

Р 80
131

МИНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Марта 15 № 5. 1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна въ Редакціи 5 руб. 75 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисто́рія слушала докладъ: Депутаты съѣзда минскаго училищнаго округа, имѣя въ виду крайне бѣдственное положеніе такихъ сиротъ, коихъ отцы и мужья не выслужили положенныхъ лѣтъ на право получения пенсій, вошли къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому, 11-го минувшаго января за № 26, съ рапортомъ, прося распоряженія, чтобы во всѣхъ благочинническихъ округахъ минской епархіи на съѣздахъ духовенства обсуждены

1.

былъ вопросъ о пособіи сиротамъ и вдовамъ, не получающимъ отъ правительства пенсій, и чтобы соображенія эти представлены были на заключеніе епархіальнаго съѣзда, а послѣ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На такомъ рапортѣ Его Преосвященство 11 января изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Да поможетъ Господь осуществиться этой благой мысли депутатовъ минскаго духовенства! Дѣйствительно слѣдуетъ самому духовенству позаботиться объ изысканіи средствъ къ какому нибудь обеспеченію своихъ сиротъ и вдовъ безпріютныхъ. Консисторія сдѣлаетъ испрашиваемое здѣсь распоряженіе.»

ПРИКАЗАЛИ: Съ прописаніемъ настоящаго рапорта и послѣдовавшей на ономъ Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, для должнаго по оной исполненія, послать всѣмъ благочиннымъ минской епархіи печатные указы.

Определеніе на мѣста и перемѣщеніе.

Рѣчицкаго уѣзда, Хобенской церкви священникъ Максимъ **Перепеча**, по случаю упраздненія Хобенскаго прихода, переведенъ съ 1 января къ Глушкевичской церкви, мозырскаго уѣзда, а бывший дьячекъ Хобенскаго прихода Стефанъ **Мигай**, назначенъ къ Бѣлосорокской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Окончившій курсъ наукъ въ минской духовной семинаріи, студентъ Антонъ Андреевъ **Гошкевичъ**, 16 истекшаго февраля рукоположенъ во священника и определенъ къ Оршицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Оставшійся за штатомъ, по случаю упраздненія Букчанскаго прихода, мозырскаго уѣзда, дьячекъ Михайлъ **Сулковскій** назначенъ съ 1 января пономаремъ къ Тонъжской церкви, того же уѣзда.

Вдова, священника жена, Анастасія **Лисицкая**, по прошенію, опредѣлена съ 1-го января просфирнею къ Тонѣжской церкви.

Бобруйскаго уѣзда, Волосовичской церкви и. д. дьячка **Адамъ Неслуховскій**, по прошенію, переведенъ къ Грабовской церкви, мозырскаго уѣзда.

Просфирни: Басловской церкви, слуцкаго уѣзда, **Марія Кезевичъ** и Сервечской церкви, новгородскаго уѣзда, **Ирина Кезевичъ**, по прошенію, переведены одна на мѣсто другой.

Священническая вдова **Елисавета Вонифатіева Юрашкевичъ**, по резолюціи Его Преосвященства, назначена, по прошенію, просфирнею къ Дубенецкой церкви, пинскаго уѣзда, на мѣсто священнической дочери дѣвицы **Александры Роздяловской**, коей предоставлено просить празднаго просфирническаго мѣста при другой церкви.

Къ Якшицкой церкви, игуменскаго уѣзда, назначена просфирнею вдова **Оекла Рункевичъ**.

Изъявленіе признательности.

Игуменскаго уѣзда, Новоселковской церкви священнику **Оомъ Русецкому**, за открытіе съ 15 декабря прошедшаго года при вѣренной ему церкви воскресной школы объявлена признательность Его Преосвященства.

Посвященіе въ стихарь.

Мозырскаго уѣзда, Князь-Озерской церкви дьячекъ **Павель Августинскій**, за ревностное прохожденіе должности, 2-го марта посвященъ въ стихарь.

ИЗВЛЧЕНИЕ

изъ журналовъ педагогическихъ собраній Правленія Минской Духовной Семинаріи.

9 октября 1868 г. статья 4.

Слушали записку ректора семинаріи, архимандрита Іаннуарія, отъ 5 октября, 1868 года, слѣдующаго содержания: «Для поощренія воспитанниковъ къ усердному занятію письменными сочиненіями и для возбужденія соревнованія между ними къ лучшему изученію учебныхъ предметовъ, во многихъ семинаріяхъ, согласно § проэкта устава оныхъ, были назначаемы общія собранія учениковъ въ присутствіи наставниковъ для произнесенія лучшихъ сочиненій. Въ новомъ семинарскомъ уставѣ о сихъ собраніяхъ ничего не сказано, но собранія сіи не могутъ быть почитаемы противными духу и правиламъ сего устава, направленнаго къ развитію умственныхъ и нравственныхъ силъ и способностей учащихся. Благовольтъ педагогическое собраніе правленія минской духовной семинаріи сдѣлать надлежащее постановленіе о введеніи сихъ собраній для прочтенія на нихъ лучшихъ ученическихъ сочиненій. *Опредѣлимъ:* а) предоставить ректору семинаріи по разсмотрѣніи лучшихъ ученическихъ сочиненій, представленныхъ наставниками, назначать означенныя собранія, о времени которыхъ давать знать членамъ общаго педагогическаго собранія и б) объ имѣющихъ быть собраніяхъ объявить воспитанникамъ чрезъ инспектора семинаріи, іеромонаха Анастасія.

19 ноября 1868 г. ст. 3.

Слушали записку ректора семинаріи, архимандрита Іаннуарія, отъ 16 ноября 1868 года, о преобразованіи ученической библіотеки, раздѣливъ оную сообразно отдѣленіямъ

семинарии на Богословскую, Филосовскую и Словесную и поручивъ каждую изъ нихъ смотрѣнію особаго наставника, по примѣру ученической бібліотеки Подольской духовной семинарии. *Справка*. Въ указѣ св. Синода отъ 14 сентября 1868 г. сказано: «Для предупрежденія обращенія между учениками вредныхъ книгъ постановить общимъ для семинарій и училищъ правиломъ, чтобы въ такъ называемыя ученическія бібліотеки книги выписывались не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и съ утвержденія семинарскаго педагогическаго собранія, въ силу п. 16 § 106 устава семинарій». *Опредѣлимъ*: 1., Ученическую бібліотечку раздѣлить въ сообразность отдѣленій семинарии на три отдѣла, подъ наименованіемъ Богословскаго, Филосовскаго и Словеснаго, поручивъ каждое изъ сихъ отдѣловъ оной особымъ наставникамъ семинарии, согласно изъявленному желанію гг. Акоронко, Антиповичу и Горбачевичу съ тѣмъ, чтобы а) они вмѣстѣ разобрали книги прежней ученической бібліотеки и включили въ отдѣлъ Словесной бібліотеки книги, относящіяся къ предметамъ преподаваемымъ въ низшемъ отдѣленіи семинарии, въ отдѣлъ философской бібліотеки книги, относящіяся къ предметамъ, преподаваемымъ въ среднемъ, а въ отдѣлъ Богословской — тѣ книги, которыя относятся къ предметамъ высшаго отдѣленія Семинарии; б) книги, которыя окажутся мало соответствующими назначенію ученической бібліотеки, представили бы въ правленіе для обращенія ихъ въ капитальную бібліотеку; в) выписывали бы вновь книги не иначе, какъ по рекомендаціи прочихъ наставниковъ каждаго изъ отдѣленій семинарии и съ утвержденія педагогическаго собранія и г) вообще вели дѣло бібліотечное согласно инструкціи, составленной въ Подольской духовной семинарии, при пособіи одного или двухъ учениковъ извѣстнаго отдѣленія семинарии. 2., книги хранить за замкомъ въ шкафахъ, которыя поставить въ классныхъ или занятныхъ комнатахъ по удобству;

3) на библиотечные шкафы употребить одинъ изъ имѣющихся уже, другой взять изъ свободныхъ въ канцеляріи правленія, а третій вновь устроить, и 4., деньги, потребныя на выпускъ новыхъ книгъ и періодическихъ изданій, употребить жертвуемая самими учениками по 144 § устава, а на первый разъ для первоначальнаго обзаведенія ученическихъ библиотекъ просить, кого будетъ слѣдовать, отдѣлить нѣкоторую часть изъ той суммы, которая имѣетъ поступить въ пособіе семинаріи и училища въ слѣдствіе предложенія Его Пресвященства минской духовной консисторіи.

ВѢДОМОСТЬ О КОЛИЧЕСТВѢ ПОЖЕРТВОВАННЫХЪ НА НУЖДЫ МИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ДЕНЕГЪ.

Отъ кого поступили:	Изъ собствен. средствъ духовенства.		Изъ кошелековыхъ суммъ.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
<i>По Стволовицкому благочинію:</i>				
Отъ церквей: Вольнянской	2	—	3	—
Городицкой	2	—	3	—
Даревской	2	40	4	—
Желязницкой	2	—	4	—
Колпеницкой	2	—	4	—
Кривошинской	1	80	3	—
Липовской	1	80	3	—
Лысицкой	2	—	3	—
Лукской	2	—	4	—
Новомышской	2	—	4	—
Одаховской	2	—	4	—
Островской	2	—	4	—
Полонковской	1	80	2	—
Поручинской	1	80	2	—
Своятицкой	2	—	3	—

Сновской	2	—	4	—
Стволовичской	2	—	4	—
Цыринской	2	40	4	—
Ясенецкой	1	80	2	—
Ястрембской	1	50	2	—
	39	30	66	—

По благоч. Новогрудск.

Отъ Новогрудской Нико-				
лаевской ц. съ причтомъ	6	—	—	—
Новогрудской Борисоглѣбской	2	—	1	40
Еремичской	2	—	11	40
Мирской	2	—	—	70
Почаповской	2	—	—	72
Кореличской	2	—	1	22
Велико-Жуховицкой	2	—	1	40
Мало-Жуховицкой	2	—	—	34
Березовской	2	—	1	—
Городзейской	2	—	2	—
Райчанской	2	—	1	92
Островецкой	2	—	—	46
Турецкой	2	—	—	—
Ятранской	2	—	1	12
Валевской	2	—	—	28
Сервечской	2	—	—	70
Своротовской	2	—	—	50
Залужской	2	30	—	70
Долматовской	2	—	—	50
Рутской	2	—	2	—
Старо-Ельнянской	2	—	—	6
Морозовицкой	2	—	—	70
	48	30	29	12

По благоч. Березинскому:

Отъ церквей: Березинской	2	—	2	—
Погостской	1	50	1	50
Кличевской	1	50	1	50
Островской	1	50	1	50
Бѣличанской	1	50	1	50

Капланецкой	1	—	1	—
Долгской	1	—	1	—
Мацѣвичской	1	—	1	—
Бродецкой	1	—	1	—
Якшицкой	1	—	1	—
Божинской	1	—	1	—
Вогушевичской	1	—	1	—
Юревичской	1	—	1	—
Раванической	1	—	1	—
Падѣвичской	—	75	—	75
Колбчанской	—	75	—	75
Микуличской	—	75	—	75
<hr/>				
	19	25	19	25

По благоч. Минскому:

Отъ церквей: Раковской	—	—	4	—
Старосельской	—	—	2	50
Сѣницкой	—	—	4	—
Гатовской	—	—	1	10
Замосточской	—	—	1	—
Прилѣпской	—	—	2	—
Холящинской	—	—	2	—
Острошицко-Городец.	—	—	3	—
Папернянской	—	—	3	—
Хмарино-Гордец.	—	—	1	—
Заслав. Р. Богород.	—	—	1	—
Дубровской	—	—	2	—
Кривичской	—	—	1	—
Пральницкой	—	—	3	—
Заславской Преображен.	—	—	1	—
Дорской	—	—	4	—
Бѣлоручской	—	—	3	—
Соломорецкой	—	—	2	—
<hr/>				
			40	60

По Докшицкому благочинію:

Отъ церквей: Докшицкой	—	—	1	50
Ольберицкой	—	—	2	89
Вилейской	—	—	—	90

—	Малодолецкой	—	—	69
—	Великодолецкой	—	1	78
—	Гнѣздиловской	—	—	39
—	Тумиловичской	—	—	54
—	Березинской	—	—	38
—	Мильчанской	—	—	34
08	Витуницкой	1	—	50
—	Замошско-Слободской	—	—	22
<hr/>				
08		1	10	13

По Эсьмонскому благочинію:

06	Отъ церквей: Выдрицкой	1	50	1	50
06	Велятицкой	2	—	8	—
06	Дмитровицкой	2	—	2	—
06	Пышадкой	2	—	1	—
06	Ухвальской	2	—	3	—
06	Эсьмонской	2	—	1	—
<hr/>					
06		11	50	16	59

По Логойскому благочинію:

—	Отъ ц. Двуприходной Логойской	4	—	2	—
—	Смолевичской	2	—	2	—
—	Косинской	2	—	2	—
—	Зембинской	2	—	2	—
—	Гайнской	2	—	2	—
—	Янушковицкой	2	—	2	—
—	Юрьевской	2	—	2	—
—	Жодинской	1	50	2	—
—	Гацьской	1	50	2	—
<hr/>					
—		19	—	18	—

По Дудичкому благочинію:

—	Отъ церквей: Дудичской	—	—	5	—
—	Яченской	—	—	10	—
—	Целяковской	—	—	2	—
—	Долгиничской	—	—	3	—
—	Узденской	—	—	6	—
—	Зенковичской	—	—	7	—
—	Семеновицкой	—	—	10	—

98	Могильнянской	—	12	—
87	Песочанской	—	10	—
88	Старицкой	—	15	—
45	Трухоньвицкой	—	12	—
88	Пуковской	—	8	—
48	Хотлянской	—	12	—
50	Порѣчской	—	1	80
88	Шацкой	—	12	—
<hr/>				
			125	80

По Корсаковицкому благочинію:

Отъ	Бѣгомльской	2	50	2	50
	Горнянской	2	50	2	50
	Каменской	2	50	2	50
	Кимейской	2	50	2	60
	Корсаковицкой	2	50	2	50
	Мстижской	2	50	2	50
	Оссовской	2	50	2	50
	Плещеницкой	2	50	2	50
	Прусевицкой	2	50	2	50
	Хотаевицкой	2	50	2	50
		<hr/>			
		25		25	

По Любчанскому благочинію:

Отъ церквей:	Любчанской	4	—	6	—
	Щорсовской	4	—	6	—
	Негневичской	4	—	6	—
	Сѣненской	3	—	5	—
	Лавришевской	3	—	5	—
	Вселюбской	2	—	3	—
	Волковичской	2	—	2	—
	Сулятичской	2	—	2	—
	Полберегской	2	—	3	—
	Моринской	2	—	2	—
		<hr/>			
	Итого	- 28	—	40	—
		<hr/>			
	Всего	- 193	35	300	40*

583 р. 75 коп.

(*) Подробная вѣдомость о поступленіи денегъ въ пользу минскаго училища отъ игуменскаго и станьковского благочиніи напечатана въ № 18 прошлаго года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ открытіи воскресной школы.

Игуменскій благочинный, протоіерей Іосифъ Доминиковскій, отъ 24 января сего года, донося Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу минскому и бобруйскому, объ открытіи при Новоселковской Покровской церкви священникомъ Оомою Русецкимъ воскресной школы, съ представленіемъ подлиннаго по сему предмету рапорта священника Русецкаго, проситъ архипастырскаго утвержденія и благословенія на предметъ выше сказаннаго начинанія, такъ какъ воскресныя школы предполагается духовенствомъ открыть и при другихъ церквахъ вѣреннаго ему благочинія. На сему рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4-го февраля сего года за № 437, таковая: « съ радостію утверждаю и благословляю заведеніе воскресныхъ школъ. Священнику Русецкому объявить мою признательность за благое начинаніе ».

Праздныя мѣста.

Дьячковское: бобруйскаго уѣзда при Волосовичской церкви.

Пономарское: пинскаго уѣзда при Старинской и слущкаго уѣзда при Подлесской церквахъ.

НЕКРОЛОГЪ:

Февраля 22-го дня скончался, на 70-мъ году, управлявшій Іолчинскимъ приходомъ, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Димитрій Подольскій. Покойный былъ сынъ священника. По увольненіи изъ слущкаго духовнаго училища, проходилъ до

1822 года причетническія должности; въ семь году рукоположенъ во священника къ Медвѣжинской церкви, мозырскаго уѣзда; въ 1828 г. переведенъ, по прошенію, къ Лѣльчицкой; въ 1856 году, по случаю смерти зятя, священника Василя Минкевича, поручено было ему управлять Іолчанскимъ приходомъ, съ возложеніемъ на него обязанности принять на свое попеченіе вдову Минкевичъ съ сиротами. Кромѣ этихъ сиротъ, покойный съ 1863 года призрѣвалъ вдову по умершемъ сынѣ своемъ, Лельчицкомъ священникѣ, съ 5-ю сиротами. Какъ однѣ такъ и другія, со смертію о. Подольскаго, лишились попечителя и съ тѣмъ вмѣстѣ средствъ къ жизни.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 2-мъ, на страницѣ 29-й напечатано: Михаилъ Шубинъ, изъ евреевъ; сред. балъ усп. 2 съ дробью, пов. 3, низводится изъ казеннаго на полуказенное содержаніе. *Слѣдовало напечатать:* Михаилъ Шубинъ изъ евреевъ; ср. б. усп. 2 съ др., повед. 3; оставляется на полномъ казенномъ содержаніи, впредь до усмотрѣнія.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 15-го № 5. 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОЗШЕСТВІЯ НА ВСЕРОССІЙСКІЙ ПРЕСТОЛЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Празднуя торжественно день возшествія на Всероссійскій престолъ возлюбленнаго Монарха нашего, мы, бр., не можемъ не вспомнить при этомъ и первыхъ словъ Его, въ первый разъ обращенныхъ къ намъ съ высоты сего престола.

Приведемъ, на память, эти державныя слова.

Послѣ благожеланій отечеству правды, мира, благоденствія, распространенія просвѣщенія, разширенія полезной дѣятельности, Онъ присовокупляетъ: «наконецъ.—и сіе есть первое живѣйшее желаніе наше,—свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и укрѣпляетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастія» (Слова манифеста)

Въ словахъ этихъ дается намъ важное наставленіе; и потому, чтобы глубже напечатлѣть ихъ въ нашемъ сердцѣ, попытаемся взглянуть, насколько свѣтъ спасительной вѣры служитъ залогомъ порядка и счастія жизни нашей частной и общественной?

Нѣтъ сомнѣнія, что правильный строй общественной жизни и счастье каждаго изъ насъ зависятъ, прежде всего, отъ правильнаго отношенія нашего къ законно-установленнымъ властямъ и преимущественно, къ власти помазанниковъ Божіихъ—Царей. Только въ такомъ обществѣ можно замѣчать стройный во всемъ порядокъ, гдѣ власть въ своихъ законныхъ отправленіяхъ не встрѣчаетъ препятствій,— гдѣ полезная дѣятельность ея не ослабляется вредными толками, а иногда и преступными дѣйствіями. И св. вѣра является для насъ первымъ руководительнымъ началомъ, какъ въ опредѣленіи важности и Божественнаго происхожденія власти, такъ и въ указаніи тѣхъ правильныхъ отношеній, которыя должны существовать между правителями и управляемыми. Св. вѣра говоритъ намъ, что власть царей земныхъ не есть, какъ утверждаютъ нѣкоторые, простая необходимость слабѣйшихъ подчиняться сильнѣйшимъ для огражденія своей безопасности, — власть царей земныхъ есть установленіе Божественное. *Нѣтъ власти, которая бы не была отъ Бога, но всякая власть отъ Бога установлена,* говоритъ свящ. писаніе, *и кто противится власти, тотъ противится Самому Богу.* Власть царей земныхъ свят. вѣра возводитъ въ таинство; въ таинствѣ ихъ помазанія видитъ непосредственную передачу имъ власти Божіей, и требуетъ отъ вѣрныхъ чадъ своихъ повиновенія царямъ не только по страху гнѣва Ихъ, но и по страху упрековъ собственной совѣсти.

Затѣмъ, порядокъ и счастье общественной и частной жизни нашей зависятъ отъ правосудія и неподкупности судовъ, когда никто въ обществѣ не страдаетъ отъ несправедливости, притѣсненія и насилія. И гдѣ больше, кромѣ Откровеннаго Слова Божія, есть столько побужденій для судіи земнаго творить судъ правый, — судить не по пристрастію и лицепріятію, но по внушеніямъ долга и совѣсти, — судить предъ лицомъ Всевидящаго Бога, Который, незримый Самъ,

ясно видить дѣла человѣческія и предъ Судомъ Котораго не устоитъ неправедный судія дѣль человѣческихъ.

Прискорбно, бр., для христіанскаго чувства нашего, что несостоятельность судовъ нашихъ до сихъ поръ была не малою отравою общественной жизни нашей; радостно затѣмъ думать, что немалая часть согражданъ нашихъ уже пользуется иными, Всемилостивѣйше дарованными намъ судами, и что, можетъ быть, недалеко то время, когда и всѣ мы увидимъ эти суды, устроенные на болѣе разумныхъ началахъ, съ предоставленіемъ земству самому управлять ка-сающимися до него дѣлами.

Будемъ молить Бога, чтобы эти суды вполнѣ оправдали надежды дорогаго отечества нашего; но не будемъ забывать той непреложной истины, что, безъ внутренняго преобразованія сердца нашего, ни къ чему не поведутъ всѣ внѣшнія преобразованія: измѣнятся только формы, но духъ и настроеніе останутся болѣе или менѣе прежними. Пусть будутъ учреждены суды въ самомъ совершенномъ родѣ по своему устройству; но если при этомъ не будутъ распространены и утверждены въ обществѣ нравственныя христіанскія понятія о правдѣ, справедливости и честности; то откуда возмуться правдивые судіи, которые бы вѣрно держали вѣсы правосудія?

Пора, давно пора намъ, бр., понять, что когда въ обществѣ надзоръ администраціи ослабляется,—когда многое предоставляется общественному мнѣнію; тогда въ этомъ обществѣ долженъ усиливаться нравственный надзоръ каждаго члена за самимъ собою, за своими взглядами, мыслями и поступками;—давно пора намъ понять, что въ такомъ только случаѣ отсутствіе опеки Государственной не вредно, но полезно и благотворно для общества, когда Евангельскія понятія о правдѣ, правосудіи, честности и справедливости сдѣлаются въ немъ не одними звуками безъ содержанія, но дѣйствительными и живыми выраженіями его сознанія.

Наконецъ, порядокъ и счастье общественной и частной жизни нашей зиждется на личной безопасности каждаго гражданина, и на полномъ уваженіи къ правамъ и преимуществамъ каждаго члена общества. Чтобы видѣть, какъ ярко вѣра христіанская освѣщаетъ этотъ родъ взаимныхъ отношеній нашихъ, достаточно раскрыть Евангеліе. Каждая страница, каждая строка этой Божественной книги дышетъ наставленіемъ для насъ, какъ мы должны относиться въ жизни къ подобнымъ себѣ гражданамъ отечества земнаго и вмѣстѣ согражданамъ отечества небеснаго. Никакая мудрость земная, ни одна наука человѣческаго разума не уяснила намъ идеаль челоуѣка—ближняго столько, сколько уяснило его Евангеліе. Любить ближняго столько же, сколько самаго себя, желать и, по мѣрѣ возможности, доставлять ему внѣшнюю безопасность и внутреннее спокойствіе духа, вполне уважать права и преимущества ближнихъ, кротко исправлять ихъ слабости и недостатки, не мстить имъ за оскорбленія, не воздавать зломъ за зло, любить враговъ, дѣлать добро ненавидящимъ насъ и молиться за дѣлающихъ намъ напасти—какія высокія и свѣтлыя начала и гдѣ найти ихъ, кромѣ Евангелія!

Счастливы были бы мы, если бы всегда умѣли и успѣвали проникаться этими высокими и святыми началами Евангелія такъ, чтобы осуществленіе ихъ на практикѣ составляло для насъ не трудъ и принужденіе, но легкость и естественную потребность нашего сердца! Тогда вовсе не было бы между нами взаимныхъ неурядицъ и смуть,—тогда порядка общественнаго и счастья нашего не нарушали бы такъ часто замѣчаемыя неровности въ нашемъ быту, преслѣдованія и притѣсненія, обманы и насилія, такъ часто употребляемыя одними противъ другихъ,—тогда благо другихъ было бы для насъ также дорого, какъ и наше собственное,—тогда каждый членъ общества былъ бы для насъ братомъ

въ томъ высокомъ значеніи, какое усвоить ему Евангеліе.

Таково, бр., благотворное вліяніе истинъ вѣры христіанской на жизнь нашу; но все, до сихъ поръ сказанное, еще далеко не исчерпываетъ предмета, о которомъ мы бесѣдуемъ нынѣ. Мы указали только нѣкоторыя черты общественной жизни нашей, для которыхъ необходимъ свѣтъ спасительной вѣры. Для краткости настоящаго слова, мы не можемъ прослѣдить всѣхъ тѣхъ жизненныхъ стезей нашихъ для которыхъ свѣтъ вѣры Христовой также нуженъ, какъ теплота майскаго дня, какъ благодатная роса облаковъ для жизни растений. Скажемъ только мимоходомъ, что святая вѣра христіанская заключаетъ въ себѣ наставленія и руководство для всѣхъ званій и состояній человѣка. Она предлагаетъ прекрасныя правила для руководства родителямъ и дѣтямъ, наставникамъ и воспитанникамъ, счастливымъ міра и бѣднякамъ. Она даетъ прекрасныя наставленія труженикамъ науки и укрѣпляетъ ослабѣвающія силы пахаря. И благо тѣмъ, которые слушаютъ и принимаютъ въ сердцу ея благотворныя внушенія!

Такъ, бр., счастье жизни нашей и порядокъ общественный вполне возможны для насъ въ такомъ только случаѣ, когда свѣтъ спасительной вѣры небеснымъ сіяніемъ своимъ озаритъ общественную и частную дѣятельность нашу и укрѣпитъ въ насъ тѣ нравственныя начала, которыя поистинѣ могутъ быть залогомъ благоденствія нашего. Сознаемъ же, бр., глубже и тверже эту истину и постараемся поставить себя въ такое положеніе, чтобы нашего сознанія и нашихъ убѣжденій не могли поколебать самыя сильныя натиски враговъ Церкви и общественного порядка.

Поборники анархіи очень хорошо знаютъ, что вѣра есть самая сильная опора общества;—они знаютъ, что подорвать вѣру народа—значитъ сдвинуть основанія общественнаго порядка; и потому первыя стрѣлы ихъ оружія обра-

щены противъ вѣры и Церкви. Но Св. Церковь Христова, состоя подъ невидимымъ управленіемъ и освѣщеніемъ Самаго Божественнаго основателя своего, такъ крѣпка, что, по слову Самаго Господа, и врата адовы не одолѣють ее; и потому всякая борьба слабыхъ смертныхъ противъ вѣчныхъ и непреложныхъ истинъ Божественныхъ служить къ тому только, что святая истина является еще въ большемъ свѣтѣ. Святая Церковь Христова въ состояніи постоять за себя;—въ состояніи освѣтить яркимъ свѣтомъ и тѣхъ друзей своихъ, которые не слухомъ только и словомъ, но самымъ дѣломъ и сердечною готовностію приникнуть къ Ея Божественному лону.

Итакъ бр., если намъ дорогъ миръ нашъ и миръ нашихъ ближнихъ,—если желаніе блага собственнаго и блага общества, среди котораго живемъ мы, не чуждо сердцу нашему, то станемъ въ болѣе тѣсную связь съ истинами вѣры Иисусъ-Христовой. Въ нихъ благо наше; въ нихъ начала тѣхъ прекрасныхъ свойствъ и доблестей гражданскихъ, безъ которыхъ общество, при всѣхъ усиліяхъ своихъ внѣшнихъ, будетъ не совершенствоваться и обновляться, но дряхлѣть и падать, подобно увядающей старости, лишенной крѣпости жизненныхъ силъ. Закроемъ слухъ свой къ словамъ и крикамъ тѣхъ вожатаевъ, которые вотще силятся основать нашу силу и наше могущество не на святой вѣрѣ и чистой нравственности, но на безбожїи и отрицанїи. Отвратимся отъ этихъ непрошенныхъ проповѣдниковъ чуждаго намъ ученїя и перенесемъ въ жизнь и сознанїе наше ту непреложную истину, что только свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, можетъ сохранить и укрѣпить общественную нравственность,—сей вѣрнѣйшїй залогъ порядка и счастья нашего. Аминь.

Священ. **Θ. Миткевичъ**
18 Февраля
1869 года.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ МѢСТЕЧКА ГАЙНЫ и ГАЙНСКАГО ПРИХОДА.

Мѣстечко Гайна, борисовскаго уѣзда,—прежняя королевщина, т. е. имѣніе польскихъ королей, въ настоящее время казенное имѣніе,—лежитъ въ 40 верстахъ отъ города Минска и въ 70—отъ Борисова. Мѣстечко это расположено по теченію рѣки Гайны, получающей здѣсь свое начало и образующейся изъ множества ключей, вытекающихъ изъ горъ. (*) Какъ давно заселена Гайна, по недостатку историческихъ данныхъ, съ точностію опредѣлить трудно; впрочемъ нужно полагать, что существованіе ея очень древне и что предѣлы заселенія прежней Гайны были гораздо обширнѣе настоящей Гайны. Что предѣлы заселенія прежней Гайны были обширнѣе, въ этомъ убѣждаетъ насъ то обстоятельство, что шляхта околицы Домашовъ, расположенной вблизи Гайны, въ грамотѣ Сигизмунда III, называются городскими жителями м. Гайны. Значитъ околица Домашовъ въ прежнее время составляла часть Гайны. Предположеніе наше на счетъ обширности заселенія прежней Гайны подтверждается и слѣдующимъ обстоятельствомъ: въ прошедшемъ году для мѣстнаго сторожа, недавно поселившагося въ двухъ верстахъ отъ Гайны, рыли колодець и нашли слѣды другаго, неизвѣстно когда заброшеннаго.

Обширность заселенія прежней Гайны указываетъ намъ на бывшее процвѣтаніе ея. И дѣйствительно, старожилы еще видѣли остатки основаній бывшихъ каменныхъ зданій, а на одной изъ улицъ Гайны и до сего времени сохранились слѣды того, что она была вымощена камнемъ. Послѣ сего вполнѣ будетъ вѣроятнымъ то народное преданіе, которое гласитъ, что въ

(*) Мѣстность, которую занимаетъ Гайна, по замѣчанію графа Тышкевича, самая возвышенная въ Борисовскомъ уѣздѣ.

прежней Гайнѣ, до времени уніи, было нѣсколько церквей. Одной изъ этихъ церквей указываютъ мѣсто въ урочищѣ Гиневѣ, нынѣ низменность,—которая, будто, потонула. (Насколько это преданіе достовѣрно, опредѣлить трудно). Другая, существовавшая въ прежней Гайнѣ, церковь находилась на лѣвой сторонѣ, насупротивъ упраздненнаго и освященнаго на церковь костела. Мѣсто, на которомъ стояла эта церковь, и теперь называется церковцемъ (*). Такимъ образомъ, если бы возстановить прежній видъ Гайны, то оказалось бы, что одна церковь стояла на восточной сторонѣ ея, на правой сторонѣ р. Гайны, а другая на западной, на лѣвой сторонѣ рѣки. Первая стоитъ и по нынѣ, на другую же указываютъ только названіе урочища церковцемъ.

Преданіе и исторія говорятъ намъ, что старая Гайна была древле-православною и что о латынянахъ и помину не было въ старой Гайнѣ. Но латинскіе пропандисты, стремясь къ распространенію латинства или, по крайней мѣрѣ, уніи между православнымъ народомъ нашимъ, скоро обратили свое вниманіе на Гайну, какъ на выгодный постъ, изъ котораго, можно было пропагандировать по борисовскому уѣзду, или вѣрнѣе, по минскому воеводству. Здѣсь, въ имѣніи польскихъ королей, они могли жить и дѣйствовать безопасно, подъ охраною королей, тогда какъ въ другомъ мѣстѣ могли бы встрѣтить опозицію со стороны православныхъ владѣльцевъ. Посему они не замедлили поселиться здѣсь и на взгорьи, противъ православной церкви, на православномъ кладбищѣ, гдѣ Сигизмундъ 1-й, возвращаясь изъ подъ Орши, похоронилъ трехъ своихъ воиновъ (**), позаботились построить свой костель. Въ этой мѣстности тогда было не болѣе трехъ дворовъ—и то православныхъ, которые бы и совраще-

(*) Такъ обыкновенно называетъ народъ то мѣсто, на которомъ стояла церковь.

(**) Статистика Борисов. уѣзда, гр. Тышкевича.

ны въ латинство только въ концѣ XVIII в. Такимъ образомъ за достовѣрное мы можемъ сказать, что первый костель въ Гайнѣ, былъ безъ прихожанъ и долженъ былъ приобретать ихъ изъ среды сплошнаго православнаго населенія. Первымъ дѣломъ нашедшей здѣсь себѣ пріютъ латинской пропоганды было уничтоженіе стоявшей вблизи костела церкви. Мѣсто, гдѣ стояла эта церковь, теперь распахано и только изрѣдка попадающійся кирпичъ, да, главнымъ образомъ, названіе урочища напоминаютъ о находившейся здѣсь церкви. Затѣмъ процагандисты обратили свое вниманіе на церковь архистратига Михаила. Орудіемъ для стесненія этой церкви служили мѣстные королевскіе старосты и ихъ управляющіе. Не разъ приходилось православной святынѣ переносить притѣсненія и грабежъ королевскихъ старостъ; особенно замѣтно усилились эти дѣйствія предъ началомъ уніи. Какъ печальный памятникъ бѣдственнаго положенія гаинской церкви, осталось прошеніе гаинскихъ прихожанъ къ первому уніатскому епископу Ипатію Поцѣю, въ которомъ они говорятъ, что, по смерти священника Іоанна Данилевича, они блуждаютъ, какъ овцы безъ пастыря,—что церковь ихъ ограблена, имущество расхищено,—и просятъ о назначеніи имъ священникомъ Михаила Сидоровича. Такимъ образомъ въ лицѣ Данилевича прекращается рядъ православныхъ, и начинается въ лицѣ Сидоровича—рядъ уніатскихъ священниковъ. Это было въ 1604 году (*). Сидоровичъ, какъ священникъ Гаинской церкви, исходатайствовалъ себѣ королевское утвержденіе, все свое вниманіе обратилъ на отысканіе имущества ввѣренной ему церкви. Въ ту пору управляющимъ въ Гайнѣ былъ Волотковичъ, старостою—канцлеръ Левъ Сапѣга. Напрасно Сидоровичъ заявлялъ свои требованія и просьбы управляющему, напрасно просилъ и самаго Сапѣгу. Послѣдній, правда, принялъ во вниманіе его прось-

(*). Архивъ Гаинской церкви.

бу и, приводя въ своемъ письмѣ къ управляющему слова Св. Писанія: *воздадите кесарева кесареви и Божія Богови*, убѣждалъ возвратить церковное имущество и не стѣснять священника; но не тутъ-то было. Это было только началомъ того униженія, притѣсненія, которое, въ теченіе двухъ послѣднихъ столѣтій, должна была выносить гайнская уніатская церковь и ея служители. Ей пришлось видѣть отторжаніе своихъ чадъ сперва въ лицѣ мѣстной шляхты, потомъ множества крестьянъ. Такимъ образомъ, принимавшіе унію съ цѣлю избавиться отъ насилій и притѣсненій за православіе, жестоко обманулись въ своихъ надеждахъ.

Посмотримъ теперь на судьбу уніатской церкви въ Гайнѣ съ 1604 г. по 1839, до воссоединенія уніатовъ съ православными.

Упомянутое выше прошеніе Гайнскихъ прихожанъ къ епископу Ипатію Поцѣю показываетъ, что только смерть послѣдняго православнаго священника окончательно развязала руки управляющему старосты. Умирая, Данилевичъ оставилъ приходъ въ православной вѣрѣ своихъ отцевъ и имущество церкви ненарушимымъ. Промежуткомъ отъ смерти православнаго до поставленія уніатскаго священника воспользовались латинскіе пропогандисты и ограбили церковь и ея имущество; но чада ея оставались еще при ней. Казалося, почему бы состоящему въ уніи, такъ сказать, своему не возвратить того, что прежде отнято было у него и что принадлежало ему по праву? Но право для латинянъ было *jus caducum*. Закономъ же ихъ въ отношеніи ко всѣмъ не католикамъ былъ произволь. Что, по извѣстнымъ побужденіямъ *ad majorem Dei gloriam*, сдѣлано, то такъ и должно было оставаться. Не такъ давно въ упраздненномъ римскомъ костелѣ была хоругвь, не знаю, гдѣ теперь находящаяся, которую звали Русскою. А при передѣлкѣ костела на церковь найденъ въ мусорѣ и разномъ хламѣ крестъ, чисто православный съ рѣзными изображеніями по обѣимъ сторонамъ и славянскими надписями.

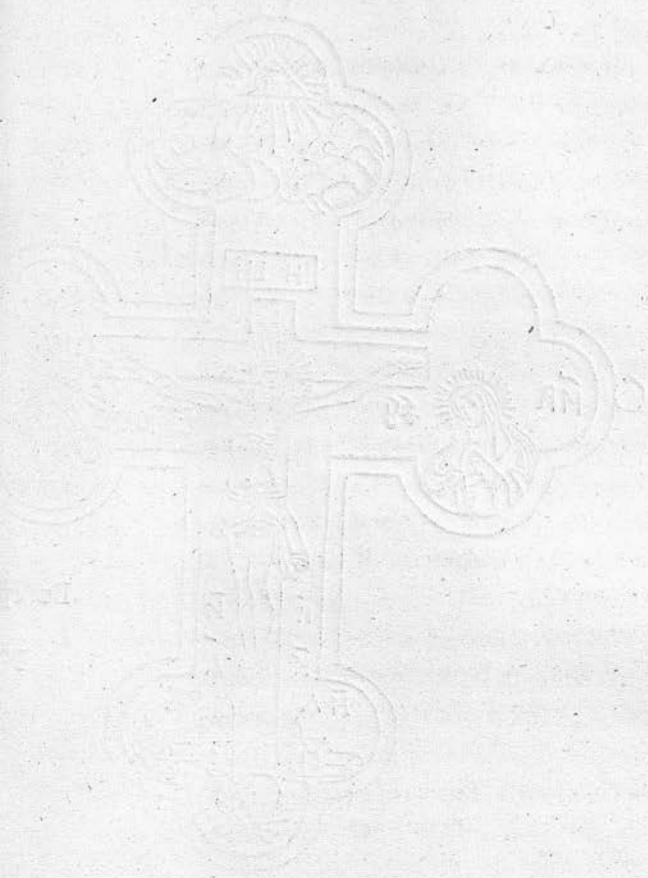
Представляемъ снимокъ съ него въ настоящую величину.

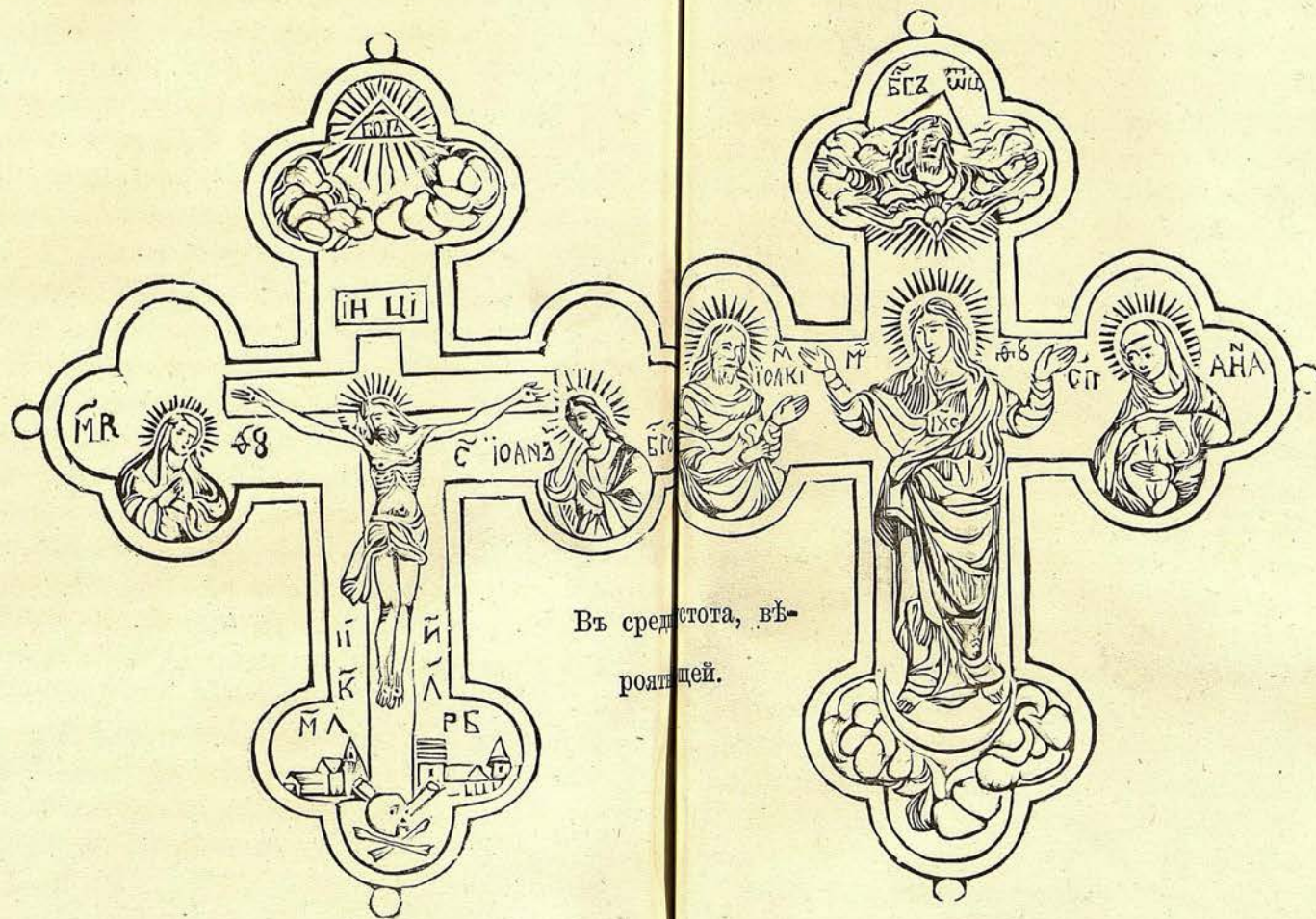
Крестъ этотъ не есть ли одна изъ множества другихъ вещей, захваченныхъ латинянами въ Гаинской церкви, которыхъ доискивался свящ. Сидоровичъ?

Не имѣлъ успѣха Сидоровичъ въ отысканіи церковнаго имущества, не имѣлъ и въ возвратѣ ей ея угодій. Послѣ захватовъ церковной земли, продолжавшихся и въ послѣдующее время, отъ богатаго фондуша Гаинской церкви, состоявшаго изъ 12 уволокъ земли и нѣсколькихъ дворовъ крестьянъ, осталось только пять уволокъ. Право продавать вино въ русскія свята — праздники, исключительно принадлежавшее церкви, отнято евреями. Крестьяне, жившіе на церковной землѣ, выселены на землю королевскую. Тѣснили униатскаго священника въ Гайнѣ то староста, то мѣстные евреи, то сосѣдній Муровано-дворскій помѣщикъ, то, наконецъ, крестьяне послѣдняго, въ позднѣйшее время приняшіе латинство. Не житье было здѣсь униатскимъ священникамъ даже тогда, когда они были викарными Минскаго Васильянскаго Св. Духова монастыря. Въ 1714 году церковь Гаинская не была уже самостоятельно-приходскою, а зависѣла отъ упомянутаго монастыря, который назначалъ сюда своихъ викарныхъ и велъ постоянную борьбу съ королев-

Примѣчаніе: Въ срединѣ креста находится пустота, вѣроятно, для св. мощей. Отъ бывшаго закрытія я слышалъ, что крестъ этотъ стоялъ на подножіи. Вѣроятно, на немъ была надпись года пожертвованія, именъ жертвователей и церкви, въ которую онъ былъ пожертвованъ. Такія надписи были весьма обыкновенными въ прежнія времена. Мнѣ хорошо помнится, что въ Купятичахъ, пинскаго уѣзда, на серебряной доскѣ, въ коей вставленъ крестъ съ изображеніемъ Божіей Матери, внизу славянской надписи съ обращеніемъ къ Божіей Матери, написано: **Wojcich Pawlikowski z malzonkon pozlocil 1658 roku.** Такая же надпись должна была быть и на подножіи найденнаго креста.

скими мѣстными старостами, Муровано-дворскимъ и другими сосѣдными помѣщиками. Представляемъ здѣсь извлеченіе изъ одной изъ жалобъ въ минскій градскій судъ архимандрита Св. Духовскаго уніатскаго монастыря и оффиціала Любенецкаго, въ 1737 году, октября 9 дня. На старосту Володковича Любенецкій жаловался, что тотъ самовольно пользуется церковнымъ крестьяниномъ Кошцохомъ, причисливъ его къ своимъ крестьянамъ; забралъ пахатную землю и часть сѣнокоса, на которомъ поставилъ мельницу; оскорбилъ бранью и ругательствами самаго архимандрита и, наконецъ, приказалъ своему управляющему распорядиться въ одну ночь огородить коломъ жиле священника и церковь, и такимъ образомъ лишилъ самого священника, его прислугу и скотъ воды, получавшейся изъ рѣчки;—что къ дому приставленъ былъ караулъ, чтобы никто не могъ выйти, и что изъ этого заключенія въ своемъ домѣ, только переодѣвшись въ крестьянское платье, священнику удалось уйти въ Минскъ и рассказать про свою бѣду настоятелю. Въ то же время настоятель жаловался на помѣщика Муровано-дворскаго Цедровскаго и Воляна, захватившихъ часть церковныхъ пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель. Но всѣ его жалобы остались безъ послѣдствій. И, кажется, послѣ упомянутаго бѣгства викарнаго священника отъ насилій—Гайна долго оставалась безъ пастыря. Понятно, что при такомъ положеніи вещей для дѣятельности мѣстныхъ римскихъ ксендзовъ открывалось самое обширное, удобное поприще. И могъ ли народъ не совращаться въ латинство, видя постоянное и, такъ сказать, систематически—правильное униженіе своихъ уніатскихъ священниковъ, святыни и даже могилъ. Такъ, только въ 1792 году удалось священнику заставить принять съ кладбища и вмѣстѣ церковнаго погоста крестьянскія постройки, сдѣланныя по распоряженію старосты Володковича въ 1736 г. Нечему удивляться, что, при такомъ положеніи дѣлъ, перешли въ латинство сперва шляхта, потомъ кре-





Въ средстота, вѣ-
 роящей.



стьяне деревень: Слободы, Хинаровичъ, Родзевичъ, Звѣри-
наго и множество изъ самой Гайны; скорѣе достойно уди-
вленія, что всего Гайнскаго прихода не совратили въ латин-
ство и не уничтожили окончательно самой церкви и при-
хода. Да, грустная картина прошедшей судьбы Гайн-
ской церкви! Все было противъ нея: и панство, и ксендзов-
ство и даже мѣстное жидовство! И много же въ свое время
успѣли здѣсь! Православные обычаи во многомъ замѣнились
католическими; про братства и записи въ синодиѣ (долженъ
храниться въ архивѣ Логойскаго благочинія) осталась только
память. Склонность къ католичеству въ уніятскихъ гайн-
скихъ прихожанахъ до того была усилилась, что даже въ
недавнее время, уже по воссоединеніи съ православными,
они, если не предпочитали католическаго обряда православ-
ному, то, по крайней мѣрѣ, считали оба за одно, и привлекае-
мые звуками органа, охотнѣе посѣщали костель, нежели
церковь. Это проявленіе индеферентизма, отъ котораго было
недалеко до совращенія въ католичество, въ свое время
требовало бдительнаго бодрствованія мѣстныхъ священниковъ.

Такой индеферентизмъ гайнскихъ прихожанъ подготовленъ
былъ тѣми историческими обстоятельствами, въ которыхъ
находилась въ разное время гайнская церковь. Церковь эта
то теряла свою самостоятельность, и какъ выше сказано,
составляла викаріатъ базилянъ,—цѣль основанія этого ор-
дена и дѣятельность его всякому извѣстны,—то священни-
ковъ при ней не было, то самые священники смѣнялись
одинъ за другимъ очень часто, то, наконецъ, самой церкви
не было вслѣдствіе истребленія ея пожаромъ. Такъ въ 1790
году здѣсь сгорѣла церковь. Построили другую; но въ 1792
году сгорѣла и эта. Въ 1806 году построили новую—о
двухъ окошкахъ, покрытую доромъ, безъ пола. Справедливо
въ визитѣ этого года названа она сараемъ (*szopka*), конеч-
но, по своему внѣшнему виду. Эта церковь, каплица, или
какъ угодно назовите ее, просуществовала до 1847 года,

когда, по подряду, построили новую, правда, не малую по вмѣстительности, но слишкомъ, и даже слишкомъ непредставительную по внѣшнему виду. Только куполь, да водруженный на немъ деревянный крестъ свидѣтельствуютъ о томъ, что это храмъ. Естественно, что при такомъ положеніи церкви и бывшаго костела, крестьянское населеніе, даже въ довольно недавнее время, тяготѣло къ латинству и чаще посѣщало храмъ послѣдняго, чѣмъ свой. Не можемъ не замѣтить при этомъ, что самое сильное совращеніе въ латинство было около 1830 года. По приходскому списку отмѣчено въ это время совратившимися до 140 душъ; въ то же время, именно въ 1827 г., совратились въ латинство и жители пѣлой деревни.

Возвращеніе уніатовъ къ православію и разбирательство о совращенныхъ послѣ 1839 года, впрочемъ, не достаточно полное, положило конецъ совращеніямъ въ католичество; но, тѣмъ не менѣе, мѣстные православные священники и послѣ этой поры должны были бодрствовать на стражѣ своей паствы и словомъ и дѣломъ оберегать ее отъ вліянія на нее католической пропаганды. Мнѣ невольно припоминается слышанный мною разказъ изъ проповѣди, въ недавнее время сказанной мѣстнымъ ксендзомъ. Замѣчая, что въ день св. Богоявленія за православнымъ крестнымъ ходомъ на рѣку, для освященія воды, идетъ много народа, онъ софистически доказывалъ въ проповѣди, что народъ изъ рѣки получаетъ не освященную воду. «Посмотрите, говорилъ онъ, у насъ въ костелѣ, сколько ни почерпнете изъ сосуда воды вся она освящена; но тамъ, на рѣкѣ, пока вы соберетесь зачерпнуть, струи освященной воды, если только она освящена, уходятъ, и всѣ, получающіе тамъ воду, получаютъ воду обыкновенную, а не освященную.» Не легко здѣсь было одному священнику бороться съ пропагандою двухъ ксендзовъ, всегда еще поддерживаемыхъ мѣстными помѣщиками. Мятежъ 1863 года открылъ глаза простому

народу; съ этой поры начался сильный поворотъ къ православію. Въ настоящее время въ приходѣ православныхъ 1890 душъ; католиковъ же остается только до 200 душъ.

Время, безъ сомнѣнія, должно будетъ сблизить съ православною Церковію и остальныхъ. До сей поры съ 1864 года присоединилось здѣсь къ православію до 500 душъ обоего пола.

Церквей въ Гайнѣ и въ настоящее время двѣ; каменная, освященная изъ костела во имя Успенія Божіей Матери и деревянная во имя Архистратига Михаила. Кромѣ этихъ церквей, въ Гайнскомъ приходѣ находится еще приписная церковь въ дер. Городищѣ, теперь во имя Св. Анны, а прежде во имя Покрова Божіей Матери. Церковь эта построена на насыпномъ курганѣ. По народному преданію, первая воздвигнутая здѣсь церковь была обыденною: воздвигнута была въ одинъ день православными русскими воинами, давшими обѣтъ воздвигнуть ее въ томъ случаѣ, когда они одержатъ побѣду надъ татарами. Побѣда была одержана и на могилахъ павшихъ воиновъ, въ память явленнаго имъ покровя Божіей Матери, сооружена была церковь. Нынѣ же существующая здѣсь церковь сооружена помѣщикомъ Доминикомъ Красовскимъ, около 1800 года, и освящена во имя Св. Анны. Впрочемъ мѣстные крестьяне считаютъ храмовымъ праздникомъ 1-е октября. Въ Гайнскомъ приходѣ существовала и другая приписная церковь, въ дер. Буслаевичахъ, во имя Преображенія Господня. Закрыта она около 1830 года. Въ визитной книгѣ сохранилась маленькая записка, выданная въ 1827 году бывшимъ помѣщикомъ с. Буслаевичъ Плевако о томъ, что онъ забралъ отъ священника вещи той церкви.

Священникъ Романъ Москалевичъ

Проектъ устава Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія заштатнымъ священно-церковнослужителямъ епархіи и сиротствующимъ ихъ семействамъ.

I.

Составъ общества.

- 1., Общество взаимнаго вспоможенія состоитъ изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ. Дѣйствительными членами этого общества, съ правомъ въ послѣдствіи пользоваться отъ него вспоможеніемъ, могутъ быть одни священно-церковнослужители Саратовской епархіи, обязавшіеся постояннымъ опредѣленнымъ взносомъ въ оное; почетными членами могутъ быть лица всѣхъ сословій обоаго пола, изъявившіе желаніе помогать оному своимъ безкорыстнымъ участіемъ въ устроеніи его благосостоянія и своими посильными пожертвованіями въ пользу онаго.
- 2., Его Преосвященство, Епископъ Саратовскій—покровитель и руководитель сего общества.
- 3., Уставъ общества, по утвержденіи, предъявляется всѣмъ наличнымъ священно-церковнослужителямъ епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости.
- 4., Наличные священно-церковнослужители епархіи, не вошедшіе въ число членовъ общества по его утвержденіи, равно и тѣ, которые, вновь поступая на епархіальную службу, не войдутъ вскорѣ въ число членовъ общества, послѣ сего въ общество принимаются не иначе, какъ со внесеніемъ обязательной суммы за все время съ основанія его съ процентами на оную.
- 5., Если кто изъ штатныхъ священно-церковнослужителей, обязавшись быть дѣйствительнымъ членомъ общества, по истеченіи одного, двухъ или трехъ лѣтъ, прекратитъ опредѣленный взносъ денегъ въ пенсіонный капиталъ, таковой лишается права на пособіе, и внесенныя имъ деньги не возвращаются ему, а остаются въ пользу капитала.

Если же пожелаетъ снова поступить въ число членовъ общества, то, для возвращенія себѣ потеряннаго права на пособіе, долженъ внести въ пенсіонный капиталъ всѣ деньги, слѣдующія съ него за неплатежные годы, считая и проценты на эти деньги.

II.

Цѣль общества.

6., Общество имѣетъ цѣлю составить, собственными средствами, денежный капиталъ и выдавать изъ него ежегодныя опредѣленные пособія своимъ дѣйствительнымъ членамъ, за болѣзнію или старостію оставляющимъ службу и поступающимъ въ заштатъ, а также ихъ вдовамъ и сиротамъ.

III.

Средства общества.

7., На составленіе денежнаго капитала дѣйствительные члены общества для денежныхъ взносовъ въ общественную кассу избираютъ одинъ изъ слѣдующихъ разрядовъ; 18, 12, 6 и 3 р. въ годъ.

8., Въ видахъ усиленія своихъ средствъ, общество съ признательностію будетъ принимать и добротныя пожертвованія какъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ, въ пользу сего учрежденія, донося, чрезъ Его Преосвященство, Святѣйшему Синоду о таковыхъ пожертвованіяхъ, по силѣ 142 ст. устава Д. Консисторій, съ испрашиваніемъ благословенія онаго или Высочайшихъ наградъ. Для записи таковыхъ пожертвованій съ именами благотворителей выдается причту каждой церкви пропнурованная и скрѣпленная членами Комитета книга.

9., Приглашаются къ пожертвованіямъ въ кассу епархіальные монастыри мужскіе и женскіе.

10., Въ видахъ расширенія средствъ, для увеличенія пен-

сионнаго капитала, причтъ каждой церкви заботится приобрести сочувствующаго этому дѣлу попечителя.

11., Попечитель заботится о приобретении отъ добродѣтельныхъ жертвователей пожертвованій деньгами или вещами, съ обращеніемъ послѣднихъ въ денежный капиталъ.

12., Приобрѣтенный вышеописанными средствами пенсионный капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность общества. Почему никто, ни само общество не имѣетъ права когда либо сдѣлать изъ этого капитала употребленіе другое, нежели для него назначено.

IV.

Управление дѣлами общества.

13., Дѣлами общества, подъ высшимъ наблюденіемъ Его Преосвященства, завѣдуютъ: 1, общія собранія духовенства; 2, Комитетъ, и 3, благочинные.

Общія собранія бываютъ одинъ разъ въ годъ. Въ общемъ собраніи участвуютъ по одному уполномоченному отъ каждаго благочинническаго округа. Къ кругу занятій общаго собранія подлежатъ: а) избраніе трехъ членовъ комитета и двухъ къ нимъ кандидатовъ—изъ губернскихъ священнослужителей; б) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Комитета; в) измѣненія и дополненія устава общества.

Комитетъ общества состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ числящихся при нихъ кандидатовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ. Къ обязанностямъ Комитета принадлежитъ: попеченіе объ исправномъ поступленіи взносовъ въ общество, выгодномъ помѣщеніи ихъ въ государственныя процентныя бумаги, исправной выдачѣ пенсій; веденіе надлежащей отчетности о капиталахъ и дѣйствіяхъ общества; составленіе годовыхъ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала. Сообразно съ симъ Комитетъ ведетъ слѣдующія книги: 1) алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ общества;

2) списокъ убылыхъ за каждый годъ пенсіонеровъ (съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій) и вкладчиковъ; 3) списокъ наличныхъ пенсіонеровъ, съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій; 4) прихода-расходную книгу; 5 и 6) книги входящихъ и исходящихъ бумагъ; 7) вѣдомость объ основномъ капиталѣ, съ обозначеніемъ достоинства и № № процентныхъ бумагъ и № № квитанцій, подъ которыми онѣ записаны въ отдѣленіи Государственнаго Банка, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

14., На канцелярскіе и другіе расходы членамъ Комитета полагается извѣстная сумма, по особому на каждое трехлѣтіе опредѣленію общаго собранія.

15., Комитетъ для корреспонденціи употребляетъ свою печать съ надписью: Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія печать.

V. *Правила*

О правахъ на полученіе пособій

16., На полученіе денежныхъ пожизненныхъ пособій изъ капитала общества имѣютъ право вносящіе не менѣе пяти лѣтъ дѣйствительные члены общества, когда они, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, поступаютъ въ заштатъ по болѣзни или старости, хотя бы они имѣли собственныя средства къ жизни, а равно, послѣ ихъ смерти, вдовы и сироты ихъ—въ размѣрѣ опредѣленномъ въ § 32.

Примѣч. Лица, недослужившія опредѣленныхъ лѣтъ для полученія пособія, а равно, послѣ ихъ смерти вдовы и сироты ихъ, могутъ продолжать взносы до этого числа лѣтъ, и тѣмъ пріобрѣсть себѣ право на пособіе.

17., Вдова умершаго дѣйствительнаго члена общества пользуется правомъ на пособія пожизненно, умесли не выйдетъ за другаго; въ противномъ случаѣ, пособія прекращаются. Когда же остаются у нея дѣти отъ перваго мужа, то пособія выдаются тѣмъ дѣтямъ ея.

18., Дѣти умершаго члена общества, по смерти матери, пользуются правами на пособія: сыновья до окончанія всѣми ими ученія въ учебныхъ заведеніяхъ и въ теченіи шести мѣсяцевъ по окончаніи, дочери до выхода всѣхъ ихъ въ замужество, но не далѣе девятнадцатилѣтняго возраста.

Примѣч. Дочери—сироты, страдающія неизлечимыми болѣзнями, не лишаются пособій. Изъ невышедшихъ въ замужество, неспособнымъ за преклонностію лѣтъ ни къ какимъ занятіямъ, вновь продолжается выдача пособій.

19., Сироты—сыновья, вышедшіе изъ учебныхъ заведеній преждевременно, до окончанія ими полного курса ученія, пользуются пособіями до поступленія ихъ на службу, но не далѣе осмнадцатилѣтняго возраста. Если же при нихъ остаются еще малолѣтнія дѣти—сироты, то пособія выдаются на имя тѣхъ сиротъ.

Примѣч. Сироты—сыновья дѣйствительныхъ членовъ общества—получаютъ пособія, хотя бы обучались въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

20., Сироты—сыновья дѣйствительныхъ членовъ общества, неспособные поступить ни на какую службу по своему калечеству, или по другимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, пользуются пособіями пожизненно.

Примѣч. Вдовамъ и сиротамъ пособія выдаются чрезъ опекуновъ.

21., Если по смерти члена общества не останется у него ни жены, ни дѣтей, имѣющихъ право на полученіе пособій, а окажутся у него крайне нуждающіеся близкіе родные, какъ-то: заштатный отецъ, мать или дочь вдова, то общество можетъ и таковымъ назначать пособія, по усмотрѣнію своему.

22., Пособія эти, какъ дѣло частное, ни по какимъ причинамъ не лишаютъ членовъ общества правъ на пенсіи отъ Правительства, ни на пособія отъ Епархіального Начальства.

VI.

Выдача пособий.

23. Пособия выдаются, съ истечениемъ пятаго года учрежденія общества, по полугодіямъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

По 1 разряду.

Выходящій за штатъ дѣйствительный членъ, вносящій 18 р. въ годъ, какаво бы ни было его семейство, получаетъ пенсіи	—	—	—	—	60 р.
Вдова вносящаго 18 р. съ 4 дѣтьми	—	—	—	—	60 р.
Четверо малолѣтнихъ его дѣтей сиротъ	—	—	—	—	60 р.
Вдова его съ 3 малолѣтними дѣтьми	—	—	—	—	55 р.
— — съ 2 малолѣтними дѣтьми	—	—	—	—	50 р.
Трое малолѣтнихъ его дѣтей	—	—	—	—	50 р.
Вдова его съ 1-мъ малолѣтн. дитятей	—	—	—	—	45 р.
Бездѣтная его вдова или двое сиротъ	—	—	—	—	40 р.
Одинъ сирота	—	—	—	—	20 р.

По 2 разряду.

Вышедшій за штатъ членъ общества, вносившій въ годъ по 12 р. получаетъ ежегодно	—	—	—	—	40 р.
Въ случаѣ смерти, вдова его съ 4 малолѣтними дѣтьми и четверо сиротъ	—	—	—	—	40 р.
Вдова его съ 3 малолѣтн. дѣтьми	—	—	—	—	35 р.
— — съ 2 малолѣтн. дѣтьми	—	—	—	—	30 р.
— — съ 1 малолѣтн. дитятей	—	—	—	—	25 р.
Бездѣтная вдова его или двое сиротъ	—	—	—	—	20 р.
Одинъ сирота его	—	—	—	—	10 р.

По 3 разряду.

Вносящій ежегодно 6 руб., въ случаѣ выхода за штатъ получаетъ ежегодно	—	—	—	—	20 р.
Въ случаѣ смерти, вдова его съ 4 дѣтьми	—	—	—	—	20 р.

Четверо дѣтей его сиротъ	—	—	20 р.
Вдова его съ 3 малолѣтн. дѣтьми	—	—	17 р. 50 к.
— — съ 2 или трое сиротъ	—	—	15 р.
Вдова съ 1 дитятей	—	—	12 р. 50 к.
Бездѣтная вдова, или двое дѣтей	—	—	10 р.

По 4 разряду.

Вносящій ежегодно по 3 р. при выходѣ за штатъ получаетъ	—	—	—	10 р.
Въ случаѣ смерти, вдова его съ 4 малолѣт. дѣтьми или четверо малол. дѣтей	—	—	—	10 р.
Вдова его съ 3 малолѣтн. дѣтьми	—	—	—	8 р. 50 к.
— — съ 2 малолѣтн. дѣтьми или трое дѣтей	—	—	—	7 р. 50 к.
Вдова съ 1 дитятей	—	—	—	6 р. 25 к.
двое дѣтей	—	—	—	5 р.
одинъ сирота	—	—	—	3 р.

24., Размѣръ пособій чрезъ каждые пять лѣтъ увеличивается общимъ собраніемъ настолько насколько позволитъ состояніе капитала.

25., Не ограничиваясь этимъ, общество надѣется со временемъ оказывать пособія, по своему усмотрѣнію: при опредѣленіи безпомощнаго сироты къ должности на первоначальное обзаведеніе, при выдачѣ дѣвицы—сироты въ замужество и другихъ экстренныхъ случаяхъ.

26., Дѣйствительные члены общества могутъ брать изъ кассы въ ссуду, за законные проценты, въ размѣрѣ не выше получаемаго ими годоваго оклада жалованья, за поручительствомъ троихъ сосѣднихъ священниковъ.

VII.

Правила на случай перемѣны въ положеніи членовъ общества и неисправности ихъ во взносъ денегъ.

27., Члены общества, перемѣщающіеся изъ одной епархіи

въ другую, могутъ оставаться членами Саратовскаго епархіальнаго общества, если вносили въ оное не менѣе 10 лѣтъ, въ противномъ случаѣ имъ возвращается вся внесенная сумма, но безъ процентовъ.

28., Не внесшіе своевременно надлежащей суммы, за просроченное время, кромѣ взноса оной, прилагаютъ по 1% съ рубля въ мѣсяць.

29., Если кто изъ дѣйствительныхъ членовъ общества не пожелаетъ продолжать взносъ въ кассу, то внесенныя имъ деньги ни по какимъ причинамъ ему не возвращаются и въ другія подобныя общества не переводятся, а остаются въ пользу общественнаго капитала.

30., Отрѣшеннымъ отъ мѣстъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства за дурное поведеніе, общество назначаетъ пособіе по своему усмотренію.

31., Священнослужители, лишившіеся сана по суду или собственному желанію, и причетники, исключенные изъ духовнаго званія, получаютъ обратно свои взносы, и за тѣмъ отношеніе ихъ и ихъ семействъ къ кассѣ прекращается.

32., Всѣ возвраты взносовъ производятся только самимъ вкладчикамъ или ихъ семействамъ, т. е. женѣ и дѣтямъ, а не родственникамъ, и производятся безъ процентовъ, которые остаются въ пользу общества.

33., Лица, дѣлавшія въ теченіи 35 лѣтъ взносы, освобождаются отъ нихъ на слѣдующее время, удерживая за собою право на пенсію, какъ себѣ, при выходѣ за штатъ, такъ и своему семейству.

34., Освобождаются отъ взносовъ, не теряя правъ на пенсію: 1) всѣ выходящіе за штатъ за выслугою положенныхъ закономъ лѣтъ; 2) подвергшіеся помѣшательству разсуда, или лишившіеся своихъ мѣстъ за сокращеніемъ штатовъ, тѣжкою болѣзнію и по другимъ уважительнымъ причинамъ. Въ случаѣ же ихъ выздоровленія и поступленія на службу, они обязуются по прежнему продолжать свои взносы.

35. Если кто изъ дѣйствительныхъ членовъ общества, кромѣ взносовъ, будетъ содѣйствовать обществу собираніемъ пожертвованій, то пособие ему и его сиротамъ увеличивается съ 3% съ собранной сверхъ взноса суммы.

36. Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе, но пенсія посимъ послѣднимъ выдается только тогда, когда они производились не менѣе десяти лѣтъ. Въ случаѣ же смерти лица, измѣнившего свой взносъ на высшій ранѣе сего срока, семейству его выдается пенсія по прежнему взносу, при чемъ ему возвращается и излишекъ взносовъ за послѣдніе годы, но безъ процентовъ.

37. Дозволяется и съ высшихъ взносовъ переходить на низшіе, кромѣ овдовѣвшихъ, причемъ излишекъ первыхъ взносовъ вкладчика возвращается, по смерти его, его семейству безъ процентовъ.

VIII.

Измѣненіе и допoлненіе устава.

38. Уставъ общества, по указаніямъ опыта, можетъ быть измѣняемъ или дополняемъ новыми правилами.

IX.

Закрѣтіе общества.

39. Если, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, обществу встрѣтится необходимость прекратить свои дѣйствія то наличные члены общества и лица, пользующіяся пособиями изъ общественнаго капитала, получаютъ обратно всю сумму, внесенную ими, или ихъ родителями и мужьями, съ причитающимися процентами, а остатки затѣмъ передаются въ мѣстное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

На прозѣть этотъ, представленный на Архипастырское разсмотрѣніе Его Преосвященства, послѣдовала слѣдующая

Его резолюція: «Отъ души желаю, чтобы предположенія о
«возможномъ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослу-
«жителей, ихъ вдовъ и сиротъ осуществились какъ можно
«скорѣе.» (Сар. Еп. Бнд.)

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ засѣданій Минскаго Николаевскаго Пра-
вославнаго Братства.

Засѣданіе 3 ноября 1868 года.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена
братства, Пресвященнаго Александра, Епископа Минскаго
и Бобруйскаго и въ присутствіи старшаго братчика И. С.
Остроумова, членовъ совѣта: І. А. Бончъ-Осмоловскаго, А.
П. Духовскаго, протоіерея І. Вержиковскаго, священника Н.
Смолича, А. А. Кандидова, А. А. Свѣчникова, и братчиковъ:
Н. М. Бѣляева, архимандрита Іаннуарія, протоіерея П. Ели-
новскаго, Ѳ. В. Вахрамѣева, І. В. Нефтеля, С. А. Ральце-
вича и В. В. Эссаулова, докладывано:

1., Получено въ приходъ: отъ канцеляріи Камчатскаго
пресвященнаго 15 руб., собранныхъ по подпискѣ въ поль-
зу сего братства; отъ полковника П. Т. Агломазова и А.
Ѳ. Агломазовой 10 руб., акцизнаго надзирателя К. П. Ян-
ковскаго 5 руб., директора М. Гимназіи Н. П. Богушевскаго
5 руб., Ѳ. Ѳ. Мухина 12 руб., Н. А. Сулковскаго 5 руб.,
Н. И. Морозова 5 руб., І. В. Нефтеля 5 руб., Ѳ. В. Ва-
храмѣева 5 руб., и А. В. Вахрамѣевой 5 руб., В. В. Эссау-
лова 6 руб., А. А. Свѣчникова 10 руб., княгини В. Я. Га-
гаринной 5 руб., и отъ И. Г. Иванова 5 руб.,—всего 98 р.
Кромѣ того поступило отъ старшаго братчика И. С. Остроу-
мова 30 руб., по роспискѣ, переданной въ братство б. Мин-

скимъ архіепископомъ Михаиломъ. Постановлено: внесенныя деньги записать въ приходъ и въ полученіи ихъ выдать жертвователямъ билеты, а канцелярію Камчатскаго преосвященнаго о полученіи денегъ увѣдомить, съ выраженіемъ благодарности жертвователямъ.

2., Отношеніе почетнаго члена братства И. И. Четверикова, при коемъ прислано 20 экзempl. книгъ, подъ заглавіемъ: «поученіе къ подсудимымъ, осужденнымъ и ссыльнымъ» *Постановлено*: книги препроводить въ минскій губернской тюремный комитетъ для разсылки въ тюремныя отдѣленія, а И. И. Четверикова о полученіи увѣдомить.

3., Отношеніе Минскаго церковно-строительнаго присутствія, на основаніи заявленія Станьковскаго благочиннаго, о снабженіи Волмянской церкви, мин. уѣзда, траурнымъ и однимъ свѣтлымъ священническими облаченіями, съ полнымъ приборомъ и подризниками, а также плащаницею. *Постановлено*: увѣдомить Станьковскаго благочиннаго, что по распоряженію Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго, черныя облаченія уже высланы въ Волмянскую церковь; свѣтлыя же, по заявленію прот. П. Елиновскаго, будутъ высланы изъ Минской кладбищенской церкви, а о прочемъ сообщить почетн. члену братства И. И. Четверикову.

4., Отношеніе Минскаго губ. церковно-строительнаго присутствія, съ приложеніемъ записокъ: церковнаго совѣта Порѣчской церкви, Забашевичскаго священника Г. Шафаловича и братчика А. А. Скуратова о снабженіи разными вещами церквей: Порѣчской, Забашевичской, Витунчской и Оссоской. *Постановлено*: поименованныя записки препроводить въ подлинникѣ къ почетному члену братства И. И. Четверикову и просить его, не признаетъ ли онъ возможнымъ удовлетворить нуждамъ показанныхъ церквей.

5., Отношеніе Минскаго Директора народныхъ училищъ, коимъ просить увѣдомленія, было ли постановленіе Братства

отпускать на воспитаніе дочери отставнаго кол. секр. Теодора Бернарда, Маріи, ежегодно по 50 руб., безъ чего она не можетъ быть принята въ школу начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвиць. *Постановлено:* увѣдомить г. директора народныхъ училищъ, что хотя и было постановленіе Братства заботиться о призрѣніи дѣтей Бернарда на счетъ Братства, но какъ въ настоящее время не имѣется наличныхъ денегъ, могущихъ покрывать столь значительныя расходы, то Братство не можетъ принять на свое попеченіе дочь Бернарда, имѣя, притомъ въ виду, что Бернардъ получаетъ пенсіонъ.

6., Отношеніе дирекціи народныхъ училищъ объ отпускѣ ежегодно на содержаніе новооткрываемаго училища въ селѣ Забашевичахъ по 50 руб. *Постановлено:* увѣдомить дирекцію, что настоящее ходатайство признается неудобноисполнимымъ, какъ по недостатку средствъ Братства, такъ и потому, что содержаніе народныхъ училищъ должно относиться на извѣстные, закономъ опредѣленные, источники.

7., Отзвъ пристава 4-го стана, рѣчицкаго уѣзда, коимъ сообщаетъ, что онъ принялъ на свое попеченіе окрещеннаго двѣнадцатилѣтняго еврейскаго мальчика, по имени Ивана Константинова Липова, и что этотъ мальчикъ оказываетъ стремленіе къ наукамъ и обнаруживаетъ хорошія способности, но онъ, приставъ, не имѣетъ никакой возможности дать ему какое либо образованіе, а принимаетъ на себя только путевыя издержки на доставленіе его въ какое либо учебное заведеніе и на экипировку, а также обязывается оказывать ему ежегодныя денежныя пособія, до окончанія воспитанія. *Постановлено:* отнестись къ о. игумену слущкаго монастыря и просить, не признаетъ ли онъ возможнымъ дать Липову помѣщеніе и столъ въ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ ходилъ въ духовное училище;—при томъ присовокупить, что хотя денежныя средства Братства въ настоящее время крайне ограничены, но тѣмъ не мѣнѣе, если безвозмездное со-

держаніе Липова будетъ обременительно для монастыря, Братство готово платить ежегодно опредѣленную сумму, о размѣрѣ которой, въ случаѣ дѣйствительной необходимости просить о. игумена увѣдомить совѣтъ Братства.

8., Записка окрещеннаго изъ евреевъ бобруйскаго уѣзда купческаго сына Дмитрія Каценельсона о выдачѣ ему денежнаго пособия на проѣздъ въ г. Вильну. *Постановлено:* выдать Каценельсону изъ суммъ Братства *десять* рублей.

9., Къ Высочайше пожалованнымъ Государемъ Императоромъ иконамъ, предназначеннымъ въ церкви: Оховскую, Столпечкую, Замостскую, Дубровскую, Задвенскую, Святицкую, Ганскую, Старосельненскую, Велико-Борскую, Ишкольдскую, Казанскую и Заславскую заготовлены, по распоряженію Братства металлическія вызолоченныя доски съ надписями, а также имѣются въ Братствѣ присланныя тайнымъ совѣтникомъ Батюшковымъ 117 картъ девяти западныхъ губерній и 138 инокристиническихъ и 166 статистическихъ таблицъ, для распредѣленія по приходскимъ школамъ. *Постановлено:* имѣющіяся двѣнадцать металлическихъ вызолоченныхъ досокъ къ образамъ, а также карты и таблицы препроводить въ мин. дух. консисторію и просить о разсылкѣ таковыхъ по принадлежности. А такъ какъ мастеромъ Бѣльниномъ вновь сдѣлано 6 досокъ къ образамъ, цѣною по 10 руб. за каждую доску, и выдано ему уже въ счетъ сей работы 40 руб., то выдать и остальные 20 руб.

10., Отношеніе почетнаго члена Братства, Епископа Александра, отъ 29 Октября съ приложеніемъ для свѣдѣнія копии съ отношенія къ Его Преосвященству г. Могилевскаго губернатора, отъ 21 Октября, съ препровожденіемъ 2000 р., пожертвованныхъ почетнымъ братчикомъ Могилевскаго братства, Рогачевскимъ купцомъ Мартиномъ Ивановичемъ Кутаевымъ на возстановленіе упраздненной въ м. Поболовъ, бобруйскаго уѣзда, церкви и обезпеченіе причта оной. *Постановлено:* настоящій отзывъ сообщать на распоряженіе

Губернскаго Церковно-Строительнаго Присутствія для соображенія при составленіи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ для устройства православныхъ церквей въ 9-ти западныхъ губерніяхъ правилъ, сѣти долженствующихъ быть въ губерніи самостоятельныхъ приходскихъ храмовъ; при чемъ присовокупить, что Братство, обращая вниманіе на религиозное и политическое вліяніе и значеніе храма въ м. Поболовъ, вполне раздѣляетъ убѣжденіе Могилевскаго Братства о необходимости возстановленія православной церкви въ этой мѣстности, какъ удаленной отъ Казиміровскаго прихода и окруженной иновѣрцами, которые обнаруживаютъ уже вредное вліяніе на населеніе. О такомъ распоряженіи увѣдомить Совѣтъ Могилевскаго Братства, выразивъ сердечную признательность почетному братчику онаго Мартину Ивановичу, за сдѣланное имъ на возстановленіе названнаго храма пожертвованіе, свидѣтельствующее о глубокой его ревности о православіи и присовокупить, что Минское Николаевское Братство, съ своей стороны не оставитъ имѣть, гдѣ слѣдуетъ, ходатайство по сему предмету и питаетъ надежду, что сдѣланное г. Кутаевымъ благое и, во всѣхъ отношеніяхъ, полезное начинаніе, при помощи Божіей, воспособленіи со стороны правительства и при дружномъ содѣйствіи обоихъ Православныхъ Братствъ, получить осуществленіе.

11., Счетъ купца Каплана, изъ коего видно, что съ 8-го іюня по 4-е ноября 1868 г. набрано для братства 4 пачки почтовой бумаги на 10 руб. 80 коп., стальныхъ перьевъ на 30 коп., бумаги бѣлой $\frac{1}{2}$ стопы и сѣрой 1 ст. на 2 руб. 75 коп., три фунта сургучу на 1 р. 80 коп., два карандаша на 30 коп., бутылка чернилъ на 35 коп., и кардонной бумаги на билеты на 1 рубль; всего на семнадцать рублей двадцать пять коп. *Постановлено:* Признать счетъ правильнымъ и уплатить Каплану семнадцать рублей двадцать пять коп., о чемъ дать ассигновку казначею Свѣчникову.

Нѣсколько словъ по поводу журнала Правленія Семинаріи о чтеніи лучшихъ ученическихъ сочиненій въ общемъ собраніи наставниковъ и учениковъ.

Журналъ Правленія Семинаріи о чтеніи въ общемъ собраніи наставниковъ и учениковъ лучшихъ ученическихъ сочиненій состоялся еще въ прошедшемъ году и 20 числа прошедшаго мѣсяца уже третій разъ приводился въ исполненіе. По сему не а priori только, но и а posteriori,—основываясь на наблюденіи надъ тѣмъ, какъ относятся къ подобнымъ собраніямъ ученики, какое вліяніе производятъ на нихъ подобныя собранія, мы можемъ сказать свое слово о значеніи этихъ собраній, какъ мѣры къ возбужденію въ ученикахъ соревнованія въ занятіяхъ сочиненіями. Но прежде, чѣмъ скажемъ объ этомъ, обратимъ вниманіе на возраженія противъ пользы этихъ чтеній, которыя приходилось намъ выслушивать отъ людей, интересующихся образованіемъ нашего юношества. «Обыкновеніе, говорятъ наши возражатели средневѣковое, возбуждаетъ оно въ ученикахъ не совсѣмъ хорошее чувство—желаніе порисоваться предъ своими товарищами; порождаетъ въ ученикахъ исключительную заботу объ удовлетворительности сочиненій въ ущербъ другимъ занятіямъ» и т. п. Едвали стоитъ опровергать первыя два возраженія; неосновательность ихъ очевидна. Древность или новость какого нибудь обыкновенія не можетъ служить признакомъ достоинства или недостоинства этого обыкновенія. Что же касается того, что публичныя чтенія ученическихъ сочиненій возбуждаютъ въ ученикахъ желаніе порисоваться предъ товарищами своими, то на это мы должны сказать, что въ подобномъ же мы должны будемъ обвинить всякаго хорошаго ученика, старающагося превзойти товарищей своими успѣхами въ занятіяхъ, съ чѣмъ, конечно, не согла-

сятся и наши возражатели. Болѣе, повидимому, основательно третье возраженіе; но намъ извѣстно, что Правленіе Семинаріи предусмотрѣло и это неудобство отъ чтенія сочиненій въ ущербъ другимъ занятіямъ и потому постановило, чтобы темы для сочиненій даваемы были наставниками необширныя, и чтобы ученики свои сочиненія ограничивали, по возможности, извѣстнымъ внѣшнимъ объемомъ. И такъ возражателямъ нашимъ нечего опасаться, что ученики обратятъ все свое вниманіе только на сочиненія, оставивъ всѣ другія свои заглагія. Оставить послѣднихъ они не могутъ, потому что и для побужденія къ нимъ есть своего рода публичныя чтенія, т. е. изустные отвѣты въ классѣ и на экзаменахъ. Ученикамъ очень хорошо извѣстны эти побужденія къ занятіямъ, и нѣкоторыя изъ нихъ, особенно младшія, не понимая еще существенной пользы для себя отъ своихъ занятій науками, побуждаются къ нимъ именно всегдашнимъ представленіемъ объ отвѣтахъ въ классѣ и на экзаменахъ и о послѣдствіяхъ такихъ или другихъ отвѣтовъ. Неудовлетворительный отвѣтъ всякій разъ подвергаетъ ученика отвѣтственности; и потому, если не сознаніе собственной пользы отъ занятій, то желаніе избавиться отъ замѣчаній учителя, взысканій за неисправность и, наконецъ, увольненія заставляютъ его, по степени усердія, болѣе или менѣе исправно готовить уроки. Такихъ побужденій къ занятію сочиненіями не будетъ имѣться, если дадимъ имъ второстепенное значеніе въ опредѣленіи степени достоинства ученика, какъ ученика. Ученики будутъ довольствоваться только тѣмъ, чтобы выполнить казенное, какъ они говорятъ, дѣло, а какъ выполнить—объ этомъ мало стапуть заботиться. А между тѣмъ, если будемъ имѣть въ виду цѣль семинарскаго воспитанія—приготовить достойныхъ пастырей Церкви, то окажется, что сочиненія должны стоять никакъ не ниже заучиванія преподаваемыхъ предметовъ. Въ сочиненіи ученикъ высказывается уже какъ практикъ, прилагающій свои поз-

панія въ дѣлу, тогда какъ въ исправномъ усвоеніи преподаваемаго его личность съ своими особенностями стоитъ на заднемъ планѣ. Ученикъ, исправный въ усвоеніи себѣ преподаваемаго, является предъ учителемъ только одною своею стороною—хорошею памятью или, за недостаткомъ ея, прилежаніемъ и, пожалуй, нѣкоторою долею разсудка. Если теперь мы представимъ себѣ воспитанника семинаріи, всегда исправно заучивающаго уроки, но не выучившагося прилагать прибрѣтенныя познанія къ дѣлу, на поприщѣ пастырской дѣятельности; то должны будемъ придти къ заключенію, что время, употреблявшееся имъ на заучиваніе уроковъ, потрачено безъ пользы для той дѣятельности, къ которой воспитаніе должно было приготовить его. Отъ пастыря церкви слово Божіе требуетъ, чтобы онъ въ состояніи былъ *дать отвѣтъ всякому, вопрошающему его о словеси упованія*. Хорошо, если вопрошающіе *о словеси упованія* дѣлаютъ это изъ чистыхъ побужденій своего сердца; въ такомъ случаѣ отъ пастыря не потребуется многого, и простое слово его будетъ имѣть полный успѣхъ. Но часто случается, что вопрошающіе неудовлетворительностію отвѣта вопрошаемаго пастыря желаютъ только укрѣпить свое сердце въ ложныхъ своихъ стремленіяхъ. Съ подобными людьми онъ долженъ *воюствовать, какъ добрый воинъ Христовъ* (1 Тимое. 1, 18). А для сего ему нужна сила слова, убѣдительность. Но не однимъ только вопрошающимъ пастырь долженъ давать отвѣты; его попеченію ввѣряется спасеніе цѣлаго словеснаго стада, и потому,—не ожидая вопросовъ со стороны пасомыхъ, онъ долженъ быть *бдительнымъ во всемъ, проповѣдывать слово вѣры, настоять во время и не во время, обличать, запрещать, утѣшать со всякимъ допотопитіемъ и навиданіемъ* (2 Тим. 4, 2, 5).

Чтобы съ успѣхомъ выполнить эти задачи своего служенія, пастырю необходимо не только самое знаніе истинъ вѣры, но и умѣніе охранять эти истины отъ неправомысля-

щих; мало сего—ему необходимо умѣнѣе проводить эти истины въ жизнь своихъ пасомыхъ, т. е. заставлять своихъ пасомыхъ отказываться отъ дурныхъ склонностей и привычекъ, несогласныхъ съ духомъ христіанства,—а для сего ему необходимо имѣть вліяніе на характеръ каждаго изъ пасомыхъ, сложившійся подъ вліяніемъ условій, неблагопріятныхъ христіанскому духу. Какая громадная и вмѣстѣ трудная задача! Выполненіе ея ставитъ пастыря въ кругу пасомыхъ имъ, дѣлаетъ его грознымъ или кроткимъ, смотря по гадобности, обличителемъ, добрымъ совѣтникомъ, предусмотрительнымъ отцемъ. (*)

Чтобы видѣти, какъ не легко выполнять эту задачу, слѣдуетъ только обратить вниманіе на тѣ средства, которыми располагаетъ пастырь въ дѣлѣ выполненія этой задачи. Окиньте взорами безчисленное множество различныхъ общественныхъ учрежденій, посмотрите, какими средствами располагаютъ эти учрежденія, чтобы заставить, кого слѣдуетъ, быть вѣрными цѣлямъ существованія этихъ учрежденій; онѣ могутъ удерживать и удерживаютъ людей въ подчиненіи своимъ условіямъ средствами внѣшними,—могутъ останавливать и часто останавливаютъ дѣятельность, противную

(*) *Примѣчаніе.* Да, пора перестать нашему обществу смѣрять на пастыря церкви, какъ на слѣпое орудіе, который нуженъ только для того, чтобы при посредствѣ его, за извѣстную благодарность, получить милость Божію чрезъ совершаемыя имъ различныя церковныя требы. Жалко то общество, которое только этимъ ограничиваетъ нужду въ пастырѣ! Для такого общества и самая религія не есть животворное начало его дѣятельности, но только средство успокоивать, усыплять свою неотвязчивую совѣсть представленіемъ о легкомъ способѣ раздѣлаться съ своими грѣхами при помощи духовно-врачебныхъ средствъ, предлагаемыхъ религіею. Порокъ и внѣшняя добродѣтель у людей подобнаго общества идутъ рука объ руку. *Авт.*

условіямъ учреждений, внѣшнюю силою. Такими средствами не владѣть и не долженъ владѣть пастырь, какъ представитель религіи, основанной на высочайшей любви и требующей сознательно—свободнаго отношенія къ ней. Его орудіе—слово Божіе, которое въ его устахъ должно быть живымъ и дѣйственнымъ, и острѣе всякаго меча обоюду остро: должно проникать до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судить чувствованія и помысленія сердечныя (евр. 4, 12); ибо такова сила слова Божія самаго въ себѣ. Но кому неизвѣстно, что въ устахъ человѣка оно часто теряетъ эту свою силу. Много есть причинъ, дѣлающихъ слово пастыря безсильнымъ, но не послѣднее мѣсто между ними занимаетъ и неумѣніе просто, ясно, убѣдительно выразить какую нибудь истину.

И такъ, изысканіе средствъ къ возбужденію въ воспитанникахъ семинаріи соревнованія въ занятіяхъ сочиненіями—дѣло далеко не послѣдней важности. Публичное чтеніе лучшихъ ученическихъ сочиненій, по нашему мнѣнію, есть одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ возбужденію такого соревнованія. Пишущій это самъ присутствовалъ при упомянутыхъ чтеніяхъ и вынесъ убѣжденіе, что ученики далеко не равнодушно относятся къ нимъ; чтенія видимо интересовали ихъ и нѣкоторые изъ нихъ прерывали чтенія своими замѣчаніями, возраженіями. Такимъ образомъ чтенія вышли довольно оживленными.

Всѣхъ собраній для чтенія лучшихъ ученическихъ сочиненій было уже три. Первое собраніе было 19 ноября, прошлаго года, въ годовщину кончины московскаго митрополита Филарета. Въ этотъ день предъ чтеніемъ сочиненій, въ семинарской церкви, соборно, отслужена была панихида по покойномъ святителѣ. Другое собраніе было 20 декабря въ день увольненія учениковъ на рождественскіе каникулы; третье—20 числа прошедшаго мѣсяца. Въ эти три собранія прочитаны были сочиненія по слѣдующимъ предметамъ:

Въ высшемъ отдѣленіи:

По Догматическому Богословію—А. Бирюковичемъ два, Д. Булгаковскимъ и Ѳ. Страховичемъ; по Св. Писанію—В. Мацкевичемъ и Ю. Шенцемъ; по Церковной исторіи—М. Павловичемъ; по Дидактикѣ—Ѳ. Страховичемъ.

Въ среднемъ отдѣленіи:

По исторіи философіи—А. Шелепинымъ, Н. Горбацевичемъ, А. Торогинскимъ и В. Сэмковичемъ; по Психологіи—А. Шелепинымъ и Н. Смоличемъ; по Св. Писанію—Н. Задерковскимъ и Н. Горбацевичемъ; по Физикѣ—Шелепинымъ, Н. Моравскимъ, С. Мацкевичемъ и В. Герасимовичемъ; по Латинскому языку—Шелепинымъ и Рончевскимъ.

Въ низшемъ отдѣленіи:

По словесности—Пигулевскимъ, Вершинскимъ два, Бирюковичемъ, Шпаковскимъ, Яхимовичемъ и Успенскимъ два; по исторіи литературы—Пигулевскимъ и Шпаковскимъ; по Св. Писанію—Пигулевскимъ, Рыбцевичемъ и Павлюкевичемъ; по Гражданской исторіи—Вершинскимъ и Рыбцевичемъ; по Латинскому языку—Трусковскимъ два; по Греческому языку—Вершинскимъ и Смородскимъ.

Содержаніе январской книжки Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за 1869 годъ.

I. Книга пр. Исаія, гл. LIV—LVII. (*Переводъ съ еврейскаго.*)

II. Богочеловѣкъ (*Изъ Лютардта*).

III. Путешествіе блаж. Иеронима съ Павлою и ея спутницами по св. мѣстамъ востока въ 385—388 годахъ. *Т.*

IV. Путешествіе архимандрита Порфирія Успенскаго въ

нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году. (*Продолженіе*).

V. Жизнь І. А. Коменскаго. Фр. Палацкаго. Пер. съ чешскаго. *Н. Задеражка*.

VI. Мученіе св. Домнины. А.

VII. Изъ церковной хроники запада.

VIII. Объявленія.

IX. Творенія бл. Иеронима (*Перев. съ латинскаго*).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Слово въ день возшествія на всероссійскій престолъ Государя Императора Александра Николаевича. — Историко-статистическое описаніе м. Гайны и гайнскаго прихода. — Проектъ устава Саратовскаго епархіальнаго общества. — Извлеченіе изъ журналовъ засѣданій минскаго Николаевскаго Православнаго братства. — Нѣсколько словъ по поводу журнала Правленія Семинаріи о чтеніи ученическихъ сочиненій. — Содержаніе январской книжки Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за 1869 годъ.

Редакторы: Священникъ *Теодоръ Миткевичъ*.

Учитель Семинаріи *Николай Акоронко*.

Дозволено цензурою 1869 года марта 13-го дня. Цензоръ
Иеромонахъ *Анастасій*.

г. Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.