

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа

№ 16.

1880 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 18—27 іюня.*— О разрѣшеніи управляющему александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подаяній въ Россіи.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 12 іюня 1880 г., о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, отъ 10—29-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня на разрѣшеніе повѣренному Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подаяній въ пользу патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіе одного года, пожертвованій на нужды александрійской патріархіи.

Отъ 7 мая—5 июля. — 0 «Первой классной книгѣ для чтенія» Васильева.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 10 апрѣля 1880 г., съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленную преподавателемъ приготовительнаго класса 6-й с.-петербургской гимназіи Петромъ Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія» (С.-Петербургъ. 1877 г.) признается возможнымъ одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіал. училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку. Приказали: Заключение учеб. комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіал. училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

### **Журналъ учеб. комитета при Св. Синодѣ, о вышеозначенномъ сочиненіи.**

Книга г. Васильева представляетъ пособіе при начальномъ обученіи родному языку и назначается для приготовительныхъ классовъ. Она состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ представляетъ собою сборникъ стихотвореній, басенъ, разсказовъ и описаній преимущественно образцовыхъ русскихъ писателей; здѣсь же встрѣчаются нѣсколько сказокъ, пѣсенъ, пословицъ и загадокъ; второй отдѣлъ представляетъ нѣсколько разсказовъ изъ новаго завѣта, на церковно-славянскомъ языкѣ, съ параллельнымъ переводомъ на русскій.

Составитель самъ преподаватель приготовительнаго класса одной изъ с.-петербургскихъ гимназій и хорошо знакомъ съ требованіями преподаванія въ этомъ классѣ. Такъ избранныя имъ статьи не велики по объему, просты по изложенію, доступны для дѣтей по содержанію и интересны для нихъ. Содержаніе статей почти исключительно взято изъ дѣтскаго быта, изъ русской жизни и изъ рус-

ской природы, причѣмъ статьямъ вообще придана нѣкоторая законченность въ цѣляхъ класснаго преподаванія. По объѣму книга г. Васильева весьма достаточна для приготовительнаго класса, такъ что учитель можетъ дѣлать даже выборъ изъ предложенныхъ въ книгѣ статей.

Книга составлена довольно опытною рукою, почему въ ней и не встрѣчается грубыхъ промаховъ, но неважные недостатки встрѣчаются.

Такъ первая часть книжки трудна для начинающихъ; басня „Двѣ собаки“ едва-ли доступна для дѣтей по морали; басня „Стрекоза и муравей“ хотя и вездѣ встрѣчается въ книгѣ для чтенія, ради своего легкаго стиха, но по морали тоже едва-ли удобна для дѣтей; сказка „Котъ, козель и баранъ“ довольно пустая, не представляетъ интереса ни въ какомъ отношеніи. „Овсяный кисель“ Жуковскаго художественная вещь, но тоже едва-ли по силамъ для дѣтей приготовительнаго класса. Вообще же выборъ статей въ книгѣ г. Васильева можно признать удовлетворительнымъ. Изданіе опрятно; печать чоткая и крупная; бумага бѣла и плотна.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы составленную г. П. Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія» (С.-Петербургъ. 1877 года) одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку.

*Отъ 4 іюня—11 іюля.* О «Греческой и римской метрикѣ для старшихъ классовъ гимназій и для начинающихъ филологовъ» Миллера.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синод. оберъ-прокурора, отъ 25 мая 1880 г., съ журналомъ учеб. комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную Лукіаномъ Миллеромъ книгу, подъ названіемъ: «Греческая и римская метрика для старшихъ классовъ гимназій и для начинающихъ филологовъ» (С.-Петербургъ, 1880 г.), для приобрѣтенія въ бібліотеки духов. семинарій, въ качествѣ пособія

при преподаваніи древнихъ языковъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіамъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

### **Журналь учеб. комитета о вышеозначенномъ сочиненіи.**

Въ отзывѣ о книгѣ того же автора: «*Summarium rei metricae poetarum Latinorum*» было указано на значеніе трудовъ г. Миллера въ области изученія латинской метрики, были отмѣчены главныя, выдающіяся достоинства этихъ трудовъ, дѣлающія ихъ явленіемъ весьма почтеннымъ въ филологической литературѣ. Отличаясь отъ массы педагоговъ, составляющихъ учебники по древнимъ языкамъ и передающихъ въ нихъ ученые результаты, добытые другими, г. Миллеръ и самъ принадлежитъ къ небольшому въ настоящее время кружку специалистовъ, научно разрабатывающихъ древне-римскую метрику; доказательствомъ сему служатъ, кромѣ его болѣе равныхъ трудовъ, многочисленныя изданія латинскихъ поэтовъ, вышедшія въ послѣдніе годы и свидѣтельствующія томъ, что г. Миллеръ неустанно трудится надъ разработкою одного изъ главныхъ, если не самаго главнаго, источника для изученія античной метрики. Такимъ образомъ разсматриваемая книга есть не только трудъ, имѣющій значеніе ученое, но и работа, представляющая интересъ ученый. Въ отличіе отъ своего «*Summagium*», посвященнаго исключительно явленіямъ метрики латинской, въ настоящемъ своемъ трудѣ авторъ коснулся изложенія явленій и метрики греческой. Такого соединенія нельзя не одобрить, какъ по его вѣдшему достоинству, такъ и въ интересахъ самаго дѣла: метрика такъ называемаго классическаго періода римской литературы стоитъ въ непосредственной связи съ греческой и даже въ прямой отъ нея зависимости, и потому изучать подражаніе вмѣстѣ съ оригиналомъ представляется существенно полезнымъ и необходимымъ. Съ вѣдшей же стороны такое соединеніе представляется удобнымъ потому,

что избавляетъ учащихся отъ необходимости пріобрѣтать вмѣсто одного два учебника.

Памятуя о томъ, что его книга предназначается главнымъ образомъ для учащихся, г. Миллеръ ограничилъ введенный въ нее матеріалъ тѣми авторами греческой и римской литературы, которые преимущественно читаются въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: изъ поэтовъ греческихъ: Гомеромъ, элейками, нѣкоторыми лириками, Софокломъ; изъ поэтовъ римскихъ: Virгилиемъ, Гораціемъ, Овидіемъ, Федромъ, Тибулломъ и Проперціемъ. И такое ограниченіе представляется совершенно практичнымъ и полезнымъ: изученію древней метрики въ нашей школѣ отводится, естественно, мѣсто второстепенное и потому вносить въ учебникъ массу чисто спеціальныхъ подробностей представляется излишнимъ; совершенно достаточно, если учащіеся съ надлежащей твердостью усвоятъ главные законы древней метрики и съумѣютъ безошибочно прилагать ихъ на практикѣ, при чтеніи греческихъ и латинскихъ стиховъ. Въ указанномъ ограниченіи г. Миллеръ пошелъ еще дальше: онъ коснулся вскользь лирической части трагедій Софокла, хоровъ. И этого нельзя не одобрить: хоры греческой трагедіи представляютъ столько трудностей, даютъ поводъ къ такимъ разнорѣчивымъ взглядамъ, что вводить всѣ мелкія подробности въ школу, излагать предъ учениками разнообразныя мнѣнія, ориентироваться въ которыхъ можно только спеціалисту, представляется совершенно не педагогическимъ. Въ своихъ научныхъ принципахъ г. Миллеръ стоитъ на почвѣ, установленной трудами Бентли, Порсона, Готфрида, Германа и Лахмана, за которыми остается и останется неоспоримая заслуга установленія законовъ древней метрики по принципамъ, выведеннымъ методически изъ наблюденій тонкихъ и многостороннихъ. Нельзя не отмѣтить, что авторъ скептически отнесся къ новому, нашедшему себѣ довольно обширное приложеніе, методу введенія музыкальныхъ принциповъ и законовъ въ объясненіе явленій метрическихъ. Методъ этотъ, особенно рѣзко и послѣдовательно проводимый Вестфалемъ и Росбахомъ въ ихъ извѣстномъ трудѣ о древней метрикѣ, по мнѣнію гг. Миллера, вовсе не имѣетъ мѣста при объясненіи римской метрики; въ области же метрики греческой

онъ можетъ оказать и то лишь небольшую, и пожалуй, сомнительную пользу при изученіи законовъ метрики дорической (Пиндаръ) и хорической, т. е. такихъ отдѣловъ древней метрики, которые не входятъ въ составъ гимназическаго преподаванія. Уже давно чувствовалась настоящая потребность свести въ одно наблюденія Бентли и Порсона, отрѣшившись отъ спорныхъ и даже несостоятельныхъ мудрствованій современныхъ эпигоновъ. Эта задача отчасти исполнена г. Миллеромъ, заслуживаетъ за это особенной признательности.

Книга г. Миллера распадается на два главныхъ отдѣла: систематическій и историческій. Въ первомъ излагается теорія древней метрики и излагается рукою знатока, вполне овладѣвшаго предметомъ и умѣющаго передать его съ потребною краткостью и ясностью. Послѣ общихъ предварительныхъ замѣчаній, въ которыхъ сообщаются необходимыя понятія о размѣрѣ и ритмѣ, арсисѣ и тезисѣ, стопахъ, и стихахъ, цезурѣ, системахъ и т. д., авторъ излагаетъ главнѣйшія особенности стопъ существенно важныя въ древней метрикѣ и говоритъ о количествѣ послѣдняго слога въ стихѣ, о такъ называемой *synarhia* и о разрѣшеніи арсиса и тезиса. Вслѣдъ за этимъ идетъ списокъ важнѣйшихъ размѣровъ строфъ, системъ, при чемъ, какъ уже было замѣчено выше, авторъ ограничивается писателями, читаемыми въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и исключаетъ поэтовъ, въ родѣ Аристофана, Теренція, Плавта, чтеніе которыхъ, по справедливому замѣчанію г. Миллера, не должно имѣть мѣста въ гимназіяхъ. Съ особеннымъ вниманіемъ останавливается авторъ на разсмотрѣніи метровъ Горація, доведшаго внѣшнюю сторону римской лирики до высокой степени художественности. Вслѣдъ за этимъ разсматриваются такъ называемыя метрическія вольности и авторъ переходитъ къ изложенію понятій о древней ритмикѣ и ритмическомъ строѣ стиховъ. Въ слѣдующихъ за симъ главахъ излагается ученіе объ инклинаціи и тмезисѣ, о *synisesis*, *dihæresis*, *crasis*, *elisis*, *hiatus*, разсматриваются удлиненіе черезъ *positio*, удлиненіе посредствомъ арсиса въ концѣ слова и указываются особенности въ просодіи у Гомера и римскихъ поэтовъ. Изъ этого обзрѣнія явствуетъ, что

ни одно изъ существеннѣйшихъ явленій въ области древней ритмики и метрики не обойдено безъ вниманія авторомъ, сообщающимъ вездѣ, въ возможной краткости, не въ ущербъ однако полнотѣ и обстоятельности, все, что необходимо для осуществленія той цѣли, которую онъ себѣ поставилъ. Цѣль эта—довести учениковъ до пониманія метривъ древнихъ поэтовъ, читаемыхъ въ гимназіяхъ, вселить въ учащихся любовь и знаніе метрическаго искусства древнихъ такъ, чтобы молодые люди, и оставивъ школу, сохранили пониманіе его красоты. Въ самомъ дѣлѣ, формальная сторона древней поэзіи представляетъ сама въ себѣ такое высокое и совершенное созданіе челоуѣческаго духа, что ея пониманіе можетъ служить однимъ изъ стимуловъ къ продолженію занятія древними языками и за предѣлами школы, и, на оборотъ, нерасположеніе и затрудненіе въ чтеніи стиховъ могутъ отталкивать и отъ изученія ихъ содержанія.

Второй отдѣлъ книги г. Миллера, предназначенный преимущественно для наставниковъ, заключаетъ въ себѣ изложеніе историческаго хода развитія древней метрики, начиная съ первыхъ поэтическихъ попытокъ до позднѣйшаго времени. Отдѣлъ этотъ прочтется съ особенною пользою всякимъ преподавателемъ древнихъ языковъ, такъ какъ заключаетъ въ себѣ краткое изложеніе наблюденій, сдѣланныхъ г. Миллеромъ при собственныхъ его работахъ, а не представляетъ голословнаго повторенія сказаннаго другими.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы—рекомендовать означенную книгу для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при преподаваніи древнихъ языковъ.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Пожертвованія.

Пожертвовано: 1) въ Іоанновскую ц. епифан. у. с. Ивановскаго-Радоминовскаго: а) москов. куп. *Стефаномъ Абрам. Самтсоновымъ* полныя облаченія священническаго и діакопскаго парчевой матеріи и б) врем. об. кр. *Викторомъ*

*Назар. Шишимеровымъ* икона св. Троицы и Вознесения Господня, въ кіотѣ, на 13 р.; 2) въ Воскресенскую ц. ефремов. у. с. Воскресенскаго 600 р. разными лицами, пожелавшими скрыть свое имя, и 400 р. мѣст. цер. старостою казен. кр. *Теодоромъ Андр. Готовымъ* на предметъ устройства иконостаса и распространения церкви, каковыя деньги внесены въ ефремовскій город. банкъ съ получениемъ изъ онаго двухъ билетовъ, и 3) въ Казанскую ц. с. Бабурина черн. у.: а) крапивенск. куп. *Иваномъ Яковл. Калашниковымъ*—билетъ тул. город. общ. И. Д. Сушкина банка отъ 5 марта 1880 г. за № 296, въ 200 р. вѣчнаго вклада, проценты съ онаго билета должны поступать въ пользу причта с. Бабурина и б) кр. соб. означеннаго села *Стефаномъ Борисовымъ* 2000 р., съ тѣмъ чтобы проценты съ одной тысячи поступали въ пользу причта, а съ другой въ пользу церкви. Деньги эти 2000 р., предназначенныя для вѣчнаго вклада, въ настоящее время находятся въ комитетѣ тул. епарх. свѣчн. завода.

—Благочинный 3-го ефремов. округа села Медвѣдокъ свящ. Флегонтъ Преображенскій Его Высокопреосвященству донесъ, что въ Троицкую ц. села Долгихъ Лѣсковъ пожертвовано прихожанами: 1) дѣйств. стат. совѣт. *Николаемъ Всеволод. Козловымъ* 200 р. на устройство ограды, 2) имъ же пожертвованъ образъ Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя 6 и 8 вершковъ съ серебрян. вѣнцами, стоящій 7 руб., 3) имъ же пожертвовано полныя священническое и діаконое облаченія изъ шелковой матеріи, стоящія 100 руб., 4) женою его *Надеждою Николаевн.* пожертвованъ подризникъ шелковый стоящій 15 р., 5) цер. старостою поручик. *Игнатіемъ Іосиф. Ляковскимъ* 150 р. на устройство вновь обветшавшаго придѣла Архистратига Михаила, каковой придѣлъ съ благословенія Его Высокопреосвященства и освященъ, 6) имъ же Ляковскимъ—двѣ кіоты для свят. мощей стоящія 90 р., 7) женою его *Впрю Петровою*—полныя священ. и діакоиск. облаченія изъ бѣлаго газета, стоящія 60 р., а другое полное облаченіе съ подризникомъ изъ шелковой матеріи стоящее до 70 руб., 8) ею же пожертвовано двое воздуховъ изъ бѣлаго газета, стоящія 20 р., пелена на покрытіе св. престола изъ шелковой матеріи, стоящая 20 р.,

коверь 6 арш. для постилки къ св. престолу стоящій 25 р. и пелена для покрытія аналогія, стоящая 20 р., а всего пожертвовано женою Лясковскою Вѣрою Петров. на сумму 215 р., 9) долголѣсковскій старшина — кр. *Павелъ Петров. Деминъ* пожертвовалъ за престолъ Распятіе Спасителя и образъ Божіей Матери—Споручицы, стоящіе 40 р., 10) титуляр. совѣт. *Гавриломъ Гавр. Геролевымъ* —образъ Божіей Матери—Живоносн. Источн. въ серебр. ризѣ 84 пробы—6 и 5 верш., 11) ефремов. куп. *Маріею Григор. Нечаевою*—устроена желѣзная рѣшетка, отдѣляющая солею, съ тремя дверьми, стоящая 60 руб., 12) въ память 25-ти лѣтія царствованія Государя Императора Александра Николаевича, по предложенію мѣст. священника Николая Спасскаго состоялась подписка на приобрѣтеніе хоругви, каковая и приобрѣтена, шитая по голубому бархату золотомъ, стоящая 75 р. и 13) въ Троицкую ц. с. Троицкаго—Медвѣдокъ ефрем. куп. *Семеономъ Васильевымъ*, устроены на мѣст. иконы Спасителя и Божіей Матери ризы апликѣ съ подрамками и вызолочены четыре колоны, что стоитъ до 250 р. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь рапортѣ таковая: „Въ консисторію. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, а о самыхъ жертвователяхъ разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить.“

==Пожертвованъ въ Введенскую ц. с. Высокаго тул. у. кр. *Димитріемъ Васил. Толстовымъ*, билетъ Александр. тул. банка, отъ 19 августа 1879 г., на вѣчное время изъ процентовъ въ пользу священно-церковно-служителей онаго села за поминовеніе рода Толстова.

## б) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) настоятель новосил. Свято-Духова монастыря іеромонахъ *Ирмией*, 2) священники: а) г. Бѣлева Николаевской, что на Посадѣ, ц. — *Александръ Богдановъ*, б) кашир. у. с. Липиць — *Петръ Добронравовъ* и заштатные: в) ефремов. у. с. Подмилина — *Іоаннъ Гастевъ* и г) с. Чичерина — *Гаврилъ Платоновъ*, 3) дьячехъ тул. у. с. Тимирева — *Алексій Рождественскій* и 4) пономари: а) того

же у. с. Дорофьева—*Теодоръ Никольскій* и б) ефремов. у. с. Новомихайловскаго—*Теодоръ Шаховцевъ*,

—Съ благословенія Его Высокопреосвященства, освящены возобновленные храмы: 1) Покровской г. Богородицка ц., 2) въ с. Жердевѣ крап. у. и 3) вновь устроенный иконостасъ въ придѣльномъ храмѣ с. Дмитріевскаго-Семенька ефр. у. и весь возобновленный храмъ,— въ первомъ и послѣднемъ храмахъ мѣст. благочинными, а въ с. Жердевѣ мѣст. священникомъ.

—По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, уволенъ студентъ семинаріи *Иванъ Глаголевъ* изъ тульской въ саратовскую епархію, съ предоставленіемъ ему тамъ священническаго мѣста.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства, цер. староста с. Залѣскаго ефремов. у. отставной капитанъ *Петръ Михаил. Крутицкій*, согласно его прошенію уволенъ отъ сей должности.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Рыхотки епифан. у. *Гавріилъ Зайцевъ* уволенъ отъ должности законоучителя въ никитскомъ сельскомъ училищѣ, а священникъ с. Екатерининскаго—*Дмитрій Вьюковъ* опредѣленъ на сію должность.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями священники: 1) Александра—Невской, что при больничныхъ заведеніяхъ, ц. *Петръ Виноградовъ* въ земско-городскомъ начальномъ училищѣ въ г. Тулѣ и въ новооткрываемомъ въ г. Тулѣ, образцовомъ для сельскихъ школъ училищѣ и 2) тул. у. с. Частаго—*Сергій Владимірскій*—сельскаго училища въ с. Частомѣ.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены церковными старостами: 1) при Георгіевской, что на Хопрѣ, г. Тулы ц.—тул. куп. *Михаилъ Петров. Владиміровъ* и 2) къ Кладбищенской г. Ефремова ц.—ефрем. куп. сынъ *Александръ Васил. Горьловъ*.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены: 1) 2-го веневского благочинническаго округа—благочиннымъ священникъ с. Юдина—*Михаилъ Павловскій*, а помощникомъ благочиннаго свящ. с. Бороздина—*Алексій Владимірскій* и 2) 3-го каширскаго благоч. округа благочиннымъ священникъ с. Сытина—*Петръ Спас-*

скій, а помощ. благочин. священникъ села Ростовецъ *Андрей Успенскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, перемѣщены: 1) согласно прошенію землевладѣльца графа Алексѣя Васильев. Бобринскаго и желанію прихожанъ, а также соб. прошенію свящ. епифан. у. с. Хитровщина *Стефана Яворскаго*—перемѣщенъ онъ, Яворскій, на праздное штатное свящ. мѣсто въ с. Иванъ Озеръ венев. у. Второе свящ. мѣсто въ с. Хитровщинѣ объявляется вакантнымъ; 2) согласно собст. прошенію и желанію прихожанъ—перемѣщенъ священникъ Срѣтенской, г. Бѣлева, ц. *Петръ Постниковъ* на праздное штатное свящ. мѣсто при Николаевской, что на Посадѣ, ц. г. Бѣлева, и свящ. мѣсто при Срѣтенской, г. Бѣлева, ц. объявляется вакантнымъ; 3) согласно прошенію діакона г. Бѣлева Покровской ц. *Николая Кудрявцева*—перемѣщенъ онъ псаломщикомъ при Крестовоздвиженской ц. бѣлевскаго женскаго монастыря.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, опредѣлены: 1) на второе штатное священническое мѣсто въ соединенномъ Каменко-Дичновскомъ приходѣ новосил. у., именно въ с. Дичнѣ—опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля діаконъ того же у. с. Покровскаго, что на Гадинкѣ *Александръ Борисоглыбскій*, 2) согласно прошенію прихожанъ—опредѣленъ на праздное штатное священническое мѣсто въ с. Успенскомъ, Лужны тожъ, черн. у. воспитанникъ *Михаилъ Вьюковъ*, 3) на штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Маломъ Скуратовѣ черн. у.—опредѣленъ, согласно соб. прошенію, воспитанникъ семинаріи *Сергій Богоявленскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, вслѣдствіе заявленнаго секретаремъ при тул. Архіереѣ *Иваномъ Иван. Покровскимъ* желанія поступить въ московскую академію для дальнѣйшаго образованія своего въ наукахъ, уволенъ онъ отъ должности секретаря при Архіереѣ и опредѣленъ на сію должность, согласно прошенію, бывшій учитель харьковскаго духов. училища студентъ *Иванъ Михаил. Покровскій*.

### III. СПИСОКЪ

УЧАСТНИКОВЪ КАССЫ, ПРЕДСТАВИВШИХЪ  
ВЗНОСЫ ЗА 1-Ю ПОЛОВИНУ 1880 г.

	Взносы.		За пере- <sup>0</sup> /о за от- сылку.		срочку взноса.	
	Руб.	Коп.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
225) С. Петрушина свящ. I. Боженевъ (за годъ) — —	14	—	—	—	28	—
226) — діаконовъ Н. Покровскій	3	50	—	—	7	—
227) — дьячекъ В. Соколовъ	3	50	—	—	7	—
228) — пон. Г. Нащокинъ (за годъ) — — —	3	50	—	—	7	—
231) С. Хитровщины свящ. С. Яворовскій — — —	7	—	—	—	14	—
232) С. Козловой слободы свящ. С. Глаголевъ — — —	7	—	—	—	14	—
235) С. Гранокъ свящ. А. Воз- несенскій (за годъ) — —	21	—	—	—	42	—
236) — дьячекъ А. Знаменскій	3	50	—	—	8	—
237) — дьячекъ П. Гранскій (за годъ) — — —	14	—	—	—	28	—
240) С. Водбольскаго свящ. П. Покровскій — — —	7	—	—	—	14	—
241) С. Каменки свящ. П. (За годъ. Казанскій — — —)	14	—	—	—	28	—
242) — свящ. П. Богояв- ленскій — — — (За годъ.)	21	—	—	—	42	—
243) — пон. М. Ростиславскій	3	50	—	—	8	—
245) С. Иваньково свящ. Н. Ильинскій — — —	14	—	—	—	28	—
247) — пон. Д. Бѣляевъ —	1	75	—	—	4	—
248) Г. Едифани соборной ц. свящ. В. Боженевъ — —	3	50	—	—	7	—

(\*) Продолженіе.—См. № 15.

249) Преображенской ц. свящ. С. Алмазовъ — — —	3 50	---	7	
250) Димитріевской ц. свящ. Е. Екатерининскій — — —	3 50	—	7	
251) Новосильскаго у. с. Су- ровъ свящ. А. Крестовоздви- женскій — — —	1 50			
256) С. Вышней Пшеви свящ. А. Цвѣтковъ — — —	7			
257) Тогожь села свящ. В. Го- воровъ (за годъ) — — —	14	—	28	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
259) С. Подтолстаго свящ. Θ. Ильинскій — — —	7	—	14	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
265) С. Суровъ дьячекъ П. Мол- чановъ — — —	3 50	—	7	12
266) С. Спасскаго, на Раковкѣ, дьячекъ І. Глаголевъ — — —	1 75	—	4	6
270) С. Покровскаго, на Раков- кѣ, дьячекъ П. Введенскій — — —	1 75	—	4	6
271) С. Перестряжи пон. Θ. Рудневъ — — —	1 75	—	4	6
272) — пон. Я. Сахаровъ — — —	1 75	—	4	6
273) С. Касарева дьячекъ А. Сахаровъ (за годъ) — — —	3 50	—	8	12
275) С. Покровскаго, на Раков- кѣ, свящ. В. Воскресенскій — — —	17 50	—	35	—
277) С. Киселева свящ. Д. Ар- хангельскій — — —	10 50	—	22	36
278) С. Панькова свящ. П. Воз- несенскій — — —	10 50	—	21	36
279) С. Журавлянки свящ. Б. Пятницкій — — —	10 50	—	22	33
281) С. Новомихайловскаго свящ. М. Никольскій — — —	14	—	28	
284) С. Киселева діаконъ І. Кудрявцевъ — — —	3 50	—	7	12
289) С. Журавлянки пон. А. Струковъ — — —	3 50	—	7	12
291) С. Голуни дьячекъ Н. Го- лунскій — — —	3 50	—	8	12

292) — пон. Д. Каркадиновский — — — —	3 50	—	8	—	12
293) С. Покровскаго на Левшинъ пон. Е. Разумовскій —	3 50	—	7	—	11
294) С. Новомихайловскаго дячекъ П. Казаринъ — — —	3 50	—	7	—	12
295) С. Суровъ дячекъ Ф. Кирилловъ — — — —	3 50	—	7	—	12
296) — пон. А. Фортинъ — — —	3 50	—	7	—	12
297) С. Перестряжи дячекъ М. Драчевъ — — — —	3 50	—	7	—	11
301) С. Киселева пон. І. Крыловъ — — — —	1 75	—	4	—	6
302) С. Покровскаго, на Раковкѣ, дячекъ Г. Архангельскій (за годъ) — — — —	3 50	—	4	—	6
303) — пон. В. Алферьевъ — — —	1 75	—	4	—	6
305) С. Подъяковлева дячекъ В. Георгіевскій — — — —	1 75	—	4	—	6
307) Ефремовскаго у. с. Буреломъ свящ. И. Головинъ — —	10 50	—	23	—	
308) — свящ. А. Давровъ — — —	10 50	—	23	—	
309) С. Ситова свящ. Н. Зеленецкій (за годъ) — — — —	7	—	15	—	
312) С. Буреломъ дячекъ А. Смирновъ — — — —	3 50	—	8	—	
313) — пон. С. Постниковъ — — —	1 75	—	5	—	
314) С. Сергіевскаго, на Штани, свящ. Е. Мокѣвъ — — —	3 50	—	8	—	
315) С. Долматова пон. П. Воскресенскій — — — —	7	—	15	—	
316) С. Сергіевскаго, на Штани, свящ. В. Воскресенскій — —	7	—	15	—	
317) Бѣлевскаго у. с. Комарева свящ. А. Безсоновъ — — —	28	—	56	—	
318) С. Чернаго Верха свящ. М. Злобинъ — — — —	28	—	56	—	
319) С. Рудина свящ. Е. Сахаровъ — — — —	14	—	28	—	

321) С. Мишиной Поляны свящ. П. Каменскій — — —	7	—	—	14		
322) С. Меркулова — свящ. С. Остроумовъ (за годъ) — — —	14	—	—	28	1	( 2
334) С. Новыхъ Долецъ свящ. С. Сергіевскій — — — (д)	21	0/о	прежде	излишне		
338) С. Сныхова свящ. В. Знаменскій — — — (т)	14	—	до ст	авле ны.		21
343) Г. Богородицка Соборной ц. свящ. І. Кедровъ — — — (З)	14	—	—	28		
345) Покровской ц. свящ. В. Виноградовъ — — —	15	75	—	32		
346) Соборной ц. діаконъ Н. Делекторскій — — —	7	—	—	14		
347) Покровской ц. свящ. А. Делекторскій — — —	14	—	—	28		
363) Новосильскаго у. с. Каменки дьячекъ Т. Смирновъ — — — (За годъ)	3	50	—	7		
364) — пов. Д. Соболевъ — — —	3	50	—	7		
365) С. Галичья діаконъ В. Покровскій — — —	14	—	—	28		
367) Каширскаго у. с. Сытина свящ. П. Спасскій — — —	7	—	—	15		
271) С. Судбищъ дьячекъ П. Жилинъ — — —	3	50				
374) Г. Епифани соборной ц. діаконъ И. Гонорскій — — —	3	50	—	7		
378) Одоевского у с. Анастасова свящ. І. Малининъ (за годъ)	17	50	—	35	—	18
379) С. Ивановскаго свящ. В. Рудневъ — — —	3	50	—	17		
380) С. Петровскаго діаконъ І. Глаголевъ — — —	7	—	—	14	—	7
381) с. Дубковъ свящ. В. Богоявленскій — — —	98	—	1	96	2	4
382) Бѣлевскаго у. с. Семеновскаго свящ. Г. Успенскій (за годъ) — — —	7	—	—	14		
383) — пов. М. Соловьевъ — — —	1	75	—	3		

384) Г. Бѣлева Афанасіе-Кирилловской ц. свящ. І. Делекторскій (въ годъ) — — —	35	—	70
385) Одоевскаго у. с. Жупани свящ. К. Сильвестровъ (за четыре года) — — —	140	—	—
391) Веневскаго у. с. Поджожаго свящ. В. Воскресенскій (за годъ) — — —	10	50	— 21
392) — свящ. Г. Успенскій — — —	7	—	— 14
393) — дьячекъ Ѳ. Богословскій (за годъ) — — —	7	—	— 14
395) — пон. В. Сахаровъ — — —	1	75	— 4
396) Новосильскаго у. с. Вышней Залегощи свящ. Д. Глаголеъ (за годъ) — — —	21	—	42
397) Черяскаго у. с. Ползиева свящ. А. Вознесенскій — — —	7	—	— 14
400) Веневскаго у. с. Гремячева свищ. П. Филипповъ (за годъ) — — —	28	—	— 56
401) Ефремовскаго у. с. Куркина свящ. Е. Покровскій — — —	3	50	— 8
402) С. Писарева свящ. П. Вьюковъ — — —	3	50	— 8
404) С. Долгаго свящ. І. Орловъ — — —	7	—	— 15
406) С. Каднаго свящ. В. Рождественскій — — —	7	—	— 15
408) С. Александровой Памяти свящ. М. Постыковъ — — —	14	—	— 28
409) Тогожь села пон. П. Рудневъ (за годъ) — — —	3	50	— 8
412) Чернскаго у. с. Гунькова пон. П. Покровскій — — —	3	50	— 7
413) — с. Ползикова пон. С. Покровскій — — —	1	75	— 5
414) — с. Озерокъ пон. Г. Поморцевъ — — —	1	75	— 4

416) Епифанскаго у. с. Кар- гадинова свящ. І. Мелодіевъ (за 2 пол. 1879 г.)	14	—	28	
418) Новосильскаго у. с. Бре- дихина дьячекъ І. Разумовскій	3 50	—	7	— 11
419) Чернскаго у. с. Троицкаго свящ. П. Глаголевъ (за годъ)	28	—	56	
426) Веневскаго у. с. Гремячева пон. Д. Сахаровъ (за годъ)	3 50	—	7	
451) Чернскаго у. с. Одинцова свящ. Ѳ. Говоровъ (за годъ)	21	—	42	
462) Тульскаго у. с. Мяснова свящ. Н. Докторовъ (за 1879 и 1880 г.)	70	—	1 40	3 60
474) Г. Венева Соборной ц. свящ. А. Ивановскій	17 50	—	35	
475) — дьячекъ І. Никольскій (за годъ)	14	—	28	
476) — дьячекъ Г. Рожде- ственскій	3 50	—	7	
479) Чернскаго у. с. Липецъ свящ. Н. Покровскій (за годъ)	35	—	70	
484) Новосильскаго у. с. Выш- ней Залегощи свящ. Д. Зерца- ловъ (за годъ)	14	—	28	
486) Одоевскаго у. с. Прота- сова діаконъ К. Сахаровъ (за годъ)	7	—	14	— 12
488) Каширскаго у. с. Расто- вецъ дьячекъ І. Молчаповъ	7	—	14	— 12
490) Новосильскаго у. с. Ново- воскресенскаго пон. Ѳ. Ильинскій	3 50	—	7	— 12
491) С. Мансурова свящ. Д. Лебединскій (за 1879 г.)	14	—	28	— 49
495) Г. Венева Соборной ц. пон. Е. Сергіевскій (за годъ)	7	—	14	
499) Одоевского у. с. Глиницъ свящ. Д. Успенскій (за полтора года)	17 50	—	35	— 49

500) Веневск. у. с. Гремячева дьячекъ К. Бурцевъ (за годъ)	3 50	—	7		
501) Тогожъ с. Староказачьей слободы дьячекъ С. Гремячевскій	1 75	—	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
502) — пон. І. Троицкій —	1 75	—	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
303) Епифанск. у. с. Кара-чева свящ. В. Соболевъ —	35	—	—	70	
504) — дьячекъ П. Богдановъ — — —	7	—	—	14	
506) С. Хитровщины пан. П. Киразовъ — — —	7	—	—	14	
508) С. Нагишей діаконь П. Крутицкій — — —	3 50				
509) Одоевского у. с. Опочви свящ. П. Серебрянскій —	10 50	—	21	—	37
510) Алексинскаго у. с. Сотина свящ. Н. Головинъ — —	7	—	—	14	
513) С. Гатницъ свящ. І. Царевскій — — —	3 50	—	7		

## VI. СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ,  
НАХОДЯЩИХСЯ НА КАЗЕННОМЪ СОДЕРЖАНІИ  
1880/1 учебномъ году.

### VI КЛАССА.

1. Сергѣй Аболенскій, Димитрій Струнинъ, Алексѣй Спасскій, Александръ Казанскій, Николай Архангельскій 2-й, Иванъ Боженовъ, Николай Рудневъ, Владиміръ Орловъ, Димитрій Воскобойниковъ, 10. Петръ Дарскій, Василій Успенскій 2-й, Александръ Вьюковъ, Павелъ Лебедевъ, Иванъ Златоверховниковъ, Николай Орловъ, Николай Глаголевъ, Оеодоръ Рудневъ, Василій Сахаровъ, Илья Романовъ, 20. Николай Архангельскій 1-й, Митрофанъ Оеологовъ, Василій Тихвинскій, Петръ Вознесенскій, Евгений Знаменскій, 25. Андрей Дружанинъ.

V КЛАССА.

1. Василій Струнинъ, Василій Соколовъ, Павелъ Рудневъ, Петръ Безсоновъ, Никаноръ Виноградовъ, Василій Боженовъ, Александръ Голунскій, Василій Тихомировъ (стипендіатъ имени В. Б. Божанова), Сергѣй Зеленецкій, 10. Николай Пашковскій, Василій Глаголевъ, Сергѣй Архангельскій, Николай Ильинскій, Александръ Щепиловъ, Матвѣй Делекторскій, Виталій Лавровъ, Николай Пестовъ, Николай Димитріевскій, Александръ Русаковъ, 20 Иванъ Никольскій, Иванъ Глаголевъ, Петръ Щегловъ, Василій Цвѣтковъ, Василій Смирновъ, 25. Владиміръ Нечаевъ,

IV КЛАССА.

1. Николай Аболенскій, Николай Бобринскій, Николай Царевскій, Алексѣй Нащекинъ, Θεодоръ Успенскій, Михаилъ Ляпидевскій, Николай Шаратовъ, Алексѣй Богословскій, Сергѣй Вознесенскій, 10. Димитрій Воскресенскій, Иванъ Пашковскій, Капитонъ Троицкій, Сергѣй Казанскій, Василій Благовѣщенскій, Василій Сильверстовъ, Василій Бурцевъ, Александръ Молчановъ, Михаилъ Срѣтенскій, Семень Глаголевъ (на одинъ годъ) 20. Илья Рождественскій, Алексѣй Злобинъ, 22. Александръ Миловичовъ.

III КЛАССА 1 ОТДѢЛЕНІЯ.

1. Димитрій Рождественскій, Иванъ Боголюбовъ, Николай Богородицкій, Владиміръ Пречистенскій, Иванъ Успенскій 1-й, Сергѣй Мерцаловъ, Іосифъ Преображенскій, Василій Вьюковъ, Александръ Михайловскій, 10. Николай Введенскій.

— 2 ОТДѢЛЕНІЯ.

1. Михаилъ Лавровъ, Димитрій Кудрявцевъ, Илья Халчевъ, Алексѣй Смирновъ, Алексѣй Троицкій, Александръ Каменевъ (стипендіатъ имени В. Б. Божанова), Павелъ Денницынъ, Димитрій Смирновъ, Иванъ Аболенскій, Алексѣй Воскресенскій, Павелъ Мещерскій, Василій Михайловскій, 13. Николай Никольскій.

II класса 1 отдѣленія.

1. Егоръ Хитровъ, Димитрій Покровскій, Николай Крутицкій, Василій Щегловъ, Михаилъ Архангельскій, Николай Владимірскій, Василій Троицкій (стипендіатъ имени Митрополита Исидора, Петръ Покровскій, Арсеній Камневъ, Алексѣй Глаголевъ, Василій Воскобойниковъ, Михаилъ Рудневъ (на одинъ годъ), Николай Аболенскій, Иванъ Сахаровъ, Петръ Воскресенскій, 16. Владиміръ Знаменскій.

— 2 отдѣленія.

1. Николай Сахаровъ, Николай Глаголевъ, Димитрій Генерозовъ, Василій Лавровъ, Евгений Румянцевъ, Евграфъ Успенскій, Иванъ Успенскій 3-й, Иванъ Георгіевскій, Иванъ Глаголевъ, Иванъ Успенскій 2-й, Григорій Орловъ, Василій Калининъ, Николай Сахаровъ, Николай Вознесенскій, Василій Покровскій, Николай Знаменскій, Константинъ Красношѣвцевъ, 18. Владиміръ Струковъ.

I класса.

1. Николай Архангельскій, Михаилъ Успенскій, Александръ Соколовъ, Григорій Гастевъ, Иванъ Никитскій, Александръ Никольскій, Павелъ Знаменскій, Константинъ Димитріевскій, Михаилъ Никольскій, 10. Павелъ Пашковскій, Θεодоръ Делекторскій, Иванъ Бѣляевъ, Павелъ Троицкій, Григорій Зеленецкій, Александръ Сенявинъ, Димитрій Владимірскій, Николай Успенскій, Николай Игнатьевъ, Евгений Поповъ, 20. Павелъ Воскресенскій, Иванъ Извольскій, Егоръ Архангельскій, Василій Баршовскій (на одинъ годъ), Иванъ Соколовъ 2-й, Василій Алферьевъ, Михаилъ Городенскій, Гавріиль Борисоглѣбскій, Павелъ Халчевъ, Николай Глаголевъ, Андрей Докторовъ, Владиміръ Ждановъ, 32. Михаилъ Звѣревъ.

# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Августа

№ 16.

1880 года.

## Б Е С Ъ Д А

### въ день Преображенія Господня.

Въ одной изъ священныхъ пѣсней, относящихся къ нынѣшнему богослуженію, свят. церковь приглашаетъ насъ, благочест. слушат., взойти духомъ на гору Господню и созерцать мысленными очами славу преображенія Господня. (На лигій стихира). Приглашеніе — самое приличное и самое утѣшительное! Ибо что можетъ быть приличнѣе и утѣшительнѣе для насъ въ нынѣшній день, какъ перенестись духомъ на Фаворъ и созерцать мысленно чудныя явленія, которыя происходили тамъ?

Итакъ *приидите, взыдемъ на гору Господню, и въ домъ Бога нашего, и узримъ славу преображенія Его...* Прослѣдимъ, при руководствѣ свят. Евангелистовъ, за обстоятельства славнаго преображенія Господня и вникнемъ въ смыслъ и значеніе ихъ.

*Во время оно поятъ Исусъ Петра и Іакова и Іоанна брата его, и возведе ихъ на гору высокоу едины* (Мат. 17, 1). Такъ начинаеть св. евангелистъ Матѳеи повѣствованіе о преобращеніи Господнемъ. Въ этихъ словахъ указывается и мѣсто Преображенія, и лица, бывшія свидѣтелями его. Мѣстомъ Преображенія была *высокая гора*. По преданію, это была гора Фаворъ, замѣчательнѣйшая между Палестинскими горами по своей высотѣ и красотѣ, и слѣдовательно вполне соответственная великому событію, которое должно было совершиться на ней. Свидѣтелями преображенія были три ученика: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ. Господь избралъ ихъ въ свидѣтели Своего преображенія предпочтительно предъ другими Своими учениками, пото-

му что они болѣе другихъ достойны того и способны къ тому. Эти апостолы отличались высокими нравственными достоинствами. Въ нихъ, можно сказать, воплотились три главныя христіанскія добродѣтели: въ Петръ—вѣра, въ Іаковъ—надежда, въ Іоаннѣ—любовь. Поэтому и впослѣдствіи они удостоились быть свидѣтелями страдальческихъ подвиговъ Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ.

Взошедши съ избранными учениками на гору Ѡаворъ, Господь Іисусъ *начать молитися*. Вообще, предъ каждымъ особеннымъ случаемъ земной Своей жизни Господь Іисусъ имѣлъ обыкловіе совершать молитву. Такъ Онъ провелъ въ молитвѣ цѣлую ночь—предъ избраніемъ 12-ти апостоловъ; цѣлую ночь тоже молился Онъ предъ Своимъ чудеснымъ хожденіемъ по водамъ; молился предъ воскресеніемъ Лазаря; молился предъ Своими страданіями... Преображеніе на Ѡаворѣ принадлежитъ къ числу наиболѣе замѣчательныхъ событій земной жизни Господа. Поэтому и предъ этимъ событіемъ Онъ молился... Для насъ, благочестив. слушателей, здѣсь выражается весьма важное правило: Ни одного дѣла не пачинать безъ молитвы. Иначе мы ни въ чемъ не будемъ имѣть успѣха. Всякій успѣхъ зависитъ отъ помощи Божіей. А Богъ посылаетъ Свою помощь только тѣмъ, которые молятся Ему. Весьма благоразумно поступаютъ тѣ родители и воспитатели, которые съ самыхъ раннихъ поръ пріучаютъ дѣтей—за всякое дѣло приниматься съ молитвою.

Во время молитвы совершилось и преображеніе Господне. *И бысть, егда моляшеся* говорить объ Іисусѣ Христѣ свят. евангелистѣ, Лука, *видѣніе лица Его ино, и одѣяніе Его было блистая* (Лук. 9, 29). То есть, обыкновенный, человѣческій видъ Господа Іисуса измѣнился необычайнымъ образомъ: лицо Его просвѣтилось, какъ солнце, и одежды Его сдѣлались бѣлыми, какъ свѣтъ (Мат. 17, 2). Это было видимое, торжественное откровеніе божественной славы Господа Іисуса. До сего времени она сокрыта была подъ немощною человѣческою плотію; но теперь выступила, такъ сказать, наружу; отразилась на Его лицѣ и даже—на одеждахъ Его.

Вслѣдъ за откровеніемъ божественной славы Господа Іисуса предстали предъ Нимъ два мужа изъ другаго міра,

небожители: Моисей и Илія. Явились они *во славу*, сообразно съ своимъ состояніемъ на небѣ, соответствующимъ ихъ великимъ заслугамъ на землѣ, и сообразно съ божественнымъ величіемъ Господа Іисуса, Который есть Виновникъ закона и пророковъ и—Владыка живыхъ и мертвыхъ.

Представъ предъ Іисусомъ, Моисей и Илія бесѣдовали съ Нимъ *объ исходѣ Его*, то есть — о страданіяхъ и смерти Его во Іерусалимѣ. Почему избранъ былъ такой предметъ для бесѣды? Вѣроятно все потому, что этимъ предметомъ заняты были мысли и чувства Господа Іисуса въ то время.

Между тѣмъ ученики, которыхъ Господь избралъ быть свидѣтелями Своего преображенія, предались сну. Было ли это слѣдствіемъ утомленія ихъ при восходѣ на гору, время ли почное располагало ихъ къ этому, или это было наведеніемъ духа злобы, рѣшить трудно. Во всякомъ случаѣ обстоятельство это показываетъ поврежденіе нашей человѣческой природы, которая постоянно оказывается немощною тогда, когда ей пужно бодрствовать и дѣйствовать. Жалкія слѣдствія этого поврежденія нерѣдко обнаруживаются и въ нашей жизни. Цѣлые дни и ночи иногда незамѣтно проходятъ у насъ — въ шуточныхъ разговорахъ, играхъ и пиршествахъ; но двухъ часовъ мы не въ состояніи провести терпѣливо въ молитвѣ или въ какомъ-либо серьезномъ трудѣ. Является у насъ скука, вялость, бѣзразличіе. Нужно въ этихъ случаяхъ непремѣнно вести борьбу съ собою, чтобы исполнить свой долгъ.

Необычайный свѣтъ распространившійся на Оаворѣ и бесѣда Господа Іисуса съ Моисеемъ и Иліею, наконецъ, пробудили погруженныхъ въ сонъ апостоловъ. И кто можетъ выразить душевное состояніе ихъ въ тѣ минуты, когда они увидали своего кроткаго и смиреннаго Учителя въ божественной славѣ и—предстоящихъ предъ Нимъ великихъ представителей закона и пророковъ? Подъ вліяніемъ этихъ впечатлѣній, апостолы Іоаннъ и Іаковъ не могли сказать ни одного слова. Только Петръ, всегда рѣшительный, воскликнулъ: *Господи добро есть намъ здѣ быти: аще хоцещи, сотворимъ здѣ три стѣны, Тебѣ единому, и Моисею едину, и едину Иліи...* Апостоль до такой степени восхищенъ былъ видѣніемъ славы Господа Іисуса;

что навсегда желалъ пребывать съ Нимъ и съ Его собесѣдниками на Өаворѣ. Желаніе — доброе, но необдуманное: доброе, потому что показываетъ искреннюю любовь Петра къ Своему учителю; необдуманное, потому, что не удобоисполнимо. Можно ли было Господу Иисусу вѣчно оставаться на Өаворѣ, когда Онъ пришелъ на землю собственно для того, чтобы пострадать и умереть за насъ? Можно ли было также Моисею и Іліи оставить Свой небесный обителіи и посѣлиться въ кущахъ Өаворскихъ? Можно ли было, наконецъ, и самимъ апостоламъ вѣчно созерцать божественную славу Господа въ смертномъ тѣлѣ? Поэтому св. евангелистъ замѣтилъ, что апост. Петръ сказалъ вышеприведенныя слова — въ невѣдѣніи, происшедшемъ отъ душевнаго смущенія.

Не успѣвъ еще ап. Петръ окончить своихъ словъ, послѣдовало новое дивное явленіе: свѣтлый облакъ осѣнилъ Господа Иисуса и бывшихъ съ Нимъ на Өаворѣ, и слышенъ былъ изъ облака голосъ, говорившій: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, Того послушайте...* Это былъ гласъ Бога Отца. Небесный гласъ изрекъ самое непререкаемое свидѣтельство о божественномъ достоинствѣ и Самого Господа Иисуса и — Его ученія. *Того послушайте...* Это повелѣніе должно твердо помнить и свято исполнять намъ, благочест. слушат., всегда и особенно въ настоящее время. Какъ извѣстно, въ послѣднее время начали являться самозванцы учителя, которые проповѣдуютъ ученіе не совсѣмъ чистое, не вполне согласное съ ученіемъ Господа Иисуса Христа. Сохрани Богъ всякаго изъ насъ — увлекаться этимъ ученіемъ! Будемъ неуклонно держаться ученія Господа Иисуса, Котораго повелѣлъ слушать Самъ Богъ Отецъ.

Гласъ Бога Отца произвелъ поразительное дѣйствіе на учениковъ: услышавъ его, они *падоша ницы и убояшася зло*. Такова природа наша, что не можетъ выносить близкаго общенія съ Богомъ. Это жалкое слѣдствіе грѣхонаденія нашихъ прародителей. Это слѣдствіе испытали на себѣ еще евреи при горѣ Синайской, когда говорили Моисею: *Глаголи ты съ нами, и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да не когда умремъ...* Поэтому-то Самъ Богъ избралъ особыхъ провозвѣстниковъ, для сообщенія людямъ Своихъ откровеній.

Господь Иисусъ возставилъ и ободрилъ поверженныхъ на землю и уstraшенныхъ учениковъ.—Своимъ словомъ и прикосновеніемъ. *И приступъ Иисусъ, прикоснуся ихъ и рече: встаните, и не бойтеся...* Здѣсь ясно выразилось безпредѣльное милосердіе Господа, которое всегда является на помощь страждущимъ, и—безпредѣльное могущество Его, которое словомъ и прикосновеніемъ совершаетъ великія чудеса.

Воодушевленные Господомъ ученики открыли глаза, но уже никого и ничего не видѣли, *только Иисуса единого.* Чудесное явленіе на Таборѣ окончилось. Оно вполне укрѣпило вѣру апостоловъ въ божественное достоинство ихъ Учителя, какъ едиnorodнаго Сына Божія, пришедшаго въ міръ для спасенія людей, и могло служить для нихъ достаточнымъ предохраненіемъ отъ страха и соблазна во время искушеній.

Но смирившій Себе даже до рабія зрака Господь Иисусъ отнюдь не имѣлъ въ виду, чрезъ откровеніе Своей божественной славы на Таборѣ, пріобрѣсти Себѣ уваженіе въ народѣ. Поэтому, сходя съ учениками съ горы Таборской, Онъ заповѣдалъ имъ: *никому же повѣдите видѣнія, дождеже Сынъ Человѣскій изъ мертвыхъ воскреснетъ.* Онъ запретилъ апостоламъ разсказывать о томъ, что они видѣли на Таборѣ, до воскресенія Его изъ мертвыхъ, конечно, для того, чтобы избѣжать славы отъ людей. Самъ Онъ свидѣтельствуетъ о Себѣ: *славы отъ Человѣкъ не приѣмлю.* И намъ заповѣдалъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ.*

Таковы, благочест. слуш., обстоятельства преображенія Господа нашего Иисуса Христа! Какъ ясно, какъ осязательно открывається въ нихъ божественное величіе и слава Его! При воспоминаніи объ нихъ, душа невольно стремится ко Господу Иисусу и уста съ наслажденіемъ повторяютъ эту умиленную церковную пѣснь: *Иже на горѣ Таборстѣй преобразившійся во славу Христе Божже и показавшій ученикамъ Твоимъ славу Твоего божества, озари и насъ свѣтомъ Твоего познанія, и настави на стезю заповѣдей Твоихъ, яко единъ блакъ и Человѣколюбецъ* (на литіи сгх. 2). Аминь.

## ПОДЪ НАЧАЛОМЪ ПОБЫВАЛЪ(\*).

— Очень радъ, что могу вамъ доставить удовольствіе своимъ посѣщеніемъ, сказалъ я о. Павлу. Можетъ быть, мы тамъ придумаемъ что-нибудь къ облегченію вашей участи и поправленію вашихъ отношеній къ благочинному...

— Нѣтъ; мнѣ теперь, кажется, и думать уже нечего объ улучшеніи своего положенія. Коль скоро разъ попалъ подъ началъ, все пропало. Моя жизнь уже надломлена этимъ подначальствомъ и скоро должна угаснуть: я чувствую, что незванная гостья—чахотка уже пожаловала ко мнѣ и скоро уложитъ меня во гробъ... Вы видите, я уже на половину посѣдѣлъ, и это когда же? На 25-мъ году своей жизни! Стало быть, мнѣ легко было перенести подначальство ни за что, ни про что...

— Зачѣмъ же впадать въ уныніе? Богъ дастъ, все исправится и вы заживете счастливо. Не все же зло и неправда будутъ имѣть успѣхъ; настанетъ время, что и правда свое возьметъ.

— О, если бы только это случилось когда-нибудь!.. Тогда я снова ожилъ бы... Знаете ли, какъ вообще правда и любовь дѣйствуютъ на меня?... Точно живительный бальзамъ. Вотъ, напримѣръ, здѣсь въ послѣднія три недѣли я чувствовалъ себя гораздо ограднѣе, потому что вотъ эти господа, мои благодѣтели, вошли въ мое положеніе и своимъ ко мнѣ вниманіемъ и расположеніемъ много облегчили мою участь. Первые двѣ недѣли своего здѣсь пребыванія я совсѣмъ было упалъ духомъ, потому что здѣсь жизнь чистѣйшій адъ. Ни удобства помещенія, ни покоя, ни тишины вниманія на насъ здѣсь нѣтъ. Обхожденіе съ нами самое грубое, особенно со стороны послушниковъ, обиды и поношенія на каждомъ шагу. Кромѣ клички „подначальные, ссыльные и монастырскіе нахлѣбники“ мы ни отъ кого здѣсь не слышали привѣтливаго слова. Всѣ на насъ здѣсь указываютъ пальцами, всѣ надъ нами издѣваются: поневолю падешь духомъ.

---

(\*) Окончаніе.—См. № 13.

—Дѣйствительно, сказала г-жа У., въ бесѣдкѣ у которой мы сидѣли бесѣдовали и пили чай: положеніе этихъ несчастныхъ здѣсь безотрадно.. Безъ глубокой скорби я и видѣть ихъ не могу... О. настоятель здѣшній человѣкъ добрый до безконечности, но послушники молодые изъ рукъ вонъ плохи, никого и ничего не хотятъ слушать. Отъ нихъ-то здѣсь и терпятъ много всѣ подначальные... О. Павла мнѣ всегда въ особенности было жаль, потому что онъ сильно страдалъ и со дня на день, какъ воскъ, таялъ, блѣднѣлъ, скучалъ и падалъ духомъ. Я съ перваго же дня обратила на него свое вниманіе, когда онъ такъ хорошо читалъ въ церкви шестопсалміе, что и самъ чуть не плакалъ и многихъ изъ насъ прослезилъ, и сочла своимъ долгомъ познакомиться съ нимъ, утѣшить его въ скорби и дать ему занятіе съ моими дѣтьми за приличное вознагражденіе, отъ котораго однако онъ отказался. Понятно, что послѣ этого я дѣлала все возможное, чтобы его участь не показалась ему безотрадною.

Мы довольно долго сидѣли въ бесѣдкѣ и вели разные разговоры, но того, за что именно о. Павелъ угодилъ подъ начальъ, я еще не слышала. Спрашивать объ этомъ при всѣхъ было не совсѣмъ удобно; а ему самому не хотѣлось касаться этого предмета, потому что онъ не могъ даже вспомнить объ этомъ равнодушно: въ немъ сейчасъ же закипала злоба, какъ только онъ начиналъ говорить о томъ, какъ все вообще слѣдственное о немъ дѣло неправильно было ведено благочиннымъ съ явнымъ намѣреніемъ сдѣлать его безвинно виновнымъ. У него не доставало духу за чаемъ же начать разговоръ про свои бѣды и скорби въ жизни; у него даже слезы на глазахъ выступали, когда онъ мысленно пробѣгалъ свой не долгій, но многотрудный и многоскорбный періодъ священнической жизни.

— Пойдемте, М. Ѳ., сказалъ наконецъ о. Павелъ: погуляемъ съ вами по роцѣ. Я расскажу вамъ про свое житье-бытье горемычное, чтобы вы знали, каковъ я былъ на своемъ мѣстѣ приходскаго священника, остался ли я вѣренъ тому товарищескому завѣту служить своему дѣлу честно и свято, какой, помните, мы въ семинаріи заключили между собою, или же я измѣнилъ ему, а равно и то, за что и какъ я попалъ сюда подъ-началь.

Мы пошли. О. Павелъ немного помолчалъ, собрался съ духомъ, и потомъ началъ мнѣ рассказывать про свою жизнь и дѣятельность во всѣхъ подробностяхъ. Мало-по-малу онъ воодушевился такъ, что, казалось, будто онъ совсѣмъ забылъ о своемъ горѣ. Но въ его рассказѣ была жизнь, а жизнь безъ радости и скорбей не проходитъ; поэтому и рассказъ его необходимо долженъ былъ приводить его то въ одно настроеніе духа, то въ другое. Подъ конецъ своего разсказа о. Павелъ заплакалъ. На меня его рассказъ произвелъ глубокое впечатлѣніе. Я нескоро даже нашелся, что ему сказать въ утѣшеніе.

— Знаете ли что, сказалъ онъ мнѣ послѣ довольно долгаго молчанія: мнѣ больше всего больно за то, что во мнѣ этимъ подначальствомъ убили энергію къ дѣлу, меня заставляютъ теперь принизиться и идти тою же самою тропюю отсталости, забитости, равнодушія къ своимъ обязанностямъ и ко всему, какою идутъ всѣ мои сосѣдніе сослуживцы по службѣ. Къ чему же я трудился доселѣ, желая все въ своемъ приходѣ поставить на новый ладъ?... И больно и обидно и за себя самого и за самое дѣло, которому я служилъ вѣрою и правдою...

— Унывать, другъ мой, не слѣдуетъ и бросать начатое не должно, по крайней мѣрѣ, я отнюдь не совѣтую вамъ... Вы уже проложили себѣ путь къ дѣятельности и идите имъ: такъ будетъ лучше. Страданія ваши безспорно велики и тяжелы для васъ; но это самое тѣмъ больше потому возвыситъ васъ въ глазахъ всѣхъ, когда невинность ваша откроется всѣмъ, кто знаетъ васъ, и нашему начальству... Рано или поздно истина и правда должны же будутъ восторжествовать, и побѣда останется во всякомъ случаѣ за вами...

— Очень былъ бы радъ идти прежнимъ путемъ, но чувствую, что не въ силахъ буду имъ идти, потому что у насъ вообще сложился въ обществѣ самый невыгодный взглядъ на подначальныхъ, а это обстоятельство слишкомъ много будетъ вредить мнѣ... Я теперь на всю жизнь опозоренный человекъ, и за что же? За то, что не хотѣлъ служить неправдѣ, не хотѣлъ уплатить по незаконной роспискѣ денегъ, не хотѣлъ кое-кому дать взятку во время производства надо мною слѣдствія!.. Нѣтъ; ужъ это слиш-

комъ!.. Я этого вовсе не заслужилъ и перенести этотъ позоръ не легко... Я могъ бы быть полезнымъ человѣкомъ и церкви и обществу, а меня этимъ позоромъ заставляютъ теперь влечить жизнь паразита, прозябать, а не жить.

— Вы слишкомъ мрачно смотрите на свое настоящее и будущее. Мужайтесь: авось, Богъ дастъ, все переменится и устроится... Исторія вапа для меня вообще очень интересна и поучительна. Но что больше всего для меня кажется здѣсь неестественнымъ, такъ это именно то, что вашъ о. благочинный, вмѣсто того, чтобы подать вамъ собою хорошій примѣръ и образецъ честной дѣятельности, является интриганомъ, гонителемъ честной дѣятельности, сторонникомъ неправды и примѣромъ постыднаго шпионства и притѣсненія своихъ же собратовъ.

Долго послѣ того вели мы разговоръ о горемычномъ житьѣ-бытьѣ нашего сельскаго духовенства и о притѣсненіи его съ одной стороны помѣщиками и разными сельскими властями, а съ другой своими же собственными собратами—благочинными... Наступавшій вечеръ напомнилъ мнѣ о времени возвращенія домой, и мы расстались.

### ХІІІ.

Въ послѣднихъ числахъ іюня о. Павелъ окончилъ срокъ своего подначальства, а я управился съ своими приходскими дѣлами по случаю храмоваго праздника Пр. Богородицы Тихвинскія, и мы оба отправились прямо въ Тулу. Тамъ о. Павелъ, бывши въ одномъ домѣ, случайно встрѣтился съ покойнымъ членомъ консисторіи М. И. Тр. и, не зная того, что онъ именно членъ консисторіи, горько сталъ ему жаловаться на свое положеніе. Тотъ выслушалъ его совершенно спокойно, какъ будто дѣло во все его не касалось.

— Послушай, сказалъ наконецъ о. М., взявши о. Павла за руку: ты правду говоришь?

— Конечно, совершенную правду. Священнику неприлично говорить неправду.

— А ты знаешь, кто я?

— Въ первый разъ въ жизни имѣю честь видѣть васъ, и вы мнѣ не сказали еще, кто вы... Мы съ вами случайно здѣсь встрѣтились и разговорились.

— Я членъ консисторіи М. И. Тр... Твое дѣло производилось у меня.

О. Павель оторопѣлъ, потому что онъ много наговорилъ ему правды про своего благочиннаго и про самую консисторію.

— Что?... Испугался?... Вы всё на меня смотрите, какъ на деспота, и боитесь меня больше, чѣмъ ребяташки боятся какого-то пугала.

— Да, признаться, такъ... побаиваемся...

— Я это давно знаю... Однако я вовсе не деспотъ... Я строгъ и суровъ на видъ, но вмѣстѣ я честенъ и правдивъ... взятки съ тебя не возьму и, если вижу, что тебя у насъ хотятъ прижать, въ обиду по напрасну не дамъ... точно такъ же, если я пойму, что съ тебя взяли порядочный кушакъ и хотятъ тебя за это изъ черныхъ сдѣлать бѣлымъ, я до этого не допущу... я тогда самъ найду въ дѣлѣ случай тебя очернить... Ты пріѣхалъ бы сюда да пришелъ ко мнѣ и рассказалъ бы все свое дѣло по совѣсти или описалъ бы его мнѣ, вотъ я и зналъ бы, что сдѣлать... А то вѣдь ваша братія насъ-то бѣгаетъ, боится, какъ самыхъ лютыхъ враговъ, а тамъ даетъ взятки приказнымъ, да даетъ имъ возможность тянуть дѣло цѣлые годы и выжимать изъ васъ весь сокъ... Вѣдь мы этого не можемъ знать и предупредить, когда вы сами отъ насъ бѣгаете и даетесь въ руки крючкотвямъ... Теперь ты прямо отсюда ступай къ благочинному и скажи ему моимъ именемъ, чтобы онъ впередъ этого Юса не слушался... Я этого бездѣльника прогоню...

Бесѣда ихъ закончилась лобызаніемъ и обѣщаніемъ о. М. поправить дѣло впоследствии времени, если благочинный съ своей стороны не будетъ дѣлать новыхъ на него доносовъ, а онъ самъ будетъ во всемъ исправенъ и остороженъ.

Изъ Тулы мнѣ можно было попасть на родину двумя, равными путями, по кievскому шоссе съ поворотомъ на ефремовское и по всронежской дорогѣ. Желая скорѣе доставить о. Павла въ с. Архангельское, я избралъ тотъ путь, который былъ ближе къ Архангельскому. Такъ какъ о. Павлу необходимо было прежде всего явиться къ своему благочинному, то мы и заѣхали прежде всего къ благочинному.

Было часовъ около пяти вечера, когда мы въѣхали въ большое и богатое село №, гдѣ жилъ благочинный. Самого о. благочиннаго въ эту пору не было дома: по своей священнической обязанности онъ незадолго до нашего приѣзда отлучился въ приходъ. Тѣмъ не менѣе насъ приняли въ домѣ и передали, что хозяинъ скоро возвратится изъ прихода. Когда мы вошли въ комнаты, на столѣ уже кипѣлъ самоваръ и дочь благочиннаго, дѣвица лѣтъ шестнадцати, хлопотала около стола. За отсутствіемъ отца и матери дѣвушка эта въ качествѣ хозяйки дома приняла насъ, какъ гостей, и сейчасъ же предложила намъ чаю. Изъ приличія мы отказались отъ этого предложенія до приѣзда самого хозяина. Скоро приѣхалъ и самъ хозяинъ. О. Павелъ представилъ ему свое свидѣтельство объ окончаніи своего подначальства и сказалъ, что имѣетъ вѣчто передать ему отъ имени о. М. И. Тр. Благочинный съ важностію взялъ бумагу, прочелъ и молча сдѣлалъ на ней помѣтку числа и мѣсяца; потомъ очень холодно обратился ко мнѣ и поздоровался со мною. Узнавши сейчасъ же, что я изъ Бѣлева, онъ пожелалъ разспросить у меня о своихъ родныхъ и знакомыхъ въ Бѣлевѣ, и потому пригласилъ меня къ чайному столу, а за мною и о. Павла. Мы довольно долго вдвоемъ бесѣдовали съ нимъ, а потомъ дошла очередь и до о. Павла. Благочинный занялся съ нимъ и сталъ читать ему свои нотации, отъ которыхъ по временамъ и меня корбило; а я обратился къ дѣвухѣ съ вопросами о ея воспитаніи и занятіяхъ. Вскорѣ я увидѣлъ, что она была очень умна, благовоспитанна и вообще очень интересная особа, такая именно дѣвушка развитая, какихъ въ ту пору можно было встрѣтить въ средѣ сельскаго духовенства лишь тамъ, гдѣ были братья семинаристы старше своихъ сестеръ и хорошо учились. Мнѣ показалось, что лучше всего можно будетъ подѣйствовать на о. благочиннаго, чтобы расположить его въ пользу о. Павла, именно чрезъ нее, и потому я рѣшился воспользоваться удобнымъ случаемъ переговорить съ нею объ о. Павлѣ и попросить ее послѣ нашего отъѣзда расположить отца въ его пользу. А случай къ тому представился весьма удобный. Съ той стороны, куда намъ пужно было ѣхать, заходила ужасная туча. Подъ предлогомъ,

что я очень боюсь грозы, я попросилъ у о. благочиннаго позволенія переночевать у него. Тотъ охотно на это согласился, и мы съ о. Павломъ остались у него. Туча эта потомъ прошла стороною, но мы все-таки въ путь не тронулись.

— Пойдемте, прогуляемся, сказалъ о. благочинный. У насъ прекрасный господскій садъ и для меня всегда открытъ... Тамъ теперь хорошо.

Сейчасъ же все мы собрались и пошли. Дорогою я нарочно присоединился къ дочери о. благочиннаго и завелъ съ нею разговоръ о Жабыни и о томъ, какъ я тамъ встрѣтился съ о. Павломъ.

— А хорошо ли тамъ живутъ подначальные? спросила она.

Я подробно рассказалъ ей, какъ тамъ живутъ эти несчастные и сколько они тамъ терпятъ нужды, горя и поношеній.

— Это ужасно! сказала она. И туда посылають священниковъ?!

— Да, отвѣтилъ я. И вы представьте себѣ, что если и каждому тамъ трудно сжитья съ своимъ положеніемъ и перенести все невзгоды; то во сколько же разъ несноснѣе положеніе того, кто попадаетъ туда совершенно безвинно, благодаря одной только людской злобѣ?.. Посмотрите вотъ на о. Павла: что сдѣлалось съ нимъ въ этой неволѣ, въ которую онъ попалъ безъ всякой вины? Онъ въ 25 лѣтъ отъ роду на половину тамъ посѣдѣлъ, такъ что теперь и жена его не узнаеть...

— Да. Это ужасно... Въ такія лѣта — и посѣдѣть!.. Признаюсь, для этого нужно испытать большое горе... И неужели онъ одинъ изъ тѣхъ несчастныхъ страдальцевъ, которые иногда попадаютъ подъ началъ безъ всякой, съ ихъ стороны, вины, по какому-нибудь недоразумѣнію или по навѣтамъ сильныхъ міра сего?..

— Къ сожалѣнію, да... Онъ туда попалъ безъ вины...

— Но какъ же это могло случиться?.. Вѣдь мой папаша дважды производилъ о немъ слѣдствіе: неужели же онъ допустилъ какую-нибудь несправедливость?..

— Я въ настоящее время пользуюсь гостепріимствомъ вашего батюшки и потому не могу что-либо говорить про

его дѣйствія съ нехорошей стороны: приличіе этого не позволяетъ. Однако же по русской пословицѣ: „хлѣбъ-соль ѣшь, а правду рѣжь“, немогу не сказать вамъ, что все слѣдственное дѣло имъ было ведено неправильно: оно направлено было такъ, что о. Павелъ долженъ былъ оказаться виновнымъ въ томъ, въ чемъ другіе во что бы то ни стало хотѣли его обвинить...

— Здѣсь вышло какое-нибудь недоразумѣніе... Я не думаю, чтобы папаша намѣренно допустилъ какую-нибудь несправедливость... Не потрудитесь ли вы рассказать всю суть этого дѣла.

— Съ удовольствіемъ...

Я рассказалъ дѣвушкѣ исторію поступленія о. Павла на мѣсто въ село Архангельское и то, что онъ тамъ сдѣлалъ и какъ попалъ подъ судъ, а потомъ рассказалъ и то, какъ ведено было слѣдственное о немъ дѣло.

— А! сказала она, выслушавши меня: теперь я все понимаю, теперь я знаю, что значать тѣ записочки и карандашемъ, которыя влагались въ указы по дѣлу объ о. Павлѣ... во всемъ этомъ дѣлѣ видна рука Юса, руководившая дѣйствіями моего папаша, который вообще всякаго подобнаго крючка боится пуще огня... И какъ жаль, что папаша, благодаря этой боязни, поневолѣ оказался сообщникомъ Юса!.. Теперь я понимаю и то, какъ тяжело было о. Павлу страдать невинно... Какъ мнѣ его бѣднаго жаль!.. Но отъ чего бы ему не рѣшиться на то, чтобы ради своего собственнаго спокойствія бросить этому іудѣ пятьдесятъ рублей?..

— Разумѣется, ихъ можно бы было бросить... Но дѣло вотъ въ чемъ: о. Павелъ неподкупно честный человекъ, для него тяжело было бросить эти деньги изъ-за собственнаго спокойствія, потому именно, что это значило бы дать возможность неправдѣ легко восторжествовать надъ честностью, попать истину и преклониться предъ явнымъ духомъ злости...

— Дѣйствительно такъ, и я за такое мужество истинно уважаю его и весьма сожалею о томъ, что онъ такъ пострадалъ.

Наступило минутное молчаніе. Я взглянулъ на свою спутницу и замѣтилъ, что на глазахъ у нея были слезы состраданія къ несчастному..

— Нельзя ли какъ-нибудь теперь поправить эту бѣду? спросила она, прерывая молчаніе.

— Разумѣется, потеряннаго не вернешь; но все-таки облегчить дальнѣйшую участь его можно, если только вашъ батюшка этого захочетъ.

— Ахъ, конечно, онъ этого пожелаетъ, когда узнаетъ, въ чемъ тутъ суть дѣла! Вѣдь о немъ только думаютъ многіе, будто онъ и гордъ и не добръ, а онъ напротивъ смиренный и очень добрый человекъ!.. безтактенъ онъ немножко и всыльчивъ, это правда, но намѣренно, когда увѣренъ въ невинности человека и не предубѣжденъ противъ него, зла ему ни за что не сдѣлаетъ.. Я попрошу его о томъ, чтобы онъ сдѣлалъ все возможное для того, чтобы поддержать упавшій духъ о. Павла и объяснить нашему владыкѣ, что ему пришлось пострадать невинно, благодаря продѣлкамъ Юса и кляузамъ дьякона-сутаги, и онъ это сдѣлаетъ.. Но мамаша моя еще добрѣе: я ей все расскажу и она уговоритъ папашу загладить свою вину противъ о. Павла и сдѣлаться его защитникомъ и покровителемъ.

— А гдѣ же ваша мамаша?

— Она поѣхала въ городъ и теперь скоро вернется домой.. Она, явзпаю, и прежде много сожалѣла объ о. Павлѣ, а теперь, увидѣвши его столь сильно измѣнившимся и узнавши о его невинности, она еще съ большимъ сочувствіемъ отнесется къ нему.

Наступило минутное молчаніе. Я оглянулся назадъ и увидѣлъ, что мы во время своего разговора незамѣтно ушли далеко впередъ. Я предложилъ немного подождать о. благочиннаго съ о. Павломъ, и мы остановились.

#### XIV.

Человѣкъ, говорятъ, предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. И дѣйствительно, очень часто случается многое, согласное или несогласное съ нашими мыслями и желаніями, совершенно неожиданно, и при томъ не такъ, какъ намъ думается. Такъ это случилось и теперь. Остановившись на нѣсколько минутъ въ ожиданіи, когда подойдутъ къ намъ о. благочинный съ о. Павломъ, мы сговаривались

между собою подѣйствовать на благочиннаго именно чрезъ его жену: я хотѣлъ съ нею переговорить объ о. Павлѣ вечеромъ, а дочь думала на слѣдующій день переговорить съ нею о томъ же, но такъ, чтобы ни отцу, ни матери не показалось, что она дѣйствуетъ по предварительному уговору со мною. На дѣлѣ неожиданно случилось иначе, гораздо скорѣе, естественнѣе и лучше, чѣмъ какъ все могло бы быть сдѣлано вслѣдствіе нашего о томъ уговора.

— Однако, сказалъ о. благочинный, догнавши насъ, мнѣ, старику, невыгодно ходить съ вами... за вами не угонишь.

— Разумѣется, сказалъ я въ отвѣтъ: мы оба еще юны, а вы и о. Павелъ уже старцы почтенные, одинъ старецъ по лѣтамъ, а другой—по своимъ бѣдамъ...

— Да, да... О. Павелъ очень постарѣлъ... видно, плохо ему пожилось въ Жабыни-то на монастырскихъ хлѣбцахъ.. То-то бы молодому іерею поумѣрить свою юношескую прыть, быть бы покорнѣе своему начальству, повѣрнѣе своему обязательству и слову и поосмотрительнѣе во всемъ.. Не нужно было бы ни съ служащими въ консисторіи затѣвывать раздоръ изъ-за какихъ-нибудь 50 р., ни отъ окончанія дѣла съ Малиновымъ отказываться, ни съ своимъ причтомъ входить въ столкновеніе, ни стародавнихъ порядковъ въ приходѣ ломать, ни сосѣднихъ священниковъ возставлять противъ себя изъ-за желанія показать себя передовымъ человѣкомъ, ни корреспонденцій въ газеты писать... Ужъ куда намъ соваться впередъ?.. „Трудно противъ рожна прать“, какъ разъ сотрутъ съ лица земли... Все молодо да зелено... выскочимъ изъ семинаріи студентомъ и думаемъ о себѣ Богъ-вѣсть что, воображаемъ себя реформаторами и литераторами... Вотъ тебѣ и реформаторство и литераторство!.. Упекли въ Жабыни на монастырскіе хлѣбцы да проучили тамъ...

О. благочинный разразился цѣлымъ потокомъ выговоровъ и нравоученій намъ обоимъ, молодымъ священникамъ. Я парочно молчалъ, чтобы дать ему возможность излить весь потокъ своихъ словъ и тѣмъ, можетъ быть, вызвать его дочь на защиту о. Павла теперь же. Расчетъ мой оказался вѣренъ. Взглянувши на свою спутницу, я увидѣлъ, что она весьма неравнодушно слушала своего отца и, казалось, только лишь ждала удобной минуты, чтобы вступить съ нимъ въ объясненіе.

— А вы, панаша, вполне увѣрены въ томъ, что все то, въ чемъ обвиняли и старались нѣкоторые обвинить батюшку, о. Павла, совершенно справедливо? обратилась она къ отцу, когда тотъ умолкъ.

— Ахъ, Соничка отвѣтилъ отецъ. Неужели ты думаешь, что я сейчасъ все это говорилъ только лишь для краснаго словца, а не по убѣжденію въ правотѣ своихъ словъ и не по сочувствію къ своему молодому собрату?... Я уже довольно много пожилъ на свѣтѣ и многое видѣлъ, я знаю хорошо и все дѣло о. Павла..

— Все это такъ, но ошибаться свойственно всякому.

— Такъ ты полагаешь, что я въ чемъ-нибудь ошибаюсь?

— Да, потому что вы прежде сдѣлали великую ошибку, непростительную и вовсе несвойственную вамъ, вслѣдствіе чего вамъ теперь и кажется, что вы сейчасъ говорили совершенную истину.. Вы полагаете, что о. Павелъ дѣйствительно виновенъ во всемъ, въ чемъ обвиняли его враги и недоброжелатели, а я теперь навѣрное знаю, что онъ ни въ чемъ невиненъ: во всей его печальной исторіи нѣтъ ни іоты правды, напротивъ въ ней все есть самое дерзкое хитросплетеніе.. Онъ пострадалъ невинно по интригамъ крючкодѣя Юса, да дьякона-пьяницы и сутяги, а вы, ставши на ихъ сторону и безпрекословно исполнивши все то, что вамъ писалось злобною вражескою рукою на клочкахъ бумаги, влагавшихся въ указы, допустили совершиться явной несправедливости; когда совершенно отъ васъ зависѣло раскрыть всѣ подлости враговъ о. Павла и оправдать его, вы такъ произвели слѣдствіе, что онъ долженъ былъ безъ вины сдѣлаться виноватымъ и не миновать Жабни..

— Соничка! тебя ли я слышу?

— Меня, милый панашечка!.. меня.. Я позволила себѣ говорить съ вами не много рѣзко, не такъ, какъ бы слѣдовало дочери; но, повѣрьте, это произошло не отъ чего-либо другаго, а отъ того именно, что мнѣ очень жаль о. Павла и Юлію Ивановну, досадно на этого проклятаго крючкодѣя, который строчилъ вамъ свои записочки чуть не при каждомъ указѣ консисторій, обидно за васъ и больно за саму себя, потому что я переписывала вамъ рапорты и разныя другія бумаги по этому печальному дѣлу, не

зная того, что оно было нечисто. Простите меня за это... Но, что я права, въ этомъ могутъ всё удостовѣрить и о. Михаилъ, хорошо знающій исторію поступленія о. Павла въ село Архангельское, и самъ о. Павелъ, за поступленіе на это мѣсто со взятіемъ за себя бѣдной сиротки, а не дочери благочиннаго Маливина, столь жестоко пострадавшей... Неудобно ли вамъ выслушать всю эту печальную исторію отъ начала до конца?..

— Милая Соничка! ты знаешь, что я вовсе не злой человекъ и, если въ чемъ неумышленно погрѣшилъ противъ о. Павла, охотно попрошу у него братскаго въ томъ прощенія..

— Дѣйствительно, сказалъ я въ эту пору: во всей этой исторіи видна интрига Юса, озлобившагося на о. Павла за то, что онъ не женился на дочери благочиннаго Малинина, которую прочили за священника въ Архангельское, и что онъ счелъ безчестнымъ и унижительнымъ для себя уплатить ему по роспискѣ тѣ 50 р., которые обѣщаль ему дать за хлопоты по его дѣлу въ консисторіи въ случаѣ своей женитьбы на Малининой... Рано или поздно, но дѣло это непременно вышло бы наружу само собою, но случай помогъ ему выйти въ бытность нашу въ Тулѣ... Встрѣтась тамъ съ о. М. Ив. Троицкимъ, о. Павелъ, не зная того, что онъ членъ консисторіи, рассказалъ ему все по совѣсти..

— Признаюсь, я тутъ ничего не понимаю... Пожалуй Юсь, въ случаѣ чего-нибудь недобраго для него, на меня и свалить всю вину... Пожалуйста расскажите мнѣ всю эту исторію, какъ она вамъ извѣстна..

Мнѣ то и нужно было. Я не поскупился на слова и рассказалъ благочинному все, что мнѣ было извѣстно объ о. Павлѣ, и постарался доказать ему, что все слѣдственное дѣло объ о. Павлѣ имъ ведено было неправильно и что, если бы вести его какъ слѣдуетъ, о. Павелъ былъ бы оправданъ.

— Такъ вы, въ самомъ дѣлѣ, никогда у Юса 50 р. не брали и не обѣщали ему дать за хлопоты послѣ того, какъ рѣшились взять за себя Юлію Ивановну, а не дочь Малинина? спросилъ благочинный у о. Павла.

— Никогда, отвѣтилъ о. Павелъ.

— Простите же меня ради Бога по братски, по товарищески, сказалъ снова благочинный и низко поклонился о. Павлу. Я ничего этого не зналъ. Я полагалъ, что вы общали Юсу дать 50 рублей за ваше опредѣленіе въ Архангельское, а потомъ не захотѣли ему уплатить эту сумму... Я былъ только слѣпымъ орудіемъ Юса по той печальной необходимости, что мы, благочинные, всѣ до единого привыкли смотрѣть на людей, подобныхъ Юсу, какъ на своихъ начальниковъ; что намъ прикажутъ и укажутъ, то мы и дѣлаемъ безпрекословно... Вы видѣли, что самое первое мое предписаніе вамъ было написано рукою самаго Юса... Точно такъ же и все слѣдственное дѣло о васъ мнѣ продиктовано было имъ же... Теперь я понимаю, что вашей гибели искали и меня заставили толкать васъ въ пропасть... Еще разъ прошу васъ: простите меня... Даю вамъ честное слово, что отнынѣ я сдѣлаюсь вашимъ другомъ и братомъ и постараюсь загладить свою вину предъ вами.

— Не только вамъ, но и самому Юсу я давно все простилъ, сказалъ о. Павелъ.

Благочинный и о. Павелъ поцаловались въ знакъ примиренія. Я между тѣмъ поклономъ поблагодарилъ дочь благочиннаго за то, что она такъ скоро сумѣла привести свое слово въ исполненіе.

— Благодарю васъ, о. Михайлъ, и тебя, Соничка, обратился къ намъ благочинный: благодарю васъ за то, что вы вывели меня изъ заблужденія на счетъ дѣла о. Павла.

— А какой, должно быть, не хорошій человѣкъ этотъ благочинный Малининъ, сказала Соничка. Имѣя у себя одну только дочь, онъ не могъ ее выдать за мужъ, какъ слѣдуетъ честному человѣку, и вздумалъ прибѣгнуть къ постыдному вымаливанью ей мѣста у какихъ-то тамъ, служакъ, отбивая мѣста у сиротъ... Смотрите, папаша: не вздумайте и вы когда-нибудь прискивать мнѣ жениха и выпрашивать ему мѣсто ради меня... Какъ честный человѣкъ, говорю вамъ заранѣе, что я лучше вѣкъ просижу въ дѣвѣцахъ, чѣмъ соглашусь на то, чтобы мой женихъ поступилъ на такое мѣсто, которое по праву должно принадлежать сиротамъ: по моему мнѣнію, ничего не можетъ быть постыднѣе, какъ отбить мѣсто у сиротъ при помощи задариванія Юса и подобныхъ ему людей...

— Нѣтъ, дружокъ мой, отвѣтилъ ей отецъ: я ручаюсь за себя, что до такой подлости я никогда не позволю себѣ дойти...

— Примѣръ, папаша, заразителенъ... Вѣдь вотъ вы поддались же лжи и обману Юса... Что мудренаго въ томъ, что васъ уговорять и мѣсто попросить.

— То правда, что я поддался обману въ дѣлѣ о Павла; но это дѣло совершенно иное, чѣмъ просить мѣсто для твоего будущаго жениха... то было дѣло моей службы... По службѣ мы невольно должны бываемъ дѣлать то, что намъ прикажутъ... Не сдѣлай, какъ тебѣ приказываютъ или указываютъ, ну, и бѣда: самъ смотри, какъ бы не подвели подъ штрафъ или выговоръ, а то и вовсе подъ судъ... И когда только Богъ дастъ, мы будемъ выведены изъ такого сквернаго положенія, покорныхъ слугъ разныхъ служаекъ!..

— А вотъ теперь это скоро будеть, сказалъ я. Слышно, что благочинные будутъ по выбору духовенства. Выборные благочинные во всякомъ случаѣ будутъ ближе къ духовенству, чѣмъ къ консисторскимъ служакамъ, больше будутъ служить дѣлу и интересамъ духовенства, чѣмъ услуживать Юсу и подобнымъ ему людямъ, скорѣе сдѣлаются защитниками, чѣмъ невольными гонителями своихъ собратьевъ!..

— Это правда, но за то выборные благочинные скорѣе и сами будутъ попадать въ бѣду, чѣмъ казенные...

Въ это время въ сторонѣ послышался звонъ бубенчиковъ, а чрезъ нѣсколько минутъ мимо насъ пронеслась лихая пара, на которой жена благочиннаго возвращалась домой. Не то съ радостію, не то съ трепетомъ почтеннѣйшій о. благочинный сейчасъ же повернулъ назадъ, чтобы быть поскорѣе дома. За нимъ и мы всѣ вернулись назадъ.

— Мамаша! обратилась Соничка къ матери, едва успѣвши съ нею поздороваться: знаете ли какую новость я скажу вамъ?. О. Павелъ вѣдь невинно пострадалъ по интригамъ Юса...

А! что, отецъ злочинный? обратилась матушка къ мужу. Не говорила ли я тебѣ тысячу разъ: не довѣрайся ты слѣпо этому духу злобы, узнай хорошенько отъ самаго о. Павла, что у него за счеты съ Юсомъ, и не строчи своихъ

доносовъ на молодаго священника? Ты и слушать меня не хотѣлъ, все творилъ волю повелителя своего, а вмѣстѣ и врага, при первомъ же удобномъ случаѣ готоваго утопить тебя въ грязи?.. Ну, и патворилъ!..

О. благочинный молчалъ. Такой тонъ рѣчи для него не былъ новостію. Жена часто и во многомъ его сдерживала и даже не рѣдко принимала его въ свои руки, когда видѣла, что онъ затѣялъ какое-нибудь дѣло не совсѣмъ добросовѣстно изъ за одного только угожденія кому-либо. Она была женщина прямая и очень добрая; она терпѣть не могла ни ябедничества и униженія, ни начальническаго форса; по этому-то она часто поступала съ мужемъ очень не церемонно и заставляла его дѣлать то, чего бы ему иногда не хотѣлось дѣлать..

На утро мы отправились въ Архангельское и, разумѣется, были встрѣчены тамъ съ великою радостію со стороны Юліи Ивановны, которая уже истомилась долгимъ ожиданіемъ возвращенія своего мужа.

---

Прошло уже 12 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ о. Павель вышелъ изъ-подъ начала. Благодаря вниманію покойнаго М. Ив. Тр. и бывшаго его недруга — благочиннаго, онъ ни разу послѣ того не подвергался никакимъ особымъ нападкамъ на него Юса или какаго-либо изъ другихъ подобныхъ служаекъ. Но позоръ, который на него былъ наложенъ подначальствомъ, такъ и остался при немъ, и, конечно, пятно этого безчестія не смоеется съ него никогда. Хотя бы потомъ, по ходатайству епархіальнаго начальства, высшимъ начальствомъ и дозволено было подначальства его не считать препятствіемъ къ наградамъ; это не много принесетъ ему пользы: въ окружающихъ его людяхъ все себѣ будетъ жить кличка „подъ началомъ побывалъ!“ Пріятно ли цѣлѣй вѣкъ слышать эту кличку ни за что, ни про что? А вредъ отъ этого подначальства дѣлу пастырскаго служенія? О. Павель конечно доселѣ еще трудится на поприщѣ своего служенія, и трудится честно, усердно; но той энергіи, съ какою онъ прежде брался за всякое дѣло, той увѣренности въ себѣ и правотѣ своихъ

дѣйствій, какія онъ имѣлъ прежде, увѣ! всего этого давно нѣтъ; все это погибло! Упавшій духъ его теперь ничто не подниметь; а это большая потеря для дѣла его служенія.

Воскресенской ц., вл. г. Бѣлевѣ, свящ. М. Бурцевѣ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Августа 1. По отслуженіи литургіи въ Успенскомъ соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ Его Высокопреосвященство совершилъ крестный ходъ къ р. Упѣ и здѣсь — положенное уставомъ водоосвященіе.

—6.— Въ праздникъ Преображенія Господня Его Высокопреосвященство совершилъ крест. ходъ изъ Успенскаго собора въ Спасопреображенскую ц., гдѣ служилъ литургію, по окончаніи которой совершилъ, согласно съ цер. уставомъ благословеніе яблокъ. На литургіи проповѣдь произнесъ мѣст. свящ. І. П. Бѣловодскій.

—10.— Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ, а по окончаніи ея — молебенъ по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрн. Государей велик. Князей Константина Константиновича и (вм. 11 ч.) Георгія Михайловича. На литургіи проповѣдь произнесъ Семинарской ц. свящ. Н. И. Никольскій.

—14—15.— Въ навечеріи праздника Успенія Пресв. Богородицы молебенъ Божіей Матери, съ пѣніемъ канона именуемаго „Параклисисъ“ совершень Его Высокопреосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ. На всеобщемъ бдѣніи Его Высокопреосвященство изволилъ выходить на литію и величаніе и самъ читалъ акаѣистъ Успенію Пресв. Богородицы. Литургію на самый праздникъ Его Высокопреосвященство совершилъ съ ректоромъ семинаріи и соборнымъ духовенствомъ. На литургіи проповѣдь произнесъ ключарь прот. І. П. Никольскій.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Метрическія записи безприходныхъ церквей.*—Кавказскимъ епархіальнымъ начальствомъ усмотрѣно, что метрическая книга Скорбященской Богадѣльничной безприходной церкви гор. Екатеринодара въ статьяхъ объ умершихъ ведется не установленнымъ порядкомъ, будучи неболѣе, какъ копіею записи о нихъ, какая ведется конторою богадѣльни и не заключаетъ въ себѣ часто самыхъ необходимыхъ свѣдѣній, а объ умершихъ въ войсковой больницѣ гор. Екатеринодара и преданіи ихъ, по христіанскому обряду, погребенію даже вовсе не ведется метрическихъ записей, на томъ основаніи, что контора больницы имѣетъ шнуровую книгу, по 62 ст. XVI кн. св. воен. постановл., изд. 1879 года, для записи такихъ лицъ. Въ устраненіе сихъ и подобныхъ не порядковъ и въ разрѣшеніе недоумѣній, которыми они отчасти вызываются, преосвящ. Германъ, епископъ кавказскій и екатеринодарскій, резолюціею отъ 17 іюля, за № 2539, предписалъ слѣдующее: 1) Метрическія книги и формы для нихъ установлены гражданскимъ закономъ (томъ IX кн. II изд. 1876 года), неподлежащимъ измѣненію со стороны духовной власти; 2) Книги эти имѣютъ весьма важное значеніе, какъ акты, коими удостоверяется состояніе каждаго лица (ст. 1033). 3) Въ книги эти непременно должны быть записываемы всѣ родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе, немедленно по исправленіи каждой требы, какъ то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія (ст. 1039). 4) Записка должна производиться самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ, со всевозможною вѣрностію и исправностію (ст. 1040). 5) Неисправное исполненіе сей обязанности, а тѣмъ паче уклоненіе отъ оной, влечетъ за собою для священно-служителей, совершающихъ подлежащія внесенія въ метрики требы, строгую отвѣтственность (ст. 203 и 204 уст. дух. консисторій). 6) Книги о рождающихся, бракосочетающихся, и умершихъ, какія ведутся въ тѣхъ или другихъ вѣдомствахъ, тѣми или другими учрежденіями, ведутся ими своимъ порядкомъ и для своихъ надобностей,

а не для того, чтобы они замѣняли собою метрическія книги, и ни мало не освобождаютъ священниковъ отъ обязанности вносить, съ своей стороны, въ эти послѣднія книги записи совершенныхъ ими требъ— крещенія, вѣнчанія и погребенія, хотя бы эти событія и были записаны по книгамъ какихъ либо учреждений и вѣдомствъ. 7) Въ частности, что касается умирающихъ въ тюрьмахъ, больницахъ, богадѣльняхъ, то записи о нихъ по книгамъ сихъ учреждений должна служить лишь источникомъ или основаніемъ для метрической записи, да и то не безусловнымъ и единственнымъ: при неполнотѣ свѣдѣній, доставленныхъ отъ учреждения объ умершемъ, священно-служители, совершающіе его погребеніе, съ своей стороны не только могутъ, но и должны употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы добыть и внести въ метрики свѣдѣнія о немъ болѣе полныя, если представляется къ тому какая либо возможность. 8) Съ умершими, представляемыми для погребенія, о которыхъ не можетъ быть добыто совершенно никакихъ свѣдѣній, надобно поступать, такъ, какъ установлено церковною практикою въ большинствѣ епархій и какъ изъяснено объ этомъ въ книгѣ „церковное писмоводство“ протоіерея Чижевскаго изд. 1880 г. на стр. 58 (\*). 9) Въ виду вышеизложеннаго, причтъ Екатеринодарской Богадѣленской церкви, какъ неупотреблявшій, по его собственному сознанію, никакихъ съ своей стороны стараній къ пополненію неполныхъ свѣдѣній богадѣленской конторы объ умершихъ при записаніи погребенія ихъ въ метрику, не можетъ быть освобожденъ отъ штрафа (о чемъ просилъ сей причтъ), наложеннаго на него за нерадѣніе объ исправ-

---

(\*) Въ означенной книгѣ сказано слѣдующее: „умершихъ иновѣрцевъ христіанскаго исповѣданія, даже раскольниковъ, православный священникъ не только можетъ, но даже (указъ Св. Синода 20 февраля 1880 г. и св. зак. том. XIII уст. врачб. изд. 1857 г. ст. 922) обязанъ погребать, но обрядъ этого погребенія состоитъ въ томъ, что священникъ, въ одномъ эпитрахили, съ пѣніемъ „Святый Воже,“ долженъ проводить тѣло такого покойника на кладбище и опустить въ могилу, безъ возглашенія вѣчной памяти (руководство для сельскихъ пастырей 1862 г. № 24) и записать въ книгу. Точно также слѣдуетъ погребать и тѣла лицъ неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго даже пола, и записывать въ метрику такъ, какъ обозначено будетъ въ отношеніяхъ или другихъ свѣдѣніяхъ, полученныхъ отъ полицейскихъ чиновниковъ и судебныхъ властей“.

номъ веденіи метрикъ; а священникъ, вовсе не записывавшій въ метрики совершенныхъ имъ требъ погребенія умершихъ въ бывшемъ войсковомъ госпиталѣ, а нынѣ войсковою больницѣ, подлежитъ за это взысканію. 10) Метрическія книги суть такіе акты, которые установлено содержать лишь въ приходахъ, при церквяхъ приходскихъ (т. IX ст. 1033) и въ которые вписываются *всѣ* рождающіеся, брачующіеся и умирающіе *въ приходѣ* (уст. дух. консист. ст. 105), содержать же такіе акты при церквяхъ безприходныхъ не положено. По сему священно-служители безприходныхъ церквей (училищныхъ, тюремныхъ, больничныхъ и проч.), а тѣмъ паче такихъ учрежденій, при которыхъ особой церкви не существуетъ, запись о совершеніи, по возложенной на нихъ обязанности и предоставленному имъ праву, какой либо изъ означенныхъ требъ должны вносить въ метрики того прихода, въ предѣлахъ котораго находится безприходная церковь или учрежденіе, имѣющее особаго священника, дѣйствуя въ этомъ случаѣ примѣнительно къ ст. 1041 т. IX, ст. 103 и 104 уст. дух. конс. и § 41 благочиннической инструкции. 11) Затѣмъ высылка изъ консисторіи метрическихъ бланковъ въ Богадѣленскую церковь г. Екатеринодара должна быть прекращена, тѣмъ болѣе, что самъ богадѣленскій причтъ объ этомъ просить. 12) Въ случаѣ недоумѣнія, въ предѣлахъ какого именно прихода должна числиться та или другая безприходная церковь, то или другое учрежденіе, вопросъ этотъ долженъ быть рѣшаемъ благочинными, которые въ своихъ рапортахъ съ представленіемъ метрикъ должны прописывать свѣдѣнія о состоящихъ въ предѣлахъ того или другаго прихода безприходныхъ церквяхъ и учрежденіяхъ съ особыми священниками. Дать знать объ этомъ благочинному Маковескому (для объявленія, кому слѣдуетъ) и объявить по всей епархіи къ руководству. (Кавказ. Е. В. № 16).

2) *Замѣчательныя постановленія харьковскаго епархіального съѣзда.*— Харьковскій общеепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій 16—23 мая 1880 г., представляетъ собою ту особенность, что онъ затронулъ и рѣшилъ, насколько позволяли обстоятельства и средства, живые во-

просы, относящіеся къ церковному благоустройству. Опре-  
дѣленія эти имѣютъ интересъ и значеніе и для духовен-  
ства другихъ епархій. Изъ множества (19) этихъ вопро-  
совъ мы укажемъ лишь нѣкоторые, съ соответствующими  
по нимъ опредѣленіями. 1) *Объ учрежденіи внѣ богослу-  
жебныхъ церковныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и  
нравственности христіанской, въ видахъ возвышенія ре-  
лигіозно-нравственнаго состоянія народа.* Съѣздъ опре-  
дѣлилъ: Такъ какъ внѣбогослужебныя церковныя собесѣ-  
дованія съ прихожанами, при всеобщемъ желаніи духовенства,  
вести обязательно во всѣхъ приходахъ невозможно, за  
неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній въ зимнее время, то, не-  
дѣлая обязательнымъ для духовенства учрежденіе такихъ  
собесѣдованій, учреждать таковыя въ тѣхъ приходахъ, въ  
которыхъ кажется это возможнымъ, и всѣми мѣрами спо-  
спѣшествовать къ тому, для возвышенія религіозно-прав-  
ственнаго состоянія народа. На семъ постановленіи послѣ-  
довала резолюція преосвященнаго: Исполнить, и непремѣн-  
но вводить въ бесѣду самихъ прихожанъ, особенно же  
грамотныхъ, поручая имъ прочитывать изъ Евангелія и  
другихъ книгъ то, что служить предметомъ бесѣды. Это  
будетъ полезно и въ томъ отношеніи, что будетъ возобнов-  
лять въ людяхъ грамотныхъ умѣнье пользоваться приобрь-  
тенною въ школѣ или инымъ путемъ грамотностію. 2) *О  
мѣрахъ къ усиленію и развитію церковнаго проповѣдни-  
чества.* Съѣздъ постановилъ: предложить приходскимъ свя-  
щенникамъ епархіи озаботиться приобрьтеніемъ свято-оте-  
ческихъ твореній, какъ самымъ лучшимъ и богатымъ ру-  
ководствомъ при своей проповѣднической дѣятельности,  
озаботиться духовенству епархіи излагать свои проповѣди  
живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ и слогомъ,  
безъ всякой вычурности и отвлеченности, недоступной для  
пониманія простаго народа, каковыя проповѣди и поуче-  
нія представлять въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для на-  
печатанія въ особомъ отдѣлѣ. 3) *О мѣрахъ къ лучшей  
постановкѣ законоучительства въ народныхъ школахъ.*  
Съѣздъ постановилъ: а) просить Его Преосвященство сне-  
стись съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы трудъ законоучи-  
телей по преподаванію закона Божія въ сельскихъ шко-  
лахъ обезпечивался, отъ кого зависитъ, въ матеріальномъ

отношеніи. Духовенство никогда не отказывалось и не отказывается отъ преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ, но за трудъ свой или вовсе ничего не получало, а если и получало, то самое ничтожное вознагражденіе; б) увеличить число уроковъ въ училищѣ по закону Божію; в) обязать, чтобы ученики въ продолженіе всего училищнаго курса аккуратно посѣщали училище; г) чтобы законоучители при преподаваніи закона Божія не ограничивались одними только разсказами историческихъ событій, но выводили изъ разсказаннаго и нравственное заключеніе, а также предъ богослуженіями объясняли бы имѣющее читаться Евангеліе съ нравственными выводами.

4) *Объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія.* Съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Преосвященство предложить семинарскому правленію принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники, оканчивающіе курсъ семинаріи, какъ кандидаты на псаломщическія мѣста, изучали церковное пѣніе такъ, чтобы впослѣдствіи, состоя псаломщиками или учителями начальныхъ народныхъ училищъ могли образовать и управлять церковно-приходскими хорами пѣвчихъ; 2) просить харьковскую губернскую земскую управу и губернской училищный совѣтъ принять мѣры къ тому, чтобы учителямъ народныхъ сельскихъ училищъ было вмѣнено въ обязанность знать простое церковное пѣніе, дабы они могли устраивать и править хорами; 3) при опредѣленіи на псаломщическія мѣста поставлять въ непремѣнное условіе—способность къ чтенію и пѣнію... вмѣнять всѣмъ священникамъ строго наблюдать, чтобы исправляющіе должность псаломщика приложили все свое стараніе къ своему усовершенствованію, и чтобы чтеніе ихъ было громкое, четкое, ясное и осмысленное... 5) желательно было бы, чтобы разрѣшено было дѣлать расходы на содержаніе хоровъ до ста и болѣе рублей изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, по усмотрѣнію причтовъ.

5) *О мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства.* Съѣздъ постановилъ: просить его преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) священники, завѣдующіе приходами, зараженными расколомъ, бдительно слѣдили за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ православныхъ прихожанъ и, стоя сами на высотѣ своего пастырскаго служе-

ніа, своимъ образомъ жизни отнюдь не подавали никакихъ поводовъ къ соблазну и укоризнамъ раскольниковъ; 2) въ такіе приходы, которые заражены расколомъ, опредѣлять священниковъ болѣе опытныхъ, совершенно знакомыхъ съ ученіемъ раскольниковъ, предоставляя имъ вполнѣ обеспеченное содержаніе изъ суммъ миссіонерскаго общества, дабы они въ матеріальномъ отношеніи не зависѣли отъ православныхъ прихожанъ и тѣмъ болѣе отъ раскольниковъ; 3) учреждать во всѣхъ церквахъ епархіи кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій какъ на содержаніе причтовъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и на пріобрѣтеніе руководствъ въ борьбѣ съ расколомъ; 4) священниковъ, въ раскольническихъ приходяхъ состоящихъ, снабжать руководствами въ борьбѣ съ расколомъ, и 5) священникамъ такихъ приходовъ предоставить такіа же права, какими пользуются миссіонеры.

(Пенз. Епарх. Вѣдом. № 13).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Съ 1 октября выходитъ вечерняя ежедневная газета

### „Р о с с і я“

Политическая, экономическая и литературная, основанная Демидовымъ Савѣ-Донатомъ въ С.-Петербургѣ, (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А. Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ «Вѣстникъ Народной Помощи», органъ общества «Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная министромъ внутреннихъ дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 номерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты «Россія», продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

Подписная цѣна.

	Съ доставкою и пересылкою.	
	Безъ доставки.	внутри Имперіи за границу
На 1 мѣсяць (октябрь)	1 р. 40 к.	1 р. 75 к. 2 р.
„ 2 мѣсяца (октябрь и ноябрь)	2 „ 75 „	3 „ 25 „ 4 „
„ 3 мѣсяца (октябрь, ноябрь и декабрь)	4 „ -- „	5 „ — „ 6 „

Отдѣльные нумера по пяти копѣекъ.

Съ 1 января 1881 года:

	Съ доставкою и пересылкою.	
	Безъ доставки.	внутри Имперіи за границу
На годъ	14 р. — к.	16 р. — к. 22 р. — к.
„ полгода	7 „ 50 „	9 „ — „ 12 „ — „
„ три мѣсяца	4 „ — „	5 „ — „ 7 „ — „
„ одинъ мѣсяць	1 „ 25 „	1 „ 50 „ 2 „ — „

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 руб.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ бесплатно всѣ вышедшіе нумера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

Подписка и объявленія принимаются:

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжныхъ магазинахъ— въ С.-Петербургѣ: Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новгородѣ: М. М. Пшениснова, на большой Пречистенкѣ. Въ Харьковѣ: А. И. Куколевскаго, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ Кіевѣ: Н. Я. Оглоблина, на Крещатикѣ д. № 30. Въ Тифлисѣ: Василя Моисеевича Шавердова.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается общепринятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель Леонидъ Спичаковъ.

2) Открыта подписка на большое ежедневное политическое и литературное издание

**„Новости“ и „Биржевая газета“ на 1881 г.**

Пятый годъ изданія подъ новою редакціею.

(Форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ убористаго шрифта въ номерѣ).

Подписная цѣна:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 год. 8 р.	На 8 м. 6 р. —	На 4 м. 3 р. 80 к.
— 11 м. 7р. 50 к.	— 7 — 5 р. 50к.	— 3 — 3 р. —
— 10 — 7 р. —	— 6 — 5 р. — к.	— 2 — 2 р. —
— 9 — 6 р. — к.	— 5 — 4 р. 50 к.	— 1 — 1 р.

Съ пересылкою:

На 1 год. 9 р.	На 8 м. 6 р. 50 к.	На 4 м. 4 р. —
— 11 м. 8р. 25 к.	— 7 — 5 — 75 —	— 3 — 3 —
— 10 — 7 — 50	— 6 — 5 — —	— 2 — 2 —
— 9 — 6 — 50	— 5 — 4 — 50 —	— 1 — 1 р.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платятъ за время: съ 1-го сентября 1880 г. по 1-е января 1882, т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1880 г. по 1-е января 1882 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 руб. 50 к., съ 1 ноября — 10 р. 50 к., и съ 1 декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“ (Гороховая, 32).

Газета „Новости“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ

газетъ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики „Административныя“, „духовныя“, „дипломатическія“, „военныя“ и „морскія“ новости, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“. Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

Содержаніе газеты „Новости“ и „Биржевая газета“.

1) Политическія телеграммы (доставляемыя собственными корреспондентами и «международнымъ агентствомъ». — 2) Дневникъ (руководяція статьи). До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей, а по внутреннимъ — около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачевъ, гр. А. А. Голенищевъ Кутузовъ, А. Б. Думаевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. Э. Ильишъ, А. К. Биркоръ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. Н. Никитинъ, О. К. Нотовичъ, Б. П. Онгирскій, Л. К. Папютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филипповъ, Н. П. Черепнинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе. — 3) Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій. — 4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы. — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы. — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ, болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія. — 5) Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этою же рубрикою печатаются собственныя и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ. — 6) Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, включаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. — 7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ. — 8) Внутренняя Почта. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ) — 9) Русская Пе-

чать (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ).—10) Литературный и научный отдѣлы. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачевъ, А. И. Забѣлинъ, Л. К. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, В. О. Михневичъ (Коломенскій кандидатъ), В. Н. Никитинъ, Л. К. Павлютичъ, Ф. И. Сементковскій, А. А. Серебренниковъ, О. Н. Устряловъ, М. А. Филипповъ и многіе другіе.—11) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ.—12) Беллетристика. Въ этомъ отдѣлѣ напечатаны слѣдующія беллетристическія произведенія: «Сынъ» ром. Э. Римбура.—«Ливія Августа», истор. ром. Курти.—«Бригитта», разск. Ауэрбаха.—«Всемирный путешественникъ», разск. Вл. Михневича.—«Послѣдній мамай», юмор. очеркъ, его же.—«Нана», ром. Эм. Зола.—«Широкая масляница», юмор. очеркъ Л. Панютина (Ниль Адмирари)—«Дѣдушка Лебигръ», разск. Эркмана-Шатриана.—«Подложное завѣщеніе». ром. Дебана.—Письма Диккенса и сборн. статей Жоржъ Зандъ.—«Дама ночи» ром. изъ испанск. жизни, Гонзалеса.—«Глорія», романъ изъ испанск. жизни, Гальдоса.—«Гифѣна», разск. съ предисл. А. Дюма и др.—13) Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ).—14) Свѣтъ и тѣни.—15) Экономическій отдѣлъ.—16) Биржевой отдѣлъ, (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ спеціальную биржевую газету).—17) Судебный отдѣлъ.—18) Объявленія. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетристическихъ произведеній, по истеченіи года, составитсѣ объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Августа 1880 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.