

№

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 47-й.

25-го Ноября 1906 года.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ



МЕРКУЛОВЪ

№ 47.

25 НОЯБРЯ
1906 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: 1) къ Ни-
кольской церкви г. Шацка бывшій псаломщикъ с. Польного Ко-
новѣва, Шацкого уѣзда, Константинъ Вадовскій, — 10 ноября; 2)
къ церкви с. Незнановки, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ
семинаріи Михаилъ Флеровъ, съ обязательствомъ заниматься въ
школѣ по ариметикѣ и чистописанію, — 15 ноября; 3) къ Иоанно—
Богословской церкви села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, окон-

чившій курсъ семинаріи Александръ Васильевскій — 16 ноября; 4) къ церкви села Шевалѣвскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Вячки, Кирсановскаго уѣзда, Василій Делицѣвъ, — 16 ноября; 5) къ церкви с. Павловскаго, Лебедянскаго уѣз.; окончившій курсъ духов. училища Димитрій Ситовскій, — 20 ноября; 6) къ Соборной церкви г. Липецка студентъ семинаріи Иванъ Жемчужниковъ, — 17 ноября; 7) къ церкви Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища экономъ сего училища, діаконъ Александръ Милютинъ, — 15 ноября; *исправляющими должность псаломщика*; 1) къ церкви Тамбовскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта мѣщанинъ Николай Челнавскій, — 13 ноября; 2) къ церкви с. Большой Грѣбановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, сынъ псаломщика сего села Иванъ Вихровъ. — 20 ноября.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ; 1) сверхштатный псаломщикъ с. Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Михаилъ Вадовскій, къ церкви с. Кошелевки, Спасскаго же уѣзда, — 10 ноября; 2) псаломщикъ Покровской церкви с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, Митрофанъ Рыжкинъ къ церкви села Большаго Пичаева, того же уѣзда. — 16 ноября; 3) псаломщикъ Тюремной церкви г. Тамбова Николай Перкалевъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, — 17 ноября; 4) діаконъ с. Сосновца, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Ломовисскій къ церкви с. Софѣина, Кирсановскаго уѣзда, — 20 ноября; 5) діаконъ с. Карамышева, Липецкаго уѣзда, Андрей Замятинъ къ церкви с. Грязей, того же уѣзда, — 20 ноября.

Назначены на должности: 1) Благочиннаго всѣхъ церквей города Козлова и собора священникъ Троицкой церкви Гавріиль Саввинскій; 2) Помощника Благочиннаго: — по 3-му Тамбовскому округу — священникъ церкви села Бокина Евгеній Кедровъ, вмѣсто священника церкви села Княжева Никиты Любовникова, уволеннаго по прошенію, за штатъ; 3) церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Козловскаго уѣзда; Кочетовской слободы крестьянинъ Иванъ Андреевъ на 1-ое трехлѣтіе, и Челнавско—Покров-

скаго Остужка крестьянинъ Архипъ Ушаковъ на 1-ое трехлѣтіе. Липецкаго уѣзда—Фоновки крестьянинъ Михаилъ Ефановъ на 1-ое же трехлѣтіе и Чубарова, Елатомскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Михаилъ Языковъ.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви села Красиловки, Липецкаго уѣзда, исправляющей эту должность Иванъ Хлоповскій,—20 ноября.

Уволены отъ должностей: 1) благочинныхъ: Соборной церкви города Козлова протоіерей Петръ Сперанскій и церкви города Козлова, протоіерей Алексѣй Лебедевъ согласно прошеніямъ; 2) Духовника по городу Мершанску—протоіерей Вознесенской церкви Павелъ Шаповаленко, съ оставленіемъ въ должности помощника благочиннаго; 3) псаломщикъ Казанской церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, Кириллъ Назаровъ, за взятіемъ въ военную службу,—18 ноября.

Архипастырская благодарность. Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго старостѣ Введенской церкви города Тамбова Семену Ефанову и прихожанину сей же церкви—временному купцу Василю Гусеву за пожертвованіе въ пользу названной церкви—первымъ 500 руб. и вторымъ 300 руб. и церковному старостѣ церкви села Чубарова, Елатомскаго уѣзда, дворянину Михаилу Языкову за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе въ пользу церкви 200 руб.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) псаломщикъ с. Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Ефремъ Егоровъ Казанскій,—66 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 5 ноября сего года. Вдовъ; послѣ его смерти въ семействѣ никого не осталось; 2) Іеромонахъ Темниковскаго Санаксарскаго монастыря Іеронимъ.

З А Я В Л Е Н І Е

Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому

*депутата 4-го Елатомскаго округа,
священника села Ласицъ, Василя Звонарева.*

Считаю долгомъ заявить Вашему Пресвященству о томъ, что 20 Сентября текущаго года на Пастырскомъ Собраніи въ Тамбовѣ я все время, отъ начала до конца, былъ противъ такъ называемаго освободительнаго движенія. Вопросъ этотъ голосовался вставаніемъ и сиднїемъ. Когда вставали за освободительное движеніе, я сидѣлъ. Такъ какъ вопросъ сей по странной случайности рѣшенъ былъ подавляющимъ большинствомъ вставшихъ лицъ, то намъ сидящимъ и пришлось подписаться къ сему общему постановленію. Однако, подписываясь къ общему рѣшенію этого вопроса большинствомъ, я оставался и остаюсь неизмѣннымъ противникомъ освободительнаго движенія. Мнѣ слѣдовало бы тогда оговорить свою подпись въ такомъ смыслѣ. Сожалю до сихъ поръ о такомомъ своемъ упущеніи относительно вполне справедливой оговорки своей подписи къ такому постановленію. Заявляя о семъ въ настоящее время, я почтительнѣйше прошу Ваше Пресвященство считать мою подпись на семъ постановленіи не дѣйствительною.

На семъ заявленіи 15 ноября дава Его Пресвященствомъ такая резолюція: „Обязать настоящій отказъ чрезъ Епарх. Вѣдомости“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тамбовскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учебный годъ.

Минувшій 1905—1906 учебный годъ въ жизни Тамбовскаго Епархіального женскаго училища былъ сорокъ вторымъ годомъ отъ основанія его и двадцать первымъ годомъ со времени преобразованія его изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

І. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ лицъ:

А. Въ составѣ преподавателей училища:

І. Въ началѣ учебнаго года преподаватель русскаго языка во второмъ отдѣленіи 2-го класса, студентъ духовной семинаріи, Владимірѣ Гавриловскій отказался по болѣзни отъ преподаванія русскаго языка въ училищѣ; освободившіеся, за отказомъ его, четыре урока русскаго языка, во второмъ отдѣленіи 2 класса, по журнальному постановленію Совѣта за № 89, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 сентября 1905 года, — предоставлены воспитательницѣ училища Вѣрѣ Орловой, преподающей русскій языкъ въ младшихъ классахъ училища.

2) Въ началѣ же учебнаго года воспитательница училища Анастасія Остроумова, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта за № 88, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10 сентября 1905 г., уволена отъ должности воспитательницы и опредѣлена штатною учительницею училища по ариметикѣ — во второмъ отдѣленіи 1-го класса, въ первомъ отдѣленіи 2-го класса и во второмъ отдѣленіи 3-го класса, — и по русскому языку во второмъ отдѣленіи 1-го класса; всего ей предоставлено 16 недѣльныхъ уроковъ.

3) Во вновь открытомъ параллельномъ отдѣленіи 3-го класса уроки русскаго языка, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта (№ 89) отъ 10 сентября 1905 г., предоставлены учителю 1-го Тамбовскаго мужского духовнаго училища, кандидату богословія, Павлу Приматову; уроки по остальнымъ учебнымъ предметамъ въ означенномъ классѣ предоставлены наличнымъ преподавателямъ училища: по Закону Божію—Инспектору классовъ Протоіерею Василю Лебедеву; по Географіи—Сергѣю Соколову,— по ариметикѣ—вышеупомянутой Анастасіи Остроумовой, по славянскому языку—Димитрію Островскому и по чистописанію—воспитательницѣ училища Любви Чашинской.

4) Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, нѣкоторые преподаватели временно закрытаго 5-го параллельнаго класса, какъ-то: законоучитель Инспекторъ классовъ—Протоіерей Василій Лебедевъ, преподаватель Гражданской Исторіи Александръ Нечаевъ,—Физики—Николай Орловъ и Дидактики—Тимоеей Сохранскій—перемѣщены въ 6-й параллельный классъ; а прочимъ преподавателямъ предоставлены уроки въ другихъ классахъ: преподавателю Словесности Василю Гагарину—уроки Исторіи Русской Литературы въ 6 основномъ классѣ, преподавателю Географіи Сергѣю Соколову—уроки Географіи во второмъ отдѣленіи 3-го класса (о чемъ сказано выше) и преподавателю ариметики Николаю Евдѣмьеву—уроки ариметики въ 4 классѣ; тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта бывшему преподавателю Закона Божія въ 6-мъ параллельномъ классѣ Владиміру Сергіевскому—предоставлены уроки по тому же предмету во второмъ отдѣленіи 1-го класса; преподавателю Гражданской Исторіи Николаю Розанову—уроки Географіи въ первомъ отдѣленіи 3-го класса; законоучителю 1-го класса священнику Павлу Добротворцеву предоставлены уроки по Закону Божію во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ 2-го класса; уроки чистописанія въ треть-

емъ отдѣленіи 1-го класса—воспитательницѣ Агніи Базилевой,— въ первомъ отдѣленіи 1-го класса—воспитательницѣ Александрѣ Панской,—и въ первомъ отдѣленіи 2-го класса помощницѣ воспитательницѣ Серафимѣ Высотской.

5) Учитель церковнаго пѣнія Иванъ Ельцовъ въ началѣ учебнаго года, за сложностію своихъ обязанностей по должности регента архіерейскаго хора, отказался отъ уроковъ церковнаго пѣнія въ 3-хъ старшихъ классахъ училища и отъ управления училищнымъ хоромъ; вмѣсто него учителемъ церковнаго пѣнія въ трехъ старшихъ классахъ училища и завѣдующимъ хоромъ, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 10 сентября 1905 г., опредѣленъ псаломщикъ Покровской церкви г. Тамбова, изъ неокончившихъ курсъ семинаріи—Константинъ Магнитскій, получившій музыкальное образованіе въ мѣстномъ музыкальномъ училищѣ.

6) По журнальному опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 21 сентября 1905 г., освободившіеся уроки русскаго языка въ первомъ отдѣленіи 1-го класса, за отказомъ отъ нихъ помощницы воспитательницѣ Маріи Любвиной, предоставлены учителю 1-го Тамбовскаго мужского духовнаго училища, студенту семинаріи, Василию Покровскому; такъ-же освободившіеся уроки ариеметики въ третьемъ отдѣленіи 2-го класса, за отказомъ отъ нихъ уволившейся отъ должности помощницы воспитательницѣ Наталіи Несмѣловой, предоставлены помощницѣ воспитательницѣ училища Евгеніи Магнитской.

7) Законоучитель въ первомъ и третьемъ отдѣленіяхъ 1-го класса священникъ Гавріиль Делицѣвъ, студентъ семинаріи, отказался отъ уроковъ Закона Божія въ первомъ отдѣленіи 1-го класса,—каковыя уроки, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 3-го октября 1905 г., предоставлены учителю 1-го Тамбовскаго мужского духовнаго училища, кандидату богословія, Василию Разлетовскому; послѣдній въ

мартѣ мѣсяцѣ былъ переведенъ на должность преподавателя въ Псковскую духовную семинарію; освободившіеся, за уходомъ его, уроки Закона Божія—по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 7-го апрѣля 1906 г.,—предоставлены священнику Варваринской г. Тамбова церкви Іакову Тархову, студенту духовной семинаріи.

8) Освободившіеся уроки Гражданской Исторіи въ 4 классѣ училища, за перемѣщеніемъ преподавателя сего предмета Фантина Альбицкаго въ мартѣ мѣсяцѣ 1906 г. на должность Инспектора народныхъ училищъ Тамбовской Губерніи, предоставлены, по утвержденію Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 7-го апрѣля 1906 г., помощнику Инспектора мѣстной духовной семинаріи, кандидату богословія,—Петру Сербянову.

9) Въ началѣ учебнаго года по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 18-го октября 1905 г., введено обученіе воспитанницъ Французскому языку во 2, 3, 4 и 5 классахъ; учительницею сего предмета опредѣлена Марія Н. Щеглова, окончившая курсъ С.-Петербургской Маріинской женской Гимназіи.

б) Въ составѣ воспитательницъ училища:

1) Предъ началомъ учебнаго года воспитательница 5-го класса Марія Щеглова, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволена отъ занимаемой ею должности; а на ея мѣсто воспитательницей 5 класса, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 31 августа 1905 г., опредѣлена помощница воспитательницъ училища Агнія Базилева; тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ во вновь открытое третье отдѣленіе 1-го класса воспитательницею опредѣлена помощница воспитательницъ — Александра Реморова; вмѣсто Реморовой и Базилевой — помощницами воспитательницъ опредѣлены окончившія

курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ—Евгенія Магнитская и Серафима Высотская.

2) Въ началѣ учебнаго года помощница воспитательницъ училища Наталія Несмѣлова, согласно прошенія, — уволена отъ занимаемой ею должности; а на ея мѣсто помощницею воспитательницъ, по утвержденному Его Пресвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 21 Сентября 1905 г., — опредѣлена Анна Попова, изъ окончившихъ курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ.

3) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ отъ 20 октября 1905 г., — на свободную должность помощницы воспитательницъ — за отказомъ отъ сей должности Маріи Любвиной, — опредѣлена Татіана Цицлаковская, изъ окончившихъ курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ.

4) Въ срединѣ учебнаго года, въ январѣ 1906 г., воспитательница 6 параллельнаго класса Надежда Александровская, согласно ея прошенія, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья уволена отъ занимаемой ею должности; на освободившееся мѣсто воспитательницы 6-го параллельнаго класса, по утвержденному Его Пресвященствомъ журнальному постановленію Совѣта отъ 31 января 1906 г., — перемѣщена воспитательница второго отдѣленія 2-го класса Александра Твердова; вмѣсто Твердовой воспитательницею второго отдѣленія 2-го класса опредѣлена помощница воспитательницъ Александра Павская; а на освободившуюся должность помощницы воспитательницъ опредѣлена Татьяна Гроздова, изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго Епархіальнаго училища. Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта числившіеся за бывшей воспитательницей Александровской уроки Географіи во второмъ отдѣленіи 2-го класса предоставлены помощницѣ воспитательницъ Татьянѣ Цицлаковской.

За указанными перемѣнами, составъ служащихъ при училищѣ лицъ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С П И С О К Ъ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 19-го октября; причта положено: одинъ священникъ.

2) При церкви с. Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда; свободно съ 28 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2272; земли 66 дес.

3) При Тюремной церкви г. Шацка; свободно съ 30 октября; причта положено: одинъ священникъ; земли нѣтъ; священникъ за каждую службу получаетъ по 1 руб. отъ тюремнаго Комитета.

4) При церкви с. Падовъ, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 4 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1072; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 570 руб.

5) При церкви с. Спасскаго-Иванова, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 9 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 867; земли 29¹/₂ дес., причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала 1828 руб.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Черненаго, Тамбовскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 42 Е. В.

2) При церкви с. Хоботца-Васильевскаго, Козловскаго уѣзда;

3) При церкви с. Запалатова, Борисоглѣбскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходяхъ помѣщены въ № 45 Е. В.

4) При церкви с. Бѣломѣтной Двойни, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, душъ м. п. 1911 земли 52¹/₂ дес. съ неудобной.

5) При церкви с. Основца, Козловскаго уѣзда; свободно съ 20 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 952; земли 33 дес.

6) При церкви с. Карамышева, Липецкаго уѣзда, свободно съ 20 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1575; земли 72 дес.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Царева, Елатомскаго уѣзда;
- 2) При церкви с. Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда;
- 3) При Старо-Соборной Успенской цер. г. Борисоглѣбска; Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 42 Е. В.
- 4) При Вогородичной церкви г. Тамбова; Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 43 Е. В.
- 5) При церкви с. Керши, Тамбовскаго уѣзда;
- 6) При церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда;
- 7) При церкви с. Покровскаго—Свиныно, Моршанскаго уѣзда.
- 8) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго уѣзда, Подроб. свѣд. объ этихъ приход. помѣщены въ № 44 Е. В.
- 9) При церкви с. Вячки, Кирсановскаго уѣзда;
- 10) При церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда;
- 11) При церкви с. Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда; Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 45 Е. В.
- 12) При Покровской церкви с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 16 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1227; кромѣ этого, 512 душъ м. п. раскольниковъ; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ и пользуется %/о/о капитала въ 4000 руб.
- 13) При церкви с. Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 15 ноября; причта положено: два священника діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 3438; земли 66 дес.
- 14) При Тюремной церкви г. Тамбова; свободно съ 17 ноября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ пользуется %/о/о съ капитала въ 1200 руб.
- 15) При Казанской церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда; свободно съ 18 ноября; причта положено: два священника,

діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1659 и въ томъ числѣ 71 душа м. п. раскольниковъ, земли 124 дес. съ неудобной; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 95 р. въ годъ.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ селъ: Соколова, Новой Гавриловки, Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Богословки-Новикова, Троицкой Дубровы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки, Каріаль-Воронцовки, Степановки и Алексѣвки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помпайки, Верхней Отормы, Саввинскихъ Карпелей, Равши и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго, уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Пашатова, Линейки, Ишеекъ и Лѣснаго Ордашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубровы, Линецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки, Борисоглѣбскаго у.; Сядемки, Спасскаго уѣзда; Колсфоконъ, Елатомскаго у.



Содержаніе. Отдѣлъ **оффиціальныи**. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Заявленія депутата 4 Елатомскаго округа, священника с. Ласиць Василя Звонарева. III. Отчетъ о состояніи Тамб. Епарх. жен. училища за 1905—1906 годъ. IV. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. V. Вѣдомость о штатныхъ и заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, о вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій*.

Целзоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Продолженіе см. № 46. стр. 894. Т. Е. В.

78	Села Мальцева—священникъ Евгеній Богородицкій	3	нуждается во	всемь.	Т р е б у е т с я в о з м о ж н о е е с т р я я ц о м о щ ь
79	Вдова свящ. Ольга Иванова .	2	—	—	
80	Псалом. Феодоръ Горскій . .	3	—	—	
81	Села Салазгорья — священникъ Василій Трунинъ	4	—	—	
82	Псалом. Василій Свѣгиревъ .	10	—	—	
83	Діаконъ Феодоръ Эрзинъ (со- ставъ семьи неизвѣстенъ) . . .				
84	Священникъ Аристархъ Ни- кольскій	4	—	—	
85	Псаломщикъ Михаилъ Дуб- ровекій	3	—	—	
86	Вдова свящ. Марія Право- ламская	1	—	—	
87	Просфорія Анна Попова . . .	1	—	—	
88	Вдова — Евген. Праволамская.	4	—	—	
89	Села Саввы — священ. Але- ксандръ Зубовъ	3	—	—	
90	Псалом. Феодоръ Никольскій.	2	—	—	
91	Вдова псалом. Екатерина Бог- данова	1	—	—	
92	Села Никольскаго, Лачиново тожь—свящ. Петръ Вѣльскій .	3	—	—	
93	Псалом. Григорій Вѣлокосовъ.	6	—	—	
94	Вдова свящ. Татьяна Солнцева.	1	—	—	
95	Вдова свящ. Елена Солнцева.	1	—	—	
96	Вдова священника Анна Бол- ховитянова	2	—	—	
97	Села Ислаима — священникъ Іоаннъ Никаноровъ	2	—	—	
98	Псалом. Григорій Гагаринскій.	3	—	—	
99	Вдова псал. Татьяна Иванова.	1	—	—	
100	Села Аксенови—священникъ Семенъ Новочадовъ	4	—	—	
101	Псаломщикъ Алексѣй Махо- нинъ	3	—	—	

102	Села Гальчевки — священникъ Иона Орловъ	8	нуждае	тся во	всемъ.	Т р е б у е т с я в о з м о ж н о с к о р я п о м о щ ь.
103	Псалом. Веніаминъ Поповъ .	1	—	—	—	
104	Села Кажлодки — священникъ Константинъ Молчановъ	3	—	—	—	
105	Діаконъ Василій Ивановъ .	8	—	—	—	
106	Псаломщ. Павелъ Ивановскій.	2	—	—	—	
107	Дочь умершаго псаломщика Евдокія Яковлева.	1	—	—	—	
108	Села Хомутовки — священникъ Павелъ Кедринъ	9	—	—	—	
109	Діаконъ Николай Николаевъ.	8	—	—	—	
110	Псаломщикъ Василій Шаровъ.	1	—	—	—	
111	Села Тимашева — священникъ Іоаннъ Смирновъ (составъ семьи неизвѣстенъ)					
112	Псаломщикъ Петръ Захаровъ.	3	—	—	—	
113	Села Дракина — священникъ Василій Кутинъ	4	—	—	—	
114	Діаконъ Василій Яковлевъ .	7	—	—	—	
115	Псаломщикъ Александръ Га- гаринскій	3	—	—	—	
116	Села Жукова — священникъ Михаиль Неуньловъ	9	—	—	—	
117	Псаломщикъ Павелъ Соколовъ.	2	—	—	—	
118	Вдова священника Александра Ястребцева	1	—	—	—	
119	Села Филкова — священникъ Михаиль Николаевскій	4	—	—	—	
120	Псалом. Александръ Урановъ.	7	—	—	—	
121	Вдова священ. Марія Вѣль- ская	1	—	—	—	
122	Дочь умершаго діакона Татъ- яна Михѣва	1	—	—	—	
123	Села Дмитріева Усада — свя- щенникъ Николай Богородицкій.	4	—	—	—	
124	Діак. Николай Провѣталовъ.	5	—	—	—	

125	Псалом. Иванъ Никольскій .	3				
126	Вдова священника Матрена Добротина	1	нуждае	тся во	всемь.	
127	Села Варвела — священникъ Андрей Николаевскій	5	—	—	—	
128	Псалом. Павелъ Богоявленскій.	1	—	—	—	
129	Вдова псалом. Марія Виряева.	1	—	—	—	
130	Села Старой Пичиморьи — свя- щенникъ Левъ Троицкій	6	—	—	—	
131	Псаломщикъ Петръ Новицкій.	6	—	—	—	
132	Вдова псаломщика Евдокія Новицкая	2	—	—	—	
133	Села Виндреевскаго завода — священ. Иона Неуныловъ	5	—	—	—	
134	Сверхштатный священ. Ни- колай Каменскій	2	—	—	—	
135	Діаконъ Александръ Преобра- женскій	1	—	—	—	
136	Псалом. Николай Кадомскій .	1	—	—	—	
<i>Лебедянский уездъ.</i>						
137	Села Попова — священ. Вла- диміръ Архангельскій	6	—	—	—	
138	Діаконъ Афанасій Троицкій.	2	—	—	—	
139	Псалом. Дмитрій Орловъ .	4	—	—	—	
140	Псаломщикъ Иона Орловъ . .	1	—	—	—	
141	Вдова священника Акилина Архангельская	1	—	—	—	
142	Села Волотова — протоіер. Ва- силій Аристовъ	1	—	—	—	
143	Діаконъ Иванъ Васильевъ .	3	—	—	—	
144	Псаломщ. Василій Діогеновъ.	2	—	—	—	
145	Вдова псаломщ. Александра Хрущевская	2	—	—	—	
146	Села Игнашкова — священникъ Петръ Минервинъ	3	—	—	—	
147	Діак. Констант. Никольскій .	1	—	—	—	

Т р е б у е т с я в о з м о ж н о с т я м о щ и б.

148	Псалом. Петръ Архангельскій.	2	нуждае	тся во	всемь.	
149	Вдова свящ. Александра Гроз- дова	1	—	—	—	
150	Села Курапова—священникъ Василій Пономаревъ	10	—	—	—	
151	Псаломщ. Николай Аристовъ.	2	—	—	—	
152	Села Троекурова—священникъ Тихонъ Архангельскій	5	—	—	—	
153	Діаконъ Георгій Голубевъ	5	—	—	—	
154	Псаломщикъ Александръ Куп- ленскій (составъ семьи неизвѣст.).					
155	Села Губина—свящ. Сергій Красоткинъ	2	—	—	—	
156	Псалом. Иванъ Новопокров- скій	5	—	—	—	
157	Заштатный псаломщикъ Нико- лай Казьминъ	3	—	—	—	
158	Дочь умершаго псаломщ. Ев- докія Орлова	1	—	—	—	
159	Села Копыла—священ. Іоаннъ Дмитріевъ	3	—	—	—	
160	Діаконъ Григорій Райскій	7	—	—	—	
161	Псаломщ. Матвѣй Лакедемон- скій	2	—	—	—	
162	Вдова діакона Анна Прудкова.	1	—	—	—	
163	Села Сергіевского — священ. Василій Райскій	5	—	—	—	
164	Діак. Александръ Смирновъ	7	—	—	—	
165	Псаломщ. Григ. Вознесенскій.	4	—	—	—	
166	Псаломщ. Іаковъ Діаконовъ	8	—	—	—	
167	Дочь умершаго діакона Але- ксандра Прудкова	1	—	—	—	
<i>Усманскій уездъ.</i>						
168	Села Бѣловки — священникъ Александръ Смирницкій	3	—	—	—	
169	Заштатный священ. — Петръ Смирницкій	2	—	—	—	

нуждае тся во всемь.
Треб. немедл. помощь.

170	Діаконъ Петръ Прозоровскій.	3	нуждае	тся во	всемъ.	Помощь требуется немедленно крайная. Требуется немедленная помощь.	
171	Села Бѣляева — священникъ Феодоръ Архангельскій	10	—	—	—		
172	Псаломщикъ Феоодоръ Чулковъ.	1	—	—	—		
173	Вдова псалом. Марія Петрова.	1	—	—	—		
174	Села Новоуглянскаго — свящ. Андрей Молчановъ	6	—	—	—		
175	Псаломщ. Иванъ Кобяковъ .	2	—	—	—		
176	Вдова діакона Марія Орлова.	1	—	—	—		
177	Дочери умершаго псалом. Екате- рина и Елена Малиновскія .	2	—	—	—		
178	Вдова псаломщика Акилиа Кобякова	1	—	—	—		
179	Села Песковатки — священникъ Тихонъ Спасскій	7	—	—	—		
180	Псаломщикъ Иванъ Андреевъ.	6	—	—	—		
181	Вдова священ. Марія Рожде- ственская	2	—	—	—		
<i>Тамбовскій уездъ.</i>							
182	Села Ивановки — священникъ Александръ Адамовъ	15	—	—	—		
183	Осиновки священникъ Сергій Золотницкій.	9	—	—	—		
184	Села Вязовки — священникъ						
185	Николай Милютинъ	8	—	—	—		
186	Свящ. Николай Озерскій . .	10	—	—	—		
	Свящ. Іоаннъ Предтечскій.	10	—	—	—		
187	Псаломщик. Алексѣй Коноп- лянскій	8	—	—	—		
188	Села Протасова — псалом. Але- ксандръ Делиціевъ (погорѣлецъ).	5	особен	но	нуждае.		
189	Села Верхоценья — псаломщикъ Иванъ Лукинъ.	8	—	—	—		
190	Села Пановыхъ Кустовъ — псаломщикъ Иванъ Лукинъ . .	8	—	—	—		
191	Села Текина — діаконъ Иванъ Добровольскій	9	—	—	—		

Борисоглебскій уездъ.

192	Села Липяговъ—священникъ Вячеславъ Миловичевъ составъ семьи неизвѣстенъ.	7	—	—	—
193	Свящ. Александръ Гроздовъ.	5	—	—	—
194	Діаконъ Иванъ Камневъ . . .	5	—	—	—
195	Псалом. Никандръ Ларинъ . .	3	—	—	—
196	Псалом. Николай Овцыновъ . .	3	—	—	—
197	Вдовц умершаго псаломщика Анисья Липяговская	3	—	—	—
198	Села Новотроицкаго — свящ. Алексѣй Марковъ.	3	—	—	—
199	Діаконъ Алексѣй Юрьевъ . . .	3	—	—	—
200	Псалом. Григорій Смирновъ . .	7	—	—	—
201	Заштатный діаконъ Никита Юрьевъ	2	—	—	—
202	Села Поляны—священ. Вик- торъ Ястребовъ	5	—	—	—
203	Діаконъ Іоаннъ Казанскій . . .	3	—	—	—
204	Псалом. Михайль Денисовъ . .	4	—	—	—
205	Села Ново Русанова—свящ. Александръ Равшинскій	6	—	—	—
206	Псаломщ. Егоръ Воиновъ . . .	6	—	—	—
207	Села Цибизовки — священникъ Петръ Марлинскій	3	—	—	—
208	Псаломщикъ Петръ Кедровъ.	7	—	—	—
209	Вдова діак. Алексеандра Доб- рохотова	1	—	—	—
210	Села Бурнакъ—священ. Тео- доръ Свѣтозаровъ.	9	—	—	—
211	Священ. Василій Смирновъ . .	6	—	—	—
212	Діак. Владиміръ Остроумовъ.	4	—	—	—
213	Псаломщ. Алексѣй Мизеровъ.	3	—	—	—
214	Псаломщикъ Егоръ Ивановъ.	3	—	—	—
215	Вдова священника Вѣра Дуб- ровская	4	особен	но	не ждет.

Въ немощной помощи нуждается особенно вдовы, псалом-
щики и діаконы села Липяговъ и Поляны.
Въ немощной помощи особенно нуждается вдовы, псаломщи-
цы села Липяговъ и Поляны.

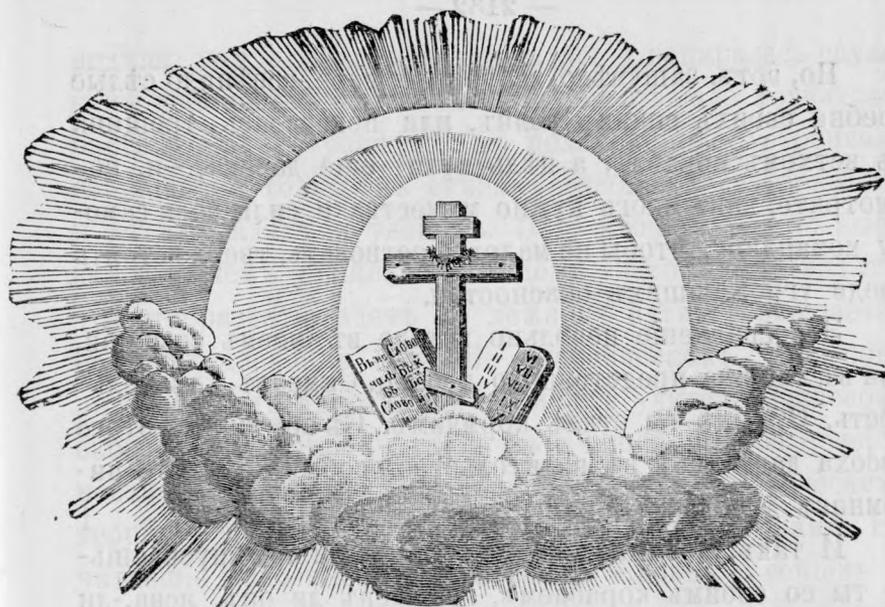
216	Вдова священника Анна Воскресенская	1	особен	но нуж	даст.
217	Села Преображенскаго — свящ. Василий Димитревскій	7	нуждае	тся во	всемъ.
218	Псаломщикъ Петръ Цвѣтковъ.	5	—	—	—
219	Села Кабань - Никольскаго — свящ. Степанъ Вихровъ	7	—	—	—
220	Священникъ Михаилъ Высокополинскій	2	—	—	—
221	Діаконъ Алексѣй Алкидовъ (составъ семьи неизвѣстенъ)				
222	Псаломц. Павелъ Теофановъ.	6	—	—	—
223	Псалом. Григорій Веніаминовъ.	5	—	—	—
224	Вдова діакона Анастасія Докучкина	2	—	—	—
225	Вдова псал. Пелагея Веселовская	1	—	—	—
226	Дочь умершаго псаломщика Татьяна Минаретова	1	—	—	—
227	Вдова псаломщика Агрипина Колчева.	4	—	—	—
<i>Тамбовскій уездъ.</i>					
228	Села Бабина — священникъ Аркадій Островскій (погорѣлецъ) сгорѣлъ домъ и риги съ хлѣбомъ и кормомъ	7	—	—	—
229	Села Подоскляя — священникъ Иванъ Калининковъ	2	—	—	—
230	Села Никольскаго — діаконъ Михаилъ Яхонтовъ	6	—	—	—
231	Села Цериксы — діаконъ Михаилъ Архангельскій	5	—	—	—
232	Села Падовъ — діаконъ Павелъ Новоспасскій	8	—	—	—
233	Села Бокина — діак. Андрей Столбовскій.	8	—	—	—

Путѣаются въ немедл. помощи особенно вдовы и псаломщики.

Въ первую очередь помощь должна быть оказана псаломщикамъ, а потомъ діаконъ и священникамъ.

234	Села Княжева—діакопъ Евге- ній Алексѣевъ	5	нужд.	во	все	мѣ.
235	Села Коптева—діакопъ Алек- сѣй Туголуковскій	8	—	—	—	—
236	Села Петровскаго—псаломщикъ Василій Котельниковъ составъ семьи не извѣстенъ					
237	Села Казьминой Гати - псалом- щикъ Павелъ Милютинъ	3	—	—	—	—
238	Села Никольскаго—псаломщ. Александръ Преображенскій	9	—	—	—	—
239	Того-же села—псаломщикъ Ан- дрей Лавдемонскій	7	—	—	—	—
240	Села Воронцова—псаломщикъ Матвѣй Лимоновъ	8	—	—	—	—
241	Села Подоекляя—псаломщикъ Алексѣй Назаровъ	8	—	—	—	—
242	Села Хитрова—псаломщ. Алек- сѣй Островскій	4	—	—	—	—
<i>Елатомскій уездъ.</i>						
243	Села Просяныхъ полянъ—свя- щенникъ Павелъ Казанскій	5	—	—	—	—
244	Діакопъ Александръ Нечаевъ	2	—	—	—	—
245	Псаломщикъ Михаилъ Благо- вещенскій	3	—	—	—	—
246	Заштатный псаломщикъ Сте- фанъ Константиновъ	2	—	—	—	—
247	Села Лисинскаго Погоста— священникъ Михаилъ Бѣляковъ	2	—	—	—	—
248	Діак. Дмитрій Сеславинскій	3	—	—	—	—
249	Псалом. Василій Оленниковъ	1	—	—	—	—
250	Вдова псаломщика Марія Ца- ревская	1	—	—	—	—
251	Села Савватъмы—священникъ Андрей Политовъ	5	—	—	—	—
252	Діакопъ Иванъ Скородумовъ	6	—	—	—	—

Въ первую очередь помощь должна
быть оказана псалом., а потомъ діа-
конамъ и священникамъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ, при врученіи жезла ректору семинаріи, Архимандриту Симеону, 19 ноября 1906 года..

Всечестный о. Архимандрить!

Когда кормчіи становится у руля корабля своего, успѣхъ плаванія его зависитъ отъ многихъ условий. Нужно спокойствіе моря, крѣпость корабля, необходима опредѣленность направленія пути и, наконецъ, искусство въ управленіи. Спокойно море, надеженъ корабль, указанъ путь, — и съ твердымъ и спокойнымъ настроеніемъ пускается въ него управитель караблемъ, увѣренный, что не будетъ никакой помѣхи въ пути, никакого препятствія въ достиженія цѣли.

Но, вотъ, зашумѣло, забурлило море, вепѣнило сѣдые гребни своихъ синихъ волнъ, или показалась трещина въ ветхомъ кораблѣ, а цѣль пути еще далека,—и, посмотрите, какъ много нужно мужества и силы воли самому командиру, чтобы не малодушествовать, твердо стоять среди угрожающихъ опасностей.

Это сравненіе невольно встало въ моемъ сознаніи, при взглядѣ на предстоящую тебѣ, о. Симеонъ, дѣятельность. Отнынѣ ты сталъ кормчимъ. Съ врученіемъ этого посоха данъ тебѣ въ водительство особый корабль — питомникъ духовнаго юношества.

И такъ, посмотри, въ спокойное ли море пускаешь-ся ты со своимъ кораблемъ, надеженъ ли онъ, ясна, ли цѣль пути, или въ море бурное, съ кораблемъ надтреснутымъ, безъ определенной цѣли идешь ты!?

Спокойно ли самъ ты вступаешь въ управленіе имъ, или полный смущенія, малодушія, готоваго довести тебя до увнынія?

Въ день врученія тебѣ власти, сознаемся здѣсь, въ храмѣ, предъ ликами св. Божіихъ, что настоятъ вести врученный тебѣ корабль среди моря бурнаго. Посмотри, какой разливъ политическихъ страстей обуялъ всѣхъ, съ дарованными свободами! Эти страсти изъ-за разности убѣжденій подѣлили на лагеря не только общество, но, къ прискорбію, и семью, и школу. Враждуютъ изъ-за политическихъ убѣжденій отецъ съ сыномъ, изъ-за нихъ же идетъ глухая борьба между товарищами по школѣ: и здѣсь появились свои партіи, оказались свои, еще недоучившіеся, лѣвые и сидящіе тамъ же на скамьяхъ правые, одинаково другъ друга не терпящіе.

Еще прискорбнѣе то, что эта политика готова была заглушить и подавить въ школѣ науку. Мы уже

видѣли, какъ изъ-за нея топталась и попиралась наука, какъ юношество охотно и спокойно рѣшало неучиться, бастовать, какъ ради той же политики оно устраивало сборища не только въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и на площадяхъ и улицахъ. Всѣ, кто наблюдаетъ нынѣ за развитіемъ учащейся молодежи, несомнѣнно, видятъ, что это развитіе идетъ по ложному пути: совершается не ознакомленіе и изученіе классическихъ образцовъ литературнаго творчества, великихъ учителей философской мысли, а процвѣтаетъ въ учащейся средѣ поверхностное знакомство съ социальными и политическими теоріями по легкимъ, общедоступнымъ брошюрамъ. Не читавшіе классическихъ твореній міровыхъ геніевъ и лучшихъ представителей русской мысли, полуграмотные, они, однако, прекрасно освѣдомлены и знаютъ современные утопіи Бебеля и передѣлки Каутскаго.

Подъ вліяніемъ той же политики учащіеся подѣлили на партіи своихъ начальниковъ, воспитателей и учителей. И не стало прежняго довѣрливаго отношенія ученика къ своему опытному и старшему его учителю. Его смѣнило предвзятое, предубѣжденное обращеніе несходныхъ по убѣжденіямъ людей другъ къ другу, обращеніе не всегда спокойное, иногда намѣренно придирчивое. Естественнымъ выводомъ изъ этихъ взаимныхъ отношеній оказалась потеря авторитета учителя надъ ученикомъ, а затѣмъ потеря силы и обаянія вообще всякаго авторитета. Перестало дѣйствовать это сдерживающее и судящее начало какъ въ семьѣ, такъ и въ школѣ, — и вотъ мы стоимъ предъ печальнымъ явленіемъ умственнаго пониженія и нравственнаго паденія учащейся молодежи.

Наши семинаріи не избѣжали этой общей духу времени участи. Политическая волна пробила брѣшную

брешь въ этомъ духовномъ кораблѣ; трещина оказалась настолькоъ великой, что ему почти грозитъ гибель въ взбаломученномъ морѣ. И прежде двойственность цѣлей семинарскаго образованія вредно отражалась на воспитаніи учащихся. Недоумѣвали, какую мѣру воспитательнаго воздѣйствія приложить къ ученику-семинаристу: общую или особенную, соотвѣтственную будущему его пастырству. Съ одной стороны, старались дать ему общее образованіе, одинаковое съ средней школой, а съ другой—хотѣли особыми спеціальными науками породнить его съ предстоящей пастырскою дѣятельностью. Эта двоякая цѣль сбивала съ толку многихъ: семинаристъ трактовался, то какъ школьникъ, которому должно быть доступно все, что разрѣшается учащемуся въ средней школѣ, то какъ особенный питомецъ, предназначенный къ высшему служенію. Но съ объявленными свободами, ученики семинарій настойчиво потребовали вездѣ и всюду освобожденія ихъ отъ всѣхъ обязанностей, правилъ и воспитательныхъ воздѣйствій, потребныхъ для религіознаго воспитанія. Теперь имъ кажется излишней и ненужной общая молитва, обязательное посѣщеніе Богослуженій и другіе благочестивые навыки, необходимые для воспитанія духа церковности. Все настойчивѣе раздаются изъ среды ихъ голоса о томъ, чтобы приравнять ихъ воспитаніе къ свѣтскимъ школамъ, дать просторъ и свободу для всяческихъ вліяній, кромѣ религіозныхъ. Забыто предстоящее впереди пастырство, какъ цѣль семинаріи. Корабль треснулъ и далъ глубокую течь. Цѣль плаванія и направленіе пути потеряны....

Вотъ въ какое время ты становишься кормчимъ у этого надтреснутаго корабля при совершенно неопредѣленномъ курсѣ его плаванія.

Что же я скажу тебѣ въ утѣшеніе? Мужайся, бодрствуй, не малодушествуй, становясь къ рулю корабля. Возьми въ путеводители себѣ Христа, Спасителя Нашего, согрѣй сердце вѣрой и упованіемъ на Него, Единаго Кормчаго всеѣхъ людей. Укрѣпи волю твою этой вѣрой во Христа, никогда не покидавшей силъ вѣрующаго въ самыя тяжкія минуты жизни. Вспомни маловѣріе Петрово: пока въ душѣ его горѣлъ огонь вѣры, пока весь онъ былъ устремленіемъ ко Христу, нога его спокойно шла по зыбкой волнующейся поверхности моря; но лишь началъ меркнуть въ душѣ свѣтъ вѣры, лишь только закралось въ эту душу холодное раздумье, маловѣріе, началъ св. апостоль тонуть и просить о помощи. Такъ и ты, братъ мой, при видѣ этой бури житейской, при сознаніи и ненадежности корабля твоего, не увывай, не малодушествуй, предайся волѣ Божіей и спокойный, крѣпкій именемъ Христа, съ вѣрою въ невидимую помощь Его, правъ врученнымъ тебѣ питомникомъ духовнаго юношества. Да будетъ всегда Христосъ съ тобой и посреди насъ!

Аминь.

Христіанскій индивидуализмъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, не только на Западѣ, но и у насъ въ Россіи, стали пользоваться большими симпатіями въ интеллигентныхъ слояхъ общества радикальные взгляды несчастнаго нѣмецкаго философа поэта Фр. Ницше. При широко распространенныхъ и прочно укрѣпившихся социалистическихъ убѣжденіяхъ, увлеченіе своеобразною философіею Ницше представляло что-то странное и малопонятное; тутъ была очевидная непоследовательность, а, можетъ быть, и прямое педомысліе. Общество, преклонившееся предъ социальными выводами Карла Маркса, увидѣло почему-то и въ Ницше великаго глашатая новой истины и съ овечьимъ инстинктомъ, какъ панургово стадо, пошло за полусумасшедшимъ

вождемъ. Слово „сверхъ-человѣкъ“ сдѣлалось популярнымъ и моднымъ терминомъ, которымъ начали щеголять даже малолѣтки—гимназисты. Ницшеанство стало распространяться, какъ эпидемія; нельзя было показаться въ среду интеллигентной молодежи, чтобы не услышать избитыхъ и всѣмъ прискучившихъ трескучихъ фразъ Ницше: „переоцѣнка всѣхъ цѣнностей“, „по ту сторону добра и зла“, „Богъ умеръ, мы убили его“ и проч. Ницшеанство стали проводить въ жизнь; стали культивировать въ искусствѣ и литературѣ; его стали популяризировать въ своихъ сочиненіяхъ М. Горькій, увидавшій, очевидно, въ ницшеанствѣ философію босячества; даже въ самое послѣднее время ницшеанскій типъ выведенъ въ пьесѣ Л. Андреева „Савва“. Нѣкоторое время ницшеанство, такъ сказать, висѣло въ воздухѣ, какъ осенній густой туманъ. Помню такую картину: идетъ сильно подгулявшій интеллигентъ; ноги плохо держатъ его, но орать онъ еще въ состояніи; двое товарищей его уговариваютъ не шумѣть, а онъ на эти уговоры возглашаетъ: „мнѣ все позволено; я сверхъ-человѣкъ, а вы скоты“. Да, сильно увлеклись было ницшеанствомъ.

Карлъ Марксъ и Ницше! Крайній социализмъ и, доведенный чуть не до абсурда, индивидуализмъ! Возможно ли здѣсь примиреніе? И, однако, наше общество, увидѣвшее въ теоріи Маркса послѣднее слово науки и непрекаемую истину, нашло возможнымъ признать почти непогрѣшимыми и радикальные взгляды Ницше, несмотря на то, что онъ, какъ крайній индивидуалистъ, считалъ систему социализма полною нелѣпостью. Социализмъ самая удобная почва для произрастанія посредственности; онъ хочетъ подвести всѣхъ подъ одну мѣрку; тутъ не можетъ быть мѣста для проявленія „воли къ власти“, что составляло конечный предметъ философскихъ мечтаній Ницше.

Это одновременное увлеченіе нашего общества двумя, взаимно исключаящими другъ друга, міровоззрѣніями поневолѣ наталкиваетъ на вопросъ: да можно-ли считать нынѣшнее социалистическое движеніе чѣмъ-то серьезнымъ и глубокимъ? Не есть ли это только временное и чисто случайное увлеченіе радикальной системой, стремящейся въ самомъ корнѣ разрушить традиціонный строй жизни?

Стоить ли изъ-за этого увлеченія дѣлать уступки изъ того, что составляло самые здоровые и вѣковѣчные устои жизни?

А уступки дѣлаются и даже довольно часто. Такою уступкою, мнѣ кажется, нужно признать и, проповѣдуемый нынѣ, христіанскій социализмъ. Цѣли его безспорно высоки и благородны, но не вноситъ ли онъ въ христіанство несвойственный и чуждый ему элементъ? Проповѣдуетъ ли Евангеліе социализмъ, какъ ближайшую цѣль послѣдователей Христа, или же оно скорѣе стоитъ на точкѣ индивидуализма, признавая нравственную высоту каждой отдѣльной личности самымъ надежнымъ залогомъ социальнаго благоустройства?

Когда встрѣчаешься со взглядами христіанскихъ социалистовъ относительно желательныхъ улучшеній въ строѣ государственной и социальной жизни, то невольно склоняешься къ признанію полной ихъ правоты. Что можно возразить, напр., противъ профес. С. Н. Булгакова, проектирующаго „союзъ христіанской политики“? Въ своемъ проэктѣ онъ несомнѣнно исходитъ изъ чисто христіанскаго принципа жалостливой любви ко всѣмъ обездоленнымъ и угнетеннымъ. „Какова бы ни была, — говоритъ онъ, — форма политическаго устройства, она должна ограждать естественныя священныя права человѣческой личности, свободу слова, свободу совѣсти, свободу общенія людей между собою, иначе говоря, свободу союзовъ и собраній и т. д. и должна исключить сословныя и всякія иныя привилегіи, нарушающія правовое неравенство людей. Эти права должны быть аксіомой христіанской политики и, если можно подвергать сравнительной оцѣнкѣ разныя политическія формы, которыя неспособны вмѣстить этихъ правъ свободнаго развитія личности, подлежатъ безусловному осужденію. Не менѣе ясны христіанскіе идеалы и въ области социальной политики. Если не допустимо политическое порабощеніе, то еще менѣе простительно порабощеніе экономическое, какъ болѣе жестокое и унижительное, превращающее человѣка

въ вещь и средства для удовлетворенія низшихъ потребностей. Между тѣмъ всѣ способы производства, существовавшіе до сихъ поръ въ исторіи, — рабскій, феодальный и господствующій въ наше время капиталистическій, — основаны именно на такомъ порабощеніи чело-вѣка чело-вѣкомъ. Поэтому стремленія къ уничтоженію этой ко-ренной неправды капиталистическаго строя, которыя въ общемъ и цѣломъ объемлются понятіемъ социализма или коллективизма, дол-жны быть безъ колебаній включены въ требованія христіанской политики“. Все это въ смыслѣ общихъ положеній очень хорошо, но мнѣ трудно примириться даже и съ самимъ терминомъ, „хри-стіанскій социализмъ“.

Христіанство, какъ морально-религіозная система, отстаивая права чело-вѣка и возвышая голосъ на защиту угнетенныхъ, стоитъ на точкѣ индивидуализма. Въ очахъ Господа была безцѣнна са-мая личность чело-вѣка, его единичная душа. Ни въ одной изъ своихъ рѣчей Онъ не сдѣлалъ даже и намека, болѣе или менѣе опредѣленнаго, на необходимость какого-нибудь измѣненія госу-дарственнаго или социальнаго строя. Онъ хотѣлъ преобразовать только личность чело-вѣка, его внутреннюю настроенность, его от-ношенія къ другимъ. Общественный и социальный строй во время Христа Спасителя представлялъ гораздо больше возмутительныхъ ненормальностей, чѣмъ въ наше время; нельзя же думать, что Спа-ситель не замѣчалъ этихъ уродливостей, или относился къ нимъ съ непонятнымъ равнодушіемъ. Живя въ средѣ бѣдноты, не имѣя гдѣ подклонить главу, испытывая постоянныя гоненія со стороны богатыхъ и властныхъ людей, Онъ Самъ на Себѣ ежеминутно могъ видѣть недостатки государственныхъ и социальныхъ поряд-ковъ. И, однако, Онъ ни разу не высказался противъ этихъ не-нормальностей, или, по крайней мѣрѣ, никогда не говорилъ о томъ, что коренное измѣненіе этого ненормальнаго строя составляетъ ближайшую задачу Его послѣдователей.

Христосъ скорбѣлъ не о томъ, что общественныя и социальныя условія жизни такъ далеки отъ нормы, а о томъ, что самъ человѣкъ, какъ единичная личность, погрязаетъ въ грѣхѣхъ и нравственномъ разслабленіи. Всѣ гоимые, забытые и обездоленные пробуждали въ Немъ глубокое чувство жалости, но Его обличительныя рѣчи направлялись не противъ безобразнаго социальнаго строя, а противъ безсердечныхъ богачей, противъ людской жестокости и кровожадности. Притча о богачѣ и Лазарѣ есть страстный протестъ противъ неравномѣрнаго распредѣленія богатства и благъ жизни; но и въ этомъ протестѣ выражается не социальная, а исключительно только индивидуальная точка зрѣнія. Обвиненіе Христа падаетъ только на этого нравственно погибшаго богача, который, одѣваясь въ порфиру и виссонъ и веселяся на всякій день свѣтло, не хотѣлъ бросить и сухой корки, валявшемуся у его воротъ и заживо разлагавшемуся, бѣдняку Лазарю. Даже въ безконечно добромъ сердцѣ Спасителя не пробуждается милостиваго снисхожденія къ этому сластолюбивому богачу: не достоинъ помилованія тотъ, кто самъ ни къ кому не чувствовалъ жалости.

Соціализмъ выдвигаетъ на первый планъ благо общее, коллективное; ради достиженія этого коллективнаго блага онъ готовъ пожертвовать тысячею человѣческихъ жизней; по идеѣ социализма, гибель тысячи людей вовсе ужъ не такая великая жертва въ сравненіи съ обезпеченіемъ счастья многихъ милліоновъ людей. Здѣсь сухой, математическій разсчетъ, противъ котораго съ обычной человѣческой точки зрѣнія трудно что-нибудь возразить: лучше пожертвовать одною рукою, пораженной гангреной, чѣмъ всею человѣческою жизнію. Но это — логика не Христа, а Его убійцы первосвященника Каиаы, точно также говорившаго: „лучше для насъ, чтобы одинъ человѣкъ умеръ, нежели чтобы весь народъ погибъ“. А для Христа каждая единичная личность, каждая отдѣльная жизнь, каждая душа имѣетъ безконечную цѣнность; тутъ математика ни при чемъ. „Какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь

миръ, а душѣ своей повредитъ? или какой выкупъ дать человѣку за душу свою?“ Цѣною цѣлаго міра нельзя оцѣнить одной человѣческой души. Только точка зрѣнія индивидуализма сообщаетъ высокой смыслъ притчѣ Господа: „кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ девяносто девяти въ пустынь и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея? А нашедъ ее, возьметъ на плечи свои съ радостью“. Понятна послѣ этого торжествующая радость Спасителя, выражаемая Имъ въ первосвященнической молитвѣ: „Отче! тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, Я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ сына погибели“.

Рѣдкую проницательность въ сущность этого христіанскаго индивидуализма обнаруживаетъ нашъ великій мыслитель-романистъ Достоевскій. Иванъ и Алеша Карамазовы бесѣдуютъ въ трактирѣ. „Скажи мнѣ самъ прямо,—говоритъ Иванъ,—представь, что это ты самъ возводишь зданіе судьбы человѣческой съ цѣлью въ финалѣ осчастливить людей, дать имъ, наконецъ, миръ и покой, но для этого необходимо и неминуемо предстояло бы замучить всего лишь одно только крохотное созданіе, одного только ребеночка и на неотомщенныхъ слезкахъ его основать это зданіе,—согласился ли бы ты быть архитекторомъ на этихъ условіяхъ? Скажи и не лги!“—„Нѣтъ, несогласился бы“, тихо проговорилъ Алеша.—„И можешь ли ты,—продолжалъ Иванъ,—допустить идею, что люди, для которыхъ ты строишь, согласились бы сами принять свое счастье на неоправданной крови маленькаго замученнаго, а принявъ, остаться навѣки счастливыми?“—„Нѣтъ, не могу допустить“, отвѣтилъ Алеша. Такова истинная точка зрѣнія христіанства, мало понятная, можетъ быть, для людей мірскаго мышленія, но единственно допустимая и единственно правильная для вѣрующей души. Благо большинства—заманчивая вещь, но если необходимымъ условіемъ этого блага является обида и гибель единицъ, то я не

могу помириться съ этимъ благомъ, ибо оно и не можетъ быть истиннымъ благомъ. (Ц. О. Ж.)

(Продолженіе слѣдуетъ).

Царство Божіе на землѣ.

(Продолженіе *).

*И будутъ цари питателями твоими,
Сіонъ, и царицы ихъ кормилицами твоими (Ис. 49, 23).*

Нѣтъ, я не лстець, когда царю хвалу свободную слагаю; я смѣло чувства выражаю, языкомъ сердца говорю. (Пушкинъ).

VI.

Къ началу XVII столѣтія въ русскомъ народѣ выработался вполне точный взглядъ на самодержавіе, каковой взглядъ и выразился въ актѣ избранія Михаила Ѳеодоровича. Правда, бояре поднесли, было, грамоту Михаилу въ началѣ его царствованія, которою хотѣли, было, связать, или ограничить власть царя, но національно-монархическое движеніе стерло всѣ замыслы ихъ, такъ что и старики даже не могутъ съ точностью возстановить, что именно успѣли бояре временно выхватить у Михаила. И мы видимъ, такимъ образомъ, Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича полными самодержцами. Говорятъ и пишутъ, преимущественно, въ книжкахъ подпольнаго изданія о томъ, что на Руси истинная и естественная власть была народная; вначалѣ управляло вѣче, а затѣмъ, при царяхъ, въ управленіи участвовали земскіе соборы; самодержавіе же—это власть, силою, борьбою отнятая у народа.

*) См. № 30.

Но все участіе вѣча въ политическихъ дѣлахъ, по изслѣдованію проф. Сергѣевича, состояло „въ призваніи князя; въ сферахъ же законодательства, администраціи и суда вѣче является только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ изъятіе изъ общаго правила“. Вѣчевой формы не было достаточно ни для огражденія предѣловъ отъ воинственныхъ сосѣдей, ни для внутренняго управленія и суда. Политическая ничтожность вѣча оказывается изъ того, что „всѣ общественные вопросы были по преимуществу вопросами князя“. Князь, по изображенію историка Соловьева, „думалъ и гадалъ о своемъ владѣніи, думалъ о строѣ земскомъ, о ратяхъ, объ уставѣ земскомъ; вождь на войнѣ, онъ былъ судьей во время мира; онъ наказывалъ преступниковъ; его дворъ—мѣсто суда; его слуги—исполнители судебныхъ приговоровъ; всякая переменна—всякій новый уставъ проистекали отъ него“.

Что касается земскихъ соборовъ, то, по словамъ И. Д. Бѣльева, „Русская Земля смотрѣла на земскіе соборы, не какъ на какую—либо привилегію или право народа, а какъ на необходимую и должную помощь со стороны земли царю.. и Земля Русская никогда не требовала земскихъ соборовъ и не присваивала себѣ права созывать соборы, а всегда считала только своею повинностью выслать представителей на соборъ, когда царь потребуеть этой повинности“ — и не для управленія странною, а только лишь для совѣта о нужныхъ дѣлахъ.

И такъ, ни вѣче во времена князей, ни земскіе соборы во времена царей не были органами народнаго управленія. Говорятъ еще, что московскіе князья и цари заимствовали величіе и власть свою отъ татарскихъ хановъ. „Когда татары покровили русскій народъ, они передали свою власть надъ нимъ русскимъ князьямъ, — такъ читаемъ въ одной „русской исторіи“ подпольнаго изданія, — эта власть и осталась теперь въ рукахъ московскаго великаго князя. Когда былъ убитъ въ степи послѣдній ханъ Золотой Орды, то московскій князь уже давно заступилъ на Руси его мѣсто. Отъ того то и не произошло

никакихъ перемѣнъ отъ паденія татарскаго ига“. И такъ, московскіе князья и цари были намѣстники хановъ! Однако какая громадная разниа въ отношеніяхъ русскаго народа къ хану и князю, или царю. Ханъ—это татаринъ, о которомъ въ памяти русскаго народа сохранилось представленіе какъ о „зломъ татаринѣ“, „басурманивѣ“; съ именемъ русскаго князя, или царя всегда соединялись наименованія: „отецъ нашъ“, „батюшка“, „надежда“, „красное солнышко“ и др. п. Уже изъ этого одного можно судить, что русскій народъ далеко не одинаково себя чувствовалъ: подъ владычествомъ татарскаго хана и подъ властью своего родного царя.

Теперь рассмотримъ содержаніе идеи Самодержавія, выработанной древнею Русью. Сообразно съ этою идеей царь имѣетъ всю полноту внѣшней власти въ управленіи.

Поставленный волею providѣнія, опъ прирожденный Властитель, онъ независитъ отъ людскаго выбора. Однако онъ не есть монархъ абсолютно самовластный, дѣйствующій только по своей волѣ, какъ выразитель и исполнитель Божественной воли, онъ ограниченъ закономъ божественнымъ, нравственнымъ, какъ царь православный и блюститель интересовъ церкви, онъ ограниченъ законами церкви. Прислушиваясь къ голосу совѣсти и руководствуясь въ своей дѣятельности Божескимъ закономъ и началами высшей справедливости, царь все направляетъ ко благу народа своего; честь и интересы царя и народа въ этомъ случаѣ отождествляются—здѣсь новое ограниченіе.

Далѣе, царь есть не только руководитель текущихъ государственныхъ дѣлъ—онъ направитель всей исторической жизни народа; онъ заботится не о настоящемъ только, но и объ ожидающихъ будущихъ судьбахъ своего государства. Это великая отвѣтственность царя предъ исторіей, и въ этомъ новое ограниченіе воли его. Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что царь, неограниченный внѣшнею властью, никому отчетомъ необязанный и ничьему суду неподсудный, ограниченъ

внутри себя: ученіемъ вѣры и церкви, котораго онъ ни отмѣнить, ни измѣнить не въ правѣ; своею совѣстью; исторіей народною и, наконецъ, живою народною совѣстью, судъ которой, хотя-бы и молчаливый, онъ чувствуетъ всегда надъ собою. Съ другой стороны мы видимъ, что Царь есть выразитель и источникъ высшей правды и справедливости. Онъ рѣшаетъ дѣло, какъ Богъ ему на душу положить, и милліоны населенія преклоняются предъ этимъ рѣшеніемъ.

Онъ одинъ стоитъ надъ всѣми, необязанный своимъ положеніемъ ни партіямъ, ни капиталу, — съ высоты своего престола озирая землю, онъ, какъ „красное солнышко“, распространяетъ повсюду свѣтъ, тепло и радость; всѣ подданные равны предъ нимъ, и въ немъ, какъ въ фокусѣ, сошлись вѣра и надежда, всѣ чаянія и мечты многомилліоннаго народа.

Поэтому-то за самодержавную власть народъ всегда стоялъ твердо, какъ скала. Безъ царя онъ не представлялъ себѣ своей страны. Поэтому-то „Народъ вынесъ всѣ казни Грознаго, не только безъ протеста, но даже умѣлъ почувствовать въ этомъ царѣ то, чего и доселѣ не понимаютъ многіе ученые историки и юристы, — дѣйствительно великаго устроителя земл прусской“ (Л. Тихоміровъ) *).

И потому-то, когда поляки говорили москвичамъ въ гонимую смуту: „соединяйтесь съ нами, у насъ будетъ свобода“... русскіе отвѣчали: „вамъ дорога ваша свобода, а намъ — наша неволя. У васъ не вольность, а своеволие... У насъ царь творить судъ и расправу. А если самъ царь поступаетъ не справедливо — его воля: отъ царя легче снести обиду, чѣмъ отъ

*) Вотъ какъ историкъ Корамзинъ заключаетъ повѣствованіе объ Іоаннѣ Грозномъ: „Добрая слава Іоаннова перекида его худую славу въ народной памяти: стѣванія, умоляки, жертвы истлѣли, и старыя преданія затлились новѣйшими: во имя Іоанново блистало на Судебникѣ и наименовало приобрѣтеніе трехъ царствъ монгольскихъ; доказательства дѣлъ ужасныхъ лежали въ книгохранилищахъ, а народъ въ теченіе вѣковъ видѣлъ Казань, Астрахань, Сибирь, какъ живые монументы царя завоевателя; чтилъ въ немъ знаменитаго виновника нашей государственной силы, нашего гражданскаго образованія; отвергнулъ или забылъ названіе Мучителя, данное ему современниками, и по темнымъ слухамъ о жестокости Іоанновой донимъ именуетъ его только Грознымъ..... Исторія злоаматыиѣ народа!“

своего брата; па то онъ намъ общій владыка“ (Милюковъ). Вотъ та сила, которая вынесла Россію изъ всѣхъ бѣдствій ея исторіи, вотъ гдѣ сердце русскаго народа. Сквозь кровь и слезы вынесли на своихъ плечахъ великую свою родину и, познавъ силу единенія, возлюбивъ эту родину больше личной жизни, больше самой свободы, больше всего, что есть дорогого у человѣка, народъ сложилъ все это у ногъ Царя, представителя олицетворенія всей земли свято-русской.

Вотъ сущность взгляда на самодержавіе, завѣщаннаго намъ XVII в. отъ имени всей предыдущей русской исторіи.

И, достигши въ это время своего полного развитія и пышнаго расцвѣта, идея самодержавія продолжала укрѣпляться и утверждаться въ послѣдующіе вѣка. Правда, дѣльнѣйшее развитіе самодержавія сопровождалось по временамъ опаснымъ отклоненіемъ въ сторону абсолютизма, особенно въ царствованіе Петра, но и въ этомъ случаѣ оно было главнымъ двигателемъ нашей исторіи.

Царь Петръ былъ человѣкъ огромнаго таланта и несокрушимой воли. Онъ горячо любилъ Россію, но не ту, которую видѣлъ предъ собою, а ту, которую онъ рѣшился создать по иноземному образцу. Онъ слишкомъ былъ иногда смѣль и рѣшителенъ, чтобы считаться въ дѣйствіяхъ своихъ съ голосомъ старины, съ волею народа или съ взглядомъ современнаго ему духовенства. Плѣнившись матеріальной культурой запада, онъ смотрѣлъ на Русь, какъ на матеріалъ, изъ котораго ему хотѣлось создать могучее европейское государство. Съ свойственною ему стремительностью, пользуясь огромною властью, онъ рѣшилъ разомъ повернуть все по новому, видя въ старинѣ лишь тьму, предразсудокъ. „Онъ боялся и ненавидѣлъ эту старину, не понимая, что онъ боится и ненавидитъ свой народъ“.

И настала великая опасность для самобытности русской. Презрительное отношеніе къ „своему“, къ „старому“ вырабатало тотъ типъ интеллигенціи, который представляетъ изъ

себя верхній слой націи, ставшій съ этого момента въ совершенно чуждыя отношенія къ простому народу. „Для того, чтобы понять, что русскій „типъ“ гораздо выше, но только находился на низшей степени развитія, нежели европейскій — для этого нужно было быть гораздо болѣе развитыми, нежели мы были и остаемся до сихъ поръ“ (Л. Тихоміровъ).

Вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ съ Запада къ намъ стали постепенно заходить идеи, протестантскія, католическія — въ религіозномъ отношеніи, а въ политическомъ отношеніи — идеи абсолютизма и въ послѣдствіи — конституціонныя. Такимъ образомъ, широкою струею вошло къ намъ отрицаніе православія, самодержавія и самобытности.

Однако въ силу того, чѣмъ оно было, а не въ силу того, чѣмъ себя считало, самодержавіе и въ данный моментъ явилось водителемъ націи. Несмотря на нѣкоторую распатанность вънутреннихъ основъ, съ внѣшней стороны новая Россія представляла изъ себя сильную и могущественную державу; вездѣ, во всемъ ея устройствѣ царилъ великій геній Петра, любившаго всею душою, если не русскую правду, то — русскою любовью вообще истину. „А о Петрѣ вѣдайте, — говорили о себѣ великій преобразователь, — что ему жизнь не дорога; жила бы только Россія въ чести и славѣ“... Эта-то любовь и была все-созидающимъ началомъ въ новой жизни и всекрѣпляющимъ цементомъ новыхъ созиданій, покрывая собою естественныя ошибки смѣлой мысли вдохновеннаго генія. Эта-то любовь и была отличительною чертою и всѣхъ другихъ великихъ монарховъ Россіи.

„Наше первое желаніе есть видѣть нашъ народъ столь счастливымъ и довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастье и довольствіе можетъ на сей землѣ простираться“, говорила Екатерина II.

„Лучше соглашусь питаться хлѣбомъ въ нѣдрахъ Сибири, нежели подписать стыдъ моего отечества и добрыхъ моихъ подданныхъ, пожертвованія коихъ умѣю цѣнить“, говорилъ Александръ I въ успокоеніе опасавшимся за заключеніе мира съ Наполеономъ.

Эта-то любовь, характеризую собою русское самодержавіе, ярко отличаетъ его отъ западнаго абсолютизма. Послѣдній въ крайнемъ своемъ развитіи выражался въ формулѣ: „государство — это я“, русское самодержавіе опредѣляется словомъ: „я весь для государства“.

„Мы думаемъ,— писала Екатерина II,— и за славу Себѣ вмѣняемъ сказать, что Мы сотворены для Нашего народа“.

Сколько возмутительнаго, грязнаго писали и пишутъ о времени царствованія Екатерины II, стараясь доказать, что въ этомъ царствованіи былъ полный правящей произволь. Но говорящіе такъ не задумывались, значить, надъ тѣми высокими мыслями, которыя высказывала Екатерина II, и которыя мы читаемъ въ дошедшихъ до насъ ея писаніяхъ. Писанія эти составляютъ цѣлые трактаты о самодержавной власти, съ которыми полезно было бы познакомиться въ настоящее время. Знаменитый „Наказъ“ представляетъ въ этомъ отношеніи особенную важность.

Вотъ что мы читаемъ здѣсь (приводимъ нѣкоторые выдержки):

„Господи, Боже Мой! воими ми, и вразуми мя, да сотворю судъ людемъ Твоимъ, *по закону Святому Твоему судити въ правду*“. Такъ начинается Наказъ. Далѣе идутъ статьи: 1) законъ христіанскій научаетъ насъ взаимно дѣлать другъ другу добро, сколько возможно. ...9) Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, какъ только соединенная въ его особѣ, власть не можетъ дѣйствовать сходно съ пространствомъ столь великаго государства. ...11) Всякое другое правленіе не только было бы Россіи *вредно*, но и въ конецъ *разорительно*. ...13) Какой предлогъ самодержавнаго правленія? Не тотъ, чтобъ у людей отнять естественную ихъ вольность, но чтобы дѣйствія ихъ направить къ полученію самаго большаго отъ всѣхъ *добра*. ...15) Самодержавныхъ правленій намѣреніе и конецъ есть *слава* гражданъ, государства и Государя. Въ одной изъ послѣднихъ статей (520) говорится: „Боже сохрани! чтобы послѣ окончанія сего законодательства былъ

какой народъ больше справедливъ, и, слѣдовательно, больше процвѣтающимъ на землѣ; намѣреніе законовъ нашихъ было бы не исполнено: несчастіе, до котораго Я дожить не желаю! А вотъ одна замѣчательная замѣтка, написанная въ одной книгѣ рукою Екатерины II и, очевидно, предназначенная для внуковъ: „Изучайте людей, старайтесь пользоваться ими, не ввѣряясь имъ безъ разбора; отыскивайте истинное достоинство, хотя бы оно было на краю свѣта. Никогда не овружайте себя льстецами..... Будьте мягки, человѣколюбивы, доступны, сострадательны; ваше величіе да не препятствуетъ вамъ добродушно снисходить къ малымъ людямъ и ставить себя въ ихъ положеніе такъ, чтобы эта доброта не умаляла ни вашей власти, ни ихъ почтенія; выслушайте все, что хотя сколько—нибудь заслуживаетъ вниманія; пусть видятъ, что вы мыслите и чувствуете такъ, какъ вы должны мыслить и чувствовать; поступайте такъ, чтобы люди добрые васъ любили, злые боялись, и всё васъ уважали. Храните въ себѣ тѣ великія душевныя качества, которыя составляютъ отличительную принадлежность человѣка *честнаго*, человѣка *великаго* и *героя*..... Недостойные принципы и злое лукавство не должны имѣть доступа къ вашему сердцу. Великіе люди чужды двоедушія: они презираютъ связанныхъ съ этимъ низости.—Молю Провидѣніе *утвердить* эти немногія слова *въ моемъ сердцѣ* и въ сердцахъ тѣхъ, которые ихъ прочтутъ послѣ меня.“ Поистинѣ великія слова, исполненныя глубокой мудрости! Вотъ какими мыслями была исполнена и какія стремилась осуществить та Императрица, которая еще при жизни названа была Великою, и имя которой стараются теперь такъ запятнать. И хочется сказать словами поэта:

Молчи! не намъ судать дѣянія царей,
Ихъ участь связана съ блаженствомъ ихъ людей.
Пусть ихъ судить Богъ, а мы благоговѣя,
Пороки, страсти ихъ оплачемъ, сожалѣя.

(Державинъ)

И эти высокія мысли Великой Императрицы были ея завѣщаніемъ къ ея царственнымъ внукамъ, мало того—эти мысли бы-

ли завѣтами самой исторіи къ послѣдующимъ вѣкамъ, ибо мы видимъ: сохраненіе этихъ завѣтовъ составляло предметъ первой заботы послѣдующихъ Императоровъ.

„*Гласъ Божій* повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло правленія въ упованіи на Божественный промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поплзновеній“.... Такъ говорилъ Императоръ Александръ III, вступая на престоль. А вотъ знаменательныя слова нынѣ царствующаго Государя нашего, Императора Николая Александровича: „*Изволеніемъ промысла Божія*, вступивъ на Прародительскій Престоль, Мы приняли *Священный обптъ*, предъ лицемъ Всевышняго и совѣстью Нашею, *свято блюсти вѣковыя устои Державы Россійской* и посвятить жизнь Нашу служенію возлюбленному Отечеству.... на твердыхъ основахъ *вѣры, закона и власти*“... (Манифестъ 26 февраля 1903 года).

(Продолженіе будетъ).

Изъ наблюденій надъ современной жизнью сектантовъ Тамбовской енархіи.

(Продолженіе *).

Отношеніе субботниковъ къ православнымъ симпатичное, хотя вѣшне вѣжливое (и то не ко всѣмъ). Насъ православныхъ они считаютъ „*человѣкобожателями*“ за то, что будто-бы мы простого человѣка, Іисуса, Сына Маріи и Іосифа, считаемъ за Бога. Признаютъ насъ „*нечистыми*“ за то, что у насъ въ храмъ вносятся покойники.

Если кто изъ православныхъ пришелъ къ субботнику, то, послѣ ухода его, они вымываютъ мѣсто, гдѣ онъ сидѣлъ. Вообще

*) См. № 46.

въ религіозномъ отношеніи субботники считаютъ себя выше православныхъ.

Общеніе съ православными они всетаки имѣютъ по дѣламъ хозяйственнымъ и другимъ жизненно-практическимъ, но частаго и болѣе близкаго общенія они гнушаются. Основаніемъ нравственнаго закона жидовствующіе считаютъ десять заповѣдей Ветхаго завѣта; понимая ихъ буквально, они отрицаютъ толкованіе, данное имъ І. Христомъ. Взглядъ на отношеніе къ ближнему у нихъ тотъ-же, что и природнаго еврея; особенно это пужно сказать про жидовствующихъ талмудистовъ.

Послѣдніе почитаютъ Талмудъ книгой божественной, не только равной книгамъ Ветхаго Завѣта, но даже стоящей несравненно выше послѣднихъ.

Боевыми вопросами въ бесѣдахъ съ жидовствующими служатъ вопросы о Единствѣ Божіемъ, о Христѣ, какъ Богочеловѣкѣ, о пришествіи Мессіи, объ иконахъ, мощахъ. Помимо этого, они задаютъ и слѣдующіе вопросы: откуда взять обычай принимать отъ священниковъ и цѣлованіе руки его послѣ этого? Какъ Богъ можетъ воплощаться? Откуда Духъ Святый? Чѣмъ І Христось страдалъ—человѣчествомъ или божествомъ? Почему онъ молился въ саду Гефсиманскомъ: „да мимо идетъ отъ мене чаша сія“? Почему ко Христу приступалъ діаволь—развѣ онъ не зналъ, что онъ Богъ?—Гдѣ былъ Богъ Отецъ во время страданій Христа, и гдѣ находился Духъ Святый? Какъ понимать слова ап. Павла: „когда-же покорить Ему (Христу), тогда и Самъ покорится покорившему все Ему“ (1 Кор. 15, 29)? Если Христось былъ немного униженъ предъ ангелами (Евр. 2, 9.), значитъ онъ не равенъ Богу,—Христу глава Богъ,—пишетъ ап. Павелъ—(кор. II, 3.), значитъ, Онъ не равенъ Богу—Отцу?

Подъ вліяніемъ пережитаго Россіей, жидовствующіе иногда говорили слѣдующія рѣчи среди православныхъ: „Вы проповѣдуете любовь, а сами воюете. Гдѣ же ваши слова? Вы говорите

о чудотворныхъ иконахъ и мощахъ вашихъ. Почему же не дѣйствуютъ ваши иконы и мощи, не помогаютъ вамъ въ минуту бѣдствій?— Иконы святы, вы говорите. А какъ-же японцы взяли цѣлый вагонъ иконъ вашихъ, и имъ за это ничего не было. Вотъ ковчегъ завѣта былъ святъ, такъ это видно было на жителяхъ Авота, Гефа и Асколона: Господь наказалъ ихъ мучительными наростами“. Намъ пришлось немного познакомиться съ надгробными надписями субботниковъ с. Разказова. Изъ содержанія ихъ видно, что разказовскіе субботники признаютъ необходимость молитвъ за умершихъ. Между тѣмъ, на бесѣдахъ они всегда противъ этого. Такъ у нихъ есть слѣдующая надпись: „Господи, упокой младенца Исаака“. Еще: „Упокой душу рабы твоей; дай ей вѣчную охрану, пріими ее для вѣчной жизни“. Въ обыкновенной жизни субботники пользуются библіей, главнымъ образомъ, вѣнскаго изданія на русскомъ языкѣ или вилецкаго на русскомъ и еврейскомъ.

Но надписи нѣкоторыя у нихъ приведены на славянскомъ языкѣ.

Такъ, на примѣръ: „грѣхъ юности моея и невѣдѣнія моего не помяни; по милости твоей помяни мя, Ты, ради благодати Твоея, Господи“. (24 псаломъ 7 ст.). Очевидно, вопросъ о томъ, какой библіей нужно имъ пользоваться, у разказовскихъ субботниковъ не рѣшенъ опредѣленно.

1) „Господи, Боже Израилевъ! Упокой младенца Исаака. Здѣсь покоится прахъ младенца С., жизни его 1 г. 1 м. Миръ праху Его!“

2) „Благословенъ Богъ, благословенно имя Его!“

3) „Въ десницѣ Всемогущаго Бога Израилева находятся всѣ души сыновъ человѣческихъ.“

Здѣсь покоится тѣло М., скончался тогда-то, жизни его было столько-то“—Надпись эта сдѣлана славянскимъ шрифтомъ. Должно

сказать, что эта послѣдняя надпись самая употребительная у субботниковъ. Она видоизмѣняется иногда такъ:

„Во всемогущей десницѣ Бога Израилева находятся души человѣческія“; вариация: „покоятся“ всѣ души сыновъ человѣческихъ; или: „въ десницѣ все могущество Бога Израилева“.

4) „Господи, Всемогущій Боже Израилевъ! не суди меня по дѣламъ моимъ, а суди по милосердію Своему“. Иногда послѣднія слова относительно суда присоединяются къ словамъ: „Въ десницѣ Всемогущаго Бога“...

5) „Господи, да не яростію Твоею обличиши мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеша мене“, Какъ видно, слова эти взяты изъ 37 псалма, стихъ 2-й или изъ шестого псалма, тоже стихъ 2-й. Цитаты въ надписи нѣтъ.

6) „Грѣхъ юности моея и невѣдѣнія моего не помяни: по милости Твоей помяни мя Ты, ради благодати Твоея, Господи“.— Эти слова взяты изъ 24 псалма, стихъ 7. Но указанія на это опять нѣтъ. Послѣднія двѣ надписи свидѣтельствуютъ, что субботники пользуются славянскимъ языкомъ. А извѣстно, что они обычно пользуются библіей вѣнскаго изданія—на русскомъ языкѣ или виленакаго—на еврейскомъ и русскомъ.

7) „Боже любвеобильный! Упокой подъ крыломъ величія Твоего среди святыхъ и пречистыхъ, озаренныхъ свѣтомъ небеснымъ, душу отошедшей въ вѣчность рабы Твоей Е., незабвенной матери дѣтей, и да дастъ ей Господь милосердный вѣчну охрану въ сѣни крылъ Своихъ и да приметъ ее для вѣчной жизни. Господь удѣль ея; да почиетъ она на ложе своемъ въ мирѣ. Амиѣ.“— Могила, гдѣ находится эта надпись, обнесена чугунной оградой; на могилѣ чугунная плита, на ней вышеприведенная надпись. Такая внѣшняя обетановка на очень немногихъ могилахъ. Внѣшность большинства такова. На могилѣ, въ одномъ концѣ ея, врытъ столбъ, верхка 1¹/₂ въ діаметрѣ; иногда два столба, на расто-

янiя 1^{1/2} аршина другъ отъ друга, въ ширину могилы. Къ нимъ сверху прибавается деревянная доска, на доскѣ желѣзная или жестяная пластинка, на пластинкѣ надпись. На нѣкоторыхъ могилахъ есть металлическіе вѣнки съ лентами и надписями на нихъ. Вѣнки обыкновенно вкладываются въ деревянный со стекломъ съ лицевой стороны ящикъ, который прикрѣпляется или къ нижней части столбовъ, или верхней.

Заключая рѣчь о Тамбовскихъ субботникахъ, необходимо сдѣлать итогъ о нихъ:

1) Тамбовскіе субботники находятся подъ сильнымъ вліяніемъ природныхъ евреевъ—и морально—религіозномъ, и матеріальномъ.

2) Они (субботники) вмѣстѣ съ природными евреями раздѣляютъ убѣжденія послѣднихъ по политическимъ и религіознымъ вопросамъ современной жизни Россіи.

3) Они (субботники) питаются отъ природныхъ евреевъ всѣми соками для униженія православнаго христіанства.

4) Субботничество въ Тамбовской губерніи всетаки растетъ; ростъ его идетъ большею частію на счетъ молоканъ и штундбаптистовъ, хотя есть доказательства его роста и за счетъ православія; но, главнымъ образомъ, субботники умножаются въ своемъ числѣ путемъ естественнымъ.

(Продолженіе будетъ).

Тихвине-Богородицкій общежительный жескiй монастырь въ городѣ Кирсановѣ.

(Продолженіе*).

Новая начальница общины Татіана, жившая подъ управленіемъ Пелагіи, часто говаривала объ этой удивительной строгости. Эта строгость была такова, что Татіана—самая трудолюби-

*) См. № 46.

вая и терпѣливая изъ сестеръ, преднозначавшаяся еще блаж. Мареею въ начальницу общины, не разъ по собственному ея еознанію уходила изъ богадѣльни, что-бы снова не возвращаться въ нее. Но какая-то, по ея словамъ, „непостижимая сила Божія“ заставляла ее возвращаться и продолжать нести крестъ терпѣнія. Но строгость Пелагіи была не безразсудная и жестокая строгость. Всѣ, знавшіе ее лично и сами сестры, съ глубокимъ уваженіемъ относились къ ней и любили ее. Быть можетъ, эта строгость и послужила для новосозданной обители тому, что стали къ ней относиться съ уваженіемъ..... И Пелагія Апарина скончалась въ общей любви и уваженіи у гражданъ. Погребена на городскомъ владѣніи.

Татіана Пахомова—третье замѣчательное лицо въ возникшей общинѣ, повела жизнь общины съ одинаковою строгостію, унаслѣдованной ею отъ Пелагіи и съ отгѣннымъ благородіемъ. Происходя изъ крестьянъ и не имѣя никакой собственности, которая могла-бы сколько-нибудь обезпечить содержаніе богадѣльни, какъ это сдѣлали сестры Апарины, Татіана находила въ трудѣ единственное средство къ существованію, къ чему она и возбуждала сестеръ. Она сама была примѣромъ и образцомъ неутомимаго трудолюбія. Сестры подражали ей. И община вскорѣ по своимъ образцовымъ руководствіямъ стала извѣстна на далекія разстоянія отъ города. Пряжа, полотна, разнаго рода вышиванія золотомъ, шелкомъ во множествѣ расходились въ окрестностяхъ, достигая Тамбова, Арзамаса и Нижняго—Новгорода.

Видя труженическую и благочестивую жизнь въ общинѣ, многія изъ дѣвицъ и вдовъ искали возможность поступить въ число сестеръ. Желавшихъ было такъ много, что Татіана, вопреки собственному своему желанію, часто отказывала въ принятіи въ богадѣльню. И на самомъ дѣлѣ, тяжело было содержать семейство сестеръ въ то время въ 50 человекъ—бѣдныхъ, немощныхъ,

надѣющихся добыть себѣ средство къ содержанию только отъ рукодѣлій.

Кромѣ того, Татіана съ сестрами все болѣе и болѣе тяготились тѣмъ, что не имѣли собственнаго храма для своихъ молитвъ, а должны были молиться въ единственной городской церкви, вмѣстѣ съ мірянами. Самое существованіе ихъ дома среди города, хотя немногочисленнаго, слишкомъ не по душѣ было смиреннымъ труженицамъ. Отсюда, имѣть собственную, хотя-бы и маленькую церковь для молитвы и болѣе удаленныя отъ города келліи около 1823 года сдѣлалось постояннымъ горячимъ желаніемъ начальницы и сестеръ. Объ этомъ молились онѣ дневно и ночью. На этотъ предметъ онѣ желали-бы приберечь свою послѣднюю трудовую копейку. Можно-ли было при такихъ обстоятельствахъ умножать общество сестеръ принятіемъ въ него новыхъ членовъ?!...

Но никогда сестры не были въ столь бѣдственномъ положеніи, какъ въ 1823 году. Онѣ терпѣли въ то время крайнюю нужду въ самыхъ насущныхъ потребностяхъ содержанія. Начальница Татіана теперь оставила свои хлопоты по дѣлу объ отведеніи земли гражданами подъ предполагаемую—церковь и келліи. При такихъ скорбныхъ обстоятельствахъ Божественному промыслу угодно было чудеснымъ образомъ утѣшить общину и послать никакъ неожиданную помощь, не задолго предъ тѣмъ предсказанную пр. старцемъ Серафимомъ.

Дѣло было такъ. Послушница Кирсановской „богадѣльни“ Анисья Васильева, впослѣдствіи игуменя этого монастыря Антонина, вмѣстѣ съ другими сестрами весною 1823 года проѣзжала въ г. Арзамасъ съ большою партіею льняного полотна своего издѣлія для Арзамасской женской общины. По обыкновенію заѣхали онѣ и въ Саровскую Пустынь, что-бы принять благословеніе отъ о. Серафима. Лишь только вошли въ его келью, какъ старецъ, радостно благословляя ихъ, сталъ говорить имъ: „ну, у васъ будетъ храмъ; вотъ пріѣдетъ къ вамъ барынька, вы примите ее,

угостите и она построить вамъ храмъ“. Когда сестры недоумѣвали, старецъ Серафимъ съ силою повторилъ имъ: „будетъ будетъ и у васъ Церковь!“ Затѣмъ сталъ подробно говорить о копаніи земли подъ фундаментъ, совѣтовалъ храмъ сдѣлать маленькій. „Ибо не въ обширныхъ только храмахъ Богъ живетъ“, прибавилъ онъ. Совѣтовалъ подъ церковь устроить вертепъ, чтобы съ теченіемъ времени тамъ освятить престолъ въ честь свв. отецъ Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго. При семъ преподобный Серафимъ вручилъ въ благословеніе обители „книжку“, которая теперь лежитъ въ особомъ ковчегѣ за стекломъ, вдѣланномъ въ кіоту иконы преп. Серафима, находящейся въ главномъ храмѣ, около иконы Тихвинской Божіей Матери. Книжка эта въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ, величиною въ молитвенникъ и имѣетъ печатную надпись; „книжица сія зборниѣзъ именуемая, то есть, нѣкоторыхъ моленій на всякъ день потребныхъ собраніе, напечатана во святой Кіевопечерской Лаврѣ 1819 года“. На форзацѣ чернилами сдѣлана такая надпись: „благословеніе Саровской пустыни Еромонаха Серафима, 1813 года мая 17 дня“. И далѣе: „сія книжица принадлежитъ Кирсановскія общины послушницы Анисіи Васильевной“. Книжица эта, какъ драгоценная память преп. Серафима, пользуется у сестеръ особымъ уваженіемъ. Многія сестры при скорбныхъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни берутъ эту книжицу, цѣлуютъ ее, читаютъ и получаютъ утѣшеніе и облегченіе.

Предсказаніе преп. Серафима сбылось въ скоромъ времени, послѣ возвращенія сестеръ изъ путешествія и вотъ какимъ образомъ. Осенью сего-же 1823 года, 21 сентября, въ день св. Дмитрія Ростовскаго, остановилась проѣздомъ въ г. Кирсановѣ одна боголюбивая госпожа, маіорша Марія Петровна Колючева. Стоя въ городскомъ храмѣ во время вечерняго богослуженія, она обратила вниманіе съ одной стороны—на стоявшую тамъ плащаницу, вышитую золотомъ съ большимъ искусствомъ, а съ другой—на

монахинь, чинно стоявшихъ въ опредѣленномъ для нихъ мѣстѣ храма. Узнавъ, что ее вышивали монахини, она вошла съ ними въ бесѣду. Пожелала видѣть ихъ начальницу и мѣсто жительства. Лишь только г. Колычева вошла въ богадѣльню, какъ, къ общему изумленію, признала начальницу Татіану знакомою ей по лицу, увѣряя, что она во снѣ видѣла это лицо. Затѣмъ, на разспросы г-жи Колычевой о жизни сестеръ, ихъ нуждахъ, Татіана со всеѣмъ чистосердечіемъ высказала ей все нужды богадѣльни, не скрывая и постоянного желанія сестеръ имѣть свою церковь и отдѣльныя келліи. Посѣтительница тотчасъ высказалась помочь сестрамъ и построить для нихъ маленькую церковь во имя Тихвинскія Божія Матери. Радость сестеръ и начальницы при этомъ вызовѣ была неизобразима. Онѣ пали на колѣни предъ боголюбивою госпожей и были готовы цѣловать ей ноги. Съ своей стороны г-жа Колычева такъ полюбила это семейство, что, отославъ свой экипажъ и прислугу, осталась ночевать у нихъ и затѣмъ прогостила около 2-хъ недѣль. За это время она въ дѣйствительности увидѣла крайнюю нужду богадѣльни даже въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ. Что-бы помочь этому горю, она тайно приказала привезти изъ своего имѣнія нѣсколько возовъ зернового хлѣба: ржи, крупы, пшеницы и пр., и, попросивши дозволенія у начальницы ссыпать его на время въ амбары, какъ-бы застоявшійся при продажѣ на базарѣ, объявила его собственностью богадѣльни. Затѣмъ, вручивъ при прощаніи начальницѣ обѣщанную сумму денегъ на построеніе церкви, Марія Петровна простилась на время съ сестрами, которыя провожали ее, буквально обливаясь слезами благодарности. Но это было только начало благодѣяній общинѣ со стороны г-жи Колычевой. Благодѣянія ея съ этихъ поръ не прекращались во все время устроенія общины.

Знаменательно то, что до 1831 года, когда Марія Петровна въ первый разъ путешествовала въ Саровъ, она не знала лично о Серафима, равно и послѣдній не могъ знать ее. Но въ это

время преп. Серафимъ встрѣтилъ ее, какъ знакомую и имѣлъ съ ней продолжительную бесѣду. Бесѣда эта сохранилась въ запискахъ монастыря. Содержаніе ея слѣдующее.

Когда г-жа Колычева, такъ искренно заботившаяся о богадѣльнѣ, въ разговорѣ спросила старца: „будеть-ли монастырь у сестеръ?“—Преп. Серафимъ отвѣчалъ: „сіе дѣло Божіе: не много о немъ заботься. Богъ все устроитъ въ свое время, какъ хочетъ. Богъ зналъ, гдѣ находился Моусей, однако спрашивалъ его: Моусей, Моусей?—гдѣ ты? Моусей изъ подъ горы отвѣчалъ: здѣсь Господи!.. И жаловался Моусей на горькую воду. Богъ приказалъ Моусею ударить жезломъ о камень. И ударилъ Моусей жезломъ о камень, и потекла вода изъ камня. Видите, какъ Господь печется о своихъ рабахъ и всѣхъ питаетъ. Ты о монастырѣ не заботься,—продолжалъ старецъ,—а давай имъ хлѣба: онѣ за тебя и за мужа Богу помолятся. Опъ умеръ у тебя, поэтому и ты къ нимъ пришла: не оставляй ихъ, люби простенькихъ!“ Это послѣднее замѣчаніе было пророчествомъ. Въ 1836 году точно Марія Петровна овдовѣла, а въ 1847 году окончательно вступила въ общину.

Такъ чудно Господь посѣтилъ Своею милостію сестеръ общины во дни ихъ скорби!.. Вопреки всякимъ ожиданіямъ, у нихъ явился хлѣбъ. А главное, стала близка къ осуществленію завѣтная мечта сестеръ—имѣть свой храмъ и уединенныя келліи. Татіана въ короткое время исходатайствовала у гражданъ Кирсанова особый участокъ земли подъ церковь и предполагаемыя келліи. Земля была отведена въ сѣверной части г. Кирсанова, количествомъ 10476 квад. сажень, а именно: 183 саж. отъ запада къ востоку и 72 саж. отъ сѣвера къ югу. Въ составъ отведенной земли вошли весь 2-ой кварталъ города подъ церковь и келліи и 6 усадебныхъ мѣстъ 3-го квартала подъ хозяйственныя заведенія.

(Продолженіе будетъ).

ПЧЕЛОВОДЪ.

Разсказъ.

(Продолженіе).

IV.

— Зимой у о. Николая закипѣла столярная работа. Прихожая и залъ представляли теперь не обыкновенный видъ. Въ первой стоялъ верстакъ, только что имъ купленный у столяра. Всюду лежали и валялись доски разныхъ размѣровъ, планки, планочки, рамки, стружки и опилки. Былъ и остовъ улья, который дѣлалъ самъ о. Николай по образцу, привезенному изъ Харькова... И матушка, и нянька то и дѣло выметали щепки и стружки.

— Не сори ты хоть въ залѣ-то!—говорила матушка съ неудовольствіемъ.—Отдалъ бы столяру, и хлопотъ бы не было.

— Столяръ-то, матушка моя, возьметъ пять цѣлковыхъ за улей.

— Ну, такъ чтожь? И отдалъ бы!

— А если ихъ сто ульевъ потребуется! Вѣдь, это значить пятьсотъ рублей платить!

— Чудакъ ты, право, Коля! Наладилъ, сто ульевъ! Когда это будетъ-то! Черезъ сто лѣтъ развѣ!.. А тебѣ по чемъ обойдется улей?

— Я думаю—по рублю. А работы я, конечно, не считаю.

— А верстакъ въ двѣнадцать рублей? А инструменты? Забылъ?

— Конечно, если имѣть пять—десять ульевъ, то лучше заказывать столяру. Но я рассчитываю завести пасѣку, по крайней мѣрѣ, въ пятьдесятъ ульевъ...

— Да когда будетъ-то?

— Когда?—не унимался о. Николай.—А очень скоро. Ты разочти. На слѣдующій годъ одинъ-то рой, вѣроятно, отроится?

Бываетъ и по два рою. Но мы будемъ считать одинъ. На третій годъ каждый улей отпустить по одному опять рою. Это, стало быть, будетъ четыре улья.

На четвертый годъ—восемь. На пятый—шестнадцать. На шестой—32. На седьмой—64. На восьмой годъ—128. На девятый... сразу-то еще не сообразишь... 256. На десятый—512...

— На одиннадцатый годъ у насъ будетъ тысяча ульевъ!— Засмѣялась матушка. Засмѣялся и о. Николай, а за нимъ—и двое дѣтей, Витя и Лена, восьми и шести лѣтъ, сами не зная чему. Раньше они стояли по обѣимъ сторонамъ верстака очень серьезные и какъ бы застывшіе въ своей позѣ, только глазами слѣди за движеніемъ рубанки.

О. Николай перевернулъ доску на другую сторону, привинтилъ ее и опять замахалъ руками, въ которыхъ сначала была шуршенка, а потомъ рубанка. Были у него и другіе разные инструменты: ресмусъ, отборникъ и др. Масау гвоздей онъ забивалъ въ улей. Онъ дѣлалъ его не „въ замокъ“, а въ „закрой“, чтобы вѣтеръ не задувалъ въ углы. Въ первомъ ульѣ онъ сдѣлалъ одну долюю. Въ харьковскомъ же были двѣ, другъ противъ друга, чтобы удобнѣе было полъ подметать. О. Николай вложилъ на полъ дощечку, чтобы весной выпнуть ее—и дѣлу конецъ. Улей сдѣланъ былъ только на 10 рамокъ, такъ что онъ былъ не продолговатымъ, а равностороннимъ. Крыша двухскатная. Улей выкрасилъ о. Николай голубой краской. Что это былъ за улей! Прелесть, да и только! Игрушка, а не улей! Онъ такъ назвалъ его „Игрушечка“. Такая надпись красовалась и на крышкѣ улья и на самомъ ульѣ. Кромѣ этого улья о. Николай сдѣлалъ еще два и назвалъ ихъ: „Домострой“ и „Массивный“. Второй этажъ былъ сдѣланъ только надъ однимъ ульемъ—„игрушечкой“. Особенно много хлопотъ было съ рамочками. Кропотливая работа!

Нерѣдко заставляли за работой о. Николая прихожане.

— Богъ въ помощь!—говорить обыкновенно прихожанинъ и снисходительно улыбается.

— Ишь, папаша, все самъ...

— А кто же за меня будетъ дѣлать?

— А вы бы столяру заказали!

— Нельзя столяру. Точность требуется. Каждая четверть вершка имѣетъ значеніе. Закажи ему, да все и показывай. Лучше ужъ самому.

— И это для пчель такой домикъ? Премудрость!.. Какъ скворешня!

Крестьяне, хотя и съ улыбкой взираютъ на физическіе труды батюшки, однако очень бываютъ довольны, если увидятъ батюшку работающимъ. А когда дочери его, двѣ дѣвочки, ради шутки и развлечения разъ пошли свое просо полоть, то прихожане прямо были въ восторгѣ...

Случалось, и сосѣдніе священники, о. Тимофей и о. Виссаріонъ, захватывали о. Николая за работой надъ ульями.

— Что это вы заработались совсѣмъ!—скажетъ о. Тимофей.—А сору-то!..И матушка не пробираетъ ваеъ!..

— Совѣтую и вамъ, батенька, заняться тѣмъ же...

— Пчеловодствомъ непрочь заняться, а отъ столярнаго мастерства прошу уволить... Но я, вѣдь, ничего не понимаю въ пчеловодствѣ!

— Да и я тоже ничего не понималъ.

— А теперь?—иронически спросилъ о. Тимофей.

— Теперь кой-что и знаю, хотя, конечно, далеко еще не все тайны пчеловодства постигъ. Напр., ни разу еще не видѣлъ матки въ гнѣздѣ...

— Отчего же не видѣли?

— Оттого, что тысячи пчель двигаются по сотамъ, ползаютъ, свиваются въ клубки—въ глазахъ рябитъ, навыка еще нѣтъ... Теоретическихъ—то познаній у меня много, а по практикѣ—то

я еще слабовать. Вот смотрите, сколько книг и журналовъ выписалъ. О. Тимофей сталъ перебирать и вслухъ произносить:

— Вѣстникъ Русскаго общества пчеловодства, Пчеловодный листокъ, Вѣстникъ иностранной... ого, даже иностранной!.. литературы пчеловодства!... Учебникъ пчеловодства Потѣхина... Календарь пчеловодства его же...

— Потѣхина непременно купите, если будете заниматься пчеловодствомъ.

— Да ужъ что же съ вами подѣлаешь, придется заниматься, но только чтобъ подъ вашимъ руководствомъ..

— Пчела и улей Лангстрота, — продолжалъ читать заглавія книгъ о. Тимофей. — Пчеловодство Андрияшева, Зубарева. Были книги, переведенныя съ иностраннаго, напр. Бертрапа, Ляйанса и др.

— Однако скоро вы задѣлались профессоромъ пчеловодства! — трунилъ о. Тимофей. Видно, едѣлайте на мою долю одинъ ульекъ. .

— Нѣтъ, я лучше закажу столяру для васъ, а въ образецъ дамъ ему свой улей. Лѣтомъ купите рой и сажайте въ этотъ улей, а я покажу, какъ и что дѣлать.

Быль и о. Виссарионъ у о. Николая и велъ приблизительно такой же разговоръ, результатомъ котораго также было то, что и на его долю о. Николай обѣщался заказать столяру одинъ улей. Пропаганда пчеловодства шла, повидимому, успѣшно.

„А что если умереть мой единственный улей!“ — думалъ иногда о. Николай. И жалъ, и совѣтно будетъ. И чѣмъ ближе дѣло было къ веснѣ, тѣмъ чаще онъ лазилъ въ подполье, чтобы послушать, живъ ли улей. Откроетъ верхній летокъ и прислушивается. Улей какъ бы вымеръ. Не открывая уха отъ летка, о. Николай стукнетъ ногтемъ пальца по улью, и пчелиная семья тотчасъ отзовется какъ бы шипѣніемъ, и тотчасъ замолкнетъ. Значить, благополучна, думалъ о. Николай на основаніи руководства Потѣхина. И дѣйствительно, пчелиное семейство о. Николая оста-

лось въ живыхъ вплоть до самой весны, и въ началѣ апрѣля улей благополучно былъ выставленъ на прежніе колья въ одинъ изъ красныхъ дней. Пчелы вылетѣли гурьбой и не сразу полетѣли въ поле, а долго играли вверху надъ ульемъ. Черезъ нѣкоторое же время онѣ уже возвращались съ поля съ обложкой. Радости о. Николая не было границъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ жизни Духовной Семинаріи.

На должность ректора Тамбовской Семинаріи назначенъ инспекторъ ея—Гермонахъ Симеонъ (4-го сего ноября). Возведеніе его въ санъ архимандрита было совершено въ Казанскомъ монастырѣ, при архіерейскомъ служеніи, въ воскресенье, 19 ноября. Посмотрѣть на рѣдкое торжество собралось множество богомольцевъ. Но, къ сожалѣнію, не всѣ знали, что обрядъ возведенія въ санъ архимандрита, совершаемый на маломъ входѣ, заканчивается послѣ литургіи врученіемъ жезла новопоставленному, и потому многіе ушли изъ храма, не прослушавъ помѣщенной выше рѣчи Преосвященнѣйшаго Иннокентія.

Ученые, начатое нынѣ на 1¹/₂ мѣсяца позднѣе обычнаго, вошло теперь въ свою норму. Сравнительно съ прежнимъ строемъ жизни, произошли нѣкоторыя перемѣны въ распредѣленіи утреннихъ учебныхъ часовъ. Именно: въ силу опредѣленія Св. Синода—въ младшихъ трехъ классахъ еженедѣльно должно быть 26—27 уроковъ, что и вызвало необходимость перейти къ пятиурочной системѣ, сократить уроки до 50 минутъ и перемѣны—до 10 минутъ; одна большая перемѣна между третьимъ и четвертымъ уроками—20 минутъ. Три раза въ недѣлю (во вторникъ, четвергъ и субботу) занятія кончаются послѣ четырехъ уроковъ—въ 1 часъ дня.

По примѣру прошедшаго года, съ благословенія Преосвященнаго, изъ учениковъ V и VI классовъ образовался небольшой

кружокъ проповѣдниковъ (16 человѣкъ), подъ руководствомъ о. Ректора и преподавателя А. А. Нечаева. Общія собранія дружины бывають раза 2—3 въ недѣлю. На нихъ прочитываются литургійныя зачала изъ Апостола и Евангелія, указываются смыслъ и нравственная идея праздника и, соотвѣтственно съ этимъ, ведется бесѣда о темахъ для проповѣди. Затѣмъ съ кафедры произносятся очередныя проповѣди, по возможности, на память; при этомъ много труда кладется на выработку дикціи и вообще на всю внѣшнюю сторону проповѣдничества. Слушатели сами направляютъ своего товарища—проповѣдника; они же ходятъ съ нимъ и въ храмъ для дружеской „критики“ его произношенія, для наблюденія надъ впечатлѣніями слушателей и вообще для собственнаго опыта. Все подмѣченное—въ похвалу или порицаніе проповѣднику—тутъ же и сообщается ими къ общему назиданію.— Искренно чувствуя главные недостатки семинарскаго краснорѣчія—оторванность отъ жизни содержанія слова и монотонно читая его, начинающіе, неопытные проповѣдники прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы освободиться отъ этихъ недостатковъ, встать ближе къ запросамъ жизни, подойти къ душѣ человѣка и простымъ, новоодушевленнымъ словомъ вызвать хоть искорку вѣры и примиренія съ Богомъ. Въ какой мѣрѣ удастся имъ приблизиться къ этой цѣли, покажетъ будущій оныть, а пока слушатели „не бѣгутъ“ отъ юныхъ проповѣдниковъ и ихъ (собственныхъ) поученій. Это даетъ намъ смѣлость помѣтить здѣсь, въ печати одно изъ поученій, чтобы и читателей—отцовъ познакомить съ первыми шагами къ церковной каеедрѣ ихъ дѣтей, и начинающихъ благовѣстниковъ ободрить въ ихъ усердіи и дальнѣйшей работѣ.

„Объ утѣшеніи страждущихъ братьевъ“.

(Почтите въ день Введенія Пресвятыя Богородицы во храмъ).

Каждый изъ насъ и по опыту, и по наблюденію знаетъ, что въ жизни не однѣ радости выпадаютъ на нашу долю, но со всякимъ бываютъ бѣды и несчастія, cadaго посѣщаютъ горести и печали. Тяжело бываетъ на душѣ въ эти минуты. Постигло меня несчастье, я и потерялъ весь душевный покой. Тяжело мнѣ. Но я терплю и жду, когда кончится это. А горе все гнететъ да гнететъ. И я уже усталъ, не могу переносить его. Меня и беретъ сомнѣніе да гдѣ же Богъ? Гдѣ же милость Его ко мнѣ, грѣшному? Зачѣмъ: онъ меня испытуетъ, — меня, слабого и безпомощнаго? Зачѣмъ посылаетъ эти бѣдствія, непосильныя мнѣ? Я полонъ недоумѣній. Что мнѣ дѣлать? Какъ жить? Да, тяжело на душѣ. А сомнѣнія все одолаваютъ и одолаваютъ меня. И ихъ нужно разрѣшить. Въ такія-то минуты душевной тучи и скорби хочется мнѣ пойти къ ближнему и брату и рассказать ему про тѣ горести и бѣдствія, какія мнѣ въ удѣлъ даны; хочется повѣдать ему тѣ сомнѣнія, тѣ недоумѣнія, какія родились въ моемъ умѣ; хочется, наконецъ, спросить совѣтовъ и отвѣта на все это. — Иду. И что же? Ему неприятно слушать меня, когда повѣдываю ему горе мое. Онъ прерываетъ меня. Начинаетъ говорить о постороннихъ предметахъ, о пустякахъ. Но, вотъ, онъ остановился. И снова пытаюсь рассказать про мое несчастье. И снова меня отталкиваютъ. Говорятъ про то, что меня не интересуетъ. Но я не падаю духомъ. Опять мой братъ замолкъ, и я снова напоминаю ему, рассказываю все. И онъ уже изъ вѣжливости не прерываетъ. Выслушиваетъ меня до конца. Все ему повѣдалъ. Но этимъ дѣло и кончается. Никакихъ совѣтовъ, никакого искренняго сочувствія, никакого участія. Вмѣсто всего этого, съ притворнымъ гостепріимствомъ угощаютъ меня. И это въ то время, когда пища и на умъ нейдетъ.

Вспоминается мнѣ тогда евангельскій разсказъ про Марю и Христа. Онъ училъ, а Его не слушали. Какъ тяжело было Ему смотрѣть на это людское равнодушіе! „Марео! Марео!—кратко и съ любовью увѣщаетъ ее Христосъ. „Ты хочешь угодить мнѣ, услужить. Готовишь Мнѣ трапезу. Но ты заботишься и суетишься о многомъ. Это все излишне. Одно только и нужно. Посмотри на Марію, что она дѣлаетъ,—такъ и ты поступиай“.

Вспоминаю все это и хочется мнѣ сказать другу: „Братъ! ты стараешься удружить мнѣ. Я пришелъ къ тебѣ, какъ къ другу, какъ къ брату родному. Хотѣлъ раскрыть тебѣ душу мою, чтобы облегчить себя. Желалъ услышать отъ тебя слово сочувствія, увидѣть твою ко мнѣ любовь. И, вмѣсто всего этого, ты далъ мнѣ ненужное: забавлялъ меня посторонними разговорами; угощалъ меня, когда мнѣ не до ѣды. Все это лишнее. Одно мнѣ нужно было,—это твое сочувствіе моему горю, твое участіе во мнѣ. Этого-то я и не нашель“.—Такъ хочется сказать ему, но я сдерживаю себя и молчу. Когда я шелъ къ нему, былъ на плечахъ моихъ камень тяжелый. А теперь—цѣлая гора. Такъ стало тяжело! И ухожу я еще болѣе раздавленный, еще болѣе разбитый.

Но зайти-ли къ другому?

Быть можетъ, здѣсь найду то, чего не нашель у перваго?! Но нѣтъ! Тамъ, по крайней мѣрѣ, выслушали меня, тутъ и этой милости не оказали. И думаю я: „нѣтъ никому дѣла до моего страданія, до горя моего. Тѣ живутъ особо, и я тоже. Да какое имѣлъ я право ждать отъ нихъ помощи“?! Изъ устъ готовы вырваться проклятыя людямъ за жестокость ихъ сердца. „Больше не пойду. Останусь одинъ со своимъ горемъ. Вѣдь, все равно сочувствія не найду“.

Но тутъ мысль моя начинатьъ работать иначе.

„Когда я веселъ, меня съ охотою слушаютъ. У меня радость, и знакомые мои съ удовольствіемъ принимаютъ меня. Почему же меня гонять, меня отталкиваютъ, когда я несчастенъ? Неужели я

не найду сочувствія, неужели никто не поддержитъ меня? Вѣдь, свѣтъ не безъ добрыхъ людей“. И съ этой смутной надеждой я снова—къ брату.

Слава Богу! Наконецъ-то, нашелся добрый человѣкъ. Онъ и елушаетъ меня, самъ участливо спрашиваетъ, какъ и что случилось со мной, какъ я къ этому отнесся. Вѣчески поощряетъ меня повѣдать все, ничего не тая. И такъ—сочувствіе есть, б. мож., и сомнѣнія разрѣшить?! И я дѣлюсь съ нимъ всею, что меня тяготило. Тутъ уже онъ начинаетъ говорить, мнѣ же какъ хочется слушать его! Вѣдь, это то, что я искалъ. А онъ, не останавливаясь, говоритъ, говоритъ про милосердіе Божіе, про Его любовь—къ людямъ.

— „Милосердіе Бога не имѣетъ границъ. Милость Его не исчерпаема. Если Онъ и посылаетъ несчастія и горести намъ, то потому—что любить насъ. И бѣды, и печали, и горести,—все это нужно для нашей пользы. Не даетъ намъ Богъ здѣсь на землѣ много радоваться, чтобы мы слишкомъ не привязывались къ земному, посылаетъ намъ въ жизни Богъ часто скорби, чтобы намъ не слишкомъ тяжело было разставаться съ жизнью. Не даетъ Богъ намъ много веселиться на землѣ, чтобы намъ веселіе было жить на небѣ. Нынѣшняя временная скорбь наша готовитъ намъ вѣчную радость на небѣ, нынѣшнее наше горе—это залогъ будущаго нашего веселія, и потому, чѣмъ больше у кого горестей и скорбей, претерпѣваемыхъ ради спасенія, тѣмъ больше у того будетъ утѣшенія и радостей тамъ. Тяжело скорбѣть въ жизни, зато тамъ весело будетъ радоваться; утомительно здѣсь трудиться, зато тамъ сладко будетъ покоиться. Терпи до конца и ты спасенъ будешь. Блаженъ человѣкъ, который переноситъ искушеніе, потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщаль Господь любящимъ Его“ (Іак. 1, 12).

Чѣмъ больше онъ говорилъ мнѣ, тѣмъ легче становилось у меня на душѣ, тѣмъ большая радость была на сердцѣ моемъ.

Другое мѣсто въ евангельскомъ разсказѣ вспоминаю я. Съ какимъ вниманіемъ слушала Христа Марія, сидя у ногъ Его; съ какою жадностію она ловила слова его, какъ бы боясь проронить хоть одно изъ словъ любимаго Учителя. Лицо Его свѣтилось радостью, и Онъ хвалилъ ее: „одно Мнѣ пужно было—твоя готовность слушать глаголы живота, поучаться имъ и исполнять. Ты, Марія, избрала эту благую часть, и она не отнимется отъ тебя. Блажени слышащіе слово Божіе и храняще е.“ (Л. XI, 28).

Такъ и мнѣ хочется благодарить своего брата: „Другъ одно мнѣ было нужно, и ты далъ мнѣ это. Я страдалъ—ты утѣшилъ меня. Я не зналъ, что дѣлать,—ты далъ совѣтъ. Я ропталъ на Бога—ты возвратилъ мнѣ вѣру мою. Я проклиналъ людей за черствость ихъ сердца, за ихъ жестокость и равнодушіе,—ты примирилъ меня съ ними. Радуйся, ибо велика твоя награда на небесѣхъ. Блажени миротворцы, яко тии Сынове Божіи нарекутся.“ Такъ хочется сказать ему, но я боюсь смутить его такой хвалой и молчу. А на душѣ такъ легко, легко. Прежнія думы и сомнѣнія отлетѣли далеко...

Если хоть немного окажемъ сочувствія чужому горю, хоть немного выразимъ состраданія и утѣшенія страждущему брату, то и тогда какая большая будетъ польза и ему, и намъ самимъ. Ему потому—что онъ получитъ облегченіе въ своихъ скорбяхъ, возвратится ему та бодрость духа, та веселость, то снокойствіе, которыя покинули его въ минуту его бѣдствій. Мы же доброе дѣло сдѣлали, ибо исполнили законъ Христа о любви къ ближнему, какъ и самому себѣ. Да и то нужно сказать, что и съ нами могутъ произойти разныя бѣды и напасти. И тогда, б. м., вспомнить насъ тотъ человѣкъ, котораго мы утѣшили и ободрили, и онъ явится для насъ такимъ же помощникомъ, какимъ нѣкогда были мы для него. Поэтому, братіе, когда въ утѣшеніи и сочувствіи нашемъ нуждается страждущій братъ, не гнать его нужно, не издѣваться надъ нимъ, а утѣшать его, поддерживать и ободрять. Аминь.

Е. Р. (В. С.).

Письмо въ Редакцію.

Въ № 43 23 окт. сего 1906 г. депутатъ священникъ о. Василій Березнеговскій сообщилъ, разсказанный мною на сентябрьскомъ Миссіонерскомъ собраніи, фактъ чудеснаго проявленія благодати Божіей по ходатайству Преп. Серафима, Саровскаго чудотворца.

Фактъ переданъ о. Березнеговскимъ довольно обстоятельно и вѣрно, и я еще разъ подтверждаю всю справедливость, только съ нѣкоторой оговоркой. О. Б-скій при разсказѣ допустилъ кое-что излишнее, а именно: будто „раскольникъ упалъ духомъ“, „молеельня заперта“. Этого я собранію не докладывалъ, потому что на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Много было сказано: „что раскольникъ Хомутовскіе очень смущены этимъ чудомъ—и только. Касательно-же молеельни не говорилъ не слова.

Затѣмъ, у о. Б-скаго: „хулитель... знаками показывалъ матери (возвратившись домой) чтобы она его *убила*“. Мною было сказано, что наказанный хулитель указывалъ знаками матери на сквородникъ, чтобы она имъ *побила* его (въ видѣ правоученія) убить и побить—двѣ вещи разныя.

[С. Хомутовки діаконъ, *Николай Николаевъ*.

Отцу „эсь“.

Въ № 44 Еп. Вѣд. въ статьѣ „Когда-то кончится?“ отецъ „эсь“ (а можетъ быть и господинъ „эсь“) высказалъ вполне справедливую мысль, что пора перестать ставить отмѣтки священникамъ, какъ законоучителямъ ц. п. школъ (въ влировыхъ вѣдомостяхъ уже отмѣнена пятибальная система). Потомъ, о. „эсь“ какъ-то неожиданно, вдругъ обрушивается на наблюдателей—второ-разрядниковъ!..

Насколько мнѣ извѣстно, большинство уѣздныхъ наблюдателей были и есть студенты семинаріи (покойный Дм. Афан. Богоявленскій, напр, кончилъ курсъ семинаріи вторымъ ученикомъ, и самъ отказался отъ академіи). Академикомъ нѣтъ среди нихъ вслѣдствіе ограниченности жалованья. Есть и второразрядники.

Но что же изъ этого? Причемъ тутъ разрядъ! И что такое разрядъ? Не результатъ ли случайныхъ отмітокъ, противъ которыхъ возстаютъ о. „Эсъ“? Мнѣ уже приходилось отмѣчать въ епарх. вѣдомостяхъ, что большой разницы нѣтъ между учениками перваго и втораго разряда и что второразрядники въ семинаріи оказывались неожиданно перворазрядниками въ жизни! Вѣдь въ наблюдатели ставятъ не сразу со скамьи семинарской, а когда извѣстное лицо прослужить священникомъ лѣтъ десять, или болѣе и когда зарекомендуетъ себя въ церковно-школьномъ дѣлѣ съ хорошей стороны. У кого и своя школа плоха, того не поставятъ въ наблюдатели надъ школами уѣзда!..

При мнѣ было трое наблюдателей (первый, — академикъ моложе меня, второй — студентъ, немножко постарше меня, третій — втораго разряда, моложе меня) — и всѣ они относились ко мнѣ очень хорошо, совѣтъ не свысока; также относились и къ другимъ (которыхъ я знаю по округу своему)... Ставятъ они отмітки и намъ, благочиннымъ. Ну, и что же изъ этого? Ни для кого не тайна, что мы, благочинные, почти никогда не бываемъ на собраніяхъ Отдѣленій Совѣта. Мнѣ приходилось бывать на собраніяхъ иногда, но я ниразу не попалъ на то собраніе, во время котораго разсматривались отмітки учительствующимъ. Такъ я въ теченіе десяти лѣтъ своего благочинничества и не зналъ, какія мнѣ дѣлалъ отмітки наблюдатель.

Итакъ, признавая справедливой первую половину статьи о. „Эсъ“, нельзя не подивиться излишней горячности, съ которой онъ нападаетъ на наблюдателей — второразрядниковъ во второй половинѣ своей статьи.

Свящ. *Теодоръ Свѣтозаровъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я,

Открыта подписка на 1907 г.

на политическую, экономическую и общественную газету

„СТРАНА“

Под редакцией: **Максима Ковалевского**, проф. **И. И. Иванюкова** и проф. **А. Г. Гусанова**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой въ Сиб. и Россіи:

12 м. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
Въ Россіи. 12 р. 11 р. 10 р. 9 р. 8 р. 7 р. 6 р. 5 р. 4 р. 3 р. 2 р. 20 к. 1 р. 10 к.
За границу 24 „ 22 „ 20 „ 18 „ 16 „ 14 „ 12 „ 10 „ 8 „ 6 „ 4 „ — „ 2 „ — „

Для учащихъ въ высш. учебн. завед., сельскихъ священниковъ, фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ—8 р., 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс. 1 р. 50 к., и 1 мѣс.—80 к.

Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

ВЪ 88 КНИГАХЪ 15000 СТРАНИЦЪ.

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

ПОЛУЧАЮТЪ ВЕЗПЛАТНО

(безъ всякой доплаты за пересылку)

ВСѢ подписавшіеся на журналъ

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается съ 1 ноября).

Подписная цѣна на 1907 г. на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій *Жюль Верна* безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб. — *Допускается разсрочка:* при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

ПЕРВЫЕ 40 КН. СОЧИНЕНІЙ ЖЮЛЯ ВЕРНА

Высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ „Природа и Люди“ за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (съ выше 6500 стр.) полного собр. соч. *Жюль Верна*, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 р. — *Допускается разсрочка:* при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. *Ж. Верна*, при доплатѣ 2 руб. — журналъ „Природа и Люди“ за 1906 годъ и книга „Свѣточи“, при уплатѣ остальныхъ — остальные 20 кн. сочин. *Ж. Верна.*

До сихъ поръ полного собранія сочиненій *Жюль Верна* не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою библио-

теку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. *Жюль Верна* по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редація: СПБ., Стременная, № 12, соб. д.

Редакторъ-Издатель *П. П. Сойкинъ*.

При каждомъ № „НИВЫ“, не зависимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первые 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

Открыта подписка на 1907 годъ

(38 годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный Журналъ со многими приложеніями.

НИВА.

Гр. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себя романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ

10 кни-
гахъ **ГР. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**

(Стихотворенія, пѣсни, поэмы, былины, баллады.---Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ *С. А. Венгерова*.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки,
8 р. 50 к.)

ПОЛНАГО СОВРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

ОСТАЛЬНЫЯ
30 КНИГЪ **К. М. СТАПЮКОВИЧА**

(„Морскіе рассказы“; романы: „Омутъ“, „Огкровенные“, „Наши нравы“. „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей; рассказовъ и пр.)—значительно дополнена произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ *П. В. Выкова*.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 р.).

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси: шахматовъ и шашекъ, задачъ и развѣхъ игръ.

12 №№ „*парижскихъ модъ*“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, выполненныхъ работъ и для выжиганія и до 200 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „*Стыльной календарь*“ на 1907 г., отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к.; безъ доставки 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу 12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всѣми ея приложеніями, еще *первые 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г.*, доплачиваютъ одновременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ доставк. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 р.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается *бесплатно.*

Адресъ: С.-Петербургѣ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

въ 1907 году

(шестой годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія

дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, какому они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена *вся ихъ* воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“, стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія пахотятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ, особенно, въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы; лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые под-

писчики получают всё вышедшие №№ съ приложениями. *Подписка принимается только въ редакціи.* Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.)-Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получить въ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ, а въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкою.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получить новыя брошюры:

Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 к. Всѣхъ №№ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера. „Зернышекъ“. За пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ каленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30⁰/; пересылка же по почтовой таксѣ.

На Божьемъ пути. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Что намъ нужно всего. Бесѣда Троицкаго инока, Епископа Никона Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда Кн. 29-я **Тревоги нашихъ дней и Надежда на Бога.** Внѣбогослужебная бесѣда Владимира, Митрополита Московскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Никона **Голосъ изъ Обители Преподобнаго Сергія** о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси. Цѣна 2 к., съ пересылк. 4 коп.

„Троицкая Народная Бесѣда“, кн. 30, **Можно ли христіанину Быть соціалистомъ?** Что такое соціализмъ и есть

ли въ немъ что либо похожее на христіанство? Цѣна 2 к. съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный журналъ

Воскресный День

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Двадцать первый годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1¹/₂ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги преповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоченіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ. 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 Книгъ поученій „Пастырскій Голосъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 Книгъ вѣбогосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ рассказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школь.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на Воскресный День со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка Принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

Вышла и разслана подписчикамъ
ОКТАБРЬСКАЯ КНИЖКА
СБОРНИКА РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“.

Въ октябрьской книгѣ напечаты:

I.

Я Н Ъ—Ж И Ж К А

Большой историческій романъ *К. Герлоша*.

Въ романѣ извѣстнаго чешскаго писателя Герлоша описывается начало XV вѣка, самый разгаръ гусситскихъ войнъ.

Авторъ съ большимъ знаніемъ эпохи мастерски записываетъ то время, когда чехи, доведенные до отчаянія, возстали противъ тяжкаго духовнаго гнета папизма и нѣмецкаго ига.

Прекрасно схвачено то воодушевленіе, которое охватило цѣлый народъ, когда онъ возсталъ противъ нѣмецкаго господства. Очень ярко вырисованъ непобѣдимый народный вождь, старый Янъ Жишка.

Романъ читается легко и съ большимъ интересомъ.

П.

Подъ покровомъ приличія.

Романъ изъ современной жизни *А. А. Соколова*.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь, 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го июля по 1-е октября или съ 1-го октября по 1-е января 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля, а одни романы—1 руб.

МАСТЕРСКАЯ художественной живописи.

И. М. ХОХЛОВЪ.

Принимаетъ расписываніе церквей и иконостасовъ и отдѣльныхъ иконъ заказывающихъ въ мастерскую. Тамбовъ, Большая улица, домъ № 47 Хайстова. Художникъ И. М. Хохловъ (между сем. и покр.).

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Рѣчь, сказанная Пресвящ. Иннокентіемъ, Епископ. Тамб. II. Христіанск. индивидуализмъ. III. Царство Божіе на землѣ. (Прод.). IV Изъ наблюдений надъ соврем. жизнью сектантовъ. (Прод.). V. Тихвино-Богородицкій общез. жен. монаст. въ г. Кирсан. (Прод.). VI. Пчеловодъ (Прод.). VII. Изъ жизни Дух. Семин. VIII. „Объ утѣшеніи страж. братьевъ“. IX. Письмо въ редак. X. Отпу „эсъ“. XI. Объявленія.

Редакторъ *Архимандритъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. довол. 25 Ноября 1906 г.

Тамбовъ. Типо литог. Губ. Правл.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1907 году.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой—официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайшіе приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.

2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управления, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.

4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.

5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учрежденій, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй—неофициальной части.

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.

2. Внѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

3. Толкованія болѣ трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святыхъ: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: церковно-приходскихъ школь, попечительствъ, богодѣленъ и проч. —

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. Мѣстная епархіальная хроника.

9. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

10. Общеполезныя свѣдѣнія.

11. Объявленія.

Ц Ѣ Н А Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкою и пересылкою *6 руб. 25 коп.*

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оный, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Причемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1903 года, причты двухъ и трехштатныхъ церквей должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки. Почему Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ имѣть это въ виду при доставкѣ денегъ въ Редакцію. Если кто-либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1907 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣе проситъ заявить о семъ заблаговременно о.о. благочиннымъ, а послѣднихъ проситъ доставить въ Редакцію подрбныя и точныя адреса всѣхъ причтовъ не позже 15 ноября отдѣльно отъ денежныхъ рапортовъ.