

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.
Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епархіал. Извѣстій» въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

15-го мая

(ГОДЪ XVIII).

1878 года.

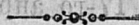
Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства.—II. Разныя извѣстія по Епархіи.—Вѣдомость о суммахъ назначенныхъ изъ казны на содержаніе причтовъ городскихъ и сельскихъ церквей Черн. губерніи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 16-го марта 1878 года, за № 425, о распространеніи ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ монашество. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января 1878 года, № 547, слѣдующаго содержанія: Секретарь новгородской духовной консисторіи просилъ разъясненія по поводу возникшаго недоумѣнія о томъ, слѣдуетъ ли дѣйствіе 4-го п. 45-й ст. Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ, на основаніи котораго освобождаются отъ

сего сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6-й п. 1-го, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія, — распростра- нить и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Вслѣд- ствіе сего сдѣлано было сношеніе съ министромъ финансовъ, который, согласно съ заключеніемъ особой комисіи для раз- смотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи означен- наго Устава о гербовомъ сборѣ, представлялъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената относительно того, чтобы дѣйствіе вышеозначеннаго 4-го п. 45-й ст. сего Устава было распро- странено и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушни- ковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Изъ приложеннаго при настоящемъ предложеніи указа Пра- вительствующаго Сената, отъ 23-го декабря 1877 года, за № 41,709, на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, видно, что Правительствующій Сенатъ утвердилъ изъясненное представленіе министра финансовъ о примѣненіи п. 4-го ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, и для при- веденія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго исполненія постановилъ припечатать таковое свое опредѣленіе въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать къ свѣдѣнію и руководству по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе о семъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».



II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священникъ села Неглюбки Іоаннъ Вербицкій, согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Пресвященства 30 марта сего года, послѣдовавшей, утвержденъ въ должности благочиннаго 2-го округа Суражскаго уѣзда.

— Въ прежде открытыя попечительства избраны на три года: 1) при Параскевіевской церкви, села Дроздовки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ отставный подполковникъ Демянъ Прокоповичъ и членами: П. Момота, С. Глушакъ, М. Мартиненко, Т. Точонный, А. Постоль, Д. Коржъ, И. Одионецъ и Г. Кравченко; 2) при Р.-Богородичной церкви села Ивота, Новгородсѣверскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Я. Лодинскій и членами дворяне: И. Мойсенко, С. Солодвій, Е. Мхницкій, козаки: Д. Радченко, Н. Пархоменко, М. Щербина, Ф. Основчъ, А. Пащенко, мѣщане: М. Подгорный, Ф. Сисоевъ и казенный крестьянинъ М. Барановскій; 3) при Николаевской села Каменя, того же уѣзда, предсѣдателемъ дворянинъ Т. Ярошевскій и членами: козакъ Д. Смоляниковъ, солдатъ К. Колбиченко, крестьянинъ собственникъ Онисимъ Журъ; 4) при Р.-Богородичной села Богдановки, предсѣдателемъ козакъ С. Захарченко и членами козаки: М. Суховій, Д. Титовичъ, И. Нагорный, В. Титовичъ, Н. Скрипка, А. Кудравецъ, Т. Титовичъ, дворянинъ А. Великоконъ и крестьянинъ собственникъ Е. Лавриненко; 5) при Новгородсѣверской Благовѣщенской церкви, предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Яковъ Алферовъ и членами мѣщане: Г. Чернадкій, О. Шахъ, А. Дударь, И. Глушаковъ, Е. Пушко, И. Горбѣлко, О. Досчаный, Т. Снитко, козаки: К. Маньковский, И. Голубовскій, унтеръ-

офицеръ Стефанъ Приваловъ; 6) при Николаевской церкви села Горностаевки, Городницкаго уѣзда, предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Я. Рыжій и членами казенные крестьяне: Я. Соболевъ, И. Пиръ, О. Рыжій, С. Алаференко, О. Сочава, С. Нерусъ, Г. Совшчукъ, К. Нерусъ, А. Малашенко, З. Синицынъ, С. Глуховъ и Е. Матипатенко; 7) при Ильинской села Слободки, Сосницкаго уѣзда, предсѣдателемъ помѣщикъ Аристархъ Тендѣтниковъ-Лясковскій и членами казенные крестьяне: Т. Заяць, А. Свердель, А. Заяць и временно-обязанный Т. Янченко; 8) при Троицкой села Совостьянъ, Стародубскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Корнилій Шотухъ, и членами козаки: Н. Семоть, И. Поцуковъ, И. Шотухъ, А. Рыбчинъ, О. Подпоревъ, И. Смонченевъ, крестьяне собственники: М. Бирюковъ, Ф. Тринчинъ, Д. Кругликовъ, С. Шкреневъ, К. Ашитка, И. Дроздовъ, И. Козловъ и Ф. Грюкалинъ и 9) во вновь открытое при Андреевской церкви села Сальнаго, Нѣжинскаго уѣзда, на шесть лѣтъ, предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ И. Голопопъ и членами крестьяне собственники: П. Барило, В. Ковтунъ, Л. Сусло, Я. Чуприна, Г. Гордь Н. Гслопопъ, М. Приходъ, Ф. Чуприна, С. Майко Г. Захарченко и помѣщикъ Оедоръ Цицуриновъ.

— По опредѣленію духовнаго попечительства, Его Преосвященствомъ, утвержденному назначено производить пособие съ 1-го іюля 1878 года: заштатному діакону Гавриилу Проміслову 10 р., дочери священника Маріи Танской 10 р., вдовамъ священника: Маріи Пригоровской 12 р., Домникии Боровской 12 р.; женѣ заштатнаго испр. должн. псаломщика Евдокии Кальницкой съ ея дѣтьми: Егктериною и Петромъ 15 р.; съ 1-го генваря 1878 года: вдовамъ дьячка Анисіи Богданов-

ской и Анастасіи Ярошевской по 8 руб. въ годъ, Маріи Бордовской 10 р., Маріи, Михаилу и Евдокии Смѣльницкимъ 10 р., вдовѣ діакона Маріи Прокудиной 12 р., женѣ исключеннаго изъ духовнаго званія пономаря Евдокии Эланской съ дочерью Еленою 10 р., вдовѣ исправл. должность псаломщика Еленѣ Левицкой 12 р. и сиротамъ исправл. должность псаломщика Іоанну и Михаилу Цитовитамъ 12 руб.

— Конотопско-Борзенская Межевая Коммисія, на основаніи 40 ст. положенія о размежеваніи Черниговской и Полтавской губерній, объявляетъ, что втеченіи сего 1878 года будетъ приступлено къ продолженію межевыхъ работъ, въ слѣдующихъ дачахъ: а) Конотопскаго уѣзда, с. Поповки, с. Шаповаловки, с. Веревки, с. Митченокъ, с. Краснаго, м. Бахмача, с. Гуть, с. Обмачева, д. Грицовки, с. Хижекъ, с. Коренецаго, с. Дмитровки, с. Поноръ, с. Рябухъ, д. Старой, х. Моргацаго, х. Волчка, с. Жолдаковъ и х. Новосельскаго; б) Борзенскаго уѣзда, с. Оленовки и с. Головеньки.

(Черниг. Губ. Вѣдомости 1878 г. № 18).

— Черниговская Межевая Коммисія на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о размежеваніи Черниговской и Полтавской губерній, предположила въ настоящемъ году и будущемъ 1878 произвести въ уѣздѣ межевыя дѣйствія по слѣдующимъ дачамъ: Городницкаго уѣзда, сель: Солоновкѣ, Андреевкѣ, Горска, Буянокъ, Гусчинкѣ съ Маслаковкою и Чепеговкою, Свинопухахъ, Присторона, Убѣжичъ, Малаго-Листвена съ Выховцами и Пузинами, Харобричахъ, Жабчицахъ, Пушкаряхъ, Макишинѣ, Автуничахъ, Красковскомъ, Пекуровомъ Гаѣ, Смичину, Рогозкамъ, Большому-Дырчину, Конотопу, Даничамъ, Ивашковкѣ, Кротинѣ, Воробьевѣ, Высо-

комъ, Рѣпкахъ, Мутичевѣ и Городиѣ-Сосницкаго уѣзда: м. Александровки и села Макошина. Извѣщая объ этомъ гг. землевладѣльцевъ, Межевая Коммисія проситъ ихъ по требованіямъ ея, а равно и межевыхъ чиновъ, являться самими, или высылать повѣренныхъ съ установленными довѣренностями, высылать также рабочихъ людей, понятыхъ, подводъ и вообще исполнять всѣ законныя требованія межевыхъ чиновъ, дабы они не встрѣчали ни малѣйшаго препятствія, при производствѣ межевыхъ работъ. Неявившіеся же землевладѣльцы и не выславшіе отъ себя повѣренныхъ на основаніи межевыхъ законовъ и 97 ст. вышеупомянутаго положенія, теряютъ право жаловаться на неправильность произведенной съемки.

Въ Черниговскій окружной по духовно-училищнымъ дѣламъ, сѣздъ.

Коммисіи № 5-й. ДОКЛАДЪ:

Коммисія, разсматривая вопросъ о преобразованіи епархіального женскаго училища изъ трехъкласснаго въ шестиклассное, по разсмотрѣніи всѣхъ справокъ и личною своимъ разсужденіемъ, нашла: 1) вопросъ о преобразованіи училища самъ собою уже давно возникъ въ средѣ духовенства, а ооо депутаты епархіального сѣзда, бывшаго въ 1874 году, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 12-го іюля того же года официально засвидѣтельствовали, что преобразованіе училища крайне необходимо и желательно для духовенства всей епархіи; 2) общепархіальный сѣздъ депутатовъ, бывшій въ сентябрѣ 1875 года постановилъ: избрать коммисію и поручить ей составить ближайшія соображенія о преобразованіи женскаго училища и, на основаніи собранныхъ данныхъ, журналомъ

своимъ заключилъ: преобразование женскаго училища признанное полезнымъ депутатами сѣзда 1874 года, признается на столько же необходимымъ и полезнымъ и въ настоящее время; 3) тотъ же сѣздъ призналъ необходимымъ постройку каменнаго корпуса для имѣющаго быть преобразованнаго женскаго училища, размѣры коего были предъявлены въ абрисѣ проекта этой постройки, начерченномъ карандашемъ приблизительно; 4) средства для постройки корпуса сѣздъ имѣлъ въ виду; а) изъ тѣхъ источниковъ, которые имѣютъ быть приведены въ извѣстность благочинническими совѣтами, указанными въ журналѣ сѣзда № 4; б) изъ разработки таковыхъ же средствъ, принадлежащихъ монастырямъ Черниговской епархіи и в) въ воспособленіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода, о которыхъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, по крайней мѣрѣ, хотя въ суммѣ 30,000 руб. 5) Тотъ же общепархіальный сѣздъ, въ засѣданіи 6-го сентября 1875 г., (жур. № 14) разсматривая докладъ комисіи (*) объ источникахъ къ устройству каменнаго корпуса для женскаго училища, постановилъ: добытыя свѣдѣнія оо. депутатовъ комисіи принять къ свѣдѣнію, но просить благочинническіе совѣты, при участіи оо. депутатовъ своего округа составить болѣе точныя свѣдѣнія о капиталахъ, земляхъ и арендныхъ статьяхъ и немедленно донести на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что уже и исполнено. По сему комисія Черниговскаго окружнаго сѣзда

(*) Комисія доложила, что, выходя разницу въ денежныхъ вѣдомостяхъ съ кляровыми и неясное разграниченіе по категоріямъ ихъ, она только добыла приблизительныя свѣдѣнія, а именно: капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія 343,465 руб., церковной земли 3673 десятины, арендныхъ статей, приносящихъ годоваго дохода 15,159 руб. 11 к.

1878 года, по соображеніи постановленій бывшихъ въ свѣдѣннѣхъ депутатовъ 1874 года въ іюль и 1875 года въ сентябрѣ, и по разсмотрѣніи всѣхъ свѣдѣній, составленныхъ благочинными совѣтами всей епархіи, приходитъ къ слѣдующему заключенію: 1) предложенное преобразованіе епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время признать крайне неотложнымъ, а также и устройство для онаго самаго зданія (приспособительно, что обойдется по приблизительной смѣтѣ до 130,000 рублей); 2) источниками для этого могутъ быть, по мнѣнію комисіи, не обременяя церковь епархіи новыми налогами и безъ того уже отягощенныхъ другими духовно-учебными нуждами: позаймствованіе (заимообразно) изъ церковной капиталовъ, (неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія) находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ и приносящихъ 3%, что составитъ сумму до 100,000 рублей; заемъ этотъ можетъ совершиться на слѣдующихъ условіяхъ: а) гарантіею заимствуемыхъ капиталовъ можетъ служить, по мнѣнію комисіи, имущество епархіальнаго свѣчнаго завода, простирающееся до 76,000 руб.; б) заемъ можетъ быть произведенъ въ два срока: въ первый годъ 50,000 руб., а когда постройка будетъ начата, то въ слѣдующій годъ остальные 50,000 руб.; в) возвратъ капитала церквамъ долженъ производиться въ теченіи 10 лѣтъ, полагая по 10,000 руб. изъ остатковъ чистаго дохода епархіальнаго свѣчнаго завода и преимущественно тѣмъ церквамъ, которыя встрѣтятъ болѣе въ этомъ нужды, для чего благочинные должны заблаговременно доставить о семъ свѣдѣнія въ епархіальный свѣчный заводъ. Въ силу такихъ обстоятельствъ комисія находитъ необходимымъ обратить особенное вниманіе духовенства на сочувствіе къ расширенію свѣч-

ной операціи завода; г) проценты на позайствованный капиталъ церквей могутъ быть производимы изъ тѣхъ же капиталовъ, находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ и приносящихъ дохода въ годъ 5%, отчисляя 1%, изъ 6% капиталовъ 2% и т. д. до 8 пропорціонально, что, по исчисленію комисіи, составитъ сумму 659 рублей; а какъ за имѣющей быть позайствованнымъ 100,000 р. капиталъ, полагая по 5% въ годъ должна быть уплочена сумма въ количествѣ 5000 руб., то недостающую сумму 4341 руб. комисія располагаетъ такъ: 1841 руб. возложить на арендныя статьи, что по количеству суммы арендныхъ статей 30,482 руб. выйдетъ въ годъ, по 6% съ рубля, уплату же остальной суммы 2500 рублей сереб. комисія находитъ возможнымъ возложить на епархіальный свѣчный заводъ. Для надзора же за всею этою операціею какъ въ полученіи, такъ и въ расходѣ суммъ на устройство женскаго училища комисія находитъ нужнымъ къ имѣющимся двумъ членамъ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, избрать еще двухъ изъ настоятелей г. Чернигова, что усилитъ гарантію заимствованія капиталовъ отъ церквей.

Принимая во вниманіе и разсмотрѣвъ все вышеописанное, комисія № 5, полагала бы просить Его Преосвященство ходатайствовать у Святѣйшаго Синода: 1) о дозволеніи позайствовать изъ церквей Черниговской епархіи 100,000 руб. на упомянутыхъ условіяхъ и 2) объ ассигнованіи изъ своихъ средствъ недостающихъ по смѣтѣ 30,000 руб. Если ходатайство это по 2-му пункту не будетъ уважено Св. Синодомъ, то просить Его Преосвященство разрѣшить позайствовать заимообразно такую сумму у епархіальнаго женскаго училища на условіяхъ предложенныхъ для церквей, съ тѣмъ лишь

исключеніемъ, что уплата капитала училищу изъ дохода свѣчнаго завода должна быть производима по удовлетвореніи церкви.

Каковыя выработанныя свои мѣбнія комиссія № 5, имѣтъ честь предложить на усмотрѣніе общему собранію окружнаго сѣзда депутатовъ.

Предсѣдатель комисіи: священникъ *М. Буриловъ*.

Члены комисіи: священникъ *Г. Тарасовъ*, священникъ *П. Русановичъ*, священникъ *М. Нагорскій*, священникъ *П. Крещановскій*, священникъ *М. Марченко*, священникъ *Е. Бордоносъ*, священникъ *Ѡ. Кожичъ*.

Журналъ вечерняго засѣданія депутатовъ Черниговскаго окружнаго сѣзда, состоявшагося въ 6 ч. вечера 14 января 1878 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты Черниговскаго окружнаго сѣзда, бывшіе на прочихъ засѣданіяхъ настоящаго сѣзда.

Слушали: докладъ пятой комисіи о преобразованіи епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Въ рѣшеніи этого вопроса комиссія, на основаніи постановленій прежнихъ сѣздовъ и своего посужденія, находитъ преобразование епархіальнаго женскаго училища дѣломъ настоящей нужды и не имѣя въ виду наличнаго капитала для устройства зданія, удобнаго для шестикласснаго училища, признаеть единственною цѣлесообразною мѣрою для выполненія проекта преобразованія епархіальнаго училища въ позамствованіи у церкви Черниговской епархіи, для операціи

свѣчнаго епархіальнаго завода, ста тысячъ руб. сереб., съ тѣмъ чтобы свѣчной заводъ отъ операций своихъ давалъ средства на устройство зданія для женскаго епархіальнаго училища и, въ теченіи 10 лѣтъ современіи займа капитала у церквей, уплатилъ бы имъ капиталъ. Кромѣ сего просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи суммы 30,000 руб. сереб. для устройства зданія женскаго училища. Если же ходатайство Его Преосвященства не достигнетъ цѣли, испросить у Св. Синода суммы 30,000 р., то просить Его Преосвященство разрѣшить позаймствовать эту сумму у епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: вопросъ о преобразованіи епархіальнаго женскаго училища составляетъ предметъ посужденія общепархіальнаго съѣзда, а потому докладъ пятой комисіи, съ проектомъ изысканія средствъ для устройства зданія женскаго епархіальнаго училища, симъ журналомъ представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. За тѣмъ слѣдуютъ подписи депутатовъ съѣзда.

На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 30 апрѣля 1878 года. Исполнить.

Справка къ журналу депутатовъ духовенства Черниговскаго окружнаго съѣзда, состоявшемуся въ генварѣ мѣсяцѣ 1878 года, по свѣчному заводу.

О старостахъ церковныхъ, заслуживающихъ благодарность:
а) Черниговской Екатерининской церкви дѣйствительный статскій совѣтникъ В. С. Гортынскій всегда закупаетъ для своей церкви до 4 пудовъ свѣчей епархіальнаго завода и

представляет огарки, къ тому же при бѣдности своей церкви представлялъ и денегъ 30 руб., впередъ отпуска свѣчей для развитія свѣчной операціи.

б) Черниговской Параскевievской церкви полковникъ Милитаревскій представлялъ каждого дня болѣе 100 р. на свѣчи впередъ отпуска оныхъ и всегда бралъ изъ завода свѣчи болѣе 5 пудовъ съ представленіемъ собранныхъ огарковъ.

в) Черниговской Вознесенской церкви майоръ Ивановъ по бѣдности прихода, происходящей отъ недавней постройки новой церкви не могъ представлять денегъ для развитія свѣчной операціи, но всегда бралъ изъ епархіальнаго завода свѣчей до 5 пудовъ и представлялъ огарки.

г) Черниговской Николаевской церкви коллежскій совѣтникъ Ѳ. Евд. Сениукъ, кромѣ того, что представлялъ 60 руб., на свѣчи впередъ отпуска оныхъ, но всегда бралъ изъ завода свѣчей до 8-ми пудовъ и представлялъ въ епархіальный заводъ огарки.

д) Черниговскаго Каѳедральнаго Собора церковный староста гражданинъ Т. А. Филиповскій представилъ единовременно отъ собора на закупку воска 1000 руб., безъ $\frac{1}{2}\%$ и всегда бралъ изъ завода до 50 пудовъ свѣчей и представлялъ огарочный воскъ болѣе 10 пудовъ въ годъ.

е) Церковный староста Нѣжинской соборной церкви купецъ М. И. Куликовъ, кромѣ того, что беретъ для собора потребное количество свѣчей, но состоитъ комиссіонеромъ сего завода и продажею свѣчей расширяетъ свѣчную операцію и покупаетъ на выручаемые деньги для епархіальнаго завода желтый воскъ, принимаетъ огарки и во всемъ прилагаетъ заботу для благосостоянія епархіальнаго завода.

Прочіе церковные старосты, поименованные въ запискѣ смотрителя епархіальнаго завода, по данной Черниговскому оружнему съѣзду депутатовъ духовенства 12 января 1878 года за № 29, всегда являлись сами за получениемъ свѣчей, не смотря на отдаленность разстоянія и доставляли на своихъ подводахъ собранные отъ приходскихъ церквей огарки въ видахъ содѣйствія разширенію свѣчной операціи.

О благочинныхъ за коими числится долгъ за свѣчи болѣе 3 мѣсяцовъ.

По Черниговскому округу только числится долгъ за свѣчи: а) за б. благочиннымъ 3 округа Борзенскаго уѣзда священникомъ Михаиломъ Подгорскимъ 84 руб., съ февраля 1877 года, и б) предмѣстникъ его умершій благочинный Мироновичъ не представилъ отъ церкви села Буромки 39 р. съ 27 мая 1875 года.

Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Черниговской епархіи.

(Продолженіе).

НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Испрашивается къ производству въ 1878 г.	Руб. К.
Рождество-Богородичной въ м. Серединой-Будѣ.		182 28
Троицкой въ м. Серединой-Будѣ		139 16

Богословской въ с. Поповкѣ	221	48
Николаевской въ с. Печенюгахъ	221	48
Рождество-Богородичной въ с. Желѣзномъ-Мостѣ	221	48
Рождество-Богородичной въ с. Архиповкѣ	192	8
Покровской въ с. Костобобрѣ	182	28
Воздвиженской въ с. Веревьевкѣ	192	8
Георгиевской въ с. Биринѣ	192	8
Покровской въ с. Олтарѣ	192	8
Воскресенской въ с. Старой-Гутѣ	192	8
Захар.-Елисаветской въ с. Новой-Гутѣ	139	16
Николаевской въ с. Мефедовкѣ	221	48
Николаевской въ с. Глазовѣ	182	28
Михайловской въ с. Новомъ-Жадовѣ	227	36
Рождество-Богородичной въ с. Хильичахъ	221	48
Михайловской въ с. Жиховѣ	182	28
Михайловской въ с. Грмячѣ	192	8
Михайловской въ с. Голубовкѣ	221	48
Ильинской въ с. Жоравкѣ	139	16
Николаевской въ с. Калѣевкѣ	35	28
Богословской въ с. Прокоповкѣ	192	8
Николаевской въ с. Свиржѣ	168	56
Дмитріевской въ с. Чулатовѣ	152	88
Николаевской въ с. Мамекинѣ	182	28
Христо-Рождественской въ с. Ковпинѣ	139	16
Михайловской въ слободѣ Гавриловой	182	28
Николаевской въ с. Каменкѣ	182	28
Покровской въ с. Ромашковѣ	152	88
Рождество-Богородичной въ с. Форостовичахъ	139	16
Михайловской въ с. Слободѣ-Бѣлоусовкѣ	221	48
Николаевской въ с. Знобѣ	182	28
Георгиевской въ с. Горбовѣ	182	28
Рождество-Богородичной въ с. Пиборовкѣ	221	48
Успенской въ с. Стахоршинѣ	168	56
Михайловской въ с. Шатрищахъ	64	68
Михайловской въ с. Ленковѣ	35	28

Покровской въ с. Лариновѣ	168	56
Преображенской въ с. Антоновѣ	221	48
Покровской въ с. Фаевѣ	192	8
Успенской въ с. Шатрицахъ	192	8
Воздвиженской въ г. Новгородѣ-Верскѣ	123	48
Воскресенской въ г. Новгородѣ-Верскѣ	—	—
Николаевской въ с. Каменѣ	35	28
Благовѣщенской въ с. Лѣсконогахъ	139	16
Михайловской въ с. Роговѣ	—	—
Ильинской въ с. Бучкахъ	192	8
Николаевской въ с. Пушкаряхъ	139	16
Троицкой въ с. Каменѣ	35	28
Михайловской въ с. Бургиновѣ	—	—
Богоявленской въ с. Рудѣ	139	16
Михайловской въ с. Кривосовѣ	—	—
Троицкой въ с. Горгахъ	139	16
Николаевской въ с. Михальчиной-Слободѣ	139	16
Успенской въ с. Очкинѣ	192	8
Николаевской въ м. Бакланѣ	221	48
Воскресенской въ с. Новыхъ-Чешуйгахъ	192	8
Успенской въ с. Красномъ-Рогѣ	182	28
Николаевской въ с. Васьковичахъ	152	88
Покровской въ с. Алексѣевѣ	221	48
Николаевской въ с. Старомъ-Почепѣ	192	8
Николаевской въ с. Деремнѣ	152	88
Покровской въ с. Балыкахъ	168	56
Рождество-Богородичной въ с. Доманичахъ	192	8
Иоанно-Крестительской въ с. Бѣльковѣ	221	48
Ильинской въ с. Котляковѣ	182	28
Преображенской въ с. Ивайтенгахъ	152	88
Димитріевской въ с. Старомъ-Задубенѣ	192	8
Рождество-Богородичной въ с. Гудовѣ	192	8

3	Георгиевской въ с. Старосельѣ	182	28
8	Богословской въ с. Клинь	168	56
8	Успенской въ с. Норинѣ	192	8
8	Воздвиженской въ с. Каповѣ	168	56
8	Преображенской въ с. Сачковѣ	152	88
	— Николаевской въ с. Синьковѣ	221	48
8	Михайловской въ с. Демяновѣ	139	16
8	Успенской въ с. Стриговѣ	168	56
	— Михайловской въ с. Разритомѣ	192	8
8	Воздвиженской въ с. Павловѣ	168	56
8	Покровской въ с. Бѣлогощѣ	152	88
8	Николаевской въ с. Соколовѣ	192	8
	— Покровской въ с. Романовѣ	221	48
8	Михайловской въ с. Осколковѣ	192	8
	— Христо-Рождественской въ с. Симонтовѣ	139	16
8	Михайловской въ с. Лопазнѣ	221	48
8	Ильинской въ с. Костяничахъ	152	88
8	Петропавловской въ с. Дегтяровѣ	192	8
	Рождество-Богородичный въ с. Нивномъ	221	48
	Рождество-Богородичной въ с. Барыкахъ	221	48
	Георгиевской въ с. Шумаровѣ	152	88
8	Благовѣщенской въ. Роговѣ	221	48
8	Рождество-Богородичной въ с. Сѣболовѣ	182	28
8	Успенской въ с. Подбѣловѣ	221	48
8	Покровской въ с. Лизогубовѣ	152	88

(Продолженіе будетъ).

РЕДАКТОРЪ **ВОЩИНИНЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговѣ 13 мая 1878 г. Цензорь,

Протоіерей *В. Пучковский.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ
ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 19^{му}

15-го Мая (Годъ XVIII), 1878 года.

Содержаніе: I. Отъ редакціи.—II. О Чудесахъ Святителя Θεодосія. (Продолженіе).—III. О предметахъ, подлежащихъ обсужденію общепархіяльнаго съезда, имѣющаго быть 13-го іюня 1878 года. (Окончаніе).—IV. Замѣчательное событіе.

I. Отъ редакціи.

30 апрѣля 1878 года открытъ Черниговскій губернский комитетъ, для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота. Въ первомъ засѣданіи сего комитета, между прочимъ, постановлено: отпечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ воззванія отъ Московскаго главнаго комитета для сбора пожертвованій и разослать всѣмъ членамъ комитета, для всеобщаго разъясненія дѣли и настоятельной послѣдственности сбора пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота, дополнивъ воззваніе указаніемъ мѣста и лицъ, куда должны быть обращаемы пожертвованія въ губерніи.

Редакція епархіяльныхъ извѣстій съ своей стороны присовокупляетъ къ пронисанному сообщенію, что участіе духовенства въ сборѣ пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота желательно. Настоятели церквей могутъ помочь этому дѣлу, обративъ на него вниманіе пред-

сѣдателей приходскихъ попечительствъ. Въ этихъ видахъ будутъ разосланы редакціею подписные листы для сбора пожертвованій. Теперь перепечатывается лишь воззваніе отъ Московскаго комитета.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича Московскаго главнаго комитета для сбора пожертвованій на приобретеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.

Господь посылаетъ Россіи новое испытаніе. Непримирымъ врагъ угрожаетъ намъ войною. Соотечественники! Ужели потерпимъ, чтобъ онъ уничтожилъ плоды нашихъ побѣдъ и снова поработилъ освобожденныхъ нами братьевъ?

Врагъ нашъ силенъ на морѣ. И числомъ, и громадностью средствъ морскія силы его далеко превосходятъ наши. Но есть возможность нанести ему и на морскихъ путяхъ чувствительный ударъ. Кто не знаетъ, что всѣ интересы врага нашего сводятся къ барышу и наживѣ? Онъ обладаетъ громаднымъ купеческимъ флотомъ. Тридцать тысячъ судовъ его покрываютъ океаны вселенной. Вотъ куда слѣдуетъ направить удары! Въ то время, когда врагъ запретъ наши моря и, какъ въ Крымскую войну, будетъ жечь и грабить беззащитныя селенія на берегахъ нашихъ,—торговый флотъ его на просторѣ океановъ да подвергнется въ свою очередь бѣдствіямъ войны! Для этого намъ нужны быстрыя и крѣпкія суда, которыя являлись бы неожиданною грозой на морскихъ торговыхъ путяхъ нашего врага.

Послѣдняя война покрыла славой русскихъ моряковъ, сражавшихся на утлыхъ судахъ съ грозными броненосцами и

выходившихъ побѣдителями изъ борьбы столь неравной. Дайте имъ настоящія морскія суда, пошлите ихъ въ океаны на ловлю вражескаго купеческаго флота, и врагъ нашъ расклется въ своей самонадѣянности.

Дѣти земли Русской, вы встававшіе, какъ одинъ человекъ, каждый разъ, когда опасность угрожала святой матери нашей Россіи,—вы и на этотъ разъ единодушно откликнетесь на ея призывъ, и всѣмъ міромъ создадите добровольный флотъ, который вновь покажетъ свѣту, на что способенъ Русскій народъ, когда онъ станетъ на стражу чести своего Отечества. Но время не терпитъ. Надо дѣйствовать быстро. Хочешь мира готовься къ войнѣ.

Пожертвованія принимаются: по подписнымъ листамъ, разосланнымъ членамъ Черниговскаго Губернскаго Комитета, а также адресуются непосредственно въ Черниговскій Губернскій Комитетъ для сбора пожертвованій на приобретение добровольнаго флота.

II. О чудесахъ Святителя Θεодосія. (Продолженіе).

1839 года, 18 іюня, помѣщикъ Кролевецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, капитанъ Левъ Ильичъ Долинскій, въ запискѣ своей объяснялъ, что пятилѣтній сынъ его былъ боленъ нѣсколько дней сильною горячкою, въ то самое время, когда ему необходимо было по дѣламъ своимъ ѣхать въ Черниговъ. Мать его, бабка больного, уговорила его остаться дома, общаясь съвздить сама и устроить его дѣла въ Черниговѣ. Во время ихъ разговора о томъ, больной мальчикъ спалъ и, пробудясь чрезъ 2 часа, началъ просить отца, чтобы онъ

взявъ его съ собою въ Черниговъ, говоря, что онъ желаетъ ѣхать къ Θεодосію Углицкому. На замѣчаніе отца о его болѣзни, онъ отвѣчалъ: «я здоровъ»; за тѣмъ всталъ, какъ будто никогда не былъ болѣнъ, и на другой день отправился съ отцемъ въ Черниговъ, гдѣ они поклонились мощамъ святи-теля и благополучно возвратились домой. Г. Долинскій прибав-ляетъ при этомъ, что сынъ его ничего не слышалъ о пред-полагаемой поѣздкѣ въ Черниговъ, да и о святителѣ Θεодосіѣ, по малолѣтству своему, едва ли зналъ что нибудь. Черезъ нѣ-сколько лѣтъ самъ г. Долинскій заболѣлъ сильною горячкою и, помня чудесное выздоровленіе своего сына, распорядился, чтобы везли его въ Черниговъ къ святителю, хотя бы онъ и умеръ въ дорогѣ. На другой день его повезли и, въ продол-женіи двухдневной дороги, онъ совершенно выздоровѣлъ отъ измучившей его болѣзни.

О такихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ г. Долинскій не объ-являлъ никому, кромѣ близкихъ своихъ родныхъ, изъ коихъ нѣкоторые были сами тому свидѣтелями. Между тѣмъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, живущій отъ него въ 20 верстахъ, въ с. Райгородѣ, дворянинъ Семень Ивановичъ Каменецкій, ни-когда ничего не слыхавшій о вышеизложенныхъ чудесныхъ исцѣ-леніяхъ, видѣлъ во снѣ святителя Θεодосія, который поручилъ ему сказать Долинскому: «зачѣмъ онъ, Долинскій, за исцѣле-ніе отъ болѣзни себя и сына не хочетъ его прославить». Вслѣдствіе чего г. Долинскій пріѣхалъ въ Черниговъ помо-литься у раки святителя и объявилъ о всемъ вышеизложенномъ. 1844 года 21 февраля, отставной унтеръ-офицеръ Казими-ровъ письменно объявилъ, что онъ страдалъ долгое время падучею болѣзнію, и только заступничеству святителя Тео-досія обязанъ возстановленіемъ своего здоровья.

1845 г. 3 апрѣля, въ поданной запискѣ, жена коллежскаго ассесора Елисавета Николаевна Молчановская объясняла, что она въ продолженіи многихъ лѣтъ страдала глухотою и только, при употребленіи сильныхъ медицинскихъ средствъ, повременамъ возвращался къ ней слухъ и то на короткое время,— самая малая простуда опять повергала ее въ прежнее состояніе. Въ послѣднее время, въ продолженіе двухъ недѣль, она сильно страдала колющемъ и шумомъ въ головѣ и ничего не слышала. Не видя помощи отъ врачей, она прибѣгла наконецъ къ помощи святителя Θεодосія. Когда предъ ракою его, по ея просьбѣ, служили панихиду и она съ благовѣніемъ возложила вѣнчикъ, находящійся на его мощахъ, на свою голову, то начала слышать и окончаніе панихиды уже слышала, а, выходя изъ церкви почувствовала, что голова освободилась отъ шума и лѣвое ухо отъ глухоты, правое же ухо, которымъ она нѣсколько лѣтъ почти постоянно не слышала, оставалось въ прежнемъ положеніи. Черезъ нѣсколько дней она, съ чувствомъ сердечной признательности, отправилась опять къ святителю: молилась предъ его мощами, возлагала вѣнчикъ на голову и потомъ слушала обѣдню. Возвратясь домой, она съ невыразимою радостію замѣтила, что совершенно свободно слышитъ и на правое ухо, и съ той поры (съ 2 сентября 1841 г.), несмотря на то, что она подвергалась нѣсколько разъ простудѣ, глухота не возобновлялась.

1846 г., 2 февраля, г. Матросовъ, какъ видно изъ его записки, былъ болѣнь сильно лихорадкою и, когда, послѣ отправленной панихиды у мощей угодника Божія и по возвращеніи домой, его подкурили данными ему частицею гроба и мантии святителя, съ нимъ сдѣлался еще сильнѣйшій пар-

всизмъ, въ которомъ онъ, читая тропарь и кондакъ святителю, уснулъ и потомъ проснулся совершенно здоровымъ. Такимъ же образомъ въ послѣдствіи исцѣлены были отъ той же болѣзни мать, братъ и сестра его.

1847 г., 10 іюля, Казанской губерніи, Ядринскаго уѣзда, Шемердянской волости, дочь отставнаго солдата Андрея Степанова, 23 лѣтняя дѣвица Наталія, у мощей святителя Θεодосія получила совершенное исцѣленіе отъ бѣснованія, при священникѣ Романѣ Арендаревѣ, церковно-служителяхъ Павлѣ Милюевскомъ и спутникахъ больной Могилевской губерніи мѣстечка Прачева мѣщанинѣ Егорѣ Мозольковѣ и Тамбовской губерніи дворовомъ г. Жеребцова Павлѣ Мѣняевѣ.

(Продолженіе будетъ).

III. О постройкѣ новаго каменнаго дома для Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища.

По ветхости и маловмѣстительности деревяннаго дома женскаго училища, находящагося въ г. Черниговѣ, оо. депутаты епархіальнаго съѣзда давно уже обратили сочувственное вниманіе на постройку новаго каменнаго дома для сего училища.

Изъ доклада комисіи Черниговскому окружному съѣзду депутатовъ духовенства, въ Январѣ текущаго года, видно, что въ 1874 году официально, въ журналѣ депутатовъ общаго епархіальнаго съѣзда, заявлено желаніе духовенства преобразовать женское училище изъ трехъ-класснаго въ шестиклассное, но вмѣстѣ съ вопросомъ о преобразованіи училища слѣдовало-бы оо. депутатамъ тогда же заявить и о другой нуждѣ помянутаго училища, именно о постройкѣ новаго дома, соответствующаго потребностямъ его въ пре-

образованномъ видѣ. И Къ сожалѣнію такого заявленія въ 1874 году не сдѣлано, и разсмотрѣніе вопроса о преобразованіи женскаго училища отложено до болѣе благоприятнаго времени, т. е., до того времени, пока ооозиде депутаты и духовенства сами усмотрятъ (снужду въ постройкѣ новаго дома училищнаго, безъ котораго не мыслимо и самое преобразование училища: не вѣсѣтъ же и воспитанницамъ преобразованнаго училища на воздухѣ, среди неба и земли. О необходимости строить новый каменный домъ женскаго училища тогда же, въ 1874 году, и было сообщено, кому во всемъ вѣдать принадлежало; но сообщенія оказались преждевременными, а потому и остались до нынѣ безплодными. За тѣмъ, спустя годъ и нѣкоторыя обстоятельства перемѣнились, и Епархіальный съѣздъ 1875 года призналъ необходимою (какъ говорится въ означенномъ докладѣ комисіи, пунктъ 3) и постройку каменнаго корпуса для имѣющаго быть преобразованнымъ женскаго училища. И этого довольно. Тогда же епархіальный съѣздъ обратилъ вниманіе на средства для постройки дома. Какія эти средства? Для удобства обзрѣнія средствъ, ихъ можно раздѣлить на два разряда: средства опредѣленныя и выясненныя съѣздомъ и средства неопредѣленныя, которые ищутся и требуются выяснитъ посредствомъ совѣтовъ благотворительныхъ. Къ первымъ и опредѣленнымъ, выясненнымъ средствамъ, а съѣздъ 1875 года относилъ: а) воспособленіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ 30 т. р. рублей; б) пожертвованіе монастырей Черниговской епархіи, простирающееся до 10 т. рублей. Первое средство остается шерушимъ; а второе, къ сожалѣнію, уже направлено на удовлетвореніе ближайшей нужды, — на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Чернигов-

скаго окружнаго духовнаго училища. Нужда эта великая и неостояжная: въ новоостроющемся домѣ сего училища предназначено помѣстить пансіонеровъ только сто человѣкъ; а всѣхъ воспитанниковъ обучается въ семь же училищѣ почти въ три раза больше этого сотеннаго числа (269). Сюда же придется причислить и дѣтей духовенства Конотопскаго уѣзда, о которыхъ давно ведется дѣло и откладывается только до окончанія постройки дома мужескаго окружнаго Черниговскаго училища.

Посмотримъ теперь на средства для постройки дома женскаго епархіальнаго училища, средства неопредѣленные, не выясненные, которыя (по выраженію помнутаго доклада комисіи) имѣютъ быть приведены въ извѣстность благочинническими совѣтами. Какія эти средства? Церковныя капиталы, оброчныя статьи и земли. Средства эти простираются до 4 т. руб. въ годъ; а всего, по расположенію оныхъ на пять лѣтъ, до 20 т. рублей. Правда, пособіе это къ постройкѣ дома женскаго училища хорошее; но, къ сожалѣнію, оно уже направлено на удовлетвореніе нужды при постройкѣ дома мужескаго училища. Что же теперь остается на долю епархіальнаго женскаго училища? Средства епархіальнаго свѣчнаго завода. При осторожномъ и бережливомъ употребленіи этихъ средствъ, ихъ достанетъ на всѣ необходимыя нужды по постройкѣ новаго каменнаго дома женскаго училища. Объяснимся.

Въ числѣ капиталовъ церковныхъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, есть около 100 т. рублей такихъ денегъ, которыя внесены въ государственный банкъ, впродъ до востребованія и доставляютъ церквамъ по 3% въ годъ. Временное позаймствованіе этой суммы у церкви Черниговской епархіи

на общеспархiальную нужду, для постройки дома женскаго училища, безспорно, есть дѣло возможное, а съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и законное. Разсмотримъ возможность дѣла.

Позаимствованіе у церкви 100 т. рублей означенныхъ денегъ представляется возможнымъ при слѣдующихъ условіяхъ:

а) если собиратели этихъ денегъ изъявляютъ согласіе на позаимствованіе; б) если заимствуемая сумма будетъ достаточно обезпечена, впредь до возвращенія оной къ своему источнику; в) если она дѣйствительно будетъ возвращена церквамъ въ опредѣленный срокъ.

а) Собирателями церковныхъ денегъ признаются прихожане, старосты церковныя и причты. Соглашеніе этихъ собирателей церковныхъ денегъ на временное позаимствованіе 100 т. рублей для постройки дома женскаго училища могутъ и должны взять на себя отцы и матери духовнаго вѣдомства, имѣющіе у себя дочерей *). Они могутъ сказать собирателямъ церковныхъ денегъ: мы желаемъ счастья своимъ дѣтямъ и не имѣемъ достаточныхъ средствъ осчастливить ихъ свѣтомъ ученія; помогите намъ. Мы служимъ церкви и желаемъ воспользоваться правами церкви: по закону имѣнія церковныя принадлежатъ бѣднымъ; а кто бѣднѣ насъ, обремененныхъ многочисленнымъ семействомъ! Мы не просимъ у васъ даровой милостыни, какъ нищіе; нѣтъ, мы желаемъ воспользоваться вашимъ снисхожденіемъ къ нашимъ нуждамъ, не посильнымъ для насъ, нуждамъ воспитать дѣтей и, чрезъ воспитаніе дать имъ обезпеченный кусокъ хлѣба на всю жизнь. Согласившись

*) Многолѣтній опытъ показалъ, что лица духовнаго вѣдомства или неимѣющіе дочерей, или уже воспитавшіе ихъ, безучастно и даже невѣжливо относятся къ дѣлу спархiальнаго женскаго училища, считая его личнымъ, обременительнымъ для церквей, бесполезнымъ и проч.

на временное позаймствование церковныхъ суммъ для постройки дома женскаго училища, вы не только ничего не теряете, но и преобрѣтаете. Деньги хранящіяся въ банкѣ, приносятъ 3%, а начальство епархіальное предлагаетъ вамъ 5% на нихъ. Судите сами, какое это полезное и доброе дѣло: оказать пособіе служащимъ церкви изъ церковныхъ денегъ, безъ всякой потери для церквей, даже съ приобрѣтеніемъ для нихъ.

б) Заимствуемая у церквей сумма, впредь до возвращенія оной къ своему источнику, вполне обезпечивается имуществомъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Это имущество, въ настоящее время, оцѣнивается въ 76 т. рублей. Имущество свѣчнаго завода, по самому названію завода «епархіальнаго», не есть чья либо частная собственность, а всецѣло принадлежитъ епархіи и можетъ быть предложено собирателямъ церковныхъ денегъ въ видѣ обезпеченія 100 т. руб., при временномъ позаймствованіи ихъ на постройку дома епархіальнаго женскаго училища. Для большей наглядности и для окончательнаго удостовѣренія въ достаточномъ обезпеченіи того, что предлагается епархіальнымъ начальствомъ въ видѣ обезпеченія, можно, безъ вреда для дѣла, позаймствовать 100 т. рублей, не разомъ, а въ два срока; такъ чтобы въ первый разъ, по утвержденіи торговъ на постройку дома, позаймствовать у церквей только 50 т. рублей и израсходовать ихъ на постройку дома; тогда, въ слѣдующій годъ, самая постройка, уже произведенная, можетъ служить обезпеченіемъ для церквей въ позаймствованномъ у нихъ капиталѣ, а имущество свѣчнаго завода можетъ быть освобождено отъ залога, съ тѣмъ чтобы обезпечивать второй заемъ 50 т. руб. для уплаты всего долга церквамъ.

в) Изъ какихъ источниковъ, въ продолженіе сколь долгаго времени и какимъ образомъ можетъ быть возвращена церк-вамъ сумма въ 100 т. рублей, заимствуемая у нихъ на постройку дома епархіальнаго женскаго училища? Епархіальный свѣчный заводъ, при настоящемъ его состояніи, является вполне и совершенно достаточнымъ источникомъ для позаимствованія у него денегъ на уплату всей означенной ссуды отъ церквей. Въ послѣднее время онъ приноситъ чистаго дохода около 18 т. рублей въ годъ. Эти прибыли почти всѣ могутъ быть назначены на погашеніе долга 100 т. рублей; но такая крайность не желательна, въ виду самаго интереса церковнаго. Можно думать, что церкви, получая 5% отъ ссуды своихъ денегъ на проектируемое дѣло, сами не пожелаютъ безъ крайней надобности требовать свои деньги обратно, чтобы положить ихъ въ банкъ на 3%. Поэтому будутъ получать обратно капиталъ свой только такія церкви, которыя сами будутъ нуждаться въ немъ на разныя постройки или починки свои церковныя; такимъ церквямъ, по первому же требованію ихъ, и будутъ возвращаемы ихъ деньги изъ прибылей свѣчнаго завода, примѣрно въ годъ до 10 т. рублей, а такимъ образомъ всѣ 100 т. руб. могутъ быть возвращены въ продолженіе десяти лѣтъ. Нѣкоторыя частныя распоряженія по сему дѣлу о томъ, какой церкви и сколько должно вернуть денегъ въ извѣстномъ году, имѣютъ быть сдѣланы консисторією, въ свое время, по утвержденіи проектируемаго займа Святѣйшимъ Синодомъ. Остается одинъ послѣдній вопросъ о процентахъ на сумму 100 т. рублей: изъ какихъ источниковъ они будутъ уплачиваемы? Коммисія окружнаго Черниговскаго съѣзда депутатовъ

духовенства даетъ на это слѣдующій отвѣтъ: такъ какъ (на капиталъ въ 100 т. руб., полагая по 5% въ годъ, должна быть уплачиваема сумма въ количествѣ 5 т. руб.; въ годъ то въ уплату этихъ процентныхъ денегъ могутъ поступать а) 658 руб., отчисляемая съ процентовъ, получаемыхъ на церковные капиталы, находящіеся въ банѣ и приносящіе по 5% по 6% и болѣе; б) 1841 руб., отчисляемые изъ доходовъ отъ арендныхъ церковныхъ статей, что будетъ равняться 6% съ рубля годового дохода и в) 2500 руб. изъ остатковъ енархіальнаго свѣчнаго завода. Пересмотръ такового распредѣленія денегъ на уплату процентовъ есть дѣло общаго енархіальнаго съѣзда и требуетъ отъ него всесторонняго, тщательнаго и яснаго изложенія. Отмѣтимъ нѣкоторыя стороны дѣла, упущенныя комиссіею изъ виду. Въ упомянутомъ распредѣленіи денегъ на погашеніе процентовъ не обращено вниманія на уменьшеніе годъ отъ году цифры процентныхъ денегъ, соразмѣрно съ капиталомъ, остающимся въ долгу; такъ напр. если въ первый годъ на уплату 5% за 100 т. рублей потребуются 5 т. руб., то во второй годъ, съ уплатою 10 т. руб. капитала, нужно будетъ платить (за 90 тысячъ руб. процентовъ 4500 руб.; въ третій годъ за 80 тысячъ руб. 4 т. руб. и такъ далѣе. Въ виду этого обстоятельства нужно бы сказать, изъ какихъ поименованныхъ источниковъ слѣдуетъ убавлять позаймствованіе суммы на уплату уменьшающихся процентовъ. Далѣе, комиссія возлагая на свѣчный заводъ сверхъ погашенія капитала по 10 т. руб. въ годъ и уплату процентныхъ денегъ по 2500 руб. въ годъ, не позаботилась спросить себя: возможно ли сдѣлать такой значительный новый налогъ на свѣчный заводъ, при существованіи лежащихъ на немъ

старыхъ налоговъ, простирающихся до 12 втл. рублей?! (а если это не возможно: что не слѣдуетъ для снятiя съ завода хотя части старыхъ налоговъ и какихъ именно? Въ числѣ старыхъ налоговъ есть значительный ежегодный налогъ въ 3157 руб. на содержанiе параллельнаго отдѣленiя женскаго епархіальнаго училища. Отъ чего бы не снять этого налога съ завода и не перенести его на доходы съ церковныхъ арендныхъ статей, доходы почтенные, простирающіеся до 30 стот. р. въ годъ?)

IV. Замѣчательное событіе.

— Не такъ давно назадъ, пишеть одинъ священникъ въ Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, №№ 14 и 15 за 1878 г., въ нашемъ приходѣ совершилось чудное и знаменательное событіе, могущее быть вѣскимъ аргументомъ въ обличеніи раскольниковъ, должно-убѣжденныхъ въ правотѣ своей вѣры, которую они изъ всѣхъ силъ стараются навязать православному христіанину. Дѣло въ томъ: у одного крестьянина прихода нашего, въ деревнѣ К., гдѣ и съ недавняго времени явились отщепенцы-раскольники, заболѣла женою пятилѣтняя дочь. Около двухъ недѣль бѣдная малютка страдала сильно усѣянною по ней тѣлою осною, митая что сидѣть и лежать для нея было невыносимо тяжело. Несчастная страдалаца въ первыхъ дняхъ своей болѣзни еще въ состояніи была говорить съ матерью, отцомъ и со всѣми ея окружающими; но по прошествіи десяти дней она, зотъ въ сильной боли, совершенно замолкла; и въ такомъ состояніи, безъ глазъ и языка, находилась около пяти сутокъ. Мать несчастной дѣвочки, будучи холодною къ прав. церкви и склонною къ губельному расколу, по наученію и увѣщанію, соединенному съ общаніемъ со сто-

роны раскольниковъ матеріальной помощи ея бѣдному семейству, надумала предъ смертнымъ часомъ мученицы перекрестить ее по раскольническому обряду, о чемъ извѣстила и представительницу раскола, 40 лѣтъ дѣвку, которая между тѣмъ озаботилась приготовленіемъ бѣлой сорочки. Въ промежутокъ этого времени, крестьянка-мать дѣвочки, уже умирающей, позаботилась уложить ее въ передній уголъ подъ образа, предъ которыми зажгла и свѣчку. Все дѣлала мать несчастной дѣвочки, безъ вѣдома ея, такъ какъ страдала ни чего не видѣла и говорить не могла. Наконецъ является въ домъ званная раскольница дѣвка, въ сопровожденіи старика—раскольника, озаботившагося вмѣстѣ съ матерью приготовить кадушку съ водой. Вся эта церемонія сопровождалась поспѣшностію приготовления, разумѣется, при этомъ произошла возня съ большою въ объемъ кадушкою. Событіе перекрещиванія раскольниками, интересное само по себѣ, моментально сдѣлавшееся извѣстнымъ жителямъ всей небольшой деревни, привлекло многихъ женщинъ въ домъ, гдѣ имѣлъ быть совершеннымъ раскольнической обрядъ перекрещиванія, на созерцаніе котораго, со времени появленія въ волостныхъ конторахъ метрическихъ книгъ, не имѣется запрещенія со стороны дѣйствующихъ лицъ обряда. Наконецъ все нужное для осуществленія задуманной дѣли было готово; въ домъ между собравшимися любопытными и заинтересованными дѣломъ перекрещиванія воцарилась тишина ило о дивное чудо! въ это самое время пятилѣтняя дщерь всемогущею силою Божію открываетъ глаза, не видѣвшіе солнечнаго свѣта болѣе недѣли, и отверзаетъ языкъ, молчавшій около пяти сутокъ! «Тятка», — произноситъ, въ удивленію всѣхъ предстоящихъ въ переднемъ

углу, лежащая при послѣдней минутѣ жизни больная дѣвочка, около которой стоялъ ея отецъ;— «что это вы дѣлаете; вы не думаете ли меня перекрещивать; развѣ я не крещенная; я еще крещена маленькая въ церкви, вы мнѣ сами это говорили, а два раза никого не крестятъ: Батюшка Истинный Христосъ одинъ разъ крестился!» При этихъ словахъ больной и умирающей маленькой проповѣдницы, старикъ-раскольникъ, очнувшись отъ изумленія, въ которое привели его слова дѣвочки, не говорившей до сего времени нѣсколько дней, тихонько подошелъ къ ней и едва слышнымъ голосомъ проговорилъ: «ничего, дочка, мы хотимъ тебя искупать въ теплой водичкѣ и надѣть на тебя бѣлую рубашечку.—Знаю знаю», отвѣчаетъ дѣвочка, «поди-ка ко мнѣ старый поближе, я тебѣ бороду выщеплю, ты и этихъ потопилъ *) и меня хочешь туда же; не хочу я! Тятка прогони ихъ отсюда!» Послѣднія слова поразили отца, и онъ, доселѣ молчавшій, сказалъ старику: «дѣлущка, оставь ее: коли не хочетъ креститься, такъ и не нужно». Мать дѣвочки, особенно желавшая перекрестить свою дочку, начала уговаривать ее словами: «милая дочечка! вѣдь ты умираешь, тебя нужно искупать и надѣть бѣлую рубашечку». Дѣвочка же, какъ бы не слушая ее, отвѣчаетъ: «Господь истинный одинъ разъ крестился, я не хочу, чтобы вы меня потопили!» Раскольника-дѣвка и соучастникъ ея старикъ, видя малое чадо св. правос. церкви, проповѣдующее Христа, Божію силу и Божію премудрость, исходящую изъ устъ 5-тилѣтней умирающей малютки, потропились скрыться между другими, пришедшими въ храмину преславная видѣти; а безумная дѣвка-раскольника не устра-

*) Подъ словомъ «этихъ», дѣвочка разумѣла другихъ дѣтей, которыхъ не просвѣщенные самовольники перекрещивали предъ ихъ смертію.

шлась при этомъ въ ображеніе какъ бы правоты своего задуманнаго и неудавшагося предпріятія, произнесъ въ слухъ почти всѣхъ предстоящихъ хулу на Св. Духа, отверзающаго уста нѣмыхъ, каковою была въ продолженіе почти цѣлыхъ 50 сутокъ эта дѣвочка. — «Это бѣси о ея научаютъ, бѣси ея представляютъ», проговорила раскольница и съ этими словами вышла съ старикомъ изъ дома, гдѣ совершилось дивное чудо, возбѣщающее спасительную и благодатную силу Божію, въ св. прав. церкви хранимую и пребывающую. Чрезъ нѣсколько времени по уходѣ противниковъ православія, боявшая оспой страдалица-малютка почти съ послѣднимъ вздохомъ сказала отцу: «тѣтва, что это вы не ходите въ церковь, ходите туда и тамъ молитесь». Затѣмъ невинная исповѣдница съ миромъ предала духъ свой Богу и похоронена была по обряду правосл. церкви.

Читатели! Какихъ еще нужно вамъ доказательствъ о пребываніи спасительной благодати Божіей въ св. прав. церкви Христовой, которую такъ безцеремонно и подѣ часъ нагло порицаютъ *бути и слыти* раскольники? По истинѣ, предалъ ихъ Господь *въ нескусель умъ* и они *творятъ неподобна*, — безумно ругаясь надъ св. церковію, священными ея обрядами и Богопоставленными въ ней пастырями и учителями. (Сират. Епарх. Вѣд. №№ 14 и 15). Свящ. *Юаннъ Соловьевъ*.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ**.

Печатать дозволяется: Черниговъ. 13 мая 1878 г. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковский*.

Губернская Типографія.