

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 47.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

21-го Ноября 1879 года.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1880 г.
по той же программѣ и на прежнихъ основаніяхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Пиру-
лярное отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управ-
ленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.—
Переѣзды по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Служенія Его Пресвященства.—
Объявленіе.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 28-го сентября—10-го октября 1879 года № 1,902, объ откры-
тіи посемьѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на
сооруженіе православнаго храма на Шейновскомъ полѣ въ Восточной
Румелии.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушали: предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-

Прекурора, отъ 16-го сентября 1879 года № 8,203, о воспослѣдовавшемъ въ 5-й день сентября Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣтнаго въ Имперіи сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии для увѣковѣченія въ памяти потомства достославныхъ подвиговъ побѣдоноснаго нашего воинства въ минувшую войну съ Турціею на Шипкинскихъ высотахъ и за Балканами, съ тѣмъ, чтобы въ сказанной церкви возносились ко Всевышнему молитвы за павшихъ на Шипкѣ и за Балканами нашихъ воиновъ и за всѣхъ содѣйствовавшихъ освобожденію и возрожденію болгарскаго народа.

П р и к а з а л и: объ изыясненной Высочайшей волѣ, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, съ присвокупленіемъ, что объ учрежденіи, въ которое должны быть высылаемы собираемыя на упомянутый предметъ пожертвованія, будетъ объявлено особо.

Циркулярное отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства о доставленіи отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ Контроль.

На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го мая и 31-го декабря 1869 г. за № 19 и 63, всѣ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства духовными консисторіями, правленіями духовно-учебныхъ заведеній, попечительствами о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а равно ежегодно-учреждаемыми ревизіонными комитетами должны быть доставляемы непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Имѣя въ виду, что нѣкоторые учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства и епархіальные ревизіонные комитеты по настоящее время доставляютъ отчеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, Контроль проситъ какъ отчеты, такъ и всѣ бумаги, къ ревизіи относящіяся, доставлять непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, который составляетъ отдѣльное отъ Хозяйственнаго Управленія учрежденіе.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ о русской грамматикѣ Перевлѣскаго.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что въ синодалные книжные запасы поступила русская грамматика Перевлѣскаго, въ 3 частяхъ, и что книга эта можетъ быть приобретаема духовно-учебными заведениями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по прежней цѣнѣ, т. е. *пятидесятъ три коп.* за каждую отдѣльную часть и по *одному руб. 58 коп.* за экземпляръ въ 3 частяхъ.

Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская Духовная Консисторія слушала: рапортъ предсѣдателя съѣзда духовенства 2-го округа Ирбитскаго уѣзда, священника Александра Кузовникова, за № 436, съ журналами съѣзда духовенства о выборѣ должностныхъ лицъ на будущее трехлѣтіе. О п р е д ѣ л и л и: разсмотрѣвъ журналъ съѣзда духовенства 2-го благочинническаго округа, Ирбитскаго уѣзда, за 24-е сентября 1879 года, представленный предсѣдателемъ онаго съѣзда, священникомъ Александромъ Кузовниковымъ, Консисторія полагаетъ: избранныхъ духовенствомъ того округа: благочиннымъ—священника Александра Кузовникова, помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго совѣта—священника Александра Плотникова, вторымъ членомъ совѣта священника Александра Кыштымова, кандидатами въ нимъ—священниковъ: Симеона Хомякова и Іоанна Ляпустина, депутатами на училищный съездъ—священниковъ: Александра Кыштымова и Дмитрія Кроткова, кандидатами въ нимъ—священниковъ: Іоанна Соболева и Петра Мостова, депутатами по межевымъ и гражданскимъ дѣламъ—священниковъ: Іліодора Грамолина и Александра Удинцева, увѣщателями—священниковъ: Алексія Василевскаго и Іоанна Словоцова,—въ сихъ должностяхъ на слѣдующее трехлѣтіе утвердить. Сіе Постановленіе Консисторіи сообщить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для принечтатія.

Отъ 2-го—6-го ноября 1879 года.

Разрѣшено причту и старостѣ Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, израсходовать на поправку церковнаго дома 300 рублей изъ церковной суммы.

Отъ 3-го—6-го ноября.

Разрѣшено священнику Далматовской церкви Александру Мухину получать изъ свободной церковной суммы для найма квартиры 60 рублей въ годъ, впредь до приобрѣтенія дома въ церковь.

Отъ 5-го—7-го ноября.

Разрѣшено причту и старостѣ Артинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, купить домъ чиновника Галкина въ церковную собственность и выдать деньги 1000 рублей изъ церковной суммы.

Отъ 3-го—7-го ноября.

Разрѣшена постройка двухъ каменныхъ придѣловъ при церкви Полазненскаго завода, Пермскаго уѣзда, на счетъ заводовладѣлицы, княгини Абаменикъ-Лазаревой съ добавленіемъ изъ церковной суммы 1,140 рублей и пожертвованныхъ прихожанами той церкви 800 рублей, по плану, утвержденному Губернскимъ Правленіемъ.

Отъ 8-го—12-го ноября.

По рапорту благочиннаго, священника Николая Чернавина и приговору прихожанъ Куровской Николаевской церкви, Камышловскаго уѣзда, разрѣшена постройка двухъ иконостасовъ въ оную церковь, съ написаніемъ св. иконъ, чрезъ мастера Короткова, на счетъ прихожанъ, за 1,450 рублей, съ употребленіемъ изъ церковной суммы до 450 рублей.

Отъ 12-го—15-го ноября.

Разрѣшено причту и старостѣ Нижне-Тагильской церкви купить домъ священника Іоанна Флавианова въ собственность церкви за 3,000 рублей, съ уплатой денегъ въ теченіи восьми лѣтъ.

Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Определены: заштатный священникъ Михаилъ Поповъ—штатнымъ священникомъ къ Ревдинской единовѣрческой Свято-Троицкой церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, — 8 ноября, и диаконъ Входе-Іерусалимской церкви, Нижне-Тагильскаго завода, Андрей Мухивъ—штатнымъ диакономъ къ Кушвинскому собору, — 9 ноября.

Перемещены: сверхштатный псаломщикъ Талицкой Петропавловской церкви Василій Задоринъ—къ Широговской церкви, Камышловскаго уѣзда, на праздную псаломщицью вакансію.

Утверждены: студентъ Пермской духовной семинаріи Александръ Добродѣевъ—законоучителемъ начальнаго Кривецкаго училища, Пермскаго уѣзда, — 15 ноября; согласно приговору прихожанъ Висимо-Шайтанской церкви, Верхотурскаго уѣзда, мастеровой Василій Бородинъ—въ должности церковнаго старосты, и мастеровой Савва Шинкаренко—въ должности кандидата къ нему на текущее трехлѣтіе, — 15 ноября.

Служенія Его Пресвященства.

11-го ноября, Воскресенье. Пресвященнѣйшій епископъ Вассіанъ литургію отправлялъ въ крестовой церкви съ игуменомъ Григоріемъ, священникомъ Николаемъ Старицынымъ и іеромонахами: Тихономъ и Алексіемъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ за день тезоименитствъ Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича и день рожденія Великаго Князя Бориса.

14-го ноября, Среда. Пресвященнѣйшій отправлялъ литургію въ кафедральномъ соборѣ съ протоіереями: Александромъ Лукацинымъ и Петромъ Ярушинымъ, священникомъ Николаемъ Старицынымъ и іеромонахомъ Алексіемъ. Послѣ литургіи, по случаю дня рожденія Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны, былъ отправленъ благодарный молебенъ. За литургіею и молебномъ были начальники губернии, военные и гражданскіе чины и много народа.

О ВЪЯВЛЕНІИ

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА,“

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ (ГОДЪ 6-Й),

будетъ выходить въ 1880 году еженедѣльно въ прежнемъ форматѣ и объемѣ. Она дастъ въ годъ около 400 изящныхъ рисунковъ въ текстѣ, относящихся преимущественно къ современнымъ событіямъ, лицамъ и открытіямъ, а также МОДЫ четыре и болѣе раза въ годъ. Содержание ея: Политическія извѣстія и новости по Россіи. Повѣсти и рассказы (преимущественно историческіе), стихотвореній, корреспонденцій, Критика и библиографія, статьи по Наукамъ и Искусствамъ, новости Тѣхническія и хозяйственныя. Цѣль „ГАЗЕТЫ ГАТЦУКА“ сообщать читателямъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ подробно, но въ сжатомъ видѣ, такъ что, въ особенности для иногородныхъ, она вполне замѣняетъ газеты ежедневныя, отчасти-же и журналы.

Въ особомъ бесплатномъ ПРИБАВЛЕНІИ прилагаются лучшіе переводные повѣсти и романы съ рисунками. Кромѣ этой преміи, а также бесплатно рассылаемаго подписчикамъ *Крестнаго Календаря* на 1880-й годъ на веленовой бумагѣ, годовые подписчики получаютъ къ концу года 1-й **ВЫПУСКЪ ДРАМЪ ШЕКСПИРА** въ новомъ стихотворномъ переводѣ, изящно издаваемый съ рисунками, подъ редакціею профес. Московскаго университета Н. И. Стороженко и А. А. Гатцука. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ изъ этихъ выпусковъ составится изданіе „Полное собраніе драматическихъ произведеній Шекспира“.

Въ „ГАЗЕТѢ“ принимаютъ участіе своими трудами лучшіе наши ученые и литераторы (профес. *Θ. И. Буслаевъ, И. И. Срезневскій, Н. И. Костомаровъ, Д. Л. Мордовцевъ, Ольга N (псевдонимъ), А. Θ. Писемскій, Н. И. Стороженко, И. С. Тургеневъ* и другіе).

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 3 р.; съ пересылкой и доставкой 4 р.; на полгода 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Столовый пер., д. Долинской.

Редакторъ-издатель А. ГАТЦУКЪ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Еврейскія древности. С. Мунка. — Объявленіе.

ЕВРЕЙСКІЯ ДРЕВНОСТИ

(Продолженіе).

Всѣ эти законы имѣли очевидную цѣлю ограничить промышленность евреевъ земледѣіемъ и нѣкоторыми ремеслами первой необходимости и затруднить торговья предпріятія. Эти законы стали обходить впоследствии, когда, въ противность намѣреній законодателя, промышленность и торговля получили нѣкоторое развитіе. Необходимо было тогда или преступать законъ или изобрѣтать всѣ средства для того чтобы его обходить*). Во всякомъ случаѣ, эти законы должны были представлять важныя неудобства. Въ самомъ дѣлѣ, они должны были возбуждать въ евреяхъ глубокое отвращеніе къ лихвѣ (Притч. XXVIII, 8; Іезек. XVIII, 8, 13 и 17; XXII, 12; Псал. 15, ст. 5); но съ друдой стороны, они часто ставили бѣдняка въ зависимость отъ жестокосердія богатыхъ людей, которымъ не представлялось достаточной гарантіи (1 Царств. XXII, 2; 3 Царств. IV, 1; Псал. 109, ст. 11; Іов. XXII, 6; XXIV, 3).

*) Укажемъ для примѣра на статью, введенную извѣстнымъ Гиллелемъ, подъ названіемъ *Просболъ* (вѣроятно *просволл*), въ силу которой заявляя судебнымъ порядкомъ нежеланіе отказываться отъ правъ кредитора въ юбилейный годъ (Мишна; Buxtorf, Lexic. talmud).

Въ законахъ, касающихся вреда, наносимаго другимъ, мы равнымъ образомъ замѣчаемъ, что законодатель постоянно занятъ мыслию объ интересахъ земледѣльческихъ: если стада сдѣлаютъ поправу на чужихъ земляхъ, если поле истреблено пожаромъ, если животныя падаютъ въ западню или убиты инымъ способомъ— во всѣхъ этихъ случаяхъ является отвѣтственнымъ лицо, которое можно считать причиною убытка и которое платитъ за нихъ лучшею частию своего поля и своего виноградника (Исх. XXI, 33—36; XXII, 4, 5 и 13). Но было дозволено, проходя чрезъ собственность другаго, срывать рукою плоды въ такомъ количествѣ, въ какомъ ихъ можно съѣсть немедленно, съ тѣмъ чтобы не уносить ихъ съ собою (Второз. XXIV, 25 и 26).

Если кто возьметъ вещь на сохраненіе, хотя бы даже безъ всякаго вознагражденія, тотъ долженъ блюсти ее. Въ случаѣ пропажи вещи, взятой на сохраненіе, отъ несчастнаго случая, котораго нельзя было ни предвидѣть, ни предотвратить, тотъ, у кого она была на сохраненіи, обязанъ былъ представить законное доказательство, или подтвердить клятвою, что не прикасался къ ней. Если на сохраненіи было животное, то, въ случаѣ покражи, за него отвѣчалъ тотъ, кому оно было довѣрено. Еслибъ оказалось, что принявшій вещь на сохраненіе сказалъ неправду и оказался виновнымъ въ злоупотребленіи довѣріемъ, онъ былъ присуждаемъ какъ воръ къ уплатѣ двойной цѣны взятой имъ вещи (XXII, 6—12).

Если была найдена на дорогѣ какая либо вещь, ее должно было тщательно хранить, пока не откроется владѣлецъ, ее потерявшій. Законодатель преимущественно рекомендуетъ это относительно заблудшихъ животныхъ; нашедшій долженъ былъ взять животное въ свой домъ и тщательно ходить за нимъ, пока не отыщется хозяинъ, который обязанъ былъ заплатить издержки. Если владѣлецъ былъ извѣстенъ, хотя бы это былъ врагъ нашедшаго, послѣдній обязанъ былъ немедленно привести къ нему животное. Кто напелъ что либо и отрицаетъ это, долженъ дать клятву*).

*) Второз. XXII, 1—3; Исх. XXIII, 4; Лев. V, 22. По свидѣтельству Юсифа и раввиновъ, должно было дѣлать публикаціи для отысканія владѣльца потерявшей вещи (Antiqu. IV, 8, 29; Мисна ч. 4).

Честность и благодушiе предписывались въ сношенiяхъ между хозяиномъ и наемнымъ работникомъ, были-ли послѣднiй еврей или чужеземецъ. Плата работнику должна была выдаваться ежедневно предъ закатомъ солнца; замедлить расчетъ до другаго дня, считалось большимъ грѣхомъ. Самородныя произведенiя субботняго года предоставлены были также въ пользу рабочаго класса*).

Бѣдные вообще имѣли извѣстныя права, которыя гарантировали ихъ положенiе противъ окончательныхъ лишенiй. Кромѣ многихъ нравственныхъ правилъ, которыя рекомендуютъ бѣдныхъ благотворительности и покровительству общества, законъ предоставлялъ въ ихъ пользу извѣстныя средства, въ которыхъ имъ не могло быть отказано. Собственникъ не могъ собирать то, что произрастало на границѣ его поля, виноградника, масличнаго сада и т. д.; онъ не могъ также возвращаться на мѣста, гдѣ прошли коса, ножъ или палка, оставивъ за собою часть продуктовъ, ни подбирать того, что тамъ и сямъ упало, ни взять забытый случайно на полѣ снопъ. Всѣ означенные предметы принадлежали по праву вдовамъ, сиротамъ и бѣднымъ вообще, безъ различiя между туземцами и иностранцами**). Они могли также пользоваться всѣмъ, что произрастало въ теченiи субботняго года (Лев. XXV, 6). Наконецъ, трапезы десятины были главнѣйшимъ образомъ учреждены въ ихъ пользу (Второз. XIV, 29). Всѣ эти установленiя не допускали возможности крайнихъ бѣдствiй въ еврейской семьѣ, особенно если принять въ соображенiе, что чрезъ каждыя пятьдесятъ лѣтъ, обѣднѣвшiе вступали по праву во владѣнiе своею прежнею собственностiю. Такимъ образомъ законъ Моисея не знаетъ нищихъ въ собственномъ смыслѣ слова, и замѣчательно, что слово это нигдѣ не встрѣчается въ Ветхомъ Заветѣ***).

Правила, касающiяся почтенiя къ старцамъ (Лев. XIX, 32) и къ людямъ недужнымъ (ib. 14), скорѣе относятся къ нравственнымъ принципамъ, чѣмъ къ праву. Вставать предъ сѣдинами, не

*) Второз. XXIV, 14 и 15; Лев. XIX, 13; XXV, 6.

**) Лев. XIX, 9 и 10; XXIII, 22; Второз. XXIV, 19—21; Ср. Руо. II, 2.

***) См. *Михаэльсъ*, т. II, гл. I, § 142. Глаголь: нищенствовать встрѣчается только въ двухъ мѣстахъ: Псал. 108, ст. 10; Притч. XX, 4.

проклинать глухаго, не ставить препятствій на пути слѣпаго—
суть выраженія, заключающія въ себѣ въ то же время фигуральный
смысль.

С. Полиція.

Въ главѣ о богослуженіи мы привели многія предписанія
закона, которыя, до известной степени, могутъ быть считаемы
мѣрами полицейскими. Припомнимъ законы о раздѣленіи времени,
о воздержаніи отъ пищи, о чистотѣ тѣлесной и гигиенѣ, и пре-
имущественно о проказѣ. Нѣсколько законовъ, которые можно бы
было отнести къ категоріи полицейскихъ правилъ, повидимому,
имѣютъ цѣлю искоренить нѣкоторые языческіе обряды, могущіе
вредить нравственности или органическимъ законамъ природы.
Таковы предписанія, воспреещающія носить ткани изъ шерсти и
льна, сѣять вмѣстѣ разнородныя сѣмяна, впрягать въ одно ярмо
вола и осла, скрещивать разнородныхъ животныхъ (Лев. XIX, 19;
Второз. XXII, 5, 9—11), исказять дѣтородные члены человѣка
и животныхъ (Лев. XXII, 24; Второз. XXIII, 2; *Михаилсъ*, т.
III, § 168). Другіе законы имѣютъ цѣлю оградить животныхъ
отъ жестокаго съ ними обращенія. Такъ, воспрещалось надѣвать
намордникъ на вола, молотящаго хлѣбъ (Второз. XXV, 4), убивать
въ одинъ день мать и ея дѣтеныша (Лев. XXII, 28), брать изъ
найденнаго гнѣзда самку съ птенцами. Эти различныя предписанія
были, вѣроятно, поставлены подъ охрану властей*), на которыхъ
было возложено наказаніе нарушителей, хотя текстъ закона объ
этомъ положительно не говоритъ. То же можно сказать и о другихъ
правилахъ, которыя въ особенности можно отнести къ области
полиціи: власти должны были наблюдать, чтобы не было фальши
въ вѣсахъ и мѣрахъ, то есть, того, что законъ называетъ мерзостію
предъ Іеговою (Второз. XXV, 13—16), чтобы угловые камни,
означавшіе границы полей, не были перемѣняемы (ib. XIX, 14;
XXVII, 17); чтобы дома были въ хорошемъ состояніи и не пред-
ставляли опасности. Такъ, напримѣръ, платформы домовъ должны
были обноситься балюстрадамъ, въ предупрежденіе несчастія (ib.
XXII, 8); дома, въ которыхъ была проказа, то есть, гниль стѣнъ,

*) Полицейскія обязанности, вѣроятно, лежали на *шотеримахъ*.

происходившая отъ выступанія селитры*), должны были быть тщательно осматриваемы знающими людьми (священниками), и если признавалось невозможнымъ исправить ихъ, они обрекались на сломку (Лев. XIV, 33—48). Соответственныя указанія были даны о проказѣ кожи и нѣкоторыхъ тканей (ib. XIII, 47—59); но до сихъ поръ, этотъ предметъ остается недостаточно разъясненнымъ**).

Эти примѣры достаточны для того, чтобы показать, что законы Моисея заключаютъ въ себѣ весьма мудрыя и даже весьма подробныя полицейскія правила. Но мы не можемъ пройти молчаніемъ законъ, которымъ Моисей хотѣлъ удержать свой народъ отъ опасностей разврата, этой язвы древнихъ и новѣйшихъ обществъ, которая всюду пользуется терпимостію, признаваемою необходимою, и которая, въ древности, была связана съ безстыднымъ служеніемъ языческимъ божествамъ. Моисей воспрещаетъ проституцію, какъ гнусную профанацію чловѣческаго достоинства (Лев. XIX, 29; Второз. XXIV, 18 и 19). Несомненно, строгое наказаніе постигало всякаго, избличеннаго въ блудъ; если это лицо была дочь священника, она наказывалась смертію (Лев. XXI, 9). Въ намѣреніяхъ законодателя не могло быть терпимости къ чужеземнымъ проституткамъ тѣмъ болѣе, что онъ вообще мало благопріятствуетъ даже законнымъ связямъ съ иностранками; но такъ какъ законъ не былъ достаточно ясенъ въ этомъ отношеніи, то его часто обходили, и весьма извѣстно, что въ Палестинѣ и даже въ святомъ городѣ Іерусалимѣ существовали своего рода баядерки. Во всякомъ случаѣ, благодаря строгости законовъ Моисея, проституція является весьма рѣдкимъ явленіемъ между еврейскими женщинами; такъ, въ Притчахъ проститутка называется обыкновенно словами *Зара* и *Нохрійя* (иностранка)***), что показываетъ, что преступная снисходительность властей, въ царствованіе Соломона, не простиралась на еврейскихъ дѣвицъ.

*) См. *Михаэлисъ*, т. IV, § 2. Выступаніе селитры можетъ портить воздухъ и вредить здоровью живущихъ въ домѣ; часто также она портитъ зданіе, которое отъ этого можетъ со временемъ обрушиться.

***) Различныя предположенія можно видѣть въ трудѣ *Михаэлиса* и въ *Археологии* Ягна, I, ч. 2, стр. 165.

****) Притч. II, 16; V, 3, 6, 24; VII, 5; XXXIII, 7.

III.* Уголовное право.

Уголовные законы Моисея общимъ основаніемъ имѣютъ *очищеніе отъ грѣха и возмездіе*. Преступленія, какого бы они рода ни были, суть грѣхи противъ царя Іеговы, законъ котораго нарушилъ виновный. Человѣкъ, совершившій преступленіе, нарушаетъ равновѣсіе нравственнаго міра, которое можетъ быть восстановлено лишь правосудіемъ. Наказаніе должно составлять противовѣсъ преступленію; *какъ сдѣлалъ человекъ, такъ же и ему будетъ сдѣлано*, говоритъ законъ возмездія (Лев. XXIV, 19). Важность преступнаго акта зависитъ не только отъ тяжести матеріальнаго проступка самого по себѣ, но и отъ того, какое значеніе онъ можетъ имѣть съ точки зрѣнія теократической конституціи и строгой морали, положенной въ основу божественнаго закона; чѣмъ болѣе нарушены основные принципы закона, тѣмъ строже должно быть искупленіе. Вотъ почему законъ помѣщаетъ въ одну уголовную категорію убійство, идолопоклонство, оскорбленіе отца и матери, нарушеніе субботы, кровосмѣшеніе, прелюбодѣяніе и т. д. Рядомъ съ принципомъ искупленія и возмездія, мы видимъ цѣль оградить общество отъ извѣстныхъ преступленій примѣромъ строгаго наказанія. Эта цѣль высказывается законодателемъ много разъ, и преимущественно когда не былъ совершенъ матеріальный актъ и когда принципъ искупленія (очищенія) недостаточенъ, чтобы оправдать строгое наказаніе, предписываемое закономъ. Такъ, когда законъ наказываетъ смертію простое поповзновеніе увлечь въ идолопоклонство, отказъ повиноваться приговорамъ верховныхъ судей, ложное свидѣтельство въ дѣлахъ о преступленіяхъ (даже когда это свидѣтельство не имѣло еще никакихъ результатовъ), неповиновеніе къ отцу и матери, законодатель не упускаетъ прибавить, что это для того, чтобы всѣ понимали преступность подобныхъ дѣяній и были устрашаемы наказаніемъ (Второз. XIII, 11 и 12; XVII, 12 и 13; XIX, 19 и 20; XXI, 21). Если Моисей простиралъ смертную казнь на такіа преступленія, которыхъ нѣтъ въ нашихъ уголовныхъ законахъ, или которыя они наказываютъ легко, то не должно забывать, что, съ другой стороны, законъ Моисея заключаетъ въ себѣ противовѣсъ такой строгости: далѣе будетъ видно, что легальныя условія для про-

изнесенія смертнаго приговора были таковы, что подобные приговоры осуществлялись весьма рѣдко, и почти можно сказать, что законодатель имѣлъ въ виду болѣе устрашеніе виновныхъ, чѣмъ осуществленіе наказаній.

Мы рассмотримъ сначала различныя наказанія, установленныя закономъ Моисея, потомъ различныя категоріи преступленій, съ наказаніями за нихъ установленными, и наконецъ администрацію суда. Здѣсь, какъ и во всемъ настоящемъ обзорѣ, мы не будемъ говорить о послѣдующемъ развитіи закона, заключающемся въ раввинскихъ кодексахъ и будемъ держаться буквы моисеевыхъ установленій, чтобъ не впасть въ анахронизмъ.

А. Наказанія.

Мы находимъ въ законахъ Моисея пять родовъ наказаній: смертную казнь, исторженіе, тѣлесное наказаніе, пени и очистительныя жертвы.

1. Смертная казнь совершалась разными способами; *побіеніе камнями* упоминается всего чаще въ законѣ, но безъ указанія, какимъ образомъ оно должно совершаться*). Эта казнь примѣнялась, вѣроятно, во всѣхъ случаяхъ, когда законъ опредѣлялъ смертную казнь, безъ указанія способа приведенія въ исполненіе. Мы находимъ еще два другихъ рода смертной казни въ исключительныхъ случаяхъ, именно: *казнь огнемъ* (Лев. XX, 14; XXI, 9) и *мечемъ* (Второз. XXIII, 16). Что касается первой, то многіе ученые видятъ въ ней только усиливающую формальность, состоявшую въ соженіи трупа побитаго камнями**); но мнѣ кажется, что такое толкованіе представляетъ собою насилуваніе буквы закона. Иосифъ ясно говоритъ, что дочь священника, обличенная въ нецѣломудріи сожигалась живою (Древн. IV, 8, 23). Талмудъ также находитъ казнь огнемъ въ законѣ Моисеевомъ; но

*) По традиціонному закону (Мишна, 4 ч., Синедрионъ гл. 4, § 4), преступника бросали съ эшафота вышиною въ два человѣческихъ роста и потомъ закидывали камнями.

**) См. Михаэлиса т. V, § 235; этотъ ученый приводитъ въ подтвержденіе своего мнѣнія Атана и его семейство, трупы которыхъ были сожжены послѣ побіенія камнями (Ис. VII, 25). Янгъ, де Витте, Винеръ и друг. раздѣляютъ это мнѣніе.

приводить о способъ ея исполненія весьма мало вѣроятныя подробности *).

Казнь мечемъ, которая, по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна, состояла въ отсѣченіи головы, не была опредѣлена закономъ; преступника казнили мечемъ различнымъ манеромъ. Четвертый родъ смертной казни, о которомъ говоритъ Талмудъ, чрезъ удавливаніе, не упоминается въ законѣ Моисея и былъ введенъ уже по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна **).

2. *Исторженіе* составляло болѣе легкое наказаніе, чѣмъ смертная казнь, но трудно сказать, въ чемъ оно именно состояло. Законодатель часто говоритъ: *сей будетъ исторженъ изъ среды своего народа*, не указывая, какимъ образомъ должно совершиться это исторженіе. Новѣйшіе ученые предполагали, что законодатель, выражаясь такимъ образомъ, разумѣлъ почти всегда смертную казнь ***); но невозможно допустить, чтобъ Моисей хотѣлъ наказывать смертію простыя нарушенія обрядовыхъ законовъ ****). Всѣ еврейскіе ученые, какъ раввинисты, такъ и караимы, единогласно утверждаютъ, на основаніи древнихъ преданій, что исторженіе не было смертною казнію; они думаютъ, что это наказаніе даже было въ области человѣческаго правосудія и что Моисей угрожаетъ нарушителю только карою небесъ *****), что, по видимому, въ самомъ дѣлѣ, должно заключить изъ нѣкоторыхъ мѣстъ, гдѣ Богъ говоритъ: *Я исторгну его изъ среды его народа* (Лев. XX,

*) По словамъ Мишны (I, 7, § 2), преступника давили саваномъ, пока онъ не открывалъ ротъ, и тогда вливали въ него растопленный свинецъ, который сжигалъ его внутренности; въ томъ же мѣстѣ говорится, впрочемъ, о судилищѣ, повелѣвающимъ сожесть преступника на кострѣ; но полагаютъ, что это судилище плохо было посвящено въ знаніе закона.

**) См. Михаэлисъ I, § 324.

***) Михаэлисъ I, § 237; Янгъ, Археол. II, 2, стр. 250; о томъ же Винеръ, Realwoerterbuch, т. II, стр. 14; Гезеніусъ, Dict.

****) См. напримѣръ, Исх. XII, 15; XXX, 38; Лев. VII, 20; Числ. IX, 13 et passim. Тамъ, гдѣ законодатель дѣйствительно говоритъ о смертной казни, какъ напримѣръ въ законахъ о субботѣ, онъ выражается совершенно опредѣленно. См. Исх. XXXI, 14.

*****) См. Комментарій Исаака Авраамеля, Числа, гл. 15; Зелденъ, De Synedriis, I, гл. 6.

5 и 6). Намъ кажется однако же, что слова законодателя представляютъ болѣе чѣмъ простую угрозу преждевременною смертію. Въ исторженіи, слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, видѣть юридическое наказаніе; это было, вѣроятно, исключеніе изъ общины или *гражданская смерть*. Во всякомъ случаѣ, это не была смертная казнь*).

3. Тѣлесное наказаніе состояло обыкновенно въ битьѣ палками или розгами преступника, лежащаго на землѣ (Второз. XXV, 2); число ударовъ не могло превышать сорока (ib. 3). Это наказаніе не представляло собою у евреевъ ничего унижительнаго. Вообще, законъ Моисея смотритъ на матеріальное наказаніе, какъ на достаточное искупленіе и никогда не отягчаетъ его *позоромъ*. Самъ первосвященникъ, говорятъ раввины, будучи наказанъ тѣлесно за нарушеніе обрядовыхъ законовъ, вступалъ снова въ отправленіе своихъ обязанностей и облачался въ прежнее достоинство (*Zeldenz, De Synedris, p. 817 и 895*).

Другой родъ тѣлеснаго наказанія вытекалъ изъ *права возмездія*, восходящаго къ глубокой древности, и былъ освященъ зако-

*) Древніе законы Индіи не знали наказанія смертною казнію; по въ замѣнъ ея было нѣчто едва-ли не болѣе ужасное,—это *изгнаніе изъ касты*, перешедшее впоследствии и въ установленія Египта. Въ обѣихъ странахъ этотъ законъ породилъ массы отверженцевъ общества, лишенныхъ не только гражданскихъ, но и естественныхъ правъ. Положеніе этихъ несчастныхъ было по истинѣ едва вообразимо въ наше время. Въ Индіи образовался изъ нихъ съ теченіемъ времени многочисленный классъ, подъ названіемъ *людей смѣшанныхъ классовъ*, или *чандаласовъ*. Съ изгнаніемъ изъ касты, всѣ семейныя, родственныя связи индуса были порваны; законъ смотрѣлъ на него хуже чѣмъ на животное, которое пользовалось въ извѣстной степени его покровительствомъ, въ чемъ совершенно было отказано чандаласу. Всякій могъ увѣчить и убивать его безнаказанно. Воспрещено было давать чандаласу ризь, воду и огонь, ему воспрещалось владѣть чѣмъ либо, жить въ домѣ, группироваться въ общія поселенія, оставаться постоянно въ одномъ мѣстѣ, носить другую одежду кромѣ савана, употреблять не разбитые сосуды, поклоняться Брамѣ, произносить таинственный слогъ (омъ!), читать священныя Ведаы, дѣйствовать правою рукою, писать отъ лѣвой руки къ правой. Въ царствованіе Агастіи, когда гоненія особенно усилились, чандаласамъ воспрещено было брать воду для питья изъ рѣки, ручья или пруда; онъ долженъ былъ довольствоваться для этого стоячею водою на окраинахъ болотъ, въ углубленіяхъ, оставляемыхъ въ грязи ногами животныхъ; ему воспрещалось употреблять иную пищу кромѣ луку и чесноку, мыть одежды, совершать омовенія; женщинамъ воспрещалось помогать взаимно при родахъ. При этомъ, всѣ чандаласы

номъ Моисея. Тотъ, кто по разсмотрѣніи дѣла, оказывался (нанесшимъ тѣлесное поврежденіе своему ближнему, долженъ былъ, согласно закона, подвергнуться такому же поврежденію *); но потерпѣвшему было дозволено простить обидчика и удовольствоваться пенею, ибо Моисей воспрещалъ денежные сдѣлки только въ случаяхъ убійства (Числ. XXXV, 31). Такъ какъ въ подобной сдѣлкѣ все зависѣло отъ потерпѣвшаго, то законъ возмездія долженъ былъ имѣть большую силу для огражденія бѣднаго отъ насилія богача. По видимому, не смотря на право, матеріальное возмездіе практиковалось весьма рѣдко и вскорѣ вовсе вышло изъ употребленія. Раввины не хотятъ даже принимать словъ Моисея въ буквальный значеніи и утверждаютъ, что Моисей разумѣлъ только денежное вознагражденіе **).

(Продолженіе будетъ).

были отданы въ рабство кастѣ вайсеевъ и употреблены на приготовленіе кирпича и постройку стѣнъ вокругъ городовъ, пагодъ и крѣпостей. Воспрещеніе соблюдать чистоту, изнурительныя работы подъ палящими лучами тропическаго солнца и при обжигательныхъ печахъ, нездоровая пища и гнилая вода для питья—породили между чандаласами повальныя болѣзни, и преимущественно, гнилостныя язвы на дѣтородныхъ частяхъ, которыми они страдали почти поголовно, что лишало многихъ изъ нихъ способности къ работѣ. Тогда Агастія издалъ повеленіе, *карана-нистринкайя* (приказъ ножа), по которому всякій чандаласъ и его дитя мужскаго пола должны быть обрѣзаны, а женщины—подвергнуты отнятію малыхъ губъ влагалища "... Вслѣдствіе такого невыносимаго положенія, чандаласы, по сказанію Авадана-Састры (Собранія историческихъ повѣствованій), воспользовавшись долговременною ожесточенною борьбою браминистовъ и буддистовъ, эмигрировали въ громадномъ количествѣ въ страны Синдъ и Арію (Иранъ), т. е. къ Ефрату и Тигру... (Les lois de Manou, trad. par L. Jacoillot прим.). Установленія Египта были дѣликомъ принесены изъ Индіи, и потому мы видимъ тамъ тѣ же касты, тѣхъ же отверженцевъ—паріевъ, положеніе которыхъ было развѣ немногимъ сноснѣе положенія чандаласовъ. Ихъ, безъ сомнѣнія, разумѣетъ кн. Исходъ (XII, 38) подъ „множествомъ разноплеменныхъ людей“, которые вышли съ евреями изъ Египта (Il s'en alla aussi avec eux un grand amas de toutes sortes de gens (всякаго рода людей), какъ переводитъ Остервальдъ). Такъ, надобно полагать, и законъ Моисея объ *исторженіи изъ среды народа* есть законъ, принесенный въ свою очередь изъ Египта и сопровождавшійся для преступныхъ евреевъ также тяжелыми послѣдствіями. Д. С.

*) Исх. XXI, 23—25; Лев. XXIV, 19 и 20; Второз. XIX, 21. *Тосифъ*, Древн. IV, 8, 35. Законъ возмездія существовалъ также у древнихъ ассириянъ и римлянъ.

**) См. Комментарій Р. Соломона бен-Исаака къ стихамъ, указаннымъ въ предъидущемъ примѣчаніи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

1880. (Годъ XXIII) **НЕВА** (Годъ XXIII) 1880.

„Нева“ состоитъ изъ ТРЕХЪ иллюстрированныхъ журналовъ:

1. „Нева“. Лучшія повѣсти русскихъ писателей. Политика. Литература. Науки. Искусства. Промышленность. Судебная хроника и проч. и проч. Сжатія, доступноизложенныя, но подробныя статьи по всѣмъ выше-названнымъ отдѣламъ, обнимающія собой всѣ явленія общественной жизни, дающія возможность слѣдить за ними даже и тѣмъ лицамъ, которыя почему либо не получаютъ ежедневныхъ газетъ.

Ежегодно 52 №№ (2448 столбцевъ текста) со множествомъ великолѣпныхъ, художественныхъ иллюстрацій.

2. „Семейное чтеніе“. Журналъ романовъ и повѣстей, избранныхъ изъ лучшихъ произведеній современныхъ авторовъ.

Ежегодно 50 №№ (1,200 столбцевъ текста) съ иллюстраціями въ романахъ, карикатурами, ребусами и проч.

3. „Парижскія Моды“. Войдя въ соглашеніе съ извѣстнѣйшей изъ парижскихъ редакцій, начиная съ новаго года, мы имѣемъ возможность помѣщать настоящія парижскія моды и, тѣмъ самымъ, дать нашимъ читателямъ изданіе, рѣзко выдѣляющееся отъ другихъ, однородныхъ съ нимъ изданій.

12 №№ въ годъ 96 страницъ модныхъ рисунковъ съ 13 листами приложений выкроекъ и руководствъ большаго формата.

4. Даровыя преміи: „*Наши Дѣтѣи*“, роскошное изданіе, удостоившееся со стороны публики самаго лестнаго приѣма, а со стороны выдающихся органовъ печати самаго одобрительнаго отзыва. Въ 1880 г. выйдутъ въ свѣтъ и разошлутся безвозмездно подписчикамъ томы 7-й и 8-й (24 *увеличенныхъ на стали портрета съ біографіями*) Роскошный переплетъ для каждаго тома 50 к., съ пересылкой 1 р.

Кромѣ того подписчики получаютъ право приобрести вышедшіе уже 6 томовъ „*Дѣтѣи*“ по уменьшенной цѣнѣ.

(Цѣна для неподписчиковъ за томъ: брошюрованный 3 р., съ пересылкой 3 р. 50 к.; въ переплетѣ 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р.).

Для подписчиковъ за томъ: только 1 р. 25 к. брошюванный, съ пересылкой 1 р. 50 к.; въ красивомъ переплетѣ 1 р. 75 к.; съ пересылкой 2 р.

ВВ. Не смѣшивать это изданіе выпол. на СТАЛИ, съ другими изданіями, взявшими примѣръ съ насъ и выполняющими портреты на дерево или на камень.

Т о м ъ I.

(„Современные Дьятели“. Т. I).

Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій. Князь А. М. Горчаковъ.—К. П. Кауфманъ.—А. А. Поповъ.—С. И. Соловьевъ.—И. М. Съменовъ.—И. С. Тургеневъ.—А. Н. Майковъ. И. К. Айвазовскій.—А. Г. Рубинштейнъ.—А. Н. Островскій.—В. В. Самойловъ.

Т о м ъ II.

(„Бышіе Дьятели“. Т. II)

Филаретъ (Дроздовъ), митрополитъ московскій и коломенскій.—И. О. Паскевичъ-Эриванскій.—М. П. Лазаревъ.—М. С. Воронцовъ.—Гр. М. М. Сперанскій.—М. В. Остроградскій.—А. С. Пушкинъ.—Н. В. Гоголь.—М. И. Глинка.—В. А. Каратыгинъ.—К. П. Брюловъ.—Н. С. Пименовъ.

Т о м ъ III.

(„Современные Дьятели“. Т. II).

Иннокентій, митрополитъ московскій.—Д. А. Милютинъ.—Н. П. Игнатьевъ.—Н. А. Некрасовъ.—О. П. Литке.—Э. И. Тотлебенъ.—О. М. Достоевскій.—Н. И. Пироговъ.—О. А. Петровъ.—Н. И. Костомаровъ.—О. О. Брандтъ.—В. В. Верещагинъ.

Т о м ъ IV.

(„Современныя Дьятели“. Т. III).

Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій.—О. О. Радецкій.—П. А. Шуваловъ.—М. Д. Скобелевъ 2-й.—Я. К. Гротъ.—В. Л. Груберъ.—И. А. Гончаровъ.—Я. П. Полонскій.—Н. А. Корфъ.—М. А. Чижовъ.—К. Е. Маковскій.—Н. Г. Рубинштейнъ.

Т о м ъ V.

(„Бышіе Дьятели“. Т. III).

Иннокентій, архіепископъ херсонскій и таврическій.—И. Л. Голенищевъ-Кутузовъ.—П. С. Нахимовъ.—Д. Н. Блудовъ.—Н. М. Карамзинъ.—М. Ю. Лермонтовъ.—А. С. Грибоѣдовъ.—В. Г. Вѣлинскій.—Ю. Ф. Самаринъ.—А. Е. Мартыновъ.—А. А. Ивановъ.—С. Бортиянскій.

(„Современные Дьятели“. Т. IV).

В. А. Долгоруковъ.—О. Н. Беглингъ.—И. И. Срезневскій.—А. Н. Пыпинъ.—Л. Н. Толстой.—Д. В. Григоровичъ.—А. О. Писемскій.—А. А. Потѣхинъ.—К. Ю. Давыдовъ.—П. И. Чайковскій.—Е. А. Лавровская.—И. А. Мельниковъ.

Премія по уменьшенной цѣнѣ: Желая угодить тѣмъ изъ нашихъ подписчиковъ, которые съ особенной благосклонностью относятся къ олеографіямъ, мы сдѣлали выборъ, который навѣрное вполнѣ удовлетворитъ ихъ. Величина картинъ равняется 39 с. ширины и 51 с. высоты (1989 кв. сантим.). Цѣна каждой только 75 к., съ тщательной упаковкой и перес. 1 р. На всѣ шесть картинъ только 4 р., съ перес. 5 р. Выборъ сюжетовъ слѣдующій:

4 копии съ знаменитѣйшихъ картинъ древнихъ мастеровъ:

а) *Христосъ на крестѣ*, Фанъ-Дѣйка.

б) *Ессе homo* (голова Христа), Гвидо-Рени.

в) *Святое Семейство*, Мурильо.

г) *„Не возбраняйте дѣтямъ“*, Мурильо.

2 ландшафта извѣстнаго пейзажиста Энгельгардта.

д) *На Бріенскомъ озерѣ*.

е) *Мельница близъ Бергтесадена*.

По желанію подписчиковъ къ картинамъ могутъ быть выписаны рампы черезъ насъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ 1880.

Встрѣченный публикой самымъ благосклоннымъ образомъ, ежемѣсячный сборникъ этотъ помѣщаетъ лишь замѣчательнѣйшіе романы современныхъ писателей и рядъ статей разнообразнѣйшаго содержанія съ художественными къ нимъ иллюстраціями. Въ годъ 12 №№ (1,152 столбца).

Къ Вѣстнику мы приготовляемъ премію, которая, навѣрное, будетъ для подписчиковъ самой пріятной неожиданностью. Состоитъ эта премія изъ большаго, рѣзаннаго на стали портрета Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, который разошлетъ подписчикамъ отдѣльно и тщательно упакованный. Желаящіе получить болѣе одного экземпляра, благоволятъ приплатить за каждый по 1 р. 50 к. Для неподписчиковъ цѣна портрета 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.

Годовая цѣна обоихъ изданій: „НЕВА“ 4 р. 50 к., съ доставк. 5 р. 50 к., съ перес. 6 р. „НЕВА“ съ „ВѢСТНИКОМЪ“, съ портретомъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича 7 р. 75 к., съ доставк. 8 р. 50 к., съ перес. 9 р. 50 к. „ИЛЛ. ВѢСТНИКЪ“ одинъ, съ портретомъ 3 р. 50 к., съ доставк. или съ перес. 4 р.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ А. БАУМАНА.

Календарь этотъ годъ отъ году пользуется все большимъ и большимъ распространениемъ. Кроме справочнаго отдѣла, наполненнаго общими календарными свѣдѣніями, въ нынѣшнемъ году помещается *итальянскій романъ изъ современной русской жизни*, полный животрепещущаго интереса и который *отдѣльно* будетъ продаваться по 1 р. 50 к.

Цѣна Календаря въ красивой папкѣ шур, въ изящномъ переплетѣ 1 р. 50 к., съ пересылкой въ папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ 1 р. 80 к.

Для подписчиковъ на „Неву“ или „Вѣстникъ“, Календарь въ папкѣ 75 к., въ переплетѣ 1 р. 20 к., съ перес. въ папкѣ 1 р., въ переплетѣ 1 р. 50 к.

Суммы менѣе 1 р. могутъ быть высланы *почтовыми марками*.

Старыхъ подписчиковъ настоятельно просимъ прилагать къ требованіямъ печатный адресъ съ банкеромъ.

Гдѣ подписчиковъ, живущихъ на *станціяхъ желѣзныхъ дорогъ*, покорнѣе просимъ сообщить адресъ ближайшей почтовой станціи для пересылки премій.

Адресовать Алексѣю Осиповичу Бауману, Исаакіевская площадь, № 6, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иеронимъ*.