



Псковскія

ШАРЖАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 Марта 1906 года.

№ 5-й.

Годъ тринадцатый.

ПСКОВЪ.

ТИПОГРАФИ Б. М. ПИВОВАНА,
1906.

СОДЕРЖАНИЕ.

Часть официальная.

Высочайшій Манифестъ.

Распоряженіе Св. Синода о храненіи рукописей и старопечатныхъ книгъ.

Письмо митрополита Антонія на имя Его Преосвященства.

Отношеніе Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Журналы епархіальнаго съѣзда.

Часть неофициальная.

Сельское духовенство и выборы.

Рѣчь Преосвященнаго Арсенія въ недѣлю православія.

Рѣчь Преосвященнаго Арсенія на вечерни въ недѣлю православія.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографія.

Объявленія.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А НА П С К О В С К І Я Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Цѣна
годовому
изданію

5 р.
съ перес.

НА 1906 ГОДЪ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Отдѣль-
ный №

25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Духовной Семинаріи въ гор. Псковѣ.

При возобновленіи подписки необходимо провѣрять старые адреса. За перемѣну адреса въ среднѣ года будетъ взиматься дополнительная плата въ 10 коп.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖНЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Манифестомъ 6 августа 1905 года Мы возвестили о созывѣ Государственной Думы изъ выборныхъ отъ населенія, утвердивъ того же числа ея учрежденіе. Манифестомъ 17 октября мѣшущаго года Мы предоставили Государственной Думѣ новыя въ дѣлахъ законодательства полномочія. Съ тѣмъ вмѣстѣ Нами одобрено предположеніе о переустройствѣ Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборныхъ отъ населенія.

Исполняя таковое намѣреніе Наше, Мы повелили выработать необходимыя въслѣдствіе того въ учрежденіи государственнаго совѣта измѣненія, а также подвергнуть пересмотру учрежденіе Государственной Думы для согласованія ея съ началами, 17 октября прошлаго года Нами провозглашенными. Трудъ сей нынѣ исполнить.

Къ участію въ законодательной дѣятельности государственнаго совѣта призываются, въ равномъ числѣ съ членами, присутствующими въ немъ по назначенію Нашему, выборные члены отъ духовенства господствующей въ Россіи православной церкви, отъ дворянства и земства, а также представители науки, торговли и промышленности. Въ семъ обновленномъ составѣ государственному совѣту предоставляются въ дѣлахъ законодательства равная съ Государственной Думою права.

Сохраняя неизбѣжимъ коренное положеніе основныхъ государственныхъ законовъ, на основаніи коего никакой законъ не можетъ имѣть своего совершенія безъ Нашего утвержденія, Мы постановляемъ впередъ общими правилами, что, со времени созыва государственнаго совѣта и Государственной Думы, законъ не можетъ воспріять силы безъ одобренія совѣта и Думы.

Но во время прекращенія занятій Государственной Думой, если чрезвычайныя обстоятельства вызовутъ необходимость въ такой мѣрѣ, которая требуетъ обсужденія въ порядкѣ законодательномъ, совѣтъ министровъ представляетъ о ней Намъ непосредственно. Мѣра эта не можетъ, однако, вносить измѣненій ни въ основные государственные законы, ни въ учрежденія государственнаго совѣта или Государственной Думы, ни въ постановленія о выборахъ въ совѣтъ или Думу. Дѣйствіе такой мѣры прекращается, если подлежащимъ министерствомъ или главноуправляющимъ отдѣльною частью не будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ послѣ возобновленія занятій Думой соответствующій принятый мѣрѣ законопроектъ или его не примутъ Государственная Дума или государственный совѣтъ.

Предложенію совмѣстную силу высшихъ государственныхъ учрежденій дѣятельность Мы устанавливаемъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

Государственный совѣтъ и государственная дума ежегодно созываются и распускаются указами Нашими.

Государственный Совѣтъ проверяетъ полномочія своихъ членовъ по выборамъ. Равнымъ образомъ, Государственная Дума проверяетъ полномочія своихъ членовъ. Одно и то же лицо не можетъ быть одновременно членомъ государственнаго совѣта и членомъ Государственной Думы.

Государственному совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ими учрежденіями определенномъ, предоставляется возбуждать предложенія объ отлѣнѣ или измененіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ, за исключеніемъ основныхъ государственныхъ законовъ, починъ пересмотра коихъ Мы сохраняемъ за собою.

Законодательныя предложенія разсматриваются въ Государственной Думѣ и, по одобреніи ею, поступаютъ въ государственный совѣтъ. Законодательныя предложенія, предназначающія по почину государственнаго совѣта, разсматриваются въ совѣтѣ и, по одобреніи имъ, поступаютъ въ Думу.

Законодательныя предложенія, одобренныя государственнымъ совѣтомъ и Государственной Думою, представляются на Наше усмотрѣніе. Законодательныя предложенія, не принятая государственнымъ совѣтомъ или Государственной Думою, признаются отклоненными.

Государственному совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учрежденіемъ опредѣленномъ, предоставляется обращаться къ министрамъ и главноуправляющимъ отдельными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, съ запросами по поводу такихъ, происходившихъ съ ихъ стороны или подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій; дѣйствій, кои представляются незаконными.

Въ развитіе сихъ главныхъ основаній предназначены и Нами утверждены постановленія о измѣненіи учрежденія государственнаго совѣта, а также пересмотрѣнное, по указаніямъ Нашимъ, учрежденіе Государственной Думы. Указанія сіи Мы повѣляли Правительствующему Сенату обнародовать во всеобщее свѣдѣніе.

О порядкѣ обсужденія законопроектовъ, обидныхъ для Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго, Нами въ свое время будутъ преподаны надлежащія указанія.

Призывая благословеніе Божіе на предпринимаемое Нами великое преобразование въ государственномъ строѣ дорогого Отечества, Мы уповаемъ, что открываемыя Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ пути къ участію, чрезъ выборныхъ, въ единеніи съ Нами въ дѣлахъ законодательства приведутъ къ возрожденію духовныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи и къ утвержденію въ ней порядка, спокойствія и благосостоянія, а съ тѣмъ вмѣстѣ къ упроченію единства и величія Государства.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 20 день февраля, въ 1870 отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ шестое, Царствованіи же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
отъ 15-го февраля 1906 года за № 3,**

**Преосвященному Арсенію, Епископу Псковскому и Порховскому,
о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 12 Января сего года за № 5, во вопросу о мѣрахъ
къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, находящихся въ мона-
стыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи. **Приказали:** Въ библіотекахъ
Святѣйшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ
до 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющій со-
бою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ,
а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями онъ по-
лучитъ еще большую цѣнность и значеніе. Въ минувшемъ году, по рас-
поряженію Протопресвитера военного и морского духовенства, изъ Нов-
городской воеводъ Тихвинской церкви изкортевовано въ Синодальную би-
бліотеку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ
Новгородскимъ Туріемъ предложено прислать изъ Софійской библіотеки
нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ коли-
чествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе,
что во многихъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи имѣются
рукописи и старопечатныя книги, имъ ненужныя и ученымъ изслѣдо-
вателямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія
сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ
ислѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвя-
щеннымъ предложить монастырямъ и церквамъ доставить, если они,
съ своей стороны, по встрѣтѣ къ тому препятствій, таковыя книги
и рукописи въ библіотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную ду-
ховнаго вѣдомства, гдѣ печатается „описаніе рукописей“ и будетъ от-
печатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для
храненія, въ мѣстныя епархіальныя древохранилища. О чемъ увѣдо-
мить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

Письмо Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Арсенія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 6 февраля 1906 года. за № 1280.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви, для призрѣнія идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ обоете пола въ дѣтскомъ возрастѣ. Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи. Въ 1903 году открытъ пріютъ съ домовою Церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райлова въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ, несмотря на то, что въ истекшемъ году здѣсь построены новый баракъ для буйныхъ больныхъ, въ томже году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится больше 60 несчастныхъ дѣтей. Наконецъ, въ прошедшемъ году Братствомъ открытъ пріютъ въ г. Москвѣ, въ которомъ уже призрѣвается свыше 30 дѣтей. Не смотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства и самыхъ учреждений, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить подъ кровъ Братства. Къ сожалѣнію, построеніе новаго каменнаго дома Братства съ церковью въ Петербургѣ не можетъ быть начато, по недостатку средствъ, и въ наступившемъ году. Тѣмъ болѣе необходимо заботиться объ расширеніи вмѣстности уже существующихъ пріютовъ и доведеніи ихъ до полного количества призрѣваемыхъ, а также объ открытіи пріютовъ для идиотовъ и эпилептиковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, къ чему и направлены заботы Совѣта Братства. Для расширенія дѣятельности Братства въ должныхъ размѣрахъ, по указанію самой жизни, нужны большія матеріальныя средства; а посему я усердно прошу Ваше Преосвященство, благоволите изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства оказать свое милостивое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 5 по 11 марта), чрезъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ,

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностію

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ *Антоній*.

На подлинномъ послѣдована резолюція Его Преосвященства отъ 10 февраля 1906 года за № 774: *Въ Консисторію и для выписки въ Епархіальныя Владычества.*

Е. Арсеній.

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Православное Палестинское Общество обратилось къ Преосвященному Арсенію со слѣдующимъ отношеніемъ.

„Преосвященнѣйшій Владыко,

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, сохраненное по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ, обуревающихъ наше отечество, вступило въ 24 годовщину своей благотворительной и просвѣдательной дѣятельности. Доселѣ Общество обязано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ Преосвященными епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечною скорбію сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокою утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соответствующее дѣльмъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всенески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достижения этой цѣли Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не откажете Мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Принося Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность за распоряженіе о своевременномъ производствѣ въ храмахъ вѣрренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваіи 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою и въ 1906 году снова оказать Палестинскому Обществу Ваше благоутное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ Псковской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи разрѣшен-

ный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ приимѣнительно къ апаротаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Преосвященству и руководимому Вами Отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добротныхъ даваній. Посему Я признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Преосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соотвѣтственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюды и кружескъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣнной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ земной жизнью Господа нашего Иисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа Господня въ Иерусалимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о усиленной жертвѣ на нужды Общества, которое уже много лѣтъ лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, идущимъ въ Иерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ рассчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успешному производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Псковскую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюды, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная, „Ванншта“.

На этомъ отношеніи имѣется резолюція Преосвященнаго Арсенія за № 416: 1906 г. Января 20. Въ Консисторію для канцелярскихъ распоряженій. При чемъ отношеніе это напечатать въ Епархіальномъ Вѣдомствѣ.

В. Арсеніе.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Псковская Духовная Консисторія смѣтъ объявляеть духовенству епархіи, что касъ видю нѣ №№ 107 (918 и 107) 919 собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1905 годъ, оклады простаго герб. сбора съ 1-го сентября 1905 года увеличенъ: 1) въ одинъ рубль.—до одного рубля 25 коп. и 2) въ шестьдесятъ копѣекъ до семидесяти пяти копѣекъ, а потому все выдаваемыя причтами метрическія выписи должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ въ 75 копѣекъ.

Указомъ Св. Синода отъ 15 февраля 1906 года за № 1865, *назначена пенсія*: вдовѣ Псковскаго епархіальнаго миссіонера Анніи Боголюбовой съ семью несовершеннолѣтними дѣтьми по 266 руб 66 к. въ годъ.

Указомъ Св. Синода отъ 13 февраля 1906 года за № 1703 назначено *одновременное пособіе* вдовѣ діакона Опочецкой Троицкой церкви Маріи Никандровской съ семью несовершеннолѣтними дѣтьми 100 рублей.

Исключены изъ списковъ за смертью: заштатный протоіерей пог. Мела, Порховскаго уѣзда, Іоаннъ Дружанинъ (2 января с. г.); священникъ пог. Вѣдой, того же уѣзда, Іаковъ Лебедевъ (8 февраля с. г.); заштатный священникъ пог. Болчана, того же уѣзда, Константінъ Смеранскій (19 февраля с. г.).

Уволены изъ штата: псаломщикъ Псковградской Іоанно-Предтеченской монастырской церкви Гаеріанъ Заглинскій (15 февраля с. г.); священникъ Великолудской Троицкой церкви Петръ Печасовъ (14 февраля с. г.).

Обрѣдѣлены на священническія мѣста: въ пог. Малы, Псков. у., протодіаконъ Кафедральнаго Собора Василій Раевскій (16 февраля с. г.); на *діаконскія*: въ пог. Заклинье, Опочец. у., псаломщикъ того же уѣзда, Викторъ Невдавинъ (10 февраля с. г.); въ

пог. Локно, Псков. у.; диаконъ-псаломщикъ пог. Выбуты, того же уѣзда, Василій Горюстаевъ (10 февраля с. г.); на *псаломщическое*: къ Бутырской Успенской, Псков. у., церкви студентъ Пеловской духовной семинаріи Фодоръ Суатовъ (10 февраля с. г.).

Церемониисны на свещенническія мѣста: въ пог. Вологос, Великолуд. у., священникъ пог. Папковичи, Пелов у., Василій Лапша (16 февраля с. г.); къ Великолудской Троицкой церкви священникъ пог. Вологова, Великолуд. у., Николай Шпаковский (14 февраля с. г.); на *діаконскія*: въ пог. Ашеву, Новорж. у., диаконъ пог. Книжыхъ Горюкъ, Порхов. у., Дмитрій Протопоповъ (10 февраля с. г.); на ваканцію второго діакона къ Кафедральному собору диаконъ села Гривили, Новорж. у., Гавриль Софійскій (19 февраля с. г.).

Вакантны мѣста: *священническія*: въ пог. Петропавловъ, Великолуд. у.; Бѣльскомъ, Порхов. у.; Папковичахъ, Псков. у.; *діаконскія*: при Великолудскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Тухомичахъ, Холм. у.; Смелинахъ, Псков. у.; Макаровъ, Холм. у.; при Псковскомъ Кафедральномъ Соборѣ; въ пог. Гривинѣ, Новоржев. у.; *псаломщическія*: въ пог. Колубакахъ, Великолуд. у.; въ пог. Настахъ, того же уѣзда; въ пог. Жаборахъ, Порхов. у.; при Тихвинской жен. общ. въ с. Лиховѣ, Великол. у.; въ пог. Выбутѣ, Псков. у.; при Псковскомъ Иоанно-Предтечевскомъ жен. монастырѣ; въ пог. Дунавяхъ, Великолуд. у.; въ пог. Заляинѣ, Опочецкаго уѣзда; *пономарское* при Серокинской единоуврческой церкви Порховскаго уѣзда.

Журналы

сѣзда о.о. депутатовъ Псковской епархіи отъ 15—21 декабря 1905 года.

(Продолженіе).

Журналь № 15. Обсуждали: вопросъ о законоучительствѣ въ школахъ и о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ этого дѣла.

Постановили: въ настоящее время Законъ Волій въ школахъ поставленъ какъ всякій обыкновенный учебный предметъ; для него, какъ и всякаго предмета, издана программа, устанавливающая объѣмъ

и распределяющая материалъ безъ отношеній къ потребностямъ мѣстнымъ и времени. Достоинство преподаванія опредѣляется количествомъ накопленныхъ знаній, на состояніе воспитательнаго воздѣйствія вниманія не обращается. Для болѣе твердаго усвоенія знаний перѣдко применяются принудительныя мѣры, несообразныя съ достоинствомъ предмета. Для возвышенія преподаванія Закона Божія слѣдуетъ освободить его отъ всякихъ рамокъ программы, предоставить законоучителямъ полную свободу въ объѣмѣ преподаванія, распредѣленіи материала и выборѣ учебниковъ и пособій. О. о. законоучители должны устранять возможно чаще слѣдствія доузда и на нихъ рѣшать все вопросы законоучительской практики. Приходскій священникъ можетъ быть преподавателемъ только въ двухъ школахъ, съ правомъ поручать преподаваніе Закона Божія за своимъ личнымъ отвѣтомъ всякому правоспособному лицу. Завѣдующимъ п.-приходскихъ школъ предоставить право выбора учащихся и представлять на утвержденіе Отдѣленія. Съ штатныхъ диаконовъ слѣдуетъ снять несправедливую повинность уплаты на содержаніе п.-приходскихъ школъ части доходовъ за нежеланіе и неумѣніе лично быть учителями. Вопросы, возбужденныя нѣкоторыми о. депутатами, объ упрощеніи должностей Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей признать не подлежащими обсужденію въ настоящемъ слѣдѣ духовенства.

Обсуждали: вопросъ объ упрощеніи способа пріобрѣтенія церковными недвижимой собственности, какъ юридическими единицами, безъ Высочайшаго всякій разъ разрѣшенія.

Постановили: просить Его Превосвященство ходатайствовать предъ высшею церковною властію объ отмініи (давно отжившаго свое время) закона, по которому на пріобрѣтеніе церквами и духовенствомъ недвижимаго имущества требуется всякій разъ разрѣшеніе Высочайшей Власти.

6415. 1905 г. Дек. 21., Епархіальный Училищный Советъ динетъ свое заключеніе по вопросу о законоуचितельствѣ и предложителю здѣсь мѣра къ лучшей постановкѣ его. Мнѣніе же духовенства относительно измененія порядка пріобрѣтенія церквами недвижимыхъ имуществъ представить Св. Синоду.
Е. Арсеній.

Журналь № 16. *Слушали:* 2-й пунктъ указа Псковской Духовной Консисторіи отъ 24 окт. 1905 г. за № 9931—о духовномъ завѣщаніи Ваволовской.

Постановили: просить Его Превосвященство неходатайствовать чрез Святѣйшій Синодъ Высочайшее соизволеніе измѣнить духовное завѣщаніе Г. Заволоцкой въ смыслѣ передачи суммъ, пожертвованныхъ Заволоцкою, духовному вѣдомству, такъ какъ воля завѣщательницы по существу несомнѣно осуществляется.

6416. 1905 г. Декабря 21. Консисторіа даетъ свое заключеніе съ виду того, что подобное ходатайство уже возбуждалось.

К. Арсеній.

Журналь № 17. *Слушали:* проектъ преобразования Псковской Духовной семинаріи и программу учебныхъ предметовъ, предложенные Управленіемъ Семинаріи на обсужденіе съѣзда, а также первую вѣловную петицію воспитанниковъ Семинаріи въ подобнымъ-же содержаніемъ.

Постановили: основными положеніями въ дѣлѣ преобразования духовной семинаріи должны быть признаны: 1) раздѣленіе общеобразовательнаго курса отъ богословскаго въ такомъ видѣ, чтобы общеобразовательный отдѣлъ былъ вполнѣ законченнымъ среднимъ учебнымъ заведеніемъ, съ правомъ окончившимъ на немъ курсъ поступать въ университеты и прочія высшія заведенія; 2) другимъ самостоятельнымъ отдѣломъ въ семинаріи долженъ быть курсъ богословскій съ такимъ числомъ лѣтъ, какое будетъ установлено детальной разработкой реформы; 3) обученіе новымъ языкамъ и латинскому на общеобразовательномъ отдѣленіи слѣдуетъ считать необязательнымъ; 4) право поступления въ реформированную духовную семинарію должна быть предоставлено желающимъ изъ всѣхъ сословій какъ на общеобразовательный отдѣлъ, такъ и на богословскій. Основаніемъ указаннаго желанія служить забота о привлеченіи на службу въ священномъ санѣ лицъ по призванію и устраненіе телерешнаго нежелательнаго контингента кандидатовъ на священнослужительскія должности, вынужденныхъ нектъ священнаго сана безвыходностию положенія; 5) во главѣ управленія семинаріи долженъ быть воставленъ *Советъ* подѣ предѣдательствомъ о. ректора; въ составъ совета должны войти всѣ преподаватели, профессора и члены отъ духовенства въ половинномъ числѣ сравнительно съ учебнымъ персоналомъ; 6) совету должна быть предоставлена автономія въ выборѣ ректора, преимущественно изъ лицъ благаго духовенства, начальствующихъ, преподавателей и воспитателей; каждое выбранное на должность лицо вступая въ отправленіе обязанностей должъ утвержденія Епископа; 7) число учениковъ во всѣхъ классахъ должно быть по-

ставлено въ зависимость отъ размѣровъ помѣщенія и по возможности отъ размѣрнаго ограниченія, по личнымъ взглядамъ совѣта.

6417. 1905 г. Дек. 21. Въ Правленіе Семинаріи, которое приметъ во вниманіе желаніе духовенства при составленіи проекта реформы Семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода,

Е. Арсеній.

Журналь № 18. *Слушались:* петицію воспитанниковъ Псковской Духовной Семинаріи объ общемъ преобразованіи учебно-воспитательнаго дѣла и отчасти многихъ изъкопившихся за долгое время стѣснительныхъ замальствениныхъ требованій, которыя къ настоящему времени подготовили благоприятную почву для нестроеній во внутренней жизни семинаріи.

Постановили: первую часть петиціи оставить безъ обсужденія, потому что она разсмотрѣна въ предыдущемъ засѣданіи въ связи съ обсужденіемъ проекта преобразованія духовной семинаріи, представленнаго правленіемъ семинаріи.

Желанія воспитанниковъ, которыя предъявлены во второй части петиціи, признать заслуживающими удовлетворенія въ слѣдующемъ видѣ: 1) просить Его Пресвященство возбудить немедленное ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ: а) объ уничтоженіи переводныхъ экзаменовъ и разрядныхъ списковъ; б) о предоставленіи права окончившимъ курсъ семинаріи поступать безъ экзаменовъ въ духовныя академіи и университеты, какъ объ одной изъ главныхъ мѣръ къ умиротворенію учащагося юношества и в) о правѣ окончившихъ курсъ 4-хъ классовъ семинаріи поступать въ университеты съ повѣрочнымъ экзаменомъ. 2) Не допуская мысли, чтобы правленіе семинаріи увольняло воспитанниковъ не на основаніи твердо установленныхъ фактовъ, настоящій порядокъ увольненій воспитанниковъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы увольняемый имѣлъ право лично защищать себя предъ правленіемъ и представлять свидѣтелей въ свою защиту. 3) Просить Его Пресвященство сдѣлать распоряженіе о принятіи обратно воспитанниковъ, уволенныхъ за образъ мыслей во время послѣднихъ волненій въ тѣ классы, изъ которыхъ они уволены, и предоставить имъ право держать экзаменъ въ старшій классъ, кромѣ уволенныхъ по малоуспѣшности и за нарушеніе правилъ общей правдежности. Всѣмъ воспитанникамъ, которые уволены за неудовлетворительные баллы по латинскому языку, предоставить право держать экзаменъ по этому

предмету въ тѣ классы, изъ которыхъ они увелены, а желающіе могутъ держать экзаменъ и въ высшіе классы. 4) Желательно для духовенства, чтобы отпускъ до 8 час. вечера по праздничнымъ днямъ былъ предоставленъ воспитанникамъ трехъ высшихъ классовъ, а по отношенію къ воспитанникамъ первыхъ трехъ классовъ примѣнять и въ будущемъ существующія правила. 5) Никакихъ стѣпеній въ отношеніи выхода изъ интерната не примѣнять. 6) Просить Его Превосищенство предложить Правленію Семинаріи немедленно обновить медицинскій персоналъ при семинаріи и возможно удовлетворить ходатайства воспитанниковъ о выдачѣ суммъ на леченіе. 7) Допустить чтеніе всѣхъ книгъ и журналовъ, кромя изданій крайнихъ партій. 8) Желательно, чтобы было разрѣшено воспитанникамъ брать книги изъ учебной бібліотеки для чтенія въ зданіи семинаріи и допустить воспитанниковъ посѣщать театры, но подъ непремѣннымъ условіемъ исполненія всѣхъ правилъ благовоспитанности и прямыхъ ученическихъ обязанностей. 9) Завѣдываніе читальней оставить въ распоряженіи учениковъ, а завѣдываніе бібліотекой оставить на прежнемъ основаніи, — съ правомъ учениковъ представлять бібліотекарю списокъ желаемыхъ къ выпискѣ книгъ. 10) Вполнѣ желательно разрѣшить ученикамъ исполнять приличныя литературныя собранія съ вѣдома начальства. 11) Желательно предоставить воспитанникамъ право изданія научно-литературнаго журнала въ зданіи семинаріи путемъ переписки, при ответственности редактора и подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы изданіе журнала не было въ ущербъ приостановенію срочныхъ письменныхъ работъ. 12) Воспитанники могутъ имѣть посторонній заработокъ въ рестоураніи съ разрѣшеніемъ своего начальства; занятія въ хорахъ, оркестрахъ на стороне, корреспонденція и переводъ изданій — сѣзда признаются неудобными для воспитанниковъ. 13) Обыски и контроль надъ корреспонденціей воспитанниковъ — отменить. 14) Желательно, чтобы правленіе входило въ сужденіе всѣхъ коллективныхъ заявленій воспитанниковъ, поданныхъ въ правленіе чрезъ ректора семинаріи. 15) Всѣ постановленія сѣзда по содержанію петиціи воспитанниковъ семинаріи выработаны послѣ долговременнаго обмѣла мыслей между семинарскимъ правленіемъ и депутатами сѣзда.

*6418. 1905 г. Декабря 21. Въ Пріимленіи Семинаріи на
обезрѣденіе и заключеніе.*

Е. Арсній.

Журналъ № 20. Обсуждали: вопросъ объ облегченіи духовенства отъ несенія различнаго рода канцелярскихъ обязанностей по церкви и приходу, какъ отягчающихъ пастырей Церкви отъ ненормальныхъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей и не имѣющихъ никакого отношенія къ пастырскому служенію.

Постановили: для облегченія духовенства въ несеніи канцелярскихъ обязанностей по приходу и церкви, имѣющимъ прямому пастырскому дѣлу принять слѣдующія мѣры: 1) измѣнить первую часть клировыхъ вѣдомостей такъ, чтобы въ ней не писались все свѣдѣнія о церкви, а только измѣненія въ положеніи храма, происшедшія въ данный годъ; отмѣтки о поведеніи, подсудности, выговорахъ, числѣ сказанныхъ преподѣй и записи объ имущественномъ положеніи священно-церковнослужителей отмѣнять; 2) въ записяхъ въ метрическія книги не подводить итоговъ по мѣсяцамъ, а только въ концѣ года; въ записяхъ актовъ о смерти и погребеніи не дѣлать отмѣтокъ объ неизвѣдываемъ и причащавшемъ свидѣнникѣ и отъ какой болѣзни и по какой причинѣ произошла смерть; 3) написаніе духовныхъ росписей признавать необходимымъ въ одномъ экземплярѣ въ видѣ вспомогательнаго документа къ метрическимъ книгамъ, исключивъ изъ росписей записи старообрядцевъ и отмѣтки о побѣтѣ у пеловѣдъ; 4) веденіе обласной книги, составляющей почти повтореніе брачныхъ записей въ метрической книгѣ, отмѣнять; 5) книгу для записи прихода и расхода свѣчей, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, неимѣющую никакой пользы въ порядкѣ веденія церковнаго хозяйства, отмѣнять; 6) богослужебный журналъ, поставляющій священниковъ въ положеніе вкопальниковъ, отмѣнять; 7) статистическія таблицы о смертности и привитіи оспы отмѣщать.

6420. 1905 г. Декабря 21. Консисторія войдетъ въ обсужденіе по постановленнымъ пунктамъ этого журнала.

Е. Арсеній.

Журналъ № 21. Слушали: предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ объ устройствѣ при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ ссудной кассы, откуда бы духовенство епархіи могло позаимствовать на свои крайнія нужды подъ обеспеченіе своимъ имуществомъ.

Постановили: отклонить.

Слушали: прошеніе священника пог. Тайлова, Цесовскаго уѣзда—Карна Устава отъ 14 декабря 1905 года о выдачѣ ему заимообразно 800 руб. изъ Епархіальныхъ средствъ.

Постановили: отклонить.

Слушали: 3-ю ст. журнальнаго постановленія 2-го благочинническаго округа, Опочецкаго уѣзда, о назначеніи о.о. Благочиннымъ опредѣленнаго жалованья за благочинническіе труды; резолюція Его Превосвященства на этомъ журнальномъ постановленіи послѣдовала: „о жалованьи благочиннымъ передать на разсмотрѣніе Съезда“.

Постановили: жалованье благочиннымъ за труды положить въ размѣрѣ 10 руб. съ одноклассной, 15 руб. съ двухклассной и 20 руб. съ трехклассной церквей изъ средствъ церквей.

Слушали: прошеніе діаконовъ и псаломщиковъ 3-го округа, Псковскаго уѣзда, о предоставленіи имъ права пользоваться доходами за выдаваемые причтами документы, въ виду того, что все писмовождение лежитъ на ихъ обязанности.

Постановили: прошеніе ихъ отклонить, такъ какъ все денежное доходы и вещественныя приношенія дѣлятся на основаніи существующихъ узаконеній.

Слушали: заявленіе, внесенное нѣкоторыми изъ о.о. депутатами объ упорядоченіи монастырскихъ крестохожденій, такъ какъ, не смотря на существованіе распоряженій мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, они до сего времени совершаются съ полнымъ нарушеніемъ этихъ распоряженій и порождаютъ недобрый отношенія между причтами съ одной стороны и монастырями и прихожанами съ другой стороны.

Постановили: просить Его Превосвященство отмѣнять крестохожденія изъ монастырей, разрѣшенныя мѣстною Епархіальною властію, а при совершеніи крестохожденій, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, поставить въ обязанность монастырящихъ—точно и неуклонно исполнять существующія законоположенія.

6421. 1905 г. Декабря 21. Первые четыре пункта сего журнала утверждаются. Что-же касается пятаго пункта, то Епархіальнымъ начальствомъ еще раньше приняты мѣры къ упорядоченію крестохожденій.

Е. Арсеній.

Журналь № 22. *Слушали:* пунктъ 17—о дарованіи правъ гражданской и общественной службы лицамъ бѣлаго и монастырскаго духовенства, добровольно снимающимъ съ себя духовный санъ.

Постановили: лицамъ бѣлаго и монастырскаго духовенства, добровольно снимающимъ съ себя санъ, необходимо предоставлять права

государственной и общественной службы съ зачисленіемъ службы въ духовномъ званіи на выслугу пенсін; въ послужныхъ спискахъ о такихъ лицахъ только отвѣчать: «служилъ въ духовномъ вѣдомствѣ». Желательно, чтобы вопросъ о второбрачіи въ словахъ священниковъ былъ возбужденъ на имѣющемъ быть всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ, какъ вопросъ вызываемый самою жизнью.

6422. 1905 г. Декабря 21. Мнѣніе духовенства представить Св. Синоду.

Е. Арсеній.

Журналь № 23. *Слушали:* отчетъ комитета свѣчнаго завода съ приложеніемъ журнала ревизіонной комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода, съ указаніемъ многихъ крупныхъ недочетовъ въ веденіи счетоводства, устраниющихъ правильную и точную ревизію операций завода.

Постановили: отчетъ комитета свѣчнаго завода и журналъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода принять къ свѣдѣнію и просить ревизіонную комиссію, выяснившую себѣ недостатки счетоводства свѣчнаго завода, составить новую и болѣе позитивную и доступную для ревизіи форму веденія счетоводства и отчетности, съ приложеніемъ необходимой объяснительной записки. — Благодарить ревизіонную комиссію за ея безвозмездный тяжелый трудъ по ревизіи дѣлъ свѣчнаго завода.

Слушали: предложеніе о вынесеніи отношеній ревизіонной комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода къ богадѣльнѣ, устроенной при свѣчномъ заводѣ.

Постановили: просить ревизіонную комиссію по дѣламъ свѣчнаго завода имѣть къ богадѣльнѣ такое же отношеніе, какое установлено къ дѣламъ свѣчнаго завода.

6423. 1905 г. Декабря 21. Утверждается.

Е. Арсеній.

Журналь № 24. *Слушали:* докладъ строительной комиссіи по постройкѣ Исаковичихинской епархіальной школы, представленный председателемъ комиссіи протоиереемъ Ф. Падискимъ, во исполненіе резолюціи Его Превосвѣщенства отъ 16 декабря с. г. за № 6140.

Вѣстѣ съ снѣгъ бѣль заслушать словесный доклад уполномоченныхъ свѣзда, производившихъ осмотръ зданія школы и знакоившихся съ внутреннимъ строемъ ея. Изъ записки къ докладу строительной комиссiи достаточно выяснилась и вполнѣ признана духовенствомъ свѣзда необходимость и добрая цѣль школы, а иже объясненій о.о. уполномоченныхъ установлено, что зданіе школы вполнѣ соответствуетъ своему назначенію и сумма, затраченная на ея постройку, должна быть признана умѣренной, а внутренней строй школы и въ частности постановка дѣла церковнаго чтенія и пѣнія производить самое отрадное впечатлѣніе.

Постановили: отчетъ строительной комиссiи принять; Его Пресвященству отъ лица духовенства Псковской епархіи выразить глубокую признательность за доброе дѣло на пользу епархіи и просить согласія Его Пресвященства на наименованіе школы „Арсеніевскою“.

Для окончившихъ въ школѣ курсъ признать обязательнымъ прослуженіе въ Псковской епархіи въ должности псаломщика не менѣе 5 лѣтъ, а если кто изъ нихъ пожелаетъ оставить службу до окончанія этого срока, того признать подлежащимъ уплатѣ въ училище той суммы, которая затрачена на его содержаніе и обученіе по расчету за недослуженное число лѣтъ. Лица другихъ епархій, желающіе обучаться въ школѣ, должны уплачивать за содержаніе двойную въ сравненіи съ уроженцами Псковской епархіи плату. За кроватное бѣлье взимались при поступленіи въ школу единовременно по 6 рублей. Устройство временныхъ курсовъ при школѣ для псаломщиковъ и кандидатовъ на эту должность признать желательнымъ и просить Его Пресвященство составить комиссію и поручить ей выработать правила на устройство курсовъ;—правила эти разслать на разсмотрѣніе благотворительныхъ округовъ. Въ особыхъ случаяхъ бѣдныхъ духовнаго званія принимать на казенное содержаніе съ тѣмъ, чтобы суммы, издержанныя школою на ихъ содержаніе, взимались съ нихъ въ разсрочку по поступленіи на мѣста.

Просить Его Пресвященство: 1) возбудить ходатайство предъ высшею церковною властію объ уступленіи участка земли при школѣ Псковскому Епархіальному духовенству на все время существованія школы или, въ случаѣ ея закрытія, какаго—либо другаго Епархіальнаго учрежденія и 2) исходатайствовать—предъ кѣмъ слѣдуетъ окончившимъ курсъ въ псаломщичьей школѣ лицамъ права на льготу 2 разряда по воинской повинности.

При семъ заслушано заявленіе священника Никитской церкви г. Пскова о томъ, чтобы часть взносов съ Никитской церкви на епархіальныя нужды отнеси на доходы Пытлеймоновской церкви, куда фактически отошла часть Никитскаго прихода.

Постановили: заявленіе о. Востокова считать подлежать разсмотрѣнію мѣтнаго Благочинческаго Собранія.

6433. 1905 г. Декабри 21. Въ признательности мнѣ духовенства за устройство псаломщической школы и наименованіе ея моимъ именемъ прошу для себя нравственную поддержку въ томъ дѣлѣ, которое и считаю насущно необходимымъ и полезнымъ для Богомъ данной мнѣ епархіи. Заготовить представленіе Св. Синоду о наименованіи школы.—*Желаніе* духовенства объ обязательномъ пятилѣтнемъ сроку службы окончившихъ школу, и о двойной платѣ для иносархіальныхъ признаю цѣлесообразнымъ и утверждаю. Относительно устройства временныхъ курсовъ или испытательной школы не замедлитъ войти въ обсужденіе. По вопросу о закрѣпленіи за духовенствомъ зданія, но не участка земли, консисторія представитъ свои соображенія. О правѣ на льготу будетъ возбуждена ходатайственная попытка въ подлежащихъ учрежденіяхъ. Предусмотрительное заявленіе священника Никитской церкви прочиталъ. Приложенный при семъ отчетъ напечатать.^{*)}

Е. Арсеній.

Журналь № 25. *Слушали:* прошеніе воспитательницъ Епархіальнаго женскаго училища объ увеличеніи ихъ жалованья.

Постановили: предложить Совету Епархіальнаго училища въ дополненіе къ получаемому воспитательницами жалованью ежегодно, въ концѣ года, каждой воспитательницѣ и каждой помощницѣ выдавать по 30 рублей изъ остаточныхъ суммъ, если онѣ будутъ въ распоряженіи Совета, и Совету рекомендовать возможное сокращеніе расхода по всѣмъ статьямъ, кромѣ относящихся къ влчанію воспитанницъ.

^{*)} Отчетъ будетъ помѣщенъ въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей послѣ напечатанія всѣхъ журналовъ Епархіальнаго съезда.

Слушали: прошение завѣдующей гардеробомъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Маріи Жемчужиной о прибавкѣ ей содержанія за ея 15-тилѣтнюю службу въ училищѣ.

Постановили: предложить Совѣту училища выдавать Г. Жемчужной ежегодно по 60 рублей изъ тѣхъ же суммъ, какъ и воспитательницамъ и ихъ помощницамъ.

Слушали: прошение поставщика обуви для воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища о прибавкѣ ему по одному рублю въ годъ съ каждой воспитанницы училища, въ виду возрастающей дороговизны товара и работы.

Постановили: считать прошение подлежащимъ разсмотрѣнію Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища.

6424. 1905 г. Декабря 21. *Едва-ли Свѣздъ духовенства имѣетъ достаточное основаніе рекомендовать Совѣту училища экономію въ расходованіи суммъ, не простиравъ землѣства на дѣль. Утверждается.*

Е. Арсеній.

Журналь № 26. *Слушали:* предложеніе Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 ноября 1905 г. за № 655, в) объ оказаніи пособія церковно-приходскимъ школамъ изъ суммъ свѣчнаго завода и б) о мѣрахъ, при помощи которыхъ духовенству можно бы было располагать крестьянъ къ жертвамъ на церковно-приходскія школы.

Постановили: а) просить Комитетъ свѣчнаго завода выдавать возможную для свѣчнаго завода сумму денегъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а послѣдній просить равномерно и пропорціонально къ количеству школъ распределять по уѣзднымъ отдѣленіямъ; изъ этихъ суммъ не выдавать пособія школамъ обозначеннымъ мѣстными средствами; б) сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ съ крестьянъ не производить.

6425. 1905 г. Декабря 21. *Утверждается.*

Е. Арсеній.

Журналь 27. *Слушали:* заявление о. председателя Свѣзда о томъ, что въ № 3 псковской газеты «Псковскій Голосъ» напечатана замѣт-

на объ открытія засѣданій Епархіальнаго Съезда о.о. депутатовъ въ зданіи Печерскаго подвѣрья, по съѣздъ депутатовъ, имѣеть корреспондентъ, желая избѣжать вліянія епископа на рѣшенія съѣзда, перемѣнить мѣсто засѣданія и открытъ въ зданіи Епархіальнаго Женскаго Училища.

Постановили: въ виду ложной мотивировки корреспондентомъ причина перемѣны мѣста засѣданій о.о. депутатами — уполномочить о. депутата священника М. Горскаго препроводить въ редакцію «Псковскаго Городскаго Листка» опроверженіе.

6426. 1905 г. Декабря 21. Читалъ.

Е. Арсеній.

Журналь № 28. *Слушали:* заявленіе о. председателя съѣзда о томъ, чтобы о.о. депутаты высказались по поводу послѣднихъ событій, происходившихъ въ жизни Духовной Семинаріи.

Постановили: послѣ тщательнаго и детальнаго разсмотрѣнія петиціи воспитанниковъ Духовной Семинаріи Съездъ считаетъ своимъ долгомъ высказаться, что онъ крайне скорбитъ и возмущается весьма происходившимъ въ стѣнахъ семинаріи, этой рассадницы будущихъ духовныхъ дѣятелей, и не можетъ воздержаться отъ выраженія своего неодобренія по поводу забастовокъ и неурядковъ, и что онъ (Съездъ) по совѣсти сдѣлалъ все возможное для устраненія на будущее время всякихъ неурядковъ въ жизни Семинаріи и въ заключеніе являетъ свое искреннее пожеланіе, чтобы воспитанники и родители ихъ сочли своимъ неотъемлемнымъ и священнымъ долгомъ: первые — употребить все усилія къ продолженію послѣ рождественскихъ каникулъ усложненныхъ занятій въ этомъ учебномъ году, безъ риска потерять право на переходъ въ слѣдующій классъ, а вторые — всеми мѣрами воздѣйствовать на своихъ дѣтей въ отдѣльности для устраненія забастовокъ со всеми ихъ нежелательными, вредными послѣдствіями и для родителей и для учениковъ; а равно обращается съ просьбою къ Правленію семинаріи принять все зависящія отъ него мѣры къ устраненію всевозможныхъ причинъ, которыя могли бы вызвать прекращеніе занятій послѣ рождественскихъ каникулъ.

6427. 1905 г. Декабря 22. Скорблю и я и возмущаюсь неурядками въ семинаріи. Не касаясь общаго причина этого, долженъ съ сожалѣніемъ указать, что и иные родители, можетъ быть и незолжно, виновны въ этомъ... Употребить

всѣхъ усилія къ возстановленію нормальнаго порядка въ семинаріи, особенно въ надеждѣ на предстоющее преобразование духовной школы, которая будетъ восминимать истинныхъ пастырей Церкви.

В. Арсеній.

Журналь № 29. *Слушали:* заявленіе одного изъ депутатовъ по вопросу о томъ, что почетный попечитель Епархіальной богадѣльни, вопреки уставу богадѣльни, не приглашается и не участвуетъ въ обсужденіи вопросовъ, касающихся жизни богадѣльни.

Постановили: на всѣхъ засѣданіяхъ Комитета свѣчнаго завода по дѣламъ епархіальной богадѣльни должны присутствовать съ правомъ голоса какъ почетный попечитель богадѣльни, такъ и члены ревизионной комиссіи, и почетный попечитель съ своей стороны не долженъ быть лишаемъ инициативы приглашенія членомъ комитета и ревизионной комиссіи для обсужденія дѣлъ богадѣльни.

Слушали: отношеніе Исковскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 9 ноября за № 566, приложенное при указѣ Исковской Духовной Консенаторіи отъ 22 ноября за № 11040, о желательныхъ улучшеніяхъ въ дѣлѣ благотворительности бѣдныхъ духовнаго званія.

Постановили: признавая желательнымъ расширеніе дѣятельности Епархіальнаго Попечительства и въ частности увеличеніи правъ, вѣдѣтію расширенія предѣльнаго возраста, спроть на пособія, сѣзды, по недостатку средствъ попечительства, видать себя въ необходимости признать съ тѣми условіями, которыя выработаны при выдачѣ пособій Епархіальнымъ попечительствомъ.

Слушали: вторую часть того же отношенія Попечительства по вопросу о вспомогательной кассѣ для духовенства епархіи.

Постановили: предоставить вспомогательной кассѣ, по мѣрѣ предъявленія къ ней отъ участниковъ ея требованій о возвратѣ взносовъ, выдавать ихъ и, въ случаѣ недостатка суммъ, закончившихся отъ взносовъ, производить выдачу и изъ капитала, образовавшагося отъ субсидій свѣчнаго завода. При этомъ сѣзды, въ видахъ уснокенія участникомъ кассы, считают необходимымъ обязать духовенству, что дѣла кассы находятся въ благопріятномъ состояніи. Если же касса

ликвидируетъ свои предирія сама по себѣ, вслѣдствіе требованій о возвратѣ взносовъ со стороны всѣхъ ея участниковъ, то остатокъ суммъ хранить при Епархіальномъ Попечительствѣ.

6428. 1905 г. Декабря 21. Утверждается.

Е. Арсеній.

Журналъ № 30. Служилымъ: докладъ г. Редактора Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о желательной постановкѣ изданія мѣстнаго печатнаго органа. Въ этомъ докладѣ г. редакторъ, изложивъ свѣду исторію возникновенія епарх. вѣдомостей и ознакомивъ съ первоначальной ихъ программой, находитъ, что послѣдняя при современныхъ условіяхъ не можетъ удовлетворить требованіямъ живаго печатнаго органа, подробно высказываетъ свой взглядъ на постановку главнымъ образомъ неофициальной части вѣдомостей и приглашаетъ духовенство къ дѣятельному участию въ нихъ.

Постановили: впослѣдствіи соглашаясь со взглядами г. редактора, выразить желаніе, чтобы неофициальная часть Вѣдомостей была увеличена на счетъ официальной ихъ части; изъ отчетовъ въ официальной части признать достаточнымъ печатаніе: а) годоваго отчета Епархіальнаго свѣчнаго завода, б) годоваго отчета по содержанию мужскихъ духовныхъ и женскаго епархіальнаго училищъ, в) отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, г) годовою отчетъ по Епархіальному Попечительству и Кассѣ; отчеты-же мѣсячные по свѣчному заводу, годовые по Кирило-Меширевскому братству, Миссіонерскому и Целостинскому обществамъ, списки служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, рескрипты проповѣдей Псково-градскаго духовенства, сообщенія о вибогослужебныхъ событіяхъ въ Псковѣ и по епархіи, въ томъ видѣ—какъ они печатаются теперь, вѣдомость Попечительства о сиротахъ,—печатаніемъ прекратить, предоставивъ всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ печатать свои отчеты за плату. Краткія сообщенія о служеніяхъ Его Пресвященства, съ указаніемъ въ нихъ о краткомъ содержаніи проповѣдей Его Пресвященства, и другихъ проповѣдниковъ, печатать въ отдѣлѣ Епархіальной хроники.

Такъ какъ для духовенства весьма важно и необходимо имѣть послѣднія самыя точныя и свѣдѣнія о свободныхъ мѣстахъ, проситъ г. редакторъ употребить зависящій отъ него мѣры къ волученію своевременнаго такихъ свѣдѣній, а Консисторію проситъ оказывать г. редактору всякое содѣйствіе въ сообщеніи ихъ. Проситъ Консисторію не отказывать г. редактору въ сообщеніи ему, по его желанію, подробныхъ

свѣдѣній о всѣхъ явленіяхъ жизни, какъ общепархіальной, такъ и общецерковной.

Относясь съ полнымъ благодарностію и сочувствіемъ къ намѣреніямъ г. редактора обожить нашъ органъ, духовенство счтаетъ своей обязанностию своими трудами принять полное участіе въ дѣлѣ его оживленія и признаетъ необходимымъ, чтобы по направленію своему Епархіальныя Вѣдомости были органомъ всестороннимъ, какъ въ освѣщеніи жизни епархіальной, такъ и общественной.

6429. 1905 г. Дець. 21. Утверждается.

Е. Арсеній.

Журналь № 31. *Слушали:* заявленіе временнаго Комитета по призыву большыхъ и раненыхъ воиновъ отъ 10 ноября за № 183 о распределеніи остаточной, около 4000 р., суммы этого Комитета.

Постановили: просить Епархіальное Попечительство принять на себя трудъ хранить этотъ капиталъ духовенства на случай непредвидѣнныхъ и безотлагательныхъ нуждъ епархіи.

6430. 1905 г. Декабря 21. Утверждается.

Е. Арсеній.

Журналь № 32. *Слушали:* прешрожденное при отношеніи Коллегоріи, отъ 15 декабря 1905 г. за № 12137, дѣло по открытію пенсіонной епархіальной кассы.

Постановили: просить Его Преосвященство выработанный Комиссіей уставъ пенсіонной кассы представить на утвержденіе Св. Синода и, по утвержденіи его, отпечатать по числу церкви епархіи и разослать причтамъ.

6431. 1905 г. Декабря 21. Согласенъ.

Е. Арсеній.

Журналь № 33. *Слушали:* заявленіе депутата г. Пскова и рапортъ представителя псковградскихъ диаконовъ и псаломщиковъ — диакона Василія Беллавица — о томъ, что диаконы и псаломщики г. Пскова изъявляютъ желаніе исполнять обязанности секретари Епархіальнаго Попечительства безвозмодно, а пѣлковорья должности при учрежденіяхъ свѣчнаго заведенія за уменьшонную плату.

Постановили: такъ какъ должность секретари Попечительства замѣщается по назначенію Епархіальнаго Архіерея, а исполненіе же-

лаемых презентами должностей при еѣвичномъ заводѣ признаю съѣздомъ для псковогородскихъ діаконовъ и псаломщиковъ неудобными, — то заявленіе о. Веллавіна отклонить, выразивъ отъ съѣзда желаніе, чтобы обязанности секретаря при попечительствѣ, согласно уставу, исполнялись безмездно.

Слушавши: заявленіе одного изъ о.о. депутатовъ съ необходимостію пріобрѣтать бланки для церковной отчетности изъ частныхъ типографій къ виду высокихъ цѣвъ на бланки, выдѣляемые консисторіей.

Постановили: просить Кфо Преосвященство установить за различные бланки для отчетности тѣ цѣвы, которыя существовали до 1903 года.

6432. 1905 г. Декабря 21. По 1-му пункту — *заключеніе Попечительства*, а по 2-му — *Консисторіи*.

Е. Арсентіи.

Въ засѣданіяхъ участвовали съѣздушіе о.о. депутаты: Предсѣдатель съѣзда, *свящ. М. Красноузовъ*, прот. *Евг. Лебедевъ*, прот. *Н. Серебрянскій*, *свящ. Г. Вильинскій*, *свящ. Ѡ. Колотовъ*, *свящ. П. Васильковъ*, *свящ. В. Розановъ*, *свящ. Раѣ. Ратниковскій*, *свящ. П. Вязевъ*, *свящ. Г. Алфеевъ*, *свящ. Вя. Дегоевскій*, *свящ. А. Харловъ*, *свящ. Н. Покровскій*, *свящ. Н. Синайскій*, *свящ. В. Владимірескій*, *свящ. М. Протопоповъ*, *свящ. С. Муромовъ*, *свящ. П. Чернозерскій*, *свящ. Н. Успенскій*, *свящ. Н. Пятницкій*, *свящ. А. Добрянскій*, *свящ. Г. Лучинскій*, *свящ. С. Туринскій*, *свящ. Н. Шнаковскій*, *свящ. Вя. Белавинъ*, *свящ. Вя. Востоковъ*, *свящ. А-ій Королевъ*, *свящ. А. Архангельскій*, *свящ. П. Дубровскій*, *свящ. А. Лучинскій*, *свящ. В. Покровскій*, *свящ. П. Быстровъ*, *свящ. Ѡ. Загорскій*, *свящ. Н. Архангельскій*, *свящ. М. Рождественскій*, *свящ. А. Литвинскій*, *свящ. К. Веллавінъ*, *свящ. М. Горскій*, *свящ. В. Васильковъ*, *свящ. А. Головинскій*.

Редакторъ *М. Кутузовъ*.

Сельское духовенство и выборы.

Приближается время выборов въ Государственную Думу, начинаются предварительные выборы на волостных сходахъ. Вотъ гдѣ открывается широкое поле для сельскому духовенству для проявленія своего благотворнаго вліянія на ходъ общественнаго дѣла чрезвычайной важности. Мы не хотимъ этимъ сказать, что пастыри должны вести партійную агитацію въ пользу того или другаго лица, принадлежащаго къ свѣдѣтельной или партіи. Священники должны отказаться отъ проведенія въ народѣ партійныхъ программъ и отъ агитаціи въ пользу ихъ. Крестьянѣ въ громадномъ большинствѣ чужды политическія программы различныхъ партій: они имѣютъ свои особыя нужды и должны послать въ Думу для выясненія ихъ людей изъ своей среды. Чтобы нужды и востребованія деревни были выяснены прямо и энергично, необходимы люди достойные и правоспособные. Въ этомъ вся суть. Хороша-ли Государственная Дума, какъ учрежденіе, или нѣтъ; необходимо-ли измѣненіе условий выборовъ и въ какомъ направленіи, — это все также вопросы, значеніе которыхъ уменьшается предъ тѣмъ всеобъемлющимъ вопросомъ: кто будетъ избранъ въ первое собраніе Думы. Если попадутъ въ нее люди, мало сознающіе, въ чемъ лежатъ корни народныхъ бѣдъ и недостатка средствъ къ ихъ устраненію, то Россія можетъ ожидать обновленій, и на оборотъ. Долгъ всякаго русскаго человѣка, стремящагося къ благу отечества, всеми зависящими отъ него мѣрами содѣйствовать выбору людей достойныхъ. Сельскіе пастыри обладаютъ достаточными средствами для достиженія этой цѣли. Они стоятъ очень близко къ народу, который продолжаетъ еще смотрѣть на нихъ не только какъ на пастырей, но и какъ на совѣтниковъ и руководителей въ мірскихъ дѣлахъ, частныхъ и общественныхъ. Они болѣе, чѣмъ кто либо другой, пользуются нравственнымъ авторитетомъ среди своихъ прихожанъ и должны

употребить его на пользу народа, который несомненно въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ выборы въ Думу, прибѣгнетъ къ ихъ совѣту и руководству.

Кому неизвѣстно, какъ вернется дѣла на сельскихъ и волостныхъ сходахъ, кто и какими способами склоняетъ мнрѣ къ благопріятному для себя рѣшенію, какую роль играютъ кулаки и богатыи. Найдутся, несомнѣнно, среди этихъ дѣятелей, заботящихся о своихъ личн. и своего собственнаго кармана интересахъ, такіе, которые пожелають выставить кандидатуру въ выборщики и въ качествѣ предвыборной агитаціи пустить въ ходъ посулы на вино и т. под. Необходимо словомъ настоятельнаго утѣщанія выяснить всю важность предстоящаго дѣла, которое должно совершаться по правдѣ, по совѣсти, съ надлежащею осмотрительностью и основательностью, въ которомъ не должно быть мѣста угожденію лицамъ, а единственно забота объ общемъ благѣ. Результаты побѣдншихъ и лиценріатншихъ выборовъ падуть на самихъ избирателей. „Чужіе грѣхи — говоритъ м. Филаретъ — падаютъ на отвѣтственность не только тѣхъ, которые ихъ дѣлають, но и того, кто скоро, неосмотрительно и необдуманно избираетъ недостойныхъ дѣятелей“. Необходимо „усмотрѣть мужей сильныхъ, богобоязненныхъ, мужей праведныхъ, мудрыхъ, умѣтельныхъ и смысленныхъ“ (Втор. 1, 13). Зная близко своихъ прихожанъ, зная ихъ умственныя и нравственныя качества, настояри и прямо могутъ указать лицъ, достойныхъ избранія. Итакъ, настояри Церкви, скажите свое горячее слово, поработайте правдѣ народной и благу государства.

Слово въ недѣлю Сыропустную.*)

„Часъ уже намъ отъ сна
востати“ (Римл. 13, 11).

Это наставленіе ап. Павелъ преподавалъ Римскимъ христіанамъ. Но оно имѣетъ близкое отношеніе и къ намъ. Св. Церковь напоминаетъ его намъ въ преддверіи

*). Сказано Преосвященнымъ Архіепіск. Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, въ епархіальномъ соборѣ за литургіей 12-го февраля.

четырдесятницы и чрезъ то даетъ поводъ выкинуть каждому въ себя, въ свой внутренній міръ.

Апостолъ приглашаетъ возстать отъ сна. Какой же это сонъ?... Есть два сна: сонъ тѣлесный и сонъ душевный. Сонъ тѣлесный естественъ, необходимъ для всѣхъ. Онъ успокаиваетъ нервы, восстанавливаетъ ослабѣвшія за дневной работой силы. Безъ сна человекъ не можетъ существовать, — бессонница — ужасная болѣзнь... Не то сонъ душевный. Насколько первый — природная потребность, настолько второй — противосъестественное явленіе. Насколько первый полезенъ, настолько второй вреденъ. Если душа спитъ, она, значитъ, больна: сонъ ея не служитъ къ ея выздоровленію и восстановленію силъ. Изъ этого различія двухъ родовъ сна видно, что ап. Павелъ убѣждаетъ насъ возстать отъ сна не физическаго, а душевнаго.

Каковы же свойства душевнаго сна? Если онъ не одинаковъ съ тѣлеснымъ по значенію его для насъ, то по происхожденію и проявленіямъ тождественъ. Съ чего начинается сонъ обыкновенный? — Всѣ мѣлкія чувства постепенно замираютъ и отказываются служить человеку. Засыпающій перестаетъ видѣть, не смотри на яркій свѣтъ; перестаетъ слышать даже при сильномъ шумѣ и т. под. Потерявъ способность управлять своими чувствами и ощущеніями, заснувшій становится совершенно беззащитнымъ какъ отъ стихій природы, такъ и отъ звѣрей и недобрыхъ людей.

Не съ того ли начинается и сонъ душевный: не съ потемненія ли въ душѣ сознанія объ ея назначеніи и обязанностяхъ къ Богу; не съ потери ли основного чувства — зависимости отъ Творца? Разъ это совершилось: зависимость отъ Бога забыта, — мы являемся безчувственными въ нравственномъ отношеніи. Тогда лучшія способности души отказываются намъ служить: мы не можемъ ни видѣть свѣта Христова ученія, ни слышать Его божественныхъ глаголовъ. Опасное это состояніе! Во время его мы легко дѣлаемся добы-

той враговъ видимыхъ и невидимыхъ, и ихъ нападеніемъ мы не въ силахъ оказывать сколько-нибудь сопротивленія.

Какъ легко заснуть обильнымъ сномъ, также скоро обычно наступаетъ и сонъ душевный. Въ первые моменты его мы еще крѣпимся, изыскиваемъ разные средства противодействовать соблазну; но вотъ наступаетъ критическая минута: сила сопротивленія постепенно уменьшается, а сила искушенія растетъ все больше и больше, и наконецъ, смотришь: грѣхъ совершенъ. Мы имѣемъ много такихъ примѣровъ, — изъ нихъ особенно яркій, это — паденіе нашихъ праотцевъ Адама и Евы, воспоминаемыхъ сегодня Церковью. Они пали также неожиданно, не подозревая въ предложеніи вкушать отъ дерева познанія добра и зла дьявольскаго соблазна; а между тѣмъ совершивши ими грѣхъ былъ настолько великъ, что для искупленія его надлежало явиться Спасителю.

Потомъ, при физическомъ снѣ тѣло недвижно, чувства закрыты и душа предоставлена самой себѣ. Въ это время въ человѣкѣ разумокъ бездѣйствуетъ, а вмѣсто него начинаетъ работать воображеніе. Оно въ сновидѣніяхъ рисуетъ человѣку разные картины, о которыхъ онъ, быть можетъ, только мечталъ въ бодрственномъ состояніи. Сновидѣнія бываютъ очень различны. Одни видятъ, что они на вершѣ славы и все предъ нимъ преклоняется. Другому кажется, что онъ собираетъ въ кучу песокъ, который превращается въ золото, и т. д. Все это картины нашей жизни, отображеніе во снѣ дѣйствительности, быть можетъ, нѣсколько измѣненной.

Тоже происходитъ и во снѣ душевномъ. Какъ только человѣкъ забудетъ свое высшее назначеніе, потеряетъ зависимость отъ Бога, — онъ уже не живетъ обильнымъ здоровьемъ жизнью, а проводитъ дни и годы въ сновидѣніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто не сознаетъ, напр., собственнаго служебнаго и нравственнаго долга и предъявляетъ ложныя требованія къ другому, тотъ

не поступает ли подобно сновидцу? Такой человек видит сны, потому что не сознает себя, вездѣ и во всемъ дѣйствуетъ оцупью. Гдѣ нужно возвысить чело-вѣческое достоинство, тамъ онъ унижаетъ его, а гдѣ нужно смириться, тамъ онъ возносится. Сколько людей, находящихся въ такомъ легкомысленномъ снѣ! Равнымъ образомъ, какъ вы назовете человека, который не только не остерегается грѣха, но еще хвалится своими дурными поступками? За кого вы будете считать того, который разными способами старается развращать другихъ и не видитъ въ этомъ ничего предосудительнаго? Что вы скажете о человекѣ, который выигралъ, напр., въ карты большую сумму денегъ и рассказываетъ объ этомъ, какъ о славномъ подвигѣ? Или, какъ вы отзоветесь о томъ, который цѣлыми ночами проводитъ въ пьянствѣ и лучшаго наслажденія не находитъ? Даже въ жизни людей, занимающихся внѣшне—серьезными дѣлами, очень много поступковъ, говорящихъ о ихъ духовномъ снѣ. Вотъ одинъ гонится за богатствомъ, другой за славой, третій за властью,— совершенно забывая, что богатство и всѣ остальные земныя блага—миражъ, отъ котораго ничего не остается. Очевидно, эти лица, которыхъ сыны вѣка сего считаютъ не только здравомыслящими, но и умными, даже гениальными, — также подвержены духовной снѣчкѣ и пребываютъ въ области ночныхъ сновидѣній.—

Въ натуральномъ снѣ, какъ мы знаемъ, наряду со снами прекрасными, обѣщающими золотыя горы и всякія радости, есть еще сны тяжелые, болѣзненные, такъ называемые кошмары. Вотъ, напримеръ, человеку снится, что на него нападаютъ дикіе звѣри; онъ чувствуетъ, что смерть близка, неминуема, и вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ двинуть ни однимъ мускуломъ. Или, вотъ мы падаемъ въ бездонную пропасть, ухватиться не за что, ... надѣ нѣтъ точки опоры, и мы летимъ на вѣрную смерть... Наконецъ, иной видитъ, что онъ кого-то зарѣзалъ, и руки его въ крови; онъ усердно старается забыть совершившееся, но предъ глазами снова появляются окровавленные руки. Тяжкіе сны! Своєю настойчивостью и неотвратимостью они показываютъ,

что мы, подвергаясь нападеніямъ, не имѣемъ никакой защиты ни въ себѣ, ни воѣ себя, ибо всѣ члены наши бездѣйствуютъ и не могутъ служить орудіемъ воли.

Есть подобныя кошмары и въ нравственномъ мірѣ. Вотъ человекъ веселится на званомъ пиру, и вдругъ среди веселья я звуковъ шумныхъ появляется таинственнымъ рука, которая, какъ на Валтасаровомъ пиру, чертитъ полныя значенія слова: „мене, текел, перес.“ Совершенно неожиданно, въ минуту высшихъ чувственныхъ удовольствій у поклонника ихъ вдругъ открывается совѣсть, которая своимъ таинственнымъ голосомъ начинаетъ твердить его сознанию, что переживаемыя пріятныя ощущенія—прахъ, и что совершенно недостойно человека видѣть цѣль жизни только въ удовольствіяхъ. И тогда хочется крикнуть, освободиться отъ этого назойливаго внушенія, но нѣтъ голоса. Пырающій желаетъ забыться, и нѣтъ возможности... Или, вотъ я стремительно носуеъ въ грѣховную пропасть, спутываюся сѣтью разныхъ грязныхъ поступковъ, и вдругъ ясно сознаю, что пора остепениться, пора возстать отъ этого сна,—но нѣтъ силъ удержаться, и я, какъ мячикъ, падающаго въ пасть удава, лечу все ниже и ниже... Что же это, скажите, какъ не кошмаръ? И имъ заражены не отдѣльные только люди, но цѣлыя семьи, общества, государства. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это не кошмаръ, когда родители видятъ, что дѣти не повинуются имъ, и не хотятъ принять надлежащихъ мѣръ противъ этого гибельнаго зла? А въ обществѣ развѣ мы не видимъ живаго неповиновенія властямъ, открытаго превращенія къ праву собственности и безопасности ближняго, и дерзкаго нарушенія самыхъ святыхъ чувствъ другого? Духовный кошмаръ забвенія человѣческаго достоинства, цѣнности человѣческой жизни и примыхъ обязанностей къ ближнему—овладѣлъ очень многими. Не отъ того ли происходятъ и невозможныя бѣдствія, семейныя, общественныя и государственныя?..

Что же дѣлать? Какъ избавиться отъ тяготящаго насъ кошмара и предупредить его? Нужно каждому обратить вниманіе на себя, вдуматься въ свой душев-

ный міръ: не находится ли онъ въ состояніи духовнаго сна. Если я что-нибудь внушаю своимъ дѣтямъ, я самъ поступаю такъ, какъ говорю, то, повѣрьте, дѣти никогда не осмѣлятся быть послушниками. А если я одно говорю, а другое дѣлаю; когда явно показываю неуваженіе къ существующимъ порядкамъ, къ общественнымъ учрежденіямъ, къ законамъ, то это необходимо должно отразиться и на дѣтахъ, душа которыхъ воспріимчива ко всему,—и тогда — не на кого понять, если дѣти въ своемъ образѣ мыслей становятся самостоятельными раньше времени и перестаютъ слушать родителей.

Итакъ — часъ возстать отъ сна духовнаго. Этотъ призывъ приглашаетъ насъ къ духовному перерожденію, которое легче всего можетъ совершиться въ дни св. сорокадесятиницы. Какъ извѣстно, постъ есть время бодрствованія, время духовнаго обновленія, время молитвы, очищенія. Послушаема же Св. Церкви и возстанемъ отъ сна: „ночь прошла, а день приблизился“ (Рим. 13, 12). Будемъ проводить это драгоценное для покаянія время не въ пированіи и пьянствѣ, не въ сладострастїи и распутствѣ, не въ ссорахъ и зависти, а въ воздержанїи, постѣ и молитвѣ. „Облекитесь, по слову Апостола, въ Господа нашего Іисуса Христа, и полеченія о плоти не превращайте въ похоти“ (Рим. 13, 14), т. е. будьте истинными христианами, дабы Христосъ послѣ смерти встрѣтилъ васъ какъ чадъ своихъ. Этими словами Апостолъ напутствовалъ Римскихъ христианъ, ими же напутствую и я васъ, братіе, на подвигъ поста.

Поученіе на вечерни въ недѣлю Сыропустную.)*

Итакъ, братіе, помолясь Богу и испросивъ прощенія другъ у друга, согласно заповѣди Спасителя и обычаю предковъ, мы вступаемъ на путь поста и покаянія. Завтра мы ужъ явимся въ новой обстановкѣ,

*Прозвѣщено Пресвицеромъ Арсентіемъ, Епископомъ Неконовскимъ и Порховскимъ, въ кафедральномъ соборѣ 12-го февраля.

какъ бы въ новой жизни. Тогда слухъ нашъ отзвучитъ вмѣсто „краснаго“ заунывной звонъ; настоящій свѣтлый цвѣтъ священнаго одесда замѣнитъ черныи, траурный; вмѣсто радостнаго цѣнья услышимъ печальное, располагающее къ покаянню. Возблагодаримъ же Бога за то, что Онъ сподобилъ насъ дожить до этого времени, *не жоня да кто погибнетъ, но да вси въ покаянне приидутъ.*

Теперь, вступая на путь покаянн, мы, по слову Апостола, „Отложимъ дѣла темныя и облечемся во оружіе свѣта“ (Римл. 13, 12). Забудемъ все, что влекло насъ къ соблазнамъ міра сего. Предадимъ забвенію дѣла житейскія, если они препятствуютъ нашему спасенію, *ибо какъ польза человеку, если и весь міръ приобрететъ, а душу свою опуститъ.* Смѣло вѣрнемся водительство матери нашей Церкви, которая знаетъ, что нужно для нашего блага. Не будемъ роптать на Бога, какъ некогда роптали Израильтяне на Моисея, потому что такой ропотъ показывалъ бы нашу духовную слабость, наше порабощеніе грѣховной плоти. Въ самомъ дѣлѣ, если мы дадимъ волю нашимъ страстямъ, если не будемъ исполнять уставовъ Церкви относительно поста и воздержанія, окунемся въ суетныя житейскія дѣла, тогда найдемъ свая понести крестъ Христовъ, ведущій къ вѣчному спасенію?... Ты не говори, возлюбленный, что можно спасенъ и со скоромной пищей, не соблюдая поста. Да! Ты слышалъ нынѣ, какъ Апостоль говоритъ, что бравно само по себѣ не пользуется. Если ты будешь фель и постное, а уста будутъ произносить злое, то твое грѣсное воздержаніе не послужитъ тебѣ на пользу, потому что, какъ говорить священна цѣсь, постясь грѣсно, нужно постясь и духовно. Я говорю это для того, чтобы ты былъ истиннымъ послѣдователемъ Христа, чтобы Его ученіе не повѣдывалъ не устами только, но и дѣлами. Я желаю, чтобы ты вмѣстѣ съ строгимъ вѣршимъ воздержаніемъ соблюдалъ и соответствующее внутреннее настроеніе.

Съ другой стороны, ты, отрицающій посты,—кто ты такой, что предлагаешь на мѣсто установленнаго свои уставы? Св. Исаіе и св. Преданіе говорятъ, что

есть время для пищи и питія, и время для поста. Церковь дала опредѣленные уставы, а ты соблюдай ихъ, если ты сынъ Церкви. Она одна пользуется правомъ назначать посты и отмигать ихъ, но ты не имѣешь этого права. Если Церквию положено въ св. четырехдесятницу хранить воздержаніе, то нарушение его влечетъ за собою паденіе. Въдѣ и первые люди пали именно черезъ нарушение воздержанія. И постъ есть первая ступень въ небожественной дѣятельности, а невоздержаніе — первая ступень къ паденію.

Говорятъ, что воздержаніе вредно. Да такъ ли? Можетъ быть, ты себя слишкомъ изнѣжилъ, что боишься вкушать простую, хотя бы и здоровую пищу? Отъ поста нѣчто не болитъ, а отъ невоздержанія — очень часто. Церковь, предписывая намъ строгую умеренность въ пищѣ и питіи, продолжительныя молитвы, частыя кофнопреклоненія и другіе обряды, не полагаетъ однако въ этомъ всего нужнаго для нашего спасенія. Одна внимательность не спасетъ, если мы сами не постараемся исправиться, облечемся въ „новаго человека“. Обряды служатъ только выраженіемъ нашего молитвеннаго настроенія... Постъ, говорятъ, тяжелъ: много читають, долго приходится молиться. Много... Если стоять въ церкви и не вникать въ то, что читается и поется, то, дѣйствительно, все покажется длиннымъ и скучнымъ. Если я не знаю: почему встанюсь, почему крещусь, то поклонъ и крестное знаменіе не имѣютъ значенія для меня. Вотъ почему я хочу, чтобы вы вникали въ слова молитвы и дома и въ церкви. Вдумываясь въ содержаніе того, что продѣ нами читается и поется, вы увидите въ каждомъ словѣ глубину и богатство мысли.

Я хочу особенно обратить ваше вниманіе на одно обстоятельство, которое меня всегда поражало. На первой недѣлѣ великаго поста читается канонъ Андрея Критскаго. Нынѣ я буду читать его въ этомъ храмѣ, по милости Божіей, уже третій разъ. И вотъ въ два прежніе года я видалъ мало народа, который бы вмѣстѣ со мною переживалъ покаянныя чувства состави-

теся канона. Остальные предпочитают заниматься житейскими дѣлами, купнями, продажами на еторгахъ и торжищахъ града. Какъ будто имъ трудно удѣлать для своего спасенія лишь нѣсколько часовъ?! А между тѣмъ этотъ канонъ называется *великимъ*. Великъ онъ потому, что заключаетъ въ себѣ множество трогательныхъ по смыслу тропарей (250); великъ и потому, что содержаніе его имѣетъ большую цѣнность для нашей души: «въ немъ умяченіе невыразимое, и такъ онъ силенъ и трогателенъ, что можетъ смягчить самую загрубѣлую душу и вдохнуть въ нее бодрость и силыкъ спасительной дѣятельности, если только поется съ должнымъ вниманіемъ и отъ сердца, проникнутаго сокрушеніемъ» (Синаксарь въ четвергъ 5-й недѣли). Все собрано и приведено въ немъ, что только можетъ возбудить человека къ раскаенію, молитвѣ. Въ немъ указаны все событія ветхаго и новаго заветовъ, въ которыхъ особенно поразительно высказались значеніе и сила грѣха и значеніе и сила жизни праведной; указаны все лица, въ которыхъ осуществилось то или другое. И каждое событіе, каждый примѣръ приводятся для того, чтобы всякій сдѣлалъ личное приложеніе къ себѣ, извлекъ для себя урокъ назиданія. Чувствуешь и сознаешь, что тутъ не общее обличеніе общей испорченности, а мое—личное. Послушайте, какъ св. Андрей начинаеть свое великое произведеніе: «съ чего начну я оплакивать дѣла своей погибельной жизни? Какое начало подожду, Христа, настоящему рыдацію?» Это родось не одного святаго отца, а вопль всего человѣчества. Такъ именно и каждый изъ насъ долженъ изымать, если только со строгомъ безпристрастіемъ разсмотреть и себя.

Чтеніе этого чуднаго канона начнется завтра съ вечера. Но будетъ ли на немъ присутствовать избрѣнная мѣнь пастырь? Гдѣ она проведеть эти великіе часы? Неужели екажутъ, что пастырь моя блуждаеть по торжищу, покунаеть, продаетъ, веселится. Нѣтъ!.. Мой дѣлать перодъ Богомъ и св. Церквью поврешить, убѣдять, приказать, чтобы этого не было. Я радуюсь, видя васъ сегодня въ такомъ множествѣ собравшихся

здѣсь. Но и же, какъ вашъ Архипастырь, которому въбрено спасеніе вашихъ душъ, требую, прошу и умоляю—не отыгодаться слишкомъ житейскими дѣлами и удѣлить нѣсколько времени слушанію великаго канона. Быть можетъ, его святія слова коснутся вашихъ душъ и принесутъ желаемую пользу.

Съ сердечнымъ пожеланіемъ—очиститься отъ всѣхъ тяготящихъ душу вольныхъ и невольныхъ грѣховъ, и напутевую васъ на предстоящій подвигъ поста. Пусть будетъ онъ не бесполезнымъ временпровожденіемъ, а подвигомъ добрымъ, ведущимъ къ спасенію. Да поможетъ же вамъ Господь совершить *душеполезную четьредесятницу* и послѣ святого поприща поста увидѣть и *славное Воскресеніе*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архиперіекія богослуженія.

16-го Февраля въ 4 час. вечера великое повечеріе, 17-го въ 10 час. утра литургію Преподобныхъ Даровъ и мѣлѣбенъ. Св. Великомученику Феодору Пресвищеный Арсеній совершилъ въ кафедральномъ соборѣ.

18-го числа Владика служилъ литургію въ Крестовой церкви, при чемъ были рукоположены: во священника въ церковь пог. Жаборъ, Перхов. у.; діакона Пелгидій Чернозерскій и въ санъ діакона исаломъцкы пог. Жинино, Тороп. у. Василій Кантеляръ.

19-го февраля Его Пресвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ благодарственный мѣлѣбенъ, литургію Св. Василия Великаго и Чинъ Православія. За литургіей рукоположены были протодіаконъ П. коекскаго кафедральнаго собора Василій Равакій во священника въ церковь пог. Малова, Псков. у. Очередное слово произнесъ и д. скархидальнаго мисіонера свята. Александръ Волговъ.

Выборы

Псковскій губернаторъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 1) на основаніи ст. 33 Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 г. правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ оную, созвать полостныхъ

сходы для выбора уполномоченных въ уѣзды: съѣзда для избрания выборщиков въ Псковское Губернское избирательное собраніе на выборы членовъ въ Государственную Думу назначены по всей Псковской губерніи на 8-е число марта 1906 года; 2) на основаніи ст. 31 Высочайше утвержденнаго 18 сентября 1905 г. Правилъ о прамѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положеній о выборахъ въ окоую, предварительные съѣзды мелкихъ владельцевъ и священнослужителей, для выбора уполномоченныхъ для участія въ съѣздахъ уѣздныхъ землевладельцевъ, назначены на слѣдующіе сроки: по *Псковскому* уѣзду съ 4—10 марта; по *Новоржевскому* уѣзду съ 5—10 марта; по *Великолукскому* уѣзду съ 3—15 марта; по *Опочецкому* уѣзду съ 5—10 марта; по *Порховскому* уѣзду съ 5—15 марта; по *Холмскому* уѣзду съ 5—15 марта; по *Торопецкому* уѣзду съ 5—13 марта; по *Островскому* уѣзду 6—10 марта.

Срокъ производства выборовъ по Псковской губерніи членовъ Государственной Думы въ губернской избирательномъ собраніи назначено 26-е марта.

Изъ жизни Семінаріи.

16-го февраля, послѣ непродолжительной болѣзни окончился воспитаникъ III класса Иванъ Шетлець, Починицъ—уроженецъ волости Пруды, Псковскаго уѣзда, сынъ бывшаго сельскаго діакона. Оставившись еще въ раннемъ дѣтствѣ круглой сиротой, онъ принужденъ былъ жить и воспитываться среди родственниковъ и знакомыхъ, пока не поступилъ въ духовно-учебное заведеніе. — Смерть сразила покойнаго совершенно неожиданно. Никто не думалъ, чтобы этотъ крѣпкій на видъ юноша могъ такъ скоро угаснуть отъ незаметно подтачивавшаго его организмъ туберкулеза. „Еще такъ недавно, — говорилось въ подробной рѣчи, — онъ былъ среди насъ — товарищѣмъ, а теперь лежитъ мертвъ, бездыханнѣмъ и обезображенъ. Какое тяжкое горе для нашей учебной семіи: въ ней вырабатывается одинъ изъ лучшихъ членовъ!... Какая страшная картина: молодую, цвѣтущую жизнь унести смерть, этотъ неизбежный жребій вѣхъ насъ!... Сердце сжимается отъ невыносимой боли, когда видишь передъ собою этотъ юный безжизненный трупъ!“ Отличавшееся выдающимися свойствами своей души и сердца, покойный пользовался общими любовью и въ кругу своихъ товарищѣмъ, и среди знакомыхъ и друзей. Со всѣми и всегда онъ былъ ласковъ, добръ и привѣтливъ, —

Погребеніе было совершено 18-го февраля. Отдѣваніе послѣ божественной литургіи совершали: ректоръ Семшарін, архим. Никодимъ, инспекторъ іером. Алексій, іером. Іувеналій, прот. А. Корольевъ и священникъ Г. Цибталь. Трогательна и унизительна была картина этихъ послѣднихъ минутъ приближенія почившаго въ дорогой для него храмъ. Что-то особенное — умилятельное и задумчивое — слышалось въ молитвословіяхъ священнослужителей и скорбномъ погребальномъ пѣніи товарищей. Въ концѣ отдѣванія воспитан. VI класса М. Гржибовскимъ было произнесено почувствованное надгробное слово, въ которомъ ораторъ, охарактеризовавъ сивилую личность почившаго и какъ товарища и какъ ученика, выразилъ глубокую скорбь по поводу неожиданной его кончины. Гробъ съ останками умершаго, провожаемый о. ректоромъ, о. инспекторомъ и іером. Іувеналіемъ, при дружномъ пѣніи воспитанниками „Святый Боже“, товарищи на рукахъ несли до самаго кладбища, гдѣ сырая земля навсегда скрыла бренныя останки почившаго.

Миръ праху твоему, незабвенный другъ, и земной поклонъ тебѣ отъ всѣхъ твоихъ товарищей!

19-го февраля Духовная Семинарія разошлась съ своимъ бывшимъ преподавателемъ — іеромонахомъ Іувеналіемъ. Въ 2 часа дня въ семинарской церкви была отслужена молебенъ на которомъ присутствовали служащіе въ семинаріи и ученики. Предъ молебномъ о. инспекторъ семинаріи іеромонахъ Алексій обратился къ отсутствующему съ слѣдующей рѣчью:

«Мы собрались въ нашемъ святомъ храмѣ для того, чтобы въ послѣдній разъ помолиться вкуды съ тобою, возлюбленнѣйшій и всечестнѣйшій о. Іувеналій, предъ этою святою иконой Спаса нашего, которая отнынѣ да будетъ вѣчнымъ выраженіемъ сердечной любви, связующей съ тобою твоихъ бывшихъ учениковъ.

Мнѣ, можетъ быть, ближе всего надлежало бы выразить тѣ чувства, которыя наполняютъ мою душу въ часъ разставанія съ тобою и отмѣтить тѣ качества, которыя тебя отличаютъ; но я боюсь уязвить твое смиреніе, которое всегда побуждало тебя гнать отъ людей твои достоинства. Ты никому не открывалъ глубины твоего сердца, но отъ внимательныхъ взоровъ не могли укрыться возвышенныя черты твоего духа. Я могъ бы повѣдать прочимъ твою любовь къ высокимъ духовнымъ подвигамъ, твою любовь къ уединенной и продолжительной молитвѣ, твое стремленіе осуществить во всей полнотѣ строгія добродѣтели иночества. Всѣ видѣли и знаютъ, какъ ты радѣлъ о благолѣпін сего св. храма, какъ ты, не жалѣя своихъ силъ, не переставалъ изъ дня въ день руководить нашею общею молитвою, какъ ты старался сдѣлать истовымъ и благолѣпнымъ наше богослуженіе.

Но, хотя ты всю душою приходилъ послушале, данное тебѣ, однако сердце твое тяготѣло къ тихому, уединенному, пустынному жителству. Благословенъ Богъ, исполнившій нѣгѣ но благихъ желаніе твоего сердца. Я не буду говорить тебѣ о своихъ чувствахъ: ты знаешь, какъ я скорблю при разлукѣ съ тобою, но вибѣтѣ и знаешь, какъ я глубоко сочувствую тебѣ въ твоемъ стремленіи уйти подальше отъ міра и всего, яже въ немъ. Я утѣшаюсь тѣмъ, что вижу, съ какою любовію и съ какими теплыми чувствами провожаютъ тебя твои бывшіе ученики. Не обвиняю сказку, что ты бываешь для нихъ «образъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою»; ты въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ являлся какъ бы ихъ старшимъ братомъ и другомъ; для нѣкоторыхъ ты теперь и отцомъ являешься въ тайнствѣ, и потому духовный союзъ, связующій тебя съ ними, особенно крѣпокъ. Прости, возлюбленный отче и брате, если сими немногими словами я смутилъ твой смиренный духъ; прости, если я неволью обнаружилъ те, что ты старался таить. Такойъ уже законъ: поскольку человекъ стремится скрывать отъ другихъ свѣтъ, которымъ онъ, по благодати Божіей, ради собственного подвига, свѣтитъ, постольку сильнѣе и неустойчивѣе свѣтъ этотъ стремится протопнуться наружу.

Помолимся же, возлюбленные братіе, въ послѣдній разъ съ дорогимъ о. Іувеналіемъ, да даруетъ ему Господь Богъ то, чего жаждетъ его боголюбивое сердце, да позволяеть ему восходить отъ силъ въ силу, и да покрываетъ его всю Свою благодатию и Своими милостями небесными и пренебесными.»

Послѣ молебна воспитанниками была поднесена о. Іувеналію икона Спаса, при чемъ одинъ изъ нихъ (М. Гржибовскій) сказалъ любящему преподавателю слѣдующія теплыя слова:

«Дѣти, горячо и искренно любящіе своего отца, всегда скорбятъ при разлукѣ съ нимъ. Вотъ и мы, какъ признательные Ваши ученики и духовные дѣти, собрались сейчасъ сюда, чтобы въ послѣдній разъ проститься съ Вами и выразить тѣ искреннія чувства сердечной скорби, которыми мы исполнены по случаю Вашего ухода изъ семинаріи. Не долго Вамъ пришлось быть у насъ, но и въ это короткое время Вы успѣли снискать всеобщее уваженіе, всеобщую любовь. Время Вашего пребыванія здѣсь безспорно было лучшимъ временемъ нашей ученической жизни. О, съ какою признательностью, съ какою сердечной благодарностью мы всегда будемъ вспоминать дорогое для насъ имя Ваше,—мы его запишемъ на скрижаляхъ своихъ юношескихъ сердецъ!

«Но за что?—быть можетъ, по присущей Вамъ скромности, спросите Вы, за что вы питаете ко мнѣ такія искреннія чувства?». Поспѣшу отвѣтить. Мы любимъ Васъ за то, что Вы всегда относились къ намъ просто, участливо, съ полнымъ довѣріемъ и всегдашнюю готовностью не только дать необходимый совѣтъ, но и подѣлиться своею духовною опытностью, мы любимъ Васъ за Ваше доб-

рое, кроткое и чистое сердце. «Будь милостивъ и снисходителенъ къ другимъ, чтобы и къ тебѣ были таковыми»—вотъ тотъ девизъ, которому Вы неуклонно слѣдовали и который всегда проводили въ своей жизни! Какъ педагогъ.—Вы ставили нравственный долгъ выше всѣхъ юридическихъ предписаній, правилъ и инструкцій семинарскаго устава... Вы всецѣло отдались вдохновеніямъ своего добраго сердца, и въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ получилось то, о чемъ мы раньше только мечтали: Вы полюбили насъ, а мы горячо и всецѣло предались Вамъ.—Не можемъ забыть при прощаніи и того высокаго назиданія, которое Вы такъ часто доставляли намъ своимъ истовымъ совершеніемъ богослуженія.

Неизгладимыми впечатлѣніями останутся у насъ тѣ часы и минуты, которые мы проводили вмѣстѣ съ Вами въ этомъ святомъ храмѣ. Словомъ, въ Вашемъ лицѣ мы несемъ незамѣнимую потерю, и воспоминаніе о Васъ, какъ добромъ пастырѣ и незабвенномъ наставникѣ, никогда не исчезнетъ изъ нашей памяти. Теряя теперь Васъ, мы теряемъ вмѣстѣ съ тѣмъ нашего опытнаго учителя жизни, теряемъ челсѣвѣка, который своимъ примѣромъ давалъ намъ твердую нравственную опору и неуклонно велъ насъ къ заветной цѣли челсѣвѣка христіанина и пастыря—идеалиста.

Примите-жь, дорогой о. Іувеналій, этотъ святой образъ, какъ выраженіе нашихъ чувствъ признательности къ Вамъ. И всякій разъ, когда Вашъ взоръ въ минуту-ли радости или скорби будетъ обращаться къ сему Божественному Лику, вспоминайте, что это даръ глубоко и искренно преданныхъ Вамъ питомцевъ.

Отвѣчая на рѣчи, о. Іувеналій благодаритъ присутствующихъ за выраженныя ему чувства. *«Благодарю, говорилъ онъ, но я не достоинъ того, чѣмъ вы приписываете мнѣ. И ничего этого въ себѣ не нахожу. Я былъ бы радъ, если бы у меня была и сотия часть того, что вы во мнѣ видите. Съ вашей стороны я всегда видѣлъ только добрыя, сердечныя отношенія ко мнѣ. Прошу простить меня, если я причинилъ какіи-нибудь вамъ неурядицы. Прошу еще у васъ, мои бывшіе питомцы, прощенія за то, что я, быть можетъ, не все дѣлалъ, что отъ меня требовалось. На это есть причины. Прежде всего, моя педагогическая дѣятельность была кратковременна. Потомъ, я пришелъ къ вамъ совершенно чуждымъ, не имея опыта и не получивъ воспитанія въ той школѣ, въ которой вы воспитываетесь. Наконецъ, я протѣи встать моментъ, потому что это лучший залогъ духовной дружбы и близкаго отношенія. Я желаю, чтобы вы достигли того, чего ищите въ чѣмъ стремитесь, чего желаете; желаю, чтобы ваши стремленія были въ духѣ церковности, желаю, чтобы вы внесли самую лучшую воспитаніи изъ этого духовнаго вертограда».*

Въ этотъ-же день вечеромъ въ ректорской квартирѣ отдѣльно прощалась съ о. Іувеналіемъ его сослуживцы. На молитвенную галлель отъ имени корпораціи была поднесена цѣлина икона Св. Трехъ

Святителей, причем о Расторге произнесъ рѣчь, въ которой яркими чертами охарактеризовалъ нравственную личность и педагогическую дѣятельность оставившаго семинарію. Послѣдній, въ краткихъ словахъ, благодарилъ со товарищей за выраженныя чувства и благопожеланія.

Покинулъ семинарію о. Губеналій 20-го числа. При отъѣздѣ его провожали вседушевно и многочисленныя ученики.

Извѣстія и замѣтки.

Къ церковному собору. (изъ духовной и свѣтской печати).

Вопросъ о церковномъ возрожденіи и обновленіи, о созывѣ церковнаго собора, какъ главнаго средства возрожденія, вообще о церковной реформѣ получаютъ въ наши дни всеяное свое значеніе и силу. Они усиленно разрабатываются на страницахъ духовной печати, попадаютъ даже и въ свѣтскую, дебатируются на епархіальныхъ и пастырскихъ собраніяхъ и въ кружкахъ духовныхъ лицъ и мірянъ, объединенныхъ одною идеею возстановленія истинной церковно-общественной жизни. Изъ послѣднихъ особенно энергичную дѣятельность проявляетъ «группа петербургскихъ священниковъ», въ которую кромѣ первоначальныхъ ея основателей вошли многія духовныя и свѣтскія лица.

Въ настоящее время группа издала сборникъ „Къ церковному собору“, состоящій изъ ряда статей, напечатанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въ предисловіи «группа» выясняетъ свои задачи и цѣли. Она стремится разработать вопросы, касающіеся строю церковной жизни, управленія, суда, организаціи прихода, формъ благочестія, богослуженія, церковнаго воспитанія и образованія. Особенное вниманіе предполагается удѣлать „настоятельное выдвигаемымъ современною жизнью вопросамъ о путяхъ и средствахъ созиданія христіанской общности въ связи со всею столь мало разработанною проблемой объ отношеніи христіанства къ земной жизни человѣчества, къ его культурно-историческому творчеству, объ участіи Церкви въ процессѣ государственнаго, общественнаго и экономическаго развитія“, совершающагося теперь почти вѣдь всеяго церковнаго вліянія, а иногда и вопреки ему. Подготовляя разработкою этихъ вопросовъ почву для предстоящаго церковнаго собора и для новой жизни и дѣятельности Церкви, группа старается содѣйствовать возникновенію возможно большаго числа кружковъ изъ духовныхъ лицъ и мірянъ. „считая это наиболее вѣрнымъ и целесообразнымъ путемъ къ тому чтобы благотворное церковное движеніе разрасталось и охватывало всю русскую церковь“.

Большая часть содержания сборника посвящена исследованию канонического строя древней вселенской Церкви какъ нормѣ, которой должна слѣдовать русская церковь. Такими статьями „всцерковный соборъ и выборное начало“⁴², „соборъ и патріархъ“ и „составъ церковнаго собора“⁴³. Особеннымъ принципомъ церковной жизни первыхъ трехъ вѣковъ и периода вселенскихъ соборовъ, согласно апостольскому учению, были: выборное начало и соборность. Епископы избирались клиромъ и народомъ мѣстной церкви и рукополагались всѣми или, по крайней мѣрѣ, тремя епископами области. Они представляли собою ередоточіе и образцы пастырства въ предѣлахъ церкви, избранной ихъ поличіемъ, центръ всей жизнедѣятельности и любви церковной. Для исправленія всѣхъ областныхъ церковныхъ дѣлъ съ вѣдома митрополита собирались постоянные періодическіе соборы. По дѣламъ чрезвычайной важности собирались соборы всен великия области, т. е., помѣстной церкви. Помимо собора ни митрополитъ, ни епископы царствующаго града не имѣли никакой власти ни надъ епископами своей области, ни надъ чѣмъ въ предѣлахъ ихъ епархій. Патріарховъ съ ихъ властью первые вѣка христіанской Церкви не знали. Титулъ патріарха, равно какъ и его права и преимущества, впервые вводится повелѣніями Юстиніана и составляютъ только государственнй титулъ, а не церковное наименованіе. „Соборы патріарховъ не знали. Титулъ и значеніе патріарха введены государственною властью Византіи и невольды, безъ споровъ, но и безъ освященія Церкви, со стороны вошли въ церковное употребленіе“ (стр. 219).

По своему составу соборы были *всцерковными*, т. е., на нихъ присутствовали епископы, пресвитеры и міряне Изъ анализа собраній вѣрующихъ или соборовъ вѣка апостольскаго — при поставленія 7 діаконѣвъ (Дѣян. гл. VI), при призваніи или Варнавы и Савла къ особому служенію (Дѣян. гл. XV), особенно *апостольскаго* собора, ясно, что участіе мірянъ съ принципиальной точки зрѣнія допустимо. Міряне участвуютъ и на соборахъ II и III вв. Правда, право решающаго голоса принадлежало лишь епископамъ, но по словамъ св. Кипріана „соборное рѣшеніе можетъ имѣть силу только при согласіи клира и паствы, и не вѣдьтъ силы безъ такого согласія“.

Представительство мірянъ въ дѣлахъ церковнаго устройства и церковной жизни практикуется въ настоящее время во многихъ церквяхъ православнаго Востока, съ современными положеніями которыхъ знакомитъ А. И. Поповскій въ статьѣ „Церковь и Общество“ (Рус. Вѣд. № 44). Въ великой константинопольской церкви для выработки

плана церковной реформы былъ созванъ (1858) „чрезвычайный церковно-народный епископскій совѣтъ“, состоявшій изъ 7 епископовъ, 10 митранъ-представителей столицъ и 11-ти выборныхъ представителей округовъ. Этотъ совѣтъ выработалъ правила церковно-общественнаго управления константинопольской церкви, по которымъ она управляется и въ настоящее время. По этимъ правиламъ церковными дѣлами управляется патриархъ, власть котораго значительно ограничена двумя представительными коллегіями: 1) „священнымъ синодомъ“ для дѣлъ спеціально духовныхъ и 2) „народнымъ съѣзднымъ совѣтомъ“ для дѣлъ церковно-административныхъ. Строго говоря, народный совѣтъ заведываетъ лишь финансовою и церковно-хозяйственною частью. Фактически же онъ касается и другихъ сторонъ церковной жизни. Важнѣйшій дѣла патриархъ рѣшаетъ единолично, но съ народнымъ собраніемъ, состоящимъ изъ членовъ синода, съѣзднаго совѣта и изъ народныхъ представителей. Основная задача организаціи высшаго церковно-административнаго управления константинопольской церкви, по мнѣнію канониста П. А. Заозорскаго, „состоитъ въ томъ, чтобы соединить каноническія требованія синодальнаго устройства съ предоставленіемъ законнаго права на участіе въ дѣлахъ церковнаго управления мнѣнію и голосу мірянъ“. Таково же участіе представителей отъ мірянъ и въ митрополіяхъ: сербской — Карловицкой и сибирьской — православныхъ румынъ. Здѣсь ясно и опредѣленно проведена грань между полномочіями власти: священной и правительственной. Высшія іерархическія полномочія священной власти — ученіе, священнодѣйствіе, пастырство вѣдуютъ коллегіи изъ однихъ только епископовъ, называющихся „архіерейскимъ синодомъ“. Административныя же дѣла подлежатъ вѣдѣнію „церковно-національнаго конгресса“, въ которомъ на одну треть духовенство имѣетъ двѣ трети мірянъ. По мнѣнію автора статьи, въ этихъ автокефальныхъ церквяхъ православнаго востока „получила свое новое призваніе и довольно удачное выраженіе идея широкаго общественно-народнаго представительства“.

Проф. П. К. Нивельскій въ запискѣ „къ церковному собору“ (Христ. Чт. Февр. 1906 года) настаиваетъ на необходимости нѣкоторыхъ внутреннихъ условій церковной жизни, безъ которыхъ соборъ, хотя бы и составленный канонически — невозможенъ, едва-ли дастъ церкви желанное обновленіе. Эти условія: во первыхъ, церковная свобода мнѣній, сознаніе внутреннего права обгузданій, исключаящаго всякое вторганіе или мѣшеніе, вызываемое вліяніемъ способностей, исполняемое или за выгоды, рада временной государственной или другой пользы,

«Если безъ измѣненій существующихъ условій жизни будетъ созванъ соборъ, хотя бы и при соучастіи благаго духовенства и мірянъ, онъ можетъ оказаться мистификаціей въ томъ случаѣ, если на соборѣ голоса благаго духовенства, воспитаннаго на идеѣ послушанія, на идеѣ неискренняго исповѣданія мыслей, останутся—какъ теперь—несвободными, не распечатанными... Настоятельно необходимо немедленно раскрыпостить совѣсть всѣхъ членовъ церкви отъ мысли, что можно участвовать въ церковныхъ дѣлахъ, не имѣя свободы духа, ни искренности» (ст. 194).

Эти строки были написаны въ апрѣль 1905 г. Теперь блгому духовенству на съѣздахъ предоставлено открыто и прямо высказывать свои мысли о церковныхъ неурядицахъ,

Второе условіе — необходимость вызвать въ жизни забытый древне — церковный принципъ всеблагаго стремленія свободного духа къ безусловной и вѣчной истинѣ. Въ до-Петровское время русская церковь всѣ заботы и старанія направляла не на изслѣдованіе нужды, а на сохраненіе того ученія, которое было получено нами отъ грековъ. Но тогда при единствѣ религіознаго міровоззрѣнія, при единствѣ церковнаго просвѣщенія не было нужды въ дальнѣйшемъ уясненіи христіанской истины. Теперь не то. На ряду съ церковнымъ появляется множество міровоззрѣній, выросшихъ на совершенно иной почвѣ; часто самымъ кореннымъ образомъ расходящихся съ церковнымъ. Церкви необходимо, высказаться, какъ она къ нимъ отнесется.

«Бездѣйствіе Церкви—пишетъ г. Никольскій—заключалось не въ томъ, что до сихъ поръ были не совершенны формы ея управленія: распоряжались въ ней не тѣ лица, которыя должны были распоряжаться. И жизнь церкви не закипитъ отъ того, если будутъ измѣнены только способъ назначенія іерарховъ, священниковъ и въ приходскихъ дѣлахъ примутъ участіе міряне и т. д. и т. д. Бѣда синодальной церкви заключалась въ томъ, что никто не зналъ и до сихъ поръ не знаетъ, въ чемъ состоитъ истинное церковное ученіе въ его отношеніи къ текущей жизни, разнороднымъ міровоззрѣніямъ? Осталась ли церковь при воззрѣніи до—Петровской Руси или вѣруетъ во что-либо другое?... Вопросъ о наилучшемъ устройствѣ русской церкви долженъ быть разрѣшаемъ прежде всего теоретически и принципиально, въ связи съ болѣе общими вопросами, среди которыхъ первое мѣсто должно быть отведено вопросамъ вѣроученія и богословствованія». (Хр. Чт. 201, 203 стр.).

Доброе посланіе діаконовъ и псаломщиковъ.—Въ Астраханѣ мѣстные псаломщики и діаконы подали на пастырскомъ собраніи заявленіе слѣдующаго содержанія.

«Для поднятія образовательнаго ценза и нравственнаго уровня дать намъ возможность попоинить наши знанія путемъ систематическаго изученія богословскихъ наукъ. Нынѣ, читая въ современной богословской литературѣ отдѣльныя статьи, трудно составить цѣльное богословское міровоззрѣніе. Имѣя подъ руками всѣ богословскіе учебники, теряешься безъ руководства въ лабиринтъ сложныхъ богословскихъ вопросовъ, съ которыми и учащійся юноша, систематически подготовленный, самостоятельно не легко можетъ справиться, а тѣмъ болѣе лицо въ 30—40 лѣтъ, давно отвыкшее отъ отвлеченной рѣчи учебника. Мы, діаконы и леаюмщики, не имѣя богословской научной подготовки, какъ бы навсегда обречены влечить свое существованіе безъ надежды на лучшее будущее. Многимъ хотѣлось бы поработать, приложить руки къ дѣланію на нивѣ Христовой, но пути всѣ, если не совсѣмъ заказаны, то слишкомъ загромождены почти невыполнимыми условіями. Просимъ открыть намъ путь къ свѣту и знанію». (Астр. Еп. В. № 3).

Нельзя не привѣтствовать выраженнаго въ заглавіи жюльена расширить свой умственный горизонтъ. Пастырское собраніе отнеслось къ нему очень сочувственно и рѣшило дать дальнѣйшій ходъ.—

—*Судъ чести.*—Духовенство 14-го благочинническаго округа Оренбургской еп. обсудило вопросъ о судѣ чести среди духовенства и постановило:

«Такъ какъ нравственное воздѣйствіе чрезъ судъ чести на слабыхъ членовъ духовенства—мѣра очень полезная, то просить Преосвященнаго Іоакима, еп. Оренбургскаго и Уральскаго, утвердить судъ чести среди духовенства 14 округа». (Орен. Епар. Вѣд. № 3).—

—Областной съѣздъ миссіонеровъ въ г. Одессѣ призналъ очень желательными и своевременными открытіе по всѣмъ зараженнымъ составомъ приходомъ „приходскихъ братствъ ревнителей православія“, при непремѣнномъ участіи всего состава причта даннаго прихода и самомъ единоличномъ руководствѣ «братствами» со стороны приходскихъ пастырей (Херсон. Еп. Вѣд. № 3).

Библиографія.

О. архимандритъ Михаилъ. (По поводу его брошюръ: «Въ праведную землю» и «Въ полесяхъ лица Христова»).

Среди современныхъ церковныхъ писателей видное мѣсто занимаетъ о. архимандритъ Михаилъ, профессоръ Петербургской духовной Академіи. Въ его произведеніяхъ находятъ горячій откликъ всѣ наиболее живые религіозные вопросы, которыми волнуется современное свѣтское общество. Значеніе догматовъ въ христіанствѣ, смыслъ вѣ-

шняго богопочтенія, постовъ, взглядъ религіи на женщину и на бракъ — вотъ темы его произведеній. Его мысли по тѣмъ или другимъ вопросамъ поражаютъ своею свѣжестью и глубиной. О. Михаилъ удивительно умѣетъ сочетать строго церковный характеръ своихъ произведеній, богатство выдержекъ изъ твореній Св. Отцевъ съ обиліемъ цитатъ изъ произведеній знаменитыхъ свѣтскихъ писателей. Въ литературныхъ трудахъ самыхъ противниковъ православія онъ всегда тщательно подмѣчаетъ зерна истины, употребляя ихъ на дѣло защиты православія или на выясненіе смысла тѣхъ или другихъ установленій церкви.

Свои изданія о. Михаилъ назначаетъ, главнымъ образомъ, для интеллигенціи. «Почему наше интеллигентное общество такъ далеко отъ церкви» — задается онъ вопросомъ. «Мнѣ думается», отвѣчаетъ о. архимандритъ, «что едва-ли не первая причина этого — полное ея незнакомство съ церковью». (см. его брошюру: «Въ поискахъ лика Христова».) «Есть у Максима Горькаго рассказъ о томъ, какъ одинъ человекъ искалъ «праведной земли». Жилъ онъ бѣдно и только надежда на праведную землю поддерживала его. Потерплю, говорилъ онъ, еще немного, а потомъ въ праведную землю пойду. Должна быть праведная земля, гдѣ люди другъ съ другомъ въ любви живутъ, помогаютъ, молятся другъ за друга. Обратился онъ къ ученому. Посмотрѣлъ ученый въ книги, разложилъ планы, нигдѣ, говоритъ — праведной земли нѣтъ. Не повѣрилъ сначала искатель, а когда повѣрилъ, пошелъ и удавился». Искатель праведной земли можетъ быть, по мнѣнію о. Михаила, названъ символомъ нашего вѣка. Всѣ мы тоже страстно ищемъ праведной земли. Должна быть праведная земля, а иначе жить не стоитъ. («Праведная земля» 1 стр.). Праведная земля существуетъ. Это — церковь. «Только въ предѣлахъ церкви и подъ воздействиемъ церкви можетъ совершиться пробужденіе нашихъ душъ отъ грѣховнаго сна и то объединеніе человека, за которое умеръ Христосъ». (ibid. 25 стр.). «Однако наше истомившееся отчаяніемъ и сомнѣніемъ сердце скептически относится къ мысли, что именно церковь есть та новая земля, въ которой одна правда живетъ». (ibid. 7 стр.). «Разсматривая современную церковь сказала одинъ мыслитель (В. Розановъ), «я нахожу въ ней догматы, службы, обряды, но не нахожу того царства Божія, которое видится намъ и вамъ во снѣ» (ibid. 11 стр.). Такое непониманіе, незнаніе церкви, ея сущности, — стремленіе замѣнить ее сектанствомъ должно болѣзненно отзываться на сердцахъ всякаго просвѣщеннаго ревнителя православія. О. Михаилъ поставилъ своей задачей: «пойти навстрѣчу запросамъ ищущей религіознаго знанія интеллигенціи», показать ей — насколько церковное пониманіе цѣли и смысла жизни стоитъ неизмѣримо выше, чѣмъ пониманіе того же самаго въ трудахъ «новыхъ» передѣльвателей Евангелія (Мережковскаго, Розанова, Толстого)». (См. введеніе бр. «Въ поискахъ лика Христова»). Какъ успешно достигнута поставленная о. Михаиломъ цѣль, доказываетъ уже глубокое вниманіе, съ какими

духовное и свѣтское общество всрѣчаетъ каждое новое слово о. Михаила. Его лекціи всегда привлекаютъ массу слушателей, его печатныя изданія разбираются публикой нарасхватъ.

Между прочимъ, въ высшей степени поучительно познакомиться со взглядами о. Михаила на смыслъ нѣкоторыхъ церковныхъ установленій, наиболѣе смущающихъ совѣсть слабыхъ въ вѣрѣ, какъ, напр. постъ, молитвы и др. Постараемся изложить эти взгляды, по возможности, собственными словами о. Михаила.

В П

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Объявленія.

Магазинъ И. В. АПАЩИКОВА

въ г. ПСКОВѢ

РЕКОМЕНДУЕТЪ:

образа въ серебряныхъ ризахъ отъ 1 руб. до 30 руб. кресты, лампады, церковные воздухи, экономическій бездымный голъ, дуноватый порошокъ, зажигательную пилку, фонарики, бенгальскіе огоньки для пасхальной иллюминаціи, клеенки, рясы непромокаемыя, шляпы, галстуки, зонтики, чемоданы, альбомы, металлическія вѣники и прочіе разнае талантерейныя и модныя товары.

Редакторъ М. Кутузовъ.