

9 января

№ 1—2 й

1914 года.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. — Отдѣльный номеръ 20 коп.
АДРЕСЪ Г. Вятка Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стр. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 руб., строчка 20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Распоряженія Правительства.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 декабря 1913 г. за № 20365, дано знать Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи внѣ правилъ пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ: 1, вдовѣ священника церкви села Цѣпочкина, Уржумскаго уѣзда, **Серафимѣ Лѣсниковой**, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Августой, Софіей и Николаемъ — 300 руб. въ годъ, съ 18 Апрелья 1912 г., съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсій по 200 руб. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсїи по 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной изъ Уржумскаго Казначейства; 2, вдовѣ заштатнаго священника

церкви села Татаурова, Нолинскаго уѣзда, **Ларисъ Ложкиной** — 150 рублей въ годъ, съ 9 Сентября 1912 г., съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 50 руб. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 150 руб. въ годъ, съ производствомъ оной изъ Нолинскаго Казначейства; 3, вдовѣ священника **Александро-Невской** церкви заведенія Шурмы, Уржумскаго уѣзда, **Екатерины Александровой**, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Николаемъ, Леонидомъ и Софіей — 250 руб. въ годъ, съ 14 Августа 1911 г., съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной изъ Уржумскаго Казначейства; 4, вдовѣ діакона церкви села Лемы, Глазовскаго уѣзда, **Ольгѣ Денисовой** 100 руб., съ 23 марта 1912 г., съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 66 руб. 66 коп. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной изъ Нолинскаго Казначейства, и 5, вдовѣ псаломщика церкви села Верхосунья, Нолинскаго уѣзда, **Вѣрѣ Катаевой**, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Александромъ, Екатериной, Ольгой, Маріей, Николаемъ и Анной, — 100 руб. въ годъ, съ 5 мая 1912 г., съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 33 р. 33 к. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной изъ Вятскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 декабря 1913 г. за № 20.379, дано знать Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи вдовѣ діакона церкви села Юсокъ, Глазовскаго уѣзда, **Ольгѣ Покрышкиной**, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Надеждой и Лидіей, пенсіи по правиламъ Устава о пенс. и пособ. священнослуж. и псаломщ. епархіальнаго вѣдомства (Св. Закон. т. III, разд. VI, по прод. 1910 г.) и въ соотвѣтствіе Высочайше утвер-

жденному 9 декабря 1903 г. Положенію Комитета Министровъ, въ размѣрѣ 55 р. 55 к., съ 26 декабря 1912 г., изъ Глазовскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 декабря 1913 г. за № 20.528, дано знать Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсіи, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1, заштатному діакону—псаломщику церкви села Балезина, Глазовскаго уѣзда, Василю, Попову, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 4 іюля 1913 г., изъ Глазовскаго Казначейства, и 2, вдовѣ священника Троицкаго собора, слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, Александрѣ Мышкиной, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 1 іюля 1913 г., изъ Кукарскаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначеніе противостарообрядческихъ миссіонеровъ.

Избранный 4 декабря сего года благочинническимъ собраніемъ духовенства 3 округа, Малмыжскаго уѣзда, на должность окружнаго противостарообрядческаго миссіонера священникъ церкви села Водзимонья Романъ **Коробейниковъ** 15 сего декабря Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ утвержденъ въ сей должности.

Избранный 9 декабря сего года благочинническимъ собраніемъ духовенства 2 округа, Малмыжскаго уѣзда, на должность окружнаго противостарообрядческаго миссіонера священникъ церкви села Водзимонья Владиміръ **Стефановъ** 13 сего декабря Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ утвержденъ въ сей должности.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Троицкой церкви села Истобенскаго, Орловскаго уѣзда, Михаилъ Введенскій назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 1 округа, Орловскаго уѣзда, — 25 декабря.

Опредѣлены: На священническія мѣста: діаконъ села Красноярскаго, Уржумскаго уѣзда, Евгенийъ Чемодановъ въ с. Богословское, Котельническаго уѣзда, — 25 декабря; діаконъ села Верхосунья, Нолинскаго уѣзда, Алексѣй Пяткинъ въ с. Дерюшево, Малмыжскаго уѣзда, — 25 декабря; священникъ — діаконъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора Михаилъ Галицкій къ сему же собору, — 25 декабря.

Діаконъ псаломщикъ Покровской, что въ Левшинѣ, г. Москвы церкви Іоаннъ Овсянко опредѣленъ исправляющимъ должность протодіакона Вятскаго Каѳедральнаго собора, — 25 декабря.

На діаконскія мѣста: діаконъ-псаломщикъ села Бобина, Вятскаго уѣзда, Василій Мышкинъ въ то же село Бобино, — 25 декабря; псаломщикъ села Понина, Глазовскаго уѣзда, Сергѣй Кошталинъ въ с. Верхосунье, Нолинскаго уѣзда, — 25 декабря.

На псаломщическія мѣста: бывшіе воспитанники 1 класса Вятской духовной семинаріи: Александръ Муратовскій временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Буйско-Архангельское, Уржумскаго уѣзда, — 30 декабря и Іоаннъ Лоциловъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Пиштань, Яранскаго уѣзда, — 30 декабря.

Назначены къ рукоположенію, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ, въ санъ священника діаконы сель: Троицкаго, Елабужскаго уѣзда, Александръ Содалскій, — 25 декабря; Гарей, Елабужскаго уѣзда, Викторъ Кривоноговъ, — 25 декабря, и заптатный діаконъ — псаломщикъ села Соколова, Нолинскаго уѣзда, Василій Маракулинъ, — 25 декабря; въ санъ діакона псаломщики сель: Можги, Елабужскаго уѣзда,

Николай Глушковъ, — 25 декабря; Ильинскаго, Яранскаго уѣзда, Николай Беневитскій, — 25 декабря; Вожгаль, Вятскаго уѣзда, Михаилъ Басмановъ, — 25 декабря.

Утверждены въ должности псаломщика: исправляющій должность псаломщика въ с. Ильдибанхѣ, Сарапульскаго уѣзда, Николай Пинегинъ, — 21 декабря, и временно исправляющіе таковую въ селахъ: Тохтинѣ, Орловскаго уѣзда, Михаилъ Семинъ, — 21 декабря; Соловецкомъ, Орловскаго уѣзда, Алексѣй Стуковъ, — 21 декабря; Минѣевскомъ, Вятскаго уѣзда, Борисъ Курочкинъ, — 21 декабря; Злобинскомъ, Вятскаго уѣзда, Константинъ Любимовъ, — 21 декабря; Нижнемъ Лыпѣ, Сарапульскаго уѣзда, Козима Соковиковъ, — 17 декабря; Люперольскомъ, Яранскаго уѣзда, Архипъ Ожигановъ, — 25 декабря; Кельчонѣ, Сарапульскаго уѣзда, Иннокентій Поповъ, — 26 декабря; Русскомъ Юсѣ, Малмыжскаго уѣзда, Зиновій Лубнинъ, — 30 декабря.

Перемѣщены: Псаломщикъ села Буйско-Архангельскаго, Уржумскаго у., Петръ Головизнинъ въ с. Ожигановское, Яранскаго у., — 21 декабря; псаломщикъ села Холуницко-Троицкаго, Слободскаго уѣзда, Петръ Князевъ въ село Каменка-Вознесенское, Кот. у., — 21 декабря; священникъ с. Люперольскаго, Яранскаго уѣзда, Александръ Лернеръ въ с. Вятское, Яранскаго уѣзда, — 25 декабря; священникъ с. Вятскаго, Яранскаго уѣзда, Владиміръ Невзоровъ въ с. Салобелякъ, Яранскаго уѣзда, — 25 декабря; священникъ с. Кигбаева, Сарапульскаго у., Петръ Мосоловъ въ с. Козлово, Сарапульскаго у., — 25 декабря; священникъ с. Ядгурецкаго, Глазовскаго уѣзда, Веніаминъ Огневъ въ с. Халды, Малмыжскаго уѣзда, — 25 декабря; священникъ с. Николаевскаго, Котельническаго у., Юаннъ Кленовицкій въ с. Кокшагу, Яранскаго у., — 25 декабря; священникъ с. Александрова, Елабужскаго у., Николай Мухачевъ въ с. Ожигановское, Яранскаго у., — 25 декабря; священникъ с. Логова, Глазовскаго уѣзда, Теодоръ Зубаревъ въ с. Русскую Лозу, Сарапульскаго у., — 25 декабря; священникъ с. Макаровка, Яранскаго у., Але-

ксандръ Скворцовъ въ с. Николаевское, Котельническаго у., — 25 декабря; священникъ с. Зюздино-Аванасьевскаго, Глазовскаго у., Леонидъ Рубинскій въ с. Бѣльско-Троицкое, Глазовскаго у., 25 декабря; священникъ-діаконъ села Пустополья, Уржумскаго у., Василій Изергинъ въ с. Кувшинское, Яранскаго у., — 25 декабря; діаконъ-псаломщикъ с. Прокопьева, Слободскаго у., Александръ Богоспасаевъ въ с. Боровицу, Орловскаго у., — 25 декабря; діаконъ-псаломщикъ с. Слудки, Орловскаго у., Александръ Домрачевъ къ Вятскому Воскресенскому собору, — 25 декабря; діаконъ—псаломщикъ Слободской Николаевской церкви Аркадій Леонтьевъ къ Слободской Срѣтенской церкви, — 25 декабря; псаломщикъ Малмыжскаго Богоявленскаго собора Илья Васнецовъ къ Елабужской Покровской церкви, — 25 декабря; псаломщики сель: Татаурова, Нолинскаго у., Пантелеимонъ Новицкій и Атаръ, Уржумскаго у., Михаилъ Свѣчниковъ одинъ на мѣсто другого, — 25 декабря.

Уволены за штатъ: священникъ-діаконъ села Бобина, Вятскаго уѣзда, Николай Сергіевъ, — 25 декабря.

Псаломщикъ с. Пиштани, Яранскаго уѣзда, Павелъ Новоселовъ, за принятіемъ въ военную службу, уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія, — 30 декабря 1913 года — 3 января 1914 г.

Заштатный псаломщикъ села Рожковъ, Малмыжскаго у., Василій Поповъ исключенъ изъ числа заштатнаго духовенства Вятской епархіи 2/12 декабря.

Умерли: Священникъ Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора Александръ Якимовъ 16 декабря; (47 лѣтъ; въ 1887 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1891 г. 21 сентября опредѣленъ священникомъ въ с. Вятскія Поляны, Малмыжскаго уѣзда; въ 1897 г. 24 марта перемѣщенъ на настоящее мѣсто); псаломщикъ села Боровицы, Орловскаго уѣзда, Павелъ Богоспасаевъ — 16 декабря (50 лѣтъ; въ 1880 г. 20 августа окончилъ курсъ въ Вятскомъ духов-

номъ училищѣ; въ 1882 г. 2 февраля опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Слудку, Орловскаго уѣзда; въ 1889 г. 11 октября перемѣщенъ на настоящее мѣсто); псаломщикъ села Котловки, Елабужскаго уѣзда, Николай Петровскій 16 декабря (30 лѣтъ; въ 1898 г. окончилъ курсъ въ Мостовинской двухклассной церковной школѣ; въ 1908 г. 12 августа опредѣленъ къ сей церкви).

Къ свѣдѣнію духовенства.

Условія для льготнаго приобрѣтенія составленной и издаваемой по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію генераль-маіоромъ Нечволодовымъ общедоступной исторіи Россіи, подъ заглавіемъ „Сказанія о Русской землѣ“. (См. № 36 церков. вѣдом. за 1913 г.).

(Трудъ этотъ излагаетъ исторію Россіи въ связи съ исторіей Польши и Литвы, а также и въ связи съ важнѣйшими событіями въ міровой исторіи).

Въ настоящее время вышли въ свѣтъ четыре части означенной книги, отпечатанныя Государственной типографіей двумя изданіями:

1) Роскошнымъ для библіотекъ войсковыхъ, фундаментальныхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и частныхъ, формата въ четвертую долю листа, на превосходной веленовой бумагѣ цвѣта кремъ, съ рисунками, художественно исполненными двухтонной серіей, и

2) Простымъ, нѣсколько меньшаго формата, на плотной бѣлой бумагѣ, съ тѣми же рисунками и приложеніями, что и въ роскошномъ изданіи, но отпечатанными черной краской.

Роскошное изданіе продается по цѣнѣ 36 руб. за всѣ четыре части, причемъ всѣмъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, допускается разсрочка на годъ, при выписываніи книги чрезъ подлежащее начальство и назна-

чеевъ, съ уплатою по три руб. въ мѣсяць. Обложка для переплетовъ и форзацы (бумага для внутренней оклейки переплетовъ, въ видѣ русской ткани XV вѣка) высылаются за 4 руб.

По полученіи перваго взноса высылаются всѣ четыре части.

Простое изданіе продается по цѣнѣ 2 руб. за каждую часть.

Всѣмъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, при выискѣ всѣхъ четырехъ частей простаго изданія чрезъ подлежащее начальство и казначеевъ—допускается разсрочка на восемь мѣсяцевъ, съ уплатой денегъ въ четыре срока, причѣмъ такъ же, какъ и выписавшимъ роскошное изданіе, всѣ четыре части высылаются по полученіи перваго взноса.

Всѣ учебныя заведенія, выписывающія не менѣе 100 экземпляровъ простаго изданія, пользуются скидкой въ 20%.

Кромѣ роскошнаго изданія, имѣется отпечатанное на лавовой мѣловой бумагѣ, въ количествѣ тридцати экземпляровъ, изъ коихъ каждый нумерованъ. Цѣна экземпляра 120 руб. Лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, при выискѣ чрезъ подлежащее начальство и казначеевъ, допускается разсрочка—съ уплатою по десяти рублей въ мѣсяць.

Главный складъ изданія: Книжный магазинъ „Новаго Времени“.—С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 40.

Настоящія условія печатаются въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 6—11 ноября 1913 г. за № 7478.

Воззваніе.

За три года существованія 193 пѣхотнаго Свияжскаго полка въ г. Вяткѣ выяснилась великая нужда имѣть собственный полковой храмъ, какъ центръ религіозно-просвѣтительной жизни полка.

Серьезность такой заботы о храмѣ станетъ болѣе понятной и близкой душѣ каждого Вятчя, если принять во вниманіе что контингентъ нижнихъ чиновъ полка, въ значительной его части, комплектуется изъ мѣстнаго набожнаго населенія, по жизненному опыту и отъ своихъ духовныхъ руководителей знающаго, какое важное значеніе можетъ имѣть для христіанина — воина свой полковой храмъ.

Мѣстному Архипастырю и высшимъ духовнымъ представителямъ Епархіальнаго Управленія благоугодно было пойти навстрѣчу ходатайству полкового Церковно-строительнаго Комитета и въ праздникъ Срѣтенія Господня въ церквахъ всей епархіи назначить сборъ пожертвованій на постройку полковой церкви въ г. Вяткѣ.

Въ свою очередь Церковно-Строительный Комитетъ обращается съ усерднѣйшей просьбой также и къ Высокочтимымъ о.о. Настоятелямъ соборовъ и церквей епархіи и проситъ не отказать, какъ своими личными пожертвованіями, такъ и содѣйствиемъ къ усилению означеннаго сбора разъясненіемъ съ амвона о цѣли сбора и важности полкового храма, какъ училища вѣры и благочестія для тѣхъ, кто близокъ сердцу пастырей и пасомыхъ, — для ихъ дѣтей, ежегодно прибывающихъ на Царскую службу въ г. Вятку.

Предсѣдатель Церковно-Строительнаго Комитета

193 пѣхотнаго Свѣжскаго полка, Полковникъ Яеницкій.

Члены:

Ктиторъ, Капитанъ Егоровъ.
Капитанъ Пята.
Штабсъ-Капитанъ Туленковъ.
Штабсъ-Капитанъ Батановъ.
Надворный совѣтникъ Анисимовъ.
Священникъ Павелъ Покровскій.
Капитанъ Сахновскій.

Дѣлопроизводитель Комитета, Поручикъ Андреевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

КЪ СВѢДѢНІЮ О.О. БЛАГОЧИННЫХЪ И ДУХОВЕНСТВА
ВЯТСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА
ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВЯТСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Правленіе Вятскаго Духовнаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Вятскаго училищнаго округа, что: 1) комиссіей, избранной окружнымъ Съездомъ духовенства 1913 года для опредѣленія $\%$ -аго взноса съ церковныхъ доходовъ на содержаніе училища въ 1914 году, $\%$ сей съ суммъ обложенія на общенархіалныя нужды съ церковныхъ доходовъ, за *исключеніемъ арендныхъ и оброчныхъ доходовъ*, опредѣленъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ, въ размѣръ 6,4 $\%$; 2) что личныхъ взносовъ духовенство должно представлять въ Правленіе училища, согласно постановленію окружнаго Съѣзда духовенства, отъ 16 августа 1913 года за № 14, по 64 коп. съ причта въ годъ.

При семъ прилагается нижеслѣдующая вѣдомость обложенія церковей Вятскаго училищнаго округа 6,4 $\%$ взносамъ съ церковныхъ доходовъ, потребнымъ на содержаніе училища въ 1914 году, составленная членами раскладочной комиссіи:

№ №	Наименованіе уѣздовъ и благочиній.	Сумма, подлежащая обложенію.		
		Р	у б л и	К.
Вятскій уѣздъ				
1	Городское благочиніе . . .	33407	2138	5

2	Первый округ	13396	857	35
3	Второй „	12931	827	58
4	Третий „	10411	666	30
Итого		70145	4489	28
Котельническій уѣздъ.				
1	Городское благочиніе	6422	411	1
2	Первый округ	16404	1049	86
3	Второй „	5790	370	56
4	Третий „	9639	616	89
5	Четвертый „	12601	807	10
Итого		59866	3255	42
Орловскій уѣздъ.				
1	Городское благочиніе	3644	233	22
2	Первый округ	11526	737	66
3	Второй „	9456	605	18
4	Третий „	11189	716	10
5	Четвертый „	7734	494	98
Итого		43549	2787	14

Слободской уѣздъ			
1	Городское благочиніе	8591	549 82
2	Первый округъ	8286	530 31
3	Второй „	9635	616 64
4	Третій „	6193	396 35
5	Четвертый „	6267	401 09
6	Пятый „	2745	175 68
Итого		41717	2669 89
А всего		206277	13201 73

Подписали Члены Комиссіи священники:

Иоаннъ Сунцовъ, Петръ Трапицынъ, Полиенъ Сергіевъ.

Примѣчаніе. Для того, чтобы причты удобнѣе могли вы-
считать, какая сумма сходить съ ихъ церкви на содержаніе ду-
ховнаго училища, считаю нужнымъ присовокупить, что для
сего сумма обложенія по каждой церкви, должна быть помно-
жена на дробь 0,064. Священникъ Петръ Трапицынъ.

Смотритель училища Протоіерей І. Осжинъ.

Дѣлопроизводитель М. Бѣльскій.

О Т О Р Г А Х Ъ .

Въ Предтеченской церкви г. Котельнича 26 января 1914 г. имѣютъ быть торги на достройку каменной церкви и постройку части колоколни. Кирпича будетъ положено около 300 тысячъ штукъ. Правоспособныя лица, желающія взять подрядъ на вышеозначенныя работы, приглашаются прибыть съ залогомъ и документами.

Строительный Комитетъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія.

При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ.

При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Священническія:

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ.

При Ижевской Николаевской церкви.

При Орловской Благовѣщенской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Пыжь.

Яранскаго уѣзда: Ижмаринскомъ, Шешургѣ, Люперсолевскомъ, Макаровѣ.

Уржумскаго уѣзда: при Александро-Невской церкви зав. Шурмы, Петровскомъ, Ветошкинѣ, Зашижемѣ, Сабанурѣ, Ку-гушени, Атаряхъ, Черемисскомъ Турекѣ.

Сарапульскаго уѣзда: Люкъ, Христорожественскомъ, Тыловаѣ, Вывздѣ, Кигбаевѣ.

Котельническаго уѣзда: Вонданкахъ, Ивановскомъ и Владимірскомъ.

Орловскаго уѣз.: Зашижемь, Пищаль, Чудиновъ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмъ, Архангельскомъ Верхокамь, Елганы, Юскахъ, Зюзино-Аванасьевскомъ 2, Медмъ, Ядгурецкомъ, Логовъ.

Слободскаго уѣз.: при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, Кругловъ, Березино-Николаевскомъ Сыръяно-Всѣвятскомъ,

Нолинскаго уѣз.: Колобовъ 2, Экономической Лудянь, Архангельскомъ.

Малмыжскаго уѣзда: Кизнери.

Иподіаконское: При Вятскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Діаконскія:

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ.

При Орловской Троицкой церкви.

Въ селахъ:

Нолинскаго уѣзда: Богословскомъ.

Малмыжск. у.: Цыпь.

Глазовскаго уѣзда: Малокоролевскомъ, Святогорь.

Сарапульскаго уѣз.: Кекоранъ.

Уржумскаго уѣзда: Красноярскомъ, Пустополь.

Псаломщическія:

При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Слободской Николаевской церкви.

При Котельнической Предтеченской церкви.

Елабужскаго у.: Шаршадъ, Ермолаевъ, Котловъ.

Уржумскаго уѣзда: Шанери, Пустополь, Аплани.

Сарапульскаго уѣзда: Ильдибайхъ.

Глазовскаго уѣзда: Залазнинскомъ заводѣ, Понинъ.

Малмыжскаго уѣзда: Бектешевъ (приписное къ с. Цыпь. Большомъ Порѣкѣ).

Слободского уѣзда: Холуницко-Троицкомъ, Прокопьевъ.
Вятскаго уѣзда: Бобинъ.
Орловскаго уѣзда: Слудкѣ.

И. об. Редактора официал. отд. Епарх. Вѣд. *Е. Верзиловъ.*

В Я Т С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неофициальный.

Съ словомъ любви.

Но съ бокаломъ въ рукѣ, а съ молитвой святой
Встрѣтивъ мы вступающій годъ,
Вспомнимъ техъ, кто живетъ съ намъ лютой нуждой,
Кто усталъ отъ житейскихъ невгодъ,
Кто издохъ душой, въ чьей груди нѣтъ любви,
Одного стоять мы на трудномъ пути,
Кто безъ дѣръ живетъ, какъ во мракѣ ночномъ,
Обезвѣдалъ въ бѣдѣ кто съ неправдой и зломъ.
Мы вѣруемъ, о нѣтъ въ златѣ дѣлъ сотворимъ,
Появлять имъ въ нуждѣ слово, братья, дѣлать!
За златѣ счастье найдемъ мы тогда для себя
Съ новыми годами начнемъ жизнь новую, друзья!
Пусть насильникъ порой лишь награда за трудъ!
Пусть тяжела и терниста созвращаемый путь...
Пусть обрѣди верой путь святыхъ слезъ...
Пусть достойнае обиліе, покровъ, Небеса!
Пусть всегда смѣлѣе, ны въ трудномъ днѣ!

Слободского уезда: Золотинно-Троицкий, Царевский

Вятского уезда: Бонинский, Дудинский

Орловского уезда: Лядинский

М. об. Редяторь оффшнль отл. Евара. Рад. Е. Врзгола

Малышевский уезд: Березинский, Николаевский

Калужского уезда: Калужский

Владимирского уезда: Владимирский

Д и а к о н и я :

При Ижевскомъ Александровскомъ Соборѣ.

При Орловскомъ Троицкомъ церковь.

Въ селахъ: ...

Полесского уезда: Богословский

Малышевский уезд: Малышевский

Калужского уезда: Калужский

Владимирского уезда: Владимирский

Слободского уезда: Слободской

Вятского уезда: Вятский

Орловского уезда: Орловский

Малышевского уезда: Малышевский



9 января

№ 1-й

1914 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

 Отдѣлъ неоффіціальній. 

На Новый годъ.

Не съ бокаломъ въ рукѣ, а съ молитвой святой
Встрѣтимъ мы наступающій годъ;
Вспомнимъ тѣхъ, кто живетъ съ злою лютой нуждой,
Кто усталъ отъ житейскихъ невзгодъ,
Кто озлобленъ душой, въ чьей груди нѣтъ любви,
Одиноко стоитъ кто на трудномъ пути,
Кто безъ вѣры живетъ, какъ во мракѣ ночномъ,
Обезсилѣлъ въ борьбѣ кто съ неправдой и зломъ.
Мы молитву о нихъ въ этотъ день сотворимъ,
Помогать имъ въ нуждѣ слово, братья, дадимъ!
Въ этомъ счастье найдемъ мы тогда для себя...
Съ новымъ годомъ начнемъ жизнь иную, друзья!
Пусть насмѣшка порой-лишь награда за трудъ!
Пусть тяжелъ и тернистъ совершаемый путь...
Средь обиды порой пусть скатится слеза...
Все достойно одѣнять, повѣрь, Небеса!
Будемъ свѣтло смотрѣть мы въ грядущіе дни!

Много „жатвы“ еще есть у насъ впереди ..
Пусть ничтоженъ и малъ пожинаемый нлодь,
Съ новымъ годомъ пойдемъ съ новой силой впередъ!
Загорись-же заря новой жизни святой

Среди мрака и тучъ для отчизны родной!
Боже, въ помощь приди землеробу въ трудѣ,

Укрѣпи, поддержи его въ горѣ, бѣдѣ!

Власть имущихъ согрѣй Ты любовью сердца!

Сохрани и спаси всей Россіи Отца!

Въ мирѣ церковь святую Свою соблюди,

Подъ державной благою десницею храни!

Свящ. Арк. Мамаевъ.

Религіозное равнодушіе и его причины.

Все громче и громче раздаются голоса о религіозномъ равнодушіи нашихъ дней. И много горькаго приходится выслушивать прежде всѣхъ—нашему духовенству, которое обвиняютъ со всѣхъ сторонъ—одни, указывая на слабость пастырскаго вліянія, другіе—на односторонность этого вліянія: то—православное русское духовенство мало заботится о пасомыхъ, то—ведетъ ихъ не туда, куда слѣдовало бы вести, по мнѣнію этихъ обличителей духовенства. Посмотрите екущую журнальную литературу: въ ней духовенство выводится или бездѣятельнымъ, или обскурантомъ, который самъ стоитъ на неподвижной точкѣ и другихъ не ведетъ.

Отъ самаго факта религіознаго равнодушія отказываться не приходится: у каждаго предъ глазами; но о причинахъ его разсуждать можно и должно, такъ какъ выясненіе причинъ даетъ возможность правильно поставить діагнозъ общественной болѣзни и употребить для ея прекращенія или—по крайней мѣрѣ—ослабленія соотвѣтствующія мѣры.

Первой и главной причиной такого равнодушія нужно

считать односторонность развитія современнаго общества. Наше время—время господства ума. На эту силу мы обратили все свое вниманіе, ей поклоняемся, о ней одной заботимся. Практичность нашихъ дней цѣнитъ только ту силу, которая избобрѣтаетъ удобства и выгоды жизни. Конечно, такое развитіе является ненормальностью. Всегда и вездѣ лучшее пониманіе человѣческаго развитія требовало, чтобы въ человѣкѣ видѣли не только умъ, но и чувство, и волю. Гармоничный, цѣлый человѣкъ—тотъ, кто имѣетъ просвѣщенный умъ, живое чувство и укрѣпленную въ добромъ направленіи волю. Исключительное развитіе одной силы подавляетъ духовный ростъ личности: самодовольный умъ отвергаетъ горячія влеченія сердца и подозрительно относится къ требованіямъ воли. Гордясь своимъ мышленіемъ, своей работой, которая устрояетъ внѣшнее благополучіе общества, холодная расчетливая мысль вводитъ въ міръ ту силу, которая произвела первое разстройство въ мірѣ и имя которой гордость. Не желая знать никакихъ руководствъ, признавая только за собою право на руководство человѣкомъ, умъ современнаго человѣка ищетъ въ жизни только того, что согласно съ его убѣжденіями, и отвергаетъ то, что оспариваетъ у него право на руководство; сюда онъ относитъ и религію: хочетъ подчинить ее себѣ, забывая (намѣренно или ненамѣренно), что религія есть дѣло не одного ума, но и воли, и чувства, забывая, что въ религіи есть такая сторона, которая не подходитъ подъ мѣрку разсудка и не подчиняется законамъ измѣренія и внѣшняго опыта.

При такихъ претензіяхъ ума парализуется прежде всего сердечная дѣятельность. Теперь уже смѣются надъ тѣмъ, кто заговоритъ о влеченіяхъ сердца и сердечной жизни; оно должно знать то, что открыто умомъ, и отказаться отъ того, что не принято умомъ. И тѣ, напр., великіе люди древней Руси, которые въ чистотѣ сердечной видѣли Бога и постигали счастье на землѣ, для нашего времени являются отсталыми, самозамѣнутыми, потому что нынѣшнему однобоко-

му человѣку всѣ проявленія жизни представляются только съ одной стороны—приложенія ихъ къ практической дѣятельности внѣшняго характера. А такъ какъ религія не обвиняется такимъ ограниченнымъ кругозоромъ, то она и откидывается.

Правда, много пользы человѣку принесли открытія ума, для многихъ облегчили жизнь; но цѣнность этихъ даровъ понижается, если мы обратимъ вниманіе на ту цѣну, какой они пріобрѣтены. Цѣна эта—одностороннее развитіе человѣка. И наше дѣло,—не отказываясь отъ ума и его культурной работы, стараться сглаживать эту односторонность. Нѣтъ основаній надѣяться на полное устраненіе этого недостатка, но ослабленія его ожидать можно. Вспомнимъ древнее русское духовенство, которое возрастило русское общество, вскормило, воспитало его: было время, когда въ православномъ духовенствѣ сосредоточивалось все руководство обществомъ, когда въ немъ видѣли и учителя, и воспитателя. И это былъ воспитатель надежный: съ священной книгой въ рукахъ, съ любовью въ сердцѣ онъ, даже при скудости своихъ умственныхъ познаній, умѣлъ создать цѣльнаго человѣка, воспитать всѣ его силы, создать такихъ мощныхъ духомъ людей, которые для нашего времени являются богатырями духа.

Признавая главной причиной религіознаго равнодушія односторонность развитія, мы должны видѣть, что она поддерживается не только укладомъ жизни и „запросами времени“, но и семьей, и школой. Въ семьѣ, гдѣ должно быть положено начало истиннаго развитія, религіозно—нравственное образованіе замѣтно уклоняется отъ нормы. Для нашего времени не кажется удивительнымъ, напр., отказъ родителей отъ дѣла образованія своихъ дѣтей. Въ семьѣ мы видимъ, заботу не о дѣтяхъ, а объ облегченіи родительскихъ обязанностей,—при помощи наемныхъ лицъ, которыя становятся для дѣтей въ положеніи руководителей, замѣстителей родителей. Этотъ фактъ подмѣченъ не только отдѣльными личностями

но и цѣлыми педагогическими обществами. А о чемъ говорятъ нарождающіеся въ городахъ такъ называемые дѣтскіе сады? Не объ отказѣ ли родителей отъ своего родительскаго долга воспитанія дѣтей? Ростъ этихъ садовъ прямо пропорціоналенъ ослабленію родительскаго вліянія на дѣтей или по нежеланію этого дѣла, или по недостатку времени, которое оцѣнивается только по количеству заработка, хотя бы это и сопровождалось вреднымъ вліяніемъ на укладъ семейной жизни.

Отказавшись сами руководить дѣтьми, родители часто устраняютъ и то руководство, которое предлагается церковью, а потому уже не удивительно,—хотя и странно,—что дѣти православныхъ родителей до поступленія въ школу не знаютъ самыхъ употребительныхъ молитвъ, напр.: „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, не умѣютъ правильно совершить крестное знаменіе и др.

Часто, особенно въ интеллигенціи, не считаютъ нужнымъ освятить Божіимъ благословеніемъ даже первое явленіе на свѣтъ ребенка: такъ, по нерадѣнію или ложной стыдливости, не приглашаютъ священника, чтобы онъ прочиталъ „молитвы въ первый день, по внегда родити женѣ отроча“, — и помолился о родившей, чтобы Богъ „исцѣлилъ, возставилъ родившую отъ одра, на немъ же лежитъ“, и помолился о рожденномъ, чтобы Богъ далъ „здравіе и благомощіе души же и тѣлу“ его. Если же нѣкоторые и не отказываются призвать представителя церкви, то дѣлаютъ это несвоевременно,—когда родившая уже встанетъ, и когда чинъ церковный не соотвѣтствуетъ ея состоянію и времени.

Еще. Церковь призываетъ родителей совершить обрядъ воцерковленія дитяти. Но многіе ли знаютъ объ этомъ обрядѣ? а многіе ли изъ знающихъ идутъ на призывъ церковный? Многіе ли слѣдуютъ примѣру Богородицы и считаютъ важнымъ тотъ обрядъ, который даетъ «честнымъ пресвитерствомъ право входа во храмъ» и дѣлаетъ дитя достойнымъ причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ? Многіе ли знаютъ,

что „воцерковлятися, сіесть начало пріяти вводитися въ церковь“, что воцерковленіе — торжественное введеніе рожденнаго въ церковь, въ христіанское общество? „Мать, любящая свою дочь, не откажется, конечно, торжественно, отпраздновать ея совершеннолѣтіе въ кругу своихъ друзей и родныхъ; и сынъ, принесшій присягу на вѣрность и службу Царю и Отечеству, не доставитъ ли своимъ родителямъ минутъ счастливѣйшихъ и пріятнѣйшихъ въ жизни сейчасъ, при первомъ своемъ появленіи, во всемъ блескѣ своихъ новыхъ виѣшнихъ отличій?“ А много ли родителей, которые достойнымъ образомъ позаботились бы о духовномъ отличіи своего ребенка, введя его въ церковное общество, и порадовались бы вмѣстѣ съ церковью о новомъ членѣ тѣла Христова?..

Не встрѣченный на порогѣ жизни благословеніемъ Церкви ребенокъ растетъ въ той атмосферѣ, которая мало благоприятствуетъ развитію его духовной природы. Переходя къ сознательной жизни и отзываясь на укладъ семейной жизни, онъ наблюдаетъ чаще всего холодное отношеніе старшихъ къ высшимъ запросамъ духовной жизни: кругомъ его холодный критицизмъ и субъективная оцѣнка высшихъ цѣнностей, которыя понижаются до явленій обыденнаго порядка и къ которымъ можно относиться также легко, какъ и къ предметамъ житейской обстановки. Обычно, эта разсудочность обращается прежде всего на обрядность въ религіи: обряды — дескать къ существу вѣры не относятся, а потому въ религіозной жизни особеннаго значенія не имѣютъ. Но эта холодность мало по малу отъ „несущественнаго“ переходитъ и къ существенному... Многіе ли виѣбли, чтобы дѣти интеллигенціи подходили къ священнику подѣ благословеніе? Много ли наблюдается среди дѣтей причастниковъ дѣтей — интеллигентовъ? Немного: въ храмъ отпустить ихъ боятся, такъ какъ въ храмѣ — будто бы — можно и простудиться, и заразиться. Какъ будто, храмъ — очагъ кори, скарлатины, дифтерита и другихъ многочисленныхъ болѣзней! Боятся даже самого богослуженія, которое, будто бы можетъ — и утомить

дѣтей, и вредно повліять на ихъ настроеніе. Но не боясь же родители вести своихъ дѣтей въ общественныя сады, въ общественныя собранія на елку, на дѣтскіе вечера, не боясь вести даже въ театръ, гдѣ теперь ставятся спеціальныя пьесы для дѣтскаго возраста: не боясь здѣсь ни простуды, ни заразы.

А вотъ еще картина отношеній семьи къ церковнымъ порядкамъ. Наступилъ праздникъ; приходитъ въ домъ со славой причтъ. Кто же его встрѣчаетъ? А часто горничная или родственникъ хозяевъ; а сами они не считаютъ нужнымъ встрѣтить духовенство. Бываетъ, что и самая „слава“ происходитъ въ отсутствіи хозяевъ. Дѣтей, обычно, отводятъ въ дѣтскую или въ какой нибудь укромный уголокъ помѣщенія, гдѣ они не только не видятъ духовенства, но даже не слышатъ того пѣнія, которое должно было бы собрать всю семью. Слышала младшій членъ семьи, что праздникъ установленъ въ славу Божию, а когда пришли прославляющіе Бога, его удаляютъ,—и отъ праздника въ честь и славу Божию остается для него свобода отъ занятій, развлечения и пріятный столъ.

Можно было бы привести и другіе примѣры, но ихъ въ запасъ много у каждаго наблюдателя, и всѣ они говорятъ объ одномъ: мало обращается вниманіе на развитіе цѣльнаго человѣка, мало обращено вниманія на религіозно-нравственное развитіе: проглядѣли мы въ себѣ сердце и волю, а въ ребенкѣ цѣльную личность съ высшими запросами.

Теперь возлагаютъ большія надежды на школу, успокаивая себя мыслью, что опущенное въ семьѣ пополнить школа. Но школа, какъ бы она ни была хороша, не можетъ замѣнить родительскаго сердца, не можетъ замѣнить и родительскаго авторитета. Кромѣ того, наша школа уже давно получила одностороннее направленіе: въ школѣ обращено вниманіе преимущественно на образованіе, а не на воспитаніе,—притомъ—образованіе узкое—въ смыслѣ развитія ума школьника. Воспитаніе оставлено въ сторонѣ. Посмотримъ

ли на среднюю школу или на низшую (не говорю уже о высшей)—вездѣ увидимъ односторонность работы: обогащеніе ума многочисленными и многообразными свѣдѣніями. Правда, преподаются въ школѣ науки моральнаго характера, которыя, могли бы имѣть вліяніе на волю и сердце, но преподаваніе ихъ безцвѣтно и маложизненно. Превозношеніе умственныхъ познаній содѣйствуетъ только развитію одной способности: вниманіе учащихся обращено главнымъ образомъ на реальные факты на явленія внѣшняго міра, и далеко оно отъ явленій высшаго порядка, которыя воспринимаются не столько умомъ, сколько сердцемъ.

Такое одностороннее развитіе обусловливается специально—прикладнымъ значеніемъ школы, каковое она получила въ началѣ восемнадцатаго вѣка и которое еще больше выдвигается въ нашъ вѣкъ утилитаризма, практической расчетливости. Припомнимъ для сравненія старинную грамотность. Безъ устроенныхъ школъ, безъ массы книгъ старые люди научались больше того, что даетъ наша школа,—конечно, не въ смыслѣ полноты и широты знанія, а въ смыслѣ его глубины и плодотворности. Изъ старой школы выходили люди, которые, правда, не умѣли такъ точно вычислять матеріальные выгоды, но которые умѣли стать человѣкомъ, такъ какъ ученіе цѣнили постольку, поскольку оно давало средства къ развитію цѣльнаго человѣка. Прежде не знали того, что образованіе служитъ матеріальному благополучію, а знали то, что образованіе осмысливаетъ жизнь человѣка, уясняетъ тайны духовной жизни, научаетъ человѣка, какъ нужно жить по—человѣчески. Не житейскій расчетъ, а правда Божія раскрывалась въ сознаніи стараго книжника. „И богатый купецъ, и бѣдный крестьянинъ, и вельможный бояринъ и самъ царь московскій получали одно и то же образованіе, потому что церковное ученіе давало просвѣщеніе только человѣку, независимо отъ его состоянія и общественнаго положенія, и въ каждомъ искатель просвѣщенія оно видѣло только человѣка“. Теперь не то. Теперь школа—даже низшая—

считается средствомъ къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія и во всемъ своемъ строѣ преслѣдуетъ практическую цѣль—приспособленіе ученика къ жизненной обстановкѣ и къ тѣмъ условіямъ жизни, какія выдвигаются временемъ.

Важно отмѣтить то обстоятельство, что религіозное равнодушіе замѣчается даже среди простого народа, чему есть и особенная причина,—это—невѣжество относительно истинъ религіи. Правда, простой народъ еще мало извратилъ чело-вѣческое пониманіе жизни, но онъ мало развитъ. Несмотря на увеличивающуюся сѣть народныхъ школъ, громадное число простолюдиновъ не знаетъ правильно ни о Богѣ, ни о своей вѣрѣ, не знаетъ употребительныхъ молитвъ, не знаетъ смысла церковнаго богослуженія, не знаетъ своего исповѣданія, выраженнаго въ символѣ вѣры. А о церковномъ уставѣ многіе ли изъ простолюдиновъ знаютъ? Многіе ли знаютъ церковный порядокъ?...

С. Г—ий.

Желательная мѣра.

Нашъ русскій народъ питаетъ особенную любовь къ торжественнымъ службамъ. При освященіяхъ храмовъ, иконостасовъ, поднятіи крестовъ, колоколовъ, при юбилеяхъ священнослужителей наши сельскіе храмы не вмѣщаютъ всѣхъ желающихъ помолиться. Задолго до торжества, при первомъ извѣстіи о немъ, народъ начинаетъ собираться, а къ самому празднику въ большомъ числѣ идетъ въ село помолиться и раздѣлить радость церковнаго торжества. Но, къ сожалѣнію, такія торжества бывають рѣдко. Исключая дни мѣстныхъ праздниковъ, когда духовенство въ большинствѣ случаевъ старается обставить богослуженіе торжественностью и благолѣпіемъ, прихожане надолго бывають лишены радости быть свидѣтелями пышныхъ и красиво обставленныхъ богослуженій.

Если народъ такъ тяготѣетъ къ торжественнымъ цер-

ковнымъ службамъ, то долгъ духовенства поддержать это доброе и святое чувство въ народъ, если бы даже потребовалось для этого устроить нарочитое торжество, когда нѣтъ мѣстнаго подходящаго случая. Главную роль въ этихъ торжествахъ долженъ играть мѣстный о. благочинный.

Благочинные обычно посѣщаютъ села своего округа два раза въ годъ. Обремененные работой по должности приходскихъ священниковъ, отчетностью по благочинію, они мало удѣляютъ времени на посѣщеніе селъ и многіе изъ нихъ вынуждены дѣлать ревизіи селъ проѣздомъ. Зайдутъ въ церковь, къ тому же не всѣ и не всегда, посмотрятъ кой-что больше для порядка, перелистаютъ церковные документы и сдѣлавъ десятка два подписовъ, отправляются въ другое село. Въ день успѣваютъ взять два—три села. А чтобы узнать приходъ, провѣрить его познанія по части истинъ вѣры и нравственности, ознакомиться съ постановкой общаго дѣла, поинтересоваться тѣмъ, что народъ читаетъ,—объ этомъ и подобномъ благочинный мало печется, какъ будто душъ пасомыхъ, отданныхъ подъ руководство священниковъ округа, не существуетъ.

Мало того, что благочинный не знаетъ въ отдѣльности никого изъ прихожанъ какого-либо села благочинія, но онъ не имѣетъ правильнаго понятія о приходѣ въ цѣломъ. Не знаютъ, поэтому, и прихожане своего благочиннаго. Послѣдній для нихъ какая-то загадочная личность. Къ нему зачѣмъ то ѣздить, онъ зачѣмъ-то бываетъ въ селѣ, духовенство его побаивается, ему можно жаловаться. Этимъ ограничивается все представленіе крестьянъ о благочинномъ и остается благочинный для крестьянина чѣмъ то неопредѣленнымъ, сколькимъ, неувлимымъ.

Правда, благочинный бываетъ въ каждомъ селѣ на выборахъ церковнаго старосты. Но не надо забывать, что выборы бываютъ одинъ разъ въ три года, притомъ не всегда благочинный выѣзжаетъ самъ, поручая иногда произвести выборы одному изъ священниковъ округа, да и самъ благочинный, выѣзжая

на выбора, не всегда совершаетъ богослуженіе. Нерѣдко свою миссію по выбору старосты онъ ограничиваетъ выходомъ послѣ литургіи на амвонъ и предложеніемъ народу выбрать новаго старосту взамѣнъ оканчивающаго срокъ службы.

Между тѣмъ, обставивъ объѣздъ селъ инымъ образомъ, благочинный имѣлъ бы непосредственное понятіе о приходѣ, старостѣ, попечительствѣ и духовенствѣ и въ то же время далъ бы народу высокое наслажденіе церковной службой, если бы совершилъ ее самъ крупъ съ мѣстнымъ духовенствомъ. Для этого только необходимо, чтобы пріѣздъ благочиннаго совпадалъ съ какимъ нибудь праздникомъ. Желая посѣтить то или другое село округа, благочинный заранее бы извѣщалъ причтъ о времени своего пріѣзда. Причтъ, получивъ увѣдомленіе, въ свою очередь оповѣщалъ-бы за два или за три праздника населеніе о времени пріѣзда благочиннаго для совершенія торжественнаго богослуженія. Къ пріѣзду благочиннаго причтъ села озаботится придать церкви праздничный видъ, украсить ее зеленью или цвѣтами, почистить утварь, приготовить хоръ изъ пѣвчихъ, подготовить народъ къ общему пѣнію хотя нѣкоторыхъ пѣснопѣній. Народъ, узнавъ о торжествѣ толпами поспѣшитъ въ тотъ день въ свой приходскій храмъ на духовное торжество. А благочинный, пріѣхавшій наканунѣ праздника, за всеюнощной вышелъ-бы въ положенное время на литію и величаніе, послѣ чего самъ бы произвелъ помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ. Въ хорошій лѣтній день всеюнощную хорошо совершить на площади подъ открытымъ небомъ—на особо устроенномъ возвышенномъ мѣстѣ предъ размѣщенными полукругомъ иконами и хоругвями съ обхожденіемъ крестнаго хода на литіи кругомъ храма съ произношеніемъ на четырехъ сторонахъ храма положенныхъ на литіи прошеній. Въ самый праздникъ предъ литургіей можно совершить кругомъ храма крестный ходъ съ обнесеніемъ святыни храма—антиминса. За литургіей благочинный сказалъ бы соотвѣтствующее случаю слово, послѣ литургіи и совершенія молебна самъ бы допустилъ всѣхъ

приложиться ко кресту. Тутъ же во время цѣлованія креста могъ бы отечески побесѣдовать съ прихожанами, узнать во что они вѣрують и какъ вѣрують, какъ они живутъ и правильно ли съ точки зрѣнія христiанской этики. При этомъ могъ бы произвести раздачу листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, книжекъ, иконокъ, крестиковъ для дѣтей. Здѣсь же благочинный могъ бы кстати подать хорошую мысль прихожанамъ, напр, о расписаніи стѣнъ храма живописью, о расширеніи храма, о приведеніи въ должный порядокъ ограды кругомъ кладбища и пр. Живое слово благочиннаго, обращенное непосредственно къ прихожанамъ, было бы куда дѣйствительнѣе бумажныхъ предписаній, часто остающихся безъ исполненія.

Въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть поблизости часовни, можно бы взамѣнъ крестнаго хода кругомъ храма устроить крестный ходъ къ часовнѣ при пѣніи прмсовъ всемъ народомъ. Въ часовнѣ необходимо обратиться къ народу съ поученіемъ и совершить водосвятный молебенъ. Какое радостно-возвышенное переживаніе дала бы картина крестнаго хода душѣ простого народа. При блескѣ хоругвей и иконъ, при колокольномъ звонѣ, при громогласномъ и умильномъ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній народъ способенъ переродиться нравственно, забыть на время свою сѣрую жизнь со всею грязью деревенской обыденщины.

Такія торжественныя служенія способны оживить церковную жизнь прихожанъ, разбудить ихъ религіозное сознаніе, подѣйствовать благотворно на ихъ волю и воспитать въ нихъ любовь къ св. Церкви.

Въ послѣднее время на нѣкоторыхъ благочинническихъ съѣздахъ обсуждался вопросъ о желательности введенія въ селахъ соборныхъ служеній силами съѣхавшихся изъ сосѣднихъ селъ священно-служителей. Тамъ, гдѣ это вошло въ практику, благочинному нужно только воспользоваться и необходимо быть первому на подобныхъ служеніяхъ. Онъ, какъ лицо опытное, можетъ дать наилучшую программу торжества,

онъ же будетъ слѣдить за точнымъ выполненіемъ ея, чтобы торжественное служеніе прошло безъ запинокъ и замѣшательства, такъ возможныхъ среди собравшихся съ разныхъ сторонъ священнослужителей. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда благочинному нельзя быть на праздникахъ самому, можно бы замѣнъ благочиннаго командировать духовника округа. Но большей части духовники—маститые старцы, заслуженные протоіереи, или іереи, одно присутствіе которыхъ на торжествѣ способно скрасить богослуженіе. Служеніе торжественное много выигрываетъ отъ участія діакона, поэтому для селъ, гдѣ нѣтъ діакона, необходимо такового выписывать изъ какого-либо сосѣдняго села. Для того, чтобы приходское дѣло благочиннаго не страдало отъ частыхъ отлучекъ въ села, необходимо дать благочинному помощника изъ діаконѣвъ, возводя такового въ санъ священника.

Итакъ, желательно, чтобы благочинный по крайней мѣрѣ однажды въ годъ обязательно посѣщалъ всѣ села округа въ праздникъ для совершенія съ мѣстнымъ духовенствомъ всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи. Не составивъ особо сложнаго труда для благочинныхъ, дѣло это можетъ принести громадную пользу для благочиннаго, прихожанъ и духовенства.

Благочинный будетъ знать приходъ не по рапортамъ священниковъ, а по своимъ наблюденіямъ; своимъ участіемъ въ служеніи онъ придастъ послѣднему красоту и торжественность, чѣмъ доставитъ прихожанамъ высшее наслажденіе, а своимъ участливымъ словомъ пробудитъ въ нихъ стремленіе ко всему доброму, прекрасному.

Народъ же, видя у себя въ храмѣ благочиннаго, будетъ знать его не по наслышкѣ только отъ церковныхъ сторожѣвъ, единственныхъ часто свидѣтелей посѣщеній благочинными храмовъ, а лично; будетъ слышать его голосъ, будетъ внимать его мудрымъ наставленіямъ и совѣтамъ, а по отбѣздѣ часто будетъ вспоминать его добромъ и не разъ отъ простоты добраго сердца помянетъ его въ своихъ молитвахъ.

Останется польза отъ соборныхъ служеній и самому духовенству. Эти служенія будутъ для него какъ-бы школой, гдѣ каждый священникъ и діаконовъ опытно узнаетъ свои обязанности при соборномъ служеніи и каждаго въ отдѣльности, постепенно пріобрѣтетъ навыкъ и самоувѣренность въ своихъ дѣйствіяхъ. Тогда при архіерейскихъ посѣщеніяхъ и служеніяхъ въ селахъ менѣе будетъ той путаницы и замѣшательства, тѣхъ робкихъ шаговъ и несвоевременныхъ выступленій отдѣльныхъ священнослужителей, какія замѣчаются теперь, вызывая часто въ молящихся смѣхъ и горькое чувство досады за служащихъ. А вѣдь такъ нерѣдко причина то этого и кроется въ томъ, что священникъ, живя на одномъ мѣстѣ гдѣ-нибудь въ захолустномъ селѣ, да еще въ однопричтномъ, не только самъ не участвовалъ въ соборномъ служеніи, а подчасъ и не видалъ таковыхъ по окончаніи семинаріи.

Эти то соборныя служенія, при предствоятельствѣ благочиннаго, въ описанной торжественной обстановкѣ и будутъ восполнять недостаточность торжественныхъ службъ въ селахъ, особливо въ тѣхъ, гдѣ подолгу нѣтъ подходящихъ къ тому мѣстныхъ моментовъ, какъ освященіе храмовъ, празднованіе юбилеевъ и пр. Народъ, искони тяготящій къ торжественнымъ службамъ, народъ—церковникъ будетъ только благодаренъ за эту мѣру, если она изъ области пожеланій перейдетъ въ дѣйствительность.

Священникъ Леонидъ Несмѣловъ.

По поводу статьи: „Двумъ неизвѣстнымъ авторамъ“. *)

Сердечное спасибо дорогому собрату, написавшему подъ инициалами: „С. П. Л.“ въ 47 № Еп. Вѣд. за 1913 годъ отвѣтъ на мою небольшую замѣтку въ 44 № за тотъ-же

*) № 47 Еп. Вѣд. 1913 года.

годъ подъ заглавіемъ: „Пастыри, помогите“. Вполнѣ согласенъ съ нимъ относительно устройства епархіального, пастырскаго союза, ставящаго цѣлью періодически сѣзжаться, дѣлиться впечатлѣніями, читать дневники, принимать къ свѣдѣнію критику и указанія своихъ собратьевъ... Но невольно почему-то возникаетъ мысль — осуществимо ли это сразу?.. Онъ пишетъ — трудно раскачать нашего мужика -- прихожанина, но мнѣ кажется, еще труднѣй раскачать насъ самихъ, наше духовенство... Какъ ни горько, но приходится сказать правду, что большинство къ этому, вѣроятно, отнесется вполнѣ пассивно. Можетъ, конечно, я и ошибаюсь, по своей неопытности, молодости, но говорю на основаніи личныхъ своихъ наблюденій надъ духовенствомъ. Возьму для примѣра, хотя бы наши окружныя, благочинническія собранія. Мнѣ всегда было крайне досадно смотрѣть на однихъ и тѣхъ же двухъ трехъ человекъ, говорящихъ во время благочинническихъ собраній, а остальныхъ же видѣть въ роли безмолвныхъ и безсловесныхъ овецъ, какъ будто ихъ и совсѣмъ тутъ нѣтъ. Пусть рѣшенія благочинническихъ сѣздовъ снова пересматриваются и перерѣшаются Епархіальнымъ сѣздомъ, но здѣсь важно, по моему, мнѣніе по возможности каждаго по тому или другому вопросу. Вѣдь намъ, сельскимъ священникамъ, заброшеннымъ въ глушь, кромѣ благочинническихъ собраній рѣдко приходится встрѣчаться и разговаривать съ умными людьми, дѣлиться съ ними своими впечатлѣніями, въ большинствѣ же случаевъ, какъ видно, судя по этимъ собраніямъ, сельская глушь со своей средой сильно заѣдаетъ пастыря, что приходится, къ великому своему ужасу, испытывать иногда и на себѣ. И это обстоятельство, вѣроятно, главнымъ образомъ и служитъ причиною безсловесности и спячки нашего духовенства. Не лучше ли, мнѣ кажется, прежде чѣмъ завести епархіальный пастырскій союзъ, позаботиться объ убѣдномъ или хотя окружномъ союзѣ, гдѣ бы пастыри могли дѣлиться своими впечатлѣніями, мыслями переживаніями, гдѣ бы читались дневники пастырства для

критики и указаній со стороны своихъ собратьевъ, и, наконецъ, гдѣ бы нерадящіе о своемъ подвигѣ побуждались къ тому внушеніемъ отъ лица всего союза и, такимъ образомъ, не давалась бы возможность намъ, пастырямъ, предаваться обычной спячкѣ.

Приходится согласиться съ авторомъ и въ томъ, что, предпринимая борьбу съ пьянствомъ, необходимо еще прежде выступить на борьбу съ невѣжествомъ народнымъ. Поистинѣ темнота духовная царитъ въ народѣ. Много было думъ объ этомъ въ моей головѣ. Не зная къ кому обратиться за совѣтомъ, гдѣ искать себѣ помощи, я все мечтала, какъ объединить приходъ въ одно цѣлое, заставить полюбить его какое-нибудь одно общее доброе дѣло, служить ему, заинтересовать имъ съ тѣмъ, чтобы приходъ жилъ одной общей душой со своимъ пастыремъ и шелъ за нимъ по пути, какой намѣтитъ ему пастырь, по пути добра и свѣта... И кажется сама жизнь пришла мнѣ на помощь. Не знаю, насколько вѣрный, но мнѣ думается болѣе или менѣе надежный ключъ отыскалъ я въ дѣлѣ объединенія прихода. Хочется подѣлиться своими впечатлѣніями съ дорогими читателями, своими братьями, хочется послушать, что скажутъ они на мою выдумку, поводомъ къ которой послужили слѣдующія обстоятельства. За двухлѣтній періодъ своего служенія мнѣ приходилось наблюдать не менѣе десяти случаевъ — самыхъ несчастныхъ среди прихожанъ, когда ктонибудь обгоралъ до тла или умиралъ отецъ семейства — единственный кормилецъ большой, малолѣтней семьи, когда бѣдная, потерпѣвшая несчастье семья съ сумой влачилась по міру, собирая скудные подаянія. Не могъ я безъ боли въ сердцѣ смотрѣть на этихъ несчастныхъ... Живо вспоминается не такъ давнишній случай. Пріѣзжаю разъ въ деревню въ земское училище заниматься по Закону Божію. Едва начинаю урокъ, какъ въ классъ входитъ вся заплаканная женщина и прямо бросается въ ноги... „Батюшка, что я буду теперь дѣлать? Мужъ мой запился сегодня въ соседнемъ селѣ на ярмаркѣ, куда я несчаст-

ная буду сейчас дѣваться со своей гурьбой, пятью ребятами? Самый то старшій вонъ сидитъ только еще во II-мъ отдѣленіи?.. Мертвая тишина пронеслась по классу. Ученики сильно были взволнованы случившеюся сценой. Поговорилъ я съ ними о несчастномъ пьянствѣ, такъ жестоко губящимъ людей, заставилъ ихъ вспомнить рассказы изъ Священной Исторіи о Ноѣ, о богачѣ, каждый день пировавшемъ... Видно сильно растрогаль ихъ дѣтскія сердца; заплакали они милые, давали свое обѣщаніе воздерживаться отъ вина, когда выростуть... Не плохо расчувствовался и самъ я. Съ трудомъ кончилъ уроки... Потомъ вскорѣ сталъ собираться народъ ко всеобщей, которая я служу въ училищѣ наканунѣ праздниковъ. Послѣ службы, по обычаю, обратился съ бесѣдой къ народу. Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ нарисовалъ ему картину самаго несчастнаго положенія вдовы. Просилъ народъ оказать бѣдной женщинѣ посильную помощь, вѣдь не она виновата, что мужъ ея пилъ и не дѣти малютки причиной тому... Я былъ увѣренъ, что ей помогутъ, но великали помощь отъ одной своей деревни. Какъ — никакъ, волей — неволей придется просить себѣ подаваніе Христа ради на свое пропитаніе, но каково это отзывается на семьѣ непривыкшей къ подаванію. Одному Богу извѣстно... Послѣ возвращенія домой, мысль о несчастной вдовѣ, о ея дѣтишкахъ не покидала меня. Подъ вліяніемъ напряженныхъ думъ, мнѣ пришла въ голову идея открыть братство „вспомоществованія“ обгорѣвшимъ и осиротѣвшимъ семьямъ — хлѣбомъ. Вѣдь никто не гарантированъ отъ пожаровъ и смерти. Всякій мужикъ долженъ сознать пользу этого братства. Каждый членъ братства обязанъ ежегодно вносить по пуду ржи въ правленіе братства, и эта рожь будетъ выдаваться несчастнымъ семьямъ взаимы или, смотря по обстоятельствамъ и условіямъ жизни потерпѣвшихъ — безвозмездно. Братствомъ долженъ завѣдывать приходскій священникъ при участіи выборныхъ отъ народа членовъ. Заведеніе такого братства при храмѣ вполне отвѣчаетъ духу Святой Церкви. Вспомнимъ

времена Апостольскія, когда первые христіане продавали свое имѣніе, приносили деньги и дары къ апостоламъ, а тѣ раздавали все это бѣднымъ, нуждающимся, для каковой цѣли и была учреждена степень діаконовъ.. Оставшіяся же хлѣбъ отъ года братство станетъ продавать и на вырученныя деньги заводить книги и журналы религіозно нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи народу; выписывать свѣтовыя картины, устраивать съ ними въ праздничные дни чтенія и дѣлать пожертвованія въ приходскій храмъ,.. Такимъ образомъ, подобная идея созрѣла въ головѣ моей, оставалось лишь сообщить ее приходу. На счастье случай скоро представился. 12 ноября въ нашемъ Соболевскомъ Кредитномъ Товариществѣ было назначено собраніе членовъ товарищества, на которое явилось 796 товарищей. По окончаніи собранія я познакомилъ народъ со своимъ проектомъ. Всѣ мужички, какъ одинъ человекъ, съ радостью одобрили его и говорили: „Устройте это дѣло, вѣкъ будемъ Богу за васъ молиться“,... Съ радостью я возвращался домой. Хотѣлось такъ жить и служить народу... Съ будущаго лѣта начнетъ функціонировать у насъ это братство; хочется вѣрить въ успѣхъ своего дѣла. Сейчас приходится, конечно, пожалѣть только о томъ, что нѣтъ пока у насъ пастырекаго кружка, на которомъ пріятно было бы послушать совѣтъ и указанія своихъ собратьевъ по этому дѣлу и въ заключеніе пожелать о самомъ скоромъ осуществленіи этихъ кружковъ.

П. Сивковъ.

Библиографическая замѣтка.

Будановъ В. „Записки по методикѣ географіи“. Руководство для спеціальныхъ классовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Женскихъ гимназій, Учительскихъ школъ и начинающихъ преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній. С. П.-Б. 1913 года. 156 стр. Изданіе 2-ое, Книжного магазина П. Луковникова (С. П., В. Лештуковъ пер. 2). Ц. 60 коп.

„Записки по методикѣ географіи“, составленныя В. Будановымъ и теперь уже выпедшія вторымъ изданіемъ, имѣли въ виду скромную цѣль—служить учебникомъ для спеціального педагогическаго класса Епархіальныхъ женскихъ училищъ, а стало-быть, и для 8 класса Женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣль эта осуществлена авторомъ превосходно. Успѣхъ книги, быстро разошедшейся въ первомъ изданіи, (первое изданіе „Записокъ“ вышло въ 1911 году) достаточно свидѣтельствуешь объ этомъ. Уже при бѣгломъ просмотрѣ „Записокъ“ онѣ интересуютъ свѣжестью и новизною идей, положенныхъ въ ихъ основаніе. А такъ какъ существующія на русскомъ языкѣ методики, сами по себѣ и хорошія, въ значительной степени устарѣли, или же составлены по старымъ источникамъ, то книжка В. Буданова оказалась полезной не только для „епархіалокъ“ но, по свидѣтельству А. П. Нечаева, преподавателя методики географіи Императорскаго Женскаго Педагогическаго Института, Педагогическихъ курсовъ при С.-Петербургскомъ Учебномъ Округѣ и Высшихъ Естественна-научныхъ курсовъ (М. А. Лохвицкой—Скалонь), на расхвѣтъ покупалась и слушательницами Высшихъ Естественна-научныхъ курсовъ и Женскаго Педагогическаго Института. Равнымъ образомъ книжкой В. Буданова охотно пользовались воспитанники Учительскихъ Институтовъ и Семинарій и даже начинающіе преподаватели средней школы. Вчитываясь въ прекрасно составленный учебникъ, невольно приходишь къ выводу, что онъ въ сжатой и удобопонятной формѣ даетъ все существен-

ное, на что слѣдуетъ обратить вниманіе начинающему преподавателю географіи. Во второмъ изданіи авторомъ сдѣланы необходимыя исправленія и дополненія. При составленіи „Записокъ“ авторъ старался прежде всего дать имъ практическое направленіе, — дать начинающему преподавателю рядъ чисто — практическихъ указаній, какъ слѣдуетъ готовиться къ урокамъ географіи и какъ ихъ вести въ разныхъ частяхъ курса. При этомъ авторъ не избѣгалъ и обще-педагогическихъ совѣтовъ, касающихся работы всякаго учителя, независимо отъ его специальности. Книжка В. Буданова содержитъ слѣдующіе отдѣлы: 1. Задачи географіи, какъ науки, и какъ учебнаго предмета. 2. Краткій очеркъ развитія географіи, какъ науки. 3. Распредѣленіе и объемъ учебнаго курса географіи въ низшей и средней школь. 4. Способы построенія курса и главнѣйшіе методы преподаванія. 5. О преподавателѣ географіи. 6. Значеніе учебника и требованія, которымъ онъ долженъ удовлетворять. 7. Подготовка преподавателя къ уроку. 8. О значеніи наглядности. 9. Наглядныя пособія. Географическія карты вообще. Атласы. Картографическія проекціи. Школьныя стѣнныя карты. Глобусы и теллуріи. Картины. Модели и рельефы. Коллекціи продуктовъ въ ихъ естественномъ видѣ. 10. Интересъ въ преподаваніи. 11. Выясненіе связи географическихъ явленій. 12. Отношеніе къ географической номенклатурѣ и числовымъ даннымъ. 13. Формы обученія. 14. Повтореніе и провѣрка пройденнаго. 15. Постановка курса родновѣдѣнія. 16. Постановка курса математической географіи. 17. Постановка курса общаго землевѣдѣнія. 18. Постановка курса страновѣдѣнія. 19. Географическія экскурсіи. Таково содержаніе книжки В. Буданова. Уже краткое содержаніе ея показываетъ, что авторомъ приняты во вниманіе все вопросы преподаванія и методики географіи, о которыхъ говорилось въ послѣднее время людьми, желающими поставить въ лучшія условія преподаваніе географіи, отвергающими рутину и проторенныя дорожки, разъ онѣ не ведутъ къ цѣли.

При этомъ кратко и просто излагаются авторомъ тѣ или другія положенія, касающіяся преподаванія географіи, напр., главы о преподавателѣ и подготовкѣ преподавателя къ уроку, о значеніи учебника и формѣ обученія, о постановкѣ курса родиновѣдѣнія, по простотѣ и ясности своей, не оставляютъ желать ничего лучшаго. Поэтому мы и рекомендуемъ эти „Записки“ вниманію преподающихъ географію и всѣхъ готовящихся къ преподаванію этого предмета. Вместе съ симъ мы выражаемъ увѣренность, что „Записки“ болѣе, чѣмъ какая либо другая книга, будутъ способствовать правильной постановкѣ преподаванія географіи въ школахъ разнаго типа. Выражаемъ полную надежду, что и преподаватели другихъ предметовъ, прочитавъ „Записки“ В. Буданова, найдутъ въ нихъ не мало полезнаго въ методическомъ отношеніи и при преподаваніи другихъ предметовъ.

П. Сумароковъ.

Разныя извѣстія.

Отъ юбилейной комиссіи бывшихъ воспитанниковъ Моск. Дух. Академіи (въ г. Москвѣ). 1 октября 1914 года исполняется сто лѣтъ, какъ Московская Духовная Академія устроилась въ Сергіевой Лаврѣ и начала новую жизнь въ качествѣ преемницы прежней Славяно-Греко-Латинской Академіи и Троицкой Семинаріи. Желая ознаменовать столѣтній юбилей расадника высшаго научно-богословскаго знанія въ нашемъ отечествѣ, насельники Бѣлокаменной, — питомцы Московской Духовной Академіи, — въ общемъ собраніи 17 октября 1913 года, постановили кликнуть кличъ по Святой Руси, чтобы люди, обязанные этой школѣ своимъ духовнымъ развитіемъ и образованіемъ, отозвались на ея вѣковой юбилей присылкой къ 1 февраля будущаго года документовъ, которые такъ или иначе рисуютъ ея бытъ за минувшее столѣтіе. Сюда относятся: всякаго рода письма, днев-

ники, воспоминанія, свои и чужія, біографіи, автобіографіи и записки, въ рукописяхъ и печатномъ видѣ, съ изложеніемъ событій изъ прошлаго Академіи. По этимъ документамъ, послѣ ихъ разсмотрѣнія и приведенія въ систему, будетъ составлень сборникъ, который долженъ освѣтитъ минувшія судьбы Академіи по возможности съ самыхъ различныхъ сторонъ.

Для приѣма и упрядоченія матеріаловъ, которые имѣють поступить, избрана коммиссія, подъ предѣдательствомъ Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища Протоіерея А. П. Добронравова, въ составѣ: Протопресвитера Успенскаго Собора Н. А. Любимова, Профессоровъ Сельско-Хозяйственнаго Института о. І. А. Артоболовскаго и Лицея Цесаревича Николая о. І. И. Соловьева, протоіерея ц. Троицы, въ Вешнякахъ, С. В. Страхова, свящ. ц. Трехъ Святителей Н. А. Колосова; бывшихъ профессоровъ Моск. Дух. Академіи Н. А. Заозерскаго и В. А. Соколова, преподавателей Моск. Духовной Семинаріи Н. П. Розанова и С. И. Кедрова, Законоспасекаго Духовнаго Училища И. П. Николіна и завѣдующаго Патріаршей Библіотекой Н. П. Попова. На ту же коммиссію названнымъ общимъ собраніемъ возложена обязанность озаботиться: а) привлеченіемъ добровольныхъ пожертвованій на устройство для академическаго храма церковно-богослужебной утвари (креста, евангелія и свящ. сосудовъ) и б) чтобы на будущее время лучшіе изъ питомцевъ Москов. Дух. Академіи неизмѣнно получали образованіе за счетъ стипендіи имени митр. Платона, столь много сдѣлавшаго для высшей духовной школы, и выходили изъ ея нѣдръ въ жизнь съ прибавленіемъ къ своимъ фамиліямъ „Платоновыхъ“, какъ было въ прежніе годы.

Для приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ намѣреній надобенъ капиталъ не менѣе 12,000 рублей, къ составленію котораго путемъ добровольныхъ взносовъ и приглашаются всѣ питомцы Московской Духовной Академіи, желающіе почтить вѣковое служеніе своей духовной матери въ дѣлѣ воспитанія и образованія русскаго юношества, а равно и другія лица, сочувствующія выполненію намѣченныхъ задачъ.

Документы (которые въ случаѣ заявленія, будутъ возвращены собственникамъ въ полной сохранности) и денежные приношенія просятъ адресовать въ г. Москву на имя Предсѣдателя Комиссiи, Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища протоіерея Николая Павловича Добронравова, или ея казначея, протоіерея Ц. Святителя Николая, въ Новой Слободѣ, (Долгоруковская ул.) Виктора Ивановича Кедрова.

Вопросъ о жизни на Марсѣ. Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за текущій годъ помѣщена любопытная большая статья С. С. Глаголева подъ заглавіемъ „Вопросъ о жизни на Марсѣ“.

Авторъ старается въ этой статьѣ отвѣтить на два вопроса: 1) совмѣстимо ли представленіе о населеніи Марса съ христіанскимъ представленіемъ о мірѣ и челоувѣкѣ и 2) дѣйствительно ли это утвержденіе основывается на фактѣ?

Изъ внѣшнихъ планетъ Марсъ ближе всего находится къ землѣ. Физическое строеніе, одинаковая почти съ землей наклонность его экватора къ орбитѣ, равенство времени обращенія вокругъ оси (24 ч. 37 м. 23 с.), наличность пяти поясовъ и атмосферы, какъ и у земли,—все это указываетъ на сходство Марса съ землей и даетъ поводъ утверждать мысль объ обитаніи Марса. Объ обитаніи Марса особенно много заговорили послѣ открытія астрономомъ Скиапарелли на Марсѣ правильныхъ черныхъ линій. Послѣднія были приняты за искусственные каналы, устроенные высококультурными марсянами. Черезъ 9 лѣтъ спустя Перротень опровергъ теорію каналовъ. Онъ замѣтилъ, что часть каналовъ исчезла, часть уменьшилась, появились и новые каналы. Главное же исчезъ цѣлый материкъ Либуа, отмѣченный на картѣ Скиапарелли. Открытія Перротена дали возможность физическимъ считать каналы Марса столь же физичными явленіями, какія происходятъ на нашей землѣ на поверхности ледниковъ.

Это сближеніе привело къ гипотезѣ существованія на Марсѣ громаднѣхъ ледниковъ. Большая, чѣмъ на землѣ, продолжительность временъ года благоприятствуетъ образованію ледниковъ и быстрымъ, и значительнымъ измѣненіямъ ихъ подвліяніемъ температуры. Если принять во вниманіе то, что Марсѣ въ $1\frac{1}{2}$ раза дальше отстоитъ отъ солнца, чѣмъ земля, что атмосфера Марса развита меньше, чѣмъ на землѣ, о чемъ можно судить по ея поразительной прозрачности, и что, наконецъ, онъ почти въ 10 разъ меньше земли, то ясно, что онъ холоднѣе земли, очень мало предохраненъ отъ излученія теплоты, покрытъ льдами. Это все даетъ поводъ сомнѣваться въ обитаемости Марса. Теорія каналовъ была обстоятельно разобрана Ортоланомъ въ 1894 году: онъ категорически отрицаетъ существованіе жизни по всей вселенной. По его мнѣнію, еслибы и были въ другихъ мірахъ благоприятныя для жизни климатическія и метеорологическія условія, то и тогда нельзя еще говорить объ обитаемости міровъ, потому что жизнь есть болѣе высшій принципъ, чѣмъ матерія. Но, по мнѣнію Ортолана, нельзя говорить, что догматы христіанскій о воплощеніи противорѣчатъ ученію объ обитаемости иныхъ міровъ, такъ какъ о состояніи жителей этихъ міровъ ничего неизвѣстно. Даже болѣе того: нѣкоторые мѣста св. Писанія, напр., Іоан. X, 16, въ словахъ Господа — „У Меня есть и другія овцы, которыя не сего двора“, или слова „На небесахъ будетъ больше радости объ одномъ кающемся грѣшникѣ, нежели о 99-ти праведникахъ“, — вполне можно разсматривать, какъ доказательство обитаемости міровъ, если считать „иныхъ овецъ“ и «99 праведниковъ» за обитателей другихъ планетъ. Въ ученіи св. отцовъ мы тоже не найдемъ осужденія этой теоріи. Многіе изъ св. отцовъ, напр., Златоустъ, Василиій В., Оригенъ, Діенисій Ареопаг., Теодоритъ, Исидоръ Севильскій, допускали, помимо людей и ангеловъ, существованіе иныхъ разумныхъ существъ. — Въ самое послѣднее время теорію обитаемости міровъ защищаль Жуанъ, по мнѣнію котораго эта теорія современна человѣ-

честву. Жизнь характеризуется приспособляемостью; она может существовать при самых различных условиях. Божественныя свойства и идея творения предполагают обитаемость міровъ. Цѣль творения—въ томъ, чтобы мы познали Бога и открывали Его въ мірѣ, но кто будетъ познавать и прославлять Бога, если міръ пустыненъ. Нѣкоторыя слова изъ Библии, по мнѣнію Жуана, говорятъ въ пользу теоріи (Іов. XXV, 5; IX, 9; Исаи XI, 22; Ам. IX, 6; Быт. II, 1; Неем. IX, 6; Пс. XXXII, 6 и др.).

(Прав. Подолія).

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 1 января, Новый Годъ, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Исидоръ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшими Филаретомъ, Павломъ и Исидоромъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ, было совершено торжественное молебствіе.

— 5 января, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, а вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 6 января, день Богоявленія, послѣ Божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, совершенной Преосвященнѣйшими Филаретомъ и Исидоромъ, былъ крестный ходъ на рѣку Вятку. Участвовало въ немъ духовенство всѣхъ городскихъ церквей во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ.

При этомъ № разсылаются оглавленія официальнаго и неофициальнаго отдѣловъ Епарх. Вѣдомостей за 1913 годъ и плакаты для сбора пожертвованій на постройку церкви 193 пѣхотнаго Свѣяжскаго полка въ г. Вяткѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

М А С Т Е Р Ъ

церковной живописи, иконостасныхъ и позолотныхъ работъ

Юсифъ Ивановичъ ТРУБНИКОВЪ.

Г. Вятка, Никитская улица, домъ МАРКОВА.

П Р І Е М Ъ З А К А З О В Ъ :

На стѣнную церковную живопись съ художественными орнаментами.

Иконы на полотнѣ, деревѣ и цинкѣ.

Возобновленіе старой живописи.

Новые рѣзные иконостасы и кіоты всевозможныхъ рисунковъ

Золоченіе новыхъ и перезолотка старыхъ иконостасовъ.

За работы имѣю много аттестатовъ и благодарственныхъ отзывовъ.

Въ 1909 году за работы получена большая серебряная медаль на Казанской промышленной выставкѣ.

Въ 1913 году получена большая серебряная медаль въ городѣ Костромѣ.

Для бѣдныхъ церквей разсрочка платежа.

По требованію могу выѣхать съ планами и образцами.

Мои работы могу указать въ Вятской губ.:

Село Кстинино, Вятскаго уѣзда (стѣнная живопись).

Село Березникъ, Вятскаго уѣзда (тоже).

Село Каринка, Вятскаго у. (золоченіе иконостасовъ и стѣнная живопись).

Село Суна, Нолинск. у. (стѣнная живопись).

Село Колобово, Нолинск. у. (новыя рѣзныя кіоты и стѣнная живопись),

Село Сосновка, Глаз. у. (стѣнная живопись 2-хъ храмовъ).

Село Юкаменское, Глаз. у. (стѣнная живопись и новыя иконы).

Село Ежево, Глаз. у. (стѣнная живопись).

Село Верхъ-Парзинское, Глаз. у. (стѣнная живопись и новыя иконы).

Село Суна, Слободск. у. Производятся новыя дубовыя иконостасы, иконы и стѣнная живопись.

Покорнѣйше прошу обратить вниманіе о. настоятелей и церковныхъ старостъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Трубниковъ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ Поволжья

БР. ПРИВАЛОВЫХЪ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф., до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ

Поставщики Епарх. складовъ г. г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Орехбурга.

Требуйте бесплатно преисъ-куранты и проспекты.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й г.

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій апологетическій и противуалкогольный ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ:

1000 приложеній

„СЪЯТЕЛЬ“

50 художеств. картинъ

выходящій въ губернскомъ городѣ УФЪ ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненные фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипіи съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религиозныя и историческія темы; копіи съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религиозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, сти-

хотворенія; 3) *льтопись церковно-общественной жизни*; 4) *къ рисункамъ* (краткій пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналѣ рисункамъ); 5) *переписка съ читателями*; 7) *библиографія, смѣсь и объявленія*. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата. **1 Январскій № вышелъ и разосланъ.**)

1000 При журналѣ, въ качествѣ ПРИЛОЖЕНІЯ, **1000**

разсылается подписчикамъ для бесплатной раздачи народу **тысяча** иллюстрированныхъ назидательныхъ **листочковъ**, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: **„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“:**

100 листковъ: Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя проповѣди.

100 листковъ: Разказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы.

100 листковъ: О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таинъ.

100 листковъ: популярно аполгетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листковъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

200 листковъ поученій и бесѣдъ на двенадесятые праздники и дни воскресные, содержаніемъ примѣнительно къ современности.

300 листковъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяць до произнесенія помѣщенныхъ въ номеръ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новые и новые, дешевые, но изящные и содержательные листки для раздачи народу, столь необходимые нынѣ при всякой проповѣднической каведрт.

Подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ 1000 листковъ „Крупницы пищи духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Святель“ (только съ 50-ю листками для образца) 1 руб. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Святель“.

Редакторъ—издатель Свящ. І. Хохловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 году

годъ изданія пятьдесятъ пятый.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“, 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически - авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16). Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**. Саввинское подворье на Тверской.

Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель **Василій**, Епископъ Можайскій.