

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферантонова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирикова.

Содержаніе: Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, митрополитъ Кіевскій и Галицкій (некрологъ). Воскресныя Вespды. Вespда двадцать вторая. Историческій отдѣлъ. Село Нара-Фоминское. Забѣта по поводу описанія села Полевщины. Извѣстія съ востока. Разрѣшеніе патр. константинопольскаго принимать иновѣрцевъ—христіанъ въ православіе, безъ повторительнаго таинства арсеніи. Празднованіе дня св. Григорія. Извѣстія съ запада. Лекція въ Боннскомъ университетѣ. — Памятникъ Балцеру. Святотатство въ одной изъ старокатолическихъ церквей. — Освященіе протестантскаго молитвеннаго дома въ Римѣ. — Праздникъ въ честь Лурдской Богоматери. — Кардиналы Францелини и д'Аванцо. — Либерально-католическій органъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Начало Штундиана. Освобожденіе отъ воинской повинности ивоторыхъ инородцевъ по принатіи христіанства. Прекращеніе торговли въ воскресные и праздничные дни. Епархіальная хроника. Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Совѣта Маріинскаго Ризположенскаго училища.

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, митрополитъ Кіевскій и Галицкій (Некрологъ).

Во вторникъ, 28 апрѣля, въ 12 час. 5 мин. пополудни, скончался въ С.-Петербургѣ, на подворьѣ Кіево-Печерской Лавры, старѣйшій изъ іерарховъ русской церкви, по архіерейскому служенію, высокопреосвященный Арсеній II, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, членъ Св. Всероссийскаго Синода и архимандритъ Кіево-Печерской Успенской лавры. Высокопр. Арсеній, въ мѣрѣ Феодоръ Павловичъ Москвитинъ, родился въ 1796 году въ с. Воронь, Костромской губ. и уѣзда; отецъ его былъ діакономъ въ означенномъ селѣ. Первоначальное образованіе почившій архипастырь получилъ въ Костромской духовной семинаріи, а высшее въ Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1823 году, со степенью магистра. Въ продолженіи академическаго курса, постриженъ былъ въ 1821 г. въ монашество, сентября 11, посвященъ въ іеродіакона того же сентября 14; определенъ бакалавромъ богословскихъ наукъ при С.-Петербургской духовной академіи 1823 г. августа 1; посвященъ въ іеромонаха того же года, августа 5; определенъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ—1825 г. августа 26; возведенъ въ санъ архимандрита съ назначеніемъ настоятелемъ Могилевскаго Братскаго и Буйничскаго монастырей, со степенью перваго класса, 1826 г. декабря 4; перемѣщенъ ректоромъ въ Орловскую семинарію и настоятелемъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря—1827 г. августа 23, ректоромъ Рязанской семинаріи и настоятелемъ Рязанскаго Троицкаго монастыря 1829 г. въ сентябрѣ, перемѣщенъ настоятелемъ Рязанскаго Спаскаго м—ря 1830 г. въ маѣ; ректоромъ Тверской семинаріи и настоятелемъ Тверскаго Успенскаго м—ря 1831 г. въ октябрѣ, и наконецъ настоятелемъ Калязинскаго Св. Троицкаго м—ря 1831 г. въ декабрѣ. Въ 1832 г. апрѣля 24 хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ во епископа Тамбовскаго и Шацкаго; въ 1841 г. апрѣля 5 перемѣщенъ архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 1848 г. ноября 6 Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, съ

предоставленіемъ ему въ управленіе Волынской епархіи и Почаевской Успенской лавры, и въ 1860 г. іюля 1 митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіевопечерскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ Св. Всероссийскаго Синода. Приснопамятный архипастырь состоялъ почетнымъ членомъ: духовныхъ академій: Кіевской, Московской (съ 1872 г.) и С.-Петербургской (съ 1862 г.), Императорскихъ университетовъ: Московскаго (съ 1869 г.), С.-Петербургскаго (съ 1870 г.) и Кіевского Св. Владиміра (съ 1873 г.), Императорской публичной библиотеки, Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія (съ 1870 г.), Императорской С.-Петербургской медико-хирургической академіи (съ 1868 г.), Императорскаго Русскаго археологическаго общества, Общества древле-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ (съ 1870 г.), Совѣта Высоч. утвержденнаго миссіонерскаго общества, Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ и Москов. Севастопольскаго музея Наслѣдника Цесаревича и дѣйствительнымъ членомъ Общества возстановленія православія на Кавказѣ. Въ продолженіе болѣе 50 лѣтняго служенія церкви, Высокопр. Арсеній удостоился получить слѣдующія Высочайшія награды: ордена: св. Анны 1 ст., св. Владиміра 2-й и 1-й ст. (1863 г. марта 31), св. Александра Невскаго (1850 г.), св. Андрея Первозваннаго (1866 марта 27), алмазные знаки того же ордена (1872 г. апрѣля 16), и паннагію украшенную драгоцѣнными камнями, въ день пятидесятилѣтняго юбилея священнослуженія 1873 г. августа 6. Приснопамятный архипастырь въ 1856 г. былъ вызванъ въ Москву, для присутствованія въ Св. Синодѣ и участвованія въ священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ; съ 1860 г. былъ вызываемъ ежегодно (за исключеніемъ 1866—67 г.) въ С. Петербургъ, для присутствованія въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ въ Св. Синодѣ; съ 1866—1868 г. состоялъ предсѣдателемъ комиссіи о преобразованіи духовныхъ училищъ; въ 1867 г. въ ноябрѣ былъ назначенъ въ Москву, для отпѣванія и погребенія Московскаго митрополита Филарета и, наконецъ, въ прошедшемъ 1875 году въ маѣ, ему Высочайше повелѣно было оконча-

тельно довершить въ Холмѣ воссоединеніе греко-униатовъ Холмской епархіи съ православною церковію¹⁾.

Вотъ что сообщаетъ *Церковный Вѣстникъ* о болѣзни и смерти высокопреосвященнаго Арсенія. Утромъ 27 апрѣля пронесли печальные слухи, что съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ, проживавшимъ на кievскомъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ, произошелъ сильный ударъ паралича, и что здоровье высокопреосвященнаго находится въ опасности. Всѣ почитатели высокоуважаемаго архипастыря сильно встревожились. Но тревога скоро должна была перейти въ неутѣшную скорбь: 28 апрѣля разнеслась дополнительная роковая вѣсть, что высокопреосвященный скончался. Вотъ тѣ грустные бюллетени, которыми подтвердилась роковая вѣсть, бюллетени, составленные пользовавшимися высокопреосвященнаго митрополита лейбъ-медикомъ консультантомъ Здекауеромъ и докторомъ медицины Недацомъ:

27-го апрѣля, 12 часовъ дня. Вчера, въ 2 часа дня, высокопреосвященный митрополитъ Арсеній былъ пораженъ апоплексическимъ ударомъ. Въ 4 часа больной былъ въ безсознательномъ состояніи, съ параличомъ языка и лѣвой половины тѣла. Давно уже митрополитъ Арсеній страдалъ хроническимъ катарромъ дыхательныхъ и пищевыхъ путей, при склеротическомъ состояніи артерій, наливнымъ расширеніемъ и неправильною дѣятельностью сердца. Этимъ обуславливается чрезвычайная хрупкость кровеносныхъ сосудовъ, которая и была въ этомъ случаѣ причиною кровоизліянія въ мозгу, происшедшаго подъ вліяніемъ колебаній барометра. Въ виду этого и преклонныхъ лѣтъ преосвященнаго владыки—предсказаніе самое неблагоприятное.

27-го апрѣля, 1 часъ. Употребленныя средства не принесли облегченія. Глубокая спячка, хрипящее дыханіе, упадокъ пульса. Состояніе безнадежное.

28-го апрѣля, 2 часа утра. Владыка преставился.

28 апрѣля первую панихиду по почившемъ совершилъ высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. 30 апрѣля совершена панихида въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ которой приняли участіе всѣ члены и присутствующіе въ ономъ, въ томъ числѣ и товарищъ покойнаго по академическому образованію, протопресвитеръ В. Б. Бажановъ.

Отпѣваніе тѣла преставившагося митрополита Киевскаго Арсенія происходило въ воскресенье, 2 мая, въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, въ которомъ почившій архипастырь, сорокъ три года тому назадъ, именно въ 1832 году, хиротонисанъ во епископа Тамбовскаго. Заупокойная литургія и чинъ погребенія совершены митрополитами Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Исидоромъ, и Московскимъ Иннокентіемъ въ сослуженіи другихъ членовъ Св. Синода и многочисленнаго духовенства. По окончаніи отпѣванія, печальное шествіе направилось по Невскому Проспекту къ вокзалу Николаевской желѣзной дороги, откуда поѣздъ съ останками Киевскаго митрополита тронулся въ путь въ 3 часа пополудни. Стеченіе народа на всемъ этомъ длинномъ пути было такое громадное, какое рѣдко можно видѣть при похоронныхъ процессіяхъ даже въ столицѣ. Это была дань невольнаго благоговѣнія со стороны православнаго столичнаго населенія къ великимъ заслугамъ Киевскаго архипастыря, сорокъ три года правившаго слово Христовой истины и болѣе шестнадцати

лѣтъ подвизавшагося на кафедрѣ церкви Киевской, столь памятной и столь близкой сердцу каждаго православнаго.

Высоко-преосвященный Арсеній, при жизни, завѣщалъ, чтобы тѣло его погребено было въ ближнихъ пещерахъ Киево-Печерской лавры. Воля архипастыря будетъ исполнена преданіемъ тѣла его землѣ въ Крестовоздвиженской лаврской церкви.

Въ Москвѣ 2-го мая въ Чудовомъ монастырѣ, преосвященнѣйшимъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, съ старшимъ духовенствомъ, были совершены литургія и панихида по усопшемъ владыкѣ. Панихида была совершена тоже и въ другихъ церквахъ столицы, монастырскихъ и приходскихъ; а поминовеніе, по распоряженію митрополита Московскаго, будетъ совершаемо въ всѣхъ церквахъ въ теченіе сорока дней.

5-го мая Москва сѣтила и проводила новопреставленнаго высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митрополита Киевскаго, который въ 1867 году совершилъ погребеніе приснопамятнаго архипастыря Московскаго.

По прибытіи поѣзда утромъ въ 8½ часовъ, на станціи Николаевской желѣзной дороги, при гробѣ совершена была панихида преосвященнымъ Леонидомъ епископомъ Дмитровскимъ съ тремя архимандритами, двумя протоіереями и четырьмя іеромонахами въ присутствіи г. Московскаго генералъ-губернатора. Къ двумъ часамъ собралось духовенство, и по прибытіи генералъ-губернатора началось перенесеніе тѣла почившаго іерарха на Курскую станцію. Съ цѣніемъ *Христосъ воскресъ* поднятъ былъ фіолетовый бархатный гробъ, подъ архіерейскою мантиею и, по выходѣ на среднюю покрытой народомъ площади, совершена литія, при концѣ которой профессоръ Унверситета протоіерей Сергіевскій произнесъ рѣчь.

„Праведенъ еси, Господи, и правы суды Твои! Все путіе Твое милость и истина!“

«Почти девять лѣтъ тому назадъ Твоимъ, Господи, устроеніемъ было дано Первосвятителю церкви Киевской много послужать церкви Московской во блаженномъ исходѣ ея первосвятителя, великаго во іерархахъ митрополита Филарета. Нынѣ даруется Московской церкви открыто воздать, хотя нѣкоторымъ подобнымъ служеніемъ ей послужившему, се, въ Божь почившему первосвятителю церкви Киевской, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Арсенію. Праведенъ еси, Господи! Все путіе Твое истина!»

«Благоговѣнно хранимъ въ памяти твое, архіерей Божій, усердіе къ памяти престопающаго архипастыря и отца нашего,—твое ради него почти ежедневныя священнодѣйствія въ оную погребальную нашу седмицу, и особенно великій твой подвигъ того послѣдняго дня, когда, облачившись въ 8 часовъ утра въ Московскомъ Кремлѣ, ты дѣйствительно возжелалъ оставить священное облаченіе только въ шесть часовъ вечера уже въ Лаврѣ Сергіевой, куда необычайнымъ шествіемъ свыше силъ твоихъ ты сопроводилъ священный для насъ гробъ. Это навсегда неизгладимое въ нашихъ сердцахъ воспоминаніе нынѣ почитаемъ праведнымъ изнести предъ твоимъ гробомъ и благодарномолитвенно взывать: Христосъ Господь, вѣнчая твое служеніе Его Церкви, да воздастъ тебѣ и по оному подвигу любви твоего сердца, и по тѣмъ многимъ и теплымъ молитвамъ, ими же ты самъ ветхій денями беззавѣтно тогда

¹⁾ Означенныя свѣдѣнія заимствованы изъ послужнаго списка

молился самоотверженно, благовременно и безвременно, — да помянется и утро и вечеръ и онаго дня, дню возсіявающу духови твоему, никогда невечерѣющему дню въ вѣчномъ и блаженномъ общеніи всѣхъ святыхъ со Христомъ Господомъ и другъ со другомъ.

«Такова общая и согласная молитва церкви Московской, имѣющая продолжиться чотыредесятъ дней, при предстательствѣ молитвъ святыхъ ея отецъ и великихъ святителей — Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа, и преподобнаго и богоноснаго отца Сергія, всея Россія молитвенника!

«Да соединится эта молитва съ молитвенными гласами святыхъ Кіевской церкви, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ Антонія и Феодосія и прочихъ печерскихъ угодниковъ, подъ сѣнь лавры которыхъ шествуетъ и сей священный гробъ шествіемъ необычайнымъ — отъ сѣвера и до юга хвалити имя Господне!

«Благій архіерею Божій! Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь».

Шествіе продолжалось мимо Красныхъ воротъ по Садовой до Николо-Ковыльской церкви.

Съ холма на холмъ, среди народныхъ массъ, окаймлявшихъ улицы, стройно двигалось серебряною лентой духовенство, предшествуемое хоругвями: попарно шли причетники до 50 человекъ, за ними 45 діаконъ, 90 священниковъ и священно-иноковъ, далѣе въ митрахъ, одинъ за другимъ, восемь архимандритовъ и Успенскій протопресвитеръ; за ними Чудовскіе пѣвчіе въ черныхъ кафтанахъ, за престольные крестъ и икона; иконы Чудотворцевъ Кіевскихъ, Успенская, Владимірская, Евангеліе, епископъ Дмитровскій въ полномъ облаченіи, посохъ почившаго и облый клубокъ его, гробъ, осѣняемый рипидами, окружаемый іереями и діаконами съ высокими свѣщами. Колокольный звонъ и пѣніе пасхальнаго канона прекращались только на время литіи, которая совершаема была при лежащихъ на пути церквахъ: Трехсвятительской, Іоанно-Предтеченской, Николо-Ковыльской.

На платформѣ Курской желѣзной дороги разостланы были ковры, гдѣ и остановился гробъ, и совершена полная панихида при несмѣтномъ стеченіи народа. Наконецъ гробъ внесень въ вагонъ, поставлень въ ящикъ, покрытъ покровомъ; начато чтеніе Евангелія, для продолженія коего ло Серпухова оставлены въ вагонѣ чотыре іеромонаха и два іеродіакона. Въ чотыре часа поѣздъ тронулся. Тогда только генераль-губернаторъ, оберъ полицеймейстеръ, епископъ со старшимъ духовенствомъ оставили станцію. Звонъ сопровождалъ поѣздъ до выѣзда изъ города. Погода благоприятствовала. Послѣ совершенно яснаго утра, небо хотя стало покрываться перыстыми облаками, но солнце сіяло между ними, и не смотря на вѣтеръ, было довольно тепло.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ.

О седьмой заповѣди.

(Продолженіе).

Не прелюбы сотвори.

Цѣль брака, по установленію Божию, есть размноженіе рода человѣческаго (Быт. 1, 28); потому достиже-

ніемъ этой цѣли и должны бы ограничиваться плотскія отношенія мужа и жены.

Но, поелику страсть сластолюбія въ людяхъ переходитъ границы, назначаемыя природою даже неразумнымъ животнымъ, то чтобы ограничить страсть только лицами, вступившими въ бракъ, апостолъ даетъ такое наставленіе супругамъ: хорошо человекъ не касаться женщины, но въ избѣжаніе блудодѣянія пусть каждый имѣетъ свою жену, и каждая жена пусть имѣетъ своего мужа. Мужъ отдавай женѣ должное: подобно и жена мужу. Жена невластна надъ своимъ тѣломъ, а мужъ, равно и мужъ невластенъ надъ своимъ тѣломъ, а жена. Не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ; а потомъ соединяйтесь опять, чтобы сатана не искушалъ васъ невоздержаніемъ вашимъ (1 Кор. 7, 1—5).

Святый Златоустъ, великій учитель чистой добродѣтельной жизни, такъ изъясняетъ сіи слова апостола: апостолъ потому и сказалъ: должное, что никто изъ нихъ, ни мужъ, ни жена, не господинъ себѣ, но одинъ есть рабъ другаго. Итакъ, когда видишь развратную женщину, прельщающую тебя на грѣхъ, скажи ей: мое тѣло — не мое, но жены моей. Тоже пусть скажетъ и жена тѣмъ, которые покушаются нарушить ея чистоту: тѣло мое — не мое, но мужа моего. Въ другихъ мѣстахъ Писанія мужу дается великое преимущество надъ женою, а здѣсь ничего нѣтъ большаго и меньшаго, а дается одинаковая власть. Почему же? Потому что рѣчь идетъ о чистотѣ. Въ иномъ, говоритъ апостолъ, мужъ имѣетъ преимущество, а гдѣ идетъ рѣчь о цѣломудріи, тамъ не то: и мужъ своимъ тѣломъ не владѣетъ, и жена; здѣсь полное между ними равенство и никакого преимущества. Не лишайте себе другъ друга, говоритъ апостолъ, точію по согласію (1 Кор. 7, 5). Что это значить? Да не уклоняется жена противъ воли мужа, и мужъ противъ воли жены. Почему? Потому что отъ такого рода воздержанія раждаются великія бѣдствія; ибо часто отсюда раждаются и прелюбодѣянія, и блудодѣянія, и разстройство домовъ. И хорошо сказано у апостола: не лишайте, ибо воздерживаться одному, при несогласіи на то другаго, значить лишить его, а при согласіи того и другаго, это уже не будетъ лишеніемъ. Ибо если, убѣдивъ меня, возьмешь что-либо изъ принадлежащаго мнѣ, это не значить лишать меня; если же кто беретъ противъ воли и съ принужденіемъ, тотъ лишаетъ меня принадлежащаго мнѣ. А это дѣлаютъ многія женщины, и чрезъ то становятся виновными въ похоти мужей, и все приводятъ въ разстройство, тогда какъ согласіе нужно ставить выше всего, это видно на дѣлѣ. Возьмемъ мужа и жену; жена воздерживается противъ воли мужа. Что же? Не станеть ли онъ блудодѣйствовать? А если и не станеть, то будетъ печалиться, возмущаться, воспаляться, ссориться и причинять безчисленныя безпокойства женѣ, какая же польза въ ея постѣ и воздержаніи, когда ими нарушена любовь?

И сколько обидъ, сколько безпокойствъ, сколько при-
нужденій рождается отсюда? (Бес. 19, на 1 Кор.)

Впрочемъ эту снисходительность къ немощи супру-
говъ никакъ не должно считать поблажкою къ необу-
данности ихъ отношеній. Христіанскіе супруги должны
быть проникнуты сознаниемъ необходимости,—и поста,
и благоговѣйнаго чествованія христіанскихъ праздни-
ковъ. А это обоюдное убѣжденіе въ необходимости поста
и особыхъ молитвенныхъ подвиговъ и должно слу-
жить для нихъ постояннымъ побужденіемъ исполнить
заповѣдь апостола о воздержаніи во дни поста и мо-
литвѣ, о лишеніи взаимномъ *по согласію до времени,
да пребываютъ въ постъ и молитвѣ* (1 Кор. 7, 5).
Для истиннаго поста нужно сокрушеніе сердца, глу-
бокое сознание своей нечистоты и грѣховности предъ
Богомъ. И если апостолъ заповѣдуетъ во дни поста
воздержаніе супругамъ, то не потому, чтобы грѣховны
были сами по себѣ ихъ взаимныя супружескія отноше-
нія, но потому что въ душѣ и сердцѣ ихъ они про-
изводятъ волненіе и смущеніе чувствъ нечистотою по-
мысловъ и желаній, и потому нисколько не соотвѣт-
ствуютъ тому духу униженія и сокрушенія о своей
грѣховности, какія приличны христіанину во дни поста.
Точно также и молитва христіанина во дни церковныхъ
праздниковъ можетъ быть усердна и благоговѣйна, толь-
ко тогда, когда изъ сердца и мысли устранены всѣ по-
стороннія попеченія и заботы, когда душа полна мыс-
лями о величіи Бога и дѣлъ Его домостроительства о
спасеніи нашемъ, когда сердце спокойно и невозму-
щается волненіями страстей. А чувственная страсть
тѣмъ, по преимуществу, и вредна, что не только сму-
щаетъ мысль и сердце, но и наводитъ на нихъ сильный
мракъ, оставляетъ мглу, омрачающую и мысль, и чув-
ство. А съ такою душею, которая не удержала себя
отъ соуслажденія влеченіями чувственности, какое мо-
жетъ быть усердіе, чистота, благоговѣніе въ молитвѣ?
Можетъ ли такая душа, омраченная и взволнованная
страстію, возвышаться къ умосозерцанію святѣйшаго
Бога?

Потому самая важность поста и молитвы, необходи-
мость и благотворность ихъ, налагаютъ на христіан-
скихъ супруговъ необходимость на время поста и мо-
литвы не только подвергать себя лишенію плотскому,
но и стараться удерживать и помыслы и чувства свои
въ чистотѣ цѣломудрія, и въ благоговѣніи Богомыслія.
И чѣмъ больше будутъ христіанскіе супруги возвышать-
ся въ подвигахъ поста и молитвы, тѣмъ легче и удоб-
нѣе будутъ они достигать свободы отъ прираженій чув-
ственной страсти, тѣмъ скорѣе достигнуть усмиренія
ея и покоренія ея. Воля Божія, учитъ апостолъ Па-
велъ,—такова, чтобы каждый изъ васъ умѣлъ содержать
свой сосудъ въ святости и честности, а не въ страсти
похотѣнія какъ язычники, не знающіе Бога (1 Сол.
4, 3—5). Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Село Нара-Ѳоминское.

Нерѣдко приходится слышать ропотъ и жалобы на без-
участность и холодность къ незавидной во многихъ отноше-
ніяхъ судьбѣ нашего простолюдина какъ частныхъ лицъ,
которые при своихъ средствахъ могли бы что нибудь сдѣ-
лать полезное для своего меньшаго брата, такъ и самихъ
крестьянскихъ обществъ, которыя или вовсе ничего полез-
наго не хотятъ сдѣлать для себя же самихъ, или же, если
что иногда и дѣлаютъ, то, не имѣя ни надлежащаго поня-
тія о дѣлѣ, ни опытныхъ руководителей,—подчасъ только
дѣло путаютъ, и такимъ образомъ непродуманно тра-
тятъ свои же трудовыя деньги. Потому у насъ во многихъ
мѣстахъ, и особенно вдали отъ столицъ, въ провинціаль-
ной глуши, рѣдко еще гдѣ можно найти хотя слабые слѣды
благотворительности. Даже самой школы, этой первой на-
сущной необходимости для каждаго общества, нѣтъ еще
во многихъ мѣстахъ. О другихъ же видахъ благотворитель-
ности и говорить нечего. Въ этомъ отношеніи жители села
Нары-Ѳоминскаго и его округа не могутъ пожаловаться.
Правда, и здѣсь само крестьянское общество ничѣмъ себя
не заявило въ дѣлѣ благотворительности. И здѣсь, какъ и
въ другихъ мѣстахъ, общество больше старается извлечь
пользы изъ питейныхъ домовъ и другихъ увеселительныхъ
заведеній,—о больницахъ же, школахъ и другихъ общепе-
лезныхъ учрежденіяхъ оно и не думаетъ. Но за то здѣсь
съ отрадной свѣтлой стороны заявляетъ себя частная бла-
готворительность.

Село Нара-Ѳоминское, Верейскаго уѣзда, находится въ
70 верстахъ отъ Москвы. Оно широко и красиво раскину-
лось на большой Боровской дорогѣ, по обѣ стороны рѣки
Нары. По своему внѣшнему виду с. Н. Ѳ. напоминаетъ не-
большой городокъ.—Въ сторону, обращенную къ Москвѣ,
на полверсту и даже болѣе, въ двѣ слободы тянутся дома
поселянъ. На противоположномъ же отъ Москвы краю де-
ревни, по лѣвую ея сторону, на берегу р. Нары, возвышает-
ся величественное зданіе храма. Во многихъ селахъ прихо-
дилось видѣть храмы, но нигдѣ не видалъ храма столь
величественнаго и красиваго. По своей архитектурѣ онъ
много напоминаетъ, конечно въ миниатюрѣ, храмъ Спаси-
теля въ Москвѣ. Только здѣсь надъ зданіемъ храма воз-
вышается не нѣсколько, а одна, довольно обширная глава.
Отдѣльной колокольни нѣтъ и колокола помѣщены въ упо-
мянутой главѣ. Храмъ отстроенъ въ 1852 году тщаніемъ
бывшихъ здѣшнихъ помѣщиковъ Лукина и Скуратовыхъ.
До 1852 года съ памятнаго для Русскихъ 12 года въ с.
Н. Ѳ. не было храма и это село съ его деревнями было
приписано къ ближайшему къ нему селу Таширову. До 12
же года, по преданію, въ с. Н. Ѳ. былъ деревянный храмъ,
который былъ сожженъ французами. Прежній храмъ стоялъ
не на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ новый каменный, а на
нынѣшней помѣщичьей усадьбѣ, близъ самаго дома помѣ-
щика, гдѣ и нынѣ стоитъ старинный, какъ говорятъ, отъ
прежней церкви желѣзный крестъ.—Прямо противъ церкви
за правой стороной деревни, на томъ же берегу рѣки кра-
сиво группируются въ зелени сада зданія и службы мѣст-
наго помѣщика кн. Щ. По другую же сторону рѣки, прямо
противъ улицы деревни, на обширномъ пространствѣ раски-
нулись нѣсколько зданій при фабрикѣ Т. В. М., а надъ

ними возвышаются два многоэтажныя и красивыя зданія самихъ фабрикъ съ высокими фабричными трубами ¹⁾.

Внѣшнему виду и количеству населенія въ с. Н. О. вполне соответствуетъ и количество богоугодныхъ и полезныхъ учреждений.

Въ с. Н. О. двѣ больницы. Одна содержится на средства фабрики Т. В. М. и при ней находятся одинъ врачъ и фельдшеръ, — другая поддерживается средствами кн. С. С. Ш.-вой и при ней одинъ фельдшеръ. Можно съ полною увѣренностью сказать: болѣе чѣмъ на 50 верстъ отъ села, не говоря уже о среднемъ сословіи, рѣдкому крестьянину неизвѣстно о Нарскихъ больницахъ и особенно о послѣдней. Лѣтъ десять тому назадъ, благодаря извѣстности бывшаго Нарскаго врача, нынѣ доктора Московскаго С. Мальдзиневича, въ Нарскія больницы пріѣзжали за сто и болѣе верстъ. И нынѣ почти круглый годъ всѣ мѣста въ послѣдней больницѣ бываютъ заняты. Определенное число больныхъ здѣсь же пользуется весь годъ даровымъ содержаніемъ и медикаментами.

Кромѣ больницъ въ с. Н. О. находятся двѣ школы. Одна содержится отъ фабрики Т. В. М., а другая на средства той же кн. С. С. Ш.-вой. Въ обѣихъ школахъ ничего не взимается съ учениковъ за обученіе. Мало того, всѣми учебными книгами, также всѣми принадлежностями при обученіи, какъ то: бумагою, перьями и всѣмъ прочимъ, всѣ ученики какъ въ той, такъ и въ другой школахъ пользуются бесплатно. Въ школѣ отъ кн. Ш.-вой обучается до 60 человѣкъ и при ней одинъ учитель. Въ школѣ же отъ фабрики находятся два учителя и законоучитель и въ ней обучается до 180 человѣкъ. Особенно пріятно видѣть въ послѣдней школѣ то, что въ числѣ обучающихся находятся люди уже довольно степенные по годамъ, отцы семействъ, нѣкоторымъ изъ нихъ до 30 и даже болѣе лѣтъ. Конечно эти велико-возрастные ученики, посѣщая школу, въ то же время состоятъ рабочими при фабрикахъ. Надо много имѣть со стороны ихъ терпѣнія и сильную охоту къ ученію, чтобы при всей трудности и продолжительности фабричной работы посѣщать еще и школу. Проработавши на фабрикахъ при станкѣ или гдѣ нибудь въ газу съ 1-го часа пополудни и почти до 7 ч. утра, въ 8 часовъ они уже спѣшатъ въ школу и тамъ еще просиживаютъ часа два, и такимъ образомъ для отдыха имъ остается только часа два, потому что въ 1-мъ часу дня они должны идти опять на работу. Тутъ уже не по принужденію и приказанію другихъ учатся, а исключительно по одной только своей охотѣ. Видно и въ массы народа стало проникать убѣжденіе въ необходимости грамоты. И это расположеніе народа къ грамотѣ, кромѣ школъ, здѣсь счастливо поддерживается учрежденіемъ при фабрикахъ даровой народной читальни, въ которую выписывается нѣсколько журналовъ и газетъ, а также продажою при сельской церкви общедоступныхъ по цѣнѣ духовно-нравственныхъ книгъ.

Есть въ с. Н. О. и ссудо-сберегательная касса. Это еще новинка въ нашей сельской жизни. Операцин этой кассы открыты заботами и финансовою поддержкою кн. А. А. Ш.-ва.

Такимъ образомъ въ с. Н. О. и его округѣ больные почти

¹⁾ Всѣхъ служащихъ и работающихъ на фабрикахъ живетъ до двухъ тысячъ человѣкъ.

всѣ находятъ теплый и спокойный пріютъ въ больницахъ; дѣти крестьянскія, сколько бы ихъ ни было, могутъ свободно идти въ даровыя школы, и отцы дѣтей не потратятъ на ихъ обученіе и гроша; наконецъ тѣ крестьяне, которые успѣли сколотить небольшую сумму денегъ, имѣютъ для себя благонадежное и выгодное мѣсто для сохраны, а тѣ, которымъ настанетъ крайняя надобность въ деньгахъ за умѣренные проценты могутъ получить ихъ въ кассѣ. — Поэтому жизнь крестьянъ Нарскаго округа находится въ благоприятныхъ условіяхъ. Но имѣютъ ли эти благоприятныя условія вліяніе на нравственную и матеріальную жизнь здѣшнихъ крестьянъ—это другое дѣло. Правда, здѣсь особенно въ молодомъ поколѣніи рѣдкаго можно найти вполне неграмотнаго, и здѣсь потому крестьяне не такъ скептически и недовѣрчиво смотрятъ на медицинскія средства; но за то нравственность, какъ должно быть и вездѣ при фабрикахъ, здѣсь въ большомъ упадкѣ. Правила цѣломудрія слабо соблюдаются, а пьянство развито до крайней степени, а отъ этого почти общее обѣднѣніе. Если предположить, что фабрика по какимъ либо обстоятельствамъ остановитъ работы хотя на короткій срокъ; то можно навѣрное сказать, что тогда девять десятыхъ изъ здѣшнихъ крестьянъ или должны немедленно разойтись на работу въ дальнія фабрики, или же съ сумой прохаживаться подъ окнами избъ такихъ же нищихъ. И это зависитъ какъ отъ того, что здѣшнія нѣкоторыя деревни почему-то совсѣмъ не имѣютъ пахатной земли; такъ и главнымъ образомъ отъ того, что народъ, избаловавшись легкою, сравнительно, фабричною работою и привыкши къ свободной разгульной фабричной жизни, неохотно берется за обыкновенныя крестьянскія работы, — а потому земледѣліе въ здѣшнемъ краю въ большомъ упадкѣ.

Священникъ Василій Певановъ.

Замѣтка къ статьѣ: село Полевщина (№ 18 Епарх. Вѣд.).

Авторъ статьи село Полевщина, упоминая о Пентакостаріи, положенномъ въ церковь села Никольскаго вотчины князя Михаила Яковлева Черкаскаго (1674 г.) говоритъ утвердительно, что „это вѣрно Никольское Размыслово, но отнюдь не Никольское Полева, судя по времени“. Въ дозорной книгѣ церковныхъ земель Горетова стана, составленной княземъ Шелешальскимъ 1680 г., по писцовымъ книгамъ 1627 г. значится—Николая Чудотворца церковь, Горетова стана, въ селѣ Никольскомъ, на рѣчкѣ Хинкѣ, бывшемъ въ отчинѣ за бояриномъ княземъ Дмитріемъ Маметрюковичемъ Черкасскимъ (полсела); къ тому жъ полуселу припущено въ пашнѣ полпустоши Вертячей и полпустоши Красной; а другая половина того села и пустошей за стольникомъ Григорьемъ, Васильемъ и Никитою Алексѣевыми Зюзиными, а при досмотрѣ (1680) за княземъ Михаиломъ Яковлевичемъ Черкасскимъ. Попъ Матвѣй Дорофѣевъ служитъ изъ луга, селомъ и полустошамъ владѣетъ князь Михаилъ Черкасскій.

Въ окладной книгѣ патриаршаго приказа за 1639 г. значится въ загородской десятинѣ: Церковь Николая Чудотворца въ вотчинѣ боярина князя Дмитрія Маметрюковича Черкаскаго, да Григорья, да Микиты Алексѣевыхъ дѣтей Зюзина, въ селѣ Никольскомъ у рѣчки у Хинки; дани 13 алт. десятильничныхъ гривна.

Значить несомнѣнно существовало (1627—1680) село Никольское на Хинкѣ князя Черкаскаго, но это не Никольское Размыслово, потому что въ той же дозорной книгѣ Шелешпальскаго (1680), по листамъ почти рядомъ съ Никольскимъ Черкаскаго записано Размыслово такъ: Николая Чудотворца церковь Горетова стана, въ селѣ Никольскомъ Размыслово тожь, на рѣчкѣ Колоколикѣ, бывшемъ въ вотчинѣ за Михаиломъ Дмитріевымъ; попъ Иванъ Андреевъ, церковной земли нѣтъ; попу съ дьячкомъ дается руга: денегъ на годъ 7 рублей, хлѣба, ржи и овса 20 четвертей.

Авторъ описанія говоритъ, что по времени село нельзя признать Никольскимъ Полева. Но въ дозорной книгѣ пустовыхъ церковныхъ земель Горетова стана тогоже 1680 г. описывается пустая земля погоста Георгіевскаго: Георгія Стратотерца церковная земля Горетова стана, погостъ на рѣчкѣ Истрѣ, въ помѣсѣхъ князя Ѳедора Желичтовича Черкаскаго. По досмотру (1680 г.) земля на оброкѣ за столыникомъ Григорьемъ Ѳедоровымъ Тарбѣвымъ; приходомъ вотчины Михаила Иванова Полева къ церкви Николая Чудотворца, отъ церкви 2 версты; въ межахъ земли съ двухъ сторонъ съ вотчинною землею Михаила Иванова Полева деревнями Стариковою и Савкиной, а по третью сторону съ деревнею Раковою Ивана Ѳедорова Пушкина.

Только авторъ на мѣстѣ можетъ рѣшить, три-ли это отдѣльныхъ Никольскихъ, и что кажется вѣрнѣе—Никольское Черкасскихъ не есть ли Никольское Полева. Разница въ названіяхъ могла происходить отъ того, что одни писцы сохранили фамилію прежнихъ владѣтелей, другіе употребили фамилію новаго владѣльца.

Св. М. Боголюбскій.

ИЗВѢСТІЯ СЪ ВОСТОКА.

Изъ Аѳинъ сообщаютъ, что, вслѣдствіе разрѣшенія святѣйшаго патріарха Константинопольскаго Іоакима II и его свят. Синода, лица иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, вступающіе въ лоно православной церкви, будутъ впредь принимаемы въ нее, въ предѣлахъ греческаго царства, состоящаго подъ управленіемъ Елладскаго Синода, съ соблюденіемъ лишь одного таинства муропомазанія, безъ повторительнаго крещенія, которое, какъ извѣстно, совершается во всей греческой церкви.

День Свмуч. Григорія V, патріарха Константинопольскаго, въ нынѣшнемъ году, отпразднованъ былъ въ Аѳинахъ весьма торжественно. Ихъ Величества съ своими дѣтьми, министры, посланники и высшіе представители власти присутствовали при торжественномъ богослуженіи въ соборѣ. По совершеніи молебствія ихъ Величества и Высочества отправились въ Пирей, откуда въ тотъ же день, 10 апрѣля, выѣхали изъ предѣловъ Греціи, чтобы посѣтить нѣкоторые иностранные дворы.

Н. Д.

ИЗВѢСТІЯ СЪ ЗАПАДА¹⁾.

Въ Боннскомъ университетѣ, по примѣру прошлыхъ годовъ, съ 27 апрѣля начнутся богословскія чтенія. Проф. Менцель будетъ читать первую часть догматики, проф. Рейшъ библейскую герменевтику, избранныя мѣста изъ историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта и экзегетику, проф. Лангенъ—первую часть церковной исторіи, евангеліе отъ Марка и избранныя мѣста Новаго Завѣта, проф. Кюдтъ метафизику и т. д.

¹⁾ Заимствовано изъ 15 и 16-го № „Нѣмецкаго Меркурія“.

Бреславскому профессору и канонику Балцеру, скончавшемуся 1 окт. 1871 г. и бывшему однимъ изъ самыхъ жаркихъ поборниковъ старокатолическаго движенія, намѣрены воздвигнуть въ Боннѣ памятникъ. Издержки на сооруженіе онаго покроются пожертвованіями друзей и почитателей умершаго профессора. Сборомъ пожертвованій занимается проф. Кюдтъ въ Боннѣ.

По телеграммѣ изъ Кельна отъ 4 апрѣля, въ г. Глейвигѣ, въ Силезіи, произошло слѣдующее неприятое для старокатоликовъ событіе:—здѣшняя старокатолическая церковь разломана, и всѣ священныя церковныя вещи свято-татственно частью расхищены, а частью истреблены.—Нѣтъ сомнѣнія, прибавляетъ телеграмма, что не воры, но фанатики замыслили и совершили это гнусное дѣло.

Въ праздникъ Благовѣщенія въ Римѣ былъ освященъ новый молитвенный домъ, принадлежащій Американской протестантской епископальной церкви въ честь св. Павла.—Римскій корреспондентъ газеты L'Univers дѣлаетъ по поводу этого слѣдующее замѣчаніе:—Это событіе огорчаетъ Папу гораздо болѣе, чѣмъ все случившееся доселѣ... Но Богъ покараетъ нечестіе Правительства, которое заботится не только о разрушеніи католицизма, но даже защищаетъ и покровительствуетъ основанію иновѣрческихъ церквей.

Газета L'Univers отъ 1 апрѣля сообщаетъ къ великой радости всѣхъ вѣрующихъ всего міра, что св. отецъ рѣшилъ назначить опредѣленный день для празднества въ честь Лурдской Богоматери.—Авиньонскій епископъ объявляетъ о торжественномъ открытіи статуи св. Анны и заявляетъ, что св. Анна даровала Лудовику XIV тѣ побѣды, въ воспоминаніи которыхъ, равно какъ побѣды Наполеона I-го, заключается единственное утѣшеніе католиковъ при настоящихъ трудныхъ обстоятельствахъ!

Самымъ лучшимъ доказательствомъ того, что въ Ватиканѣ даже въ настоящее время гораздо менѣе думаютъ объ уступчивости новымъ идеямъ, чѣмъ когда либо прежде, служитъ фактъ возведенія въ санъ кардиналовъ, бывшаго 3 апрѣля. Оба недавно назначенные кардиналы, Неаполитанецъ—Бартоломео д'Аванцо, доселѣ бывший епископомъ Кальви и Теано, и уроженецъ Тироля, о. іезуитъ—Францелинъ, принадлежали во время Ватиканскаго собора къ самымъ жаркимъ поборникамъ непогрѣшимости. Францелинъ вмѣстѣ съ своими собратіями по ордену Перроне и Шрадеромъ, былъ членомъ догматической комиссіи, подготовившей новый догматъ. Въ высшей степени забавенъ отзывъ газеты „Германія“ объ этихъ завзятыхъ врагахъ Германской науки: „Германская наука имѣетъ право и должна гордиться такими сынами“. Д'Аванцо былъ на соборѣ членомъ деютаціи подѣламъ вѣры. Онъ также два раза выступалъ въ качествѣ оратора, нарочно избранный съ цѣлію опровергнуть извѣстную критику кардинала Гвиди на проектъ непогрѣшимости. Д'Аванцо около 65 лѣтъ, а Францелину едва 60-ть.

Другимъ доказательствомъ служитъ то, что едва Испанія, эта бѣдная страна, освободилась отъ кровавыхъ ужасовъ междоусобной войны, какъ въ Римѣ уже всевозможно стараются снова воспламенить еще болѣе ужасную религіозную войну. Въ своемъ брѣве къ кардиналь-архіепископу Морено (отъ 4 марта) папа понуждаетъ испанское духовенство—употребить всѣ усилія для отстраненія *шибельныхъ бѣдствій терпимости* и обѣщаетъ употребить съ своей

стороны всѣ средства, доступныя ему, для поддержки религіознаго единства. И при всемъ этомъ, въ силу 11-го § новаго кодекса государственнаго устройства Испаніи,—римско-католическая религія остается господствующею, не дозволяется открыто никакой другой обрядности, кромѣ относящейся къ римско-католическому вѣроисповѣданію и т. п.

Иезуитскіе кружки въ Римѣ недавно были встревожены извѣстіемъ, что въ Парижѣ стараются объ изданіи либерально-католической газеты подъ заглавіемъ: *La Defense Sociale*. Значительное число римскихъ патриціевъ получило приглашенія къ участию въ оной. Вслѣдствіе сего газеты: *Rome, Voce* и Парижская *Univers* сильно возбуждены. Газета *Voce* предрекаетъ новому изданію, что въ Римѣ для него будутъ заперты двери. Если оно, говоритъ означенная газета, будетъ шумѣть о принципахъ 1789 г., то мы будемъ отвѣчать ему на это принципами Силлабуса; если оно заговоритъ о свободѣ, то мы скажемъ ему въ отвѣтъ: *Послушаніе и паче всего смиреніе!* и т. д.

С. I. H.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ *Кіевлянинѣ* помѣщена интересная замѣтка о томъ, откуда именно и когда впервые появилась въ Россіи извѣстная секта штундистовъ. «Братство Штунды» началось не между русскими и живущими въ Россіи нѣмцами, а въ Германіи. Основателемъ штундизма слѣдуетъ считать пастора Филиппа-Якова Шпенера, умершаго въ 1705 году въ Берлинѣ. Онъ первый задумалъ сблизить тѣхъ христіанъ своего прихода, которые болѣе другихъ «алкали духовной пищи и проникновенія вглубь христіанской истины», и съ этою цѣлью образовалъ особую религіозную общину «братьевъ христіанъ». Въ Германіи, всегда отличавшейся склонностію къ религіозной созерцательности, примѣръ пастора Шпенера не остался безъ подражателей. Вскорѣ подобныя общества «братьевъ христіанъ» явились во многихъ нѣмецкихъ областяхъ, преимущественно въ Виртембергѣ, гдѣ образовалось и самое названіе новой секты *Stunde* (часъ), по той причинѣ, что члены братства собирались въ извѣстные часы для своихъ духовныхъ бесѣдъ. Въ 1817 году прибыли въ Черноморскія степи колонисты-виртембергцы, принадлежавшіе къ сектѣ штундистовъ; такимъ образомъ, это религіозное ученіе очутилось на русской почвѣ. Наиболѣе виднымъ дѣятелемъ штундизма въ это время является пасторъ колоніи Рорбахъ (Херсонской губерніи) Бенкемеръ. Сынъ его, также ревностный штундистъ, наследовалъ отцу въ званіи пастора упомянутой колоніи и въ 1866 году напечаталъ въ Одессѣ, на нѣмецкомъ языкѣ, два небольшія сочиненія о сущности ученія штундистовъ въ догматическомъ отношеніи, и кромѣ того писалъ о происхожденіи и ученіи штундизма въ *Одесскій Вѣстникъ*. Въ своихъ сочиненіяхъ онъ доказывалъ, что штундизмъ не какая-либо особая секта, а просто христіанское общество, поставившее своею задачей самую строго-нравственную жизнь; между прочимъ, онъ также указываетъ, что штундовыя собранія (*Privat-Andachts-Versammlungen*) не воспрещены законами. Въ 1840 годахъ Штунда начала распространяться въ нѣмецкихъ колоніяхъ въ Бессарабіи. Къ русскимъ поселенцамъ штундизмъ перешелъ отъ нѣмцевъ; многіе русскіе, служившіе у нѣмцевъ-штундистовъ, вида

довольство этихъ послѣднихъ, вслѣдствіе благочестиваго образа жизни, предписываемаго правилами Штунды, сами стали переходить въ эту секту. Въ настоящее время братства, подобныя существующей въ южной Россіи Штундѣ, весьма многочисленны въ Англіи, Германіи, Голландіи, Соединенныхъ Штатахъ, и встрѣчаются даже въ балтійскихъ губерніяхъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго начальникомъ Астраханской губерніи вопроса о томъ, распространяются ли дѣйствія устава о воинской повинности на инородцевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они примутъ христіанство и припишутся къ обществамъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министерствомъ, уведомилъ губернатора, что инородцы, состоявшіе въ составѣ инородческихъ обществъ до 1874 года, должны быть освобождены отъ исполненія воинской повинности, по общему уставу о сей повинности, хотя бы они, принявъ православіе, впоследствии приписались къ сельскимъ или городскимъ обществамъ.

Въ «Кіевлянинѣ» напечатано: «Года три назадъ, прикащиками Кіевскихъ торговцевъ возбужденъ былъ вопросъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни, но общаго соглашенія, при многочисленности и разнородности торгующихъ, достигнуть было трудно—и затѣянное предпріятіе осталось безъ послѣдствій. Теперь та же мѣра проводится, хотя въ болѣе ограниченномъ кругу, но гораздо послѣдовательнѣе и съ болѣею увѣренностію на успѣхъ. Проводится она уже не прикащиками, а самими хозяевами и притомъ изъ самаго интеллигентнаго класса торговцевъ. Всѣ, безъ исключенія (числомъ 16), Кіевскіе книгопродавцы и торговцы музыкальными произведеніями, 28-го марта, согласились между собою закрывать торговлю по воскреснымъ днямъ и годовымъ праздникамъ, исключая времени крещенской ярмарки (съ 15-го января по 1-е марта). Съ воскресенья, 11-го апрѣля, мѣра эта приводится въ исполненіе».

Епархіальная хроника.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Иннокентій сего 7 мая въ 10 часовъ утра благополучно прибылъ изъ С.-Петербурга съ почтовымъ поѣздомъ, и встрѣченъ былъ на платформѣ преосвященными викаріями, настоятелями монастырей и нѣкоторыми благочинными. Со станціи желѣзной дороги Владыка поѣхалъ прямо въ Иверскую часовню и приложившись къ иконѣ Божіей Матери отправился на Троицкое подворье, гдѣ также былъ встрѣченъ преосвященными викаріями, настоятелями монастырей, благочинными Моск. церкви и членами Консисторіи. Получивъ благословеніе, настоятели монастырей съ преосвященнымъ викаріемъ Леонидомъ отправились въ Каюдарный чудовъ монастырь, гдѣ былъ отслуженъ благодарный молебенъ о благополучномъ возвращеніи Архипастыря.

Празднованіе Свв. Кириллу и Мефодію отложено до особаго распоряженія.

Отъ Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Извѣстія изъ Туціи становятся все тревожнѣе и грознѣе; возстаніе славянъ разгорается, охватываетъ съ каждымъ

днемъ новыя мѣстности, перешло даже въ Болгарію, а вмѣстѣ съ симъ усиливаются страданія, умножается число жертвъ, лишенныхъ крова и пищи. Но еще новыя, большія бѣды сулятъ безоружнымъ христіанскимъ населеніямъ, — именно женщинамъ, старикамъ и дѣтямъ, уже вспыхнувшій мѣстами, во всей своей свирѣпости, религіозный, мусульманскій фанатизмъ. Со всѣхъ сторонъ, ежедневно, Славянскій Комитетъ осаждается просьбами, мольбами о помощи; кругъ его благотворительной дѣятельности самъ собою расширился на огромное пространство; собранныя имъ средства оказываются недостаточными, а между тѣмъ пособие скорое, благовременное — никогда не было такъ необходимо, какъ въ настоящую пору.

Многое уже сдѣлано Русскимъ обществомъ; велика въ своей сложности, высланная славянамъ русская земская милостыня, которой двѣ трети, по крайней мѣрѣ, составились изъ подаяній простаго народа, при содѣйствіи приходскаго духовенства. Эти ленты созидаютъ историческое будущее всего славянскаго міра. Благодаря этому гласному заявленію народнаго мнѣнія поддержалась связь сочувствія между Россіей и славянскими племенами и они не упали духомъ; благодаря оказанной изъ Россіи помощи, семейства нашихъ несчастныхъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ не умерли съ голоду и холоду, и просуществовали, хоть кое какъ, цѣлую зиму, не утративъ вѣры въ окончательный успѣхъ того дѣла, за которое подвизаются ихъ отцы, мужья, сыновья, братья, — всѣ мужчины, способные носить оружіе. Тяжелое бремя легло, конечно, на русское общество; трудна историческая повинность, выпавшая на его долю, но за то велико и призваніе Россіи, и братскій долгъ ея еще не совершенъ. Нужно еще, можетъ быть уже послѣднее, усиліе; нужны новыя подаянія еще въ теченіи нѣкотораго времени, до той, вѣроятно не далекой, поры, когда единодушному дѣйствію европейскихъ правительствъ удастся разрѣшить политическій вопросъ въ смыслѣ благопріятномъ славянской свободѣ, и не на бумагѣ только, а на дѣлѣ.

Славянскій Комитетъ, передавая во всеобщее свѣдѣніе мольбу страждущихъ православныхъ населеній Турціи о продолженіи помощи, обращается прежде всего къ тѣмъ, которые еще не принимали участія въ подпискѣ и ничего не жертвовали, а также и къ тѣмъ, которые найдутъ для себя возможность приумножить прежнія свои пожертвованія новыми приношеніями.

Пожертвованія, исключительно *денежныя*, принимаются какъ и прежде: у вице-президента комитета Ивана Сергѣевича *Аксакова* (Варварка, д. Баранова, общество взаимнаго кредита), у казначея Николая Абрамовича *Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулочекъ, д. Звягина), у Алексѣя Дмитриевича *Лопашева* (на Варваркѣ, д. Николаевой), у Николая Васильевича *Павлова* (въ правленіи Московско-Ярославской желѣзной дороги), у Николая Петровича *Ланина* (въ его конторѣ, подлѣ Биржи, д. Чижовой и Лопатной) и на текущій счетъ Комитета въ *Московскомъ Купеческомъ Банкѣ* (Ильинка, д. Банка).

Вмѣстѣ съ симъ Славянскій комитетъ покорнѣе проситъ не присылать къ нему никакихъ пожертвованій *вещами*, такъ какъ онъ не имѣетъ у себя складовъ для храненія и не пользуется льготами по пересылкѣ вещей, которая поэтому часто обходится дороже самой стоимости оныхъ. Желающіе жертвовать бѣлье, холстъ и коршію могутъ адресовать свои пожертвованія: въ московское мѣстное управленіе Главнаго Общества Попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ, или въ дамскій его отдѣлъ, или въ Маріинскій комитетъ того же общества въ Москвѣ.

Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія симъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 17 мая (вмѣсто 15-го) въ 7 часовъ вечера.

Вышла изъ печати *Апрѣльская* книжка «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Содержанія ея:

I. — КЪ ИСТОРИИ НОВОЗАВѢТНАГО ТЕКСТА. *Михаила Богословскаго*. II. — ЦЕРКОВЬ, ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО. Очерки внутренней исторіи восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. Лебедева*. III. — МЕТОДЪ И ПЛАНЪ ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ. БИБЛИОГРАФІЯ. IV. — Apologetik. Wissenschaftliche Rechtfertigung des Christenthums. Von J. Ebrard, d-r Philos. und Theolog. Erster Theil, 1874. XII und 442 s. (Апологетика. Научное оправданіе христіанства, I. Эбрарда). A. — go V. — Учебное руководство къ чтенію евангелій въ духовныхъ семинаріяхъ, Д. Боголѣпова. Вып. I, II (1875 г.) и III (1876 г.). М. Ц. 2 руб. 75 к. C. I. M. — ua. VI. — ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій. *Д-ва*. VII. — ОТЧЕТЪ О БОННСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. Приложенія къ отчету. Объясненія въ засѣданіи С.-Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, 11-го декабря 1875 г., по поводу второй Боннской конференціи. I. Чтеніе профессора Осинина. II. Рѣчь о Герасимѣ Яреда. III. Пренія. ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ: ПРАВИЛА СВЯТАГО ВСЕЛЕНСКАГО ЧЕТВЕРТАГО СОБОРА, ХАЛКИДОНСКАГО (прав. 23—30), СЪ ТОЛКОВАНИЯМИ. О ПЯТОМЪ ВСЕЛЕНСКОМЪ СОБОРѢ. О ШЕСТОМЪ ВСЕЛЕСКОМЪ СОБОРѢ. О ТАКЪ НАЗЫВАЕМОМЪ ШЕСТОМЪ СОБОРѢ. — ЗАМѢЧАНІЯ НА ДРЕВЛЕ-СЛАВЯНСКІЙ ПЕРЕВОДЪ ПСАЛТИРИ XIII—XIV вв. *Архим. Амфилохія*.

Отъ совѣта Маріинскаго Рязположенскаго женскаго училища.

Совѣтъ Маріинскаго Рязположенскаго училища симъ извѣщаетъ, что выпускныя и переводныя испытанія въ ономъ училищѣ будутъ произведены въ текущемъ маѣ мѣсяцѣ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Русскому языку въ старшемъ классѣ 11 мая въ 6 часовъ вечера; Географіи и Исторіи древней и русской въ старшемъ классѣ 10 мая, въ 6 час. вечера; Русскому языку въ младшемъ классѣ 25 мая, въ 6 час. вечера; Арифметикѣ въ младшемъ классѣ 25 мая, въ 6 часовъ вечера; Французскому и Нѣмецкому языкамъ и Рисованію въ старшемъ и младшемъ классѣ 27 мая въ 6 час. вечера.