

XVIII $\frac{38}{7}$

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

п 2087-49

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть ле дощ-оръ 4 дунь да 1-я ши да а 15-я шиде. Прецун типрирей не ун ан ку трійметерь шия адучеръ а зась 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ въ мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искъитуря се примѣще 4 Редакціи Вѣдомостіаор Епархіей да Духовнѣ Бекѣ Семинаріе 4 Кишингуш да Благочиннѣ де дов:

15-го ФЕВРАЛЯ № 4. 1871 ГОДА



ОТДѢЛЪ ПЕРВШІЙ, О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫШАГО СИНОДА.

По Высочайшему повелѣнію о переименованіи Херсонской Духовной Семинаріи въ Одесскую.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сентября 1870 года за № 3508, о воспоследовавшемъ въ 12 день минувшаго сентября Высочайшемъ соиз-

волені на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{19 августа} _{2 сентября} сего года, Херсонской духовной Семинаріи въ Одесскую. Приказали: Объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству. Октября 30 дня 1870

По предположенію одного Преосвященнаго о нѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно наградъ духовенства за заслуги по свѣтской части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго, въ коемъ изъясняя, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ гражданскихъ и военныхъ начальствъ, не имѣя по закону права непосредственнаго сношенія съ Епархіальными Архіереями, обременяютъ его довольно частыми требованіями наградныхъ списковъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ лицъ, для представленія послѣднихъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части и притомъ даже въ такихъ случаяхъ, когда Епархіальное начальство не признаетъ лицъ этихъ достойными награжденія, ходатайствуетъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 г., относительно сообщенія свѣтскимъ начальствамъ, по ихъ запросамъ, заключеній о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ. И, по справкѣ, Приказали: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{8 июля} _{20 августа} 1864 г., не измѣняя порядка, постановленнаго Высочайшими повелѣніями 16 октября 1826, 28 декабря 1842 и 23 марта 1861 г. для представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, имѣлъ единственную цѣлю устраненіе происходящихъ въ дѣлахъ сего рода затрудненій отъ несоблюденія этого порядка, для чего и было представлено Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, чтобы ходатайства о наградахъ духовенства за заслуги по вѣрнымъ имъ вѣдомствамъ были доставляемы духовному началству не отдѣльными представленіями, но обо всѣхъ удостоиваемыхъ по вѣдомству духовныхъ лицъ одинъ разъ въ годъ, не поз-

же 1 декабря каждого года, съ изъясненіемъ, что ходатайства, кои будутъ вносимы въ Синодъ послѣ этого срока или отдѣльными представленіями, или безъ приложенія требуемыхъ по закону свидѣній и засвидѣтельствованія со стороны подлежащихъ духовныхъ начальствъ о службѣ и достоинствахъ представляемыхъ къ награжденію духовныхъ лицъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Согласно съ симъ и послѣдовавшій по этому опредѣленію указъ Синода отъ 31 августа 1864 года вмѣняя подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства въ обязанность, чтобы въ случаѣ поступленія къ нимъ запросовъ, какъ непосредственно отъ свѣтскихъ начальствъ, такъ и отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора вслѣдствіе ходатайствъ таковыхъ начальствъ, о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ, предназначаемыхъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, духовныя начальства, при отзывавъ своихъ по таковымъ запросамъ, препровождали и наградные объ удостоенныхъ лицахъ списки по установленной формѣ,—имѣть въ виду удовлетвореніе духовными властями требованій по дѣламъ сего рода тѣхъ только мѣстъ и лицъ свѣтскаго вѣдомства, которымъ существующими постановленіями предоставлено право сношенія съ духовнымъ начальствомъ о награжденіи духовенства за заслуги по ввѣреннымъ главному ихъ управленію частямъ. А тѣ изъ свѣтскихъ начальствъ, которымъ не дано по закону этого права, отнюдь не уполномочиваются упоминаемымъ указомъ Синода къ непосредственному отъ лица ихъ сношенію съ Епархіальными Архіереями или другими духовными властями о наградахъ духовенства, съ требованіемъ, для этой цѣли, отъ сихъ властей наградныхъ списковъ духовныхъ лицъ. Таковыя начальства, если признають того или другаго изъ священнослужителей епархіальнаго или военнаго вѣдомства достойнымъ награжденія за заслуги по ввѣренной симъ начальствамъ части, должны, по силѣ вышеприведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, представлять вышнему своему начальству, для надлежащихъ со стороны послѣдняго сношеній съ Епархіальными Архіереями и главными священниками, по принадлежности, или съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ; а еслибы начальства эти, вопреки сему, обратились непосредственно съ своими требованіями къ духовному начальству по дѣламъ этого рода, то подобныя требованія, какъ несогласныя съ предписаннымъ въ законѣ порядкомъ, не

должны подлежать удовлетворенію; о чемъ извѣщать тѣ мѣста и лица, отъ которыхъ такія требованія вступили. Съ другой стороны указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 г. предписывая духовнымъ властямъ сообщать, по запросамъ подлежащихъ свѣтскихъ начальствъ о наградахъ духовныхъ лицъ за заслуги по свѣтской части, вмѣстѣ съ отзывами своими, и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки, показываетъ, что таковые списки должны быть сообщаемы о тѣхъ единственно лицахъ, которые признаются и духовнымъ начальствомъ достойными награжденія. Въ случаѣ же отказа или несогласія на награду священнослужителя духовное начальство его сообщаетъ о томъ въ отзывѣ своемъ на полученный запросъ съ возможно краткимъ изложеніемъ причинъ отказа или несогласія, и за тѣмъ свѣтскія начальства не могутъ дѣлать дальнѣйшихъ настояній по исполненію ихъ требованій или требованій отъ духовныхъ начальствъ отчета въ отказахъ или несогласіи на удостоеніе къ наградамъ подчиненныхъ имъ священнослужителей. При неуклонномъ соблюденіи указываемаго порядка въ дѣлахъ о наградахъ духовенства за заслуги по свѣтской части, очевидно, не можетъ быть такихъ по этимъ дѣламъ неудобствъ и затрудненій для духовнаго вѣдомства, которыя бы дѣйствительно какъ представляетъ одинъ Преосвященный, требовали измѣненія существующаго на сей предметъ порядка. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать указы. Ноября 25 дня 1870 года.

*Извлечение изъ восподанныйшаго отчета оберъ - прокурора
святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.*

УПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ЦЕРКАХЪ.

Высшее церковное управленіе въ минувшемъ году, по давнему установленію, сосредоточивалось въ святѣйшемъ Синодѣ.

Присутствіе его составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній и московскій Инно-

кентій; архієпископы: бывший полоцкій Василий, литовскій Макарій, харьковскій Нектарій, до отбытія съ Высочайшаго соизволенія въ епархію, въ іюнь 1869 г., и вызванный на его мѣсто, для присутствования въ святѣйшемъ Синодѣ, рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви Зимнаго дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами святѣйшаго Синода были архієпископы: Каргалинскій, экзархъ Грузіи Евсевій и бывший ярославскій Евгений.

Въ предѣлахъ имперіи состояло въ минувшемъ году 58 епархій, (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузино-имеретинскій экзархатъ), коими управляли: 3 митрополита, 20 архієпископовъ и 33 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Въ 1869 году открыта, взамѣнъ якутскаго викаріатства камчатской епархій, отдѣльная епархія якутская, которая должна обнимать округа, составляющіе якутскую область въ гражданскомъ отношеніи. Основаніями къ учреженію этой новой епархій послужили: обширность якутской области превышающей простираетвомъ каждую изъ сибирскихъ епархій, отдаленность (на 5,000 верстъ) мѣстопробыванія якутскаго викарія отъ мѣстопробыванія камчатскаго епархіальнаго архіерея, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ, и наконецъ рѣзкія особенности отъ прочихъ жителей сибирскихъ губерній, въ бытѣ, жизни и племенныхъ обычаяхъ, обитателей якутской области—якутовъ и тунгусовъ.

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ утвержденіемъ предположенія святѣйшаго Синода объ открытіи въ якутской области самостоятельной епархій, въ 4 день ноября, удостоены Высочайшаго утвержденія штаты, якутскаго архіерейскаго дома съ каѳедральнымъ соборомъ и якутской духовной консисторіи, учреждаемой на мѣсто бывшаго тамъ духовнаго правленія. Но штатамъ симъ назначено: 7.720 р. на содержаніе архіерейскаго дома и каѳедрального собора и 7.700 р. на содержаніе духовной консисторіи.

Въ церковной іерархіи въ минувшемъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ калужскій Григорій. Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ Мартиніанъ — епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи; инспекторъ тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій — епископомъ козловскимъ, викаріемъ тамбовской епархіи; ректоръ кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Θεоктистъ — епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи; настоятель посольской церкви нашей въ Аѳинахъ, архимандритъ Петръ — епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи; ректоръ самарской духовной семинаріи, архимандритъ Серафимъ — епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи; смотритель александровскаго духовнаго училища, архимандритъ Тихонъ — епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи; ректоръ орловской духовной семинаріи, архимандритъ Палладій — епископомъ кинешемскимъ, викаріемъ костромской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ нижегородскій Нектарій на харьковскую кафедру; членъ московской синодальной конторы, управляющій ставропигіальнымъ воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ епископъ Петръ — на уфимскую; епископъ старорусскій Серафимъ — на смоленскую; епископъ уфимскій Филаретъ — на нижегородскую; епископъ вологодскій Павелъ — на псковскую; епископъ ладожскій Палладій — на вологодскую; епископъ кинешемскій Іонаванъ — на олонецкую.

Уволены на покой: архіепископъ олонецкій Аркадій и епископъ горійскій Геронтій, викарій грузинской епархіи.

Скончались: архіепископъ псковскій Θεогность, епископъ смоленскій Іоаннъ, новгородъ-сѣверскій Θεофилактъ и козловскій Іоанникій.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Взглядъ на распространеніе православной вѣры въ Россіи. Церковь російская и въ минувшемъ году благоуспѣшно

выполняла предъуказанное ей Божественнымъ Провидѣніемъ высокое призваніе — озарять свѣтомъ единой вѣры разноплеменные и разновѣрные населенія имперіи. Чуждая духа пропаганды, церковь отечественная при выполненіи своего призванія и теперь, какъ искони, руководилась духомъ истиннаго благовѣстія Христова, началами любви, снисхожденія и той мудрой осмотрительности, по которой принятіе новыхъ членовъ въ лоно православія обусловливается искренностію и твердостію убѣжденія приемлемыхъ. Основанныя на этихъ началахъ просвѣтительныя дѣйствія церкви въ отношеніи раскольниковъ, иновѣрныхъ христіанъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ, и въ истекшемъ году принесли благословенный плодъ.

Присоединенія раскольниковъ въ литовской епархіи. Такъ, минувшій годъ былъ свидѣтелемъ возвращенія въ материнское нѣдро св. православной церкви раскольниковъ. Утѣшительныя въ семъ отношеніи явленія обнаружилась въ литовской епархіи. Здѣсь, подъ вліяніемъ инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ прусскаго, нынѣ іеромонаха и настоятеля московскаго единовѣрческаго монастыря, раскольники деревни Каролишекъ, вилкомірскаго уѣзда, вмѣстѣ съ своими наставниками, обратились еще къ покойному митрополиту Іосифу съ заявленіемъ о ихъ желаніи присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія, и съ просьбою объ открытіи для нихъ прихода и о посвященіи священника изъ ихъ среды. Въ минувшемъ году поступили такія же просьбы отъ раскольническихъ обществъ городовъ Ковны и Новоалександровска. Между тѣмъ какъ литовское епархіальное начальство вело дѣло объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ, о средствахъ къ устройству церкви и обеспеченію ихъ причтовъ, тѣмъ временемъ совершались присоединенія къ православію, при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, вызваннаго для сей цѣли въ литовскую епархію, такъ и командированнаго въ оную изъ С. Петербурга, по сношеніи архіепископа литовскаго съ митрополитомъ Исидоромъ, священника с.-петербургской единовѣрческой церкви Алексѣя Троицкаго. Въ виду такого движенія къ единенію съ православною церковію, въ средѣ раскольниковъ ковенской и виленской губерній, гдѣ ихъ считается до 30.000, святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть три единовѣрческіе прихода, именно въ городахъ Ковнѣ и Новоалександровскѣ и

въ деревнѣ Кароликахъ, вилкомирскаго уѣзда, и ассигновано 520 р. с. въ годъ на содержаніе единовѣрческаго причта въ г. Ковнѣ.

Присоединеніе прусскихъ раскольниковъ. Усилилось въ минувшемъ году и сдѣлалось почти общимъ начавшееся въ предшествующіе два года въ средѣ раскольниковъ живущихъ въ прусскихъ владѣніяхъ стремленіе къ спасительному обращенію въ недра православной церкви. Это стремленіе въ прусскихъ раскольникахъ соединяется съ желаніемъ возвратиться въ отечество, которое нѣкогда они покинули въ своей неразумной привязанности къ расколу, и, несмотря на то что дѣло переселенія ихъ въ привислянскій край, по встрѣчающимся затрудненіямъ въ надѣль ихъ тѣми землями, на которыхъ они желали бы поселиться, совершается весьма медленно, это обстоятельство не охлаждаетъ въ нихъ искренняго влеченія къ единенію съ святою церковію; оно въ нихъ такъ сильно и живо, что нѣкоторые изъ присоединившихся въ отчетномъ году 37 человекъ прусскихъ раскольниковъ согласились принять для поселенія весьма неудобные участки земли въ сейпинскомъ уѣздѣ, суважской губерніи, лишь бы находиться вблизи существующей здѣсь единовѣрческой церкви; другіе, числомъ до 30 душъ, по принятіи единовѣрія, остались въ прусскихъ владѣніяхъ, питааясь надеждою скорого переселенія въ привислянскій край на испрашиваемыя ими земли. Эти послѣдніе, не имѣя вблизи ни православнаго храма, ни священника, крайне затрудняются въ удовлетвореніи своимъ духовнымъ нуждамъ. По просьбѣ ихъ, варшавскій преосвященный неоднократно посылалъ къ нимъ, для исправленія требъ, единовѣрческаго священника, который, по возвращеніи изъ Пруссіи, доносилъ преосвященному, что расколу учителя, въ присутствіи многихъ, какъ принявшихъ единовѣріе, такъ и остающихся въ расколѣ, входили съ нимъ въ собесѣдованіе о вѣрѣ и удовлетворялись его объясненіями, не стыдятся даже прямо сознаваться въ несостоятельности своихъ толковъ — что божественная служба привлекла множество раскольниковъ и производила на нихъ сильное дѣйствіе; они молились съ горячими слезами умиленія.

Между тѣмъ какъ притесаніи къ православной церкви и вводились въ ея лоно цѣлыя раскольническія общины, содер-

шались и единичныя обращенія послѣдователей мнимаго старо-
обрядства. Нѣкоторые изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вни-
манія, какъ замѣчательныя по ожидаемымъ отъ нихъ многоплод-
нымъ послѣдствіямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Свидѣнія по Кишиневскому Духовному Попечительству.

Кишиневское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго зва-
нія имѣетъ 5 членовъ. Для исполненія порученій Попечитель-
ства, равно для увеличенія сборовъ добрыхотныхъ подаваній
посредствомъ пригласительныхъ листовъ имѣются 36 сотру-
дниковъ. Попечительство имѣетъ: 1., Три билета С. Петер-
бургскаго Государственнаго банка:

а., Отъ 14 апрѣля 1861 г. за № 5022 на 5000 руб.

б., Того же числа за № 5023 на 1000 "

в., Отъ 25 мая за № 8040 на 753 "

2., Двѣ расчетныхъ книжки:

а., Одесской конторы Государствен. банка
за № 2669 на 7000 "

б., Кишиневскаго отдѣленія Государствен.
банка за № 1091 на 1600 "

3., Свидѣтельство Кишиневскаго отдѣленія
Государств. банка за № 111531 на 3000 "

18353 руб.

— Пожертвовано въ 1870 г. Его Высоко-
преосвященствомъ Антоніемъ Архіепископомъ Ки-
шиневскимъ и Хотинскимъ разновременно для раз-
дачи бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнымъ 240 руб.

Пожертвованно Преосвященнымъ Петромъ
Епископомъ Аккерманскимъ на тотъ же предметъ. 12

Поступило отъ некоторыхъ Благочинныхъ за поштрафованіе священно-церковно-служителей по разнымъ дѣламъ, производимымъ въ Консисторіи: 243 руб.

— Поступило въ Попечительство собранныхъ въ 1870 г. въ кружки, учрежденные при церквахъ Кишиневской епархіи отъ слѣдующихъ лицъ: Каѳедрального Протоіерея Василя Пуришкевича за 1867, 1868 и 1870 годы 150 руб.

Благочинныхъ: Кишиневскихъ градскихъ церквей Протоіерея Понятовскаго	118	«	42	коп.
3 округа Оргѣвскаго уѣзда священника Θεодора Лашкова	79	«	88 $\frac{1}{2}$	«
отъ него же пожертвованныхъ духовенствомъ	15	«	20	«
4 округа Кишиневскаго уѣзд. священника Луки Лашкова	33	«	46	«
2 округа Яскаго уѣзда священника Флорова	11	«	34	«
3 округа Аккерманскаго уѣзда священника Борова	38	«	—	«
Сорокской Соборной церкви Протоіерея Паховскаго	15	«	10	«
1 округа Бендерскаго уѣзда священника Няги	38	«	20 $\frac{1}{2}$	«
1 округа Аккерманскаго уѣзда Протоіерея Бандакова	69	«	7 $\frac{1}{2}$	«
3 округа Бендерскаго уѣзда священника Малая	29	«	54 $\frac{1}{2}$	«
5 округа Оргѣвскаго уѣзда священника Насачевскаго	45	«	77 $\frac{1}{2}$	«
отъ него же пожертвованныхъ духовенствомъ	34	«	37	«
1 округа Яскаго уѣзда священника Курмея	32	«	81 $\frac{1}{2}$	«
2 округа Кишиневскаго уѣзда Протоіерея Дубицкаго	26	«	82	«
отъ него же пожертвованныхъ духовенствомъ	44	«	5 $\frac{1}{2}$	«

3 округа Кишиневского уѣзда священника Гелеецкаго . . . 42 руб. 64 коп.
 Бѣльцкаго Собора Протоіереев Савицкаго . . . 37
 2 округа Оргѣвскаго уѣзда священника Синевича . . . 31 руб. 51 коп.
 2 округа Хотинскаго уѣзда священника Батицкаго . . . 34 руб. 33 коп.

— Отъ сотрудниковъ, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ поступило:

священника Николая Поповича . . .	22	«	30	«
— — — — — Владиміра Бандакова . . .	13	«	—	«
— — — — — Артемія Несторовскаго . . .	10	«	—	«
— — — — — Андрея Стихія . . .	10	«	—	«
— — — — — Стефана Кирстова . . .	16	«	—	«
— — — — — Іоанна Юсипенка . . .	49	«	—	«
— — — — — Димитрія Куретова . . .	15	«	—	«
— — — — — Димитрія Галуцы . . .	17	«	—	«
— — — — — Василя Шендры . . .	21	«	15	«
— — — — — Прокопія Романовскаго . . .	4	«	—	«
— — — — — Василя Лашкова . . .	12	«	—	«
— — — — — Стефана Четорена . . .	11	«	95	«
— — — — — Александра Пароеніева . . .	3	«	5	«
— — — — — Георгія Будакова . . .	5	«	—	«
— — — — — Мануила Поповича . . .	10	«	30	«
— — — — — Димитрія Гармаца . . .	19	«	—	«
— — — — — Аврѣмія Окишора . . .	10	«	—	«

(Продолженіе будетъ).

Присяжные засѣдатели.

Во 2-мъ № Бессарабскихъ Областныхъ Вѣдомостей за текущій годъ напечатанъ списокъ очередныхъ и запасныхъ присяжныхъ засѣдателей, составленный кишиневскою временною комиссіею на 1871 годъ. Изъ этого списка видно, что для присутствованія въ кишиневскомъ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей въ 1871 году назначены изъ преподавателей кишиневской семинаріи и кишиневскаго духовнаго училища слѣдующія лица на первую четверть года:

да (генварь, февраль и мартъ) смотритель кишиневскаго духовнаго училища Леонидъ Платоновичъ Шпановскій; на 2-ю (апрѣль, май и июнь) учитель духовнаго училища Николай Дмитриевичъ Арвентьевъ; на 3-ю (июль, августъ, сентябрь) инспекторъ кишиневскаго духовнаго училища Иванъ Θεодоровичъ Гримальскій и преподаватели семинаріи — Василій Никитичъ Заушкевичъ, Петръ Василіи Марковъ, Петръ Θεодоровичъ Панховскій, Андрей Михайловичъ Пархомовичъ и Павелъ Александровичъ Синимскій.

ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ВЪ ДРУГИХЪ ЕНАРХІЯХЪ.

О заведеніи при церквахъ Минской епархіи особыхъ журналовъ на записку совершаемыхъ церковныхъ — службъ.

Преосвященный Александръ, епископъ Минскій и Бобруйскій, далъ мѣстной духовной консисторіи слѣдующее предположеніе: «По распоряженію предмѣстника моего, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Михаила, при церквахъ заведены были тетради, въ которыя священники должны были записывать содержаніе произносимыхъ ими проповѣдей, или поученій. Эта полезная мѣра къ побужденію священниковъ ревностно заниматься проповѣдываніемъ слова Божія, въ настоящее время почти совсѣмъ оставлена или забыта, въ чемъ я лично убѣдился при обзорѣнн церквей. Нѣкоторые впрочемъ священники пишутъ тетради по окончаніи года на показъ благочинуму, составляя или выписывая содержаніе поученій произнесенныхъ. Такимъ образомъ, благая мѣра не достигаетъ ницѣ той цѣли, для которой была поставлена. А потому, вмѣсто этихъ тетрадей, нахожу болѣе полезнымъ завести при каждой церкви особые журналы, скрѣпленные благочинными. Въ этихъ журналахъ должно записывать каждое служеніе, совершаемое въ церкви, какъ въ праздничные, такъ и въ простые дни, и послѣ каждой записи должна быть подпись лицъ причта, бывшихъ при служеніи именно — записывать слѣдуетъ такъ: Въ воскресенье или въ такой то праздникъ, такого то числа (напр.)

совершена утренняя или всенощная, потомъ литургія (если въ В. постѣ Василя Вел.); при концѣ литургіи было сказано поученіе о томъ-то, или по поводу такого-то мѣстнаго событія (кратко); по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ благодарственный или праздничный, если былъ 1-й и въ средѣ на пр. была отслужена утренняя и литургія (въ В. постѣ преждеосвящ.) по просьбѣ о здравіи или за упокой, и подобнымъ обр.; было на пр. совершено погребеніе, совершены бракъ, крещеніе. Затѣмъ подпись священника и другихъ членовъ причта, участвовавшихъ при служеніи. Можно упоминать въ записи и другія особенности, какъ на пр., большое стеченіе народа, присоединеніе иновѣрцевъ. Благочинные при посѣщеніи церквей, непременно должны повѣрять эти журналы и свидѣтельствовать своею подписью подъ тѣмъ и числомъ, когда были. Эти журналы могутъ служить лучшимъ свидѣтельствомъ, какъ часто совершается церковная служба и въ какомъ порядкѣ; кто изъ членовъ причта не бываетъ при богослуженіи и почему, и могутъ быть приводимы въ доказательство при производствѣ слѣдствій, или дознаній по поводу стороннихъ обвиненій въ рѣдкомъ служеніи въ сельскихъ церквахъ. Чѣмъ нибудь замѣчательныя записи изъ этихъ журналовъ могутъ быть вносимы въ церковныя лѣтписи. Предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о заведеніи вышеозначенныхъ журналовъ для записки церковныхъ служеній».

По вопросу о томъ, какую часть доходной земли слѣдуетъ пользоваться псаломщикамъ?

Харьковская духовная консисторія журнальнымъ определеніемъ своимъ постановила и Его Высочайшеосвященство 12 ноября утвердило: Имѣя въ виду, что, по силѣ указа Св. Синода, отъ 10 мая 1869 года за № 20, и приложенной при немъ выписки изъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля того же года журнала Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, штатныя діаконостскія мѣста, при большинствѣ приходскихъ церквей, а дьячковскія и пономарскія мѣста, при всѣхъ приходскихъ церквахъ, должны быть съ теченіемъ времени упразднены, и что обязаннос-

ти сихъ должностныхъ лицъ почти всё возлагаются на псаломщиковъ, которые должны имѣть полное семинарское образованіе и сохраняютъ право по прослуженіи съ одобреніемъ въ должности псаломщика опредѣленнаго времени, на производствѣ въ санъ не только діакона, но и священника, въ консисторіи, имѣя въ виду, что содержаніе псаломщиковъ должно быть по дѣль содержанія причетниковъ изъ мѣстныхъ средствъ, а также изъ кружечныхъ доходовъ и церковной земли, полагаетъ, что псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи должны пользоваться такою частію земли, какая досель выдѣлялась штатнымъ діаконамъ, при тѣхъ церквахъ, при которыхъ состояли штатные діаконы, а при тѣхъ церквахъ, при которыхъ не полагалось штатныхъ діаконствъ, псаломщики имѣютъ право на часть доходовъ и земли, равную половинѣ доходовъ и земли приходскаго штатнаго священника, и какъ при уменьшеніи числа діаконствъ и причетниковъ и умноженіи числа псаломщиковъ или приходскихъ церквей, слѣдуетъ ожидать вопросовъ и отъ всѣхъ псаломщиковъ о томъ, какою частію доходовъ и земли слѣдуетъ пользоваться имъ: то, въ предупрежденіе такихъ вопросовъ, объявить настоящее опредѣленіе по епархіи чрезъ Харьковскія епархіальныя вѣдомости, въ руководство благочиннымъ и причтамъ приходскихъ епархіальныхъ церквей.

О выдачѣ свидѣтельствъ дѣтямъ священно-и-церковнослужителей при избраніи рода жизни.

Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ слѣдующій протоколъ тамошней духовной консисторіи. Полтавская консисторія слушала рапортъ одного благочиннаго, коимъ доносилъ, что безвѣстные дьячки и пономари, а также не состоявшіе на службѣ сыновья причетниковъ стѣняются невыдачею имъ паспортовъ на мѣстахъ для прохода на заработки въ другія губерніи. Резолюціею его преосвященства, состоявшейся по сему предмету, сказано: «въ разрѣшеніе этого рапорта консисторія немедленно постановитъ законное заключеніе и о содержаніи онаго поставитъ въ извѣстность все духовенство къ руководству въ потребныхъ случаяхъ». Опредѣлили: Принимая въ соображеніе, что дѣти священно-и-церковнослужителей, не занимающія церковныхъ должностей и

не состояшія уже по Высочайше утвержденному въ 26 день мая 1869 года, мнѣнію государственнаго совѣта, въ духовномъ вѣдомствѣ, при избраніи себѣ рода жизни или занятій въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, могутъ имѣть нужду въ свидѣтельствѣ о своей личности, необходимо снабжать ихъ таковыми отъ епархіальнаго начальства, на основаніи удостовѣреній отъ мѣстныхъ благочинныхъ. По сему объявить священно-и церковнослужителямъ чрезъ благочинныхъ, чтобы дѣти ихъ, не занимающія никакихъ церковныхъ или должностей и не имѣющія званія причетника, въ случаѣ надобности имѣть свидѣтельство о своей личности для избранія себѣ занятій въ другомъ вѣдомствѣ, обращались съ просьбами о семъ на гербовой 70 коп. достоинства бумагѣ къ епархіальному начальству, прилагая при томъ этна написаніе свидѣтельства 20 листовъ гербовой бумаги. Въ завѣреніяхъ благочинные обязываются прописывать, чей кто сынъ, сколько лѣтъ холостъ или женатъ, если женатъ, то кою имѣетъ въ семействѣ, не былъ ли и не состоитъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ. Что же касается безмѣстныхъ дьячковъ и пономарей, то они должны просить себѣ увольненія изъ духовнаго званія на таковой же бумагѣ, прилагая на увольнительныя свидѣтельства листъ 11 гербовой рублеваго достоинства бумаги.

О томъ, слѣдуетъ ли писать сельскихъ учителей изъ духовнаго званія въ клировыя вѣдомости, наблюдать за поведеніемъ ихъ и отмѣчать оное въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Въ Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, между прочимъ, напечатано: одинъ изъ благочинныхъ Самарской епархіи обратился въ Самарскую духовную консисторію за разрѣшеніемъ слѣдующаго недоразумѣнія: а) слѣдуетъ ли писать сельскихъ учителей изъ окончившихъ курсы семинаріи, не окончившихъ курса и вышедшихъ изъ духовныхъ училищъ дѣтей епархіальнаго духовенства, въ клировыя вѣдомости; б) обязанъ ли благочинный наблюдать за ихъ нравственностію и образомъ жизни, отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ о ихъ поведеніи, какъ это дѣлается по лицамъ состоящихъ на епархіальной службѣ священникахъ, діаконахъ, причетникахъ и просфорникахъ, и въ проступкахъ, если таковыя могутъ быть,

доносить епархіальному начальству. По справкѣ съ законами оказалось: 1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ 26-й день мая 1869 года, объ устройствѣ лицъ православнаго духовенства, пораспубликованными при указѣ Святейшаго Синода, отъ 11-го іюля того же года за № 30, въ замѣнѣ дѣйствовавшихъ узаконеній, между прочимъ, постановлено: «Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежать лично къ духовному званію, и показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ и спискахъ ихъ отцевъ». 2) Въ ст. 94 устава духовныхъ консисторій изображено: «Благочинные надъ причтами, обзрѣвая церкви и причты, съ окончаніемъ года принимаютъ отъ сихъ послѣднихъ клировыя вѣдомости о церквахъ, причтахъ и приходяхъ, поданной формѣ, и дополнивъ ихъ своими свидѣтельствами объ исправности и поведеніи каждаго члена причты и заштатныхъ священно-церковно-служителей, если они состоятъ при церквахъ, представляютъ епархіальному архіерею». 3) Въ ст. 158 того же устава духовныхъ консисторій изъяснено: «Епархіальному суду подлежатъ люди духовнаго вѣдомства по проступкамъ и преступленіямъ противу должности и благочинія и благоповеденія». Приказали: По буквальному смыслу 94 и 158 ст. устава духовныхъ консисторій, благочинные и прежде не обязаны были слѣдить за поведеніемъ дѣтей лицъ православнаго духовенства, развѣ только они учинили бы проступокъ и преступленіе, подвергающіе ихъ епархіальному суду. Съ изданіемъ же новаго закона о непринадлежности дѣтей православнаго духовенства къ званію духовному, надзоръ за ихъ поведеніемъ принадлежитъ, послѣ родителей, родственниковъ и опекуновъ, полицейскимъ учрежденіямъ. Впрочемъ, если поведеніе дѣтей лицъ православнаго духовенства, живущихъ въ домахъ священно-церковно-служителей, возбуждало открытій соблазнъ въ приходѣ; то благочинный долженъ донести объ этомъ епархіальному начальству, для принятія на законномъ основаніи мѣръ къ прекращенію соблазна. Что же касается до вопроса: должны ли показываться дѣти лицъ православнаго духовенства въ клировыхъ вѣдомостяхъ, состоящихъ на должности учителей въ сельскихъ школахъ; то Самарская консисторія не находитъ основанія, почему бы учителей сельскихъ училищъ изъ дѣтей лицъ православнаго духовенства слѣдуетъ показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, за тѣмъ ме-

нве отмѣчать ихъ поведеніе. Почему Самарская духовная консисторія опредѣляетъ: дать знать благочинному, что: 1) отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ поведеніе дѣтей лишь православнаго духовенства онъ не обязанъ; 2) священно-церковно-служительскихъ дѣтей, состоящихъ на должностяхъ учителей сельскихъ школъ, въ клировыхъ вѣдомостяхъ писать не слѣдуетъ, и 3) въ случаѣ соблазнительнаго поведенія дѣтей лишь православнаго духовенства, живущихъ въ домахъ священно-церковно-служителей, благочинный обязанъ доносить о такомъ ихъ поведеніи епархіальному начальству на его усмотрѣніе.

О порядкѣ представленія приходскихъ священниковъ къ наградамъ.

Въ москов. Еп. Вѣд. напечатанъ слѣдующаго содержания указъ московской духовной консисторіи: резолюціею его высочайшаго преосвященства, отъ 12 ноября прошлаго 1869 года за № 1596, предписано консисторіи, примѣнительно къ выборамъ въ церковныя старосты, составить правила для прошеній представляемыхъ къ епархіальному начальству прихожанами о награжденіи приходскихъ священниковъ. «Посему консисторія опредѣлила: какъ мѣстному благочинному ввѣряется ближайшій надзоръ за подвѣдомымъ духовенствомъ и потому ему должны быть близко извѣстны поведеніе и заслуги подвѣдомыхъ священнослужителей: то, въ предупрежденіе незаслуженныхъ ходатайствъ о награжденіи духовныхъ лицъ, постановить слѣдующія правила: 1) При составленіи приговора отъ прихожанъ и заручныхъ о награжденіи приходскаго священника, подобно какъ при выборѣ въ церковныя старосты, долженъ присутствовать мѣстный благочинный и подпись прихожанъ удостовѣрять своимъ подписомъ, что приговоръ составленъ законно и заручныя собраны правильно. При семъ 2) благочинный прилагаетъ засвидѣтельствованный послужный списокъ того лица, о которомъ ходатайствуютъ прихожане, съ присовокупленіемъ своего мнѣнія, дѣйствительно ли священникъ заслуживаетъ награды. Затѣмъ 3) всѣ прошенія съ заручными отъ прихожанъ о награжденіи приходскихъ священниковъ, составленныя безъ соблюденія вышеизложенныхъ правилъ, оставлять безъ послѣд-

ствій. Определеіе сіе утверждено его высокопреосвященствомъ. Къ сему преосвященный Леонидъ, присовокупилъ: «консисторія по дѣлу о представленіи заручныхъ прихожанъ о наградахъ лицъ причта, весьма справедливо разсуждаетъ, что мѣстному благочинному должны быть извѣстны поведеніе и заслуги подвѣдомыхъ священниковъ. Полагаю, что сіе разсужденіе можетъ служить основаніемъ къ тому, чтобы голосъ мѣстныхъ благочинныхъ вообще имѣлъ значеніе въ дѣлѣ при сужденія наградъ духовенству консисторіею. Бываютъ случаи, что начальство открываетъ между сельскими священниками такихъ, которые, при многолѣтней безпорочной службѣ, ничемъ не отличены, потому только, что лично мало извѣстны начальству епархіи, а благочинные и не напоминаютъ о нихъ, какъ бы не считая сіе своею обязанностию и опасаясь превысить власть свою. Посему полагаю: предписать благочиннымъ, чтобы ежегодно къ 15 сентября представляли: 1) о всѣхъ, кого почитаютъ въ подвѣдомственномъ духовенствѣ заслуживающими награды по многолѣтію, неукоризненной службѣ, или по особымъ заслугамъ; 2) о тѣхъ лицахъ, кои вступили въ 50-е лѣто своего священно или церковнослуженія, и также въ 25-е лѣто священства; 3) въ томъ и другомъ случаѣ прилагали послужные списки сихъ лицъ и мнѣнія свои о нихъ. Консисторія приметъ всѣ таковыя представленія при составленіи списковъ удостоиваемыхъ награды».



№ 2087-49

БИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го ФЕВРАЛЯ № 4. 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СБОРНИКЪ АДУНАРЕ

Статей духовно-догматическаго содержания. Алкътвирилор д скъртъ, каре дъховническе къривд догмеле.

(Продолженіе).

(Прелъцире).

Архіерейская Мантия.

МАНТІЯ АРХІЕРЬСКЪ.

Мантия, носимая Архіереями въ знакъ ихъ достоинства и званія, имбеть три струи, или источника, проведенные по обимъ сторонамъ, а надъ ними четвероугольныя двѣ скри-

Мантия, пре каре б поартъ Архіерей, ка зн сьми ал вредничей ши ал трѣтей лор, аре трей стръци, саб извоаръ, петрекъте пре амъндозъ пърциле, іар дъсвира лор довъ

жали, то есть таблицы или дщицы. Скрижали или дщицы нашиваются во образъ древней и новой благодати; потому онъ и полагаются выше источниковъ. Онъ означаютъ также что учителю необходимо заимствовать поученія изъ двухъ завѣтовъ. Мантія означаетъ промышляющую, содержащую и покрывающую благодать Божію, и все тѣло обхватываетъ и связуетъ. Источники же показываютъ, что учение всегда истекаетъ изъ двухъ завѣтовъ ветхаго и новаго, которые и означаются скрижалями или дщицами.

Жезлъ Архіерейскій.

Жезлъ пріемлетъ Архіерей въ знакъ своей власти надъ подчиненными и въ знакъ законнаго управленія овцами духовнаго стада, въ знакъ отеческаго управленія паствою. Симеонъ Солунскій пишетъ: «жезлъ, который держатъ Архіерей, означаетъ власть духа, утверждение и пасеніе людей, силу, путеводить, непокоряющихся наказывать и находящихса дадече собирать къ себѣ. Посему у жезла и находятся рукоятки, какъ акорри, чтобы можно было прого-

скрижале д патрѣ колцѣри, адекъ тѣблице саѣ скжндѣреле. Скрижаледе саѣ скжндѣреле се кдасть спре дкипзирѣ дарьлѣи челъи дин дѣвѣкме ши челъи ноѣ, пентрѣ ачея іале ши се пѣн май сѣс де извоарѣ. Ашиждѣрѣ іале дѣсѣмнѣзѣ, къ даскалѣлѣи неапѣратъ іасѣте сѣш іае дѣвѣцѣтѣрѣ динтрѣ ашндѣоѣ тѣсѣтаментѣрилѣ. Мантія дѣсѣмнѣзѣ дарѣл лѣи дѣмнѣзѣ, чел че икономисѣще, ши цине, ши акопоре, ши тот трѣпѣл дѣ кѣпринде ши дѣгъ. Іарѣ извоарѣле араѣтѣ, къ дѣвѣцѣрѣра тотдѣзна кѣрѣе дин доѣ тѣсѣтаментѣрѣи ал челъи вѣкю ши ал челъи ноѣ, каре ши се дѣсѣмнѣзѣ къ скрижаледе саѣ къ скжндѣреледе.

Тоягъл Архіереск.

Архіерезъ пріимѣше тоягъл, ка зѣн сѣмн ал пѣтерѣи сале аспра челор лѣи сѣпѣши ши ка зѣн сѣмн де лѣцѣита окжрмзире пре обле а тѣрмѣи чей дѣхвоничешѣи, — ка зѣн сѣмн де пѣринпаска окжрмзире пре народ. Симеон чел дин Солѣн скріе: «тоягъл, пре кареле дѣ цине Архіерезъ, дѣсѣмнѣзѣ пѣтерѣ дѣхлѣи, дѣтѣрѣрѣ ши пашѣрѣ оаменилор вѣртѣтѣ де а дѣче спре кале цѣтерѣ де а педѣсен пре чей че нѣ се сѣпѣн ши пре чей че се афѣ дѣтрѣ май дѣпѣрѣ-

нать долей звѣровидныхъ и губительныхъ». И нать тѣми руками крестъ Христовъ означаетъ победу; ибо крестомъ мы и побждаемъ и утверждаемся, противниковъ прогоняемъ и отсюду соблюдаемся.

Трикири и Дикири.

Значение сихъ двухъ свѣтильниковъ показано выше въ § 5-мъ.

Лампада или свѣтильникъ предъ Архіереемъ.

Лампада или свѣтильникъ, держимый и предносимый предъ Архіереемъ, означаетъ: 1., сіяніе благодати въ Архіереѣ; 2., Свѣтъ ученія и значенія; 3., Свѣтъ добродѣтелей, долженствующихъ быть въ унителяхъ и 4., руководство къ свѣту.

Рипиды.

Рипиды издревле и всегда употребляются въ церкви Христовой. Онѣ дѣлались изъ тонкихъ кожъ или павлиныхъ

таре ай адна кѣтръ сжне. Центръ ачвста тояга ши аре брацѣри, ка неше ангире, ка прин патинцъ съ фіе а алнга пре оаменій чей д кипыл фіарѣлор ши піерзѣторилор де сѣолете». Ши дѣсѣпра брацѣрилор ачелора Крѣчѣ дѣи Христос дѣсѣмнѣзъ бирзинцъ; кѣчѣй кѣ крѣчѣ вой ши бирзим ши не дѣтрим, пре чей противничѣй дѣи алнѣгѣм ши дѣсѣпре тоате пѣрцие не дѣзим.

Трикириле ши дикириле.

Дѣсѣмнарѣ ачестор довъ свешниче саѣ арѣтат май сѣс д. §. ал 5-лѣ.

Кандида саѣ свешнику дѣнаинтѣ Архіереулуй.

Кандида саѣ свешникѣл, чѣе се цине ши се поартѣ дѣнаинтѣ Архіереулѣй, дѣсѣмнѣзъ: 1., стрѣлѣчирѣ дарѣлѣй дѣ Архіереулѣ; 2., лѣмина дѣвѣцѣтѣриѣй ши а дѣсѣмнѣриѣй; 3., лѣмина фантелор чѣелор бѣне, каре требѣе съ фіе ши съ ле айбе дѣвѣцѣторѣй ши 4., дѣчерѣ кѣтрѣ дѣминѣ.

Рипиделе.

Рипиделе се дѣребинѣзѣзъ дѣ бѣсѣрика дѣи Христос дѣи дѣвѣкиме ши тотѣдѣна. Гале се фѣчѣ дѣи піей сѣпѣарѣй.

перевѣтъ, или изъ полотна съ изображеніемъ Серафимовъ. Обыкновенно ихъ держали съ обѣихъ сторонъ престола два діакона, чтобы отгонять летающихъ насѣкомыхъ, дабы они не впади въ святую чашу. Впрочемъ рипиды, какъ вѣла, употребляются не для прогнанія только летающихъ насѣкомыхъ и не для прохлады, но имѣютъ и таинственное значеніе. Онѣ означаютъ Серафимовъ, невидимо осѣняющихъ св. престолъ и божественные Дары, на немъ приносимые, ибо Владыкъ Христу всегда соприсутствовали небесныя силы, особенно же въ ту ночь, въ которую Онъ былъ преданъ на осужденіе и смерть.

Орлецы Архіерейскіе.

Въ числѣ многихъ украшеній какъ при посвященіи, такъ и при всякомъ священнослуженіи Архіерейскомъ, Архіерей имѣетъ Орлецы, на которыхъ изображаются градъ и птица--Орель. Градъ на орлець есть знакъ епископства во градъ, а Орель--знаменіе высокаго и праваго богословскаго ученія, благовѣствуемаго епископомъ. Орель имѣетъ сіяніе, какъ бы являя свѣтъ богословскихъ

саѣ дин-пене де пѣви, саѣ дин пѣвизъ, къ дѣпѣвирѣ Серафимилор. Дѣпъ обичею преіале ле цинѣ дой діаконѣй деспре амжидовъ пѣрциле а престолѣзѣй, сире апѣрарѣ де живиниле чѣле збѣрѣтоаре, каіале съ нѣ казѣ дъ свѣнтѣл потир. Дѣсъ рипиделе, ка неще вжнтрѣле, се дѣтребзинцазѣ нѣ нѣмай пентрѣ алнѣгарѣ живинилор чѣлор збѣрѣтоаре, ши нѣ пентрѣ рѣкорѣлѣ, чи аѣ ши дѣсѣмнарѣ тайникѣ. Іале дѣсѣмнѣзѣ пре Серафимѣй, карѣй невѣзѣтъ зѣмбрѣзѣ св. престолъ ши дѣмнѣзѣешиле Тайне, чѣле че се адѣк пре дѣисѣл; кѣчѣй Стѣпѣжнѣзѣй лѣй Христосъ тотдѣзна дѣпревнѣ дѣи ста дѣнаиѣте пѣтериле черещѣй, дар май алес дъ нѣопѣтъ ачѣя, дъ карѣ Ел аѣ фост дат сире осжѣдѣ ши моарте.

Пажуриле Архіерещѣй

Дъ нѣмѣрѣл чѣлор мѣлте подоабѣ, прекъзѣм ла хиротоніе аша ши ла фѣшекарѣ слѣжире де чѣле свинте а Архіерѣюлѣй, Архіерѣзѣл арѣ пажѣрѣй, пре карѣ се дѣкѣпѣсѣк, орашѣл ши пасѣрѣф--пажѣра. Орашѣл пе пажѣрѣ іастѣ сѣмн ал Епископѣй дъ ораш. іарѣ пажѣра--сѣмн ал дѣналѣй ши дѣрѣпѣтѣй дѣвѣцѣтѣрѣй ѣеологичѣшѣй, пре карѣ Епископѣл о бинѣвестѣще. Пажѣра арѣ дѣ-

знаній и благодатное дарованіе.

*Панагія и Крестъ, носимые
Архіереемъ на груди.*

Панагія и Крестъ или иначе Енколпій, (что значить нѣдро, сердце по переводу съ греческаго языка) есть драгоценный ковчежець, со вложенными въ него мощами святыхъ, который носится на персяхъ; или Панагія---Все-святая, когда на семъ ковчежцѣ изображается образъ Пресвятыя Богородицы. Какъ Панагія, такъ и Крестъ имѣютъ одинаковое значеніе вся у Архіерея на груди, они означаютъ печать и исповѣданіе вѣры, а что они висятъ на груди, этимъ означается исповѣданіе отъ всего сердца.

*Содержаніе, порядокъ и виды
Богослуженія, и Бого-
служебныхъ книги.*

Содержаніе Богослуженія.

Высочайшія и неоцѣненные душеспасительныя блага заключаются въ Богослуженіи

чире, какъм арфи арѣтъна дѣмина шинцилор челор ѳеологочешій ши харыл чел де дар дѣрзит.

ПАНАГІЯ ши Крѣчь, чѣ ле по-
артъ АРХІЕРЕУЛ ПРЕ ШЕНТ.

Панагія ши Крѣчь, саѣ аминтрель Енколпій (че вра съ зикъ сѣн, дѣпъ тѣлкъирѣ дин лимба чѣ гречѣскъ--инимъ) іасте зн преѳвос сикріеш къ моащеле свинцилор че сѣнт пѣсе дѣржнѣсѣл, кареле се поартъ ла шѣнт; саѣ Панагія--Атоатесѣвѣнта, кѣнд пре ачест сикріеш се дѣкциѣаще кипл Прѣсвинтей Нѣскѣтоарей де Дѣмнезеѣ. Прекѣм Панагія, аша ши Крѣчь аѣ тот о дѣсѣмнарѣ, --спѣнзѣржд пре шѣпт ла Архіереѣ, іале дѣсѣмнѣзъ печетъ ши мѣртѣрисирѣ крѣдинцій, іар къчѣ іале спѣнзѣрѣ пре шѣпт, апой прин ачѣста се дѣсѣмпѣзъ мѣртѣрисирѣ чѣ дин тоатъ инима.

Куприндѣрѣ, орѣндауала ши пѣрциле служирій чѣй Думнезеѣщѣй, ши кѣрциле чѣле пѣн-
тру служирѣ Думнезеѣскѣ.

Куприндѣрѣ служирій Думнезеѣщѣй.

Бѣнѣтѣциле чѣле май дѣналте, де сѣѳлет мѣнтѣитоаре ши фѣрѣ де преѣ се къпринд

православной Христовой церкви. Оно выражает и высокие помыслы ея о Боге Спасителе челоуковъ, и благоговѣйныя чувствованія къ Нему, преподаеть полное учене въры, надежды и любви христіанской, и вмѣстѣ представлеть примѣры въ сихъ добродѣтеляхъ; въ Богослуженіи церковь и ходатайствуетъ за насъ предъ Богомъ, и учитъ насъ самихъ приближаться къ Нему; и пріемлеть благодатныя дары отъ Господа, и вмѣстѣ преподаеть ихъ намъ: вообще здѣсь явлется церковь и какъ Мать Наставница, и какъ Питательница, помощница и руководительница чады своихъ. Ибо что находимъ мы въ Богослуженіи православной церкви? То Богослуженіе, которое совершали величайшіе Святые Божіи. Въ немъ слышимъ пѣсни и молитвы богодухновеннаго Давида и другихъ древнихъ пророковъ; въ немъ можно сказать, молятся съ нами, поучаютъ насъ и священнодѣйствуютъ предъ нами божественные апостола и величайшіе Іерархи—Учители вселенскіе, молятся и воспѣвають духовныя пѣсни свои великіе подвижники и праведники. Словомъ, въ церкви нашей, собраны для насъ драгоценнѣйшіе плоды и сокрови-

ща дѣмнезеевска сльжире, а православничій бисеричій азій Христос. Іа ростъше ши дналтеле кцете але Ей центръ Дзмнезеѣ Мжнтвиторюл оаменилор, ши евтавоаселе симцирий кцтръ Джнсэл, не дъ двѣцѣтъръ деплин центръ крелница, вѣдежаѣ ши драгостѣ чѣ крещиньскѣ, ши дпрезнѣ не дѣцшоазѣ пилделе дтрѣ ачѣсте фаите бѣне; бисѣрика ла дзмнезеевска сльжире ши мижлочѣше центръ ной днаинтѣ лѣи Дзмнезеѣ, ши не двацѣ пре ной дсѣши а не апропіа де Джнсэл; ши примѣше дела Домнѣл дарѣриле чѣле де дар дѣрѣите, ши дпрезнѣ не де дъ ноао пре іале: деобше аичѣ бисѣрика се ара-тѣ ши ка о Майкѣ Дѣвѣцѣтоаре, ши ка о хрѣнитоаре, ажѣтѣтоаре ши повѣцѣзитоаре а фѣлор сѣи. Кѣчи чѣ афлѣи ной д дзмнезеевска сльжире а православничій бисеричій? Атѣ дзмнезеевскѣ сльжире, пре карѣ о стѣвршѣ чей май марі свинци ай лѣи Дзмнезеѣ. Дтрѣ іа ной азѣим кѣитѣриле ши рѣгѣчѣниле лѣи Давид чѣлѣи де Дзмнезеѣ дсѣфлат ши але алтор пророчій чѣлор дин дѣвѣниле; дтрѣ іа, патѣм а зиче, се роагѣ кѣ ной, не дѣвацѣ пре ной ши дѣкрѣзѣ днаинтѣ ноастрѣ чѣле свѣнте дзмнезеевсчій апостола ши чей май марі Іераршій—Дѣвѣцѣ

вища душъ святыхъ, кои приносили онъ Богу и коими привлекали къ себѣ обильную благодать Божію.

(Продолженіе будетъ).

торій а тоатей лэмій; са роагъ ши кжнтъ кжнтъриде сале чъле дхвоничешій марій Невоиторій ши дрепцій. Длгъри кжвжнт, д бисерика ноастръ сжнт аднате пентрѣ ной чъле май прецоасе родбри ши коморій аке сѣлетелор свинцелор, пре каре ле адчѣ іале лэй Дзнезеѣ ши къ каре трѣцѣ ла сжне дарг лэй Дзнезеѣ чел дбелшгат.

(Прелзнице ва си)

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ТРЕХЪ СВЯТИТЕЛЕЙ - ХРАМОВОЙ ПРАЗДНИКЪ КИШИНЕВСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Врагте, не дѣти бывайте умы, но злобою младенчествайте, умы же совершени бывайте. (1 Коринв. XIV, 20.)

Въ одно время ученики Иисуса Христа приступили къ нему и спросили: кто больше имѣеть значенія въ царствѣ небесномъ, -- въ томъ царствѣ, которое ты пришелъ возвѣстити миру? -- Въ отвѣтъ на это Иисусъ Христосъ подошвалъ къ себѣ близъ стоявшее дитя, приласкалъ его, потомъ поставилъ его среди учениковъ и сказалъ: *Аминь глаголю вамъ: аще не обратитесь и не будете яко дѣти, не увидите въ царствѣе небесное. (Мате. XVIII, 1--3.)*

И такъ--вотъ правило для всѣхъ учениковъ и послѣдователей Иисуса Христа, если они жаждутъ имѣть какое нибудь значеніе въ царствѣ Божіемъ: *быть какъ дѣти!* Вотъ цѣль, которую долженъ имѣть въ виду всякій христіанинъ: онъ постоянно долженъ стараться *быть какъ дѣтя...*

Спрашивается теперь: для чего же мы столько времени учимся? для чего посвящаемъ образованію лучшіе годы своей жизни? не для того ли, чтобы выйти изъ дѣтскаго состоянія—изъ состоянія невѣденія и неопытности—и обогатить себя разнообразными познаніями и многоразличнымъ опытом?—Но если такъ, то не противорѣчимъ ли мы этимъ Евангельскому слову, заповѣдующему намъ быть *подобными отцамъ?*..

Какъ бы въ отвѣтъ на наше недоумѣніе, возбужденное словами Спасителя, апостолъ Павелъ говоритъ: *Братіе, не дѣти бывайте умы, но злобою младенчествуйте; умы же совершенни бывайте.* Вотъ краткое, но полное разъясненіе вышеприведенныхъ словъ Спасителя! Мы должны стараться быть младенцами только *по злобѣ; умомъ* же всякій изъ насъ обязанъ возвышаться до степени *мужа совершенна*. Мысль апостола Павла полнѣе можно развить слѣдующимъ образомъ: жизнь человѣка развивается и проявляется въ двухъ главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ сторонахъ: въ сторонѣ *нравственной* и въ сторонѣ *умственной*. Въ первомъ отношеніи—т. е. со стороны нравственной—въ которой главнымъ дѣятелемъ является *воля*,—человѣкъ долженъ стараться *быть какъ дитя* т. е. онъ всѣми мѣрами долженъ заботиться о томъ, чтобы та душевная невинность и тѣлесная чистота, то *незлобіе*, отсутствіе грубаго своекорыстія и эгоизма, —однимъ словомъ—та нравственная неиспорченность, которая служитъ обыкновенною и естественною принадлежностію дѣтскаго возраста, была твердо и неизмѣнно сохраняема имъ и во всей послѣдующей его жизни. Что же касается *умственной* стороны человеческой жизни, главнымъ дѣятелемъ которой служитъ *разумъ*, то въ этомъ отношеніи человѣку предлежитъ обширное поприще постепеннаго и постояннаго развитія, всесторонняго и безпредѣльнаго усовершенствованія... Разумъ человѣка долженъ постоянно и энергически работать, чтобы выйти изъ состоянія *дѣтскости* и *мужественно* обнять и проникнуть все существующее.—на сколько конечно, это возможно для его силъ и средствъ.

И такъ, братія, учиться умственно развиваться и усовершенствоваться есть заповѣдь апостольская: *не дѣти бывайте умы, но злобою младенчествуйте; умы же совершенни бывайте*,—вотъ къ чему отечески возбуждаетъ насъ апостолъ.

Но вотъ вопросъ: о какомъ умственномъ развитіи и усовершенствованіи говорить апостоль Павелъ? Видъ развитіе развитію разны. Мы видимъ, что умственное развитіе совбается иногда съ надлежащаго и правильнаго пути и приноситъ такіе печальные результаты, что, смотря на людей съ подобнымъ развитіемъ, горячо пожелаешь, чтобы они оставались лучше вѣчными младенцами по уму. Отъ этого ложнаго умственнаго развитія предостерегаетъ насъ въ другомъ мѣстѣ самъ же апостоль Павелъ: *Блудитесь* говорить онъ, — *да никто же васъ будеть прельщая философією и тщетною лестию по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу.* (Колосс. II, 8.). Изъ этихъ словъ апостола видно, что ложное умственное развитіе принимаетъ иногда видъ строгой философской системы, которая имѣетъ способность прельщать неопытныхъ и нетвердыхъ мыслію людей своею тщетною лестию т. е. своими снаружи заманчивыми и соблазнительными, а въ сущности — пустыми и неосновательными положеніями и выгодами. И такъ если есть, по словамъ апостола Павла, ложное умственное развитіе, то въ чемъ же опять спрашиваемъ, онъ полагаетъ истинное умственное развитіе, истинную философію, къ возможно полному усвоенію, которой мы должны стремиться всѣми силами своего ума?

Если вы, благочестивые слушатели, хотите вкраткѣ узнать сущность той философіи, которую одну апостоль Павелъ считаетъ истинною философією, то ее можно выразить въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: *Богъ и его додостоинство о спасеніи чловѣка*, -- или иначе: *Богъ и Спаситель міра -- Иисусъ Христосъ.* Эта философія была въ продолженіи многихъ вѣковъ тайною для чловѣческаго рода, -- тайною сокровенною отъ вѣковъ въ Бозѣ (Ефес. III, 9.). Свести эту философію съ неба на землю и открыть людямъ не могли никто иной, кромѣ одного Сына Божія -- Иисуса Христа. Онъ и одѣлалъ это по исполненіи времени. (Гал. IV, 4.) и вмѣстѣ съ тѣмъ провозгласилъ, -- что въ принятіи и усвоеніи людьми этой философіи заключается существенное условіе вѣчнаго ихъ счастья и блаженства: *Се есть животъ вѣчный, -- сказалъ Иисусъ Христосъ, да знаютъ тебе единого истиннаго Бога и его же поведаль еси Иисусъ Христа.* (Іоан. XVII, 3.). Для распространенія этой философіи по всему міру и для сообще-

ніа, ея всему человѣческому роду. Иисусъ Христосъ избралъ особыхъ учениковъ или апостоловъ. *Но больше всѣхъ ихъ потрудился* (I Кор. XV, 10.), на этомъ поприщѣ апостоль Павелъ. Мало того, что онъ сообщилъ ученіе Иисуса Христа или христіанскую философію большому, чѣмъ другіе апостолы, количеству народовъ и мѣсть земнаго шара. Величайшая и главнѣйшая заслуга апостола Павла состоитъ въ томъ, что ему одному изъ всѣхъ апостоловъ суждено было промысломъ раскрыть письменнo тайну христіанской философіи въ видѣ полной, всесторонней, строго логической системы—для того чтобы сдѣлать эту глубочайшую тайну болѣе удобопріемлемою для слабаго человѣческаго разума. *Милъ меньшему всѣхъ святыхъ говорить онъ, — дабыть благодать сія — просвѣтити всѣхъ, что есть смотреніе тайны сокровенныя отъ вѣковъ въ Божь, создавшемъ вселенская Иисусъ Христомъ* (Ефес. III 8—9.). Въ чемъ состояла сущность домостроительства Божія о спасеніи челоуѣка, или иначе: какова была цѣль пришествія на землю Сына Божія—Иисуса Христа,—вотъ тотъ предметъ на который апостоль Павелъ постоянно обращалъ вниманіе во всѣхъ своихъ посланіяхъ. Но съ удивительнѣйшею ясностію и возможною для челоуѣческаго разума полнотою и доступностію раскрылъ онъ этотъ предметъ въ своемъ знаменитомъ посланіи къ Римлянамъ. Читая это посланіе, нельзя не видѣть, что самъ Духъ Божій вдохновлялъ писавшаго. Здѣсь апостоль Павелъ входитъ въ самую глубь тайны воплощенія Сына Божія и, на сколько возможно, уясняетъ для разума челоуѣческаго—заключающуюся въ ней *глубину богатства и прелюдрости и разума Божія*, (Римл. XI, 33.), —уясняетъ съ замѣчательнѣйшею діалектической стройностію. Все это онъ дѣлаетъ съ одной стороны для того, чтобы новообращенные ко Христу ученики апостола, увидя, что христіанство, вмѣстѣ съ внѣшними знаменіями лежащей внутри его божественной силы, имѣетъ кромѣ того самую твердую и непоколебимую философскую основу, —получила чрезъ это возможность дать себѣ разумный отчетъ въ своей вѣрѣ и въ своихъ убѣжденіяхъ, чтобы возмимли святое дерзновеніе не бояться за свою вѣру въ виду самыхъ взыскательныхъ требованій философскаго мышленія и не только не увлекаться вѣтромъ различныхъ соблазнительныхъ теорій *алжисленнаго* разума, —но и дѣлать имъ—устно и письменнo—*мужественный и твердый*, а не *дыскій*

и слабый отпоръ.— *Да не бываемъ ктому младенцы*, говоритъ апостолъ Павелъ, *влающеся и скитающеся всякимъ вѣтроу ученія* (Ефес. IV, 14.). *Сіе же глаголю, да никто же васъ прельститъ въ словопрїиїи* (Кол. II. 4. 1.). Но углубляясь въ тайну домостроительства Божія, апостолъ Павелъ, кромѣ цѣли *апологетической*, съ которою онъ сообщалъ своимъ новообращеннымъ ученикамъ философскія основы христіанства, — имѣлъ при этомъ въ виду и *другую*, уже чисто *положительную*, цѣль. Именно, онъ хотѣлъ показать имъ — какая богатая и неизсякаемая пища для философствующаго ума находится въ ученіи о Богѣ и его домостроительствѣ о спасеніи человѣка, какая неоглядная перспектива нормальнаго и плодотворнаго умственного развитія предстоить человѣку, когда онъ глубже и внимательнѣе станетъ вникать въ это высокое, но вмѣстѣ съ тѣмъ столь *любящее* человѣка, столь внимательное къ его судьбѣ ученіе... Если человѣкъ приметъ это ученіе за исходную точку своихъ умственныхъ изысканій, — то въ его духѣ не мыслимы будутъ никакія сомнѣнія и недоумѣнія, для него легко, но вмѣстѣ съ тѣмъ отчетливо, разрѣшатся всѣ глубочайшіе вопросы жизни... Вся окружающая природа съ ея законами и явленіями получитъ тогда для него надлежащее и ясное значеніе, полное самаго плодотворнаго и жизненнаго смысла. Да, такое именно познаніе природы общаетъ апостолъ Павелъ новообращеннымъ христіанамъ подѣ условіемъ углубленія въ тайну домостроительства Божія: *Да возможете разумѣти со-всѣми святыми* — т. е. совсѣми уже утвердившимися въ христіанскихъ началахъ — *что широта и долготы, и глубина и высота*. (Ефес. III, 18.). Такое — цѣльное, проникнутое однимъ духомъ — *духомъ Христовымъ* — познаніе Бога и природы апостолъ Павелъ называетъ премудростію, — *премудростію, не вѣка сего, не князей вѣка сего престающихъ, но премудростію Божіею*. (Коринѳ. II, 6—7.).

Тенерь благоч. слушатели, вы уже можете судить, къ какому *совершенству ума* и къ какому умственному развитію возбуждаетъ насъ апостолъ Павелъ, когда говоритъ: *не дѣти бывайте умы, но злобою младенцествуйте; умы же совершенни бывайте*. Апостолъ хочетъ съ одной стороны, чтобы въ *основу* умственного развитія каждаго изъ насъ, было положено то знаніе, тѣ науки, которыя непосредственно и самымъ

ближайшимъ образомъ имѣютъ своимъ предметомъ Бога и Его домостроительство о человѣкѣ. Эти науки известны теперь у насъ подѣ именемъ *Богословскихъ наукъ*. Такимъ образомъ *основой* нашего образованія должно быть Богословское образованіе т. е. образованіе въ духѣ христіанской религіи. Но этого мало: Апостолъ Павелъ хочетъ, чтобы каждый христіанинъ былъ *спеціалистомъ* въ божественныхъ наукахъ: *умы же совершенни бывайте*, заповѣдуетъ онъ Коринѣскимъ христіанамъ, т. е. насколько возможно усовершеншайтесь въ знаніи христіанской религіи.— Съ другой стороны апостолъ хочетъ, чтобы и другія, неотносящіяся непосредственно къ Богословію знанія наши, были проникнуты мыслію о Богѣ, — чтобы напр., *науки естественныя*, т. е. имѣющія своимъ спеціальнымъ предметомъ природу, — видѣли въ природѣ прежде всего ея Творца и рассматривали бы ее какъ одно изъ проявленій общаго и вѣчнаго Божія домостроительства.

И такъ—вотъ требованія апостола Павла по отношенію къ умственному развитію каждого христіанина, вотъ къ какому умственному совершенству возбуждаетъ онъ каждого изъ насъ!

Теперь, оглянемся на самихъ себя и посмотримъ. —удовлетворяемъ ли мы требованіямъ апостола Павла? Когда дѣло идетъ объ умственномъ развитіи въ богословскомъ духѣ и потомъ о спеціальномъ изученіи и знаніи Богословскихъ наукъ, — то при этомъ взоры ваши, благочестивые слушатели, сейчасъ же конечно, обратятся къ намъ —наставникамъ и воспитанникамъ здѣшняго учебнаго заведенія: «Это васъ касается, — скажете вы намъ, — богословская спеціальность это — ваше дѣло». — Да, — действительно; это *прежде всего* касается насъ. Наше учебное заведеніе, по своему характеру и по своей цѣли, есть *богословское* учебное заведеніе — т. е. общая и спеціальная его задача состоитъ въ томъ, чтобы доставлять своимъ воспитанникамъ то умственное развитіе, котораго требуетъ апостолъ Павелъ. Чтожъ — какъ выполняетъ наше учебное заведеніе эту свою задачу? — Предоставляемъ другимъ обсуждать наши занятія и цѣнить наши успѣхи въ богословскомъ ученіи. Но мы имѣемъ право высказать свои стремленія и заявить о своихъ идеалахъ. Когда вы, благоч. слушатели, узнаете, каковы у насъ идеальные образцы богословскаго знанія и развитія,

къ возможному осуществленію которыхъ, или по крайней мѣрѣ, къ подражанію которымъ мы стремимся, то вы будете имѣть данныя судить о степени нашего усердія и вѣроятности нашихъ успѣховъ въ богословскомъ ученіи.

Вы уже знаете, братіе, что апостолъ Павелъ умственное развитіе въ богословскомъ духѣ называетъ *премудростію*. Другой апостолъ — именно апостолъ *Іаковъ* для снисканія этой премудрости предлагаетъ такое первѣйшее и надежнѣйшее средство: *Аще кто отъ васъ, говорить оны, — лишеши естъ премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога естъ не лицепріемль, и дается ему* (Іак. I, 5.). Мы, дѣлатели и искатели этой премудрости — наставники и воспитанники здѣшняго учебнаго заведенія — слѣдуемъ совѣту апостола Іакова. Сегодня мы *составили праздникъ* и собрались всѣ вмѣстѣ въ своемъ храмѣ помолиться Господу Богу ониспосланіи намъ *Духа премудрости и разума*, объ озареніи насъ свѣтомъ богословскаго вѣденія. Часто и, можно сказать, постоянно мы молимся объ этомъ; — но въ этотъ день *ежегодно* бываетъ въ нашемъ храмѣ наиболее торжественное моленіе; сегодня мы по преимуществу молимся о нашихъ успѣхахъ въ богословскомъ ученіи; сегодня по преимуществу *нашъ*, домашній, семинарскій, праздникъ. Почему же это? — А потому что мы сегодня празднуемъ память тѣхъ трехъ великихъ святителей, которыхъ мы избрали своими, такъ сказать, посредниками въ передачу Господу Богу нашихъ молитвъ о процвѣтаніи въ нашей средѣ умственно-богословскаго образованія и развитія. — Мы празднуемъ сегодня память *Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго*. Почему жъ для такого посредничества мы избрали этихъ именно трехъ великихъ и святыхъ мужей? — Потому, что считаемъ ихъ своими *идеалами*, считаемъ ихъ образцами для своей дѣятельности, подражать которымъ мы стремимся по мѣрѣ силъ. Мы знаемъ, что богословское образованіе, для котораго мы трудимся, — ближе всего къ сердцу этихъ трехъ великихъ святителей. Сами они во все продолженіе своей жизни съ неунынною ревностію и порянею любовью трудились для этого образованія, — и устно и письменно, и словомъ и дѣломъ, за что и снискали себѣ въ исторіи христіанства имя знаменитѣйшихъ представителей богословскаго образованія — величайшихъ богослововъ и учителей христіанской

Церкви. И мы увѣрены, что три великіе святителя служатъ самими усердными, и неустанными нашими молитвенниками предъ Богомъ; потому что наше дѣло—ихъ дѣло и ихъ дѣло—наше дѣло...

Да, дѣло трехъ великихъ святителей есть вмѣстѣ съ этимъ и наше дѣло—и въ этомъ нашемъ дѣлѣ они, какъ уже сказано, служатъ для насъ *идеалами*, *образцами*. Общая задача нашего учебнаго заведенія—служить разсадникомъ богословскаго образования подраздѣляется въ своемъ развитіи и осуществленіи на три *частнѣйшія* богословскія задачи. Каждый изъ трехъ святителей, будучи *всестороннимъ* и глубокимъ представителемъ *общаго* богословскаго образования, общей богословской учености,—служитъ вмѣстѣ съ этимъ *спеціальнымъ* представителемъ одной изъ тѣхъ трехъ частнѣйшихъ задачъ, которыя лежатъ въ основѣ нашего учебнаго заведенія,—такъ что для каждой изъ трехъ сторонъ нашей умственно-богословской дѣятельности мы имѣемъ идеальный образецъ. Надѣемся, благочестивые слушатели, что не утомимъ вашего вниманія, если кратко выставимъ вамъ на видъ каждую изъ этихъ трехъ сторонъ съ соотвѣтствующимъ ей образцомъ—въ лицѣ одного изъ трехъ празднуемыхъ нами сегодня великихъ святителей.

Первая задача нашего учебнаго заведенія состоитъ въ томъ, чтобы сообщить своимъ воспитанникамъ такъ называемое *общее образование*. Но при этомъ наше заведеніе стремится къ тому, чтобы всѣ разнородныя познанія, входящія въ кругъ общаго образования, были проникнуты богословскимъ духомъ, и служили однимъ изъ средствъ религіозно-умственнаго развитія. Вслѣдствіе этого такъ называемыя науки гуманитарныя должны въ нашемъ заведеніи не только не расходиться съ общимъ научнымъ духомъ богословствованія и не служить совершенно постороннимъ, бесполезнымъ и даже вреднымъ для богословія цѣлямъ,—но и должны составлять приготовительную ступень къ воспріятію воспитанниками богословскихъ знаній, должны служить матеріаломъ для высшихъ богословскихъ созерцаній. Особенно это нужно сказать, съ одной стороны, о наукахъ философскихъ, а съ другой—о такъ называемыхъ *наукахъ естественныхъ*, имѣющихъ, т. е., своимъ предметомъ *природу*, наукъ, которыя въ настоящее время наиболее

склонны противорѣчить положеніямъ и выводамъ богословія. Философія и естествознаніе должны служить целямъ религіи, должны быть двумя твердыми оплотами христіанской истины. Для возможно дѣйшаго осуществленія этой первой задачи нашего учебнаго заведенія мы имѣемъ прекраснѣйшій образецъ въ первомъ изъ прославляемыхъ нами сегодня святителей — именно въ св. *Василій Великомъ*. Василій Великій жилъ въ такое время, когда общее гуманное, свѣтское образованіе можно было получать только въ языческихъ школахъ. Онъ не уклонился отъ этого источника образованія, а напротивъ изучилъ до возмознаго совершенства всю тогдашнюю свѣтскія науки, прошедь всю современную ему языческую мудрость. Но весь этотъ богатый запасъ общаго образованія Василій Великій употребилъ къ научному изложенію, къ защищенію, однимъ словомъ, къ славы христіанской истины. Особою прекрасно и благотворно воспользовался для этой цели Василій Великій своими познаніями въ естественныхъ наукахъ. Именно онъ написалъ знаменитую книгу *шестодневъ*, въ которой употребилъ свое знаніе природы для истолкованія первыхъ стиховъ книги Бытія въ такомъ величественномъ образѣ изображаются первые *шесть дней* творенія.

Таковъ нашъ первый образецъ — св. *Василій Великій*. Онъ названъ *Великимъ* какъ за свою святую и подвижническую жизнь, такъ, главнымъ образомъ, за то, что былъ совершеннѣйшимъ для того времени знатокомъ и общеобразовательныхъ и богословскихъ наукъ!..

Вторая и самая существенная задача нашего заведенія уже нискогдѣ специальная. Именно кромѣ общаго образованія, наше заведеніе имѣетъ целью сообщить своимъ воспитанникамъ специальное *богословское образованіе*, въ кругъ котораго, вѣнцемъ служить такъ называемая *догматика* т. е. такая наука, которая излагаетъ *догматы* или самыя существенныя, основныя и непреложныя истины христіанской религіи. При изученіи догматики, при углубленіи въ тайны существа и догмостроительства божественнаго, мы имѣемъ идеальнѣйшій образецъ во *второмъ* изъ прославляемыхъ нами сегодня великихъ святителей — въ св. *Грегорій Богословъ*. Самое названіе *Богослова* усвоено церковію св. Григорію именно за то, что онъ

болѣ другихъ учителей церкви углубляя въ догматы хри-
стианской религіи и лучше другихъ выразилъ и разъяснилъ
ихъ въ своихъ сочиненіяхъ. Изъ всѣхъ догматовъ хри-
стианства догматы о *Троицѣ* и о *воплощеніи Сына Божія* суть
самые высокіе и таинственные для человѣческаго ума. Но
ими-то и занимается св. Григорій, объ нихъ то и *философ-
ствуетъ* онъ (употребимъ его собственное выраженіе) въ
своихъ знаменитыхъ пяти словахъ о *богословіи*. Вотъ, второй
нашъ образецъ! Наше заведеніе по преимуществу *богослов-
ское заведеніе*. И мы, сколько у насъ есть силъ и средствъ,
стремимся уподобляясь въ богословствованіи св. Григорію
Богослову!.. Объ этомъ мы возсылаемъ молитвы Господу Бо-
гу всегда, но въ особенности нынѣ!..

Намъ остается сказать теперь о третьей и послѣдней
задачѣ нашего учебнаго заведенія, образцемъ для которой
служить намъ третій изъ прославляемыхъ сегодня великихъ
святителей — св. *Іоаннъ Златоустъ*. Эта задача имѣетъ харак-
теръ практической. Воспитанники нашего учебнаго заведенія
получаютъ въ немъ *общее образованіе* въ богословскомъ ду-
хѣ и потомъ болѣе или менѣе специальное богословское об-
разованіе не для себя только самихъ, не для того только,
чтобы воспользоваться тѣмъ и другимъ образованіемъ для сво-
его личнаго, умственно-религіознаго развитія. Нѣтъ, хри-
стианское просвѣщеніе, получаемое ими здѣсь, они должны будутъ
послѣ распространять въ средѣ народа, то, что прилагаютъ
здѣсь сами, должны будутъ послѣ давать другимъ кратко ска-
зать, наше учебное заведеніе есть разсадникъ духовныхъ
пастырей и учителей народа священниковъ. По этому у насъ
обращается большое вниманіе на *науку проповѣдничества*,
которая преподаетъ правила — какъ сообщать богословское об-
разованіе другимъ людямъ, которая учить нашихъ воспитан-
никовъ *умѣнью* возвѣщать и утверждать христіанское ученіе
въ народѣ. Словомъ мы учимъ своихъ воспитанниковъ быть
проповѣдниками. Въ этомъ случаѣ существеннымъ, незамѣ-
нимымъ, превосходнымъ *идеальнымъ* образцемъ для насъ слу-
жить св. *Іоаннъ Златоустъ*. Это былъ такой великій пропо-
вѣдникъ, какого ни прежде, ни послѣ него не слышалъ хри-
стианскій міръ. Да, *Златоустъ* — одинъ въ христіанской церк-
ви! — Гдѣ же тайна его удивительнаго, его неслышаннаго кра-

споря?—Въ горячей чисто материнской любви Златоуста къ тому народу, котораго онъ былъ духовнымъ пастыремъ. «Вы для меня,—обращается разъ Златоустъ къ народу, вы для меня отецъ, мать, братья, сестры, вы все для меня. Я радуюсь и скорблю вашими радостями и скорбями». Не удивительно, что такая пламенная, задушевная сердечная любовь Златоуста къ народу обнаруживалась въ обилии краснорѣчиваго слова и что народъ съ неудержимою силою стремился слушать своего пастыря и цѣнилъ его проповѣди дороже всякаго серебра и золота.—Вотъ, какой у насъ образецъ для усовершенствованія въ проповѣдничествѣ! Теперь, благочестивые слушатели, когда мы кратко раскрыли вамъ общую программу нашего заведенія и указали на тѣ образцы, которымъ мы подражаемъ въ исполненіи ся,—теперь вы можете видѣть, на сколько мы стремимся слѣдовать тому совету апостола Павла, по поводу котораго мы начали настоящую нашу бесѣду съ вами. *Умы совершенни бывайте*, говоритъ апостолъ. Вы видите, что то именно умственное развитіе и усовершенствованіе, каковаго требуетъ апостолъ, составляетъ единственную цѣль существованія нашей школы. Оно душа нашего заведенія. Мы—поборники и специалисты только этого развитія и усовершенствованія.

Но, благочестивые слушатели, не думайте, что требованіе апостола Павла относится только къ намъ. Апостолъ обращается не къ нѣкоторымъ только избраннымъ личностямъ, а ко всемъ христіанамъ: *умы совершенни бывайте*:—всѣ старайтесь быть совершенными по уму. Значитъ всѣ христіане должны стремиться къ умственному развитію и усовершенствованію въ томъ смыслѣ, въ какомъ требуетъ апостолъ Павелъ. Религіозное знаніе не то, что прочія знанія. Если по отношенію къ прочимъ знаніямъ человекъ можетъ поступать какъ ему угодно, можетъ быть специалистомъ въ нихъ и не быть, можетъ интересоваться ими и не интересоваться, то знаніе религіозное должно интересоваться въ равной степени всѣхъ. Религія имѣетъ одинаково важное значеніе для всѣхъ вообще и каждаго въ частности. Всякій называющій себя христіаниномъ, да еще православнымъ, обязанъ знать, почему онъ такъ называется, что такое христіанство и что такое православіе,—обязанъ знать на столько, на сколько возможно, на

сколько дано знать человеку. Да, такъ бы по надлежащему! Но къ крайнему сожалѣнью, что мы братіе видимъ вокругъ да около себя? Не будемъ говорить о классахъ простаго нашего народа, погруженнаго въ глубокое религиозное невежество. Гдѣ ему знать хорошо свою религію, когда онъ и грамотъ даже неумѣетъ?... Нѣтъ, обратимъ вниманіе на такъ называемыхъ образованныхъ людей. Знаютъ ли, по крайней мѣрѣ, они исповѣдуемую ими религію? Интересуются ли религиозными богословскимъ вопросами? Читаютъ ли богословскія книги и журналы? Знаютъ ли, по крайней мѣрѣ, о существованіи этихъ журналовъ? Это насъ не касается, это дѣло *духовныхъ*, говорятъ большею частію эти люди и продолжаютъ себѣ спокойно заниматься своими специальностями... Да знаютъ ли они, что въ понятіе *образованія* непременнымъ и существеннымъ образомъ входитъ элементъ *умственно-религознаго развитія* и что неможетъ называться *образованнымъ* т. е. стройно, нормально развитымъ— тотъ человекъ, который равнодушно относится къ религиозному знанію. Религія есть одно и единственное условіе, дающее правильный и надлежащій смыслъ и цѣну человеческой жизни, всѣмъ человеческимъ отношеніямъ. Безъ нея человекъ ровно ничтъ и не отличался бы отъ простаго животнаго. И вдругъ безъ основательнаго знанія религіи люди осмѣливаются считать себя образованными! По справедливости можно сказать: *они не видятъ что шворять..*

Впрочемъ, къ утѣшенію нашему нужно замѣтить, что въ нашемъ, такъ называемомъ свѣтскомъ образованномъ обществѣ, среди повальнаго почти религознаго сна, образовались въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ, литературное направленіе, считавшее за собою сначала не большую горсть людей, въ которомъ богословскіе вопросы и интересы православія стояли всегда на первомъ планѣ. Это, какъ вы догадываетесь вѣроятно, благочестивые слушатели, такъ называемое *славяно-подольское направленіе*. Оно первое подняло знамя *народности* въ умственномъ и специальномъ развитіи русскаго народа. А такъ какъ первыишій и существенныишій элементъ русскаго народности составляетъ православіе, православная греко-восточная вѣра, которая можно сказать, создала русскій народъ въ нынѣшнемъ его видѣ, то представители славянофильскаго направленія начали горячо трудиться надъ науч-

ною разработкою вопросовъ православія преимущественно въ его отношеніяхъ къ другимъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ, начали трудиться для того, чтобы показать, какіе богатые задатки для умственно-соціального развитія русскаго народа заключаются въ его вѣрѣ, въ его православіи... Вотъ изъ этой то славянофильской школы и вышелъ уважаемый и пріснопамятный *Алексѣй Степановичъ Хомяковъ* которому одному изъ свѣтскихъ людей смѣло можно дать названіе основателя и краснорѣчивѣйшаго богослова православной церкви. Онъ написалъ много богословскихъ сочиненій, въ которыхъ съ удивительною и до того почти неслыханною силою слова, выразилъ идеи православія. Богословскимъ сочиненіемъ Хомякова отдадутъ должную цѣну и лучшіе спеціальные наши богословы.... Современъ Хомякова наше свѣтское общество начинаетъ мало по малу просыпаться отъ своего религіознаго сна. Славянофильскія идеи, имѣвшія прежде своими защитниками не большую горсть свѣтскихъ людей, начинаютъ мало по малу дѣлаться *родными идеями* всего почти свѣтскаго общества, вслѣдствіе чего религіозные вопросы начинаютъ болѣе затрогивать наше общество и дѣлаться для него такими же *жизненными вопросами*, какъ и многіе другіе. Особенному возбужденію въ нашемъ обществѣ живаго интереса къ богословскому знанію будетъ весьма много способствовать совершившееся не давно преобразованіе нашихъ духовныхъ *Академій*—этихъ высшихъ и спеціальныхъ представителей богословской науки. Дѣятели духовныхъ Академій будутъ дѣлиться съ обществомъ результатами богословской науки на богословскихъ *диспутахъ*. Не такъ давно въ Петербургской духовной Академіи уже происходили два такихъ диспута и привлекли къ себѣ, какъ пишутъ газеты, самое многочисленное и разнообразное свѣтское общество.. Пошли Господи полный успѣхъ въ этомъ благотворномъ дѣлѣ въ дѣлѣ сближенія нашего общества съ его родною вѣрою и ея представителями! Пусть всякій русскій человекъ будетъ знать свою вѣру такъ, чтобы смѣло и основательно могъ дать отвѣтъ *великому вопрошающему!*

Обращаемъ наше послѣднее и заключительное слово къ Вамъ, воспитанники здѣшняго учебнаго заведенія! *Не дѣлать бывайте умъ, но влюблю младаицествуйте!* Старайтесь съ

хранять въ продолженіе всей вашей жизни дѣтскую невинность души, и стремленіе ко всему доброму и прекрасному! Но умомъ развивайтесь и усовершенствуетесь въ томъ смыслѣ, какому требуетъ апостоль Павелъ и на коемъ основано самое существованіе того заведенія, въ которомъ вы воспитываетесь, развиваетесь и усовершенствуетесь, т. е. въ богословскомъ образованіи. Старайтесь быть твердыми въ томъ направленіи, которое вы получаете, поступая въ это заведеніе. Ваше стараніе поведетъ васъ къ тому, что вы сойдаетесь добрыми и полезными сынами церкви и Отечества. Аминь.

Левъ Маѣвичъ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ЕКЗАРХЪ — МИТРОПОЛИТЪ ГАВРИИЛЬ, ПЕРВЫЙ ІЕРАРХЪ КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Краткая биографія Преосвященнѣйшаго Гавриила.)

Гаврииль *Бодоци* уроженецъ изъ Трансильваніи города Бистрицы, сынъ драбанта Григорія Бодоци; обучался въ селмиградскихъ гимназіяхъ, также на островахъ Хіо, Патросъ и въ городѣ Смирнѣ. Въ теченіи трехъ лѣтъ въ Греціи и Молдавіи былъ учителемъ латинскаго языка. Въ 1779 г. въ Цареградѣ постриженъ въ монашество; по возвращеніи же въ Молдавію въ 1781 году посвященъ августа 31 въ іеродиакона, а сентября 1 въ іеромонаха и определенъ проповѣдникомъ Слова Божія на греческомъ и волоскомъ языкахъ. Въ 1782 г. прибылъ въ Россію (въ Полтаву) и преосвященнымъ Никифоромъ (Оеотокиемъ) назначенъ въ славенскую семинарію учителемъ греческаго языка, потомъ — философіи и префектомъ, отъ каковой должности въ 1784 году, по болѣзни, уволенъ и уѣхалъ въ Молдавію, гдѣ тамошнимъ Митрополитомъ Гаврииломъ посвященъ въ архимандрита. Прибывъ вторично въ городъ Полтаву 1788 года преосвященнымъ Амвросіемъ (Серебряниковымъ) съ дозволенія Святѣйшаго Синода, определенъ Регентомъ Екаторинославской семинаріи и преподавателемъ греческаго языка. Въ 1789 году вызванъ преосвященнымъ

Амвросіємъ къ арми, гдѣ отрекомендованъ князю Потемкину, и, по высочайшему указу 1791 года, декабря 26 дня, въ Яссахъ, преосвященнымъ же Амвросіємъ, бывшимъ съ 1789 года мѣстоблюстителемъ епархіи Молдавляхійской, хиротонисанъ во епископа Бендерскаго и Бѣлоградскаго. По окончаніи войны и заключенія мира съ портою оттоманскою, въ 1792 году, февраля 11, пожалованъ митрополитомъ Молдавляхійскимъ; предшественникъ же его преосвященный Амвросій возвратился изъ Яссъ въ Полтаву, гдѣ вскорѣ, по кратковременной болѣзни, скончался 13 сентября 1792 г. (погребенъ въ Кафедральной Крестовоздвиженскаго полтавскаго монастыря церкви преосвященнымъ Теокистомъ, епископомъ Бѣлоградскимъ.). По возвращеніи русскихъ войскъ изъ Молдавіи, по повелѣнію новаго Государя, 19 іюня 1792 года схваченъ и отправленъ въ Царьградъ, гдѣ находился подъ стражею. Отвергнувъ предлагаемыя оттоманскою Портою выгоды, онъ пребылъ вѣренъ Россіи и возвращенъ Россійскимъ Императорскимъ Дворомъ. Въ апрѣль мѣсяць 1793 года, по прибытіи въ Николаевъ, назначенъ митрополитомъ Екатеринославскимъ и Херсонеса Таврическаго и 7 іюня того же года пріѣхалъ въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь. По восшествіи на престолъ Императора Павла I, преосвященный Гавріиль, съ переименованіемъ митрополитомъ Новороссійскимъ и днѣпровскимъ, перемѣщенъ на жительство Новороссійской губерніи въ городъ Новомиргородъ. Сюда же по синодальному указу отъ 31 декабря 1797 года, переведены Консисторія и Семинарія. Продолжая управлять Новороссійской епархіею, преосвященный Гавріиль, сентября 21, 1799 года, назначенъ митрополитомъ Кіевскимъ и священно-архимандритомъ кіево-печерской лавры. Въ 1800 году пожалованъ членомъ Св. Синода. 21 августа 1803 года уволенъ отъ управленія кіевскою епархіею, по прошенію, на покой въ г. Одессу, а потомъ получилъ позволеніе переселиться на жительство въ г. Дубосары. Пребываніе его на покой продолжалось до 1808 года; въ этомъ же году преосвященный Гавріиль пожалованъ Экзархомъ въ Бессарабію, Молдавію и Валахію. (*) За оказанныя имъ важныя заслуги Россіи, а

(*) Новорос. календарь 1848 г. отд. IV, 372—382 стр.
Труд. кіев. дух. Акад., мартъ 1863 г.,

равно благораспоряженіемъ Святѣйшаго Синода, преосвящен-
ный Гавріиль былъ съ этого времени, духовнымъ Владыкою
не только Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи, но и простираетъ
свое вліяніе на весь Новороссійскій край по духовнымъ дѣ-
ламъ, а въ важныхъ случаяхъ--и по гражданскимъ. Съ 1811
года, по ходатайству преосвященнаго Гавріила, назначенъ ему
послѣдникомъ въ управленіи протоіерей *Данилъ Сулима*, имъ
же и хиротонисованный въ г. Яссахъ, съ предварительнымъ
постриженіемъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени
«Димитрій», въ санъ Викарнаго Епископа при Молдовлахійс-
комъ Екзархатѣ, съ титуломъ епископа Бендерскаго и Аккер-
манскаго. Съ уступленіемъ Турціей России, по условію 5-го
мая 1812 года, Бессарабской области съ крѣпостями: Бен-
дерскою, Измаильскою, Хотинскою, Килійскою и Аккерманс-
кою, Молдовлахійскій Екзархатъ былъ закрытъ (**). Митро-
политъ Гавріиль въ январѣ 1812 года былъ выванъ изъ г.
Ясса въ Санктпетербургъ по званію члена Святѣйшаго Су-
нода и члена Комитета по Валахо-молдавскимъ дѣламъ и Бес-
сарабіи. По возвращеніи изъ Санктпетербурга, онъ прожилъ
нѣкоторое время въ Одессѣ и за тѣмъ не задолго до откры-
тія, 17 апрѣля 1813 года, Кишиневской епархіи, прибылъ въ
Кишиневъ--мѣсту своего назначенія. Викарій же его, преосвя-
щенный Димитрій, прибылъ изъ Ясса въ Бессарабію, въ де-
кабрь 1811 года. Преосвященный митрополитъ Гавріиль
управлялъ Кишиневскою епархіею съ 1813 (можно сказать
съ 1812 г., чрезъ своего викарія) по 1821 годъ, въ ко-
торомъ онъ скончался (имено--30-го марта 1821 г. въ 6
час. утра). Тѣло преосвященнаго погребено въ Киприанов-
скомъ Успенскомъ монастырѣ, имъ самимъ обновленномъ въ
1819 году. Рассказываютъ, что въ день освященія киприанов-
скаго монастыря, преосвященный Гавріиль «указалъ прибли-
женнымъ своимъ мѣсто, гдѣ его должны погребсти и приѣ-
хавши домой приказалъ начертить и планъ склепа, въ коемъ
намрениъ былъ возлечь надолго». (*) О чинѣ погребенія его
рассказываютъ: «Разительно было погребеніе знаменитаго нас-

(**) Кишин. Епарх. Вѣд. № 1, 1867 г. ст. «Арх. Димитрій».

(*) Ст. «Арх. Димитрій», епарх. кишинев. вѣд. № 19, 1868 г.

тыря сего. Апрель 1 числа отъезду похороны преосвящен-
ный Дмитрій, викарій митрополи, со всеми духовенствомъ
Кишиневскимъ, при собраніи всехъ яиновъ гражданскихъ и
военныхъ и при величайшей стеченіи народа. Произнесенная
при послѣднемъ чтлованіи рѣчь преосвященный Дмитріемъ
привела всехъ въ слезы и рыданіе. За снль въ благоустро-
енномъ и величественномъ порядкѣ сопровождаемы были (пе-
ральные останки великаго святителя чрезъ городъ (Кишиневъ)
за заставу, откуда въ принадлежащій Митрополи (отстоящій
отъ Кишинева на 25 версты) Кириіаиовскій Успенскій мона-
стырь (**).

30-го марта текущаго 1871 года окончится пятидесяти-
лѣтіе современи блаженной кончины Высокопреосвященнѣйшаго
Гавріила.

(**) Тамъ же, № 19, 1868 г. стр. 727.

А. П.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Миссіонерскія Общества въ Англіи. 1) Общество рас-
пространенія Евангелія. Въ «Руководствѣ для сельскихъ Пас-
тырей» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ обществѣ рас-
пространенія Евангелія, въ Англіи; Англійское «общество рас-
пространенія Евангелія» въ чужихъ земляхъ едва ли не самое
замѣчательное изъ всехъ миссіонерскихъ христіанскихъ об-
ществъ, какъ по своимъ огромнымъ средствамъ, такъ и по
своей обширной дѣятельности, которую оно развиваетъ въ са-
мыхъ отдаленнѣйшихъ частяхъ земного шара. Всѣ замѣчатель-
ные люди въ правительственныхъ сферахъ Англіи большою
частью принадлежатъ къ этому обществу, какъ его члены.
Главное поле дѣятельности этого общества находится въ чу-
жихъ земляхъ, между разными иноплеменными подданными ан-
глійскаго правительства; его дѣль обращеніе язычниковъ въ

христианство, которыхъ состоитъ въ Инди и Цейлонъ 185 милліоновъ и въ другихъ британскихъ колоніяхъ одинъ милліонъ на 9 милліоновъ христіанскаго населенія. Во всѣхъ этихъ странахъ есть теперь 2203 духовныхъ лицъ, изъ которыхъ 547 содержатся на счетъ общества, подъ управленіемъ 50 епископовъ. Общество содержитъ, кромѣ этихъ 547 священниковъ, 670 мірянъ, въ качествѣ катехизаторовъ, чтецовъ, школьныхъ учителей; на счетъ же общества содержится много учениковъ въ коллегіальныхъ школахъ. Доходъ означеннаго общества ежегодно простирается до 100000 фунтовъ стерлинговъ. Общество распространенія Евангелія въ своемъ дѣлѣ имѣетъ значительный успѣхъ въ Инди, Кафраріи, на островѣ Мадагаскаръ и между туземцами сѣверной Австраліи.

2) Общество женщинъ. Въ связи съ «обществомъ распространенія Евангелія» въ Англіи существуетъ «общество женщинъ»: Оно основалось въ 1866 г. съ дѣлю покровительства и содѣйствія женскому воспитанію въ связи съ обществомъ миссій между язычниками. Это общество имѣетъ значительный доходъ отъ взносов членовъ онаго деньгами и вещами. Оно посылаетъ на свой счетъ учительницъ къ язычникамъ; члены его содержать ученицъ; оно оказываетъ вспоможеніе школамъ въ Мадрасть, сиротскому приюту въ Конпоръ и такому же приюту въ Цейлонъ и многимъ миссіямъ въ Южной Африкѣ. Вотъ что дѣлаетъ маленькую на географической картѣ Англію повелительницей обширныхъ странъ Америки, Африки и Азіи! Она привязываетъ къ себѣ эти страны не однимъ административнымъ устройствомъ и торговыми сношеніями, она привязываетъ ихъ болѣе всего участіемъ самаго англійскаго общества въ распространеніи цивилизаціи и христіанской вѣры между туземцами, въ чемъ не малая доля принадлежитъ и женщинамъ, которыя съ самоотверженіемъ и храбростію, достойною мужчинъ отправляются въ самыя отдаленныя части свѣта, къ самымъ дикимъ язычникамъ и совершаютъ тамъ высокія дѣла христіанскія.

— Присоединеніе галличанъ къ православію. 14 февраля, члены здѣшняго Славянскаго Благотворительнаго Комитета собрались, по заведенному обычаю, въ Исаіевскій соборъ на торжественную литургію, которою, обыкновенно, чествуетъ Комитетъ память просвѣтителя славянства, св. Кирилла. Въ

ныпнемъ году, какъ сообщаютъ въ *Голосъ*, это чествованіе имѣло особенно торжественный и знаменательный характеръ, такъ какъ оно, во первыхъ совпало съ торжествомъ православія, совершаемымъ нашею церковью въ первое воскресенье великаго поста, и во вторыхъ, въ этотъ день въ Исаіевскомъ соборѣ происходило присоединеніе къ православію пяти червоноруссовъ (галичанъ), оставившихъ униатство. Священнодѣйствовали преосвященные митрополиты: с.-петербургскій и Новгородскій Исидоръ, Кіевскій и Галицкій Арсеній, Московскій Иннокентій съ четырьмя архіепископами, архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ. Громадный храмъ былъ переполненъ народомъ. Съ самаго начала богослуженія присоединившіеся къ православію червоноруссы, гг. Е. О. Павловичъ, Т. Омеланскій, К. Киселевскій, И. Коблинскій и И. Семеновичъ стали у амвона, противъ царскихъ вратъ. Принадлежа къ греко-униатскому вѣроисповѣданію, они переходили въ православіе простымъ причащеніемъ Св. Тайнъ и наканунѣ уже исповѣдывались у православнаго священника. Члены Славянскаго Комитета сгруппировались на клиросахъ и близъ амвона: хоругвь св. Кирилла и Меодія была на своемъ обычномъ мѣстѣ и возлѣ нея по обыкновенію, стоялъ извѣстный ревнитель православія почетный членъ Славянскаго Комитета слѣпецъ Ширавецъ, одарившій новообращенныхъ червоноруссовъ иконами св. Кирилла и Меодія. Передъ причастнымъ стихомъ архимандритъ, о. Гелсей, сказалъ съ кафедры проповѣдь, въ которой торжество православія, чествованіе памяти славянскаго первоучителя и присоединеніе къ греко-россійской церкви червоноруссовъ униатовъ дали проповѣднику возможность сдѣлать цѣлый рядъ краснорѣчивыхъ сопоставленій. По окончаніи проповѣди ректоръ здѣшней духовной академіи, отецъ Янышевъ, подъ руководствомъ котораго приготовлялись принять православіе вышеупомянутые червоноруссы, подвелъ ихъ къ царскимъ вратамъ, гдѣ они и причастились по православному обряду Св. Даровъ изъ рукъ преосвященнаго митрополита Исидора. Обѣдня окончилась обычнымъ въ этотъ день торжественнымъ обрядомъ православія и провозглашеніемъ отлученія (анафемы) тѣмъ, которые не признаютъ основныхъ догматовъ христіанской религіи и православной церкви.

Присоединеніе къ православію пяти галицкихъ червоноруссовъ — фактъ знаменательный. До сихъ поръ только славя-

не патрiику вступали въ «религіозное» единеніе съ нами, теперь ихъ примѣру слѣдуютъ и уніаты Галичины, въ числѣ которыхъ находится одинъ изъ влиятельныхъ членовъ тамошней русской партіи, Е. О. Павлѣвичъ.

— (*Секта воздыхателей*). Мѣстный корреспондентъ Бирж. Вѣд. рассказываетъ, что въ послѣднее время въ Кадугѣ довольно быстро распространяется новый раскольническій толкъ воздыхателей и что это явленіе, прошедшее незамѣтнымъ почти для всего православнаго населенія города, произвело сильный переполохъ въ старообрядцахъ безпоповщинской секты, или такъ называемыхъ часовенныхъ, потому что воздыхателями дѣлаются исключительно члены ихъ общества, бывшіе прежде рьяными приверженцами австрійскаго священства и всѣхъ мимо-древнихъ обрядовъ. Сущность новаго ученія заключается въ слѣдующемъ: на основаніи своеобразныхъ исчисленій и толкованій «седмиць Даниловыхъ», признается, что въ настоящее время наступила та мерзость заупустынія, которую предсказывалъ пророкъ, и что теперь нѣтъ ни жертвы, ни возлганія, т. е. нѣтъ на землѣ истинной церкви, нѣтъ таинствъ, не должно быть и никакихъ обрядовъ. Потому, учать воздыхатели, ничего не остается дѣлать, какъ возносить къ Богу воздыханія, и молитвы, чтобы Онъ Самъ, какъ хочетъ и можетъ, спасалъ оставленныхъ Имъ, по вѣрныхъ людей. Принявъ такое ученіе, бывшіе безпоповцы изъ старообрядцевъ вдругъ превратились въ безобрядцевъ: прекратили всѣ, еще недавно чтимыя за догматы, высшія дѣйствія богопочтенія; св. иконы отпращены на чердаки и благоговѣніе къ нимъ, какъ къ завѣтной и неприкосновенной святынѣ, замѣнилось сожалѣніемъ о томъ, что прежде такъ много и бесполезно сожжено предъ ними свѣчь и задана... Религіозная церемонія воздыхателей происходитъ такимъ образомъ: собравшіеся вмѣстѣ, они читаютъ св. писаніе; чтеніе сопровождается своеобразными комментаріями; по окончаніи чтенія, присутствующіе встаютъ съ своихъ мѣсть, проводятъ правою рукою по лицу, со вздохомъ произносятъ краткую молитву «Господи, помилуй насъ!»—и только.

— (*Изъявленіе признательности благочинному отъ бывшихъ подчиненныхъ*). 6-го числа сего мѣсяца въ одной изъ московскихъ церквей, Петро-Павловской, на новой Басманной,

Совершилось едва ли не первое въ своемъ родѣ, по крайней мѣрѣ для Москвы, торжество. Настоятель этой церкви, бывший профессоръ московскаго университета, протоіерей Петръ Матвѣевичъ Терновскій, по причинѣ болѣзни, постигшей его въ прошедшея гола, просилъ епархіальное начальство объ увольненіи его отъ должности благочиннаго Срѣтенскаго сорока, которую исправлялъ въ теченіе двадцати лѣтъ, почти все время, протекшее отъ оставленія имъ университетской службы. Начальство, дорожа служеніемъ почтеннаго старца, медлило его увольненіемъ, и только въ половинѣ января сего года послѣдовало оно, при весьма похвальномъ отзывѣ объ его долговременной дѣятельности, съ преподаніемъ ему архипастырскаго благословенія. Узнавъ объ увольненіи любимаго и уважаемаго начальнаго, духовенство Срѣтенскаго сорока, по благословенію преосвященнѣйшаго Леонида, епископа Дмитровскаго, положило торжественно изъявить ему свою признательность. Ознаменнаго числа къ поздней литургіи собрались священники съ новобрѣденнымъ благочиннымъ протоіереемъ Николаемъ Ивановичемъ Надеждинымъ. Къ ней прибылъ и маститый отецъ протоіерей Терновскій, накануне предувѣдомленный о желаніи бывшихъ своихъ подчиненныхъ. По окончаніи литургіи, протоіерей И. И. Надеждинъ съ священниками своего сорока совершилъ молебствіе св. апостоламъ Петру и Павлу: на реченіяхъ возносилось прошеніе о здравіи раба Божія болящаго протоіерея Петра.

Предъ концемъ молебна — протоіерей Надеждинъ прочелъ благодарственный адресъ, гдѣ священнослужители словами древнихъ израильтянъ пророку Самуилу, предъ лицомъ Бога свидѣтельствовали достоуважаемому начальнику: *«Ды линого из насъ не обидѣлъ и не утѣснялъ, — и не сотворитъ попошенія тебѣ ни единый человекъ. Въ адресѣ выражалось, что онъ снисходилъ немощамъ, но и не поблажалъ имъ, какъ сильный духомъ, немощи немощныхъ носилъ и не себя уязвлялъ. Главное достоинство прекраснаго составленнаго адреса — искренность и правдивость: не было слышно ни тѣни лести, все прямая правда. Обильныя слезы текли изъ глазъ достопочтеннаго старца; рыдкій не плакалъ изъ бывшихъ въ церкви. По прочтеніи адреса, духовный отецъ сорока И. И. Косминъ подавъ отъ лица всѣхъ одну протоіерею икону св. апостола Петра ангела его и покровителя храма, послѣ этого прочтенъ былъ*

отвѣтъ отца протоіерея: въ простыхъ, согрѣтыхъ искреннимъ чувствомъ, выраженіяхъ, онъ неоднократно благодарилъ собравшихся за любовь и усердіе, говорилъ, что онъ принималъ благочинническое служеніе по долгу послушанія въ гѣтахъ преклонныхъ и по совѣсти не считаетъ себя заслуживающимъ похвалы, но радуется, что трудъ его не оказался бесполезнымъ, и благодарить Господа, ниспославшаго ему въ этихъ знакахъ любви и благодарности отъ подчиненныхъ неожиданное и обильное утѣшеніе въ скорбяхъ болѣзни. По окончаніи всего присутствовавшіе на торжествѣ священнослужители приглашены были въ домъ отца протоіерея на скромный завтракъ. Среди разныхъ благожеланій достопочтеннѣйшему виновнику торжества была выражена надежда, если Господу будетъ благоугодно продлить жизнь отца протоіерея, отпраздновать пятидесятилѣтній юбилей его. Отецъ протоіерей священствуетъ съ 2 февраля 1827-го, значить сорокъ четыре года, а съ опредѣленія его въ должность бакалавра московской духовной академіи (1822 г. сентября 3 дня) протекло болѣе сорока лѣтъ.

О надзирателяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ. 21 декабря 1870 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ имѣющимъ занимать сія должности тѣхъ преимуществъ при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія.

Новый духовный журналъ. Голосъ сообщаетъ что въ Петербургѣ, въ самомъ непродолжительномъ времени, будетъ издаваться новый духовный журналъ полуофіціального характера, подъ названіемъ «Церковный Вѣстникъ». До сихъ поръ, какъ извѣстно, по духовному вѣдомству не было никакого офіціального органа, и нѣкоторыя офіціальныя сообщенія, въ родѣ извѣстій объ открывшихся наставническихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, о награжденіи духовныхъ лицъ и о назначеніяхъ ихъ и т. д., печатались въ «Духовной Бесѣдѣ», издаваемой протоіереемъ Яхонтовымъ.

Содержаніе: 1) Сборникъ статей духовно-догматическаго со- держанія. 2) Слово въ день трехъ святителей — храмовой праздникъ кишинев. семинаріи. 3) Высокопреосвящ. ексархъ Митрополитъ Гавріилъ первый Іерархъ кишиневской епархіи. 4) Разныя и звѣстія изамѣтки.

Къприндере: 1) Адварае ал- кътъридор дъ скерт, каре дъ- ховничесче къпринд догмеле.

РЕДАКТОРЫ: { М. Скворцовъ.
 { П. Паховскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 Февраля 1871 года.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ Протоіерей,

Григорій Галинъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

Копия: 1) Визовая и
Копия: 2) Визовая и
Копия: 3) Визовая и

Копия: 1) Визовая и
Копия: 2) Визовая и
Копия: 3) Визовая и
Копия: 4) Визовая и

М. Николаев
И. Николаев

Доводим до сведения
Вашего Комитета
Вашего Комитета



Вашего Комитета