

041/0

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛНА ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ. 7-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 6-й.

15-го марта.

1901.

Часть офіціальная.

Отъ Канцеляріи Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, на содержаніе колопіи для прокаженныхъ близъ стан. Александрійской Терской области, послѣ печатанія послѣдняго отчета о пожертвованіяхъ, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Ивана Петрова изъ гор. Мариуполя 10 руб., Алексѣя Баташева изъ Тулы 30 руб., Софіи Обновленской гор. Владикавказа 3 руб., Полковника Дим. Шникова изъ Пятигорска 185 руб. 10 коп., священ. Д. Гремяченскаго Ставропольской губ. 10 руб. разныхъ лицъ изъ Москвы чрезъ Архимандрита Димитрія 29 руб. 45 коп., Георгіевскаго

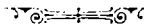
городского управленія 52 руб. 43 коп., жителей слоб. Кисловодской Терской области чрезъ свящ. Покровскаго 32 руб., протоіерея Гашискаго изъ Екатеринбургa 100 руб., доктора Варавина г. Владикавказа 10 руб., свящ. С. Писарева Московской губ. 1 руб., Василия Панкѣева изъ м. Кривой Рогъ Херсонской губ. 5 руб., священника сел. Порѣчья Виленской губ. 5 руб., священника о. Копѣйчикова и прихожанъ ст. Солдатской Терской области 9 руб., Николая Никольскаго изъ гор. Вязмы 12 руб., священника Свѣтлова изъ гор. Дербента 30 руб., священника ст. Горячеводской Терской области о. Христо-рожденственскаго 15 руб., священника Петра Виноградова Пермской губ. 25 руб., Маріи Кандыба сел. Ракиты Харьковской губ. 1 руб. М. Измайловой чрезъ священника А. Цвѣткова города Владикавказа 5 руб., неизвѣстной города Владикавказа 203 руб., Ольги Петровой 5 руб. священника Хмѣлинскаго Воронежской губ. 5 руб., Елены Загорской 3 руб., священника Н. Попова Еватеринославской губерніи 25 руб., Евѳиміи Карагедовой 25 руб., Архимандрита Московскаго Срѣтенскаго монастыря Димитрія 28 руб., Григорія Евангулова изъ Моздова 10 руб., неизвѣстнаго 50 руб., Александра Соловьева изъ Новгорода 10 руб., г. Котляревской гор. Владикавказа 3 руб., Варвары Чинновой 3 руб., Екатерины Борщевой 25 руб., Н. Курныгиной изъ Желѣзноводска 1 руб., Архимандрита Димитрія 9 руб., неизвѣстнаго изъ Казани 6 руб., неизвѣстной 300 руб., священника Саввы Величко Могилевской губ. 100 руб., Ильи Голубцова Донской епархіи 10 руб., разныхъ жертвователей ст. Кисловодской Терской области 10 руб. 7 коп., священника Гремяченскаго Ставропольской губ. 10 руб., казначея Пермскаго мѣстнаго Управленія общества Краснаго Креста 1 руб. 75 коп., священника Писарева Московской губ. 2 руб., разныхъ жертвователей чрезъ Архимандрита Срѣтецскаго Московскаго монастыря 27 руб., прихожанъ ст. Солдатской Терской области 10 руб. причтовъ 2 благочиннич. округа Владикавказской епархіи 53 руб., Александры Максимовой изъ Ярцева Смоленской губ. 25 руб.

Итого вновь поступило на содержаніе колоніи для прокаженныхъ близъ стан. Александрійской 1529 руб. 80 коп.; ранѣе на тотъ

же предметъ поступило 27191 руб. 18 коп., а всего пожертвовано на колонію со вновь поступившими 28720 руб. 98 коп.

Изъ нихъ израсходовано: на устройство и содержаніе колоніи **23205 руб. 75 коп.** и имѣется на лицо 4985 руб. 43 коп.

Новыя *пожертвованія* съ благодарностью *принимаются* Пресвященнымъ Владимиромъ, *Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ.*



Отъ Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ 13 марта сего 1901 года по приходнымъ книгамъ училища числятся слѣдующія недоимки по взносу денегъ за содержаніе воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища: V клас. за Бабилуровой Юліей—41 руб., Абутидзе Евгеніей—71 руб., Бартеневой Анной—3 руб. 90 коп., Атарщиковой Вѣрой—41 руб. 50 коп., Баронецкой Лидіей—20 руб., Глухаревой Ольгой—30 руб. 50 коп., Головиной Анной—55 руб., Губнеловой Екатериной—20 руб., Дементьевой Софьей—128 руб. 50 коп., Ковтуновой Райсой—37 руб., Ливановой Ниной—35 руб. 30 коп., Лукьяновой Ольгой—98 руб., Ржаксенской Пелагіей—58 руб. 50 коп., Хетагуровой Маріей 35 руб. 50 коп.; III класса: Токаевой Еленой—12 руб. 50 коп., Трофимовой Валентиной—20 руб., Бицовой Ольгой—98 руб. 50 коп., Бѣдной Евфросиньей—50 руб., Горленко Еленой—265 руб. 50 коп., Голубинской Маріей—178 руб. 5 коп., Епихиной Еленой—117 руб., Ключавской Капитолиной—8 руб., Калугиной Анфусой—117 руб., Матвѣевой Еленой—26 руб. 50 коп., Плазуновой Миводорой—60 руб., Теремецкой Маріей—20 руб., Троицкой Софьей—73 руб. 50 коп., Туаевой Лидіей—62 р., Церетели Ниной—70 р.; II класса: Бѣдной Людмилой—100 р., Епихиной Параскевой—58 р. 50 к., Ивановой Еленой—98 р. 50 к., Паскевской Александрой—58 р. 50 к., Троицкой Викторіей—73 р. 50 к., Лавровой Олимпиадой—12 руб. 50 коп., Ласовской Юліей—58 руб.

50 коп., Никольской Домной—58 руб. 50 коп., Соколовой Александрой 17 руб., Кукушкиной Маріей—84 руб. 50 коп.; I класса: Захеевой Маріей—35 руб., Тихомировой Анной—21 руб. 50 коп., Кукушкиной Таисіей—126 руб. 50 коп., Матвѣевой Анной—3 руб., Матвѣевой Александрой—58 руб. 50 коп., Бибилуровой Евгеніей—5 руб. 50 коп., Гаховидзе Надеждой—165 руб. 50 коп. Тихомировой Надеждой—171 руб. 59 коп., Туаевой Екатериной—159 руб., Васильковской Маргаритой—37 руб., Архангельской Оеклой—32 руб., Дюковой Евгеніей—35 руб.; Приготовительнаго класса: за Зряковой Клавдіей—31 руб., Любарской Маріей—13 руб. 50 коп., Бакурадзе Анной—28 руб. 50 коп., Ключавской Гульяніей—92 руб., Царевской Вѣрой—20 руб. и Глухаревой Александрой—72 руб. 50 коп.

Кромѣ сего, числится недоимочныхъ денегъ за выбывшими изъ училища: Громовой Зинаидой—125 руб. 60 коп., Левитской Еленой—18 руб. 50 коп., Голубинской Валентиной—136 руб. 55 коп., Воскресенскими Еленой и Валентиной—120 руб. 50 коп.,

По журнальному постановленію Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 4 мая 1900 года за № 14, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, деньги за содержаніе воспитанницъ должны вноситься по полугодіямъ впередъ въ два срока: 1) при возвращеніи съ лѣтнихъ вакацій и 2) при возвращеніи съ рождественскихъ вакацій; недоимки за прежніе годы должны погашаться ежемѣсячными взносами независимо отъ упомянутой своевременной платы за текущее учебное время (см. № 13 Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ).

Въ виду того, что это постановленіе Совѣта не исполняется многими, Совѣтъ предупреждаетъ родителей, что дѣти ихъ послѣ Пасхи, согласно журнальному постановленію Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства епархіи отъ 27 августа 1899 года за № 8, не будутъ допущены въ училище, если деньги за текущій учебный годъ (съ августа 1900 года по августъ 1901 года) не будутъ представлены полностью.

Въ случаѣ уклоненія родителей выбывшихъ изъ училища воспитанницъ отъ ежемѣсячнаго погашенія числящейся за ними недоимки, Совѣтъ доложить о семъ Преосвященнѣйшему Владимиру и недоимки будутъ взысканы путемъ принудительнымъ.



Отъ Ардонскаго Отдѣленія Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

«Попечителямъ Хумалагскихъ церковно-приходскихъ школъ: мужской—г. Нарушевичу и женской—г. Ястремскому за сдѣданныя ими въ школы пожертвованія и за устройство на Рождественскихъ праздникахъ для учениковъ елки, съ раздачею дѣтямъ гостинцевъ и подарковъ (книгъ, головныхъ платковъ для ученицъ и др.) объявляется глубокая благодарность и преподается Архипастырское благословеніе».

«Егермейстеромъ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА г. Кристи (попечителемъ Згидской школы) и г. Готье въ Згидскую церковно-приходскую школу пожертвовано 100 рублей и бібліотека изъ книгъ для вѣкъкласснаго чтенія *въ 259 книгъ*».

«Утверждены Попечителями школъ: Унальскій—Кодратъ Цаллиговъ, Архонскій—Цомаевъ, Тибской—мѣстный старшина урядникъ Владимиръ Дзугаевъ, Даргъ-Кохской мужской—Владикавказскій купецъ Башкиевъ, женской—начальникъ станціи Бесланъ Владикавказской желѣзной дороги г. Костенко и школы грамоты—осетинъ Сергѣй Габисовъ».



О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Назначенъ на вакансію священника къ церкви Завскаго прихода діаконъ Алагирской церкви Александръ *Тлатовъ*—10 марта.

Перемѣщенъ священникъ Закаскаго прихода Іоаннъ *Амбировъ* къ церкви Зарамагскаго прихода, согласно прошенію, 9 марта.

Исключается изъ епископъ за смертію священникъ Зарамагскаго прихода Лаврентій *Габичвадзе* со 2 марта. Въ семействѣ его остались жена и четыре дочери безъ всякихъ средствъ.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Евиміевской церкви ст. Екатеринодарской на первое трехлѣтіе отставной урядникъ той же станицы Михаилъ Егоровъ *Скворцовъ*, 23-го февраля 1901 г.; 2) къ Петропавловской церкви села Коктубей на второе трехлѣтіе крестьянинъ Григорій Николаевъ *Сазоновъ*, 3-го марта 1901 г. и 3) къ Знаменской церкви слоб. Хасавъ-Юртъ, на первое трехлѣтіе, Грозненскій мѣщанинъ Семень Спиридоновъ *Либисъ*, 5-го сего марта.

Вакантны: а) *диаконское* мѣсто при церкви сел. Алагиръ и б) *псаломническія* 1) при Константино-Еленинской церкви гор. Владикавказа, 2) при Моздокскомъ Успенскомъ соборѣ и 3) при церкви ст. Луковской.



ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6-й.

15-го марта.

1901.

Часть неофициальная.

Увлеченія юности *)

(по поводу убійства министра Народнаго Просвѣщенія
Н. П. Боголѣнова.)

14 февраля 1901 года въ исторіи русскаго просвѣщенія надолго останется памятнымъ днемъ, печальнымъ знаменіемъ времени, тревожнымъ симптомомъ своеобразныхъ общественныхъ настроеній.

Въ этотъ день министръ Народнаго Просвѣщенія Н. П. Боголѣновъ, во время пріема просителей, получилъ тяжелую рану отъ покушавшагося на его жизнь нѣкоего Карповича, одного изъ уволенныхъ за университетскіе беспорядки студентовъ. Таково печальное событіе, которое многихъ огорчило и возмутило, которое заставляетъ глубоко и серьезно задуматься надъ собою. Чѣмъ объяснить покушеніе на жизнь этого общественнаго дѣятеля? Конечно, судебныя власти, въ рукахъ которыхъ находится преступникъ, со временемъ дадутъ возможно полное и всестороннее объясненіе печальнаго событія. Но думается, что и до того времени, когда будутъ выяснены частныя мотивы преступленія, можно указать на нѣкоторыя общія явленія современной общественной жизни, какъ на общія причины, прямо или косвенно породившія то преступленіе, которому трудно подыскать достойное названіе.

*) Произведено въ Владикавказской мужской гимназій 18 марта 1901 года.

Преступникъ—бывшій студентъ. Это еще юноша, не окончившій курса и своего образованія въ университетѣ. Университетскіе беспорядки помѣшали ему окончить курсъ и толкнули на тотъ путь, который начался позорнымъ преступленіемъ.

Чтобы хотя сколько—нибудь понять и объяснить это событіе, нужно обратиться къ нашему юношеству, внимательно присмотрѣться къ его жизни, къ его стремленіямъ и идеаламъ: тогда можно многое понять и объяснить въ его жизни.

Итакъ, каковы и въ чемъ стремленія и идеалы нашего юношества? Какими путями надѣется оно осуществить свои идеалы? Какія препятствія встрѣчаетъ на своемъ пути? Отвѣты на эти вопросы мѡгутъ дать общее объясненіе разсматриваемому событію и въ то же время могутъ намѣтить истинный идеаль, къ которому долженъ стремиться христіански-просвѣщенный человѣкъ.

I.

При созиданіи своихъ идеаловъ наше юношество естественно подпадаетъ вліянію самыхъ разнообразныхъ дѣятелей и обстоятельствъ. Между этими дѣятелями первое мѣсто должны занимать и дѣйствительно занимаютъ: семья, школа, литература и религія.

Несомнѣнно, что каждый изъ указанныхъ дѣятелей стремится произвести самое благотворное вліяніе на юношество. Нельзя отрицать и того, что во многихъ случаяхъ благотворное вліяніе семьи, школы, литературы и религіи на юное поколѣніе достигаетъ желаемыхъ результатовъ,—и дѣти, дѣйствительно, вырастаютъ Богу во славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу.

Къ сожалѣнію, такіе случаи благотворнаго вліянія на юношество становятся болѣе и болѣе рѣдкими, почти исключеніями. Жизнь говоритъ о другомъ и часто выставляетъ напоказъ самыхъ непривлекательныхъ представителей юнаго поколѣнія. Вспомнимъ о

нѣкоторыхъ случаяхъ выдающихся преступленій, совершенныхъ въ послѣднее время представителями юности.

Вотъ предъ нами бывшій университетъ П. Карповичъ, поднявшій руку на министра Народнаго Просвѣщенія. Тамъ, въ Харьковѣ, находится въ заключеніи бывшій гимназистъ Ивановъ, убившій директора той гимназіи, въ которой онъ получалъ воспитаніе. Еще въ одномъ изъ городовъ Россіи, кажется, въ Москвѣ ведется слѣдствіе или уже окончено по поводу покушенія на жизнь богатой старушки. Ея деньги понадобились для полученія высшаго образованія двумъ дѣвушкамъ, окончившимъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи и желавшимъ поступить на курсы.

Что-же, ужели въ этомъ и въ подобномъ идеалы нашего юности? Конечно, нѣтъ! «Свобода мысли и чувства», «свобода слова и дѣйствія» во имя своеобразныхъ воззрѣній и страстныхъ порывовъ воли—вотъ идеалы нашего юности.

И жизнь той среды, въ которой они вращаются, и вліяніе современныхъ модныхъ воззрѣній убѣждаютъ ихъ въ правотѣ ихъ мыслей и въ справедливости ихъ поступковъ.

Въ современной семьѣ идетъ глубокой разладъ. Тяготясь семейными обязанностями, супруги ищутъ свободы чувства вдали отъ семейнаго очага. Родители тяготятся своими дѣтьми, видя въ нихъ непріятную жизненную обузу, препятствіе къ наслажденіямъ и удовольствіямъ жизни. Дѣти чувствуютъ это, и у нихъ сначала бессознательно, а потомъ почти сознательно воспитывается непріязнь... къ родителямъ. Всѣ стараются сохранить приличную внѣшность, а ихъ внутренняя жизнь уже давно стала разлагаться. Какое вліяніе можетъ оказать такая и подобная семья на подростающее поколѣніе? Во всякомъ случаѣ болѣе разрушительное, нежели благотворное и созидательное!

Всякая школа, какъ и семья, по идеѣ должна быть носительницею истиннаго просвѣщенія, воспитательницею вѣрныхъ ей дѣтей. Стало общимъ мѣстомъ, что «школа не только должна

учить, но и воспитывать». Чему же учатъ наши школы и какъ воспитываютъ? Отвѣтомъ на это могутъ служить цѣлые томы докладовъ различныхъ членовъ комиссіи по преобразованію среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго просвѣщенія, работавшей въ прошломъ году подъ предѣдательствомъ г. министра Народнаго Просвѣщенія.

И родители, и представители власти въ учебныхъ заведеніяхъ, и всё касавшіеся на столбцахъ газетъ такого сложнаго и интереснаго вопроса, какъ вопросъ о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, — всё почти единогласно отмѣчали одинъ и тотъ же грустный фактъ: школы учатъ плохо, о воспитаніи учащихся очень мало заботятся, педагоги мало подготовлены къ своему дѣлу; даже ставился на очередь вопросъ, не слѣдуетъ ли измѣнить программу въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Правда, всё эти голоса, порицавшіе современный строй учебно-воспитательнаго дѣла, не отрицали и не отрицаютъ хорошихъ сторонъ въ существующей школѣ. Это правда, но правда и то, что такъ часто говорилось и говорится и устно и печатно о недостаткахъ нашего средняго образованія, именно, что питомцы среднихъ школъ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, оказываются людьми съ неудовлетворительными познаніями, съ разслабленною или болъною волею, совершенно неподготовленными къ жизненной борьбѣ.

Очевидно, та школа и тотъ учебно-воспитательный строй подъ вліяніемъ которыхъ вступаетъ въ жизнь неподготовленное къ ней юношество, оказываются не на высотѣ своего положенія и потому не могутъ исполнѣ успешно содѣйствовать развитію здоровыхъ идеаловъ въ воспитывающемся юношествѣ.

А что сказать о литературѣ? И современная литература и литература прошлыхъ вѣковъ выставляютъ не мало типовъ и идеаловъ. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ выводятся типы отрицательнаго, а не положительнаго характера. Литература имѣетъ тенденцію воспитывать общество, выставляя напоказъ порочныя проявленія частной и общественной жизни, въ томъ предпо-

ложеномъ, что читатели могутъ самостоятельно приобрести положительные идеалы путемъ отрицательнаго отношенія къ выведеннымъ порочнымъ типамъ частной и общественной жизни. Вслѣдствіе этого въ каждой книжкѣ журналовъ, въ каждомъ номерѣ газетъ преподносятся читателямъ модныя воззрѣнія и отечественныхъ и иностранныхъ писателей, гдѣ провозглашаются самые разнообразныя идеалы, отъ идеала анархистовъ и хлыстовъ до идеаловъ декадентовъ, буддистовъ, нищенанъ и толстовцевъ. Въ нихъ все осмѣивается, въ нихъ все отвергается, Идеалы христіанства о личной, семейной, общественной и государственной жизни объявляются отжившими свой вѣкъ и сданными въ архивъ «всѣми передовыми людьми».

Эти отрицательныя литературныя идеалы, предназначенныя какъ будто къ тому, чтобы дать читателямъ возможность выработать по нимъ положительныя жизненныя идеалы, на самомъ дѣлѣ, какъ отравленный напитокъ, опьяняютъ и расслабляютъ незрѣлую мысль и хрупкую волю нашего юношества. Да, юношество увлекается отрицательными литературными идеалами и пытается руководствоваться ими въ своей жизни, какъ положительными. Едва ли поэтому ошибемся, если скажемъ, что современная литература, отражающая собою жизнь и въ свою очередь вліяющая на жизнь, болѣе разрушаетъ, чѣмъ созидаетъ; скорѣ возбуждаетъ сомнѣнія во всемъ и осмѣиваетъ все, чѣмъ добросовѣстно руководить въ дѣлѣ выработки воззрѣній; болѣе развращаетъ своихъ читателей, чѣмъ облагораживаетъ ихъ.

Остается упомянуть о вліяніи религіи въ дѣлѣ созиданія юношествомъ идеаловъ. Долгъ и справедливость требуютъ признать; что и здѣсь наблюдается больше печальныхъ и тревожныхъ фактовъ и обстоятельствъ, чѣмъ ободряющихъ и утѣшительныхъ,

Какъ и прежде, религія имѣетъ величайшее значеніе въ жизни личной, семейной, общественной, народной и государственной. Къ сожалѣнію, современное поколѣніе, считающее себя образованнымъ, въ большинствѣ равнодушно и холодно къ религіи, отно-

сится къ ней съ высокоумнымъ снисхожденіемъ и тщательно уклоняется отъ всякихъ разсужденій о религіи, видя въ нихъ пустое препровожденіе времени. О религіи говорятъ, какъ о проявленіи младенчествуящаго ума человѣчества, которое въ настоящее время уже возмужало и потому должно руководствоваться во всемъ однимъ своимъ самодержавнымъ разумомъ. Лицемерно соглашались съ тѣмъ, о чемъ говоритъ и чему учить религія, но это дѣлается съ такимъ видомъ, какъ будто это—снисхожденіе взрослыхъ къ легкомыслію и легковѣрію слабыхъ и наивныхъ дѣтей.

Такое въ дѣйствительности отрицательное отношеніе къ религіи, иногда прикрывающееся личиною уваженія къ ней, обнаруживается вездѣ: въ литературѣ, въ семьѣ, въ обществѣ, въ школѣ.

Ни для кого не тайна, что въ настоящее время посты уже почти не соблюдаютъ. Въ этомъ и семья и школа высказываютъ печальное единодушіе, отказываясь исполнять положительныя предписанія церкви, подъ предлогомъ заботы о здоровьѣ дѣтей. Кто не знаетъ также, что посѣщеніе богослуженія учащимися часто считается необязательнымъ: въ свое оправданіе и родители и воспитатели обыкновенно говорятъ то, чего не говорятъ въ отношеніи обученія: «нельзя принуждать къ молитвѣ; у кого есть молитвенное настроеніе, тотъ прійдетъ въ храмъ и безъ приглашенія». При соединимъ къ этому, что предметъ Закона Божія, не особенно давно возведенный на степень одного изъ «главныхъ предметовъ», на самомъ дѣлѣ занимаетъ и теперь, какъ-бы по неофициальному соглашенію, значеніе второстепеннаго предмета въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

Не ясно-ли, что религія въ дѣлѣ созиданія современнымъ юношествомъ идеаловъ занимаетъ послѣднее мѣсто? Не понятно-ли при этомъ и то, что религія, встрѣчая себѣ явное или прикровенное противодѣйствіе со стороны родителей и воспитателей, не можетъ имѣть и не имѣетъ того воспитательнаго вліянія на юношество, какое она имѣла бы при другихъ условіяхъ.

По примѣру старшихъ и юношество нерѣдко уклоняется отъ

религии и пытается самостоятельно создать свой идеаль. Между тѣмъ на него неотразимо дѣйствуютъ тѣ процессы разложенія и разрушенія, которые въ настоящее время наблюдаются въ семьѣ, въ обществѣ, въ литературѣ.

Почти изъ всѣхъ странъ доходятъ вѣсти о покушеніи на государей или на выдающихся представителей власти. Сообщенія о забастовкѣ рабочихъ въ различныхъ промышленныхъ учрежденіяхъ чуть не всѣхъ странъ міра, о сопротивленіи властямъ—вотъ тѣ новости, о которыхъ каждый день можетъ прочесть въ газетахъ любознательный юноша. Грубое присвоеніе чужой собственности, открытое разрушеніе началъ семьи, дерзкое высмѣиваніе и критиканство христіанскихъ началъ общественной, семейной и личной жизни—вотъ главный предметъ современныхъ повѣстей и романовъ, которые предлагаются печатнымъ словомъ для назиданія и руководства и юношамъ и взрослымъ.

Атмосфера мысли, чувства и дѣятельности современнаго чело-вѣчества насыщена началами разложенія и разрушенія. Огненнымъ свѣтомъ озарены въ этой атмосферѣ слова: «свобода мысли и чувства», «свобода слова и дѣйствія». Въ этихъ словахъ идеаль современнаго чело-вѣчества, которое не хочетъ видѣть, что въ основѣ этихъ идеаловъ лежатъ другіе легковоспламеняющіеся идеалы, имя которыхъ: «произволь», «право сильнаго», «горе побѣжденнымъ».

Обаяніе громкихъ словъ и звучныхъ фразъ, чарующій аромать произвола въ свободѣ слова и дѣйствія, стремленіе впередъ въ господствѣ разума и силы—это такая плѣнительная атмосфера вокругъ современныхъ идеаловъ, что ей не можетъ противостоятъ громадное большинство юнаго поколѣнія и оказывается на сторонѣ этихъ идеаловъ!

II.

Какими путями наше юношество надѣется осуществить свои идеалы?

Не будемъ говорить о всемъ молодомъ поколѣнїи. Скажемъ только о тѣхъ, кто признаетъ свои идеалы въ свободѣ мысли и чувства, въ свободѣ слова и дѣйствїя. Такихъ, можетъ быть, меньшинство, но они гордо признаютъ себя передовыми людьми и часто выступаютъ вожаками молодежи, увлекаая ее на путь опасныхъ приключенїй.

Признавая за собою права «свободы мысли и чувства», «свободы слова и дѣйствїя», наша такъ называемая передовая молодежь считаетъ себя призванною къ немедленному рѣшенїю всѣхъ міровыхъ вопросовъ. Отсутствие опыта увеличиваетъ ее самонадѣянность, избытокъ силъ искушаетъ примѣнять свои фантазіи къ жизни. А такъ какъ серьезное изученїе всякаго вопроса требуетъ значительнаго труда, знанїй и времени, при соблюденїи осторожности въ выводахъ; нашей же молодежи некогда ждать, а нужно скорѣе дѣйствовать, чтобы успѣть прїобрѣсти себѣ «міровую извѣстность», — то удивительно-ли, что наша учащаяся молодежь, едва успѣетъ перейти въ старшіе классы, какъ уже торопится по своему рѣшить міровые вопросы и выступить дѣятелемъ на сценѣ міровой исторїи.

Прежде всего ставятся на очередь вопросы религіи: о Богѣ, о душѣ, о безсмертїи, о христіанствѣ, о Божественномъ Откровенїи. Вполнѣ компетентнымъ рѣшителемъ этихъ вопросовъ въ глазахъ юношества является какая-нибудь хлестко составленная книжка, гдѣ съ видимою научностью и основательностью прямо или косвенно развивается мысль, что религія—одна изъ первоначальныхъ ступеней развитїя человѣчества; что въ настоящее время люди пережили эту стадїю развитїя, и что уже настала пора отказаться отъ религіозныхъ воззрѣнїй и чаянїй, чтобы быть истинно-просвѣщеннымъ современнымъ человѣкомъ, признающимъ только требованїя разума и отрицающимъ наличность и дѣйственность всякихъ другихъ міровыхъ началъ въ жизни.

Юношество сначала бываетъ поражено такимъ простымъ, легкимъ и удобнымъ рѣшенїемъ немного беспокоившихъ ихъ вопро-

совъ религіи, потомъ съ удовольствіемъ становится на открытый легкій путь рѣшенія трудныхъ вопросовъ и, наконецъ, съ напускною увѣренностью и авторитетностью объявляетъ себя сторонникомъ «отрицательныхъ идей», «отрицательнаго направленія».

Рѣшивши религіозные вопросы, отважные юные мыслители приступаютъ къ вопросамъ объ основахъ семейной, общественной, народной и государственной жизни. Имъ уже знакомъ, по способу рѣшенія религіозныхъ вопросовъ, тотъ путь, по которому слѣдуетъ идти, чтобы оказаться въ уровнѣ съ «вѣкомъ». Этотъ путь—отрицаніе. Въ книгѣ, на улицѣ, среди знакомыхъ легко отыскивается «проповѣдникъ отрицанія» общепризнанныхъ началъ и основъ семейной, общественной, народной и государственной жизни. И къ этимъ вопросамъ прилагается методъ отрицанія, который приводитъ юношество къ блестящимъ, по его мнѣнію, результатамъ. Молодежь постепенно съ пріятнымъ удивленіемъ своей смѣлости и проникательности убѣждается въ такихъ на примѣръ истинахъ, что «только современная молодежь имѣетъ здравыя и правильныя понятія о мірѣ, о человѣкѣ, о законахъ жизни людей»; что «современный строй жизни, поддерживаемый отсталыми людьми, нуждается въ коренномъ преобразованіи, которое и будетъ совершено молодежью», что «молодежь, во что-бы то ни стало, должна исполнить свой долгъ—вывести человѣчество на новые пути жизни и указать ему новые горизонты счастливаго существованія».

Отрицаніе—это первый шагъ молодежи въ дѣлѣ осуществленія ею своихъ идеаловъ. За нимъ слѣдуетъ пренебрежительное, насмѣшливое или враждебное отношеніе ко всему существующему строю жизни, начиная съ религіозныхъ воззрѣній и оканчивая семейными и личными условіями жизни современнаго человѣчества.

Становясь на путь отрицанія, наше молодое поколѣніе оказывается на опасномъ и ложномъ пути. вмѣсто трудной и усидчивой работы надъ созиданіемъ положительныхъ идеаловъ путемъ личного опыта и наблюденія, путемъ серьезнаго и осмотрительнаго изученія накопленныхъ вѣками богатствъ члѣвческой мудрости, наше юно-

шество часто избираетъ себѣ легкій путь отрицанія. На этомъ пути молодое поколѣніе приучается къ совершенному отрицанію всего того, что препятствуетъ или противорѣяитъ ихъ идеаламъ; къ превеличенному представленію о своихъ силахъ, способностяхъ и о своемъ значеніи въ обществѣ; къ легкомысленному взгляду на свою жизнь и на жизнь другихъ.

Въ этомъ опасность и въ этомъ-же ложь того пути отрицанія, который такъ часто избирается нашимъ юношествомъ, какъ самый надежный и вѣрный жизненный путь.

Лишь только вступить въ жизнь наше юное поколѣніе, какъ уже на первыхъ порахъ обнаруживается несостоятельность его воззрѣній и идеаловъ. Жизнь признаетъ надъ ними свой безпристрастный и строгій судъ и даетъ по временамъ жестокія указанія и вразумленія.

Современная литература и жизнь представляютъ наблюденію много разновидностей изъ среды молодого поколѣнія. Но едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что современное молодое поколѣніе «изъ отрицателей» даетъ главнымъ образомъ три типа своихъ представителей: это— «прожигатели жизни», «разочарованные» и «сверхчеловѣки».

«Прожигатели жизни» думаютъ и дѣлаютъ только одно: спѣшать, какъ можно скорѣе, сорвать всѣ возможные цвѣты наслажденій и удовольствій жизни, хотя-бы для этого пришлось пожертвовать своею честью и долгомъ, спокойствіемъ семьи и благоденствіемъ окружающихъ. «Хоть часъ, да мой»; «послѣ насъ хоть потопъ» — вотъ девизъ ихъ жизни.

«Разочарованные», въ пессимистическомъ отрицаніи всего, потеряли смыслъ жизни, — и потому не хотятъ они видѣть смысла жизни и у другихъ, даже во всемъ мірѣ. Какъ часто приходится теперь встрѣчаться съ такими фактами: юноша лѣтъ 17—20-ти приходитъ къ убѣжденію, что «нѣтъ смысла въ жизни, — и потому не стоитъ жить»; покупаетъ заранѣе револьверъ, стрѣляется, — и въ

утѣшеніе родителей оставляетъ записку: «я всё́мъ надо́бль и мнѣ всѣ́ надо́бли, а болѣе всего я самъ себѣ надо́бль: прошу не винить никого въ моей смерти.

«Сверхчеловѣки» признають себя призванными устроить міръ по-новому,—и поэтому безъ всякихъ церемоній присваивають себѣ право распоряжаться жизнью, честью, имуществомъ и судьбою ближнихъ, общества и государства. Съ безжалостнымъ сердцемъ, съ «сожженною» совѣстью, съ дерзкимъ пренебреженіемъ всякихъ правъ, обязанностей и долга, господа «сверхчеловѣки» готовы совершить и дѣйствительно совершаютъ всякое преступленіе, лишь-бы оно было совершено во имя ихъ идеаловъ — «свободы слова и дѣйствія», «свободы мысли и чувства». Думается, что Карповичъ, убійца министра Народнаго Просвѣщенія, одинъ изъ этихъ «сверхчеловѣковъ», которымъ «все позволено», для которыхъ нѣтъ ничего священнаго, кромѣ ихъ фантастическихъ идеаловъ, опирающихся на произволѣ, насиліи и безпорядкахъ.

Конечно, было-бы несправедливо утверждать, что все наше юношество можетъ быть причислено къ указаннымъ представителямъ трехъ типовъ современнаго молодого поколѣнія; безъ сомнѣнія, среди нашей молодежи есть не мало такихъ, которые вырастають Богу во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и отечеству на пользу. Все же до очевидности ясно и то, что среди нашего юношества можно встрѣтить много сторонниковъ тѣхъ идеаловъ «свободы мысли и чувства», «свободы слова и дѣла», которые, какъ взрывчатая вещества, всегда могутъ вызвать катастрофу и въ обществѣ и въ жизни частныхъ лицъ.

III

А что дѣлаетъ наша учащаяся университетская молодежь теперь, именно въ то время, когда одинъ изъ бывшихъ студентовъ покушеніемъ на жизнь г. министра Народнаго Просвѣщенія запятналъ позоромъ и себя и сторонниковъ своихъ возрѣній? Выразили ли эта молодежь, на которой покоятся надежды государства, обще-

ства и частныхъ лицъ,— выразила-ли она отвращеніе къ этому поступку, сожалѣніе по поводу случившагося? Доказала-ли она словомъ и дѣйствиємъ, что она вѣрна тѣмъ устойчивымъ, зиждительнымъ идеаламъ долга, порядка, законности, которые внушали ей и семья, и школа, и общество, и церковь?

На эти вопросы грустный и печальный отвѣтъ приходитъ чуть не ежедневно изъ нашихъ университетскихъ городовъ. Вотъ что, напримѣръ, передаетъ правительственное сообщеніе о студенческихъ беспорядкахъ въ Петербургѣ 4 марта, происходившихъ возлѣ Казанскаго собора и въ самомъ Казанскомъ соборѣ.

« 4-го сего марта въ С.-Петербургѣ, около 11 часовъ утра, къ Казанскому собору стали подходить группы разнаго званія лицъ, которыя расположились въ самомъ соборѣ, вокругъ него и на площади. Къ 12-ти часамъ толпа значительно пополнилась студентами столичныхъ высшихъ учебныхъ заведеній и слушательницами разныхъ женскихъ курсовъ, такъ что паперть, колоннады собора, скверъ и боковые проѣзды оказались сплошь занятыми толпой, числомъ около 3000 человекъ. На требованія полиціи разойтись большая часть присутствовавшихъ не обращала никакого вниманія. Въ толпѣ распространялись по рукамъ разные листки, а одинъ студентъ около дверей собора началъ громкимъ голосомъ читать воззваніе отъ имени петербургскихъ студентовъ съ предъявленіемъ разныхъ требованій. Послышались возгласы, и поднялся шумъ и крики. Вслѣдствіе сего былъ вызванъ усиленный нарядъ полиціи и казаковъ. При появленіи отряда, окруженная толпа, подаваясь назадъ, къ дверямъ собора, стала бросать въ войска и полицію разными предметами.

Часть буйствовавшихъ была оттиснута на площадь, окружена нарядомъ и отправлена подъ арестъ; часть же бросилась въ соборъ, причемъ нѣкоторые оставались въ фуражкахъ и даже курили папирсы. На замѣчаніе швейцара о прекращеніи такого безчинства въ церкви, одинъ изъ студентовъ нанесъ ему ударъ по лицу.

Не смотря на возникшій въ церкви беспорядокъ и шумъ, бо-

гослуженіе продолжалось до конца. Большая же часть молящихся успѣшила удалиться изъ храма черезъ боковыя двери.

По закрытіи царскихъ вратъ, настоятель вышелъ на амвонъ для увѣщанія безчинствовавшихъ, но безуспѣшно, а на предложеніе покинуть соборъ, одинъ изъ студентовъ, стоявшихъ сзади настоятеля, взявъ его за рукавъ рясы, совѣтуя, во избѣжаніе неприятностей, удалиться самому.

Затѣмъ толпа отодвинулась къ задней стѣнѣ собора для совѣщанія о дальнѣйшемъ образѣ дѣйствій. Въ это время вошла полиція и убѣдила толпу покинуть соборъ *).

Итакъ, студенты опять волнуются..., не посѣщаютъ лекцій, устраиваютъ беспорядки даже въ храмѣ Божіемъ. Болью сжимается сердце при этихъ вѣстяхъ. Невольно зарождаются въ думахъ и тревога и опасенія за нашу юную увлекающуюся молодежь. Накипѣвшія чувства сожалѣнія и скорби просятъ выхода. Сами собою срываются съ устъ слова предостереженія и благожелательнаго совѣта: «пока есть время, пока не поздно,—остановитесь!»

Остановитесь! Вспомните о своемъ долгѣ и обязанностяхъ предъ семьею, васъ воспитавшею; предъ школою, заботившеюся о васъ; предъ обществомъ и государствомъ, охраняющимъ васъ; предъ народомъ, который тратитъ на васъ свои убогія, потомъ и кровію добываемыя, скудныя жизненныя средства!

Вы всѣмъ должны! У васъ нѣтъ ничего своего. Все, что вы имѣете, чѣмъ вы гордитесь,—все это не ваше: вы взяли его у семьи, у школы, у народа, у Св. церкви. Со всѣми вы связаны неразрывными узами родства, образованія, народности и религіи,

Всѣ имѣютъ на васъ свои священныя, неоспоримыя права. Всѣ предъявляютъ къ вамъ свои законныя притязанія и требованія, освященныя вѣками, закопомъ Божіимъ и человѣческимъ.

Покажите же себя людьми чести и долга, сторонниками справедливости и закона, для которыхъ достоинство и благородство человѣка

*) Сообщение министра Внутреннихъ дѣлъ по поводу уличныхъ беспорядковъ въ нѣкоторыхъ городахъ Имперіи.

не пустяя слова, а священнѣйшее право и обязанность, безъ руководства которыми человекъ превращается въ звѣря! Вспомните, что у васъ есть одно самое главное право и одна самая священная обязанность—учиться и учиться, что бы всѣмъ отдать то, что вы должны.

«Итакъ отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь» (Римл. 13, 7). Родители, воспитавшіе васъ и часто тратящіе на васъ свои послѣднія средства, ждутъ не дождутся, когда вы окончите курсъ и протянете имъ руку помощи въ тяжелой жизненной борьбѣ.

Общество и государство смотрятъ на васъ, какъ на свою подрастающую и просвѣщенную силу, которая будетъ трудиться и работать на пользу отечества и народа, такъ нуждающихся въ истинно-просвѣщенныхъ дѣятеляхъ.

Школа, откуда вы вышли и гдѣ продолжаете свое образованіе, вполне вадѣется на васъ, что вы своимъ поведеніемъ не опозорите того заведенія, гдѣ вы находитесь.

Наконецъ Св. церковь, всегда молящаяся о васъ, къ которой съ своими духовными нуждами обращается всякій христіанинъ, къ которой и вы обратитесь въ дни печали, въ дни страданій, въ часъ смерти,—эта Св. церковь устами святаго Апостола умоляетъ васъ «поступать достойно званія, въ которое вы призваны» (Еф. 4, 1). Съ чисто материнскою заботливостію она предостерегаетъ васъ: «смотрите, братіе, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу» (Кол. 2, 8). Вѣдь «знаетъ Господь, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія, а беззаконниковъ соблюдать ко дню суда, для наказанія, а наипаче тѣхъ, которые идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить вышнихъ» (2 Петр. 2, 1—10). Скажите, дали-ли вы себѣ ясный отчетъ въ томъ, что вы дѣлаете, противъ кого и противъ чего вы идете?

Вы возстаете противъ священной власти родителей, которые учили васъ повиновенію, благонравію, благочестію,—и въ ослѣвленіи

своёмъ пренебрегаете заповѣдью Божіей: «чти отца твоего и мать твою»,

Вы оказываете сопротивление законной власти, поставленной надъ вами, и въ самообольщеніи своёмъ надѣетесь найти миръ и благополучіе путемъ волненій и беспорядковъ? Какъ скоро забываете вы уроки прошлыхъ судебъ человѣчества, мудрость котораго по вопросу объ условіяхъ благополучія людей говоритъ то же, что и Слово Божіе, поучающее всѣхъ: «прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ» (1 Тим. 2, 1—2).

Еще противъ кого возстаете вы, увлекающіеся представители молодого поколѣнія?

Если ваши идеалы въ «свободѣ слова и дѣйствія», «въ свободѣ мысли и чувства», если для осуществленія этихъ идеаловъ вы идете путемъ отрицанія и готовы на произволь, насиліе и беспорядки,—то знайте, если только вы сохранили еще способность внимать голосу совѣсти и благоразумія, что вы возстаете противъ Св. церкви, противъ этого священнаго наслѣдія Божія на землѣ. Знайте-же это, и хорошенько поразмыслите надъ тѣмъ, что вы дѣлаете и куда вы идете!

Не заблуждайтесь въ своёмъ обольщеніи о судьбахъ церкви на землѣ. Надъ нею исполнится то, что сказалъ о ней Господь: «Я создамъ церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ея» (Мѣ. 16, 18).

Но не забывайте въ своёмъ ослѣпленіи и о той власти, которая дарована церкви въ лицѣ ея представителей, по слову Спасителя: «примите Духа святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. 20. 22—23).

Помните, что предъ судомъ церкви ваши идеалы «свобода слова и дѣла», «свобода мысли и чувства», если они направлены противъ законовъ общества, семьи и государства,—суть «грѣхи словомъ и дѣломъ, мыслію и желаніями». Таковъ судъ Слова Божія о вашихъ лживыхъ, грѣховныхъ, прчзрачныхъ и льстивыхъ идеалахъ. Таковъ-же судъ и совѣсти, таковъ-же судъ и благоразумія.

«Пока есть время, пока не поздно,—остановитесь!»

Прислушайтесь къ голосу Слова Божія и вразумитесь увѣщаніемъ Апостола языковъ, которому съ благоговѣніемъ внимають все просвѣщенное человѣчество уже около двухъ тысячъ лѣтъ! Вотъ его руко- водственные слова для всѣхъ, въ томъ числѣ и для васъ:

«Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія-же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію: потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти (Римл. 13, 1—2, 5).

2-го марта 1901 года скончался министр Народнаго Про- свѣщенія Николай Павловичъ Боголѣповъ. Богу угодно было, чтобы смерть прекратила его душевныя и тѣлесныя страданія.

Итакъ, преступное дѣло, начавшееся поухищеніемъ на жизнь одного изъ представителей власти, дождалось конца, и теперь уже нѣтъ въ живыхъ того, кто посвятилъ свои силы на то, чтобы вдох- нуть жизнь и порядокъ въ дѣло, которое вручено ему было съ вы- соты Престола: онъ заплатилъ жизнью за честное исполненіе своего долга, ибо дѣло его было не угодно всѣмъ тѣмъ, кто таитъ въ сво- ихъ мысляхъ и сердцахъ преступныя думы и желанія.

Кто-же умеръ отъ руки преступника? Представитель власти, ко- торый душу свою положилъ за то, что всѣми силами заботился о дѣ- лѣ народнаго просвѣщенія въ Россіи въ духѣ народныхъ идеаловъ.

А кто-же его убійца? Одинъ изъ бывшихъ студентовъ универси- тета, дважды уволенный за безпорядки, за противленіе власти.

Въ этомъ сопоставленіи жертвы и убійцы весь ужасъ совершив- шагося событія, которое возвѣщаетъ грядущему «горе» и настояще- му: «бодрствуйте и молитесь, да не увидите въ напасть».

Да, это печальное совершившееся событіе, отзвуки котораго на- ходитъ такое или иное отраженіе въ сердцахъ учащагося юношества, какъ голосъ совѣсти; какъ голосъ Божій, у могилы убіеннаго пред-

ставителя власти, призываетъ всѣхъ къ строгому, честному исполненію своего долга, къ подчиненію страстной воли волѣ Божіей, къ безропотному и христіанскому несенію своего креста!

*Закоучитель Пятигорской мужской прогимназіи
Протоіерей І. Бѣляевъ.*



Духовное торжество въ Владикавказской гимназіи.

24-го февраля послѣ всенощнаго бдѣнія въ домово́й церкви Владикавказской гимназіи торжественно было совершено Преосвященнымъ Епископомъ Владикавказскимъ Владимиромъ крещеніе мусульманина ученика V класса Владикавказской гимназіи Измаила Доцоева. Восприемниками при крещеніи были Г. Начальникъ Терской области генераль-лейтенантъ Сергій Евлампіевичъ Толстовъ и супруга Директора Владикавказской гимназіи Любовь Руфовна Виноградова.

Измаилъ Доцоевъ сынъ маіора (умершаго) 79 пѣхотнаго Куринскаго полка Акберда Курдана Доцоева, исповѣдывавшаго магометанскій законъ, какъ и жена его, мать новокрещеннаго—Госежи Доцоева. Какъ видно, родители Измаила Доцоева не были убѣжденными мусульманами, потому что они не позаботились о воспитаніи своихъ дѣтей въ духѣ мусульманства. Судя по тому, что воспитаніе дѣтей Доцоевыхъ и вообще было чуждо духа религіозности, надо полагать, что покойный отецъ ихъ былъ индеферентистъ въ религіозномъ отношеніи, явленіе, къ сожалѣнію, нерѣдкое между осетинами. Самъ новокрещенный Измаилъ Доцоевъ высказываетъ основательное предположеніе, что его отецъ былъ окрещенъ въ православную вѣру, но потомъ ренегатствовалъ еще въ дѣтствѣ, увлекаемый къ тому товарищами магометанами, еще будучи въ военномъ корпусѣ. Родители же его будто бы были православными.

Такъ и росъ Измаилъ безъ всякаго религіознаго наставленія и руководства. Между тѣмъ, душа настойчиво просила этой духовной пищи. Помогла ему школа. Первоначально онъ учился въ Ардонской

церковно-приходской школѣ, и съ радостью пользовался возможностью слушать отъ законоучителя ученіе о Богѣ, о спасеніи, о Христѣ, о молитвѣ, объ обязанностяхъ чловѣка-христіанина. Свое образованіе Измаиль Доцоевъ продолжалъ въ Владикавказской гимназіи. И здѣсь онъ почти неопустительно слушалъ необязательныя для него, какъ для мусульмавина, уроки Закона Божія. Хотя законоучитель не контролировалъ его занятій по Закону Божію, однако онъ въ прохожденіи курса шелъ почти наравнѣ съ своими православными товарищами. Такъ велико было его усердіе къ изученію этого предмета, ясно показывающее и давшее расположеніе сердца его къ христіанской вѣрѣ. Не менѣе привлекало его и христіанское богослуженіе. Часто можно было видѣть его при богослуженіяхъ въ гимназической церкви, иногда же онъ ходилъ въ Осетинскую Рождество-Богородицкую. При всемъ томъ, сдѣлать окончательный шагъ къ христіанству, — принять св. крещеніе — у него не оказалось рѣшимости. Для этого нужны были и воздѣйствія со стороны внѣшнихъ обстоятельствъ, и Божья помощь и время благоприятное. Таковыми внѣшними обстоятельствами, усилившими его рѣшимость стать христіаниномъ, послужили для него примѣры обращенія ко Христу двухъ его родныхъ братьевъ, изъ коихъ одинъ воспитанникъ Александровской Миссіонерской семинаріи, другой — студентъ Александровскаго лѣснаго института. И вотъ онъ обращается къ законоучителю гимназіи съ просьбой совершить надъ нимъ св. крещеніе. Бесѣда законоучителя съ ними не оставила никакихъ сомнѣній относительно искренности и полной подготовленности юноши къ принятію Христовой вѣры. Прошеніе Преосвященному о дозволеніи Измаилу Доцоеву принять св. крещеніе по обряду св. православной церкви было подано имъ 14 января настоящаго года. На слѣдующій день отъ Преосвященнаго послѣдовало просимое разрѣшеніе. Однако при всей подготовительности оглашаемаго въ отношеніи знаній истинъ вѣры къ св. крещенію, послѣднее всетаки отложилось до 24 февраля. Крещеніе пожелалъ совершить самъ Преосвященный по свойственной ему отзывчивости на все доброе. Но то неотложныя дѣла, то болѣзнь, то иныя обстоятельства являлись препятствіемъ къ тому. Наконецъ совершеніе таинства надъ новообращеннымъ было назначе-

но на 25 февраля, но этотъ срокъ пришлось измѣнить по разнымъ соображеніямъ, такъ что окончательно Преосвященнымъ рѣшено было исполнить предположенное 24 февраля послѣ всенощной. Мы оставиваемся на этомъ обстоятельстве — ненамѣренномъ замедленіи въ совершеніи крещенія надъ Измаиломъ Доцоевымъ, въ виду того, что это повидимому малозначущее обстоятельство впоследствии оказалось, какъ это видно будетъ далѣе, весьма знаменательнымъ.

Предъ крещеніемъ Преосвященнымъ совершенъ обрядъ оглашенія по установленному чину. Оглашаемый стоялъ за дверьми храма, и на вопросы Архипастыря давалъ вполнѣ сознательные и ясные отвѣты объ искренности убѣжденія своего въ ложности магометанской вѣры и истинности вѣры христіанской восточно-православнаго исповѣданія, что и подтвердилъ еявственнымъ обѣщаніемъ впредь непоколебимо держаться св. православной вѣры. Далѣе въ самомъ храмѣ совершено было надъ оглашеннымъ крещеніе Преосвященнымъ Владимиромъ въ сослуженіи съ священниками Капитоновъ Александровымъ и Петромъ Обновлевскимъ. По совершеніи св. таинствъ крещенія и миропомазанія и соединенныхъ съ ними таинствами священныхъ обрядовъ, Владыка обратился къ новокрещенному рабу Божію Іоанну съ задушевною рѣчью, въ которой было изъяснено великое значеніе для новокрещенаго совершенныхъ надъ нимъ св. таинствъ. «Ты нынѣ, говорилъ между прочимъ Преосвященный, удостоился такого счастья, съ которымъ ничто не можетъ сравниться. Ты выведенъ Господомъ Богомъ изъ тмы невѣдѣнія къ свѣту познанія истины, ты сдѣлался новымъ человекомъ, рожденнымъ отъ Бога, сыномъ Божіимъ, всѣ грѣхи твои прощены, ты очищенъ отъ всякой скверны, надъ тобою уже не тяготѣетъ гнѣвъ Божій, какъ надъ тѣми незнающими истины людьми, изъ среды которыхъ ты вышелъ. Тебѣ даны чрезъ таинство миропомазанія особыя силы, дѣйствіемъ которыхъ ты можешь возрасти и укрѣпляться въ святой, богоугодной, духовной жизни. Покажи же себя достойнымъ сей великой милости Божіей, покажи это своею доброю жизнію и дѣлами». Владыка высказалъ далѣе, что для него лично настоящее событіе сугубо радостно въ силу одного обстоятельства, знаменательный смыслъ котораго открылся всего только за часъ до

настоящаго богослуженія, когда Преосвященный спросилъ пришедшаго къ нему законоучителя гимназіи о томъ, какое имя избралъ себѣ оглашаемый, и услышалъ въ отвѣтъ, что послѣдній желаетъ получить имя Іоаннъ въ память обрѣтенія главы св. Іоанна Крестителя, воспоминаемаго въ настоящій день 24 февраля. «При этомъ извѣстіи, говорилъ далѣе Владыка, я вдругъ вспомнилъ то, чего никогда не долженъ былъ забывать, вспомнилъ, что ровно 19 лѣтъ тому назадъ этотъ самый день 24 февраля явился днемъ дѣйствительнаго открытія порученной мнѣ Киргизской миссіи, потому что именно въ этотъ день былъ первый случай крещенія изъ киргизовъ, и также новокрещенному было дано имя Іоаннъ въ память празднуемаго 24 февраля обрѣтенія главы Іоанна Крестителя. И сей первый новокрещенный изъ киргизъ послужилъ начаткомъ для обращенія ко Христу многихъ другихъ, такъ что Киргизская миссія насчитываетъ въ настоящее время уже нѣсколько сотъ христіанъ, прежде бывшихъ магометанами. Подобнымъ образомъ и ты, рабъ Божій Іоаннъ, являешься также начаткомъ въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія вѣрою твоихъ прежнихъ единовѣрцевъ-магометанъ, обрѣтающихся въ семъ учебномъ заведеніи. Да будетъ же обращеніе твое ко Христу предвѣстникомъ новыхъ обращеній въ истинной вѣрѣ людей, не познающихъ истины».

На другой день 25 февраля Преосвященный изволилъ совершить въ гимназической церкви литургію, во время которой новопросвѣщенный Іоаннъ удостоился причащенія св. Таинъ, послѣ наставленія Преосвященнаго о значеніи этого великаго таинства. По окончаніи литургіи Преосвященный вручилъ новопросвѣщенному просфору и ввовъ преподаль ему наставленіе о христіанской жизни, указавъ ему за разъясненіемъ всякихъ недоумѣній обращаться къ своему духовному отцу—законоучителю.



ХРОНИКА.

4 марта Его Преосвященство совершилъ божественную литургію

въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Дмитрія и Геромонаха Ермолая.

Въ этотъ день былъ произведенъ сборъ въ пользу «Пріюта для калекъ и слабоумныхъ дѣтей».

Въ 6 часовъ вечера въ тотъ же день въ залѣ мужской гимназіи состоялась бесѣда по слѣдующей программѣ:

I. Предметы бесѣды:

а) Архипастырская бесѣда о молитвѣ.

б) Печальныя послѣдствія господства плотоугодія въ наше время. Читалъ саященникъ П. Обновленскій.

в) За рубежомъ земной жизни (разсказъ). Стихотвореніе «Крестъ Христовъ». Читалъ свящ. І. Поповъ.

г) Архипастырская бесѣда о милосердіи.

По окончаніи послѣдней бесѣды былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу «Пріюта для калекъ и слабоумныхъ дѣтей».

На бесѣдѣ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣты:

а) «На рѣкахъ Вавилонскихъ». Концертъ муз. Дехтерева.

б) «Крестъ хранитель». Муз. Архангельскаго.

в) «Былъ у Христа—младенца садъ». Муз. Чайковскаго.

г) «О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь». Муз. Турчанинова.

11 марта Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священника А. Княжева и Геромонаха Ермолая.

Въ тотъ же день вечеромъ въ залѣ мужской гимназіи состоялась бесѣда по слѣдующей программѣ:

1) О счастья. Гдѣ ищутъ счастья, и гдѣ нужно искать его? Бесѣда на эту тему проведена зрителемъ Владикавказскаго духовнаго училища, Геромонахомъ Никодимомъ.

2) «Вразумленіе невѣрующимъ». Читалъ священникъ І. Поповъ.

Между чтеніями хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣты:

- а) «Отче нашъ». Муз. Архангельскаго.
- б) «Великое славословіе» его же.
- в) «Вѣра, Надежда и Любовь», слова о. Іоанна Кронштэдтскаго.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1. Присоединеніе къ православію. 3 марта сего года, въ субботу на третьей недѣлѣ великаго поста, въ нашей церкви происходило скромное торжество: послѣ чтенія часовъ предъ литургією мною присоединена, чрезъ оглашеніе, къ православію проживающая въ станицѣ Прохладной жена крестьянина Саратовской губерніи, Петровскаго уѣзда, села Верховима Евдокія Павлова Лепешкина, 47 лѣтъ отъ роду. Евдокія Лепешкина родилась отъ православныхъ родителей и крещена была ими въ православную вѣру, но 15 лѣтъ тому назадъ, подъ вліяніемъ раскольничьей пропаганды въ селѣ Верховимѣ, гдѣ она раньше проживала, отпала отъ православія, уклонившись въ расколъ поморскаго толка, въ коемъ прибывала, доколѣ Господь не выискалъ ее. Велико милосердіе Божіе! Новообращенная не навсегда ушла отъ матери своей Св. Церкви. Благодать Божія искала и нашла ея блуждающую по дорогамъ *кривымъ и развращеннымъ*, попавшую *въ страну далекую*. Милосердый Господь раскрылъ предъ сознаніемъ ся всю маловажность въ дѣлѣ спасенія того, что въ теченіе послѣднихъ 15-ти лѣтъ она такъ цѣнила и чему такъ предавалась и прежде *каменное* сердце ея сдѣлалъ *плотнымъ*. Она почувствовала гладъ духовный и *вспомнила, откуда они спала* (Апок. II, 5), догадалась, отъ *Кого* отпала, покаялась и сказала: *«оставъ, иду къ Отцу моему»*... А *обзят:я Отца Небеснаго* давно уже были отверсты для нея, какъ и для всякаго кающагося грѣшника.

Во время оглашенія слезы—первый плодъ раскаянія—ручьемъ текли изъ глазъ ея. За литургією новоприсоединенная вмѣстѣ съ другими причастниками причастилась Св. Тайнъ, Тѣла и Крови Христо-

выхъ, которыхъ не причащалась 15 лѣтъ, будучи въ полной увѣренности, что отъ времени патріарха Никона наступило царство антихриста, и антихристъ истребилъ священство и таинства.

Свящ. ст. Прохладной Димитрій Кузнецовъ.

2. **Изъ сел. Тарумовни.** Въ многихъ станицахъ и селахъ Терской области до сихъ поръ среди народа имѣеть широкое распространіе книжка, извѣстная подъ заглавіемъ «Совѣ Богородицы». Вотъ одинъ случай, могущій подтвердить, какъ дорожать иные простецы этой книжкой. Не такъ давно являются ко мнѣ трое крестьянъ; (священникъ въ это время былъ въ отлучкѣ). Одинъ изъ нихъ держитъ въ рукѣ тетрадь «Совѣ Богородицы». Дѣло было въ томъ, что обладателя тетради, нѣкоего Н. Б. человѣка пожилыхъ лѣтъ, двое остальныхъ при спорѣ о какомъ-то дѣлѣ, назвали «ритникомъ» *) за то собственно, что онъ имѣеть у себя «Совѣ Богородицы». Обвиняемый взялся всячески защищать себя отъ нежелательнаго эпитета (значеніе котораго у нихъ своеобразно, — вродѣ колдуна), но не найдя вѣснихъ доказательствъ въ свою пользу, счелъ нужнымъ привести своихъ обвинителей ко мнѣ, гдѣ, по всей вѣроятности, надѣялся найти подтвержденіе своего убѣжденія въ спасительности «Сна Богородицы». Явился онъ довольно взволнованнымъ, при томъ-же и пьянымъ, и сразу закидалъ меня вопросами: какое имѣють право называть меня «ритникомъ» и колдуномъ? Что я кому плохого сдѣлалъ? За что они меня обижаютъ? и т. п. Пришлось сначала успокоить его и дать ему волю наговориться. Когда онъ нѣсколько остепенился, то я освѣдомился, откуда онъ досталъ эту тетрадь. «Мать моя (покойница), говоритъ онъ, когда то ходила въ Моздокъ къ празднику Успенія Богородицы и тамъ приобрѣла ее и велѣла мнѣ хранить ее, какъ нужную въ каждомъ домѣ». **)

*) Искаженное слово „еретикъ“.

**) Не отъ перваго уже слышу, что въ гор. Моздокъ, во время стеченія народа на праздникъ, желающимъ предоставляется возможность приобрести „Совѣ Богородицы“.

Такъ ты чтожь, продолжалъ я, признаешь эту тетрадь за святыню? Но на такой вопросъ онъ отвѣтилъ тоже вопросомъ:

— А чтожь тутъ есть противнаго Богу, когда въ ней сказано то же самое, что и въ Евангеліи, о томъ, какъ пострадалъ Христосъ за родъ человѣческой?

«Конечно, вичего противнаго вѣтъ въ томъ, продолжалъ я, что описывается великое дѣло, совершенное Христомъ для нашего спасенія, но, вѣдь, кромѣ этого описанія здѣсь есть много мѣстъ, въ которыхъ говорится сущая ложь; она-то и противна Богу». При этомъ я далъ ему самому (онъ грамотный) для примѣра прочитать одно мѣсто: «и который человѣкъ на исходѣ души своея его (т. е. Сонъ Богородацы) читаетъ съ вѣрою, избавленъ будетъ муки вѣчныя, — тьмы кромѣшныя». Эти строки онъ такъ бойко прочелъ, что я невольно обратилъ вниманіе на эту отчетливость; оказывается, онъ чуть-ли не всю тетрадь успѣлъ заучить наизусть.

— Неужели жъ ты думаешь, возразилъ я, остановивъ его чтеніе, что для полученія небснаго царствія достаточно только прочитать этотъ «сонъ»?

«Да тутъ еще сказано, продолжалъ онъ, волнуясь, говорить наизусть: «аще который человѣкъ не вѣритъ сему Божественному писанію или глаголетъ ложь на свитокъ сей, да будетъ проклятъ и не наслѣдуетъ царствія небснаго». Послѣднія слова онъ, для большей важности, подчеркнулъ голосомъ.

— Такъ по твоему, говорю я, небесное царствіе наслѣдуютъ только тѣ, которые признаютъ, подобно тебѣ, этотъ «сонъ» за Св. Писаніе, валисанное по внушенію Св. Духа избранниками Божиими? Слѣдовательно ты убѣжденъ въ томъ, что ты наслѣдуешь небесное царствіе, ибо ты, ставя этотъ «свитокъ» наравнѣ съ книгами Св. Писанія, вѣришь ему какъ Божественному писанію? Да гдѣ жъ есть такой строгій приговоръ Христа, которымъ Онъ прокликаетъ тѣхъ, которые осмѣлятся не повѣрить этому «снѣ»? Нигдѣ не найдешь отвѣтилъ я за него, такого изреченія Спасителя; это только можетъ ска-

зять тотъ человѣкъ, который не знаетъ содержанія Евангелія и отъ себя добавляетъ, по своему глубокому невѣжеству, ложныя рѣчи.

Но этотъ выводъ такъ ему не понравился, что онъ съ азартомъ закричалъ: Значить, по вашему, дуракъ писалъ «Сонъ Богородицы»? А вы, значить, больше его знаете, умнѣй его?

Видя, что человѣкъ не на шутку обидѣлся, я отправилъ его домой до болѣе благоприятнаго времени. Тетрадь осталась у меня.

На слѣдующій день онъ, сопровождаемый однимъ изъ обвинителей своихъ въ ереси, явился какъ бы положить конецъ вчерашней бесѣдѣ. Теперь онъ былъ вполне трезвъ и готовъ былъ покорно слушать объ интересующемъ его дѣлѣ. Теперь я подробно рассказалъ ему содержаніе «сна», гдѣ нелѣпо описывается страданіе Христа. Затѣмъ я прочелъ у Евангелиста Маттея о страданіи и смерти Христа (2 ст. 26 гл.—51 ст. 27 гл.) и сравнилъ одно писаніе съ другимъ, при чемъ напомнилъ ему, что въ Св. Евангеліи не говорится, что эти страданія Спасителя видѣла во снѣ Богородица и потомъ передала Сыну своему. Послѣ такого рода бесѣды онъ пришелъ къ тому заключенію, что этотъ «сонъ» есть не что иное, какъ вымышленныя слова какого-нибудь глупца, который и вводитъ въ смущеніе простолюдиновъ, надавая имъ обѣщаній всевозможныхъ. Послѣ этого я предложилъ сжечь эту тетрадь, какъ вещь не нужную и притомъ же приносящую вредъ. Хотя онъ на мое предложеніе, скрѣпя сердце и согласился, но замѣтно было, что ему было жаль разстаться съ этой тетрадкой; почему, когда я поднесъ эту тетрадь къ пламени свѣчи, онъ вдругъ остановилъ меня вопросомъ: что вамъ отъ этого будетъ пользы, если сожжете? «Такъ, значить, тебѣ, возразилъ я, жаль ее стало? Ты опять хочешь дорого оцѣнить эту пустую, бессмысленную книжку? Посмотри, сколько неприятностей произошло чрезъ нее?

Теперь у него происходила внутренняя борьба и онъ, растерявшись, не нашелся сразу, что отвѣтить и на чемъ рѣшить. Наконецъ, послѣ небольшой паузы онъ, овладѣвъ собою, заявилъ: «мнѣ не жаль ее сжечь, но потомъ нечего мнѣ будетъ читать, ибо я въ свободное время ее прочитываю». Чтобы удовлетворить его желанію читать въ

свободное время, я счелъ нужнымъ предложить ему Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ, за что онъ остался благодаренъ. Послѣ этого онъ торжественно воскликнулъ: «ну, жгите ее на моихъ глазахъ, чтобы больше не скорбѣлъ душею». Я поднесъ книжку къ свѣчѣ и сжегъ. Враждующіе послѣ этого примирились.

Г. Поповъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. 1) Отъ Канцеляріи Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго. 2) Отъ Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища. 3) Отъ Ардонскаго Отдѣленія Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4) О перемѣнахъ по службѣ.

Часть неофициальная. 1) Увлеченія юности. 2) Духовное Торжество въ Владикавказской гимназіи. 3) Хроника. 4) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ неофициц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**

