

ЦЕРКОВНАЯ

XXVIII г. изд. ВЪДОМОСТИ, № 51

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

19 декабря

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪВЛЕНІЯМИ.

1915 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ въ 10-й день сего декабря Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Анастасію, епископу Холмскому и Люблинскому, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Государь Императоръ въ 10-й день сего декабря Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи архіепископа Иркутскаго Серафима отъ управленія Иркутскою епархіею на покой.

Государь Императоръ въ 10-й день декабря 1915 года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы настоятелю Давидъ-Гареджійскаго монастыря, Грузинской епархіи, архимандриту Пирру епископомъ Алавердскимъ, четвертымъ викаріемъ Грузинской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископа были произведены въ Петроградѣ.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 16 ноября 1915 года за № 81 по вѣдомству Православнаго Иновѣданія производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ *изъ коллежскихъ въ статскіе советники*: экстраординарный профессоръ Императорской Петроградской духовной академіи Карабиновъ — съ 7-го февраля 1915 г.; инспекторъ классовъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Пороменскій — съ 24-го января 1915 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе советники*: старшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ Трипольскій — съ 11-го іюля 1915 г.; преподаватель Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища Титовъ — съ 1-го октября 1914 г.; *изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные советники*: секретарь Варшавской духовной консисторіи Яновскій — съ 12-го сентября 1915 г.; младшіе столоначальники: Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Барвинокъ — съ 4-го августа 1915 г., Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Изюмовъ — съ 13-го августа 1915 г.; учитель Ладвинской второ-

классной школы, Тверской епархіи, Спиревскій — съ 28-го сентября 1915 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассессоры* — секретари духовныхъ консисторій — Пензенской Мальгиновъ — съ 29-го сентября 1915 г., Саратовской Львовъ — съ 28-го ноября 1914 г.; помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Садовяковъ — съ 20-го іюня 1915 г., учитель церковнаго пѣнія Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища Някольскій — съ 4-го сентября 1912 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: библиотекарь Императорской Петроградской духовной академіи Годоскій — съ 14-го іюня 1911 г.; причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Парвовъ — съ 25-го іюля 1915 г.; *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари*: помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Виноградовъ — съ 28-го мая 1915 г.; исправляющій должность казначея Благовѣщенской духовной консисторіи Катявъ — съ 23-го марта 1915 г.; канцелярскіе чиновники: Канцеляріи Святѣйшаго Синода Кемике — съ 28-го іюня 1915 г., Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Благовѣщенскій — съ 4-го октября 1915 г.; причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Кильдюшевскій — съ 20-го сентября 1915 г.; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: счетный чиновникъ Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства Марчевскій съ 18-го октября 1915 г.; *въ коллежскіе регистраторы* — канцелярскій служитель Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Колчевъ — съ 3-го марта 1915 г.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *надворнаго советника* — доцентъ Императорской Московской духовной академіи, титулярный совѣтникъ

Виноградовъ — со 2-го августа 1914 г.; *коллежскаго ассессора* — помощникъ смотрителя Глазовскаго духовнаго училища Балабавенко — съ 28-го января 1910 г.; *титулярнаго советника* — врачъ при Остаховскомъ духовномъ училищѣ Пиледкій — съ 15-го апрѣля 1909 г., по степени лекаря; *коллежскаго секретаря*: учитель Краснослободскаго духовнаго училища Забурдаевъ — съ 26-го августа 1910 г.; причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Русиновъ — съ 30-го сентября 1915 г., по степени кандидата богословія; *губернскаго секретаря* — причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Уфимцевъ — съ 15-го января 1915 г., по званію дѣйствительнаго студента Императорскаго университета.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 7 декабря 1915 года за № 89 чиновникъ особыхъ порученій V класса при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода коллежскій совѣтникъ Тернавцевъ назначенъ Управляющимъ Петроградской Синодальной Типографіею.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, Высочайшимъ Указомъ на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ даннымъ въ 10-й день декабря сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить священнослужителя экспедиціи особаго назначенія іеромонаха Гербовецкаго Свято-Успенскаго монастыря, Кишиневской епархіи, Августина, за отличную усердную службу и особые труды, понесенные имъ во время военныхъ дѣйствій, къ ордену св. Анны 3-й степени *съ мечами*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. и д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 19-й день ноября сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 14 октября сего года служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: во 2-мъ Кіевскомъ—начальницы Натальи Козицкой, Подольскомъ—учительницы Антонины Креминской, Иркутскомъ—воспитательницы Сусанны Поповой и Полоцкомъ—воспитательницы Анисіи Образской, Анны Квятковской и Юліи Опкоковой Маріинскими знаками отличія безпорочной службы: Козицкой—за XV лѣтъ, Поповой—за XX лѣтъ, Креминской, Квятковской и Опкоковой—за XXV лѣтъ и Образской—за XXX лѣтъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу и д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 10-й день декабря 1915 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на утвержденіе пожалованія Верховнымъ Главнокомандующимъ 9 июля сего года вольнонаемному служащему канцеляріи протопресвитера военнаго и морского духовенства, крестьянину Ивану Зяньеву, за отлично-усердную службу и труды, понесенные имъ во время военныхъ дѣйствій, *серебряной медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Станиславской лентѣ*.

Высочайшія благодарности.

Государю Императору благоугодно было въ 10-й день текущаго декабря, въ Царскомъ Селѣ, на всеподданнѣйше представленномъ Г. и д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода съ выраженіемъ вѣрноподдани-

ческихъ чувствъ по случаю Всемилостивѣйше Его Императорскимъ Величествомъ, въ 6-й день сего декабря, данной на имя Святѣйшаго Синода грамоты по поводу исполнявшагося 50-лѣтія со времени учрежденія Комиссіи для разбора и описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ слѣдующей къ сему докладу исторической запиской: «Пятидесятилѣтіе Высочайше утвержденной Комиссіи по разбору и описанію Архива Святѣйшаго Синода»—Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Высокопреосвященный митрополитъ Московскій Макарій представилъ Государю Императору 100,000 руб., пожертвованныя на военныя нужды Московскимъ Николо-Перервинскимъ монастыремъ, при всеподданнѣйшемъ обращеніи слѣдующаго содержанія:

«Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь! Братія подвиждественнаго мнѣ Николо-Перервинскаго монастыря, въ дни тяжелыхъ испытаній, переживаемыхъ нашей дорогой родиной, желая придти своею посильною помощью дорогому отечеству въ борьбѣ съ коварнымъ и жестокимъ врагомъ, съ общаго своего согласія и благословенія моего, рѣшила пожертвовать на нужды войны изъ монастырскихъ средствъ сто тысячъ (100.000) рублей 4% Государственною рентою.

Всеподданнѣйше представляя вмѣстѣ съ симъ посильную жертву—сто тысячъ руб. 4% Государственною рентою, смиренно повергаю къ подножію Престола Вашего Императорскаго Величества свои и братія названнаго монастыря вѣрноподданичскія чувства и молитвенныя пожеланія: донести до Всемогущія Господа и Заступница усердная—Матерь Господа Всевышняго Вашему Императорскому Величеству, Державному Вождю побѣдоносной Русской

арміи, скорую побѣду и полное сокрушеніе жестокаго и коварнаго врага».

Государю Императору на означенномъ обращеніи митрополита Московскаго, въ 11 день текущаго декабря, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше благоудно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю митрополита Макарія и братію Николо-Перервинскаго монастыря за щедрое пожертвованіе».

* * *

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. испр. долж. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ должности гофмейстера Высочайшаго Двора Волжина, въ 10-й день сего декабря Всемилостивѣйше соизволил на принятіе опечатаннаго нынѣ I тома «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1825 — 1835 г.г.» и повелѣлъ составителю этого тома, начальнику отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода статскому совѣтнику Виноградову объявить благодарность отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 11 декабря 1915 года, за № 10101 о совершеніи въ день Рождества Христова молебствія о дарованіи побѣды Христолюбивому русскому воинству.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 10 декабря 1915 года за № 12024, въ коемъ изложено, что объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 2-го того же декабря за № 9816, по вопросу о совершеніи въ день Рождества Христова молебствія, имѣ, Г. Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора, всепод-

даннѣйше доложено было Государю Императору и Его Императорскому Величеству, въ 10-й день декабря 1915 года, благоудно было Высочайше соизволить, чтобы по примѣру 1914 года и въ нынѣшнемъ году (1915-мъ) въ день Рождества Христова было отправлено молебное пѣніе лишь о дарованіи побѣды Христолюбивому Русскому воинству. Приказали: Объявить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Приходскомъ Листкѣ», къ надлежащему исполненію, что по примѣру 1914 года и въ нынѣшнемъ (1915-мъ) году въ день праздника Рождества Христова, взаимнѣ совершаемаго обычно въ этотъ праздникъ, послѣ Божественной литургіи, благодарственнаго и молебнаго пѣнія Господу Богу по случаю воспоминаемаго въ означенный день изъавленія Церкви и Державы Россійской отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ, должно быть отправлено молебное пѣніе о дарованіи побѣды Христолюбивому Русскому воинству.

—
II. Отъ 11—12 декабря 1915 года за № 10098 о Высочайшемъ соизволеніи на представленіе духовныхъ лицъ къ наградамъ за отличія по обстоятельствамъ военнаго времени, въ установленной для духовенства нормы наградъ и до истеченія требуемыхъ закономъ межунаградныхъ сроковъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 сего декабря за № 12018, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20—24 минувшаго ноября за № 9414 о представленіи духовныхъ лицъ къ наградамъ, за отличія по обстоятельствамъ военнаго времени, въ установленной для духовенства нормы наградъ и до истеченія требуемыхъ закономъ

междунаградныхъ сроковъ, въ 10-й день сего декабря, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволивъ на приведеніе означеннаго опредѣленія въ исполненіе. Справка. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что многіе изъ священнослужителей, помимо исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по приходской службѣ, несутъ нелегкіе труды, вызванныя особыми обстоятельствами текущей войны и признавъ справедливымъ, въ воздаяніе означенныхъ трудовъ, предоставить епархіальнымъ начальствамъ къ предстоящему наградному сроку для священнослужителей—6 мая 1916 года представить къ награжденію тѣхъ священнослужителей, кои оказали особия заслуги на пользу Отечества въ настоящую войну, а также проявили особую любовь и заботливость о нашихъ воинахъ и семействахъ ихъ, внѣ установленной для духовенства нормы наградъ и до истеченія требуемыхъ законами междунаградныхъ сроковъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 20—24-го ноября 1915 года за № 9414 представилъ Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить на сіе, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: Объявленіемъ Высочайшемъ соизволеніи къ исполненію по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» по принятому порядку.

III. Отъ 4—8 декабря 1915 года за № 9924, о незамедлительной отсылкѣ въ Хозяйственное Управление суммъ, поступающихъ по сборамъ въ церквахъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи (по II отд.) о подтвержденіи духовнымъ консисторіямъ и другимъ учреждениямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства о незамедлительной отсылкѣ въ Хозяйственное Управление суммъ, посту-

пающихъ по сборамъ въ церквахъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста. И, по справкѣ, приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6-го июля 1915 года за № 5373, поручено было духовнымъ консисторіямъ и другимъ учреждениямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ коимъ поступаютъ сборы въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, незамедлительно отправлять суммы, предназначающіяся сему обществу, въ Хозяйственное Управление для передачи по принадлежности и имѣть тщательное наблюденіе, чтобы таковыя суммы не скоплялись въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, а отсылались незамедлительно по назначенію. Усматривая внѣ изъ справокъ о суммахъ, дозволевшихъ поступить, согласно полученнымъ Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста сообщеніямъ отъ причтовъ, и о суммахъ, дѣйствительно поступившихъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, что размѣръ не достигнувшей суммы представляется значительнымъ, достигая цифры 600.000 руб., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовнымъ консисторіямъ и другимъ лицамъ духовнаго вѣдомства, къ коимъ поступаютъ сборы въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, о незамедлительной отсылкѣ суммъ, предназначающихся сему обществу, въ Хозяйственное Управление для передачи по принадлежности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, напечатать въ «Приходскомъ Листѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

IV. Отъ 4—8 декабря 1915 г. за № 9947, о необходимости веденія во всѣхъ церквахъ лѣтописей.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали устное предложеніе Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ должности гофмейстера, Всяжана

по содержанію выраженнаго въ Совѣщаніи содокладчиковъ бюджетной комиссіи Государственной Думы по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1916 г. пожеланія о необходимости веденія во всѣхъ церквахъ лѣтописей. Справка: I. Въ 1866 г. Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отчетъ преосвященнаго Оренбургскаго, въ коемъ пресвященныи Варлаамъ, между прочимъ, изъяснялъ о сдѣланномъ имъ по епархіи распоряженіи, чтобы причты всѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквей вели церковныя лѣтописи, со внесеніемъ въ оныя, послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событий, циркулярнымъ указомъ, отъ 12 октября того же 1866 года, о вышеизъясненномъ распоряженіи преосвященнаго Оренбургскаго далъ знать прочимъ епархіальнымъ пресвященнымъ, съ тѣмъ, что не призываютъ ли они возможнымъ и полезнымъ завести во вѣреннѣхъ имъ епархіяхъ подобныя лѣтописи. II. Въ Святѣйшемъ Синодѣ имѣются свѣдѣнія, что во многихъ епархіяхъ лѣтописи при церквахъ ведутся. Приказали: Обсудивъ настоящее предложеніе Г. Испр. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу объ обязательномъ веденіи по всѣмъ православнымъ церквамъ церковныхъ лѣтописей и принимая во вниманіе, что Святѣйшій Синодомъ еще въ 1866 году преподаны были епархіальнымъ начальствамъ указанія о желательности веденія въ церквахъ лѣтописей, и что нынѣ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, въ некоторыхъ епархіяхъ таковыя лѣтописи ведутся. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: во вниманіе къ значенію лѣтописей, которыя, какъ установлено наукою, занимаютъ особое мѣсто и имѣютъ первостепенное значеніе среди источниковъ для исторіи,—поручить епархіальнымъ начальствамъ учинить зависящія распоряженія объ обязательномъ веденіи во всѣхъ церквахъ лѣтописей, о чемъ, для зависящаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать въ «Цер-

ковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Приходскомъ Листѣ».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

V. Отъ 6 ноября—5 декабря 1915 г. за № 9207 постановлено: за усердную службу въ нынѣшнюю войну 1) возвести въ санъ протоіерея священниковъ: 124-го пѣхотнаго Воронежскаго полка Симеона Волосовича, 15-го драгунскаго Перелславскаго полка Валеріана Садикова и Штаба 1-й арміи Леонтія Астахова, 2) наградить: а) *налицею*—протоіерея 27-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Николая Глаголева, б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, священниковъ: 283-го пѣхотнаго Павлоградскаго полка Іоанна Долищинскаго, 9-го Финляндскаго стрѣлковаго полка Сергія Тролцкаго, штатнаго судового священника крейсера «Кагуль» Василія Цветаева, 8-го пѣхотнаго Эстляндскаго полка Владиміра Кедрова, штатнаго судового священника линейнаго корабля «Ростиславъ» Александра Малиновскаго, 4-й бригады Государственнаго ополченія Афинодора Турундаевскаго, 157-го пѣхотнаго Имеретинскаго полка Александра Крючкова, священника полевого Царскосельскаго военносанитарнаго побѣда № 143-й Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Алексія Покровскаго, 182-го полевого запаснаго госпиталя Михаила Корыстина и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности: въ 29-й бригадѣ Государственнаго ополченія Сергія (Ефимова), 48-мъ пѣхотномъ Одесскомъ полку въ Іоанна, во 2-мъ лазаретѣ 19-й пѣхотной дивизіи Евимія, въ Штабѣ 7-й бригады Государственнаго ополченія Макарія (Иванова), въ 345-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ Іова и въ лазаретѣ 1-й Финляндской стрѣлковой дивизіи Иринея и

в) *камлавою* — священниковъ: прикомандированнаго къ 199-му пѣхотному Кронштадтскому полку Аполлинарія Яновскаго, 16-го Финляндскаго стрѣльковаго полка Захарія Штепенко, 1-го лазарета 7-й Сибирской стрѣлковой дивизіи Даніила Недѣвскаго, 2-го Бердичевскаго своднаго госпиталя Павла Зѣтовскаго и 22-го Туркестанскаго стрѣльковаго полка Александра Петрова и 3) преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, — протоіереямъ — 10-го гусарскаго Ингерманландскаго полка Василію Колецкому и Кавалергардскаго Ея Величества Государины Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка Стефану Щербакоскому и священнику 24-й артиллерійской бригады Ѳеодору Забѣлину.

VI. Отъ 2—3 декабря 1915 года за № 9809 постановлено: наградить іеромонаха Троицко-Сергіевой пустыни, Петроградской епархіи, Ювеналія, за особые труды его по сооруженію Николо-Александровскаго храма на Калашниковскомъ проспектѣ, въ Петроградѣ, *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, къ 6 декабря сего въ Теріогахъ, года.

VII. Отъ 18 ноября—4 декабря 1915 года за № 9410 постановлено: за отличію-усердную службу и особые труды въ настоящую войну 1) возвести въ санъ протоіерея священниковъ церкви—Св. Александра Невскаго при Михайловскомъ Артиллерійскомъ училищѣ въ гор. Петроградѣ Іоанна Альбова и Сергіевскаго артиллерійскаго училища въ гор. Одессѣ Ѳеодора Милановскаго и 2) наградить а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, священника Казанскаго, гор. Малоарсланскаго, собора, Калужской епархіи, Николая Кременскаго и б) *камлавою*— священника Крестовоздвиженской цер-

кви гор. Мценска, Орловской епархіи, Александра Святяцкаго и преподавателя Орловской духовной семинаріи священника Григорія Павскаго.

VIII. Отъ 13 ноября—4 декабря 1915 года за № 9252 постановлено: настоятеля церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ г. Чернигова протоіерея Василія Мыславскаго назначить на должность преподавателя латинскаго языка въ Черниговское духовное училище.

IX. Отъ 2—3 декабря 1915 года за № 9796, постановлено: наградить настоятеля Теріокской Казанской церкви, финляндской епархіи, протоіерея Петра Поташева, за выдающіяся заслуги его въ дѣлѣ сооруженія новаго каменнаго храма *намицею*.

X. Отъ 2—5 декабря 1915 года за № 9887 постановлено: 1) протоіерей Принкписа Евгена уволить, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности штатнаго члена Владимірской духовной консисторіи, и 2) назначить на эту должность ключаря Владимірскаго кафедральнаго собора протоіерея Іоанна Взорова.

XI. Отъ 11 декабря 1915 года за № 10091 постановлено: начальницу Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища игуменію Нину уволить отъ занимаемой ею должности, съ помѣщеніемъ въ Балашовскій Спасо-Преображенскій монастырь, Саратовской епархіи.

XII. Отъ 11—14 декабря 1915 года за № 10095 постановлено: настоятеля Шуамтинскаго монастыря архимандрита Нестора перемѣстить на должность настоятеля Моцаметскаго монастыря, Имеретинской епархіи, настоятеля же сего монастыря, архимандрита Дослеса пере-

мѣстить на должность настоятеля Давидь-Гареджійскаго монастыря.

XIII. Отъ 11—12 декабря 1915 года за № 10092 постановлено: начальницу Алатырскаго, Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища Александру Москалевицъ перемѣстить на должность начальницы Калужскаго епархіальнаго женскаго училища.

XIV. Отъ 9—11 декабря 1915 года за № 10063 постановлено: магистра богословія священника Можайскаго Николаевскаго собора Дмитрія Лебедева, избраннаго совѣтомъ Императорской Московской духовной академіи на должность доцента академіи по вакантной кафедрѣ исторіи древней Церкви, утвердить въ означенной должности съ 18-го ноября 1915 года—дня избранія священника Лебедева на эту должность совѣтомъ академіи.

XV. Отъ 9—11 декабря 1915 года за № 10064 постановлено: на вакантную, за смертью архимандрита Нифонта, должность настоятеля Иосифо-Волоколамскаго монастыря Московской епархіи, назначить намѣстника Саввино-Сторожевскаго монастыря той же епархіи архимандрита Илаксентія.

XVI. Отъ 9—11 декабря 1915 года за № 10050 постановлено: наградить ключаря Витебскаго Свято-Николаевскаго кафедральнаго собора священника Виктора Томковица, за отлично-усердную службу и особыя заботы его о нуждахъ бѣженцевъ, *камплавою*.

Приказъ и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 9 декабря 1915 г. за № 46 опре-

дѣляются кандидаты Императорскихъ духовныхъ академій: Петроградской-Абрамовичъ и Кіевской Вороновичъ на должности: первый—преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Полтавскую духовную семинарію и второй—помощника инспектора въ Кашиинскую духовную семинарію, изъ отставныхъ: бывший преподаватель Литовской духовной семинаріи Четыркинъ на должность преподавателя греческаго языка въ Черниговскую духовную семинарію (Вороновичъ съ 9, Четыркинъ съ 13 и Абрамовичъ съ 19 ноября 1915 г.).

Утверждается допущенный къ преподаванію церковнаго пѣнія въ Одесской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ Московской консерваторіи Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества съ дипломомъ на званіе свободного художника Марценко въ должности учителя церковнаго пѣнія въ означенной семинаріи (съ 16 августа 1915 г.).

Перемѣщаются преподаватели Черниговской духовной семинаріи: Преварскій и Кехгиоццо на должности: первый—преподавателя русскаго языка въ штатные классы Кулинскаго духовнаго училища и второй—преподавателя латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Мингрельское духовное училище, преподаватель Черниговскаго духовнаго училища Кочергинъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Астраханскую духовную семинарію; помощникъ инспектора Императорской Московской духовной академіи Сомовъ на должность преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Астраханскую духовную семинарію и помощникъ инспектора Псковской духовной семинаріи Котовъ на должность преподавателя русскаго языка въ Иркутское духовное училище (Кочергинъ съ 10, Котовъ и Преварскій съ 11, Кехгиоццо съ 13 и Сомовъ съ 15 ноября 1915 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Мингрельскаго духовнаго училища Миролюбовъ съ мундиромъ, означенный должности присвоеннымъ; отъ должности: учитель Винницкой церковно-учительской школы Дубчукъ за назначеніемъ его Изюмскимъ, Харьковской епархіи, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ (Дубчукъ съ 1 сентября и Миролюбовъ съ 13 ноября 1915 г.).

Исключается изъ списковъ за смертью преподаватель Полтавской духовной семинаріи Терлецкій (съ 6 ноября 1915 г.).

П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 51

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

19 декабря

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

1915 года.

НА ПОЛѢ ПАСТЫРЕЙ И НА ПОЛѢ БРАНИ.

*И пастыри бышу бдѣще и стрелуще стражу
пощную о стадѣ своемъ. (Лук. 2, 8).*

Святая Церковь сегодня ведетъ насъ въ Святую Землю, въ окрестности Вифлеема, на тѣ благословенныя поля, гдѣ впервые раздались слова небснаго благовѣстника: *не бойтесь, се бо благовѣстую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ: яко родися вамъ днесь Спасъ, Иже есть Христосъ Господь.* Тамъ, на этихъ поляхъ, въ тишинѣ священной ночи Рождества Христова, бодрствовали смиренныя пастыри на стражѣ стады своихъ; должно думать, что не празднословіемъ были они заняты, очень вѣроятно, что они бесѣдовали о томъ, что было такъ близко сердцу всякаго вѣрующаго израильянина въ то время, о чемъ мечтали, да и доселѣ мечтаютъ въ заблужденіи своемъ потомки колѣна Іудова: о желаніемъ пришествіи Мессіи-Избавителя, обѣтованнаго ихъ праотцамъ, пришествіи, точно предудказанномъ въ пророчествѣ Данила о седминахъ. Евреи твердо помнили эти обѣтованія, эти пророчества, и даже

малыя дѣти знали на память тѣ псалмы, въ коихъ Духъ Божій предвозвѣщалъ пришествіе Царя, Сына Давидова: конечно знали ихъ и пастыри Вифлеемскіе. И вотъ, какъ бы въ отвѣтъ на ихъ мечты, на ихъ сердечныя томленія, слава Господня осіяваетъ ихъ, и ангелъ Божій благовѣствуетъ имъ, что настала часъ исполненія этихъ завѣтныхъ мечтаній, что вотъ тутъ, недалеко, во градѣ Давидовѣ уже родился обѣтованный Сынъ Давидовъ, Спасъ Христосъ Господь... Знаю,—какъ бы такъ говоритъ ангелъ Божій, знаю, что сердце ваше трепещетъ желаніемъ видѣть Его, поклониться Ему. Вы желаете узнать: какъ и гдѣ найти Его въ этомъ, столь переполненномъ по случаю переписи городѣ?—*Се вамъ знаменіе: не ищите Его въ роскошныхъ палатахъ,—идите въ знакомый вамъ вертепъ, куда вы загоняете свои стада въ непогоду, тамъ—обрѣщете Младенца повита, лежащаго въ ясляхъ...* Нужно ли говорить, какою

радостью вострепенали простыя сердца смиреннѣхъ пастырей при этомъ благовѣстїи? Но еще не успѣли они притти въ себя отъ изумленія и восторга, какъ вдругъ—*бысть со ангеломъ множество вой небесныхъ, хвалницъ Бога, и весь этотъ хоръ пѣвцовъ безплотныхъ воспѣвалъ чудную пѣснь Творцу: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣкъхъ благоволеніе!*

Прости намъ, возлюбленная мати наша, Церковь Христова: наше сердце и сегодня влечетъ насъ отъ мирныхъ полей вилеемскихъ на поля браней жестокихъ, отъ благочестивыхъ пастырей, стерегущихъ стражу ношную о стадѣ безсловесныхъ овецъ, къ нашимъ воинамъ христіолюбивымъ, бодрствующимъ въ окопахъ своихъ на стражѣ родной православной Русской земли!

О нихъ и сегодня, какъ и всегда, несетъ молитва къ Аглицу Божию, кротко почивающему въ ясляхъ Вилеемскихъ и присно побѣждающему льва и змія лукаваго, несетъ со всѣхъ концовъ родной земли молитва матери нашей Церкви и ея служителей, молитва ихъ присныхъ, ихъ матерей и отцовъ, ихъ женъ и дѣтей, молитва всего народа православнаго. Для насъ наступаетъ праздникъ мира и Божїа благоволенія, а они, Богомъ призваные наши защитники, вотъ уже полтора года не имѣютъ покоя, своею богатырской грудью, какъ стальнымъ щитомъ, отражая лютаго врага отъ предѣловъ Руси родной. Что они переживаютъ? Чѣмъ поддерживаютъ свой геройскій духъ? Что укрѣпляетъ ихъ въ великомъ, сверхчелоуѣческомъ подвигѣ? Что согрѣваетъ ихъ душу въ холодныхъ окопахъ?..

Молитва и покаяніе, возлюбленные братья! Это не мое слово, это отвѣтъ самыхъ воиновъ нашихъ Христіолюбивыхъ, отвѣтъ, который несетъ къ намъ изъ ихъ окоповъ, о чемъ свидѣлствуютъ и ихъ раненые солдаты, и пастыри ихъ, военные священники, и люди, приходившіе въ близкое съ ними соприкосновеніе тамъ, на поляхъ битвъ...

Вотъ что говорятъ и ишутъ воины

наши: мы думаемъ о родной сторонѣ, ждемъ каждую минуту смерти, каемся и молимся. Родители намъ вспоминаются, чувствуемъ ихъ совѣты и благословенія. Вспоминается прожитая жизнь, дѣтство, все прошлое. Какъ и чему учили отецъ съ матерью, какъ жили добрые люди. Какъ иногда грѣшники чрезъ покаяніе дѣлались праведными и святыми. Ясно видишь свои житейскія грубости, ошибки, грѣхи, безпутную жизнь. Хочется избавиться отъ безпутства, очиститься отъ сѣверны, стать хорошимъ челоуѣкомъ. Летитъ снарядъ, прикроеть, и на тотъ свѣтъ пойдешь. Стараешься, чтобы Богъ очистилъ, не лишилъ царства небеснаго. Богъ все на умѣ. Иные клянутся: не буду врать, того-то не буду дѣлать, не буду пьянствовать, не стану курить, иные сразу тутъ же и бросаютъ, больше не курятъ. Общаются слушаться отца и матери, молятся чаще Богу, сходять къ какому-нибудь угоднику пѣшкомъ, дать пожертвованіе на хорошее дѣло, оставить лѣнь, бранныя слова, бросить грѣшную жизнь... «Порою, рассказываетъ одинъ воинъ, въ забытїи, слышишь, какъ причитываетъ родимая матушка, плачетъ жена, родня, долго онѣ просили, молили: служить вѣрой, правдой Государю Царю Вѣлму, молиться Господу Богу да каяться въ тяжкихъ грѣхахъ, помнить родъ-племя родимое, да великіе завѣты отцовскіе». «Война къ покаянію подводитъ, говоритъ другой воинъ: «я помню теперь Бога и каждое утро благословляюсь и молюсь, чтобы миръ былъ хорошъ, чтобы превъсыло въ нашу сторону»...

Восниие священники говорятъ, что стобитъ притти въ окопъ и предложить: не желаетъ ли кто поисповѣдаться?—какъ желаніе заявляютъ всѣ православные воины. И каются, каются иногда въ такихъ грѣхахъ, какіе у интеллигентовъ нашихъ и за грѣхъ не считаются. Просить у Бога милости, чтобы остаться въ живыхъ, дабы, вернувшись домой, начать новую, добрую жизнь, но въ то же время и всецѣло отдають себя въ

руки Божіи, готовятся къ непостыдной смерти. Въ своихъ письмахъ иногда задають дѣтскія-простые вопросы: что лучше: быть убиту въ окнахъ, или во время приступа, съ оружіемъ въ рукахъ? А есть и такіе рабы Божіи, которые спрашиваютъ о томъ, какъ исполнять заповѣди апостольскую: непрестанно молитесь?

Богъ зоветъ насъ къ покаянію огнемъ искушеній. Въ послѣдніе годы, подъ вѣдѣніемъ безумныхъ толковъ о разныхъ свободахъ, народъ нашъ, особенно молодежь, духовно ослабѣлъ, распустился, отсталъ отъ матери - Церкви, сталъ забывать Бога. Пьянство, распутство, грабежи, насилие стали позорить русскую жизнь. Преступность страшно стала возрастать, и нашей, нѣкогда святой, а нынѣ много прегрѣшившей Руси грозилъ опасность гибели. Богъ попустилъ, какъ бурю и грозу, страшную войну и вотъ этотъ народъ, въ лицѣ своихъ воиновъ, этого цвѣта народнаго, на поляхъ битвъ видятъ себя грѣшникомъ предъ суломъ Божиимъ... Смерть похищаетъ одну жертву за другою и косятъ иногда людей, какъ косарь траву. Не спрячешься, не убѣжишь. И въ нашихъ войнахъ просынается православная совѣсть, и отвращается его сердце отъ того смрада грѣховнаго, въ который втянули его разная свободы, и кается онъ Богу за весь народъ, и несетъ Богу, какъ жертву чистую, покаяніемъ очищенную, душу свою на алтарь Отечества, умирая, или же готовый умереть за вѣру православную, за Царя Боговѣчнаго, за всю Русь-матушку родимую. Русскій человѣкъ знаетъ свои грѣхи, сознаетъ ихъ: грянули громы Божіи, и онъ кается, смиренно молить Бога о прощеніи... И впереди всего народа ваши воины христіановѣдые, они поняли грозу Божію, они обратили къ Богу свое кающееся сердце: и намъ, братіе, непростительно будетъ, если не послѣдуемъ ихъ примѣру, если не пойдемъ къ нимъ на помощь — нашимъ покаяніемъ, нашимъ исправленіемъ жизни! Они тамъ, на поляхъ брани,

умирають за насъ: а мы, по крайней мѣрѣ, очистимъ себя отъ скверны грѣховныхъ, чтобъ чистою совѣстью принести къ яслимъ Христовымъ свое кающееся сердце и просить Божественнаго Младенца: да испослетъ Онъ побѣду и одолѣніе на супостаты, да водворитъ миръ на землѣ, да воззритъ на всѣхъ лютей страждущихъ и смиритъ враговъ Своей Церкви и нашего роднаго народа! Аминь.

Архіепископъ Никонъ.

ПЕРЕЖИТКИ ЯЗЫЧЕСТВА 1).

Въ посланіи къ Колоссянамъ, изъ котораго чтенія мы слышимъ во храмѣ въ недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ, св. ап. Павелъ убѣждаетъ христіанъ, такъ сказать, отмежеваться, ясно и рѣзко отдѣлиться намъ отъ еврейства, — въ томъ, что было въ немъ временнаго, національнаго и обрядоваго, имѣвшаго значеніе только прообразовательное, — такъ особенно отъ язычества съ его философій, обоготворившей тварь, съ его жизнью, всецѣло подчиненной матеріи, насквозь пропитанной ядомъ себялюбія, чувственности и гордыни. «Умертвите земные члены ваши: блудъ, нечистоту, страсть, злую похоть, *любостыжаніе, которое есть идолослуженіе*, въ которыхъ и вы нѣкогда обращались, когда жили между ними», т. е. между язычниками, этими «сынами противленія» (Кол. III, 5 и далѣе). Не разъ и въ другихъ посланіяхъ апостоль въпоминаетъ христіанамъ объ ихъ призваніи и высокомъ назначеніи: «будьте святы, какъ святы Господь Богъ вашъ» (Еф. I, 4; срави. I Петр. I, 15—16). Надобно знать и помнить, что по библейскому слововыраженію и пониманію, Богъ есть Святъ — по-еврейски *кадомъ*, — прежде всего въ смыслѣ полной зависимости отъ міра, который есть Его твореніе, который не совѣченъ Богу, не огра-

1) Поученіе въ недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ.

ничиваетъ Его, не составляетъ какъ бы части Божества и самъ не есть нѣчто божественное,—какъ жемудрствовала о семъ языческая философія, покоившаяся на языческой религии, обоготворившей природу. Поэтому-то и выводъ апостольскаго ученія по отношенію къ христіанамъ такой: втакъ, выйдите, отдѣлитесь отъ среды ихъ, и къ нечистотѣ не прикасайтесь, ибо вы народъ святой, т. е. выдѣленный для Бога (сравни 2 Кор. VI, 17).

Имѣютъ ли отношеніе и примѣненіе эти призывы апостольскіе къ намъ, къ нашему времени? Лично мы не были язычниками, у насъ нѣтъ идоловъ и кумировъ, которымъ бы мы воздавали по-язычески божеское поклоненіе. Но предки наши были язычниками. Но язычество есть старая болѣзнь человечества, которая, подобно перенесенному тяжелому недугу въ тѣлѣ, и послѣ излеченія еще долго даетъ себя знать, долго напоминаетъ о себѣ болѣзненными ощущеніями и слабостью. Пережитки язычества остаются въ жизни, остаются въ нравахъ, остаются въ вѣрованіяхъ народныхъ,—увы, остаются и въ научномъ міровоззрѣніи, въ общественномъ укладѣ, въ религіозныхъ представленіяхъ. Поэтому-то и можно и должно намъ поставить вопросъ: есть ли язычество въ нашей жизни, и въ чемъ оно?

Что такое язычество?

Оно есть помяреніе, извращеніе, искаженіе человѣческаго духа, который обращаетъ свое религіозное сознаніе отъ единства къ множественности, отъ Бога къ твари, отъ духа къ матеріи. Откуда язычество? Отъ грѣха. Такъ оно явилось въ исторіи; оно и должно было само собою появиться послѣ того, какъ человѣкъ въ грѣхопадѣніи подчинился своей чувственной природѣ и на мѣсто воли Божіей поставилъ волю, которая казалась ему своею, а на дѣлѣ оказалось волею дьявола-искусителя. Итакъ, если и послѣ искупленія, совершеннаго Христомъ Спасителемъ, но воспринимаемаго человѣкомъ вольною волею, вѣрою и любовію,—еще царствуетъ грѣхъ

въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ (Римл. VI, 12), то ясно, что въ насъ есть тогда самая благоприятная почва для того, чтобы гнѣздилося и оставалось въ насъ въ пагубныхъ пережиткахъ своихъ язычество. Вотъ почему и апостоль такъ осуждаетъ любостыжаніе которое по преимуществу есть привязанность и рабское подчиненіе матеріальному міру, а вмѣстѣ съ тѣмъ, непримѣтно переходя въ область душевныхъ состояній, заставляетъ и духъ рабствовать предъ матеріей; оно есть, по слову апостола, идолослуженіе, т. е. язычество для христіанина. Иисусъ Христосъ пришелъ и спасъ «всею мя человѣка», говоритъ пѣснь церковная. Поэтому нельзя ссылаться на то, что Онъ просвѣтилъ умъ намъ познаніемъ Бога и тѣмъ избавилъ насъ отъ идолопоклонства: умъ еще не все въ человѣкѣ, и самое идолопоклонство предъ разсудкомъ, которымъ страдаетъ наше время, есть уже язычество; сердце и при просвѣщеніи ума истинною можетъ любить ложь, привязываться къ міру, впадать въ злобу; воля можетъ и при большомъ умѣ идти за страстями. Величайшіе грѣшники и фанатическіе язычники вовсе не были самыми глупыми по уму людьми... Но и самый умъ человѣка при высокомъ развитіи и даже при отвлеченномъ признаніи христіанской истины можетъ впадать въ тонкіе и поэтому очень опасные виды язычества.

Въ чемъ же мы теперь отмѣтимъ и укажемъ пережитки язычества?

Въ области теоретическихъ воззрѣній, соприсасающихся всегда съ вопросами вѣры, современные люди по-язычески имѣютъ неправильное отношеніе къ міру окружающему, къ природѣ, которая признается и прославляется часто въ восторженныхъ выраженіяхъ, какъ «божественная» и «всесильная». «Природа или Богъ, Богъ или природа,—это философское (пантеистическое) положеніе такъ или иначе, сознательно или бессознательно исповѣдуется современными образованными людьми, вносится въ школу, проходитъ по всей литературѣ, отражается

на современномъ мировоззрѣніи. Природа, какъ самодовлѣющая цѣль, природа, какъ нечто безусловно данное, природа, какъ источникъ закона, повелительница и царица жизни—вотъ основа разсужденій, которыя мы такъ часто теперь слышимъ. Когда говорятъ о ея всемогуществѣ, когда безъ конца повторяютъ фразы о вѣчныхъ и неизмѣнныхъ ея законахъ, безъ упоминанія и мысли о Законодателѣ, когда утверждаютъ, что вся, рѣшительно вся жизнь человѣка есть только продуктъ физическихъ законовъ, а духъ есть только ихъ превращеніе и видоизмѣненіе, когда все сводятъ къ экономикѣ, а экономику къ матеріи, то все это не иное что, какъ то же прикрытое и видоизмѣненное язычество и языческое идолопоклонство предъ «святою» натурою, предъ «святою плотью», какъ привыкли и любятъ теперь выражаться многие современные писатели—«властители думъ» нашихъ современниковъ, образованныхъ и чаще всего полуобразованныхъ.

Рядомъ съ такимъ идоломъ современности стоитъ и другой: самъ человѣкъ съ его умомъ и побѣдами надъ мертвыми силами матеріи. Пусть не подумаетъ кто, что здѣсь мы впадаемъ въ противорѣчіе. Вѣдь и язычество послѣ обоготворенія камней, явленій и предметовъ природы, послѣ поклоненія огню, бурѣ, потомъ животнымъ, звѣздамъ и проч.—на высшихъ ступеняхъ своего развитія обоготворило самого человѣка, его силы и надѣлило измышленныхъ боговъ Олимпа человѣческими свойствами. Когда теперь мы слышимъ и читаемъ гимны величію человѣка, покорившаго себѣ воздухъ, землю, океаны и подземный міръ, когда при этомъ мы не слышимъ упоминанія ни о грѣховной слабости человѣка, ни о Богѣ—Творцѣ его, Промыслителѣ, Спасителѣ и Вѣчномъ Источникѣ блаженства въ загробномъ бытіи, послѣ суда надъ человѣкомъ—это опять языческой гумирь, опять старый путь божорчества, опять безумныя порыванія къ

сатанинскому обѣщанію—будете, яко боги... И вотъ плодъ такого идолопоклонства—модернизмъ или современное желаніе и стремленіе поставить въ царственное положеніе такъ называемое «научное мировоззрѣніе», которому необходимо подчинить и религію вообще, и христіанство въ частности. Появившіяся и установившіяся на Западѣ модернизмъ въ самыхъ разнообразныхъ видахъ и влияніяхъ, пока еще частично, а не въ цѣлой и объединенной системѣ, замѣчается и у насъ въ Россіи. Такъ вѣра, истина, даже Божественное Откровеніе становится чѣмъ-то условнымъ и приводятся въ подчиненіе человѣческому разуму... Развѣ христіанину не слѣдовало бы поступить и мыслить наоборотъ? Развѣ здѣсь не самое откровенное идолопоклонство?

Казалось бы, при такой гордынѣ и самовлюбленности человѣкъ уже будетъ чувствовать себя царемъ міра, совершенно свободнымъ отъ всякихъ страховъ и ужасовъ жизни и смерти, счастливейшимъ изъ вѣхъ тварей.

Но и здѣсь сказалось повтореніе древняго язычества—въ религіи наблюдается только страхъ предъ Божествомъ безъ любви къ Нему, видно забвеніе словъ апостольскихъ о томъ, что страха нѣтъ въ любви, но совершенная любовь вонъ изгоняетъ всякій страхъ (1 Іоанн. IV, 18), чувствуется и видится то, что роднитъ человѣка съ дьяволомъ, что совершенно естественно должно произойти при отрицаніи грѣха и искупленія—и бѣсы вѣруютъ, и *трепещутъ* (Іак. II, 19). Вѣра также не даетъ счастья.

Видится и языческой, ужасающей страхъ предъ смертію. Древній языческой міръ вѣрилъ и утверждалъ, что лучше быть на землѣ живыхъ послѣднимъ свинопасомъ, чѣмъ царемъ въ царствѣ тѣней (мертвыхъ), (Гомеръ «Одиссея») и поэтому судорожно цѣплялся за жизнь земную: въ наше время, повидимому, христіанскій поэтъ, котораго изучаютъ въ школахъ и на про-

изведеніяхъ котораго воспитываются, въ стихотвореніи о смерти увѣраетъ: «И въ жизни той меня она пробудитъ, гдѣ, можетъ быть, невѣдома печаль, но жизни сей печальной жаль мнѣ будетъ, да, жаль»... А социализмъ, это уже чисто языческое явленіе современности, на томъ и строить всѣ свои выводы, что никакой жизни будущей нѣтъ, что жизнь дана однажды и только на землѣ, и поэтому ее нужно прожить полно и счастливо въ смыслѣ обладанія матеріальными благами, «устроить царство небесное на землѣ» безъ «гнилыхъ» повѣрій о царствѣ иномъ, дѣйствительно открытомъ на небѣ... Социализмъ сказалъ послѣднее слово въ области пережитковъ язычества въ теоретической области и показалъ, какъ неизбежно она отражается и на практическомъ устроеніи жизни,—разумѣетъ и нравственное освѣщеніе ея.

Отмѣтимъ и здѣсь тѣ же пережитки язычества.

Когда утверждаютъ, что сила выше права и даже есть источникъ права, то это есть полное отрицаніе христіанства. Но развѣ одинъ Вильгельмъ провозгласилъ это исповѣданіе? Развѣ это новость? Онъ теперь только болѣе дерзкій и наглый выразитель такого исповѣданія. Но всякая революція, всякая борьба съ властью и изъза власти, всякое нарушеніе долга, всякая политическая такъ называемая оппозиція, всякая политическая игра—все это живетъ языческимъ упованіемъ и воззрѣніемъ, что одна сила даетъ право, и, въ концѣ концовъ, есть единственный законодатель и вершитель судебъ царствъ и народовъ...

Извѣстно, что язычество, какъ религія, не учило нравственности; отъ жрецовъ не требовали и не ждали разрѣшенія нравственныхъ вопросовъ, не требовали и нравственной жизни; жрецы исключительно заняты были совершеніемъ обрядовъ, гаданіемъ по полету птицъ, по внутренностямъ животныхъ и т. п. Итакъ, источникомъ нравственныхъ ученій было не от-

кровеніе воли Бога, а волеизъявленіе самого человѣка. Оттого нравственность опредѣляли и указывали мыслители, философы, писатели, а не служители религіи. Оттого провѣрку голоса совѣсти, опредѣленіемъ нравственнаго и безнравственнаго, за отсутствіемъ авторитета Божественнаго Откровенія, было условное согласіе большинства людей, принятый обычай, принятая на время мнѣнія. Оттого вѣчныхъ и неизмѣнныхъ нормъ нравственности не могло быть въ язычествѣ. Оттого нравственность была тамъ чѣмъ то условнымъ и всецѣло утверждалась только на соображеніяхъ удовольствія и выгоды.

Теперь сравните современныя воззрѣнія на нравственность. Социализмъ учитъ, что все въ жизни человѣка поконится «на экономическомъ фундаментѣ», т. е. именно на началѣ выгоды и пользы, а нравственные понятія и ученія являются будто бы только «идеологической надстройкою» надъ экономическимъ фундаментомъ человѣческой жизни. Тотъ же социализмъ (Лассаль) поучаетъ, что «нравственное есть соотвѣтствіе съ всеобщимъ», что «нравственность капиталиста и нравственность пролетарія» далеко не одно и то же. Это идолопоклонство предъ «всеобщимъ» ярко проявляется въ той вѣрѣ въ непогрѣшимость большинства, котораю теперь въ сущности и управляется вся общественная и государственная жизнь. О грѣхѣ первородномъ, исклѣзившемъ нравственное сознание и нравственные силы человѣчества, современная наука совершенно умалчиваетъ, и опираясь на вѣру во всемогущество человѣка, безъ конца повторяетъ почти всѣми теперь раздѣляемую мысль о томъ, что для нравственнаго развитія людей и для освобожденія ихъ отъ пороковъ и преступленій нужно только одно условіе—просвѣщеніе ума... Въ этомъ отношеніи даже древніе языческіе мыслители имѣли болѣе проницательности и пониманія человѣческой природы¹⁾, утвер-

¹⁾ Ср. Платонъ, Софокль, Пидеронъ, Сенека, Герадій. Общій голосъ ихъ: Nam vitium pemo vine nascitur. Horac. Sat. 1, 3, 68.

ждая, что человекъ рождается во грѣхѣ. Итакъ, въ области нравственныхъ воззрѣній не стоятъ ли предъ нами ясно пережитки язычества повсюду? Нужно ли говорить, что прославляемое нынѣ себязлюбіе, какъ «здоровая основа» жизни и, даже по Толстому, «естественное», слѣдовательно, законное явленіе, и вытекающія отсюда слѣдствія: чувственность въ области жизни тѣла и гордыня въ области духа,—нужно ли говорить, что все это есть цѣлкомъ возстановленное языческое воззрѣніе?

И если такъ, если гордыня пропитываетъ всѣ современные «добродѣтели», то развѣ не въ правѣ мы назвать ихъ съ христіанской точки зрѣнія тѣмъ, чѣмъ называлъ ихъ глубокой мыслитель блаженный Августинъ: блестящими пороками? Здѣсь и вырастаетъ та нравственная самоувѣренность, то преклоненіе предъ своею «честностью», «корректностью», соответствіемъ «общественной этикѣ»,—все то, что такъ ходитъ и мертвитъ теперь жизнь, опустошаетъ душу и служитъ предвѣстникомъ какой то мировой катастрофы, нравственнаго вырожденія, печальной и устрашающей образъ котораго мы видимъ теперь въ лицѣ Вильгельма и его тевтонскихъ полчищъ, этихъ поистинѣ «образованныхъ варваровъ»...

Всѣ сознаютъ, что современная война во многомъ насъ разочаровала, много върваній и воззрѣній поколебала, многому научила. Однако, сильно еще язычество въ нравственныхъ воззрѣніяхъ современности, если и доселѣ мы не понимаемъ, что не одна «общественная дезорганизация» и техническая отсталость являются предметами заботливости нашей послѣ уроковъ настоящей страшной войны. Мы еще—язычники, если въ общественной жизни будемъ и жалаемъ умножать только матеріальныя цѣнности и организацію, а не духовныя цѣнности прежде всего и выше всего, какъ первенство и смыслъ всякихъ иныхъ приобретений жизни. Мы еще язычники, если государство не поставляемъ нравственныхъ

христіанскихъ задачъ и сводимъ его, подобно древнему Риму или современной Германіи, только къ силѣ и насилию.

Итакъ, умертвите земные члены ваши, скажемъ мы словами апостола. Пересмотрите,—будьте внимательны, будьте осторожны,—пересмотрите ваши воззрѣнія вы, образованные люди, вы, руководители жизни, вы, дѣятели семьи, школы, общества, государства,—и выбросьте все то, что было у древнихъ язычниковъ: выйдите изъ среды ихъ и къ нечистотѣ не прикасайтесь. Какъ бы мы ни смотрѣли на христіанство, все же отъ его свѣта возвращаться во тьму издохшаго язычества—плохой прогрессъ! Сія есть побѣда, побѣдившая міръ въра наша! (1 Иоанн. V, 4). Аминь.

Прот. І. Восторговъ.



ВНИМАЙТЕ СЕБЯ И СВОЕМУ СТАДУ ¹⁾).

IX.

Неложно слово Богооткровеннаго ученія, и его нужно всегда помнить. Особенно же теперь. Дни лукавы, и весь міръ ходитъ среди страшныхъ опасностей. Остолпила сила вражья, и почти не стало слышно слова Божія и ученія и наставленія учителей, наставниковъ и пастырей. Замкнулся было кругъ человѣческаго вѣдѣнія и дѣланія предѣлами одной только земли, одной только цѣли земного благополучія. Но вотъ раздался страшный ударъ грома Божія, раздался онъ надъ главою человечества, и молнии испытаній, ниспосылаемыхъ Господомъ Богомъ, прорѣзали сгустившую тьму человѣческой гордыни, освѣтили для многихъ въ мгновеніе ока все добро и зло текущей человѣческой жизни. Лукавство дней обнаруживается все болѣе и болѣе, опасности хожденія людей въ міръ семъ обнажаются все яснѣе. Остается ожидать, что вслѣдъ за этимъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 50 «Церк. Вѣд.».

явятся и необходимая мудрость, и необходимы нравственныя силы для борьбы со зломъ и для насажденія и укрѣпленія добра.

Неволью взоры всего православнаго міра обращаются къ православному же пастырству. И уста сами собою говорятъ: внимайте пастыри душъ человѣческихъ, себѣ, внимайте и врученному вамъ стаду. Внимайте, съ тѣмъ болѣшимъ усердіемъ и напряженностію мысли и чувства, что настали времена и тяжкія, и въ то же время благоприятныя для сѣянія сѣмянъ добра, настало во всей и для всѣхъ ясности страдное время. Поле для сѣянія — обширно, нужны мудрые, искусные сѣятели. А сѣмя давнымъ-давно дано. Берите его съ усердіемъ и щедрою дланью, со тщаніемъ разсѣвайте. Почва—души людскія насыщены влагою; горе, скорби, лишенія, сомнѣнія, разочарованія,—все вмѣстѣ раскрыло сердце человѣческое, очи и уши духовныя къ воспріятію добраго наущенія.

Внимайте же себѣ. Это прежде всего и больше всего. Нужно провѣрить свои богатства духовныя, нужно заботливо заглянуть въ тайники души своей и осмотрѣть, нѣтъ ли нищеты въ ней, нѣтъ ли оскудѣнія тѣхъ даровъ духовной жизни, безъ которой невозможна никакая дѣятельность на нивѣ Господней. Вслушайтесь въ голосъ суровой и страшной современности. Призовите на память и былые дни великихъ испытаній, ниспосылавшихся Господомъ на люди Своя. И услышите, и увидите въ этой общеміровой скорби, среди всѣхъ этихъ тяжкихъ переживаній именно то, что всего важнѣе для пастыря-сѣятеля, для руководителя духовной жизни людей. Вспоминаются слова Пилата, тоже вѣдь вырвавшіяся во времена всеобщаго разложенія, великихъ сомнѣній и исканій, — слова, обращенныя къ Спасителю: *что есть истина?* Господь не далъ словеснаго въ тотъ же часъ отвѣта вопрошателю, не вѣрующему, что есть на свѣтѣ какая-либо непоколебимая и вѣчная истина, но въ

то же время, какъ и весь изнывающій отъ грѣха и невѣрія міръ, невольно искавшему и жаждавшему этой истины. Для насъ, для всѣхъ людей эта истина дана, она открыта, она извѣстна. Но люди въ слѣдствіе своей грѣховности нерѣдко забываютъ ее, затмеваютъ ее своими измышленіями и въ концѣ концовъ затериваютъ это сокровище, и затерявши, сами теряются въ лабиринтѣ житейской суеты и среди созданныхъ вольнымъ разумомъ разнообразныхъ и неопредѣленныхъ путей. Оказывается, теперь, какъ не разъ прежде,— что какъ бы люди много ни приобрѣли знаній и вещественныхъ богатствъ, какъ бы, повидимому, ни улучшалась жизнь во всѣхъ ея областяхъ,—все превращается въ суету, все обезцѣняется, если это все, иногда съ величайшимъ трудомъ и страданіями приобретенное, не одмодотворено словомъ Божиимъ, не приукрашено дарами Духа Святаго, если надъ всѣмъ этимъ не царитъ и не руководитъ вѣчная истина. Оказывается,—велика, увлекателенъ міръ вѣщныхъ явленій, и въ немъ много пища и для духовной жизни человѣка. Но неизмѣримо выше, обильнѣе по заключающимся въ немъ благамъ міръ духовный, міръ мысли, чувства и воли, воспитанныхъ и руководимыхъ исключительно Божественною истиною, заповѣдями Того, Кого съ недоувѣріемъ и даже, быть можетъ, съ насмѣшкою горькой спрашивали—что есть истина. Въ словѣ Божиимъ, въ Св. Евангеліи и Апостольскихъ писаніяхъ,—такъ часто людьми забываемыхъ,—все сказано, все необходимое для жизни указано,— именно для жизни, а не для прозябанія, именно для жизни, а не для безцѣнной, хотя и сложной и мятущейся суеты. Вотъ и теперь—гордое всѣми созданіями своего ума челоувѣчество стоитъ обнаженнымъ отъ всего того, чѣмъ гордилось. Гдѣ наука, смиряющая въ челоувѣкѣ звѣря, гдѣ гуманность, умягчающая челоувѣческую совѣсть, гдѣ законы и ихъ сила, руководящая челоувѣческими отношеніями? Все по-

прано, все осквернено, и главное—все остается бесплоднымъ и не даетъ для человѣка ни утѣшенія, ни надежды, ни примиренія. Сколько труда положено, чтобы жизнь человѣческую облагородить, сдѣлать ее и приятною, и возвышенною и удовлетворяющею запросы и исканія человѣческаго духа. И все оказалось суетой при первомъ же серьезномъ испытаніи. А раньше, до этого испытанія—развѣ не тою же суетой вся современная жизнь со всеми ея утѣхами казалась для многихъ-многихъ людей? Все вѣдь знаютъ, какъ участились—было самоубійства среди людей разныхъ классовъ и воспитанія. Очевидно, эпидемія самоубійствъ, бездѣльныхъ, бессмысленныхъ убійствъ могла появиться только тамъ, гдѣ жизнь не давала необходимыхъ точекъ опоры, не владела въ руки мятущихся, сомнѣвающихся, страждущихъ необходимаго оружія для самозащиты. И страшный выходъ изъ житейскаго лабиринта для такихъ лицъ въ самоубійствѣ былъ неизбеженъ, ибо эти мятущіеся, сомнѣвающіеся и страждущіе; какъ и все современное, просвѣщенное человѣчество не слышало уже словъ Господнихъ—*заповѣдь новую даю вамъ, не слышало и Его призыва—приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, не знало, что для жизни безусловно необходимы три сія—вѣра, надежда и любовь, не знало міра духовнаго, міра и царства Христова. Начало и конецъ жизни полагались только тутъ, на землѣ, теченіе жизни исчерпывалось только малымъ количествомъ лѣтъ. Вотъ почему для многихъ и неудачи жизни оказывались непереносимыми, и дѣятельность жизни не важной, и не интересной, и не нужной. Вотъ почему и теперь озвѣрѣвшій образованнѣйшій народъ, воспитанный только на началахъ самолюбія и гордости, все почелъ за ничто, даже то, предъ чѣмъ самъ только что преклонялся. Что есть истина? Что есть добро? Что есть правда, законъ, грѣхъ и отвѣтственность за него? Все—ничто предъ вскорыленнымъ и вспоеннымъ гордостью и*

себялюбіемъ *Я*. Такъ думали и такъ жили не одни нѣмцы. А вотъ, когда гроза то разразилась,—всѣ, кому больно стало, кто почувствовалъ нужду въ крѣпкой и непоколебимой опорѣ и дѣйствительномъ утѣшеніи и примиреніи и съ самимъ собою и требованіями внутренняго и вѣшняго долга, всѣ обратились туда, гдѣ ни одна черта никогда не колебалась и не исчезала, гдѣ стояла и стоитъ непоколебимо вѣчная истина, указующая пути правды для жизни человѣческой.

Не трудно понять теперь, какъ, значить, высоко то служеніе человѣчеству, которое все направлено къ одной единой цѣли—вѣщать міру истину вѣчную, насаждать правду Божію въ сердцахъ людскихъ и постоянно и не молчно призывать людей къ Богу отъ этой земли, отъ этихъ скоро преходящихъ явленій къ міру духовному—вѣчному. Величіе и плодотворность пастырскаго служенія, всегда для вдумчивыхъ людей ясныя, особенно ярко освѣщаются огнемъ испытаній. Въ эти времена, когда все горитъ, все и погибаетъ, какъ огнепальная, но не сгораемая кушана стоитъ среди саморазрушающагося міра истина Божественная, Богооткровенное ученіе. Въ эти времена тяжкихъ потрясеній, когда никто и нигдѣ не видитъ всеукрѣпляющей и самонужнѣйшей дѣятельности,—пастырское служеніе Богу и людямъ на основахъ Божественной любви, служеніе въ духѣ и истинѣ и является свѣтлымъ убѣжищемъ, куда взоры всѣхъ страждущихъ съ надеждою направляются. Хранители и сѣятели истины неизблемой, — пастыри Церкви Христовой всегда и особенно въ дни мировыхъ испытаній и скорбей и должны дѣломъ и словомъ своимъ сказать міру то слово и указать то дѣло, которыя одни только могутъ спасти людей отъ отчаянія и окончательной гибели. Во дни былые на Руси Святой, когда она, попираемая врагами,—и половцами съ печенѣгами, и татарами съ другими инородцами, и поляками съ своими русскими же ворами и

смутьянами, и французами съ двенадцатью языками, видимо для всего міра погибала,—на самомъ же дѣлѣ только очищалась, только собиралась съ своими силами духовными,—и потому окрыляемая и постоянно напаяемая вѣрою Христовою, любовію къ Церкви Божіей, руководимая и постоянно ободряемая своими пастырями, она возставала изъ пепла и развалинъ могущею и несокрушимою. Велико и сильно духовно и убѣжденностію пастырство православное. Пусть и нынѣ, внимая себѣ, своему призванію, оно встанетъ предъ лицомъ народа, укажетъ ему пути истины и воодушевленно поведетъ его среди текущихъ испытаній къ тому предѣлу жизни, гдѣ стоитъ побѣда надъ врагами вѣшними и внутренними, побѣда надъ нѣмцемъ и надъ грѣхомъ, надъ шатаніями мысли, чувствъ и воли, надъ ихъ рабствомъ. Ко Христу, къ Его кресту, къ Его Церкви, къ Его ученію, къ Его таинствамъ, къ жизни по Его заповѣдямъ,—вотъ куда настойчиво да зоветъ насъ пастырство православное, не боясь ни труда, ни лишеній, ни борьбы, ни униженій. Убѣжденное въ величій своего служенія, въ святости и непреложности проповѣдуемаго ученія,—не своего личнаго, а Христова, Богооткровеннаго, даннаго всѣмъ людямъ и на всѣ времена, какъ спасительная и животворная основа духовной и всякой иной жизни человѣческой, пастырство своею дѣятельностію озарить всякую душу и всему современному образованію сообщить именно то, безъ чего—свѣтъ—не свѣтъ, жизнь—не жизнь, безъ чего самая, повидимому, дорогія приобрѣтенія человѣческаго ума и труда являются безплодными для души и даже опасными для жизни. Невольно человѣчскій духъ преклоняется предъ созидательною дѣятельностію. Невольно и гордая воля человѣческая смиряется предъ волей, направляемой и направляющей все ко благу не обманчивому, не показному, а дѣйствительному и вѣчному.

Но для того, чтобы все это совершилось и великія желанія и указанія стали дѣлами, мысль облеклась плотію,—для этого необходимо именно то, о чемъ говорить св. апостолъ. Необходима непрестанная внимательность къ себѣ, къ своему духовному міру. Необходимо настойчивое упорядочиваніе всего приобрѣтеннаго духовнаго богатства и умѣніе различать и сметать плевелы отъ истиннаго зерна. Соблазновъ всюду очень много. Приходятъ они разными путями и въ различныхъ образахъ. А потому такъ и необходима мудрость змія и кротость голубя. Соблазны для всѣхъ, но преимущественно для тѣхъ, кто призванъ служить Богу духомъ и истиною, служеніе кого часто требуетъ самоотверженія,—даже больше—чье служеніе неразрывно связано съ самоотверженіемъ. Съ одной стороны, если возжженный свѣтъ долженъ свѣтить многимъ и многимъ, то онъ и долженъ быть поставленъ высоко на свѣщницѣ, гдѣ его не только будутъ видѣть, но и разными вѣтрами буйными обвѣвать, на части разрыватъ, дабы совсѣмъ потушить. Съ другой,—тотъ же свѣтъ потому и истинный, что онъ призывается разсѣять тьму, разогнать призраки, отогнать миражи и болотные огни и проникнуть во всѣ уголки жизни. А тьма же любить свѣта, для многихъ миражи много дѣннѣе, чѣмъ дѣйствительность, ограниченность же людская привязываетъ людей и заставляетъ ихъ оберегать именно то, что по той или другой причинѣ сроднилось или ужъ очень близко подошло къ душѣ. И неизбежно возстанетъ тьма на свѣтъ, привыкшіе ходить во тьмѣ и сѣни смертной, услаждать свою душу и сердце разными призраками, по влеченіямъ своей природы блуждать вмѣстѣ съ блуждающими огнями, встанутъ во всеоружіи всѣхъ своихъ соблазновъ на носителей свѣта. Кто не знаетъ, какую силу въ нашей жизни имѣютъ предразсудки, привычки? Кто не видитъ каждый день, какъ явленія этого вѣщнаго міра приковываютъ къ себѣ наше внима-

ніе? Кто не наблюдалъ за собой, какъ дѣлается наше грѣховное я за все, чтобы только или оправдать свое бытіе, или просто заглушить призывы другого я. Вѣчная истина слово апостола: не то дѣлаю, что хочу, но именно то, чего не хочу. Отсюда—весь міръ самыхъ тяжкихъ, самыхъ злыхъ соблазновъ. Наконецъ, Самъ Спаситель міра неоднократно говорилъ о соблазнахъ, которые придутъ въ міръ, неоднократно предупреждалъ благовѣстниковъ Его ученія и посланниковъ своихъ: въ мірѣ скорбни будете. Пострадавшій отъ злобы и зависти людской Господь и указывалъ, что и для вѣстниковъ и насадителей Его ученія пути жизни будутъ полны скорбей и испытаній.

Еп. Макарій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



КОНЧИНА СВЯТИТЕЛЯ.

Замѣчательна была кончина и послѣдніе дни жизни приснопамятнаго митрополита Кіевского Флавіана. Наша Церковь въ своемъ богослужебномъ кругѣ, въ такъ называемой просительной ектеніи, ежедневно молится о ниспосланіи православнымъ христіанамъ: «христіанскія кончины живота нашего безболѣзненны, непостыдны, мирны».—Такова именно и была кончина, праведная кончина владыки Флавіана.

Обыкновенно въ людяхъ съ прямою, правдивою, искренностью характера соединяется нѣкоторая, хотя бы только внѣшняя, — даже при внутренней добротѣ и мягкости, грубоватость, рѣзкость въ обращеніи. Иначе было у почившаго владыки Флавіана. Съ совершенно исключительною прямою, всегда безъ всякой застенливости, у него удивительно сочеталась необычайная деликатность въ отно-

шеніи ко всемъ другимъ, особенная сердечная заботливость о нуждахъ и потребностяхъ всехъ его окружающихъ, до самаго низшаго служителя включительно. Яркое сказалося это въ послѣдніе дни его болѣзни.

Послѣдніе двѣ недѣли своей жизни почившій архипастырь переносилъ сильныя муки. У него была астма, въ тяжелой степени развивавшаяся на почвѣ истощенія организма послѣ только что перенесеннаго воспаленія легкихъ. Онъ задыхался, ему было страшно трудно говорить и больно дышать. Ложиться въ постель онъ совершенно не могъ—тотчасъ же начиналъ задыхаться, и потому проводилъ все время, — день и ночь, — въ теченіи двухъ недѣль, сидя въ креслѣ. Пинци совсѣмъ не принималъ, немного молока или чаю съ молокомъ, которое заставляли почти насильно принимать врачи. Мучила постоянная боль въ груди и въ боку. И нужно было посмотреть, чтобы понять истинный характеръ владыки Флавіана, съ какимъ терпѣніемъ, съ такою ангельскою кротостью и смиреніемъ переносилъ онъ свои тяжелыя страданія. Всѣ помыслы, всѣ заботы его были обращены отнюдь не на себя, а на окружающихъ, на прислуживающихъ, чтобы они изъ за него, изъ за его болѣзни не потерпѣли какого-либо безпокойства, особенно ночью. Своихъ страданій онъ не выдавалъ ни единымъ стономъ, ни единымъ звукомъ, стараясь на лицѣ всегда сохранять такъ свойственную ему привѣтливую, ласковую улыбку. Вечеромъ, отправляя прислуживающихъ спать, онъ непременно просилъ и требовалъ, чтобы они ночью, если услышатъ стоны его, не безпокоились, не вставали. Вспомнѣ сознавая свое положеніе, онъ неоднократно высказывалъ боязнь, какъ бы часъ кончины не засталъ его ночью «ахъ, надѣлаю тогда я вамъ безпокойства и хлопотъ,—лучше бы умереть днемъ», — и усердно просилъ, если все-таки это случится ночью «не безпокойтесь и не убирать его до

утра!» Такова была постоянно трогательная его деликатность въ отношеніи къ ближнимъ.

Проявлялась впрочемъ, присущая ему деликатность и въ другихъ формахъ. Во время болѣзни все, что сколько-нибудь стѣсняло, затрудняло дыханіе, всякіе покровы на груди, одежда и т. п., — доставляло ему нѣкоторое лишнее мученіе. Поэтому, оставаясь одинъ, онъ обыкновенно распахивалъ на груди подрясникъ и рубашку. Врачи совѣтовали ему постоянно сидѣть съ открытою грудью. Но онъ не могъ. Едва слышавъ приближающіеся шаги, хотя бы самыхъ близкихъ людей, онъ неизмѣнно, даже въ самые послѣдніе дни, слабѣющей рукой спѣшилъ оправить, застегнуть воротъ подрясника...

Сознанія почившій святитель за все время болѣзни не терялъ ни на минуту, и почти вовсе не спалъ, такъ какъ сидя и спать было неудобно. Однако, несмотря на страшную слабость, а подчасъ сильныя боли, владыка Флавіанъ до самыхъ послѣднихъ минутъ продолжалъ заниматься дѣлами. Хотя управленіе епархіей, по его просьбѣ, Святѣйшимъ Синодомъ было поручено викарному преосвященному Читинскому Никодиму, однако преосвященный Никодимъ ничего не дѣлалъ безъ благословенія самого владыки. Онъ ежедневно являлся къ болящему митрополиту съ подробнымъ докладомъ о дѣлахъ и получалъ нужныя указанія. Являлись также съ докладами и прочіе викарные епископы, намѣстникъ лавры, секретарь консисторіи и другіе. Всѣхъ выслушивалъ, всѣхъставлялъ владыка.

Особенно интересовался онъ настоящею великою войною, внимательно слѣдилъ, до послѣдняго дни жизни, за ходомъ военныхъ событій. Владыка былъ глубокимъ, страстнымъ патриотомъ; душа его горѣла пламенною любовью къ Родинѣ. Даже въ эти послѣдніе дни тяжелой болѣзни онъ непрестанно возносилъ молитву о ниспосланіи побѣды, говорилъ о благѣ, о счастіи, о ну-

ждахъ Россіи. Прибывающіе съ фронта военные были для него всегда дорогими гостями. Несмотря на свою болѣзненную слабость и усталость, онъ подолгу, съ ослабѣвающимъ интересомъ слушалъ ихъ рассказы, вдумчиво ставилъ вопросы о положеніи на войнѣ и ходѣ событій. Слѣдить онъ также за возрастающею все дѣятельностью Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства, которое подъ руководствомъ почившаго владыки Флавіана, равно какъ и прочія учрежденія Кіевской епархіи, широко развили дѣло оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и вообще на нужды войны.

Понстигнѣ «непостыдною», праведною была христіанская кончина святителя Кіевскаго Флавіана. Въ теченіе двухъ послѣднихъ недѣль онъ ежедневно исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ, и кромѣ того, за нѣсколько дней предъ кончиною, надъ нимъ, по его желанію, было совершенно таинство елеосвященія.

Онъ предчувствовалъ и самъ заранее опредѣлилъ день своей кончины. Дня за три до кончины къ нему, по его приглашенію, собрались ближайшіе его сотрудники: викарные епископы, намѣстникъ Лавры архимандритъ Амвросій, секретарь консисторіи и нѣкоторые другіе, и болящій владыка, указавъ имъ на приближающійся свой часъ смертный, преподавъ имъ послѣднюю свою волю, послѣдніе завѣты. Это прощаніе было до такой степени трогательно, такъ потрясало, захватывало душу, что ни одинъ изъ участниковъ не могъ впослѣдствіи говорить о немъ безъ слезъ. Въ эти послѣдніе дни владыкѣ отъ слабости и удущья было особенно тяжело говорить, каждое слово утомляло его, затрудняло дыханіе, но тутъ, когда всѣ приглашенные имъ собрались, голосъ его окрѣпъ, и онъ говорилъ въ теченіе часа, ясно, твердо, отчетливо. Вся рѣчь его была согрѣта чувствомъ отеческой любви къ окружающимъ и истинно архипастырскою заботливостью о своей паствѣ, которой онъ, чрезъ окружав-

шихъ его своихъ помощниковъ, давалъ послѣднее благословеніе, послѣдніе завѣты, и проникнута горячею любовію къ Родинѣ и къ Православной Церкви. «Бодрствуйте», говорилъ онъ, «крѣпко стойте на стражѣ церковной, ибо врагъ не дремлетъ. Времена нынѣ тяжелыя для дорогой нашей Родины и для Церкви Христовой. Врагъ злобствуетъ, ухищряется, старается сдѣлать всякаго рода плевели на нивѣ Христовой. Бодрствуйте, непрестанно молитесь!»

Около часа милая вдохновенная предсмертная бесѣда святителя... Тутъ же онъ далъ собравшимся подробныя указанія о своей кончинѣ, высказавъ свои пожеланія о мѣстѣ, гдѣ его погребсти, въ какія ризы облачить, вообще, намѣтилъ весь чинъ и порядокъ погребенія, затѣмъ преподалъ собравшимся свое святительское благословеніе на дальнѣйшіе труды ихъ и отечески попрощался съ ними.

Самая кончина высокопреосвященнаго митрополита Флавіана произошла 4 ноября и, какъ онъ желалъ, не ночью, а вечеромъ, около 8¹/₂ час. Въ этотъ день, какъ это вообще часто бываетъ и въ другихъ случаяхъ, онъ чувствовалъ себя гораздо лучше, сильнѣе и бодрѣе. Такъ какъ за болѣзнію владыки, давно уже не было общаго собранія Свято-Владимирскаго Братства, то, въ виду улучшенія его здоровья, именно въ этотъ день рѣшено было собраться въ покояхъ преосвященнаго Никодима, въ Михайловскомъ монастырѣ. Собрались всѣ видные представители Братства, всѣ епархіальные дѣятели. Всѣ радовались добромъ извѣстію объ улучшеніи въ состояніи владыки... Но недолго, хотя по телефону изъ покоевъ болящаго святителя продолжали получаться утѣшительныя сообщенія. И дѣйствительно, владыка чувствовалъ себя хорошо. Около 8 час. вечера, по словамъ оставшихся у больного, лицо его особенно просвѣтлѣло, и онъ, заявивъ окружающимъ, что чувствуетъ себя очень хорошо и желаетъ отдохнуть, попросилъ положить его въ по-

стель. И, когда это сдѣлали, съ тѣмъ же свѣтлымъ лицомъ помолился и, какъ догорающая лампада, вспыхнувъ въ послѣдній разъ и освѣтивъ всѣхъ окружающихъ своею привѣтливою и вѣнчательною улыбкою, тихо угасъ, отошелъ ко Господу... Конечно, сейчасъ же сообщили въ засѣданіе, и всѣ собравшіеся поспѣшили въ лавру поклониться тѣлу усопшаго, а лаврскій соборный колоколъ тѣмъ временемъ разносилъ печальную вѣсть по городу.

Нѣтъ нужды подробно описывать послѣдующія событія. Они уже достаточно описывались и рисуютъ притомъ только вышнюю, болѣе или менѣе торжественную, но въ общихъ чертахъ обычную для подобныхъ случаевъ обстановку печальныхъ погребальныхъ богослуженій. Нельзя не отмѣтить только общей, единодушной печали, которая охватила всѣ слои кievскаго общества и населенія, сверху до низу, при вѣсти о кончинѣ престопамятнаго святителя. Митрополитъ Флавіанъ безспорно пользовался въ Кіевѣ всеобщимъ исключительнымъ уваженіемъ и любовію. Не говоря уже о строгости его жизни, его громадномъ опытѣ и умѣ, дававшемъ ему возможность съ рѣдкимъ и величавымъ спокойствіемъ и тактомъ руководить паствою и подавать всѣмъ всегда цѣнныя и полезныя указанія, особенно, что трогало и подчиненное ему духовенство и населеніе, это крайняя искренность, прямота и доступность его. Покой его всегда были открыты для всѣхъ нуждающихся въ немъ, когда только онъ былъ дома. У него не было особыхъ приемныхъ часовъ. Разъ владыка дома, значить онъ принимаетъ. И всякій шелъ къ нему смѣло, и всякій встрѣчалъ ласковое, искреннее, отъ души идущее слово, привѣтливую улыбку,—если нужно—матеріальную помощь, и никто не уходилъ неутѣпленнымъ... Интересны въ этомъ отношеніи рассказы священно-церковнослужителей Кіевской епархіи о способѣ избранія митрополитомъ Флавіаномъ кандидатовъ для замѣщенія освобожда-

щихся священнослужительскихъ вакансій, перемѣненія членовъ прѣдста и отношенія его къ духовенству по этимъ вопросамъ. На первомъ планѣ у приспомятаго владыки всегда стояли нужды православнаго населенія, прихода, паствы. Ни личныя его симпатіи или отвращенія къ тому или иному духовному лицу, ни тѣмъ болѣе какія бы то ни было протекціи, постороннія ходатайства и т. п., при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій, не имѣли у владыки Флавіана рѣшительно никакого значенія. Полное безпристрастіе поставлено было имъ во главу угла. Взвѣсивъ всѣ нужды прихода, особенности мѣстнаго населенія, онъ изъ множества кандидатовъ избиралъ достойнѣйшаго и наиболѣе способнаго обслуживать мѣстныя потребности, отвѣчать на запросы мѣстной жизни, и опредѣлялъ его. При этомъ,—что собственно и является исключительною особенностію личнаго характера владыки Флавіана, всякій изъ прочихъ кандидатовъ, не получившихъ просимаго мѣста, считающій себя обиженнымъ, ободненнымъ, смѣло шелъ къ владыкѣ съ своею обидою, и митрополитъ Флавіанъ съ своимъ величавымъ спокойствіемъ, терпѣливо, съ свойственною ему пріятельностью подробно объяснялъ обидѣвшемуся всѣ причины и основанія, почему онъ предпочелъ отдать это мѣсто другому. Обиженный уходилъ утѣшеннымъ, успокоеннымъ съ сознаніемъ правоты митрополита. И это сознаніе съ теченіемъ времени сдѣлалось общимъ достояніемъ всей епархіи...

Въ теченіе пяти дней, со дня кончины митрополита и до погребенія, Благовѣщенскій обширный храмъ, построенный владыкою Флавіаномъ на свои личныя средства, гдѣ стояло его тѣло, все время былъ переполненъ молящимся народомъ и духовенствомъ. Панихиды служились непрерывно. Не только городское духовенство, но и многіе священники изъ отдаленныхъ сель нарочно пріѣзжали помолиться у гроба своего архипастыря, отдать ему послѣдній

долгъ. На погребеніе собралось 13 архипастырей, во главѣ съ первенствующимъ членомъ Св. Синода митрополитомъ Владиміромъ, архіепископы—Харковскій Антоній, Херсонскій Назарій, Волынскій Евлогій, Кишиневскій, нынѣ ексзархъ Грузій Платонъ, Гродненскій Михайлъ; епископы: Полтавскій Теофанъ, предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта, присутствующій въ Св. Синодѣ Иннокентій, Екатеринославскій Агапий, Каневскій Василій, Чигиринскій Никодимъ, Черкасскій Василій и Уманскій Дмитрій. Прочаго-же духовенства, архимандритовъ, протоіереевъ, іереевъ не перечестъ Великая Лаврская церковь, куда накануне отпѣванья перенесли тѣло, едва могла вмѣстить только духовенство и начальствующихъ лицъ. На погребеніе, отдать послѣдній долгъ почившему архипастырю, прибылъ съ фронта Главнокомандующій арміями Юго-западнаго фронта Генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ. Здѣсь же конечно находились всѣ высшія Кіевскія военныя и гражданскія власти: командующій войсками Кіевского Военнаго Округа Генералъ-адъютантъ Троцкій, его помощникъ, Кіевскій губернаторъ графъ Игнатъевъ и др. Учащенія всѣхъ учебныхъ заведеній стояли шпалерами въ лаврѣ по всему пути слѣдованія печальной процессіи. За ними безграничное множество народа, усердно молившагося за своего любимаго архипастыря.

Почившій владыка Флавіанъ оставилъ въ Кіевѣ и особенно въ Кіево-Печерской Лаврѣ вѣчную по себѣ память не только духовно, своею личностію, своими молитвами, но и матеріально своими сооруженіями для лавры. Имъ исключительно на его личныя средства, построенъ въ лаврѣ обширный трехпрестольный Благовѣщенскій храмъ. Его трудами воздвигнута также обширная трапезная церковь. Другимъ бессмертнымъ памятникомъ почившаго владыки и, въ частности, любви его къ просвѣщенію и къ Лаврѣ является устроенная имъ, также исключительно на личныя

его средства обширная и цѣнная библиотечка. Къ собранію ея почившій архипастырѣ приступилъ еще въ годы своего миссіонерскаго служенія въ Китай. По возвращеніи въ Россію онъ не только не прервалъ своей книгособирательной дѣятельности, но, напротивъ, еще съ большимъ усердіемъ отдался этому дѣлу, которое съ теченіемъ времени, какъ это и всегда бываетъ съ библиоманами, все болѣе и болѣе увеличало его. Не только умноженіе своей библиотечки, которое, разумѣется, требовало вниманія и умѣнія, особенно при выборѣ новыхъ цѣнныхъ изданій, но и необходимость частой перевозки постепенно возраставшей количественно библиотечки въ разныя, иногда очень отдаленныя мѣста своего архіерейскаго служенія (Донъ, Холмъ, Варшава, Тифлисъ, Кіевъ), доставляли владыцѣ ея серьезныя хлопоты, требовали большого труда и терпѣнія, были сопряжены съ значительными расходами. Кіевскій періодъ служенія почившаго архипастыря былъ особенно благопріятенъ для умноженія его библиотечки. Ежегодныя побѣдки въ столицу давали ему возможность обогащать свою библиотечку такими изданіями, какихъ не было еще въ его библиотекѣ. Въ настоящее время библиотечка имѣетъ свыше 20.000 томовъ и до 11 000 названій. Для размѣщенія этого громаднаго книжнаго богатства почившимъ митрополитомъ Флавіаномъ выстроено, исключительно на личные средства, двухъэтажное каменное зданіе, имѣющее весьма обширный читальный залъ и оборудованное всѣми необходимыми библиотечными принадлежностями. На поддержаніе библиотечки въ полномъ порядкѣ и на дальнѣйшее пополненіе ея новыми изданіями почившій владыка Флавіанъ оставилъ специальный капиталъ въ 50.000 р. Наконецъ, въ заботахъ о больныхъ, нуждающихся во врачебной помощи и уходѣ, принопамятный святитель устроилъ, также на свои личные средства, въ Кіево-Печерской лаврѣ прекрасную больницу.

Послѣ кончины владыки оказалось нота-

ріальное духовное завѣщаніе, единственнымъ пунктомъ котораго является слѣдующій: «всякое имущество мое, какое окажется послѣ моей смерти, въ чемъ-бы оно ни заключалось и гдѣ-бы оно ни находилось, завѣщаю въ полную собственность Кіево-Печерской лаврѣ». Денежнаго имущества по смерти владыки-беззребренника не оказалось никакого. Все, что еще могло оставаться отъ расходовъ по сооруженію храмовъ, библиотечки, больницы, — все почившій архипастырѣ еще при жизни отдавалъ на дѣла благотворенія и просвѣщенія: Свято-Владимірскому Братству, епархіальному Попечительству, бѣднымъ студентамъ, академіи и т. п. Родственниковъ у него не было.

Одинъ изъ священнослужителей Кіевской епархіи такъ характеризовалъ почившаго митрополита Флавіана въ своей прощальной рѣчи. Приводимъ краткій отрывокъ рѣчи, какъ общій голосъ Кіевской паствы: «Возлюбленный и незабвенный владыко! Вся твоя жизнь была непрерывной школой и проповѣдью для насъ, школой молитвы, любви, благожелательности, кротости, смиренія и всепрощенія. Вся твоя жизнь обвѣяна любовью и какъ свѣтъ свѣтила окружающимъ и служила къ прославленію Отца Небеснаго, Которому ты отдалъ всю твою душу, всѣ твои силы».

П. М.—богъ.

Постановка вопроса о чистилищѣ и индульгенціяхъ у современнаго католическаго полемиста.

Не станемъ испытывать, гдѣ мѣсто мученій, а какъ избѣжать его. (Златоустъ на посл. къ Римл., бес. 31, 4).

Magna est veritas et praevalabit, невольно воскликнешь при чтеніи главъ, посвященныхъ чистилищу и индульгенціямъ въ книгѣ новѣйшаго католическаго полемиста г. Забужнаго «Въ защиту вѣры». Думая защитить католичество, авторъ невольно

свидѣтельствуемъ объ истинности ученія православнаго. Въ самомъ дѣлѣ, если бы эти пункты католической догматики были истинны, то что сдѣлалъ бы католическій полемистъ? Онъ изложилъ бы это ученіе со всею рѣзкостью и опредѣленностью, противопоставилъ бы ему столь же ясно изложенное ученіе православія и затѣмъ доказалъ бы превосходство перваго надъ вторымъ.

Ничего подобнаго не видимъ мы у г. Забужнаго. Излагая католическое ученіе, онъ боится высказать его рѣзко и опредѣленно, онъ подчеркиваетъ въ немъ лишь тѣ стороны, которыя сближаютъ его съ ученіемъ православія, оставляя въ тѣни остальные, онъ почти не пытается найти опоры для него въ св. Писаніи и Преданіи а стремится найти доказательства въ его пользу въ близости его или даже въ совпаденіи его съ ученіемъ Церкви православной. Отрицаніе чистилища, пишетъ онъ, ведетъ «къ отреченію и отъ ученія и практики самой восточной Церкви» и далѣе подробно развиваетъ эту мысль.

Индюльгенціи г. Забужный называетъ православнымъ терминомъ «отпущы» и говоритъ, что эти отпущы существуютъ не у однихъ только католиковъ и что «понятіе о нихъ мы встрѣчаемъ и въ православныхъ богослужебныхъ книгахъ».

И вотъ у читателя книги г. Забужнаго невольно возникаетъ вопросъ: вѣдь если католическій полемистъ самъ стѣсняется изложить во всей опредѣленности католическое ученіе, какъ бы опасаясь сдѣлать ясной его внутреннюю ложность, если главное доказательство въ его пользу онъ видитъ въ близости его къ ученію православному, то какая же нужда принимать это ученіе, какая нужда замѣнять православную чистую истину ея католическимъ суррогатомъ.

Обратимся теперь къ частностямъ.

Г. Забужный жалуется, что «люди, ищущіе вездѣ причины раздора, привязываются къ католикамъ и изъ-за ученія о чистилищѣ». А между тѣмъ и православная Церковь, призывая молитвы за умер-

шихъ, тѣмъ самымъ признаетъ-де, что существуетъ какое-то среднее состояніе между адомъ и раемъ. «Какая бы была польза, спрашиваетъ г. Забужный, какая въ ней надобность въ молитвѣ за умершихъ, если, послѣ смерти тѣла души было бы непременно или переносимы въ царство небесное или ввергаемы въ вѣчный адъ? Вѣдь душамъ, блаженствующимъ въ раю съ Христомъ и святыми, не нужны наши молитвы?»

Во-первыхъ церкви земной не открыта загробная участь чадъ церкви. «Можетъ иногда случиться, соглашается самъ г. Забужный, что Церковь молится объ упокоеніи тѣхъ, которыя уже допущены къ лицезрѣнію Христа; но она молится за нихъ тогда потому, что она не имѣетъ еще увѣренности въ ихъ спасеніи». Прекрасно. Но вѣдь если такъ, то Церковь можетъ молиться и за осужденныхъ судомъ Божиимъ, потому что, Церковь не имѣетъ увѣренности и въ ихъ гибели. Не забудемъ и того, что различіе между прошедшимъ и настоящимъ существуетъ только для насъ, а не для Того, у Кого «всѣ живы суть» и следовательно, когда бы мы ни молились за умершаго, молитва наша можетъ повліять на измѣненіе его участи на частномъ судѣ.

Но и сама по себѣ мысль, что душамъ, блаженствующимъ въ раю и ввергнутымъ въ адъ, наша молитва не нужна совершенно, неправильна и имѣетъ чисто протестантскій характеръ. Наша молитва нужна и въ томъ и въ другомъ случаѣ и для насъ самихъ, и для тѣхъ, за кого мы молимся. Наша молитва нужна и праведнымъ потому, что, во первыхъ, и праведные спасаются, какъ члены Церкви, въ общеніи съ другими членами, выраженіемъ чего служить молитва¹⁾, а во вторыхъ,

¹⁾ Не зная загробной участи скончавшихся, православная Церковь всѣхъ скончавшихся въ вѣрѣ склонна считать святыми и все же о всѣхъ молится. Въ каноническомъ памятникѣ XII вѣка: «Вопросы Кирика» говорится: «Не грѣховъ бо дѣла поемъ надъ мертвыми, но яко надъ святыми: должны бо есмь всякаго хрестіанина свята молити, а Богъ судитъ всѣмъ». Св. Павлова. Памятнику древне-русскаго каноника. прав. Изд. 2-е. 1903 г., стр. 36.

что и праведные не имѣютъ всесовершенной святости, свойственной лишь Тому, Кто и въ ангелахъ своихъ усматриваетъ недостатки и въ третьихъ потому, что въ дому Отца небеснаго «обители многи суть». (Io. 14, 2; ср. Апок. 6, 11; 7, 9; 4, 4; Мѡ. 5, 22) и степени богообщенія различны, при чемъ степени эти до страшнаго суда не опредѣлены окончательно (Мѡ. 12, 32; Ап. 6, 10). Еще болѣе нужны молитвы за праведниковъ намъ самимъ, потому что онѣ укрѣпляютъ связь нашу съ лучшими членами Церкви и этимъ способствуютъ и нашему спасенію.

Точно также нужны молитвы и за находящихся во адѣ грѣшниковъ, разумѣется, если они при жизни не совсемъ отпали отъ единства церковнаго и сами хотятъ своего спасенія и нашихъ молитвъ за нихъ (1 Io. 5, 16; Мѡ. 22, 31, 32). Вѣдь и во адѣ есть безконечно различныя степени мученій и степени эти до страшнаго суда не опредѣлены окончательно и потому милосердіе Божіе можетъ смягчить и облегчить мученія осужденныхъ. О такомъ смягченіи и облегченіи и говоритъ молитва св. Василія Великаго, на которую ссылается г. Забужный «о иже во адѣ держимыхъ, о мирѣ, ослабленіи и свободѣ ихъ». «Св. Василій, пишетъ г. Забужный, очевидно подъ именемъ ада не понимаетъ геенны, т. е. мѣста вѣчныхъ мученій, а что то иное». Конечно св. Василій не понимаетъ подъ именемъ ада ту геенну, въ которую будетъ три страшнаго суда вверженъ и самый адъ (Апок. 20, 13, 14), но несомнѣнно и то, что когда св. Василій говоритъ объ адѣ, онъ разумѣетъ именно адъ, т. е. мѣсто мученій грѣшныхъ душъ до страшнаго суда, а никакъ не чистилище, какъ хочется г. Забужному.

Нужны молитвы за осужденныхъ на частномъ судѣ грѣшниковъ и для насъ самихъ, по скольку въ нихъ выражается наша любовь къ нашимъ заблудшимъ братьямъ.

О необходимости молитвъ и принесенія безкровной жертвы какъ за блаженствую-

щихъ праведниковъ, такъ и за осужденныхъ на частномъ судѣ грѣшниковъ вполне ясно учатъ отцы Церкви. Слово Божіе учитъ, что мы должны молиться и «о всѣхъ святыхъ» (Еф. 6, 18, 19; Ср. Кол. 4, 3; 2 Кор. 1, 10, 11), не ограничивая лишь нашу молитву святыми живущими.

Вотъ что говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, обращаясь къ родителямъ умершаго:

«Кому же, скажешь ты, оставить одежды, дома, рабовъ, поля? Ему же, и при томъ съ болѣею безопасностію, нежели при жизни его; для сего нѣтъ никакихъ препятствій. Ибо если варвары сожигаютъ вмѣстѣ съ умершими ихъ имущества, то тѣмъ паче ты долженъ отослать вмѣстѣ съ умершимъ принадлежавшее ему имущество, дабы умершаго облекло въ большую славу; если онъ отомель отселъ грѣшнымъ, разрешило его отъ грѣховъ, если праведнымъ, увеличило его награду и воздаяніе... Не напрасно бывають приношенія за умершихъ, не напрасно молитвы, не напрасно милостыня. Все это установилъ Духъ Святый, чтобы мы приносили другъ другу взаимную пользу. Ибо видишь, тотъ получаетъ пользу чрезъ тебя, а ты получаешь пользу ради него. Ты истратилъ имущество, рѣшившись сдѣлать (другому) доброе дѣло, и ты для него сдѣлался виновникомъ спасенія, а онъ для тебя виновникомъ милостыни. Не сомнѣвайся, что это принесетъ благій плодъ. Не напрасно диаконъ возглашаетъ: «о иже о Христѣ усонихъ» и «о иже памяти ихъ совершающихъ». Не диаконъ изрекаетъ эти слова, но Духъ Святый: разумѣю дарованіе Его.. Для чего, думаешь ты, бывають приношенія за мучениковъ и они призываются въ этотъ часъ? Хотя они—мученики, хотя это—(приношеніе) за мучениковъ, но великая честь быть вспомнутымъ въ присутствіи Господа, во время совершенія такой смерти, страшнаго жертвы, неизреченныхъ таинствъ. Какъ предъ лицомъ сидящаго паря всякій можетъ испрашивать, что хочетъ, когда же онъ встанетъ, тогда, что бы ни говорили,

будутъ говорить напрасно: также и здѣсь, пока предлежитъ таинство, то *для всѣхъ* величайшая честь удостоится поминовения. Вмѣстѣ съ этимъ тайнодѣйствіемъ благо- временно вспоминаются и согрѣшившіе. Подобно тому, какъ въ то время, когда празднуются побѣды царей, прославляются и тѣ, *которые въ то время находятся въ узакъ... точно также и тѣ.* Это— время побѣднаго торжества... Зная это, будемъ помнить, какія утѣшенія мы можемъ доставить умершимъ, дабы и имъ и намъ сподобиться обѣтованныхъ благъ¹⁾.

Даже въ томъ случаѣ, когда молитва относится къ такимъ лицамъ, нравствен- ное состояніе и участь которыхъ совершенно безнадежны, нельзя сказать, чтобы молитва за нихъ, если она не совершается не вопреки суду церковному, была дѣломъ ненужнымъ. Во всякомъ случаѣ Богъ приметъ эту жертву любви съ пользой для молящихся, подобно тому, какъ люди- ми дѣяются самоотверженныя попытки спасти утопающаго, хотя бы и оказалось невозможнымъ спасти жизнь его.

Итакъ, желая защитить чистилище, католическій полемистъ вѣроятно неожиданно для себя, оказался противникомъ ученія святоотеческаго и сообщникомъ ученія протестантскаго.

Но этого мало. Слово Божіе учитъ насъ не тому только, что и степени блаженства и степени мученій безконечно разнообразны, а тому, что до страшнаго суда между страданіями и блаженствомъ нѣтъ такой границы, которую не могло бы снять милосердіе Божіе. Этого совершенно не допускаетъ г. Забужный. «Божественное откровеніе учитъ насъ, пишетъ онъ, что изъ геенны нѣтъ выхода, нѣтъ спасенія». Но нельзя смѣшивать адъ въ смыслѣ состоянія грѣшныхъ душъ по смерти до страшнаго суда съ геенной въ собственномъ смыслѣ, т. е. съ состояніемъ души и тѣла грѣшниковъ послѣ страшнаго суда, кото-

рымъ должно замѣниться это первое состояніе (Апок. 20, 13, 14, ср. 1 Кор. 15, 54, 65; Ис. 25, 8; Осн. 13, 14). Изъ такой геенны выхода дѣйствительно нѣтъ. Нѣтъ выхода и изъ ада, но нѣтъ выхода только силами самихъ находящихся во адѣ.

Этому и только этому учитъ притча о богатомъ и Лазарѣ, на которую ссылается г. Забужный. Здѣсь говорится только то, что пропасть между адомъ и лономъ Авраамовымъ не переходитъ *готлице* это сдѣлать, т. е. что личная воля за гробомъ не можетъ ни спасти, ни погубить скончавшихся. Но тоже слово Божіе говоритъ намъ, что Господь Иисусъ «имать *нынѣ* ключи смерти и ада» (Апок. I, 18), и слѣдовательно можетъ и нынѣ отворить двери ада и освободить оттуда узниковъ, какъ освободилъ ихъ при Своемъ сошествіи во адъ (1 Петр. 3, 18, 19), если только ихъ грѣхи таковы, что они могутъ быть прощены «въ будущемъ вѣкѣ» (Матѣ. 22, 31, 32) и если они преломляются предъ именемъ Иисуса (Фил. 2, 10, 11).

Св. отцы выясняютъ намъ возможность загробнаго измѣненія участи скончавшихся, хотя и не принесшихъ плодовъ, достойныхъ покаянія и находящихся во адѣ, но умершихъ съ сѣменами спасительной вѣры въ Господа Иисуса, не благодаря ихъ подвигамъ, невозможнымъ за гробомъ, а благодаря участию ихъ въ жизни церковной. «Человѣкъ, пріобрѣтшій и малую закваску добродѣтели, пишетъ св. Афанасій Великій, хотя не успѣлъ охлѣботворить оной, однакоже имѣлъ такое намѣреніе, но не могъ исполнить онаго или по безопасности или по нерадѣнію или по недостатку мужества и потому, что отлагалъ сіе день за день, не остается въ забвеніи у праведнаго Судіи, когда будетъ онъ нечаянно застигнутъ и покатъ, напротивъ того, Богъ по смерти такового, возбудитъ ближнихъ его, направитъ мысли ихъ, привлечетъ сердца, преклонитъ души и подвигнуты симъ поспѣшать оубъ

¹⁾ Бесѣда 31 на Ев. Мате.

подать ему помощь и пособіе. И поелику Владыка коснулся сердець ихъ, восполнять они недостатки отшедшаго»¹⁾).

«Развѣ не замѣчали вы, говоритъ святой Ефремъ Сиринъ, что когда зрѣть живое вино въ виноградникѣ, бродить и мертвое въ глиняномъ сосудѣ? И если, возлюбленные мои, когда одна луковица растетъ въ полѣ, другая даетъ ростки въ домѣ, то не тѣмъ ли паче должны чувствовать умершіе, когда творять о нихъ память? Сыны Маттаіины, содержа только образъ истины, жертвами, какъ написано, изгладили грѣхи совершившихся языческими приношеніями и падшихъ въ сраженіи (2 Макк. 12, 40 — 46). Не тѣмъ ли паче священники Сына Божія святыми жертвами и молитвами устъ своихъ могутъ очищать грѣхи умершихъ»²⁾. Особенно подробно доказываетъ возможность посмертнаго измѣненія по молитвамъ Церкви участіи находящихся во адѣ до страшнаго суда св. Іоаннъ Дамаскитъ, отвся слова: «воздасть комуждо по дѣломъ его» (Римл. 2, 6) и «еже аще съеть человекъ, тожде и пожнетъ» (Галат. 6, 7) не ко времени загробному, а ко времени второго пришествія Христова («Слово о почившихъ въ вѣрѣ»).

Г. Забужный ссылается на осужденіе V вселенскимъ соборомъ заблужденія Оригена, что мучимые въ гееннѣ въ свое время спадутся. Но прежде всего пятый вселенскій соборъ за это ученіе Оригена не осуждалъ, а осудилъ за другія его неправильныя мнѣнія³⁾. Дѣйствительно, Оригенъ осужденъ былъ константинопольскимъ соборомъ 543 года и въ эдиктѣ Юстиніана того же года, но не за ученіе о возможности освобожденія изъ ада до страшнаго суда, а за ученіе объ апокатастасисѣ, т. е. о всеобщемъ спасеніи людей и демоновъ послѣ страшнаго суда

въ концѣ времени, о чемъ г. Забужный могъ бы прочитать у *католическаго* ученаго епископа Гефеле¹⁾. Это ученіе Оригена имѣетъ сходство не съ православнымъ ученіемъ объ облегченіи страданій умершихъ по молитвамъ живущихъ, а, какъ правильно указываетъ «Православное Исповѣданіе» (отвѣтъ на вопросъ 66), именно съ католическимъ ученіемъ о чистилищѣ, такъ какъ ученіе объ апокатастасисѣ основывается на совершенно той же мысли, что и ученіе о чистилищѣ, а именно, что страданія сами по себѣ имѣютъ очистительное значеніе. Оригенъ лишь послѣдовательнѣе католиковъ, приписывая очистительную силу посмертнымъ мученіемъ не только до Страшнаго суда, но и послѣ него.

Итакъ изъ факта существованія молитвы за умершихъ нельзя дѣлать вывода къ существованію чистилища, ибо, во-первыхъ, эти молитвы могутъ способствовать нравственному усовершенствованію самихъ молящихся и во-вторыхъ, онѣ могутъ возвышать блаженство праведныхъ и облегчать страданія грѣшныхъ и, даже, по милосердію Божію, способствовать ихъ освобожденію изъ ада до послѣдняго Суда.

Если отъ ученія о дѣйственности молитвъ за умершихъ никакъ нельзя сдѣлать вывода къ существованію чистилища, то, въ свою очередь, отъ ученія о чистилищѣ нельзя сдѣлать вывода къ необходимости молитвъ за умершихъ. Ученіе о чистилищѣ возникло и развивалось въ связи съ своеобразнымъ ученіемъ католичества объ оправданіи и индульгенціяхъ. Это признаютъ и новѣйшіе католическіе богословы. «Католическое ученіе о чистилищѣ, пишетъ, напр., Ассберггеръ, коренится во всемъ католическомъ ученіи объ оправданіи и, въ частности, въ ученіи, что вмѣстѣ съ тяжелыми грѣхами и вѣчными наказаніями не всегда отпускаются и всѣ временныя наказанія, а также на ученіи

¹⁾ Толк. на Ев. св. Луки, гл. 13, ст. 21; Твор. св. 1854 г. М. Т. IV, стр. 505.

²⁾ Твор. М. 1852 г., ч. VII, стр. 212—213.

³⁾ См. Труэльскаго соб. пр. I. Нѣкоторые католическіе ученые оспариваютъ и самый фактъ осужденія Оригена V всел. соборомъ. См. Нелле, Conciliengesch. II. 790, 850, 898 сл.

⁴⁾ Conciliengesch. II, 789. 9 тезисъ эдикта Юстиніана гласитъ: «Кто говоритъ или думаетъ, что наказанія демоновъ и безбожниковъ людей суть только временныя и когда-либо окончатся и наступитъ апокатастасисъ,—анаѡема».

о существенномъ различіи между грѣхами простительными и тяжелыми»¹⁾. Въ самомъ дѣлѣ, если бы католическая церковь совершенно отвергла дѣйственность молитвъ за умершихъ, то въ сущности ученіе о чистилищѣ отъ этого нисколько не пострадало бы. Къ мысли о необходимости чистилища католики пришли на основаніи ученія о томъ, что для удовлетворенія правды Божіей недостаточно одного вмѣненія намъ заслугъ Иисуса Христа, а нужны и наши собственные страданія и въ особенности за простительные грѣхи, и если эти страданія мы не претерпѣли еще здѣсь на землѣ, то должны претерпѣть ихъ за гробомъ въ чистилищѣ. Эти наказанія, эти мученія и есть обычный, обязательный для всѣхъ путь къ очищенію, Молитвы же церковныя, по выраженію г. Забужнаго, «только сокращаютъ время этихъ томленій или приносятъ душамъ какое-нибудь облегченіе». Слѣдовательно, если бы даже не было молитвъ церковныхъ за умершихъ, то помилованные грѣшники лишь нѣсколько долѣе побыли бы въ чистилищѣ. Итакъ, если г. Забужный, толкуя о чистилищѣ, выставляетъ на первый планъ молитвы за умершихъ, не связанныя съ этимъ ученіемъ, и оставляетъ въ тѣни католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны человѣка, то это лишь полемическій приемъ. Очевидно и самъ г. Забужный понимаетъ, что, изложивъ это ученіе какъ слѣдуетъ, православный человѣкъ отвернулся бы отъ него.

Ученіе объ удовлетвореніи состоитъ въ томъ, что въ крещеніи дается намъ оставленіе грѣховъ первороднаго и личныхъ, совершенныхъ до крещенія, а въ покаяніи отпускаются вина грѣховная и вѣчныя наказанія за грѣхи, но не наказанія временныя за произвольные грѣхи послѣ крещенія. За каждый такой произвольный грѣхъ человѣкъ долженъ принести личное удовлетвореніе правосудію Божію, личную

¹⁾ *Buchberger*, Kirchenlexikon, B. I, s. 1435, Fegefeuer.

уплату, выкупъ, понести временныя наказанія въ видѣ эпитиміи. Если это временное наказаніе человѣкъ не успѣетъ выполнить на землѣ, то онъ долженъ выполнить ихъ за гробомъ, для чего и существуетъ чистилище.

Уже самое исходное положеніе этого ученія, т. е. что человѣкъ долженъ принести удовлетвореніе правосудію Божію за личные грѣхи, противорѣчитъ тому основному христіанскому догмату, что Христосъ принесъ полное и совершенное удовлетвореніе правосудію Божію однажды-навсегда за всѣ грѣхи и за весь родъ человѣчскій.

Совершенно непонятно, почему крестная жертва, освобождающая человѣка отъ грѣховной вины и вѣчныхъ наказаній, не освобождаетъ его и отъ наказаній, возложенныхъ здѣсь на землѣ или въ чистилищѣ.

Если заслуги Христа безмѣрны, то къ чему же еще удовлетвореніе со стороны человѣка? А если это удовлетвореніе нужно, то, значитъ, удовлетвореніе, принесенное Сыномъ Божіимъ, неполно. Или, быть можетъ, правосудіе Божіе само нарушаетъ заповѣдь: да не отомстиши дважды за едино?

Самая мысль о необходимости удовлетворенія Богу въ видѣ временныхъ страданій человѣка противорѣчитъ ученію о Богѣ, какъ вѣчной, всесовершенной любви. Временныя страданія въ сей жизни имѣютъ не карательное, а педагогически-исправительное значеніе. «Азъ, ихъ же аще люблю, обличаю и наказую» (Апок. III, 19). Заставляя испытывать силу зла, Господь возбуждаетъ этимъ къ добру волю человѣка, заставляетъ ее измѣнять свое направленіе, и это-то измѣненіе всей настроенности человѣка, покаяніе, *metanoia*, а вовсе не страданія, сами по себѣ имѣютъ спасительное значеніе для насъ.

Но если земныя страданія имѣютъ исправительное значеніе, то важно не количество ихъ, а дѣйствіе, ими произведенное къ нашей воли, а потому нельзя думать, что нужна известная сумма страданій и из-

вѣстная продолжительность ихъ, вслѣдствіе чего приходится часть ихъ отлагать на загробную жизнь. Духовный переворотъ можетъ быть и мгновеннымъ, и тогда нѣтъ нужды въ дальнѣйшихъ страданіяхъ. Христосъ обѣщалъ рай благоразумному разбойнику, у котораго, конечно, было немало всякихъ грѣховъ, не черезъ продолжительной періодъ загробныхъ страданій, а «днесъ». Нельзя примирить ученіе о страданіяхъ чистилища, какъ средствъ удовлетворенія правды Божіей и съ ученіемъ, что въ загробномъ состояніи нѣтъ мѣста какимъ-либо личнымъ подвигамъ. Въ очахъ Божіихъ имѣеть цѣнность лишь то, что мы дѣлаемъ по своей волѣ, лишь тѣ страданія, которыя мы приемлемъ за себя ради высшихъ духовныхъ цѣлей. Загробныя же страданія отъ нашей воли зависѣть не могутъ, а потому и никакой цѣнности предъ Богомъ имѣть не могутъ. Если уже вѣчныя мученія грѣшниковъ ни въ малѣйшей степени не могутъ служить удовлетвореніемъ правды Божіей, то тѣмъ болѣе не могутъ служить такимъ удовлетвореніемъ мученія временныя.

Безнадежна и ссылка г. Забужнаго на ученіе о мытарствахъ. Житія святыхъ—памятникъ не такой авторитетности, чтобы на немъ можно было основать новый догматъ.

И притомъ, какъ признаеть и самъ Забужный, мытарства «это только образное изложеніе ученія о частномъ судѣ, постигающемъ каждую душу послѣ смерти». Но вѣдь частный судъ—одно, а чистилище—совсѣмъ другое. Вмѣстѣ съ тѣмъ мысли о томъ, что посмертные мученія сами по себѣ имѣютъ спасительную силу, совершенно нѣтъ въ Четырехъ-Минсахъ, гдѣ такое значеніе приписывается лишь молитвамъ Церкви и милостынѣ.

«Отрицаая такое состояніе души (т. е. чистилище), заканчиваетъ г. Забужный, мы были бы вынуждены допустить одно изъ трехъ: или то, что всѣ молитвы Церкви за усопшихъ не имѣютъ никакого значенія для нихъ..., или то, что въ нашихъ

молитвамъ нуждаются души, достигшія вѣчнаго блаженства, но это лишено смысла; или, наконецъ, то, что по нашимъ молитвамъ души освобождаются изъ геенны, но это нечестиво и осуждено на вселенскомъ соборѣ».

Все это было бы справедливо, можно отвѣтить на это, если бы не было разныхъ степеней и блаженства и мученій, если бы состояніе умершихъ до страшнаго суда было одинаково съ состояніемъ послѣ него и если бы земная и небесная Церковь не были частями единой Церкви.

Закончимъ главу о чистилищѣ приговоромъ, вынесеннымъ этому новоизмышленному ученію двумя авторитетными памятниками православнаго учительства.

Въ «Православномъ Исповѣданіи» мы читаемъ: «Нигдѣ въ Писаніи не упоминается о чистилищномъ огнѣ, то есть, чтобы было временное какое наказаніе, очищающее души по смерти. При томъ, очевидно, что по смерти душа не можетъ принять ни одного таинства церковнаго. Если бы она могла что-нибудь сдѣлать въ удовлетвореніе за грѣхи свои, то могла бы имѣть участіе и въ таинствѣ покаянія, и Церковь правильно поступаетъ, что приноситъ за умершихъ безкровную Жертву и возсылаеть Богу молитвы за отпушеніе грѣховъ ихъ. Сами же онѣ не терпятъ никакого наказанія, посредствомъ котораго бы очищались» (Отв. на вопр. 66).

Души людей, говорится въ «Посланіи восточныхъ патріарховъ,—впадшихъ въ смертные грѣхи и при смерти не отчаявшихся... нисходятъ во адъ и терпятъ за учиненные ими грѣхи наказанія, не лишаясь впрочемъ надежды на облегченіе ихъ. Облегченіе же получаютъ онѣ по безконечной благодати, чрезъ молитвы священниковъ и благотворенія, совершаемыя за умершихъ, а особенно силою безкровной Жертвы» (Членъ 18).

С. Т.

(Окончаніе слѣдуетъ).



БИБЛОГРАФІЯ.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. *Томъ XVIII (1738 года)*. Петроградъ. 1915 г. Стр. VI+2628.

Новый объемистый томъ изданій Высочайше утвержденной Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива даетъ подробное описаніе 598 дѣлъ, начавшихся производствомъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода въ 1738 году. Описаніе это заняло въ томѣ 819 страницъ. Почти вдвое больше этого мѣста занялъ текстъ 28 приложений (1410 страницъ), и на 400 страницахъ помѣстились указатели—личный и предметный. Томъ этотъ, по обилію и цѣнности помѣщенныхъ въ немъ историческихъ матеріаловъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія лицъ, занимающихся учеными изслѣдованіями по исторіи русской Церкви. По находящимся въ этомъ томѣ свѣдѣніямъ легко составить ясное представленіе и точно воспроизвести полную картину церковной жизни послѣднихъ лѣтъ царствованія Императрицы Анны Іоанновны и первыхъ лѣтъ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны.

Подробная свѣдѣнія о составѣ епархій, о числѣ соборовъ, церквей, монастырей и пустынь въ каждой епархіи, о земельных владѣніяхъ ихъ, о количествѣ приходскихъ дворовъ, о составѣ причта при каждой церкви, о дѣтяхъ духовенства, учащихся и неучащихся, о монашествующихъ—архимандритахъ, игуменахъ и строителяхъ (свѣдѣнія о службѣ ихъ), о существовавшихъ въ то время школахъ въ епархіяхъ, съ показаніемъ источниковъ и средствъ ихъ содержанія,—всѣ эти свѣдѣнія находятся въ приложенияхъ II, VII, XV—XVIII; другія приложения (XIII, XXIV) даютъ свѣдѣнія о штатѣ синодальныхъ учреждений съ списками служащихъ, о синодальныхъ вотчинахъ и доходахъ съ нихъ, а въ описаніи дѣлъ изложены мотивы и распоряженія о передачѣ въ Коллегію Экономіи завѣдыва-

нія всѣми церковными вотчинами и сборами съ нихъ. Таково главное содержаніе XVIII тома «Описанія документовъ и дѣлъ». Среди другихъ описанныхъ въ этомъ томѣ дѣлъ могутъ быть отмѣчены слѣдующія: о достойныхъ кандидатахъ къ производству въ епископы, объ именованіи присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ членами Святѣйшаго Синода, о вызовѣ достойныхъ монашествующихъ въ Александро-Невскій монастырь и кадетскій корпусъ, объ инструкціи благочиннымъ и поповскимъ старостамъ, о штатѣ Троицкаго Сергіева монастыря и приписныхъ къ нему монастырей, а равно и находящейся въ немъ семинаріи, объ устройствѣ помѣщенія въ Донскомъ монастырѣ для Московской славяно-латинской академіи, объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ въ Оренбургскомъ краѣ, объ обращеніи униатовъ въ православіе, о крещеніи инородцевъ и устройствѣ школъ для дѣтей ихъ, о назначеніи священниковъ въ Тобольскую епархію, объ устройствѣ православныхъ церквей въ Варшавѣ и Карелии, о постройкѣ церквей въ Петербургѣ—Троицкой и Симеоновской, въ Псковѣ—Покровской у пролома и мн. др. Немало дѣлъ судныхъ съ интересными бытовыми чертами того времени,—какъ, напримѣръ, о Псковскомъ архіепископѣ Варлаамѣ (Леницкомъ), объ Устюжскомъ епископѣ Лукѣ (Конашевичѣ), о бывшемъ въ Пекинѣ архимандритѣ Антоніи Платковскомъ, о секретаряхъ Московской духовной дикастеріи, архіерейскихъ домовъ—Суздальскаго, Устюжскаго и др. До десятка дѣлъ съ реляціями о побѣдахъ нашихъ войскъ въ бывшей тогда войнѣ съ турками и о вызванныхъ военными обстоятельствами разборахъ дѣтей духовенства и церковниковъ, наборѣ рекрутъ, лошадей и прочее.

Съ выходомъ въ свѣтъ XVIII тома изданіе Комиссіи «Описаніе документовъ и дѣлъ» будетъ имѣть 28 томовъ и обнимать дѣятельность Святѣйшаго Синода за 1721—1732, 1734—1736, 1738—1743, 1746, 1749, 1751—1752, 1754, 1759 и 1770 годы, съ

описаніемъ 15.453 дѣлъ и съ текстомъ болѣе 700 приложений. Другое изданіе—«Полное собраніе постановленій и распоряженій» имѣетъ 16 томовъ за 1721—1772 и 1825—1835 годы, но въ ближайшемъ будущемъ пополнится тремя новыми томами 1773—1801 годовъ. Третье изданіе—«Описаніе Архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ», въ двухъ томахъ за 1470—1839 гг., ожидаетъ своего окончанія въ печатающемся третьемъ (дополнительномъ за разные годы) томѣ. Съ присоединеніемъ къ перечисленнымъ томамъ изданнаго Комиссіею «Завѣщанія Отеческаго»—И. Т. Посошкова и 13 томовъ печатающихся «Описаній документовъ и дѣлъ» можетъ быть подведенъ итогъ издательской дѣятельности Комиссіи къ юбилею—бывшему 6 декабря сего года—ея пятидесятилѣтію. Изъ 50 томовъ ея изданій въ первые 35 лѣтъ существованія Комиссіи вышло въ свѣтъ 20 томовъ, а въ послѣднія 15 лѣтъ 30 томовъ.

К. Здравомысловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1915 г. вступило прошеніе мѣщанки гор. Троицка Ольги Θεодоровой Меллеръ, жительствующей въ Ижевскомъ заводѣ, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ Іосифовымъ Меллеръ, вѣнчаннаго причтомъ Ижевскаго Александроневскаго собора, Сарапульскаго уѣзда, Вятской епархіи, 2 іюля 1906 года. По заявленію просительницы Ольги Θεодоровой Меллеръ безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоанна Іосифова Меллеръ началось изъ Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губ. съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоанна Іосифова Меллеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 ноября 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Южно-Уссурийскаго края, Спасской вол., дер. Вишневки, Евиміи Петровой Анищенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Евтихьевымъ Анищенко, вѣнчаннаго причтомъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора, Благовѣщенской епархіи, 22 января 1901 года. По заявленію просительницы Евиміи Петровой Анищенко безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Евтихьева Анищенко началось съ сентября 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Евтихьева Анищенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 августа 1915 г. вступило прошеніе подполковника въ отставкѣ Алексѣя Васильева Любимова, жительствующаго въ гор. Калугѣ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Борисовой Любимовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви 170-го пѣх. резервнаго Остроленскаго полка 1 августа 1895 года. По заявленію просителя Алексѣя Васильева Любимова безвѣстное отсутствіе его супруга Евдокіи Борисовой Любимовой началось изъ города Скерпевицы, Варшавской губ., съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Борисовой Любимовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1911 года вступило прошеніе мѣщанки гор. Бѣлостока, Гродненской губ., Іулиты Гавриловой Мирюлюбовой, жительствующей въ хуторѣ Курашъ, Волынской губ., Острожскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Петровымъ Мирюлюбовымъ, вѣнчаннаго причтомъ свято-Іаковлевской церкви, села Жаврона, Волынской губ., Острожскаго уѣзда. По заявленію просительницы Іулиты Гавриловой Мирюлюбовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Петра Мирюлюбова началось изъ хутора Курашъ, Волынской губ., Острожскаго уѣзда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Петра Мирюлюбова, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Аркадьевой Владиміревой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, 1 уч., Хамовнической части, по Хамовническому плану, въ д. № 27—Финишерскій этажъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Александровымъ Владиміровичемъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви, села Яковлева, Ковровскаго уѣзда, Владимірскаго губ., 3 сентября 1895 года. По заявленію просительницы Маріи Аркадьевой Владиміревой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Александра Владимірова началось со станціи Аккумъ Оренбургско-Ташкентской жел. дор. съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Александра Владимірова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе Московскаго цехового, повареннаго цеха Сергѣя Іосифова Валенисъ, жительствующаго въ городѣ Москвѣ, 3 уч., Рогожской части, Сименовская Слобода, въ домъ Лущкина, кв. 10, о расторженіи брака его съ женой Кларой-Маргаритой Валентиновой Валенисъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Богородицкорожденственской, что на Старомъ-Симоновѣ церкви 12 ноября 1895 года. По заявленію просителя Сергѣя Іосифова Валенисъ безвѣстное отсутствіе его супруга Клары-Маргариты Валентиновой Валенисъ началось изъ гор. Москвы съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Клары-Маргариты Валентиновой Валенисъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина Московской губ., Дмитровскаго уѣзда, Подчерковской волости, деревни Длѣкова, Θεодора Евгеньева Журавлева, жительствующаго на родинѣ о расторженіи брака его съ женой Меланіей Игнатіевой Журавлевой, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви, погоста Черногразскаго, Дмитровскаго уѣзда,

Московской губ., 11 июня 1907 года. По заявлению про-
сителя Теодора Евгеньевича Журавлева, безвѣстное отсут-
ствие его супруги Меланіи Игнатьевны Журавлевой на-
чалось изъ села Орудьева, Дмитровскаго уѣзда, Москов-
ской губерніи, въ 1907 году. Силою сего объявленія
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребы-
ваніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Игнатьевны
Журавлевой, обязываются немедленно доставить оныя
въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную поступило проше-
ніе крестьянина Тамбовской губерніи, Елатомскаго
уѣзда, Подболожской волости, с. Большихъ Прудинъ
Петра Егоровъ Кузина, жительствовавшего въ г. Мо-
сквѣ, 1 уч., Прѣсенской части, по Прудовой ул.,
д. № 44, о расторженіи брака его съ женой Пелагею,
Степановою Кузиной, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской
села Прудинъ церкви, Елатомскаго уѣзда, Тамбов-
ской губерніи, 11 января 1898 года. По заявленію про-
сителя Петра Егоровъ Кузина безвѣстное отсутствіе
его супруги Пелагеи Степановны Кузиной началось
изъ г. Баку съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ
мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи
безвѣстно отсутствующей Пелагеи Степановны Ку-
зиной, обязываются немедленно доставить оныя въ
Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе
жены крестьянина Тульской губ., Новосильскаго у.,
Ломинозовской вол., сельца Наръчья Матроны Пе-
тровны Лазутиной, жительствовавшей въ гор. Москвѣ,
2 уч., Пречистенской части, Арбатъ, д. 4, Городской
Управы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Авраамомъ
Никифоровымъ Лазутинымъ, вѣнчаннаго причтомъ
церкви села Наръчья-Кислина, Чернскаго уѣзда, Туль-
ской губ., 27 октября 1889 года. По заявленію про-
сительницы Матроны Петровны Лазутиной безвѣстное
отсутствіе ея супруга Авраама Никифорова Лазутина
началось съ родины съ 1892 года. Силою сего объ-
явленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о
пребываніи безвѣстно отсутствующаго Авраама Ни-
кифорова Лазутина, обязываются немедленно доста-
вить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе
крестьянина Виленской губ., Вилейскаго уѣзда, Куре-
нецкой вол., дер. Горидовичи Георгія Алексѣева Грин-
цевича (онъ же Пануро), жительствовавшего въ гор.
Москвѣ, 2 уч., Мясницкой части, по Кривоколенному
пер., въ д. № 10, кв. 1, о расторженіи брака его съ
женой Елисаветой Павловой Гринцевичъ (она же Па-
нуро), вѣнчаннаго причтомъ Сморгонской Михаило-
Архангельской церкви, Виленской губ. 28-го января
1907 года. По заявленію просителя Георгія Алексѣева
Гринцевичъ (онъ же Пануро) безвѣстное отсутствіе его
супруги Елисаветы Павловой Гринцевичъ (она же Па-
нуро) началось изъ города Лиды, Виленской губ. съ
1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно от-
сутствующей Елисаветы Павловой Гринцевичъ (она
же Пануро), обязываются немедленно доставить оныя
въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе
жены крестьянина Рязанской Рязскаго уѣзда, Кораб-
линской вол., дер. Дервискъ Екатерины Теодоровой
Николаевны, жительствовавшей въ гор. Москвѣ, 2 уч.,
Хамовнической ч., Дорогомилово, по Большой Бря-
нской ул., въ д. № 26, кв. 3, о расторженіи брака ея
съ мужемъ Степаномъ Никоновымъ Николаевымъ, вѣ-
нчаннаго причтомъ Борисоглебской церкви, с. Суйска,
Пронскаго уѣзда, Рязанской губ., 8 ноября 1889 года.
По заявленію просительницы Екатерины Теодоровой
Николаевны безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана
Никонова Николаева началось со службы его на линіи

Рязанской жел. дор. съ 1895 года. Силою сего объяв-
ленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пре-
бываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Нико-
нова Николаева, обязываются немедленно доставить
оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1915 г.
вступило прошеніе крестьянки села Брасова, Апракси-
нской волости, Съвскаго уѣзда, Орловской губ. Софін
Бенимовой Хохловой о расторженіи брака ея съ мужемъ
Теодосіемъ Григорьевымъ Хохловымъ, вѣнчаннаго
причтомъ села Брасова, Съвскаго уѣзда, Орловской
епархіи 5 ноября 1897 г. По заявленію просительницы
крестьянки Софін Бенимовой Хохловой безвѣстное отсут-
ствіе ея супруга Теодосія Григорьева Хохлова началось
изъ Амурской области, куда былъ призванъ на военную
службу 8 ноября 1899 года. Силою сего объявленія,
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи
безвѣстно отсутствующаго Теодосія Григорьева Хо-
лова обязываются немедленно доставить оныя въ
Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1915 года
вступило прошеніе личнаго почетнаго гражданина Лео-
нарда (Леонида) Александра Михайловскаго, о рас-
торженіи брака его съ женой Ольгой Теодоровой Ми-
хайловской, вѣнчаннаго причтомъ церкви 144-го пѣх.
Каширскаго полка 14 октября 1883 года. По заяв-
ленію просителя Леонарда (Леонида) Александра Ми-
хайловскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги
Теодоровой Михайловской началось изъ гор. Орла съ
1903—1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и
лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно
отсутствующей Ольги Теодоровой Михайловской, обя-
зываются немедленно доставить оныя въ Орловскую
духовную консисторію.

Отъ Петроградской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1915 г.
вступило прошеніе жены штабсъ-капитана Хабаров-
скаго резервнаго баталіона Маріи Никифоровны Ива-
новой жительствовавшей въ Петроградѣ, по Звѣри-
нской ул. д. № 34, о расторженіи брака ея съ мужемъ
Вячеславомъ Григорьевымъ Ивановымъ, вѣнчаннаго
причтомъ церкви 23 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго
полка, 28 апрѣля 1910 г. По заявленію проситель-
ницы Маріи Никифоровны Ивановны безвѣстное отсут-
ствіе ея супруга Вячеслава Григорьева Иванова на-
чалось изъ города Хабаровска 30 іюля 1910 года. Силою
сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть
свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго
штабсъ-капитана Вячеслава Григорьева Иванова,
обязываются немедленно доставить оныя въ Петро-
градскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 іюля 1915 г.
вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ.,
Новоторжскаго уѣзда, Пречисто-Каменской волости,
деревни Сыркова, Маріи Сергѣевой Ивановой, жи-
тельствующей въ Петроградѣ, по Калашниковской на-
бережной д. № 66 кв. 20, о расторженіи брака ея съ
мужемъ Иваномъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ
Успенской церкви, погоста Пречистой Каменки, Новго-
родскаго уѣзда. По заявленію просительницы Маріи
Сергѣевой Ивановой безвѣстное отсутствіе ея супруга
Ивана Иванова началось изъ дер. Сыркова, означенной
волости и уѣзда, 4 декабря 1898 года. Силою сего
объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣ-
нія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана
Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ
Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 марта 1915 г.
вступило прошеніе жены крестьянина Ярославской губ.,
Угличскаго уѣзда, Заозерской волости, села Заозерья,

Анны Сергѣевой Уховой, жительствующей въ Петроградѣ по Забалканскому пр., д. № 122 кв. 28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Ильинимъ Уховымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви, села Заозерья, Угличскаго уѣзда. По заявленію просительницы Анны Сергѣевой Уховой безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Ильина Ухова, началось изъ села Заозерья, Угличскаго уѣзда 15 августа 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Ильина Ухова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 іюня 1915 года вступило прошеніе Петроградскаго ремесленника Василія Васильева Волкова, жительствующаго въ Петроградѣ, по Моховой ул. д. № 29 кв. 24, о расторженіи брака его съ женой Александрой Димитріевой Волковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви 85 пѣх. Выборгскаго полка 30 іюля 1880 года. По заявленію просителя Василія Васильева Волкова безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Димитріевой Волковой началось изъ города Петрограда, Моховая ул. д. № 39. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Димитріевой Волковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1915 года вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Бѣжецкаго уѣзда, Сукромненской волости, дер. Дубровы, Екатерины Сергѣевой Петровой, жительствующей въ Петроградѣ, по Николаевской ул., д. № 82, о расторженіи брака ея съ мужемъ Васи́ліемъ Александровымъ Петровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви села Бѣлой, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархіи 18 января 1898 года. По заявленію просительницы Екатерины Сергѣевой Петровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Васи́лія Александрова Петрова началось изъ с. Дубровы, Сукромненской волости въ апрѣль 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Васи́лія Александрова Петрова* обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1915 г. вступило прошеніе Одесскаго мѣщанина Михаила Алексѣева Григорьева о расторженіи брака его съ женой Вѣрою Тихоновой Григорьевой, вѣнчаннаго причтомъ Глазковской Никола-Иннокентьевской церкви Иркутской епархіи, 16 августа 1906 года. По заявленію просителя Михаила Алексѣева Григорьева безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Тихоновой Григорьевой началось изъ ст. Хилокѣ, Забайкальской ж. д. въ 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Тихоновой Григорьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1915 года вступило прошеніе крестьянина Владимірской губ., Переяславскаго уѣзда, села Адрианова Васи́лія Миронова Михайлова, о расторженіи брака его съ женой Ксеной Спиридоновой Михайловой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, села Адрианова, Переяславскаго уѣзда, 9 мая 1880 года. По заявленію просителя Васи́лія Миронова Михайлова безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеной Спиридоновой Михайловой. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеной Спиридоновой Михайловой*, обязываются немед-

ленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной Консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1915 года вступило прошеніе крестьянки села 2-го Мокраго, Дебедянскаго уѣзда, Тамбовской губ., Евгениі Павловой Попоновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Ивановымъ Попоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Покровской, при Покровской Общинѣ сестеръ милосердія, церкви 10 ноября 1908 года. По заявленію просительницы Евгениі Павловой Попоновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Иванова Попопова началось изъ города Москвы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Иванова Попопова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1915 г. вступило прошеніе Анны Тимофеевой Потаенковой, жительствующей въ городѣ Саратовѣ, по Часовенной ул., въ д. № 73, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иллариономъ Николаевымъ Потаенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, с. Турковъ, Балашовскаго у., 7 января 1891 г. По заявленію просительницы Анны Тимофеевой Потаенковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Иллариона Николаева Потаенкова началось изъ гор. Саратова съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Иллариона Николаева Потаенкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе жены дворянина Таисіи Пимоновой Малышевой, жительствующей въ городѣ Вольскѣ, въ Кадетскомъ Корпусѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Николаевымъ Малышевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, Константигорской слободы, города Пятигорска 11 іюля 1905 года. По заявленію просительницы Таисіи Пимоновой Малышевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Николаева Малышева началось изъ города Капска съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Николаева Малышева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 марта 1915 года вступило прошеніе жены казака станицы Барсуковской, Лабинскаго Отдѣла, Кубанской Области, Александры Евменіевой Горбиковой, жительствующей въ станицѣ Барсуковской, Кубанской Области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Николаевымъ Горбиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, станицы Барсуковской, Кубанской Области, 31-го января 1903 года. По заявленію просительницы Александры Евменіевой Горбиковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Иванова Горбикова началось изъ станицы Барсуковской, Кубанской Области, съ 28-го сентября 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Иванова Горбикова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 іюня 1915 года вступило прошеніе крестьянина Тверской губерніи, Новоторжскаго уѣзда и деревни, Сергѣя Полкарпова Прокофьева, о расторженіи брака его съ женой Матроной Михайловой Прокофьевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви, села Таложни, Новоторжскаго уѣзда,

Тверской епархіи, 21 января 1896 года. По заявленію просителя Сергѣя Поликарпова Прокофьева безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Михайловой Прокофьевой началось изъ гор. Петрограда съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Михайловой Прокофьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 7 августа 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Тверской губ., Калезинскаго уѣзда, Тельцовой вол., дер. Михайлова Евдокии Григорьевой Тельцовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Васильевымъ Тельцовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви, села Косьмодамиановскаго-Зайцева, Калезинскаго уѣзда, Тверской епархіи, 14-го апрѣля 1903 года. По заявленію просительницы Евдокии Григорьевой Зайцовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Васильева Тельцова началось изъ дер. Дмитровки, Переславскаго уѣзда, Владимірской губ. съ 19 сентября 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Васильева Тельцова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 1 июня 1915 года вступило прошеніе крестьянки дер. Гнидовки, Косаревской вол., Новосильскаго уѣзда, Дарьи Семеновы Деменовы, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Семеновымъ Деменовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви, с. Косарева, Новосильскаго уѣзда, 6 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Дарьи Семеновы Деменовы безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Сергѣева Деменова началось съ родины съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Сергѣева Деменова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 17 января 1915 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Орловки, Березовской вол., Новосильскаго уѣзда, Ивана Емельянова Рѣдника, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Соломоніей Гавриловой Рѣ-

никиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви, села Казари, Новосильскаго уѣзда, 6 октября 1897 года. По заявленію просителя Ивана Емельянова Рѣдника безвѣстное отсутствіе его супруги Соломоніи Гавриловой Рѣдникиной началось изъ с. Казари, Новосильскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Соломоніи Гавриловой Рѣдникиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовн. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 23 июня 1915 года вступило прошеніе крестьянки Саратовской губерніи, Плюшкинской волости, села Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, Даріи Кузьминичны Подсваловой, жительствующей въ Мургабскомъ Государевомъ имѣніи, на станціи Байрамъ-Али, Закаспійской Области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтиемъ Яковлевымъ Подсваловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, села Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской епархіи, 27 октября 1886 года. По заявленію просительницы Даріи Кузьминичны Подсваловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтия Яковлева Подсвалова началось изъ города Баку, Бакинской губ., съ іюля 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтия Яковлева Подсвалова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 13 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе крестьянки с. Станиславчика, Станиславчинской вол., Винницкаго уѣзда, Подольской губ., Ксеніи Степановы Добровольской, жительствующей въ городѣ Одессѣ, по Гимназической ул., въ д. № 8—10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Петровымъ Добровольскимъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной Воскресенской церкви, города Ковеля, Волынской губ., 8 января 1906 года. По заявленію просительницы Ксеніи Степановы Добровольской безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Петрова Добровольскаго началось изъ м. Здолбуново, Острожскаго уѣзда, Волынской губ. съ 1909 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Петрова Добровольскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: повелѣнія, указы, награды и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—*Прибавленія:* На полѣ пастырей и на полѣ брани. *Архiep. Никона.*—Пережитки язычества.—*Прот. I. Восторгова.*—Внимайте себѣ и своему стаду. *Еписк. Макарія.*—Кончина святителя. *П. М—ова.*—Постановка вопроса о чистилищѣ и индульгенціяхъ у современнаго католическаго полемиста. *С. Т.*—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу— 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подѣ которой высылалось изданіе. Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетная ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 18 декабря 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ. = 31-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.
Издается съ 1885 года. Пробный № бесплатно. Одобренъ воѣми вѣдомствами.

52 №№ ЖУРНАЛА БОЛЬШ. ФОРМ., въ обложкѣ, свыше 1.000 стр. текста и около 800 иллюстрац. **52** №№ ХРОНИКА ВОЙНЫ. Описанія очевидцевъ и фотогр. снимки военныхъ корреспонд.

Въ числѣ №№ журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будутъ даны 12 специальныхъ №№ СВ. ВОЙНЫ ЗЕМЛИ РУССКОЙ. Эти №№ будутъ посвящ. подвиг. защитн. род., коихъ церковь причисл. къ лику свят.

Кромѣ еженедѣльн. №№ будетъ дано, особенно цѣнное именно теперь, ПОЛНОЕ ОПИСАНІЕ СВ. Земли въ историческ., археологическ., географич., этнографич., бытов. и др. отнош.

РОСКОШНОЕ НАСТОЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ въ излож. извѣстн. историческ. писат. **ПАЛЕСТИНА** съ преисл. извѣстн. дух. писат. публиц. **Е. ПОСЕЛЯНИНА.**

18 КНИГЪ большого формата, свыше 1.000 стран. текста и до 500 иллюстрацій и фотографій, воспроизведенныхъ извѣстнымъ путешественникомъ и знаткомъ Св. Земли Л. А. Коробовымъ, потратившимъ на свое путешествие въ Палестину около трехъ лѣтъ, а также и путешественникомъ В. А. Мамаемъ, извѣстнымъ лекторомъ о Св. Землѣ.

Продолжая приняты на себя трудъ дать своимъ читателямъ ПОЛНОЕ СОБРАН. ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1916 году дастъ

10 КНИГЪ ПОЛН. СОБР. ПРОПОВѢДЕЙ, приведенныхъ въ строгую систему (на праздники, воскресные дни и дни святыхъ) и расположенныхъ въ порядкѣ годичнаго церковнаго круга. Последнее обстоятельство дѣлаетъ наше приложеніе, интересное для каждаго христіанина, особенно цѣннымъ для пастырей церкви, которые будутъ имѣть подъ руками, въ качествѣ настольной книги, всѣ проповѣди знаменитаго отца и учителя церкви.

ПЕРВЫЯ 26 КНИГЪ нов. подписч. могутъ получить ЗА ДОПЛАТУ: ПОЛН. СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ Вышед. въ 1914г. 8 кн., въ 2 том. — 3 р. 50 к. } Съ пересылкой. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО Вышед. въ 1915г. 18 кн., въ 3 том. — 5 „ — „ } сылкой.

Въ тяжелую годину, переживаемую нашей великой Родиной, заслуж. особ. вниманія

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧН. ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ СВЫШЕ 1.500 стр. БОЛЬШ. ФОРМАТА. **ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ**

«Историческая Лѣтопись» ставитъ себѣ задачей воскрешать въ яркихъ, живыхъ образахъ родное прошлое, великія событія и свѣтлыя дѣянія строителей, создателей и защитниковъ нашей родины. Въ тяжелую годину, переживаемую нынѣ Россіей, свѣтлые историческіе примѣры стойкой русской доблести, самобытности и самостоятельности должны заслуживать общаго вниманія. «Историческая Лѣтопись» въ 1916 г. дастъ, какъ и прежде, массу цѣннаго, разнообразнаго и увлекательнаго историческаго матеріала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журн. «РУССК. ПАЛОМНИКЪ» со всеми прилож. **8 РУБ.** безъ дост. въ Птгр. **7 р.** Съ дост. и перес. по всей Россіи **8**

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ Въ 2 срока: при подп. 4 руб. и къ 1 июля остальн. 4 руб. Въ 2 или 3 срока: Въ 3 срока: при подп. 3 р., къ 1 апр. 3 р. и къ 1 июля 2 р.

Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

ЕСЛИ ВЫ СТРАДАЕТЕ изнурительными болѣзнями дыхательныхъ путей, органовъ горла, рта, носа, голосовыхъ связокъ, бронховъ и легкихъ, требуйте книгу объ аппаратѣ **КАРМАННАЯ САНАТОРІЯ** и средство «**САНАТАРИНЪ**». Высылается по первому требованію бесплатно. Адресъ: Петроградъ, Пет. Стор., Звѣринская ул., 33, кв. 25, Главн. Представ. «Карманная Санаторія».

РЕГЕНТЪ

1-го разряда Придв. Капеллы, 12 лѣтъ практики, желаетъ перемѣнить мѣсто. Г. Луганскъ, Екатер. губерніи, Николаевская ул., д. Сошкова, регенту **К. Маркевичу.**

Отъ Общества распространіянія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ
Православной Церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный Благовѣсть

(14-ый годъ изданія).

Журналъ даетъ разнообразное религіозно-назидательное чтеніе примѣнительно къ кругу воскресныхъ и др. праздничныхъ дней, въ формѣ словъ, поученій, житій, примѣровъ, размышленій, очерковъ. Главнымъ образомъ, журналъ назначается для священника въ качествѣ пособия въ дѣлѣ проповѣди. Онъ же служитъ семьѣ и школѣ. Православный мірянинъ найдетъ въ немъ всегда поучительное и интересное чтеніе.

Въ качествѣ сотрудниковъ въ журналѣ примутъ участіе: прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лахостскій, прот. І. П. Слободской, прот. К. И. Вѣтвицкій, прот. Н. Г. Дроздовъ, проф. прот. Я. Я. Галаховъ, проф. А. А. Дмитриевскій, прот. С. И. Остроумовъ, прот. Е. М. Кондратьевъ, священ. Б. М. Клеандровъ, священ. В. Шукинъ, А. Ф. Платонова и др.

Выпускъ №№ заблаговременный, чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть своевременно использованъ.

Кромѣ 52 №№ журнала подписчики получаютъ въ 1916 году, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, книгу:

СЛОВА и РЪЧИ (избранныя) митрополита С.-Петербургскаго (1848—1856 гг.) Никанора (Клементьевскаго).

Цѣна журнала съ пересылкой 4 р. въ годъ, за границу и въ дѣйствующую армію 5 рублей.

Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Стремянная улица, домъ № 20.

Редакторы: прот. І. Слободской.
прот. Е. Кондратьевъ.

Съ «Воскреснымъ Благовѣстомъ» издаются «Извѣстія по Петроградской епархіи». Журналъ еженедельный,

Кромѣ официальной части, журналъ имѣетъ часть неофициальную, въ которую входятъ статьи по вопросамъ, касающимся Петроградской епархіи, а также сообщенія о жизни епархіи и епархіальнаго духовенства.

Отдѣльно отъ «Воскреснаго Благовѣста» подписка на «Извѣстія» не принимается.

Цѣна «Извѣстій» съ «Воскреснымъ Благовѣстомъ» 8 руб. въ годъ. За границу и въ дѣйствующую армію 9 рублей.

Редакторы: прот. Е. Кондратьевъ.
прот. І. Слободской.

Адресъ: Петроградъ, Стремянная ул., д. № 20.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г. Тринадцатый годъ изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Еженедѣльн. иллюстр. журналъ практическ. садовод. и огородн. Изд. П. П. ШТЕЙНБЕРГЪ. Ред. П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.

52 №№ ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями. Въ теченіе года помѣщается около 1.200 практическ. статей и обстоятельн. отвѣтовъ практиковъ и специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ садоводства, огородничества и пчеловодства. Описаніе новинокъ по садоводству. Въ числѣ номеровъ журнала будутъ даны слѣдующіе иллюстрированные специальные номера:

2 НУМЕРА РУССКОЕ ОГОРОДНОЕ И ЦВѢТОЧНОЕ СЪМЕНОВОДСТВО.

2 НУМЕРА ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ И РЕЦЕПТЫ САДОВОДЪ-ПРАКТИКЪ.

2 НУМЕРА КУДА И КАКЪ ВЫГОДНѢ СБЫВАТЬ САДОВЫЕ УРОЖАИ.

2 НУМЕРА ЗДОРОВОЕ ПИТАНІЕ ОВОЩАМИ И ПЛОДАМИ ВЕГЕТАРИАНСКИЙ СТОЛЬ. ДЕШЕВЫЯ БЛЮДЪ.

12 КНИГЪ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА съ рисунками и чертежами.

1) Какъ правильно посадить плодовое дерево. *М. Рытова.* 2) Лучшіе опрыскиватели для сада и огорода. *В. И. Дебу.* 3) Культура ананасовъ простѣйшимъ способомъ. *К. Шульца.* 4) Ножъише сорта розъ и уходъ за ними. *П. Штейнберга.* 5) Культура новыхъ, рѣдкихъ и мало извѣстныхъ ягодныхъ растений. 6) Грунтовая культура винограда въ суровыхъ мѣстностяхъ. *В. Т. Макарова.* 7) Культура табака и приготовленіе табачнаго экстракта. *М. С. Балабанова.* 8) Сѣменное цвѣтоводство. Руководство къ выведенію лучшихъ цвѣточныхъ сѣмянъ. *С. Клоева.* 9) Хризантемы и ихъ культура. *Ю. Данильченко.* 10) Интересныя растенія и ихъ культура. Растенія—барометры, предвѣщающія погоду; стрѣляющія растенія; растенія, питающіяся насѣкомыми и т. д. *К. К. Серебрякова.* 11) Особые способы культуры огородныхъ растений, дающіе отличные результаты. *П. Н. Штейнберга.* 12) Защита плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ отъ вредителей (зайцевъ, крысъ, мышей, птицъ и др.). *П. Н. Штейнберга.*

5 полныхъ иллюстрирован. руководствъ:

1—2. Какъ устроить доходный огородъ. Полное руководство. Съ рисунками. Въ 2 большихъ томахъ. *Т. Гужавина.*

3. Плодовый садъ любителя. Особые приемы любительскаго плодводства. Съ рисунками. Сост. практикъ-садоводъ *В. Дончевъ.*

4. Ягодныя культуры. Новѣйшее руководство по культурѣ земляники, малины, смородины, крыжовника и ежевики. Съ рисунками. *Н. И. Кичунова.*

5. Безалкогольное винодѣліе. Полное практическое руководство къ приготовленію безалкогольн. соковъ и винъ, разрѣшенныхъ повсемѣстно къ продажѣ, изъ плодовъ, ягодъ и винограда. Съ рисунками. *Т. К. Коарцагелія.*

2 КАПИТАЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ—АЛЬБОМА:

1. **НОВѢЙШІЕ ЦВѢТНИКИ.** Роскошн. альб. новѣйш. узорн., ковров. клумбъ и группъ изъ цвѣтун. и декорат. раст., съ подробн. описан. устройства цвѣтник. и посадки раст. Ок. 500 рис. Сост. *К. Гетце.*

2. **ОБРАЗЦОВАЯ УСАДЬБА САДОВОДА.** Подробный проектъ въ краскахъ небольшой образцовой усадьбы (жилой домъ, всѣ необходимыя постройки, распланировка сада и огорода съ парниками, теплицами и т. п.). Сост. техн. *С. Мосоловъ.*

Кромѣ того, будетъ дана **КАЛЕНДАРЬ САДОВОДА** на 1916-й г. **НАСТОЛЬНАЯ КНИГА**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **5 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: Петроградъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Принимается подписка на ежемѣсячный церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный журналъ

„Приходская Жизнь“

(XVIII г. изд.) на 1916 годъ.

Подробное объявленіе см. № 47-й «Церк. Вѣд.». Цѣна 2 р. 50 к. въ годъ съ перес. Адресъ редакціи: г. Ярославль, Ильинская площ., д. 16, кв. 2.

Дополненія и поправки къ книгѣ **ПРОТ. К. НИКОЛЬСКАГО:**

«Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви».

Цѣна 20 к. почт. марк. АДРЕСЪ: Ростовъ, Ярослав. губ., между Валентиной.

Пересылка бесплатно.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1916-й годъ, (XXV-й годъ изданія).

Въ 1916 г. Императорская Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ.

I. Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ. III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорнѣе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни. V. Библиографія, рецензія и критика. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ. VII. Протоколы совѣта академіи за 1915 годъ.

Въ 1916 году будетъ продолжаться въ «Бог. Вѣстн.» печатаніе перевода твореній **св. Максима Исповѣдника.**

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» безъ приложеній—**семь рублей съ пересылкой.** Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1916 году будетъ предложень, по ихъ выбору, одинъ изъ слѣдующихъ трехъ комплектовъ книгъ, съ неодинаковой доплатой.

I. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ основной подписной платы, еще 1 руб., получаютъ Божественные гимны пр. Симеона Новаго Богослова, съ изображеніемъ св. Отца и со вступительной статьей Никиты Стрелова (ученика преподобнаго Симеона).

II. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ подписной платы, еще 1 руб. 50 коп., получаютъ изданный къ юбилею академіи сборникъ «Памяти почившихъ наставниковъ».

III. Подписчики, приплатившіе, сверхъ подписной платы, еще 3 р. 50 к. получаютъ въ память столѣтія Императорской Московской духовной академіи **Сборникъ научныхъ статей.**

Условия подписки: подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—**семь руб.**, за границу—**10 р.** Съ прилож. комп. № I—**8 р.**; съ комп. № II—**8 р. 50 к.**; съ комп. № III—**10 р. 50 к.** Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 3 р. Стоимость *приложеній* уплачивается при подпискѣ.

Адресъ Редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., въ Редакцію «Богословск. Вѣстника».

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

НОТНЫЙ МАГАЗИНЪ РОССІЙСКАГО МУЗЫКАЛЬНАГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

МОСКВА, Кузнецкій м., 6.

Отдѣленіе въ Петроградѣ, Литейный, 60.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

„ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ“ для смѣшаннаго хора
РАХМАНИНОВА. Соч. 37.

Партитура 3 руб.

Отд. нум. № 1. Приидите поклонимся—30 к.; № 2. Благослови, душе моя—60 к.; № 3. Блаженъ мужъ—60 к.; № 4. Свѣте тихій—40 к.; № 5. Нынѣ отпущаеши—40 к.; № 6. Богородице Дѣво, радуйся—30 к.; № 7. Шестопсалміе—40 к.; № 8. Хвалите имя Господне—50 к.; № 9. Благословенъ еси, Господи—90 к.; № 10. Воскресеніе Христова видѣвши—50 к.; № 11. Величитъ душа моя Господа—80 к.; № 12. Славословіе Великое—90 к.; № 13. Тропарь «Днесь спасеніе»—30 к.; № 14. Тропарь «Воскресъ изъ гроба»—30 к.; № 15. Взбранный Воеводѣ—40 к.

ТОГО ЖЕ АВТОРА

„ЛИТУРГІЯ СВЯТОГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО“

для четырехголоснаго смѣшаннаго хора. Партитура 3 руб., отд. ном. отъ 20 к. до 1 руб.

Каталоги бесплатно.

2—2

Коммисіонный складъ духовно-музыкальныхъ сочиненій изданій Придворной Пѣвческой капеллы и друг.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ ТОРГОВАГО ДОМА

I. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

МОСКВА, 1-я Мещанская, Капельскій пер., д. № 6. Телеф. 258—79.

Исполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ **всѣхъ** вѣковъ и стилей. Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ изготовленія иконостасовъ. **ИМИТАЦІЯ** подъ фаянсъ, не требующая **ремонта.** Цѣны выѣ конкуренціи, гарантія и разсрочка по соглашенію. **ИМѢЮТСЯ ПОХОДНЫЯ ХРАМЫ. 2—2**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ

на общественно-педагогическій, литературно-научный журналъ для учителей средней и начальной школъ, воспитателей и родителей

„ВѢСТНИКЪ ШКОЛЫ“

(Годъ изданія 3-й).

Въ программу изданія входятъ между прочимъ слѣдующіе отдѣлы:

Руководящія статьи по вопросамъ школы, воспитанія и обученія, въ связи съ возникающими въ данное время теченіями общественной мысли и жизни; статьи по методикѣ преподаванія, педагогической психологии и постановкѣ школьнаго дѣла, гигиенѣ дѣтства и юношества, литературно-научные педагогическіе очерки, рассказы, воспоминанія, стихотворенія и пр.

Обзоръ журналовъ и газетъ. Оцѣнка и подробное изложеніе содержанія важныхъ въ педагогическомъ отношеніи статей какъ въ специальной, такъ и въ общей печати, съ выдержками наиболѣе характерныхъ и интересныхъ мѣстъ.

«Вѣстникъ Школы», по разсмотрѣніи въ Учен. Комитетѣ, допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ выпискѣ въ **учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній, по предварительной подпискѣ.** Уч. Комитетомъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія признанъ заслуживающимъ вниманія при пополненіи **Библіотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.** Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній допущенъ въ **фундаментальна бібліотеки кадетскихъ корпусовъ.**

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 3 руб.

Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія по 30 к. за сроку пегита.

Адресъ Редакціи и конторы: *Петроградъ, Лафюнская ул., д. 1.*

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи, а также въ книжныхъ магазинахъ «НОВ. ВР.» Вольфа, Г—ва, И. Д. СЫТИНА въ Петроградѣ, Москвѣ и друг. книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *И. В. СКВОРЦОВЪ.*

Черезъ Контору Редакціи можно выписывать слѣдующія книги, составленныя **И. В. СКВОРЦОВЫМЪ.**

1) Статьи и изслѣдованія въ области логики, общественной жизни и литературы (1885—1910). Ч. I. Ц. 1 р., ч. II. Ц. 1 р. 20 к. 2) Въ области практической философіи. Ц. 60 к. 3) Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси. Ц. 40 к. 4) Русская Исторія, 5-е изд. въ 3 ч.

Ц. 1 р. 80 к. 5) Записки по педагогикѣ. Ч. I. Общая педагогика. 19-е изд. Ц. 1 р., ч. II. Дидактика. 10-е изд., ц. 85 к. 6) Родная поэзія: Сборникъ лучшихъ стихотвореній русскихъ поэтовъ. 2-е изд. Ц. 2 руб.

„ДИЭТА БОЛЬНОГО ЧЕЛОВѢКА“

справочная книга подъ редакціей доктора медицины **Е. Г. Ландеберга** выйдетъ бесплатнымъ приложеніемъ къ ежемѣсячному популярно-медицинскому журналу «Здравіе Семьи» и будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ журнала въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ наступающаго 1916 года.

Въ каждомъ номерѣ журнала «Здравіе Семьи» помѣщаются сообщенія о новѣйшихъ лѣчебныхъ средствахъ и способахъ лѣченія, практическіе совѣты на случай внезапнаго заболѣванія, статьи по вопросамъ практической медицины, общей и личной гигиены и проч.

БЕЗПЛАТНО обстоятельные отвѣты врачей-специалистовъ на запросы читателей изъ области медицины.

Подписная цѣна на журналъ «Здравіе Семьи» на 1916 годъ съ приложеніемъ книги «Диета больного человека» **два рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ изданій **С. М. Проппера,** Петроградъ, Галерная, 40, собств. домъ.

16 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.Подписка на 1916 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ16 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО** худож. иллюстрированного журнала «СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ», посвященнаго событіямъ войны. «Русское Чтеніе» Высочайше одобрено для войскъ и рекомендовано всѣми вѣдомствами.

== ВСѢ НОВОСТИ О ВОЙНѢ. ==

Извѣстія съ войны даются самыя послѣднія и полныя, постоянно помѣщаются карты и планы военныхъ дѣйствій. Разъясняются всѣ запросы подписчиковъ, възываемыя военнымъ временемъ.

Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ ВЪ 1916 ГОДУ:

- 1) Газету **ежедневно** съ иллюстраціями, картами, планами и проч.
- 2) **Безплатн.** премію: **ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ** «Русскаго Чтенія» на 1916 г., съ **портретомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.**
- 3) **Безплатн.** премію: **картину въ нѣсколько красокъ** — «**Державный Вождь Русской арміи ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ дѣйствующей арміи**»; **портретъ Государя Императора** и **картина изъ жизни ЦАРЯ** на войнѣ.

Кромѣ того: 52 №№ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО** иллюстрированного журнала «Сборникъ Русскаго Чтенія», посвященнаго событіямъ войны. За годъ журналъ составитъ **томъ въ 500 стр.** съ **500** картинъ и рисунковъ.

Подписчики получаютъ **отвѣты** на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера газеты «**РУССКОЕ ЧТЕНІЕ**» съ журналами **БЕЗПЛАТНО.**

Съ пересылкою
на годъ:

4 Р. 50 К.

Подписка принимается въ главной
конторѣ и Редакціи:
ПЕТРОГРАДЪ, Надеждинская, № 19,
и во всѣхъ мѣстахъ по приему
подписки.

Редакторъ-Издатель *Д.и. Дубельскій.*

Съ пересылкою
на 6 мѣс.

2 Р. 25 К.