

18
167

Государственный
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П3664-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1879 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшія повелѣнія.

ПОГАШЕНІЕ

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 8-й день сего апрѣля, Архіепископу Литовскому Манарію Всемилоствѣйше повелѣно быть Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Святотроицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Архангельской Духовной Семинаріи архимандриту Донату Епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи.

Государь Императоръ, въ 9-й день декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на увеличеніе размѣра пенсій, съ 1-го января 1879 года, священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ за 35 лѣтъ до 130 руб. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священнослужителей: не имѣющимъ дѣтей, или

имѣющимъ дѣтей взрослыхъ до 65 руб., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ до 90 руб., сдѣлавъ соответственное измѣненіе ст. 18, 19 и 20 временныхъ правилъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 31-го января—11-го марта 1879 года, за № 312.

О порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го января сего года за № 413, въ копіи опредѣленіе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 6-го марта 1878 года за № 8746, слѣдующаго содержания: «Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушалъ: предложенный Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему Товарищемъ Министра Юстиціи, по возбужденному Святѣйшимъ Синодомъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, слѣдующаго содержания: изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній видно, что мировымъ судьей 2-го участка Ялтинскаго округа, Таврической губерніи, принять былъ къ своему разсмотрѣнію искъ іеродіакона Астраханской епархіи Палладія къ начальству Херсонскаго монастыря объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и что мировой судья, назначивъ разбирательство этого дѣла на 8 число февраля

1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, вызвалъ на этотъ день къ суду настоятеля и казначея упомянутаго монастыря, игумена Анеима и іеромонаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 158, 214 и 215 Высочайше утвержденнаго 27-го марта 1841 года уст. Дух. Конс. (втор. Полн. Собран. Зак. т. XVI отд. 1-й № 14409), просьбы духовныхъ лицъ о попущеніи къ уплатѣ такихъ долговъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ оспариванію, подлежатъ разсмотрѣнію суда епархіальнаго; что вызовъ монашествующихъ лицъ въ камеру мирового судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы, когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослуженій, лица эти, по обязанностямъ священнослужительскимъ и монашескимъ, должны находиться въ церкви, — предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министерствомъ Юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы мировыя учрежденія, при вызовѣ къ разбирательству по исковымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ вышеприведенными статьями закона и со временемъ, въ которое эти лица не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей по своему званію, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освобождали ихъ отъ явки въ камеру, подобно тому, какъ въ эти недѣли члены Консисторіи остаются свободными отъ присутствія въ Консисторіи (Уст. Дух. Конс. ст. 294). Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и сообразивъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ

свидѣтелей, въ *тѣ дни и часы*, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а *въ первую и послѣднюю недѣлю великаго поста* они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причину такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Приказали: Объявъ изъясненномъ опредѣленіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монастырскихъ лицъ, дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе такового въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (*Церк. Вѣстн. № 44*).

Отъ 31-го января—20-го марта 1879 года за № 311. *О недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу Общества «Краснаго Креста».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26-го января 1879 года за № 883, слѣдующаго содержанія: По указанію Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, главное управленіе того Общества, въ августѣ 1877 года, циркулярно извѣстило мѣстныя управленія и комитеты Общества, что никакихъ сборовъ по свидѣтельствамъ и въ разныя кружки, а тѣмъ менѣе на тарелки въ пользу общества «Краснаго Креста» не допускается. Объясненная выше мѣра была принята въ тѣхъ соображеніяхъ, что распространившіеся сборщики съ кружками и книжками, являвшіеся въ мѣстахъ гдѣ только представлялось скопленіе публики, вызывали ропотъ

а приглашенія къ добровольному пожертвованію обращали въ вымогательство, по меньшей мѣрѣ не желательное въ дѣлѣ общественной благотворительности. Не смотря однако на принятія мѣры, сборщики и сборщицы съ послѣдыми кружками не перестаютъ, какъ извѣщаетъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ, появляться въ церквахъ и публичныхъ собраніяхъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь Маковъ, сообщая о вышеизложенномъ и препровождая экземпляръ циркулярнаго предложенія по сему предмету Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, отъ 16-го января 1879 года, просить сдѣлать распоряженіе о недопущеніи означенныхъ сборовъ въ церквахъ. Приказали: Циркулярнымъ указомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», предписать Московской и Грузино-Имеретинской Суnodальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время въ церквахъ не были допускаемы никакіе сборщики въ пользу общества «Краснаго Креста»; о чемъ и сообщить редакціи журнала «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку. (*Церк. Вѣстн.* № 14.)

Отъ 17-го января—27-го февраля 1879 года за № 4. О составленіи студентомъ Курской Семинаріи Рождественскимъ книжъ подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстъ».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Е. Суnodальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го декабря 1878 года, за № 455, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная студентомъ Курской Духовной Семинаріи Иваномъ Рож-

дественскимъ книга, подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ» (Кіевъ 1877 г.) рекомендуется къ приобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ школъ Духовнаго Вѣдомства и воскресныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ пособія для учителей съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи симъ пособіемъ, имѣли въ виду замѣчанія Учебнаго Комитета о недостаткахъ означенной азбуки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», по духовному вѣдомству, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ. (*Церк. Вѣстн.* № 11.)

Отъ 17-го января—27-го февраля 1879 года за № 4. *О составленной священникомъ Хорошуновымъ книгѣ, подъ заглавіемъ «Православная христіанская литургика», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31-го декабря 1878 года, за № 459, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Федоромъ Хорошуновымъ книга, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургика» (часть I. Ставрополь. 1877 г.) допускается къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по сему предмету. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для сообщенія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ. (*Церк. Вѣстн.* № 11.)

Отъ 20-го декабря 1878—22-го февраля 1879 года за № 115 *О составленной г. Миллеромъ книгъ подъ названіемъ: «Orthographiae et procodiae latinae summarium», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14-го декабря 1878 года за № 446 съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Л. Миллеромъ книга, подъ заглавіемъ: «Orthographiae et procodiae latinae summarium» (Petropoli 1878 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособия при преподаваніи латинскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Правленіемъ Духовныхъ Семинарій, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ. (Церк. Вѣстн. № 11.)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Апостола, Епископа Вятскаго и Слободскаго,

Вятской Духовной Консисторіи.

Священноцерковнослужители приходскихъ церквей съ церковными старостами и прихожанами, приходскія попечительства и монастыри очень часто обращаются къ Епархіальному Начальству съ просьбами о выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на церковныя надобности, безъ особенной, уважительной пужды.

Святейшій Синодъ, указомъ отъ 30 сентября 1856 г. за № 9745, обративъ вниманіе Епархіальныхъ Начальствъ на то,

что, съ умноженіемъ сборщиковъ на церкви, благотворители, обременяемые множествомъ просителей, нерѣдко представляющихъ только неважныя надобности, теряютъ къ нимъ довѣріе и охладѣваютъ къ благотворенію, чрезъ что лишаются помощи благотворителей церкви, имѣющія въ ней истинную нужду, предписалъ, чтобы сборныя книги для церквей выдаваемы были только на истинныя и существенныя нужды церквей, и особенно на построеніе или перестроеніе въ бѣдныхъ приходахъ такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными Богослуженіями; если же строится церковь въ приходѣ немалолюдномъ и небѣдномъ, или если въ церкви, имѣющей потребное для Богослуженія устройство, желаютъ что либо устроить для преимущественнаго благолѣпія и великолѣпія; если вмѣсто невысокой колокольни желаютъ имѣть высокую и большой колоколь въмѣсто небольшого: предпріятія сего рода предоставлять прихожанамъ исполнять собственными средствами и содѣйствіемъ другихъ благотворителей, по усердію вписывающихъ свои пожертвованія въ обыкновенныя въ церквахъ книги прихода; сіи же правила примѣнять и къ монастырямъ, съ особеннымъ приспособленіемъ къ особеннымъ обстоятельствамъ ихъ, и наблюдать, чтобы на одну церковь или монастырь, и на одну потребность, выдаваемо было не болѣе одной сборной книги.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г. за № 65 подтверждено, чтобы при выдачѣ сборныхъ книгъ строго были соблюдаемы изъясненныя въ указѣ отъ 30 сентября 1856 г. правила и чтобы таковыя книги были выдаваемы въ случаѣ самыхъ крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ.

Въ XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г., въ примѣчаніи къ ст. 38

сказано: Для испрашиванія добротнаго подаянія для исправленія церковныхъ надобностей дается отъ Консисторіи съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностію (особенно относительно монастырей) книга, за шнуромъ и печатью, съ означеніемъ въ ней имени и прозванія того лица, коему такой сборъ доверенъ, и на опредѣленное время, а именно, не болѣе, какъ на одинъ годъ... По прошествіи срока, книгу представлять, для счета и свидѣтельства записанныхъ въ ней денегъ, въ Консисторію.

По ст. 238 т. XII ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г. Епархіальное Начальство можетъ оказывать прихожанамъ пособіе для построенія церквей, по надлежащемъ удостовѣреніи въ надобности онаго... выдачею одному изъ прихожанъ, выбранному и уполномоченному ими, книги для сбора пособій отъ Христолюбивыхъ жертвователей.

По 43 § Инструкціи Благочиннымъ церквей, Благочинный обязанъ наблюдать за записью, въ приходныхъ книгахъ церквей, денегъ, собираемыхъ отъ добротныхъ дателей по особымъ выданнымъ книгамъ.

§ 6 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ Епархіальнымъ Архіереямъ предоставлено выдавать приходскимъ попечительствамъ, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ прихода, сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, в) для школы и благотворительныхъ учрежденій.

Соображая изложенные выше законы и распоряженія высшаго Церковнаго Правительства, по поводу поступающихъ къ Епархіальному Начальству неправильныхъ просьбъ о выдачѣ сборныхъ книгъ, признаю нужнымъ объявить по Епархіи,

чтобы 1) церкви, монастыри и приходскія попечительства не просили болѣе одной сборной книги, 2) съ просьбами о выдачѣ сборныхъ книгъ обращались въ случаѣ крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ, каковыми не могутъ быть признаваемы потребности, относящіяся къ благолѣпію и великолѣпію церковей, какъ изъяснено въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 г. 3) чтобы на просьбахъ о выдачѣ сборныхъ книгъ мѣстные Благочинные дѣлали удостовѣреніе, дѣйствительно ли церкви имѣютъ тѣ крайнія нужды, по которымъ испрашиваются для нихъ книги, объясняя въ удостовѣреніяхъ, какая сумма приблизительно потребна для удовлетворенія объявленной потребности, сколько денегъ имѣется на лицо въ церкви, какой годовой доходъ и расходъ имѣетъ церковь, сколько прихожанъ въ приходѣ, какого они состоянія — бѣдны или зажиточны; 4) чтобы при просьбахъ были прилагаемы законные общественные приговоры о томъ, кому поручается прихожанами сборъ пожертвованій по книгѣ, съ ручательствомъ о полной благонадежности избраннаго лица для этого порученія; 5) чтобы Благочинные наблюдали за своевременною и вѣрною записью собранныхъ по книгамъ пожертвованій въ приходныхъ книгахъ церковныхъ, особыми статьями, а по истеченіи срока, на который выданы книги, дѣлали въ нихъ надписи, съ точнымъ указаніемъ, когда и подъ какимъ № записаны въ приходныхъ церковныхъ книгахъ собранныя пожертвованія, а сборныя книги представляли для свидѣтельства въ Консисторію; 6) чтобы приходскія попечительства въ просьбахъ о выдачѣ сборныхъ книгъ прописывали, по какой уважительной причинѣ и для какой именно потребности испрашиваются книги для сбора пожертвованій — въ пользу ли церкви, или въ пользу причта, или для школы и благотвори-

тельныхъ учрежденій и, по силѣ 238 ст. XII т. ч. I и При-
мѣч. къ ст. 38 XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г., для удосто-
вѣренія уважительности просьбъ, прилагали при нихъ свидѣ-
тельства Благочинныхъ о наличныхъ денежныхъ средствахъ
попечительствъ и о количествѣ годовыхъ сборовъ ихъ денеж-
ныхъ и матеріальныхъ въ предѣлахъ своихъ приходовъ и го-
довыхъ расходовъ на постоянныя ихъ потребности, а въ томъ
случаѣ, когда сборъ испрашивается къ разрѣшенію на потреб-
ности церковныя, и о наличности церковной суммы и о коли-
чествѣ годовыхъ церковныхъ доходовъ, а по окончаніи срока,
на который выданы сборныя книги, представляли оныя на
свидѣтельство въ Консисторію, съ подписями Благочинныхъ
о томъ, когда и подъ какимъ № собранныя пожертвованія
записаны въ попечительскихъ книгахъ.

Предлагаю Духовной Консисторіи, объявивъ о семъ къ свѣ-
дѣнію и исполненію по Епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ, выдавать сборныя книги съ крайнею
осторожностію, только для удовлетворенія существенныхъ нуждъ
церковныхъ и приходскихъ, и имѣть наблюденіе, чрезъ Благо-
чинныхъ, какъ за своевременною записью собранныхъ пожер-
твованій въ приходныхъ книгахъ церковныхъ и попечитель-
скихъ, такъ и за правильнымъ употребленіемъ сихъ пожер-
твованій; просьбы же о выдачѣ сборныхъ книгъ, поступающія
безъ соблюденія изъясненныхъ требованій, оставлять безъ
удовлетворенія. 20 апрѣля 1879 года № 633.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.

2.

— Нѣкоторые изъ священниковъ г. Вятки, провожая тѣла
умершихъ на кладбище, слѣдуютъ въ погребальныхъ процессіяхъ
въ экипажѣ, одѣтые въ церковное облаченіе и съ свѣчей въ рукѣ.

Такой способ провозанія умерших не имѣетъ никакого основанія въ существующихъ на сей предметъ постановленіяхъ Церкви. Напротивъ, этими постановленіями требуется, чтобы священнослужители, при выносѣ умершихъ, *шли* предъ гробомъ. Такъ въ послѣдованіи о погребеніи говорится: „вземше мощи, отходимъ ко гробу, *и* послѣдующимъ *и* всѣмъ людямъ, *предъидущимъ* же священникомъ поюще: Святый Боже!“. Въ 26 правилъ Кіевскаго собора, бывшаго въ 1640 г., повозбрано: „устанавлиемъ, абы священники умерлаго провозячи, *и* *шли* ведлугъ (согласно) звычаю св. великой церкви Константинопольской:“ Противное церковнымъ правиламъ, провозаніе священниками умершихъ на кладбище въ экипажѣ, какъ непріятое обычаемъ, представляется и крайне неблагообразнымъ; церковное же облаченіе употребляется въ этомъ случаѣ, какъ дорожное платье. Православные, какъ мнѣ заявлено, осуждаютъ священниковъ за такое провозаніе тѣлъ почившихъ, отходящихъ на судъ Божій.

Посему предлагаю Консисторіи строго воспретить это священникамъ Епархіи, о чемъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 18 апрѣля 1879 г. № 611.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, усматривая въ представляемыхъ въ оно о. о. Благочинными описяхъ имуществовъ и опекунскихъ отчетахъ, что они, Благочинные, показывая въ описяхъ долги, оставшіеся за покойными, не рѣдко не поименовываютъ кредиторовъ и документовъ, подтверждающихъ сіи долги, что и опекуны оплачиваютъ долги, часто безъ указанія оплачиваемыхъ документовъ и сроковъ, а журналомъ

отъ 11 дня сего апрѣля мѣсяца, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14-го сего же апрѣля, опредѣлили: вмѣнить въ обязанность; а) Благочиннымъ при описи имущества указывать поименно кредиторовъ, сумму долга и документы, коими подтверждается долгъ безспорный; б) опекунамъ — уплачивать только безспорные долги, съ показаніемъ погашаемыхъ документовъ и при томъ послѣ неудавшейся попытки къ отсрочкѣ или даже простому погашенію долга, о чемъ къ руководству всѣмъ Благочиннымъ и опекунамъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за труды по христіанскому просвѣщенію новокрещенныхъ инородцевъ, священникамъ сель Сарапульскаго уѣзда: Кудюшева *Ливерію Домушину*, Новопоселеннаго *Іоанну Утробину*, Буранова *Аристарху Аввакумову*, Козлова *Іоанну Лопатину* и *Іоанну Верещанину*, Ильдибаихи *Іоанну Домрачеву*, Большой Норы *Александру Суцзову*, Ижевскаго завода діакону *Василію Мышкину*, села Нылгивамьинскаго священнику *Владиміру Пинегину* и испр. должн. псаломщика *Егору Трифонову*, села Люка священнику *Андрею Устюгову*, села Чольскаго священнику *Льву Попову*, села Вавожа священнику *Николаю Меньшикову* и діакону *Іоанну Меньшикову*, села Волипельги священнику *Михаилу Сенилову* и села Физнери священнику *Іоанну Мухачеву*.

Перемѣны по службѣ.

— Помощникъ настоятеля Залазинскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Авксентій Лупновъ* 19 апрѣля опредѣленъ настоятелемъ Бѣльско-Троицкаго прихода тогоже уѣзда.

— Сверхштатный священникъ села Варзіатчей Елабужскаго уѣзда *Константинъ Сперанскій* 21 апрѣля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Залазинскій приходъ Глазовскаго уѣзда.

— Бывшій въ селѣ Хлѣбниковѣ Уржумскаго уѣзда священникъ *Василій Кибардинъ* 26 апрѣля опредѣленъ на вакансію настоятеля въ Троицко-Кучкинскій приходъ Яранскаго уѣзда.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика села Желтопесковскаго Яранскаго уѣзда *Николай Курбановскій* по избранію Семпварскаго Правленія 9 апрѣля опредѣленъ экономомъ Семинаріи.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика села Соломинскаго Яранскаго уѣзда *Николай Анисимовъ* и испр. должн. псаломщика села Арбажа Котельническаго уѣзда *Христофоръ Семинъ*, согласно ихъ прошенію, 12 апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика села Хмелевки Слободскаго уѣзда *Филиппъ Лупновъ*, согласно его прошенію, 19 апрѣля перемѣщенъ къ Яранскому собору.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика села Арзамасцева *Николай Молчановъ*, по болѣзненному состоянію, 19 апрѣля уволенъ за штатъ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Желтопесковскомъ Орловскаго уѣзда *Иванъ Выляжанинъ* 19 апрѣля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Хме-

дѣвъ Слободскаго уѣзда *Василій Анисимовъ* 19 апрѣля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Арзамасевѣ Саранульскаго уѣзда *Василій Пономаревъ* 19 апрѣля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

Исключенъ изъ списковъ умершій 16 апрѣля помощникъ настоятеля Кикнурскаго прихода Яранскаго уѣзда *Симеонъ Вадиковскій*.

В а к а н с і и.

Имѣются вакансіи—настоятельская въ Мартеловскомъ приходѣ Глазовскаго уѣзда и помощниковъ настоятелей въ приходахъ Карсовайскомъ и Курьинскомъ тогоже уѣзда.

П о ж е р в о в а н і я

на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.

Поступило въ Консисторію со 2 января по 12 апрѣля 1879 года пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота: отъ благочинныхъ протоіерея Алексѣя Емельянова 14 р. 15 к.,—протоіерея Петра Котлецова 29 р. 67 к.,—священника Михаила Изергина 137 р. и отъ дѣвицы Акилины Чарушиной 1 р. 17 к., итого 181 р. 99 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Приемные экзамены въ Вятской Духовной Семинаріи имѣютъ быть произведены въ настоящемъ 1879 году съ 22 числа мѣсяца іюня по 30-е число тогоже мѣсяца. Лица же-

лающія поступить въ Семинарію приглашаются подать къ сему времени свои прошенія и явиться въ назначенныя числа на экзамены.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1879 г. въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. Дух. Акад. § 6 и 123).

2) Прошенія о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи, съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ Духовной Семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго состоянія обязаны представить еще свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ сего, тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или свидѣтельство о взятіи жребія по отбыванію воинской повинности.

4) Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о по-

веденіи не ниже 4; а поступающіе въ Академію по прошеніи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), общей церковной исторіи, логики и изъ обоихъ древнихъ языковъ—греческаго и латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая—философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также, какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. Дух. Акад. § 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30. Кромѣ того состоятъ теперь въ Кіевской Дух. Академіи сводными три стипендіи: одна—Арсеньевская (въ 200 р.) для такого студента, который по академическимъ правиламъ не можетъ пользоваться казеннымъ коштомъ, но заслуживаетъ по чему нибудь вниманіе; а двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 р. каждая),—исключительно

для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для
полученія богословскаго образованія.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за
слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Наземнокштные студенты, по окончаніи академиче-
скаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія
въ Академіи полтора года, по духовно-учебному вѣдомству; въ
случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до оконча-
нія курса ученія или послѣ онаго до истеченія установленнаго
обязательнаго срока службы должны возратить сумму, упо-
требленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету про-
веденнаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. Д.
Акад. § 168.).

Только что отпечатано и поступило въ продажу ежегодное изданіе
подъ названіемъ:

«ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ». Выпускъ первый
«СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО», книга первая и вторая. (Томъ I).
Выпускъ второй **«РЕЛИГІЯ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАНІЕ»**,
книга первая **«ДУШЕВЪДЕНІЕ»**.

Въ трехъ книгахъ содержится 90 отдѣловъ и статей, около
650 печатныхъ страницъ.

1) Цѣна за поступившія уже въ продажу первыя три книги три
рубля, (въ переплетѣ 4 р.) и 50 коп. за одновременную ихъ пе-
ресылку.

2) Подписная цѣна на продолженіе изданія въ 1879 году, въ объ-
емѣ не менѣе 600 печатныхъ страницъ, три рубля за книги, (въ пе-
реплетѣ 4 р.) и одинъ рубль на пересылку, по мѣрѣ выхода книгъ
изъ печати. Деньги и адреса просятъ высылать на имя Его Высо-
кородія Алексѣя Ивановича Яковлева, въ С.-Петербургъ, Поварской
пер., д. № 13, кв. № 5.

Жители Москвы могутъ получать книги, по малой Бронной, въ
домѣ и квартирѣ Г-жи Яковлевой.

Выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ дѣлается уступка
двадцати процентовъ съ цѣны за книги.

Изданіе «ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ» предпринято съ апологическою цѣлю.

Если апологія первыхъ трехъ вѣковъ имѣла громадное значеніе въ языческомъ мірѣ; то въ переживаемую нами эпоху религіознаго равнодушія и невѣрія, — апологія представляется совершенно необходимою. Это уже, отчасти, сознано въ преподаваніи богословія и философіи. Осуществленіе апологическаго метода указываетъ на потребность въ періодическомъ сборникѣ.

Каждый отдѣлъ заключаетъ самостоятельный предметъ и по разнообразію не представляетъ утомительнаго чтенія, отличаясь свѣжестью современныхъ вопросовъ, можетъ заинтересовать каждаго, при доступномъ для пониманія изложеніи научныхъ предметовъ. Тоже принята во вниманіе переживаемая великая эпоха освобожденія ю. в. христіанъ и та живучесть, какая высказалась со стороны русскаго народа.

Въ первой книгѣ разобраны: все современные вопросы, смущающіе общество въ религіозномъ отношеніи отъ разныхъ лжеученій подъ громкимъ именемъ науки, происхожденіе этихъ ученій и послѣдствія вѣшняго, враждебнаго вліянія. Разобраны: все авторитеты, на которые ссылаются люди, пошатнувшіеся въ религіи и тѣ кон, съ большимъ знаніемъ дѣла относясь къ естественнымъ наукамъ. Помѣщены обстоятельные трактаты: а) миссіонерской дѣятельности и б) о расколѣ, въ такой формѣ, что это время есть самое удобное къ воззванію о соединеніи всехъ дѣтей Единой, соборной и апостольской церкви, и приведены факты вліянія религіи на народный духъ и тотъ путь, на которомъ познается глубина премудрости Божіей и Его безграничная любовь къ своему созданію.

Во второй книгѣ изображено: «современное общество въ 1878 году», подъ вліяніемъ еще не прекратившейся борьбы съ западными, завистниками, и наши домашніи дѣла съ религіозной точки зрѣнія.

Изъ втораго выпуска «Религія и современное знаніе», въ первой книгѣ «Душевѣденіе» помѣщено: историческое обозрѣніе ученія о душѣ, съ разборомъ старыхъ и новыхъ противниковъ ея духовнаго свойства, и на сколько это свойство подтверждается изъ самыхъ несостоятельныхъ, антирелигіозныхъ гипотезъ.

Вопросъ о духовномъ свойствѣ души представляется первостепенной важности и потому, мы его разсмотрѣли со всехъ научныхъ сторонъ прежде, чѣмъ приступить къ изученію физической природы, такъ какъ только духовному состоянію души мы обязаны познаніемъ Бога, его промыслительной дѣятельности, и самой природы.

«Опытъ естественнаго Богословія» будетъ продолжаться въ 1879 г.

Въ первомъ выпускѣ «Современное Общество» будутъ помѣщаемы: 1) отдѣлы касающіеся современной религіозной жизни; 2) раз-

борь антирелигіозныхъ сочиненій, появляющихсяъ въ періодической печати, и отдѣльныхъ книгъ.

Во второмъ выпускѣ «Религія и современное знаніе» будетъ помѣщаемъ разборъ и оцѣнка только тѣхъ сочиненій, которые относятся къ разнымъ отраслямъ естествовѣденія, съ цѣлью представить «Исторію мірозданія» по библейскимъ и научнымъ источникамъ и сдѣлать «Очеркъ естествовѣденія», насколько оно входитъ въ нашу задачу.

Въ третьемъ выпускѣ будетъ заключаться «Естественное богословіе», для котораго два первые выпуска должны служить приготовительнымъ пособіемъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ

выпускъ первый.

Современное Общество.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Программа: Семь группъ читателей.—Вліяніе переживаемой эпохи.—Противники и порицатели.—Кому нужно служить.

1. Источники для борьбы съ ложной наукой. II. Послѣдствія умственного помраченія. III. Историческое обозрѣніе христіанской церкви. IV. Бытописаніе Моисея. V. Вліяніе протестантства на развитіе антирелигіозныхъ школъ и ихъ обозрѣніе. VI. Утилитаризмъ Д. Э. Милля и индивидуализмъ Э. Ренана. VII. Апостолы, какъ свидѣтели самовидцы евангельскихъ соботій. VIII. Значеніе апостольскаго свидѣтельства въ церкви. IX. Разсказъ И. С. Тургенева «Сынъ попа». X. Тревога прессы по поводу разсказа Тургенева. XI. Лекторы, просвѣтители народа. XII. Пятидесятый съѣздъ нѣмецкихъ естествоиспытателей, въ Мюнхенѣ, въ 1877 г. XIII. Аттестаты на зрѣлость нашей учащейся молодежи. XIV. Вліяніе школьнаго образованія на организмъ человѣка. XV. Стремленіе къ сближенію духовнаго образованія съ свѣтскимъ. XVI. Новый расколъ въ Римской церкви и участіе православныхъ любителей духовнаго просвѣщенія въ конференціяхъ старокатоликовъ. XVII. Англійскій проповѣдникъ въ столичныхъ салонахъ великосвѣтскихъ дамъ. Нынѣшнее состояніе англиканскаго исповѣданія. XVIII. Исповѣдь монаха, обратившагося отъ заблужденія въ ересь. XIX. Автобіографія священника. XX. Достоверные примѣры бѣсноватыхъ. XXI. Спиритизмъ, какъ внѣшняя сила, не поддающаяся ученымъ опытамъ. XXII. Нигилизмъ, современное нравственное юродство. XXIII. Нигилизмъ въ періодической печати. Газетное кощунство. XXIV. Потеря знанія свойствъ окружающей природы. Современная медицина и ея представители. Ученый физикъ и способъ его защиты на степень доктора. XXV. Контъ, какъ представитель позитивной школы. XXVI.

Будущіе дикіе люди. XXVII. Духовное состояніе человѣка внѣ христіанства. XXVIII. Духовное состояніе христіанскаго міра. XXIX. Чему обязаны открытія въ области наукъ и природы. XXX. Борьба за существованіе христіанской церкви. Історія столкновенія религіи съ наукою Дрепера. Рѣчь Э. Дю-Буа-Реймонда въ публичномъ засѣданіи пѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей. Лекціи о религіи и философіи Соловьева. XXXI. Вліяніе православной церкви на народный духъ. XXXII. Естественныя стремленія по возрастамъ жизни. XXXIII. Преподавательный методъ по теоріи Хекеля. XXXIV. Мнѣніе Вирхова по вопросу обученія естествознанію. XXXV. Разсужденіе съ жизнью. XXXVI. Смерть безъ покаянія. XXXVII. Раскаваніе, соединенное съ малодушіемъ. XXXVIII. Самоубійство въ припадкѣ умопомѣшательства. XXXIX. Блаженная кончина. XL. Сила христіанской любви. XLI. Сочувствіе западныхъ славянъ. XLII. Славянское христіанское движеніе. XLIII. Вражда грековъ къ славянамъ. XLIV. Бессильное предательство. XLV. Изступленіе враговъ христіанской вѣры. XLVI. Судьба христіанъ на востокѣ. XLVII. Участіе церкви въ судьбахъ Россіи. XLVIII. Сила молитвы въ народной борьбѣ. XLIX. Проповѣдь слова Божія между иновѣрцами. L. Старообрядцы. LI. Единовѣрцы. LII. Призваніе души.

Современное Общество въ 1878 г.

КНИГА ВТОРАЯ.

Содержаніе: 1) Берлинскій конгрессъ и англо-турецкая конвенція. 2) Покушеніе на жизнь Императора Вильгельма. 3) Знаменіе времени. 4) Походъ дипломатовъ. 5) Какъ удалось освобожденіе ю.-в. христіанъ. 6) Между миромъ и войною. 7) Результаты войны въ нашихъ собственныхъ и ю. в. Христіанъ интресахъ. 8) Англо-Турецкіе порядки и Австрійская окупация. 9) Наши домашнія дѣла. 10) Возвращеніе героевъ-побѣдителей. Судъ надъ социализмомъ. Западныя агитаторы. Отъ кого общество ожидаетъ исцѣленія отъ социальной болѣзни. 11) Афганское пугало. 12) Борьба за существованіе общественнаго здраваго смысла. 13) Отсталость въ сужденіяхъ по дѣламъ внѣшней политики. 14) Отсталость въ сужденіяхъ по внутреннимъ дѣламъ. 15) Серьезные вопросы и легкость ихъ рѣшенія въ печати. 16) Предупрежденіе свыше.

выпускъ второй

Религія и современное знаніе.

КНИГА ПЕРВАЯ

ДУШЕВЪДЕНІЕ.

I. Историческое обзорніе ученія о душѣ древнихъ народовъ. II. Ученіе о душѣ греческихъ философовъ. III. Духовность души по библейскимъ преданіямъ. IV. Древніе скептики. V. Ученіе о душѣ

въ средніе вѣка христіанства. VI. Развитіе новыхъ психическихъ антирелигіозныхъ ученій. VII. Отрицательная философія М. Троицкаго. VIII. Философія Рида. Воззрѣніе на состояніе души, по духу христіанской церкви. IX. Физиологія какъ наука. Софисты физиологи. Оцѣнка физиологическихъ воззрѣній Сѣченова. X. Мысли о духовномъ составѣ души Дю-буа-Реймонда, Прейера, Лотце, Спенсера, Вундта, Д. С. Милля и Канта. Свидѣтельство Моисея. XI. Предѣлы физиологическаго знанія. XII. Познавательныя способности души. XIII. Психическая дѣятельность мозга и нервовъ, по теоріи: барона Гольбаха, Де-Метри, К. Фохта, Мелешотта, Фейербаха. XIV. Различіе организма человѣка отъ животныхъ, по опытамъ и наблюденіямъ Бишофа, I. М. Шиффа. XV. Возраженіе Бюхнера, Теорія Цолбе, мнѣніе К. Людвига, подтвержденіе: I. Миллера, Р. Вагнера, Бишофа, Фолькмана, А. Вагемута, А. Фикъ въ несостоятельности матеріалистическихъ ученій о душѣ. XVI. Умѣренный матеріализмъ, по ученію Бене, Ланге, Фехнера и другихъ. Заключеніе объ этомъ ученіи профессора А. Свѣтилина. XVII. Общій выводъ изъ ученій матеріалистовъ о душѣ. XVIII. Душа по ученію Ульрици. XIX. Сознаніе цѣли бытія. XX. Заблужденіе матеріалистовъ и деистовъ. XXI. Истина, высшее благо, счастье человѣка по воззрѣнію матеріалистовъ, профессора Гакели.

КНИГА ВТОРАЯ

Содержаніе: 1) Введеніе въ жизнь Императора Александра II. 2) Введеніе въ жизнь Императрицы Александры Федоровны. 3) Введеніе въ жизнь Императора Николая Александровича. 4) Введеніе въ жизнь Императрицы Александры Федоровны. 5) Введеніе въ жизнь Императора Александра III. 6) Введеніе въ жизнь Императрицы Александры Федоровны. 7) Введеніе въ жизнь Императора Николая Александровича. 8) Введеніе въ жизнь Императрицы Александры Федоровны. 9) Введеніе въ жизнь Императора Александра III. 10) Введеніе въ жизнь Императрицы Александры Федоровны. 11) Введеніе въ жизнь Императора Николая Александровича. 12) Введеніе въ жизнь Императрицы Александры Федоровны. 13) Введеніе въ жизнь Императора Александра III. 14) Введеніе въ жизнь Императрицы Александры Федоровны. 15) Введеніе въ жизнь Императора Николая Александровича. 16) Введеніе въ жизнь Императрицы Александры Федоровны.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія повелѣнія. Распоряженія и постановленія Правительства. Определенія Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою, 28 Апрѣля 1879 года.

Типографія Анисимовъ и Блиновой въ Вяткѣ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 9.

1879 г.

М а я 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Слово въ Великій пятокъ.

Въ какихъ жестокихъ тѣлесныхъ и душевныхъ страданіяхъ умирають иногда! Какіе при этомъ, раздирающіе душу, стоны и вопли слышатся отъ умирающихъ! Но умирать на крестѣ, живому висѣть на немъ нѣсколько часовъ, съ увеличивающимися отъ тяжести тѣла гвоздинными язвами въ рукахъ и ногахъ, — какое невообразимо тяжелое мученіе! А переносить эти крестныя мученія съ совершеннѣйшею невозмутимостію духа, а возсылать съ креста, изъ глубины милующаго и любящаго сердца, пламенную молитву за распинателей своихъ, — какое въ этомъ непостижимо дивное долготерпѣніе, какая безмѣрно великая благодать! Такъ именно умиралъ на крестѣ Иисусъ Христосъ. Такъ молился за распинателей своихъ Господь нашъ.

И эта невозмутимость духа, не смотря на крестныя страданія, и это, въ отношеніи къ самимъ мучителямъ, непостижимое долготерпѣніе и безмѣрная благодать обнаружились на

пречистомъ лицѣ Божественнаго Страдальца. Логинъ сотникъ находился при крестѣ Его. Онъ стоялъ прямо противъ Господа. Онъ наблюдалъ и видѣлъ, что лице Его не искажалось мучительными содроганіями, а озарялось необычайнымъ величіемъ, величіемъ Божественнымъ, и невольно сказалъ тогда: *воистину человекъ сей Сынъ бгъ Божій* (Марк. 15, 39.).

Божественное величіе въ лицѣ умиравшаго Господа осталось и по смерти Его. Иначе и быть не могло. Смерть только разлучила душу и тѣло Иисуса Христа; но тѣлу сообщить тѣніе, разлагающее составъ его, она не могла, такъ какъ Божеская природа Господа и по смерти Его пребывала въ присскреннемъ и личномъ соединеніи и съ душою Его и съ тѣломъ. Будемъ же имѣть въ мысляхъ своихъ Божественное величіе лица Господня, приближаясь къ священному изображенію умершаго Господа и останавливая на пречистомъ лицѣ Его благоговѣйный взоръ свой.

Но когда мы приближаемся къ умершему, когда останавливаемъ на лицѣ его взоръ свой, то воспоминаемъ, или же спрашиваемъ, о его жизни. Напомнимъ себѣ и мы хотя нѣкоторые событія земной жизни Господа, при взглядѣ на это священное изображеніе Его.

Смотримъ на изображеніе Спасителя нашего и видимъ: узами смерти связаны пречистыя ноги Его. А въ земной жизни Господа шестіемъ ихъ освящались Иерусалимъ и храмъ Иерусалимскій, страна сыновъ израилевыхъ и часть за предѣлами израильскими. И моря касались стопы Его, ходившія по волнамъ морскимъ, какбы по сушѣ (Мат. 14, 25.). Вездѣ проповѣдалъ Иисусъ Христосъ Евангеліе о Царствіи Божіемъ; вездѣ исцѣлялъ Онъ болѣзни и недуги и оказывалъ небесную помощь свою вѣрующимъ. И припадали, хотя не многіе,

къ Божественнымъ стопамъ Иисуса, съ мольбою къ Нему, съ благодареніемъ за принятія отъ Него милости, съ раскаяніемъ въ содѣланныхъ грѣхахъ, съ жаждою послушать Его Евангеліе. Вотъ одинъ изъ начальниковъ синагоги, вотъ одна женщина, иноплеменница, падаютъ къ ногамъ Иисуса и умоляютъ Его объ исцѣленіи дочерей своихъ (Мар. 5, 22. 7, 25.). Тамъ самарянинъ падаетъ ницъ къ ногамъ Его и благодаритъ за полученное исцѣленіе (Лук. 17, 16.). Здѣсь женщина, кающаяся въ грѣхахъ своихъ, плачетъ, омываетъ слезами ноги Иисуса, отираетъ волосами головы своей, лобызаетъ и мажетъ ихъ муромъ (Лук. 7, 38.). Тутъ сестра Лазаря, Марія, садится у ногъ Иисусовыхъ и слушаетъ слово Его (Лук. 11, 39.).

Смотримъ на изображеніе Господа и видимъ: смертными узами связаны и пречистыя руки Его. А въ земной Его жизни эти руки служили проводниками чудодѣйственной и благодатной Божіей силы. Такъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, чрезъ одно прикосновеніе руки, глухимъ и косноязычнымъ отверзалъ слухъ и разрѣшалъ узы языка (Мар. 7, 33.), слѣпымъ сообщалъ зрѣніе (Іоан. 9, 6. Мат. 9, 29. 20, 34.), прокаженныхъ очищалъ (Мат. 8, 3.) и страждущимъ другими болѣзнями возвращалъ здоровье (Лук. 14, 4.). А сколько разъ на больныхъ различными болѣзнями возлагалъ Онъ руки и исцѣлялъ ихъ (Лук. 4, 40. 13, 13. Мар. 6, 5.). Когда же Иисусъ Христосъ за руку бралъ требующихъ помощи Его, то и недугъ лежащихъ въ горячкѣ (Мар. 1, 31.), и страданія бѣсноватыхъ (Мар. 9, 27.) прекращались, и даже смерть покидала похищенную ею жертву (Мар. 5, 41.). Видимъ также изъ Евангелія, что пречистыми руками своими Спаситель обнималъ дѣтей и благословлялъ ихъ, возлагая на нихъ руки (Мар. 10, 16.). О, руки, цѣлбоносныя, жизнедательныя и

радостотворныя Христовы руки! Ими и на Тайной вечери преподанъ (Матѣ. 26, 26. 27.) превысочайшій, Божественный даръ Тѣла и Крови Христовой, въ оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную.

Видимъ: своимъ смерти смежились пресвятыя очи Господа нашего Иисуса Христа. А въ земной жизни эти очи свѣтились безконечною благостию, безпредѣльнымъ милосердіемъ. Къ небу въ молитвѣ въ послѣдней бесѣдѣ съ Апостолами возводилъ Господь очи свои (Іоан. 17, 1.). Къ небу, съ моленіемъ о людяхъ, возводилъ Онъ пречистыя очи, когда чудесно давалъ пищу нуждающимся (Мат. 14, 19. Лук. 9, 16.), когда оказывалъ помощь недужнымъ (Мар. 7, 34.) и возвращалъ жизнь умершимъ (Іоан. 11, 41.). Божественный взоръ Христовыхъ очей, обращенный къ людямъ, имѣвшимъ вѣру, спасалъ ихъ отъ нравственной гибели и духовной смерти. Погибалъ Закхей отъ корыстолюбія; но пришелъ Господь на мѣсто, гдѣ находился этотъ мытарь, взглянулъ на него и Божественный взоръ (Лук. 19, 5.) содѣлалъ корыстолюбца щедрымъ и милостивымъ. Погибалъ апостоль Петръ отъ своего, хотя кратковременнаго, но тѣмъ не менѣе губительнаго, грѣха самонадѣянности: уже клялся и божился, что онъ не бывалъ ученикомъ Иисуса и что вовсе не знаетъ Его. Еще одна минута и (Боже мой) что было бы съ Петромъ! Но въ эту минуту Господь, бывшій на судѣ первосвященника, обратился въ сторону Петра и взглянулъ на него (Лук. 22, 61.). Божественный взглядъ удержалъ Петра отъ паденія въ бездну. И спасенный, *изшедъ вонъ, плакася горько* (Лук. 22, 62.). Лились иногда слезы, слезы жалости къ людямъ, изъ очей самого Господа. Такъ приблизился Онъ ко гробу умершаго Лазаря, представилъ то разрушеніе, которому дѣйствиємъ грѣха под-

верглась бывшая прекрасною, а теперь обезображенная, природа чело́вѣка: и прослезился (Іоан. 11, 35.). Входилъ Господь въ Іерусалимъ, въ торжественномъ сопровожденіи многочисленнаго народа съ вѣтвями и ваіями, увидѣлъ тѣ бѣдствія, которыя должны были постигнуть Іерусалимъ, *и яко приближися, плакася о немъ* (Лук. 19, 41.).

Смотримъ на священное изображеніе умершаго Господа и видимъ: святѣйшія уста Христовы безмолвствуютъ, сомкнуты смертію. А въ земной жизни своей Господь *отверзъ уста свои учаше* (Мат. 5, 2.): и дивились словамъ благодати, исходящимъ изъ устъ Его (Лук. 4, 22.), поелику слово Его было съ Божественною властію (Лук. 4, 32.) и никогда чело́вѣкъ не говорилъ такъ, какъ Онъ (Іоан. 7, 46.), Богочело́вѣкъ. Потому и всѣ слова Его были духъ и жизнь (Іоан. 6, 63.) и глаголы жизни вѣчной (Іоан. 6, 68.). Глаголы эти Онъ говорилъ явно міру: всегда училъ и въ синагогѣ и въ храмѣ (Іоан. 18, 20.), училъ взошедши на гору (Матѣ. 5, 1.), училъ изъ лодки, отплывши нѣсколько отъ берега (Лук. 5, 3.), училъ въ домахъ (Мар. 3, 20.), въ поляхъ и пустыняхъ среди народа. И непотеряны для міра эти глаголы устъ Его. Въ краткомъ, но существенномъ, извлеченіи своемъ они внесены въ эту святую книгу, въ это Евангеліе, лежащее въ настоящія минуты здѣсь, на священной плащаницѣ, на персяхъ Господа.

Но, смотря на лице умершаго и разбирая жизнь его, мы представляемъ себѣ и наши отношенія къ нему. Мы говоримъ при этомъ: „я знаю умершаго и близокъ къ нему“; или: „хотя я знаю его и чту память о немъ, но лично не имѣю къ нему никакихъ отношеній“; или же: „умершій лично мнѣ неизвѣстенъ и чуждъ для меня“. Избави, Боже, всякаго изъ

насъ отъ такого бѣдствія—не знать Господа своего Иисуса Христа и быть чуждымъ Ему. Вотъ что сказалъ апостоль Павелъ о познаніи Иисуса Христа: все почитаю тщетою, ради превосходства познанія Иисуса Христа, Господа моего (Филпп. 3, 8.). Я положилъ, будучи у васъ, писалъ онъ къ Коринтянамъ, ничего не знать, кромѣ Иисуса Христа, и притомъ распятаго (1 Кор. 2, 2.).

На познаніе распятія Христова Апостоль указываетъ какъ на необходимое условіе къ познанію Иисуса Христа. Дѣйствительно, размышляя внимательно о распятіи Его за грѣхи всего міра, каждый изъ насъ скажетъ себѣ, что Иисусъ Христосъ распятъ и за мои грѣхи, лично за мои, тогда и тогда-то содѣланные, что Онъ, воскресшій изъ мертвыхъ и пребывающій съ нами во всѣ дни до скончанія вѣка (Мат. 28, 20.), есть лично мой, облеченный особыми правами Божественнаго правосудія, заступникъ, утѣшитель, хранитель мой, дорожащій моею судьбою во всѣхъ обстоятельствахъ моей жизни, и невидимо, но пріискренне, соединенный со мною. Оттого усвоившіе, глубоко усвоившіе, себѣ такіа истины объ умершемъ за насъ Иисусѣ Христѣ, Божіи Святыя, знаютъ Иисуса Христа такъ, какъ знаютъ сладость меда вкушающіе медъ, какъ знаютъ живительную теплоту солнечнаго свѣта наслаждающіеся этимъ свѣтомъ.

Позаботимся принимать умомъ и сердцемъ къ тайнѣ Христова распятія и преуспѣвать въ познаніи Господа нашего Иисуса Христа. По мѣрѣ такого познанія, мы усерднѣе станемъ просить Его не отвращать отъ насъ, недостойныхъ, Божественнаго взора своего, спасающаго насъ и исправляющаго. По мѣрѣ такого познанія, мы благоговѣннѣе будемъ поклоняться Ему съ моленіемъ о своихъ пуждахъ, съ благодареніемъ за

полученныя милости. По мѣрѣ такого познанія, чаще будемъ припадать предъ Нимъ, слушая Евангельское слово Его. Приблизимся, съ желаніемъ познать Іисуса Христа, къ священному изображенію Его и приложимся благоговѣйными устами къ крестнымъ язвамъ, принятымъ за наши грѣхи, для нашего спасенія.

Каѳедральный протоіерей Стефанъ Кашименскій.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. 17 апрѣля 1879 года.

И изшедше, бѣжаша отъ гроба: имяше же ихъ трепеть и ужасъ: и никому же ничто же рѣша: бояхубося (Мар. 16, 8.).

Богомудрыя жены Мурносицы первыя удостоились пре- небеснаго счастья слышать отъ ангела радостную вѣсть о во- скресеніи Господа и видѣть самого воскресшаго Спасителя. Но и всерадостная вѣсть не могла преодолѣть въ нихъ чувства благоговѣйнаго страха. Неожиданность встрѣчи, дивныя обстоя- тельства и величайшее чудо воскресенія Христова такъ тронули и потрясли ихъ умиленныя души и чувствительныя сердца, что св. жены „побѣжали отъ гроба; на нихъ напалъ трепеть и ужасъ.“

По благости и милосердію Воскресшаго Спасителя нашего, сподобились и мы, слуш. христіане, свѣтло торжествовать воскресеніе Его и —, смерти праздновать умерщвленіе, а до ро- разрушеніе, вного житія вѣчнаго начало“; и будемъ пѣсно- словить воскресеніе Христа Жизнодавца до дня Божественнаго Его вознесенія на небо. Нынѣ же, благоч. слуш., мы какъ

бы снова возвращаемся ко днямъ Св. Пасхи и паки играюще-ликуя духомъ поемъ Того, Ему же *дадеса всяка власть на небеси и на земли*, — въ день рожденія возлюбленнаго Имъ Помазанника Его Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра Николаевича. Ибо самъ Воскресшій Господь невидимо, но тѣмъ не менѣ несомнѣнно предстоить одесную Помазанника Своего, *плещма своима* осѣняетъ Его и сокрушаетъ въ день гнѣва своего враги Его и облакаетъ ихъ позоромъ вѣчнымъ. Благословивъ роженіе Его въ одинъ изъ дней святой Пасхи, Восресшій Господь Исусъ, и единъ Онъ, три краты чудесно спасаетъ жизнь Его отъ руки сыновъ погибели, также во дни торжества о пресвѣтломъ воскресеніи Своемъ. — При томъ, чье роженіе празднуемъ, слуш. христіане? Не Того ли, о Комъ нынѣ возносятъ пламенныя молитвы не только вся великая Россія, но и Царь-градъ и Александрія, Іерусалимъ и Антиохія, Еллины и варвары, Болгары, Сербы, Черногорцы, Азія и Европа, милліоны плѣнныхъ и поработенныхъ, ждущихъ облегченія своей участи рукою великаго избранника Божія. Самъ воскресшій Господь не однократно знаменовалъ Его какъ первороднаго сына Церкви Своея, какъ верховнаго защитника и покровителя православной вѣры во всемъ мірѣ. Итакъ въ попразднственный день свѣтлаго воскресенія Христова свѣтло да торжествуемъ день рожденія Благочестивѣйшаго Императора, земля Русская да радуется, да празднуетъ же Христова Церковь, видимая же и вопиствующая и невидимая — торжествующая на небесахъ.

Но, какъ и святыя жены Муроносицы, и услышавъ вѣсть о воскресеніи Христовомъ, текли въ Іерусалимъ не только съ великою радостію, но и со страхомъ и трепетомъ, такъ и мы нынѣ, слуш., соединимъ радость свою ю Помазанникѣ

Божиємъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, самоуглубленною молитвою и страхомъ.

Страхъ Божій—не твое ли это свойство, не твоя ли это по преимуществу добродѣтель, православный Русскій чело-вѣкъ! „Христіанинъ богобоязненный“; или „побойся Бога“; или—„Бога ты не боишься“,—не этими-ли словами искони только Русскій народъ пріобыкъ воздавать похвалу или дѣлать увѣщаніе и порицаніе?—И вспомни, православный русскій на-родъ, вѣрнопопданный Царя своего, вспомни весь путь, кото-рымъ вель тебя Господь Богъ твой вотъ уже тысячу лѣтъ, чтобы испытать тебя и узнать, что въ сердцѣ твоємъ, будешь ли хранить заповѣди Его или нѣтъ; вспомни,—не страхомъ ли Божиимъ святая Русь собралась воедино, расширилась, утвер-дилась и возвеличилась,—отъ св. Владиміра до св. Александра, потомъ—до Іоанна Ш, до кроткаго Михаила, до Великаго Петра, до Александра Благословеннаго. И не тому же ли *страху Божию* поучаетъ тебя, православный русскій чело-вѣкъ, знаменательное событіе рожденія Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра Николаевича, лѣта Его царствен-наго воспитанія и все продолженіе Его царствованія!

Пророкъ Божій, исчисляя дары благодати Св. Духа, три двойцы сихъ Божественныхъ дарованій заключаетъ даромъ *страха Божія*, какъ великою единицею, совмѣщающею ихъ множество. *Страхъ Божій* есть вообще духъ вѣры, по писа-нію, безъ которой не возможно угодить Богу, это начало и конецъ духовнаго совершенства, ненависть ко грѣху, какъ змію уязвившему насъ, и неотступная, по благодати Божіей, лю-бовь къ добродѣтели, какъ и сказано въ Писаніи: *Блаженъ мужъ боялся Господа, въ заповѣдяхъ Его восхощетъ зло.* Такое благочестивое настроеніе и богобоязненность замѣчатель-

но обнаруживались въ Русскомъ народѣ въ первые годы послѣ нашествія на Россію Галловъ и съ ними двадцати языкъ. Спустя лѣтъ пять послѣ опустошенія и сожженія первопрестольной Москвы, когда она снова возродилась хотя и не въ прежнемъ еще величій, Императоръ Александръ Благословенный благоволилъ утѣшить свою древнюю столицу годичнымъ пребываніемъ въ ней со всеѣмъ царственнымъ семействомъ. Въ сіе-то время, послѣ благочестиваго поклоненія страстямъ Христовымъ, послѣ благоговѣннѣйшаго срѣтенія свѣтлаго Христова воскресенія, въ пасхальную седмицу, Благословенный Императоръ, весь царствующій домъ и первопрестольная Москва не-сказанно утѣшены и обрадованы были рожденіемъ царственного младенца, нареченнаго Александромъ. Въ храмъ великаго святи-теля Алексія Митрополита сей царственный младенецъ про-свѣщенъ былъ свят. крещеніемъ. Благочестивѣйшая Матерь Благословеннаго Императора, незабвенная Императрица Марія Ѳеодоровна приняла отъ св. купели сего младенца съ глубо-чайшею радостію и молитвою, и изъ своихъ объятій положила Его къ стопамъ нетлѣнно почивающаго всея Россіи молитвен-ника и чудотворца Алексія, поручила Его молитвенному хода-тайству и заступленію угодника Божія. Первые восемь лѣтъ жизни младенецъ возрасталъ во очію Благословеннаго Але-ксандра, при благовѣрныхъ родителяхъ своихъ, отъ коихъ наслѣдовалъ онъ издѣтства искреннѣйшее благочестіе, духъ богобоязненный и всегдашнюю преданность Промыслу Боже-ственному. По недовѣдомымъ и премудрымъ судьбамъ Божиимъ, сдѣлавшись Наслѣдникомъ всероссійскаго престола, Благочести-вѣйшій Императоръ нашъ, до варока отча, возрасталъ и укрѣп-лялся подъ руководствомъ и попеченіемъ такого доблестнѣй-шаго Родителя, какимъ былъ незабвенный Императоръ Ни-

колай I-й, въ духѣ его искреннѣйшаго благочестія и страха Божія, беззавѣтной любви къ отечеству и сердечной преданности волѣ Провидѣнія. И затѣмъ, двадцать четыре года царствованія Благочестивѣйшаго Императора Александра II, предъ очами всего міра несомнѣнно свидѣтельствуютъ, что на возлюбленномъ Помазанникѣ Божіемъ почиетъ духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія, — но превсполнилъ Его *духъ страха Божія*. Освобожденіе крестьянъ, судебныя и другія преобразованія, облегченіе участи православныхъ славянскихъ племенъ отъ ига невѣрныхъ, предначертанія объ уравниеніи податей и повинностей, — эти и всѣ другія дѣянія и цѣли Благочестивѣйшаго Государя краснорѣчивѣе всякаго слова говорятъ, что Царь всероссійскій боится Бога, и только единаго Бога, — боится Бога премилосердаго и всеблагаго, боится Бога всеправеднаго и нелицепріятнаго, премудраго и всемогущаго. За двѣ недѣли предъ симъ днемъ Благочестивѣйшій Государь, въ трогательнѣйшія минуты своей жизни, предъ сонмомъ представителей столичнаго града, взрекъ: „какъ прежде, такъ и нынѣ цѣль моего служенія одна — благо Россіи!“. Не такъ ли говорилъ, не тоже ли это слово, что сказалъ цѣломудренный и праведный Иосифъ брати своей: „я боюсь Бога; я слуга Божій!“

О, кто дастъ, еже быти тако сердцу всѣхъ вѣрно-поданныхъ Благочестивѣйшаго Царя Россіи, еже болятися имъ Господа Бога своего, и хранить заповѣди Его во вся дни, да благо будетъ имъ и сыномъ ихъ во вѣки! Православный народъ русскій! Чего требуетъ отъ тебя богобоязненный твой Императоръ, чего требуетъ мать и воспитательница твоя святая Церковь, чего требуетъ отъ тебя самъ Господь Богъ твой? — Того только, чтобы ты боялся Господа Бога твоего,

ходилъ всѣми путями Его, и любилъ Его и служилъ Господу Богу твоему отъ всего сердца твоего, дабы тебѣ было хорошо. Заповѣдь сія весьма близка къ тебѣ, слово сіе въ устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоёмъ, чтобы исполнять его. Вотъ предложены тебѣ жизнь и добро, смерть и зло.

Страхъ Господень, говоритъ Премудрый, — *есть источникъ жизни, творитъ же уклонятся отъ стѣи смертныя* (Притч. 14, 27); *страхомъ Господнимъ уклоняется всякъ отъ зла* (15, 28). Гдѣ страхъ Божій, тамъ нѣтъ зависти; гдѣ страхъ Божій, тамъ не мучитъ сребролюбие; гдѣ страхъ Божій, тамъ погашень гнѣвъ, усмирена злая похоть, искоренены не правосудіе, лицепріятіе и всякая безумная страсть. И не эту одну пользу получаемъ мы отъ страха Божія, но и другую гораздо большую этой: онъ не только отгоняетъ отъ насъ злыя страсти, но и вводитъ съ великою удобностію всякую добродѣтель. *Кто есть человекъ бояйся Господа?— Законоположитъ ему на пути его. Душа его во блазнь водворится, и стѣмя его наслѣдитъ землю* (Пс. 24, 14); говоритъ Псалмопѣвецъ. *Страхъ Господень на стезяхъ любленія поставляетъ* (Сир. 1, 13.). Гдѣ страхъ Господень, тамъ и заботливость о милостынѣ, и усердіе къ молитвѣ, и слезы теплыя и непрерывныя, и стenanія, выражающія великое сокрушеніе. Ничто такъ не истребляетъ грѣха, а добродѣтели не способствуетъ расти и процвѣтать, какъ не престанный *страхъ Божій*.

Онъ есть истинное и несомнѣнное начало нашего просвѣщенія и преслѣянія, благополучія и спасенія. Хочешь ли стяжать истинное просвѣщеніе и мудрость?— *Начало премудрости страхъ Господень* (Пс. 110, 10); *исполненіе премудрости, еже боятися Господа* (Сир. 1, 12). Хочешь ли

достигнуть благополучія и благоденствія въ сей жизни?—Бойся Бога. *Боящійся Бога ни чего не убоится и не устрашится; Той бо надежда ему* (Сир. 34, 14). Желашь ли непостыднаго и мирнаго конца жизни? Стяжи страхъ Божій. *Боящемуся Бога благо будетъ на послѣдокъ; и въ день скончанія своего обрящетъ благодать* (Сир. 1, 13). Только при страхѣ Господнемъ спасительны подвиги, несомнѣнна надежда, безопасна радость.

Такъ, слушатели христіане, и начало слова: *Бога бойся* и конецъ слова: *Бога бойся и заповѣди его храни, яко сіе всякъ человекъ* (Еккл. 12, 13). *Бойся Бога, сыне, и Царя и единому же ихъ противися* (Прит. 24, 21.)

Протоіерей П. Александровъ.

Для Епархіального съѣзда духовенства.

Важные вопросы предстоятъ разрѣшенію Епархіального Съѣзда духовенства, созываемаго къ 15-му будущаго іюня. Въ виду важности послѣдствій того или другаго рѣшенія вопроса для Епархіи, полагаемъ, не лишнее будетъ сказать въ разъясненіе ихъ нѣсколько словъ, въ той увѣренности, что мы выскажемъ одно, иной—другое, а изъ всѣхъ рѣчей вопросы и ихъ рѣшенія уяснятся на столько, что Съѣздъ духовенства будетъ имѣть твердую почву при рѣшеніи ихъ.

Заботясь о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Св. Синодъ нашель, что настала пора обратить особенное вниманіе и на устройство мужскихъ Духовныхъ Училищъ, потому что эти училища готовятъ воспитанниковъ для Семнарій и тѣмъ самымъ глубоко вліяютъ на уровень развитія въ среднихъ духовно-учебныхъ

заведеніяхъ. Лучшею мѣрою къ возвышенію уровня развитія въ училищахъ признано, по справедливости, привлечь къ работѣ въ училищахъ лучшія умственные силы, а вѣрнымъ средствомъ привлечь и задержать возможно большее ихъ количество при училищахъ признано возвышеніе оклада жалованья и служебныхъ правъ этихъ лицъ при училищахъ. Мѣра эта Высочайше утверждена (см. Церк. Вѣстн. за текущій годъ, № 6-й) и съ началомъ будущаго учебнаго года, т. е. съ 15 августа, свободныя вакансіи начальствующихъ и преподавателей въ училищахъ будутъ занимать лица съ высшимъ образованіемъ и окладъ ихъ жалованья возвышенъ и сравненъ съ окладомъ жалованья преподавателямъ семинарій. Это увеличеніе окладовъ потребовало усиленія синодальныхъ средствъ и средства предположено почерпнуть изъ двухъ источниковъ: 1) увеличеніемъ процентнаго съ церкви сбора и 2) путемъ закрытія *лишнихъ* училищъ, еслибы таковыя оказались.—Съѣзду предстоитъ, теперь, сдѣлать, 1) новую раскладку процентнаго сбора, который съ Вятской епархіи опредѣленъ въ 71990 р., и рѣшить, во 2-хъ, нельзя ли закрыть въ Епархіи одно или нѣсколько мужскихъ духовныхъ училищъ. Рѣшеніе послѣдняго вопроса особенно трудно и требуетъ большой осмотрительности. Хотя всѣ училища имѣютъ воспитанниковъ, но не всѣ одинаково важны для Епархіи и потому возможно, можетъ быть, не стѣняя духовенства, закрыть одно или два училища, сливъ ихъ съ сосѣдними. *Мѣстные условія имѣютъ здѣсь рѣшающее значеніе.* Потому Св. Синодъ не взялъ на себя рѣшенія вопроса, хотя это было бы скорѣе, и не повелѣлъ закрыть столько-то училищъ, а предложилъ, *не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа дух. училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ,*

которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено (Опред. Св. Сун. отъ 10—22 янв. 1879 г. за № 31), и рѣшеніе предоставилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ болѣе знакомымъ съ мѣстными условіями. Въ тѣхъ же заботахъ о благѣ паствы, какъ Св. Синодъ, и нашъ Преосвященный предоставилъ рѣшеніе этого вопроса самой паствѣ, въ лицѣ ея представителей—Съѣзду. Можно ли же, и если можно, то какое или какія училища закрыть?

Не давая положительнаго на это отвѣта, — это дѣло Съѣзда, — укажемъ основанія, которыми нужно руководиться, по нашему мнѣнію, въ рѣшеніи вопроса. Вниманіе рѣшающихъ вопросъ должно бы остановиться прежде всего на положеніи даннаго училища по отношенію его къ училищному его округу и къ другимъ училищамъ. Если округъ достаточно великъ, чтобы снабжать училище достаточнымъ количествомъ воспитанниковъ, если училище расположено въ центрѣ этого округа, если до сосѣднихъ училищъ разстояніе отъ этого училища значительно, такъ что нѣтъ возможности слить ихъ въ одно, то понятно, что училище должно остаться на своемъ мѣстѣ безъ передвиженія и не можетъ быть закрыто безъ вреда для развитія духовнаго юношества. По этому, напр., ни Вятское, ни Глазовское, ни Яранское училища не могли бы быть ни перемѣщены изъ своихъ городовъ, ни закрыты, такъ какъ училищные округи ихъ и теперь значительны, и могутъ быть, съ закрытіемъ одного или двухъ училищъ, весьма значительны: Вятское училище можетъ имѣть тогда, кромѣ своего уѣзда, западную часть Слободскаго, и сѣверную Полинскаго, Орловскаго и Котельническаго, и Глазовское, кромѣ своего уѣзда, восточную часть Слободскаго уѣзда,

сѣверную Малмыжскаго и Саранульскаго, Яранское, кромѣ своего уезда, южную часть Котельническаго, Орловскаго, Нолинскаго и западную часть Уржумскаго. — Не могутъ ни закрыться, ни перемѣститься, такъ какъ училища эти находятся въ центрѣ своихъ округовъ, такъ какъ, наконецъ, расположены другъ отъ друга въ такомъ значительномъ разстояніи, что слить одно изъ нихъ съ другимъ не представляется возможнымъ: отъ Вятки до Глазова 210 верстъ, отъ Глазова до Яранска 320 верстъ, отъ Яранска до Вятки 223 версты.

Нельзя будетъ не обратить вниманія и на то, *владѣтели училище недвижимою собственностію и если владѣть, то какою.* Если бы оказалось, что одно училище, какъ напр., *Вятское, Глазовское, Яранское,* имѣть одворичное мѣсто, устроило зданія, приспособленныя не только къ учебнымъ, но и къ учебно-воспитательнымъ нуждамъ, т. е. имѣть общежитіе, а другое училище имѣть только долю всего этого, то понятно, что первое училище предпочтительно предъ послѣднимъ должно остаться существовать, потому что первое уже имѣть все необходимое для веденія правильной учебно-воспитательной жизни; второе не имѣть этого, или имѣть отчасти; второму нужны деньги, нужно время, чтобы сдѣлать то же, что сдѣлано въ первомъ; если закроется первое, все его заведеніе становится въ томъ городѣ лишнимъ: все построенное, землю, — нужно продавать — что выручить можетъ быть даже и не половину, а одну треть затраченнаго капитала, и въ то же время начать строить то же самое въ другомъ мѣстѣ и вновь затрачивать капиталъ, двѣ части котораго только что потеряны чрезъ предположенное закрытіе училища; ну, еслибы еще былъ у насъ свѣчной заводъ, приносящій большіе

доходы, или церкви наши были такъ богаты, что можно бы не жалѣть о 10—15 тысячахъ, гибнущихъ при закрытіи училища, имѣющаго общежитіе, а то, вѣдь, ни того и ни другаго.

И самая малолюдность или многолюдность училища, наконецъ, не можетъ быть опущена изъ вниманія въ вопросѣ о закрытіи училищъ. Многочудство—это фактическое доказательство необходимости училища въ данной мѣстности. Нужно опредѣлить ясно только характеръ многочудства, т. е. узнать, постоянное это многочудство, или временное; а если временное, то возвышается оно, или падаетъ. То и другое и третье, въ связи съ уясненіемъ причинъ для этого, имѣетъ не одинаковое значеніе. Такъ, постоянное многочудство, съ незначительными колебаніями, показываетъ, что училище на своемъ мѣстѣ и закрыть его нельзя; еслибы оно было не на мѣстѣ, — духовенство избрало бы другое училище, а это опустѣло бы постепенно. Если количество воспитанниковъ убываетъ незамѣтно, или быстро, это знакъ, что духовенство перестаетъ нуждаться въ училищѣ и оно можетъ войти въ составъ другого. Если, напротивъ, количество воспитанниковъ увеличивается и иногда быстро, — это, опять фактическое доказательство со стороны духовенства, что данное училище дорого духовенству и закрыто быть не можетъ. Это не мечты. Для доказательства и вмѣстѣ для примѣра колебаній количества воспитанниковъ въ училищахъ и вмѣстѣ возможности замѣчательнаго роста въ нихъ—укажемъ на Глазовское училище. Въ 187⁷/₈ учебномъ годѣ количество воспитанниковъ было 63. Это minimum училищнаго малолудства въ Глазовѣ. Въ 187⁸/₉ учебномъ годѣ количество воспитанниковъ стало 93: т. е. возрасло почти на 50%. Одна изъ главныхъ причинъ, объясняющихъ это явленіе, есть открытіе общежитія, гдѣ за 40 руб. 50 коп.

въ мѣсяцъ дѣти имѣютъ чистую, свѣтлую, сухую, теплую и удобную квартиру, съ простымъ, но свѣжимъ и сытымъ столомъ, выигривая, кромѣ того, въ лучшемъ, чѣмъ въ квартирахъ, надзорѣ и уходѣ за собою. Общежитіе останется и на будущіе годы и потому имѣетъ возрастаніе количества воспитанниковъ въ этомъ училищѣ фактъ едва ли подлежащій сомнѣнію. Совокупность этихъ условій, для каждаго училища различная, даетъ возможность оцѣнить, сравнительно, важность для Епархіи училищъ ея и отсюда рѣшить, — которое не могло бы быть закрыто, и которое можетъ слиться съ сосѣднимъ. Можетъ статься, что и всѣ училища Епархіи будутъ признаны необходимыми; хотя безъ перемѣщоній едва ли можно будетъ обойтись при этомъ; но нельзя не сказать, что закрытіе одного или двухъ училищъ даже желательно въ интересахъ самихъ же училищъ, — только бы закрылись менѣе необходимыя. Съ закрытіемъ одного — двухъ училищъ ихъ училищныя округа войдутъ въ составъ сосѣднихъ и увеличатъ средства этихъ послѣднихъ, что неминуемо отзовется добрыми послѣдствіями на училищахъ. А нельзя не подумать объ этомъ. Св. Синодъ уже сдѣлалъ самую важную половину этого серьезнаго дѣла: училищамъ даются люди съ высшимъ образованіемъ и положеніе ихъ обезпечено; на нашу долю выпадаетъ докончить начатое: обезпечить положеніе училища и учащихся въ немъ дѣтей. Для этого опять нужны деньги: вотъ закрытіе-то одного — двухъ училищъ и облегчитъ содержаніе оставшихся училищъ; но можно бы, кромѣ этого, много лучшаго сдѣлать. *Почему бы, напр., не открыть у насъ епархіальный свѣchnый заводъ?* Вѣдь это дѣло уже испытанное и дало блестящіе результаты для тѣхъ Епархій, въ которыхъ обдумавши взялись за это дѣло. Посмотрите, какъ прекрасно устроился заводъ Ниже-

городской епархіи! Этотъ заводъ наглядно доказываетъ, что *устройство епархіальнаго завода дѣло возможное*. Посмотрите, затѣмъ, сколько помощи оказываетъ онъ духовенству въ его заботахъ о воспитаніи дѣтей! Это снова доказываетъ, что *устройство свѣчнаго завода въ Епархіи дѣло полезное*, потому что даетъ *лучшаго разбора свѣчи за низшую плату*, увеличивъ тѣмъ выручку церквей, и кромѣ того *само по себѣ даетъ быструю прибыль*. Не остановилось бы дѣло и за средствами. Были примѣры, что духовенство вмѣсто банковъ отдавало свои деньги за тѣ же % церквамъ за ручательствомъ церквей въ цѣлости капиталовъ. Точно опредѣлить условія займа всегда возможно. Да и не одно это можно бы сдѣлать. Посмотрите, какъ разрослась эмеритальная касса въ Самарѣ! А у насъ?... Ужели мы все будемъ послѣдними въ заботахъ о самихъ себѣ? Въ заключеніе замѣтки считаемъ нравственнымъ долгомъ обратить вниманіе духовенства на слѣдующій весьма печальный фактъ. Собираемся мы избирать депутатовъ на съѣздъ мѣстный ли то, или епархіальный—все равно, подаемъ солоса, избираемъ депутатовъ,—и все; затѣмъ—по домамъ. Что же, теперь, представляютъ собою избранные нами депутаты? Они *наши представители*.—*Что же они будутъ докладывать съѣзду отъ нашего лица? Не затѣмъ ли мы избирали ихъ, чтобы наши рѣшенія предложенныхъ для рѣшенія съѣзда вопросовъ они предложили вмѣсто всѣхъ насъ съѣзду отъ лица нашего?* И какое же рѣшеніе дадутъ они, когда мы ограничились только избраніемъ ихъ, а не сообщили нашего рѣшенія? И вотъ, на съѣздѣ, мы и при депутатахъ, а безъ голоса: какъ осмѣлится депутатъ выдать *личное* свое мнѣніе за рѣшеніе его избирателей? Нѣтъ, справедливость и польза наша требуетъ, чтобы мы еще до съѣзда, *сообразно съ на-*

шими мѣстными условіями рѣшили вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, и уполномочили депутатовъ высказать отъ нашего лица постановленныя нами рѣшенія. Тогда не будетъ горячихъ споровъ на собраніяхъ депутатовъ, потому что не будетъ мѣста фантазіямъ; тогда рѣшенія вопросовъ будутъ быстры, безошибочны и полезны всему краю, потому что будутъ покоиться не на фиктивныхъ, а на дѣйствительныхъ данныхъ. Если же мы не рѣшимъ сами вопросовъ до съѣзда, тогда наши нужды не будутъ взяты во вниманіе на съѣздѣ и мы рискуемъ получить рѣшеніе вопроса далеко нежелательное. Правда, наши рѣшенія будутъ мѣстными, будутъ вытекать изъ нуждъ нашего только края, — но это-то и нужно Съѣзду, чтобы рѣшенія, представляемыя депутатами, вытекали только изъ нуждъ края; тогда рѣшенія Съѣзда будутъ дѣйствительно рѣшеніями всего епархіальнаго духовенства, а не однихъ только депутатовъ, и потому будутъ полезны всей Епархіи.

Н. Жилинъ.

Пятидесятилѣтній юбилей священника села Вобловицкаго Слободскаго уѣзда Тимоѳея Рѣшетова.

3 Февраля сего года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія о. Тимоѳея Кириковича Рѣшетова св. Церкви Божіей. О. Тимоѳей, сынъ дьячка, родился 25 апрѣля 1806 г. По выходѣ изъ высшаго отдѣленія Семинаріи, въ 1829 г. 3 Февраля посвященъ во діакона къ Воскресенскому собору упраздненнаго г. Кая; 17 марта того же года переведенъ къ Успенской церкви села Заева, гдѣ и служилъ діакономъ до 1870 г. Въ 1870 г. 20 сентября рукоположенъ во священника къ той-

же церкви, а 17 марта 1874 г. перемѣненъ въ село Вобло-
вицкое, гдѣ въ настоящее время состоитъ помощникомъ на-
стоятеля прихода.

Молитвенно праздновалось скромное торжество, не бывалое
въ нашей отдаленной сѣверной окраинѣ. Въ день юбилея самъ
юбиляръ совершилъ бдѣніе, а литургію священнодѣйствовалъ
съ соборомъ священниковъ. За литургією, вмѣсто причащенія,
священникомъ Виноградовымъ сказано приличное случаю сло-
во—на текстъ: „Дніе лѣтъ нашихъ, въ нихъ же седемь-
десятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осьмдесятъ лѣтъ, и
множае ихъ трудъ и болѣзнь“ (Псал. 89, 10). Послѣ
литургіи исправленъ благодарственный Господу Богу молебень,
на который выходили съ юбиляромъ всѣ прибывшіе къ празд-
нику священники. Предъ началомъ молебна священникъ Гри-
горій Маракулинъ обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью:
Достопочтеннѣйшій о. Тимоѣей! Слава и благодареніе Богу,
споспѣшествовавшему вамъ достигнуть пятидесятилѣтія въ санѣ
священства! Съ особеннымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ васъ
съ этимъ знаменательнымъ и радостнымъ днемъ въ вашей
жизни. Изъ полувѣковаго служенія Св. Церкви, слишкомъ
сорокъ лѣтъ прослужили вы въ санѣ діакона въ одномъ при-
ходѣ, при пяти преемственно служившихъ священникахъ. Не
мало требуется умѣнія примѣниться къ каждому новому сослу-
живцу; но вы, по счастливымъ качествамъ своего характера,
безъ всякаго усилія и старанія всѣмъ приходилсь по праву.
Равнымъ образомъ вы пользовались общою любовію и у сво-
ихъ прихожанъ. Кротость и терпѣливость, ласковое и участли-
вое обращеніе со всѣми приобрѣли вамъ уваженіе и располо-
женіе всего прихода. Никакое темное пятно не лежитъ на
вашемъ имени. Благочестною жизнію, долговременнымъ, всегда

исправнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей вы обратили на себя вниманіе нашего благомилостиваго Архипастыря, который призналъ справедливымъ воздаяніемъ за вашу привѣрную службу возвести васъ въ санъ священника, и вотъ уже девятый годъ и въ этомъ санѣ вы проходите свое служеніе съ честію и достоинствомъ. Провидѣніе надѣлило васъ крѣпкими тѣлесными силами и здоровьемъ. Едва-ли кто слыхалъ, чтобы вы когда-либо жаловались на болѣзненное состояніе, и даже на старческое утомленіе. Говорю это какъ очевидецъ и какъ бывшій сослужитель вашъ. Въ ваши годы, другой сказалъ бы: „подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ (II Тимоѳ. 4, 7), и предался бы покою отъ службы. А вы?.. Вы напротивъ, въ ваши преклонныя лѣта, оказываетесь болѣе дѣятельными и ревностными въ исполненіи своей должности, чѣмъ когда-либо; съ добротою и энергіею управляя ввѣреннымъ вамъ приходомъ, никогда не пользуетесь ничьей помощію, а сами нерѣдко даже, справедливѣе сказать, часто замѣняете другихъ, исполняя всѣ священническія обязанности въ сосѣднихъ приходахъ. Годъ или два назадъ на праздникъ Рождества Христова, въ непогодъ, вы обходили съ св. крестомъ свой приходъ, шагая старческими ногами по глубокому снѣгу по бездорожнымъ улицамъ въ починкахъ, и не давши себѣ отдыха, при тойже погодѣ отправились въ сосѣднее село и тамъ безостановочно совершили такое же обхожденіе прихода, за неимѣніемъ мѣстнаго священника. Примите же отъ всѣхъ насъ, досточтимый о. Тимоѳей, пожеланіе вамъ всего лучшаго въ жизни. Да благословитъ васъ Господь всякимъ благословеніемъ, да ущедритъ своими милостями и укрѣпитъ ваши силы и здоровье къ дальнѣйшему благому дѣланію на нивѣ Господней.

По окончаніи молебна послѣ многолѣтія Государю Импе-

ратору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю Вятскому, возглашено многолѣтіе и юбиліару.

Изъ церкви духовенство сопровождало юбиліару въ квартиру при пѣніи тропаря „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“. Впереди шелъ священникъ Виноградовъ съ крестомъ въ рукахъ, а за нимъ священникъ Михайль Кочкинъ съ образомъ Вседержителя. При входѣ въ квартиру было пропѣто входное „Достойно“, а затѣмъ священникомъ Кочкинымъ была сказана рѣчь, которою, какъ юбиліаръ, такъ и подруга его жизни, видимо, были тронуты до глубины души.

Всечестнѣйшіе отцы и братіе! Взаимное уваженіе и братская во Христѣ любовь собрали насъ сюда, чтобы принести поздравленіе и выразить свои благожеланія почтенному юбиліару. Сегодня исполнилось полвѣка его служенія въ священномъ санѣ. Можетъ быть, скромно было служеніе сначала въ санѣ діакона, а затѣмъ на закатѣ дней и въ санѣ священника, но всякое званіе почтено, если члены его живутъ на пользу общественную и всякая, хотя бы и скромная, дѣятельность достойна похвалы, если человекъ честно и добросовѣстно несетъ свои обязанности. А дѣло служителя Христовой Церкви самое благотворное дѣло: и пастырь словесныхъ овецъ можетъ принести ввѣреннымъ его попеченію людямъ много добра. Не говоря уже о томъ, что пастырь есть первый руководитель въ важнѣйшемъ для каждаго человека дѣлѣ — въ дѣлѣ спасенія, то онъ можетъ быть полезенъ людямъ и въ всѣхъ другихъ частяхъ житейскихъ дѣлахъ и заботахъ. Здѣсь же, въ селлахъ и деревняхъ, онъ образованный, знающій человекъ. Къ нему по этому обращаются за совѣтомъ въ дѣлахъ житейскихъ люди мало знающіе, къ нему идутъ часто за помощію,

совѣтомъ и при леченіи болѣзней. И много особенно въ прежнія времена помогали сельскіе пастыри церкви страждущимъ тѣлесными недугами. Въ прежнюю пору служители церкви были также почти единственными народными учителями. Исполняя такое многостороннее и полезное служеніе, пастырь церкви долженъ былъ бы, повидимому, пользоваться почетомъ и искреннимъ уваженіемъ, но это не всегда бываетъ. Чаше всего случается, что къ лицамъ духовнымъ относятся съ невниманіемъ, а иногда и съ пренебреженіемъ. Причина этому— конечно нашъ нѣсколько странный способъ содержанія, но въ то же время въ этомъ исполняется и непреложное предреченіе Христа Спасителя, Который не обладеживалъ своихъ служителей и послѣдователей внѣшними почестями и наградами. Напротивъ, Искупитель нашъ ясно и прямо предсказалъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ лишенія и скорби. *Въ міръ скорби будете*, сказалъ имъ Спаситель. Въ виду этого предреченія пастырю, понимающему свои обязанности, свое призваніе, и не слѣдуетъ льстить себя расчетами на внѣшнія преимущества, ожидать похвалъ, благодарности. Напротивъ скромность, смиреніе, терпѣніе и довольство своей долей должны быть украшеніемъ служителя Христовой истины. Этою скромностію, смиреніемъ и отличался юбиляръ въ продолженіи своей долготнѣй службы. А прослужить безпорочно въ продолженіи пятидесяти лѣтъ, прожить полвѣка безъ укоризны и вытерпѣть, можетъ быть, непріятности отъ другихъ— составляетъ не мало важную заслугу. Людская жизнь представляетъ много преткновеній челоуѣку: потому много нужно терпѣнія и благодушія, чтобы удержаться въ ней въ должныхъ границахъ— особенно въ такой продолжительный періодъ времени. За то теперь на закатѣ жизни, почтеннѣйшій юбиляръ, можно вамъ спокойно

оглянуться на прошедшее, съ чувствомъ благодарности къ все-устроющему Богу, за то, что Онъ сподобилъ васъ пройти такое продолжительное служеніе и исполнить долгъ какъ по отношенію къ своему семейству, такъ и къ окружающему обществу. Затѣмъ остается и намъ благодарить Господа, что Онъ, премудрый въ своихъ дѣлахъ, устрояющій все на пользу людей, сподобилъ васъ послужить примѣромъ и для насъ, младшихъ возрастомъ. Добрый примѣръ старшихъ, если подражаютъ ему, служить основаніемъ благоустроенной жизни, добрая, заслуженная старость есть поддержка юности. И такъ примите, почтеннѣйшій о. Тимоѳей, высказанныя нами отъ чистаго сердца чувства и искреннія благожеланія, въ которыхъ мы, ваши сослужители, усердно привѣтствуемъ васъ и молитвенно призываемъ на васъ благословеніе Божіе, да сподобитъ Онъ васъ еще продолжить труды свои на благо Церкви и общества и охранить вашу жизнь отъ всего, что могло-бы возмутить ея мирное теченіе. И какъ залогъ сего благословенія Божія, мы подносимъ вамъ сію Св. Икону Господа Вседержителя.

Принимая образъ Вседержителя, юбиляръ съ глубокимъ умиленіемъ приложился къ нему. Затѣмъ, по провозглашеніи многолѣтія юбиляру, братією было принесено поздравленіе виновнику сего торжества, на которое онъ отвѣчалъ братскимъ лобзаніемъ каждаго.

Свящ. Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ Москвѣ съ 1-го мая газеты

„ВОСТОКЪ“

Предпринимая изданіе политическо-литтературной газеты «ВОСТОКЪ» (безъ предварительной цензуры), мы поставили своею задачею разъяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и

религиозными событіями на Востокѣ, среди родственныхъ намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для чего мы рѣшились установить чрезъ нашъ органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикою по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личныя наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и греческой литературы, ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо выгодное положеніе; въ то же время мы примемъ участіе въ разъясненіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни въ Россіи. Въ газетѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи, какъ внутреннія, такъ и заграничныя (изъ Константинополя, Аѳинъ, Иерусалима, Александріи, Бѣлграда, Цетиньи, Бухареста, Львова, а также изъ Босніи, Герцеговины, Болгаріи, Австрійской Сербіи, Румыніи и др.). Въ литературномъ отдѣлѣ: романы, повѣсти, рассказы и др. произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра, критика и біографія, судебныя дѣла, фельетонъ и проч.

Цѣна газеты: за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 руб. 50. коп.

Подписка принимается въ Москвѣ, на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевскаго монастыря, въ редакціи газеты «ВОСТОКЪ».

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. По святой землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній. 1873—1874 г. С. П. Б. 1879 г. Цѣна 1 р.

2. Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній. В. Н. Хитрово. Изд. 2.—С. П. Б. 1879 г. Цѣна 50 к.

Складъ изданія: въ С. Петербургѣ на дворцовой площади, домъ Министерства Финансовъ, типографія Биршбаума.

СОДЕРЖАНІЕ. Слова. Для Епархіального съѣзда духовенства. Юбилей. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Геодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 23 Апрѣля 1879 года.

Типографія Анисимовъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ПОГАШЕНО