

1912

*Рр
ЗМН*

XLVIII

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 13-14.

І — 31 І Ю Л Я.

Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція: домъ Нижне-Никола-
евской церкви.

Смоленскъ.

Годъ XLVIII.

1912 г.

1—31 іюля.

Смоленскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 13-14.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 1 іюля временно и. д. псаломщика къ церкви села Залѣсья, Духовщ. у., назначень окончившій курсъ Климовской второкласной школы крестьянинъ Василій Щеголевъ.

2 іюля временно и. д. псаломщика къ церкви села Хмѣлиты, Вяземск. у., назначень послушникъ Рославльскаго монастыря Аврамій Головановъ.

5 іюля на діаконское мѣсто при церкви села Сверколучья, Дорогоб. у., назначень псаломщикъ Успенской гор. Рославля церкви Григорій Хомченковъ.

7 іюля на діаконское мѣсто при церкви села Спась-Карманова, Гжатск. у., назначень псаломщикъ села Будаева, Гжатск. у., Михаилъ Городецкій.

10 іюля на діаконское мѣсто при церкви села Извольскаго, Юхновск. у., назначень псаломщикъ села Залѣсья, Духовщ. у., Алексѣй Ефремовъ.

11 іюля на должность эконома епархіального женскаго училища назначень діаконъ села Носкова, Краснинск. у., Тимофей Кетлеровъ.

14 іюля временно и. д. псаломщика къ церкви села Ярилова, Дорогоб. у., назначень послушникъ Архіерейскаго дома Тарась Ефимовъ.

Временно и. д. псаломщика къ церкви села Пашкова, Бѣльск. у., назначень окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Дмитрій Крестелевъ.

15 іюля на діаконское мѣсто при церкви села Покрова, Юхновск. у., назначень учитель Дентяловской церк.-прих. школы, Бѣльск у., Никита Ершовскій.

П е р е м ѣ щ е н ы :

7 іюля на священническое мѣсто при церкви села Куцрова, Гжатск. у., перемѣщень для пользы службы священникъ села Радичь, Росл. у., Владиміръ Барсовъ.

На священническое мѣсто при церкви села Радичь, Росл. у., перемѣщень священникъ села Палкина, Краснинск. у., Тихонъ Каленикинъ.

14 іюля на священническое мѣсто при церкви села Неіолова, Дорогоб. у., перемѣщень священникъ села Пушкина, того же уѣзда, Захарій Зезюлинскій.

У в о л е н ы :

1 іюля временно и. д. псаломщика села Залѣсья, Духовщинскаго у., Аѳанасій Флеровъ.

2 іюля псаломщикъ села Хмѣлиты, Вяземск. у., Василій Соколовъ.

14 іюля временно и. д. псаломщика села Ярилова, Дорогоб. у., Николай Можайскій—по прошенію.

16 іюля псаломщикъ села Астапковичь, Росл у., Николай Поповъ—по прошенію.

У м е р л и:

1 іюля заштатный священникъ села Сукромли, Росл у., Алексѣй Зазыбинъ.

Его Преосвященствомъ 14 іюля священникъ села Вешекъ, Гжатск. у., Петръ Смирновъ награжденъ скуфьею.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 19 іюня прихожанамъ села Каменца, Бѣльск. у., за пожертвованіе на украшеніе приходскаго храма.

Церковному старостѣ того же села Александру Смирнову за то же.

Крестьянкѣ Натальѣ Варолюмовой за пожертвованіе въ пользу причта села Каменца, Бѣльск. у.,

Духовщинскому купцу Алексѣю Григорьеву за пожертвованіе въ пользу Богоявленской гор. Дорогобужа церкви.

Петербуржскому купцу Василию Глазкову за пожертвованіе въ пользу Θεодоровской гор. Дорогобужа церкви.

Крестьянину Якову Тагаеву за пожертвованіе на позолоту иконостаса села Мочалова, Юхновск. у.

23 Іюня учительницѣ Щипоньской церк.-прих. школы, Росл. у., Анастасіи Хромушиной и учителю Ивановской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Василию Маркову за усердное и успѣшное преподаваніе церк. пѣнія и устройство церковно-школьнаго хора

Крестьянину Алексѣю Быченкову за сдѣланныя пожертвованія въ церковь села Гуляева, Гжатск. у.

7 Іюля прихожанину села Дмитровца, Юхновск. у.,

крестьянину Якову Платонову за пожертвованія въ пользу приходскаго храма.

18 Юля крестьянину Ивану Аксенову за пожертвованіе въ церковь села Савѣва, Ельнинск. у.

Дворянину Аркадію Калакупкому за пожертвованіе въ пользу церкви села Пустоподлѣсья, Бѣльск. у.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ. 1 Юля къ церкви села Квяхого, Красн. у., крестьянинъ Ѳеодотъ Евдокимовъ.

Къ церкви села Герчиковъ, Красн. у., дворянинъ Василій Есиповичъ.

3 Юля къ ц. с. Бологчи, Росл. у., крестьянинъ Моисей Гарусинъ.

Къ церкви села Ерилова, Дорогоб. у., землевладелецъ Василій Зоринъ.

4 Юля къ ц. с. Соколина-Устья, Сычевск. у., Сычевскій мѣщанинъ Петръ Лебедевъ.

10 Юля къ Троицкой гор. Вязьмы церкви Вяземскій купецъ Иванъ Дѣвкинъ и къ приписной къ ней кладбищенской-Владимірской церкви Вяземскій купецъ Александръ Лютовъ.

Къ церкви села Краснаго, Вяземск. у., крестьянинъ Василій Софроновъ.

Къ церкви села Потапова, Гжатск. у., крестьянинъ Ѳеодоръ Шубинскій.

16 Юля къ ц. с. Княжина, Бѣльск. у., крестьянинъ Флоръ Арсеньевъ.

Къ церкви села Ново-Михайловскаго, Краснин. у., крестьянинъ Петръ Абрамовъ.

Къ ц. с. Мигновичъ, Красн. у., крестьянинъ Василій Малаховъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Бородина, Порѣчск. у., Бого-
явленскаго, Сычевск. у. (предположено къ закрытію),
Гуляева Гжатск., у. (подр. ранѣ).

Палкина, Красн. у. (свободно съ 7 Іюля, причтъ
трехчленный, храмъ каменный, холодный, каз. жало-
ванья 300 руб., дохода 306 руб., церк. земли 72 десят.,
прихожанъ м. п. 815, адресъ — г. Красный).

Пушкина, Дорогоб. у. (два причта, храмъ деревян-
ный, каз. жалованья 300 руб., дохода 360 руб., церк.
земли 35 десят., прихожанъ м. п. 2305, адресъ — ст.
Вышегоръ М.-Бр. ж. д.)

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Щипони, Росл. у., Носкова,
Красн. у.

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Николо-Ядревичъ, Духовщ. у.
Некрасова, Гжатск. у., Клушина, Гжатск. у., Приселья,
Духовщ. у., Будаева, Гжатск. у., Залѣсья, Духовщ. у.,
Астаповичъ, Росл. у., Успенской гор. Рославля церкви.

С П И С О К Ъ

учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годичныхъ испытаній за 1911—1912 учебный годъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 22 іюня 1912 г. за № 5928: «Утверждается».

IV классъ.

Разрядъ первый: 1) Краснопольскій Николай, Абрютинъ Сергѣй, Мясоѣдовъ Михайлъ.

Разрядъ второй: Романовъ Михайлъ, 5) Чистяковъ Александръ, Брянцевъ Павелъ, Аргуновъ Вячеславъ, Рѣдковъ Григорій, Виноградскій Петръ, 10) Пляшкевичъ Константинъ, Поповъ Петръ, Лебедевъ Сергѣй, Лызловъ Георгій—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и достойными перевода въ первый классъ духовной семинаріи 14) Смирновъ Владиміръ—признанъ окончившимъ курсъ духовнаго училища.

Имѣютъ переэкзаменовку: 15) Четыркинъ Иванъ — по русскому и церковно-славянскому яз., Кобрановъ Леовидъ—по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Увольняется изъ училища: Пронинъ Семенъ—по прошенію матери въ виду болѣзни.

III классъ:

Переводятся въ четвертый классъ: 1) Бѣлкинъ Николай, Власкинъ Валерій, Горловъ Никифоръ, Заболотскій Анатолій, 5) Лебедевъ Константинъ, Лемюхинъ Алексѣй, Медвѣдковъ Θεодосій, Милешкинъ Александръ, Муромскій Александръ, 10) Неклюдовъ Владиславъ, Оглоблинъ Алексѣй — Спасъ-Днѣпровскій,

Пляшкевичъ Александръ, Руженцевъ Владиміръ, Соколовъ Иванъ, 15) Эльмановичъ Николай.

Имѣютъ переэкзаменовку: Аргуновъ Николай — по ариѳметикѣ, Дьяконовъ Павелъ — по русскому сочиненію и по пѣнію. Сункинъ Иванъ — по пѣнію.

Оставаются на повторительный курсъ: Оглоблинъ Алексѣй — Холмовскій, 20) Орловъ Константинъ, Пашинъ Иванъ, Соколовъ Николай.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ: 1) Зарудинъ Александръ, Звѣревъ Дмитрій, Кетлеровъ Иванъ — Пустоподлѣсскій, Кудрявцевъ Александръ, 5) Людоговскій Николай, Милешкинъ Иванъ, Минервинъ Владиміръ, Потросовъ Петръ, Розовъ Сергѣй, 10) Романовъ Валеріанъ, Рѣдковъ Александръ, Солнцевъ Сергѣй, Четыркинъ Борисъ, Щеголевъ Сергѣй.

Имѣютъ переэкзаменовку: 15) Дьяконовъ Василій — по латинск. яз., Ершовскій Василій — по ариѳметикѣ и по географіи, Кетлеровъ Иванъ — городской — по русскому и церковно-славянскому яз., по ариѳметикѣ и по пѣнію, Кочкаревъ Михаилъ — по латинскому яз. и по ариѳметикѣ, Крыловъ Георгій — по ариѳметикѣ и по географіи, 20) Кулагинъ Петръ — по русскому и церковно-славянскому яз., по ариѳметикѣ и по пѣнію, Лызловъ Константинъ — по латинскому яз., по ариѳметикѣ и по пѣнію, Медвѣдковъ Михаилъ — по латинск. яз., Романовъ Аркадій — по ариѳметикѣ, Скомороховъ Ксенофонтъ — по русскому и церковно-славянскому яз. и по ариѳметикѣ, 25) Юденичъ Владиміръ — по русскому и церковно-славянскому яз. и по ариѳметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ: Пронинъ Алексѣй, Смирновъ Иванъ.

Увольняется изъ училища: Филоновъ Иванъ — по малоуспѣшности и великовозрастію.

К л а с с ъ.

Переводятся во второй классъ: 1) Аѳанасьевъ Григорій, Боровиковъ Владиміръ, Воронковъ Алексѣй, Дроздовъ Митрофанъ, 5) Краснопольскій Евгеній, Кулагинъ Владиміръ, Ломоносовъ Вячеславъ, Лупскій Александръ, Поповъ Николай, 10) Щеголевъ Леонидъ,

Имѣють переэкзаменовку: Абрютинъ Анатолій — по русскому и церковно-славянскому яз., Аргуновъ Яковъ — по русскому и церковно-славянскому яз., Жегуновъ Александръ — по русскому и церковно-славянскому яз. и по географіи, Кортелевъ Александръ — по пѣнію, 15) Котрелевъ Андрей — по пѣнію, Ломоносовъ Александръ — по русскому и церковно-славянскому яз., Лызловъ Евгеній — по русскому и церковно-славянскому яз., Сухобоковъ Алексѣй — по географіи и по пѣнію. Юденичъ Сергѣй — по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ: 20) Булатовскій Михайль, Смирягинъ Евгеній.

Зачисляются кандидатами на пріемъ въ первый классъ, на основаніи пріемныхъ экзаменовъ, выдержанныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ: 1) Аѳанасьевъ Михайль, Дьяконовъ Сергѣй, Лелюхинъ Андрей, Лелюхинъ Николай, 5) Оглоблинъ Борисъ, Руженцевъ Василій, Сахаровъ Сергѣй, Солнцевъ Георгій.

Имѣють переэкзаменовку на поступленіе въ первый классъ: Воробьевъ Николай — по ариѳметикѣ, 10) Лупскій Никандръ — по ариѳметикѣ, Пепчиковъ Александръ — по русскому яз. и по ариѳметикѣ, Румянцевъ Александръ — по русскому и славянскому яз. и по ариѳметикѣ,

Соколовъ Вадимъ — по русскому яз., Сухобоковъ Николай — по русскому и славянскому яз. и по чистописанію.

Принимается во второй классъ, на основаніи отзыва Смоленскаго духовнаго училища о сдачѣ переводнаго экзамена изъ перваго класса во второй, 15) Соколовъ Ростиславъ.

Разрядной списокъ

учениковъ IV класса Вяземскаго духовнаго училища, составленный въ Общемъ Педагогическомъ Собраніи послѣ экзаменовъ въ концѣ 1911—12 учебнаго года.

Признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый: 1) Соколовъ Николай Вяземскій, Соколовъ Николай Сычевскій, Строгоновъ Евгеній, Каменцевъ Иванъ, 5) Зыковъ Михаилъ, Каменцевъ Николай, Аванасьевъ Сергѣй, Титовъ Иванъ, Филоновъ Николай, 10) Ширяевъ Михаилъ.

Разрядъ второй: 1) Волочковъ Викторъ, Рукосуевъ Θεодосій, Гальковскій Александръ, Смирновъ Михаилъ, 5) Зыковъ Александръ, Смирновъ Евгеній, Зазыбинъ Михаилъ, Алмазовъ Николай, Лебедевъ Николай, 10) Ковокотинъ Александръ, Березкинъ Николай, Рудневъ Михаилъ, Ильенковъ Василій, 14) Ершовъ Владимиръ.

Соколовъ Александръ признанъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ безъ права поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища симъ объявляется, что переэкзаменовки и приемные экзамены въ августѣ мѣсяцѣ текущаго 1912 г. имѣютъ быть по слѣдующему росписанію:

17 Переэкзаменовка учениковъ IV класса.

18 — Переэкзаменовка III класса.

20 и 21 — Переэкзаменовка II класса.

22 — Переэкзаменовка I класса.

23 — Переэкзаменовка учениковъ, державшихъ приемный экзаменъ въ I классъ въ маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ,

24 — Приемный экзаменъ въ I классъ по русскому языку письменно и по Закону Божію.

25 — Приемный экзаменъ въ I классъ по русскому языку устно и по ариметикѣ.

27 — Приемный экзаменъ во II, III и IV классы.

28) Обсужденіе результатовъ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ.

31 — Молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія.

Сентябрь.

1 — Начало ученія.

Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища симъ объявляется, что съѣздъ духовенства Бѣльскаго духовно-училищнаго округа въ текущемъ 1912 г. по дѣламъ училища назначенъ на 4 сентября.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1910—11 учебномъ году.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Школы грамоты, ранѣе составлявшія наиболѣе распространенный типъ начальной сельской школы въ епархіи, нынѣ, съ постепеннымъ осуществленіемъ сѣти нормальныхъ школъ, все болѣе и болѣе отходятъ въ область исторіи. Небольшое число ихъ, остававшееся отъ прошлаго года (133), продолжало уменьшаться и въ отчетномъ, уступая мѣсто сѣтевымъ школамъ; другія закрывались или перечислялись въ домашнія, какъ малолюдныя и необезпеченныя средствами содержанія. Къ 1 января 1911 года школъ грамоты было: Бѣльскаго уѣзда—5, Вяземскаго—5, Гжатскаго—10, Духовщинскаго—5, Ельнинскаго—6, Краснинскаго—9, Порѣчскаго—15, Рославльскаго—9, Смоленскаго—1, Сычевскаго—10, Юхновскаго—13, всего 88.—Обучалось въ школахъ 2020 мальчиковъ и 1012 дѣвочекъ, всего 3032; въ общемъ приходилось на школу почти 35 человѣкъ.

По своей организаціи школы были не одинаковы. Низшую ступень ихъ составляли болѣе и болѣе рѣдѣющія домашнія школки всего до десяти, содержимыя крестьянами на собственные средства или съ самую незначительную помощь со стороны Отдѣленій Училищнаго Совѣта. Необезпеченныя ни помѣщеніями, ни средствами, ни устойчивымъ педагогическимъ составомъ, онѣ имѣютъ временное значеніе и въ недалекомъ будущемъ должны слиться съ нормальными школами, предположенными по сѣти, или организоваться въ нормальныя. Въ большинствѣ онѣ даютъ самую начальную грамотность и только при благоприятныхъ обстоятельствахъ возвышаются до обычнаго уровня.

Остальныя школы были типа церковно-приходской школы: руководились программой однокласной школы, тѣми же учебными пособиями, имѣли трехгруппный составъ учащихся и въ большинствѣ даютъ почти ежегодные выпуски окончившихъ курсъ. Образователь-

ный цензъ учащихся, продолжительность службы и степенъ пріобрѣтенной на ней педагогической опытности, вышнія условія существованія школъ, все это, конечно, отражалось на постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Были, конечно, слабыя школы, но были и такія, которыя почти не уступали церковно-приходскимъ, напримѣръ, *Бѣльскаго* уѣзда Шипулинская, *Гжатскаго*: Дурькинская, Григоровская и Столбовская, *Духовщинскаго*: Макѣвская, *Ельнинскаго*: Будявская и Лядцовская, *Смоленскаго* — Серебрянская (при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ), *Сычевскаго* — Покровская, *Юхновскаго*: Лядновская и Бѣляевская.

Въ общемъ школы грамоты достигали вполне удовлетворительныхъ результатовъ, и недостатки въ постановкѣ учебнаго дѣла составляли частичное явленіе. Выпуски дали двѣ школы Бѣльскаго уѣзда, одна Вяземскаго, шесть Гжатскаго, двѣ Духовщинскаго, шесть Ельнинскаго, восемь Краснинскаго, восемь Порѣвскаго, пять Рославльскаго, одна Смоленскаго, семь Сычевскаго и десять Юхновскаго, всего шестьдесятъ шесть школъ, нѣкоторыя даже и очень значительныя, напримѣръ Шипулинская (шесть мальчиковъ и двѣ дѣвочки), Григоровская (пять мальчиковъ и двѣ дѣвочки), Макѣвская (пять мальчиковъ), *Ельнинскаго* уѣзда Строинская (шесть мальчиковъ), *Краснинскаго* Любаничская (семь мальчиковъ), *Рославльскаго* Будвенецкая (восемь мальчиковъ и одна дѣвочка), *Смоленскаго* Серебрянская (четыре мальчика и двѣ дѣвочки), *Сычевскаго* Покровская (четыре мальчика и двѣ дѣвочки) и Подосиновская (четыре мальчика и три дѣвочки), *Юхновскаго* Лядновская (пять мальчиковъ). Всего окончило курсъ 148 мальчиковъ и 49 дѣвочекъ. По отношенію къ числу учившихся въ школахъ это составляетъ 6,68⁰/₀ мальчиковъ и 4,74⁰/₀ дѣвочекъ.

Годичныя занятія почти повсемѣстно начались съ октября и съ полнымъ составомъ учащихся продолжались до Пасхи; послѣ Пасхи школу посѣщали только выпускные. Сравнительно поздно открылись занятія въ школахъ Юхновскаго уѣзда (въ концѣ октября) и по особымъ обстоятельствамъ въ нѣкоторыхъ другихъ: Колотовинской Духовщинскаго уѣзда 16 ноября, вслѣдствіе поступленія бывшаго учителя на военную службу, и Нейковской Краснинскаго уѣзда — 15 ноября, за отсутствіемъ подходящаго помѣщенія. Въ общемъ

ученики посѣщали школу довольно исправно; пропуски занятій наблюдались преимущественно въ школахъ съ широкимъ райономъ и объяснялись дальностью разстоянія, недостаткомъ теплаго платья и обуви и какими либо особыми домашними обстоятельствами. По замѣчанію Порѣчскаго наблюдателя, наибольшій процентъ пропусковъ падалъ на младшія отдѣленія школъ. Иногда, впрочемъ, и старшіе ученики опускали занятія, точнѣе — не доводили ихъ до конца и расходились по домамъ равнѣ Пасхи. По словамъ того же о. наблюдателя, школу посѣщали послѣ праздника далеко не всѣ выпускные ученики, а въ четырехъ школахъ даже совсѣмъ не являлись. Въ отдѣльныхъ случаяхъ причиною неаккуратности учащихся было развитіе какой-либо эпидеміи, напримѣръ: скарлатины въ Будянской школѣ Ельвинскаго, тифа въ шести школахъ Бородинскаго прихода Порѣчскаго уѣзда.

Дневные уроки начинались въ 8—9 час. и съ короткими перемѣнами послѣ перваго, втораго и четвертаго урока, в одной большой послѣ третьяго (для обѣда и отдыха) шли до 2—4 часовъ. Находясь въ школѣ, дѣти обязывались подчиняться установленнымъ порядкамъ и воспитывались въ правилахъ добраго поведенія. Школьная дисциплина была вполнѣ удовлетворительна.

Само собою понятно, что своими успѣхами по обученію и воспитанію дѣтей школы были обязаны, по преимуществу, трудамъ и заботливости учителей, такъ какъ приходскіе священники, занятые разнообразнымъ трудомъ по церкви и приходу и законоучительствомъ въ другихъ школахъ, не могли посѣщать ихъ аккуратно. Болѣе исправно они посѣщали сельскія и близкія школы, менѣе, исправно — отдаленныя; посѣщеніе дальнихъ школъ обыкновенно пріурочивалось къ приходскимъ требоисправленіямъ, и только болѣе заботливые священники дѣлали нарочитыя школьныя поѣздки. Во время такихъ посѣщеній они повѣряли пройденное по Закову Божию и давали указанія относительно дальнѣйшаго преподаванія, наблюдали за постановкой другихъ учебныхъ предметовъ и особенно за направлениемъ и исполнительностью учителей. Наибольшую заботливостью о правильной постановкѣ школъ, руководствомъ и личнымъ трудомъ въ преподаваніи Закона Божія заявили себя законоучители школъ *Гжатскаго уѣзда*: Григоровской священникъ Сергій Лебедевъ, Дурыкинской священникъ Георгій Ивановъ, *Духов-*

щинскаго—Соловьевской—д. Захарій Бѣлявскій, *Порѣчскаго*: Бородинской и Мало-Оретовской священникъ с. Бородина Василій Львовъ, Фошняковской—священникъ того же села Георгій Жегаловъ и Шелагановской, прихода Кобызей, священникъ Леонидъ Ольховскій, *Сычевскаго*: Троице-Сергіевской—священникъ Василій Троицкій и Покровской священникъ Михаилъ Александровскій. Изъ учителей и учительницъ особеннымъ усердіемъ и успѣхами преподаванія выдѣлялись: Дурыкинской школы—Зоя Юлива, Григоровской—Ив. Θεодоровъ, Макѣевской—Евгенія Петрова, Будянской школы Парамонъ Борисенковъ и Лядцовой—Алекс. Терпиловская, Серебрянской—Аѳанасій Ѳедуновъ, Покровской—Ев. Чистякова, Машутинской—Юлія Крылова и помощникъ учителя Тараринской школы Ив. Вьютновъ. Похвалою должны быть помянуты труды и многихъ другихъ учителей. Не имѣя надлежащаго образовательнаго ценза и предшествующей педагогической подготовки, они, путемъ усиленныхъ занятій и настойчиваго труда, нерѣдко вырабатываются въ хорошихъ практиковъ и ведутъ дѣло вполне удовлетворительно. Учителями въ школахъ были: одинъ священникъ, 5 діаконвъ, одинъ псаломщикъ и 83 свѣтскихъ лица (66 учителей и 17 учительницъ); свѣтскихъ преподавателей съ учительскимъ званіемъ было 13, съ образованіемъ второкласной школы 17, остальные 53 получили образованіе въ прогимназіяхъ, двухклассныхъ или одноклассныхъ школахъ и домашнее.

Озабочиваясь улучшеніемъ учащаго состава Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта старались замѣщать свободныя вакансіи лицами большаго образовательнаго ценза, а при недостаткѣ средствъ дѣлали выборъ изъ кандидатовъ учительства, требуя для сего рекомендацій отъ завѣдующимъ школами; учителей, заявившихъ себя усердною и полезною службою, поощряли денежными наградами или перемѣщеніями въ лучшія школы, неопытныхъ прикомандировывали на 2—3 недѣли къ лучшимъ церковно-приходскимъ школамъ (Порѣчское), малоспособныхъ и лѣнливыхъ перемѣщали въ худшія школы или совсѣмъ лишали службы; школьныя бібліотеки, по мѣрѣ возможности, пополняли методическими пособіями. Об. наблюдатели съ своей стороны давали учащимъ дидактическіе совѣты, знакомили съ лучшими приѣмами преподаванія и исправляли ошибочные. Болѣе полезною мѣрою было бы, несомнѣнно, устройство

краткосрочных педагогических курсовъ, но за отсутствіемъ средствъ они не могли состояться.

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе—наиболѣе усердно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго состава.

Дальнѣйшую и болѣе совершенную ступень церковной школы составляли школы церковно-приходскія, одноклассныя и двухклассныя. Къ началу отчетнаго года было 521 одноклассныхъ школъ. Въ теченіе года въ составѣ ихъ произошли слѣдующія перемѣны. По *Вильскому* уѣзду закрылись: Лапинская, Подвязьинская и Шишкинская школы, вслѣдствіе открытія въ тѣхъ же селеніяхъ или вблизи ихъ земскихъ школъ, Михалевская, по отсутствію средствъ содержанія, и Шанковская вслѣдствіе истребленія школьнаго зданія пожаромъ. По *Гжатскому* уѣзду закрылась Степанцевская школа, по малочисленности учащихся, благодаря близости земскихъ школъ и отсутствію собственнаго зданія. По *Дорогобужскому* закрылась Расловская школа, за учрежденіемъ въ томъ же пунктѣ земской школы. По *Духовщинскому* уѣзду закрылась градская, т. в. Монастырская школа, по недостатку средствъ содержанія; Дмитровская школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую. По *Ельнинскому* закрылась Филимоновская школа, изъ числа не вошедшихъ въ школьную сѣть, вслѣдствіе открытія вблизи ея земской школы; Картавинская школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую. По *Рославльскому* уѣзду Болотнинская школа Орловской губерніи, необезпеченная удобнымъ зданіемъ, обращена въ школу грамоты; Даманичская, прихода села Полуева, закрылась по отсутствію помѣщенія и безучастному отношенію въ ней населенія; преобразованы изъ школъ грамоты, со включеніемъ въ сѣть Борковская и Моцылевская Кузьмичскаго прихода, Верещевичская Астапковичскаго прихода, Мамбаевская Католинскаго, Пустынская Луговскаго, Кисловская и Слободищенская Гореновскаго и Максим-

ковская. По *Юхновскому* уѣзду была открыта вновь Бѣльская школа; Мало-Лозинская преобразована въ двухклассную.

Такимъ образомъ одноклассныхъ школъ къ концу отчетнаго года было: Бѣльскаго уѣзда 67, Вяземскаго 50, Гжатскаго 57, Дорогобужскаго 27, Духовщинскаго 34, Ельнинскаго 34, Краснинскаго 29, Порѣчскаго 31, Рославльскаго 91, Смоленскаго 30, Сычевскаго 32, Юхновскаго 38, всего 520.

Составъ двухклассныхъ школъ увеличился на одну (Мало-Лозинскую) и ихъ стало 14: *Бѣльскаго* уѣзда Крюковская и Татевская, *Гжатскаго* образцовая при Дровнинской церковно-учительской, *Ельнинскаго* Ново-Ивановская, *Краснинскаго* Болваничская, *Порѣчскаго* Щучейская, *Рославльскаго* Елено-Константиновская, Осавикская, Рогѣдинская и Щепетовская, *Сычевскаго* Бохтѣвская и Высокская, *Юхновскаго* Дубровнинская и Мало-Лозинская.

Обучалось въ одноклассныхъ школахъ 20105 мальчиковъ и 9876 дѣвочекъ, въ двухклассныхъ 945 мальчиковъ и 396 дѣвочекъ, всего 21050 мальчиковъ и 10272 дѣвочки, или 31322 чело-вѣка обоюго пола, сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 2485 чело-вѣкъ; въ среднемъ на двухклассную школу приходилось 96 чело-вѣкъ и на одноклассную 58 чело-вѣкъ.

Въ отчетномъ году рядъ школъ, внесенныхъ въ сѣть, съ отпу-скомъ дополнительнаго кредита на содержаніе учащаго состава, пополнися школами Бѣльскаго уѣзда (35), Краснинскаго (10) и Рославльскаго (93), такъ что съ школами Гжатскаго уѣзда (46), Ельнинскаго (24), Смоленскаго (15) и Юхновскаго (25) число сѣ-тевыхъ школъ, съ нормальными окладами жалованья учащаго со-става, не считая образцовыхъ при второклассныхъ школахъ, про-стиралось до 248, при 329 учительскихъ комплектахъ. Несомнѣнно, такое расширеніе дѣйствующей школьной сѣти и повышеніе окла-довъ учительскаго жалованья были весьма благопріятнымъ обстоя-тельствомъ, содѣйствуя упроченію школьнаго дѣла. большей устой-чивости учительскаго состава и частію улучшенію школьнаго хозяй-ства, такъ какъ мѣстныя средства, правда, скудныя, прежде шед-шія въ дополнительное вознагражденіе учащимъ, отнынѣ стали рас-ходоваться на улучшеніе матеріальнаго быта школъ. Но нельзя не отмѣтить и неблагопріятныхъ обстоятельствъ переходнаго времени. Школы: Вяземскаго, Дорогобужскаго, Духовщинскаго, Порѣчскаго и

Юхновскаго уѣздовъ, равно и градскія г.г. Бѣлаго, Гжатска, Краснаго, Смоленска и Сычевки оставались на прежнемъ положеніи, и это неизбѣжно отражалось на разныхъ сторонахъ школьнаго дѣла. Съ другой стороны, число открытыхъ комплектовъ далеко не соответствовало сѣтевой нормѣ, и многія школы оставались съ неполнымъ педагогическимъ составомъ. Еще болѣе наблюдалось несоответствіе между наличностью педагогическихъ силъ и количествомъ учащихся въ школахъ уѣздовъ, не вошедшихъ въ дѣйствующую сѣть. Хотя вопросъ объ увеличеніи учительскаго состава въ многочисленныхъ школахъ разсматривался и принципиально рѣшенъ былъ еще на сѣздѣ предсѣдателей и наблюдателей въ февралѣ 1910 г., но практически мало подвинулся. И теперь остается много школъ, которыя, несмотря на многолюдство, остаются при одномъ учителѣ. Таковы на примѣръ школы *Бѣльскаго* уѣзда: Михеевская (64 ч.), Селищенская (69), Грядинская (70), Дубровская (88); *Вяземскаго*: Богородицкая, Вознинская, Ларинская, град. Спасская (по 67 чел.), Плещеевская (74), Щелкановская (77), Теодоровская (78), Побуховская (83), Успенская (86), Безсоновская (95), Жибриковская (102); *Дорогобужскаго*: Сѣвская (66), Благовѣщенская (85); *Ельнинскаго*: Бывалковская и Фроловская (по 69 чел.), Савѣвская (71), Лопатинская и Починковская (по 75), Урубковская (83), Мачулинская (97) и т. д.

Еще большее значеніе имѣлъ недостатокъ средствъ. Благодаря отпуску дополнительнаго кредита на увеличеніе жалованья учащихся, сѣтевыя школы Бѣльскаго, Гжатскаго, Ельнинскаго, Краснинскаго, Рославльскаго, Смоленскаго и Сычевскаго уѣздовъ имѣли болѣе или менѣе устойчивый педагогическій контингентъ; но въ другихъ уѣздахъ, которыхъ еще не коснулось сѣтвое положеніе, Отдѣленія не могли довести обезпеченія учащихся до нормальныхъ размѣровъ, отчего многіе учителя и учительницы при первой возможности стремились переходить на лучше-обезпечивающую службу въ земскихъ школахъ, уступая свои мѣста новымъ кандидатамъ учительства, часто новичкамъ дѣла, которымъ не доставало ни педагогическаго опыта, ни школьной педагогической подготовки. Особенно остро отзывался недостатокъ мѣстныхъ средствъ на хозяйственномъ содержаніи школъ. Мѣстныя средства, неустойчивыя по источнику и обстоятельствамъ самого времени (постепенное упразд-

неніе крестьянскихъ приговоровъ, обѣдненіе приходскихъ церквей и т. д.), повидимому, достигли предѣльной нормы: въ 1908 году поступило на начальныя школы 72000 р., въ 1909 году — 66000 р., кромѣ натуральныхъ взосовъ, въ 1910 году около 65800 р. и натуральныхъ поступленій на 5300 р. Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи, бывшее въ январѣ 1911 года, ограничилось только личными единовременными пожертвованіями на школьное дѣло, въ количествѣ 214 р., изъ коихъ 100 р. составляли личную жертву Преосвященнаго Архипастыря, но на увеличеніе субсидій церковнымъ школамъ не согласилось, хотя большинство монастырей, по состоянію средствъ, могли бы это сдѣлать. Рождественскій школьный сборъ далъ приблизительно 120—150 р. на уѣздъ, всего не свыше 2000 р. Между тѣмъ потребности школьнаго дѣла растутъ и настойчиво требуютъ своего удовлетворенія. Особенно остро чувствуются вужды въ мелкомъ ремонтѣ, отопленіи и освѣщеніи школъ, прислугѣ, поддержаніи чистоты и письменныхъ принадлежностяхъ. Тяжелую, но справедливую, картину школьной нужды рисуетъ въ одномъ обзорномъ отчетѣ Рославльскій наблюдатель. «Во многихъ школахъ, пишетъ онъ, дрова приносятъ сами учащіеся ежедневно по палкѣ, для освѣщенія по бутылкѣ керосина; вмѣсто сторожа старшіе ученики остаются по очереди при школѣ и исполняютъ обязанности сторожа: отопляютъ, метутъ и убираютъ школу, прислуживаютъ учащимъ и иногда моютъ полы. Дрова приносятъ большею частью весьма неаккуратно, сырыя, мелкія, почти хворостъ, и иногда гнилыя; особыхъ запасовъ ихъ почти не встрѣчалъ. Въ большой морозъ, метель, вьюгу и половодье ученики посѣщаютъ школы неисправно, а потому и школы остаются безъ отопленія, учебныя занятія прерываются, а учащіе остаются въ нетопленныхъ, неосвѣщенныхъ квартирахъ и безъ прислуги». Посѣтивъ во время великаго поста до 40 школъ Рославльскаго уѣзда, я лично убѣдился въ справедливости сказаннаго, хотя къ этому времени наиболѣе нуждающіяся школы были такъ или иначе обеспечены керосиномъ и топливомъ на отпущенныя Отдѣленіемъ маленькія средства. О недостаткѣ отопленія и освѣщенія приходилось удостовѣряться и по другимъ уѣздамъ. Неряшливое содержаніе школъ изъ-за отсутствія определенной прислуги и средствъ явленіе почти обычное. Всѣ эти и другія вопіющія школьныя нужды побудили

Училищный Совѣтъ войти въ іюньскій сѣздъ епархіального духовенства съ надлежащимъ ходатайствомъ о субсидіи школамъ. Сѣздъ отнесся къ дѣлу сочувственно и, не смотря на всю затруднительность переживаемаго времени, ассигновалъ на школьныя нужды 3000 руб. изъ прибыли епархіального свѣчнаго завода и всю прибыль отъ продажи церковнаго вина, исчисляемую приблизительно въ 2000 руб. Не велики деньги, но и онѣ даютъ возможность покрывать наиболѣе острыя школьныя нужды.

Зданія прежнихъ церковно-приходскихъ школъ, за исключеніемъ немногихъ, были собствєнные, въ большинствѣ (376) удобныя и снабженныя всѣми необходимыми школьными принадлежностями. Но помѣщенія новопреобразованныхъ большею частью не удовлетворяли своему назначенію: были тѣсны и ветхы, часто не имѣли учительскихъ квартиръ и требуютъ капитальнаго ремонта. Собственныя помѣщенія имѣли 14 двухклассныхъ школъ и 399 одноклассныхъ; остальные (121) помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, общественныхъ зданіяхъ или наемныхъ; въ общемъ 144 одноклассныхъ школы имѣли неудобныя помѣщенія. По мѣрѣ возможности, строительныя нужды удовлетворяются: такъ въ 1910 году было устроено шесть новыхъ зданій для одноклассныхъ школъ и въ 32 произведенъ болѣе или менѣе значительный ремонтъ. Но сравнительно съ общимъ размѣромъ строительной нужды сдѣланнаго мало. Поэтому приведеніе существующихъ зданій, устройство новыхъ и оборудованіе школъ по прежнему составляютъ неотложную потребность.

Законоучителями школъ почти повсемѣстно были приходскіе священники. Занятые разнообразнымъ пастырскимъ трудомъ, они не могли иногда совмѣстить всѣхъ обязанностей, и часть законоучительскаго труда несли другія лица, діаконъ или учителя и учительницы, въ качествѣ помощниковъ ихъ; мѣстами они были и самостоятельными преподавателями Закона Божія. Такимъ образомъ законоучителями было 470 священниковъ, 69 діаконъ и 26 свѣтскихъ лицъ.

Учителями двухклассныхъ школъ были четыре члена причта (одинъ священникъ, два діаконъ, одинъ псаломщикъ) и 33 свѣтскихъ лица, изъ нихъ 18 учителей и учительницъ съ среднимъ образованіемъ, 5 спеціально педагогическаго, 9 съ званіемъ учителя одноклассной школы и 1 (помощникъ) неимѣющій учительскаго

званія.—Учительскій персоналъ однокласныхъ школъ составляли 30 членовъ причта (3 священника, 21 діаконъ, 6 псаломщиковъ) и 643 свѣтскихъ лица (292 учителя и 351 учительница), изъ нихъ 254 учителей и учительницъ съ среднимъ образованіемъ, 36 спеціально педагогическаго, 245 съ званіемъ учителя или учительницы начальной школы, 43 съ званіемъ учителя или учительницы школы грамоты и 65 неимѣющихъ учительскаго званія. За исключеніемъ немногихъ, бывшихъ помощниками въ прежнихъ церковно-приходскихъ школахъ, лица послѣднихъ двухъ категорій состояли учителями ново образованныхъ школъ, оставаясь на жалованьи, какое они получали до переименованія школъ грамоты въ церковно-приходскія. Конечно, такой составъ учащихся можетъ быть допущенъ только временно и при первой возможности подлежитъ существенному обновленію.

Учебный годъ въ двухклассныхъ школахъ начался съ первыхъ чиселъ сентября, мѣстами даже и раньше, напримѣръ въ Аркадіевской и Духовской школахъ г. Вязьмы 20 августа, въ Бѣльской градской 25 августа, въ сельскихъ—во второй половинѣ сентября или въ началѣ октября. Такое запаздываніе по преимуществу наблюдалось въ школахъ: Бѣльскаго, Дорогобужскаго, Краснинскаго Порѣчскаго и Рославльскаго уѣздовъ. По сообщенію Духовщинскаго Наблюдателя, хотя занятія въ школахъ и были открыты въ началѣ сентября, но полевая работа часто удерживали учениковъ дома и школы въ это время посѣщались учащимися въ незначительномъ числѣ и неаккуратно; правильныя занятія открылись уже съ октября, когда полевая работа были закончены». По сообщенію Дорогобужскаго Наблюдателя, мѣстами силень и традиціонный взглядъ—«не приступать къ дѣлу ранѣ Покрова», не смотря на рѣшительно-проводимыя мѣры относительно своевременнаго начала занятій. Въ отдѣльныхъ случаяхъ учебныя занятія открывались и позже; чаще всего это происходило вслѣдствіе смѣны учащихся, напримѣръ въ Мытишинской школѣ Дорогобужскаго уѣзда 11 октября, Басмановской 23 октября, Башковичской Духовщинскаго уѣзда 29 октября и то не вполне правильныя, такъ какъ до 8 ноября,—времени пріѣзда учителя,—они велись по всеѣмъ предметамъ о. завѣдующимъ,—Соболевской и Сырокоренской Краснинскаго уѣзда съ ноября, Щучейской ж. Порѣчскаго уѣзда 13 октяб-

ря и Иньковской 1 ноября, Катинской Смоленскаго уѣзда 29 октября, и иногда вслѣдствіе запоздалаго окончанія строительныхъ или ремонтныхъ работъ.—Концомъ общихъ занятій была шестая недѣля великаго поста, и послѣпасхальныя занятія велись только въ немногихъ школахъ, по преимуществу городскихъ; обыкновенно же послѣ Пасхи посѣщали школу только выпускные ученики. Такимъ образомъ учебный годъ продолжался 156 дней; за вычетомъ же сентября, когда во многихъ школахъ только приготовляются къ занятіямъ, и апрѣля, когда школы посѣщаютъ одни выпускные, остается 120 учебныхъ дней. Въ отдѣльныхъ случаяхъ длительность учебнаго года могла быть и короче. Между прочимъ, восемь школъ Бѣльскаго уѣзда: Быковская, Васильевская, Верховская, Глуховская, Знаменская мужская и женская, Поникольская и Градская, переходя къ четырехлѣтнему курсу обученія, въ отчетномъ году не производили экзаменовъ и всѣ занятія окончили 31 марта. Весьма возможно, что подобная практика найдетъ себѣ сочувствіе и въ другихъ мѣстахъ, при переходѣ къ четырехлѣтнему курсу обученія, съ отнесеніемъ выпускнаго экзамена къ послѣднему году.—По моему мнѣнію, такое раннее прекращеніе занятій едва-ли соотвѣтствуетъ цѣли реформы—болѣе основательному прохожденію курса и едва-ли можетъ быть допускаемо.

Учебныя занятія учащіеся посѣщали довольно исправно, и пропуски уроковъ допускали по какимъ-либо особеннымъ обстоятельствамъ: дурной погодѣ и дорогѣ, недостатку теплаго платья, болѣзни и домашнимъ причинамъ. Менѣе исправны были посѣщенія во второмъ полугодіи, особенно тамъ, гдѣ населеніе занимается промыслами: возкою дровъ, доставкой лѣса къ рѣчнымъ пристанямъ, и почти повсемѣстно при наступленіи весны, изъ-за плохой дороги и разлива рѣкъ. По школьной переписи 18 января изъ 1341 учащихся въ двухклассныхъ школахъ отсутствовало 109 человекъ или 8⁰/₀, въ одноклассныхъ школахъ изъ 29,981—2,241 или 7,5⁰/₀. Мѣстами пропуски въ занятіяхъ вызывались эпидемическими заболѣваніями, напримѣръ въ Бѣльской градской, Батуринской и Ветлицкой школахъ Бѣльскаго уѣзда—скарлатиной, хотя, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, эпидемія не имѣла широкаго распространенія и занятія не прерывались; также неправильно, хотя и безъ перерыва, шли занятія въ Кузинской, Красноболотовской,

Княщинской и Лелявинской школахъ Дорогобужскаго уѣзда и 6 школахъ Порѣчскаго, когда учащіеся дѣлали пропуски по двѣ, по три и болѣе недѣль; въ Щучейской и Сокоровской школахъ прекращались и учебныя занятія, въ первой съ 10 декабря по 10 января, во второй на три недѣли, вслѣдствіе развитія скарлатины и тифа въ школахъ Рославльскаго у.; начатыя занятія прерывались на время холерной эпидеміи. Мѣстами занятія нарушались безвременной смѣною учащихся, напримѣръ въ Обуховской, Телепневской и Меньшиковской школахъ Вяземскаго уѣзда и продолжительною болѣзнію учащихся, напримѣръ въ Воскресенской и Ѳедоровской школахъ того же уѣзда.

Только наличіе бесплатныхъ практикантовъ при школахъ давало возможность избѣгать продолжительныхъ перерывовъ. Подобныя затрудненія въ своевременномъ замѣщеніи освободившихся вакансій среди года или замѣстительствѣ болящихъ учителей возникаютъ ежегодно. Поэтому было бы полезно имѣть запасныхъ учителей, хотя по одному или по два на уѣздъ, въ зависимости отъ числа школъ, для временныхъ командировокъ.

Преподаваніе въ школахъ велось согласно программѣ, по учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ или допущеннымъ для церковно-приходскихъ школъ; лишь въ нѣкоторыхъ школахъ употреблялись — букварь Тихомирова и задачникъ Евтушевскаго.

Въ общемъ положенный курсъ пройденъ достаточно полно и учащимися усвоенъ удовлетворительно. Были школы выдающіяся по учебнымъ успѣхамъ, были и сравнительно слабыя; точно также постановка отдѣльныхъ предметовъ, равно и отдѣльныхъ сторонъ ихъ, была не одинакова. Образовательный цензъ, большая или меньшая педагогическая опытность и степень усердія учащихся, большее или меньшее благоустройство школъ, обиліе или недостатокъ учебныхъ пособій, все это необходимо должно было отражаться на постановкѣ дѣла. Не мало содѣйствовало разнообразію школныхъ успѣховъ и пребываніе въ новообразованныхъ школахъ (въ 1909 г.).

Общіе результаты работы школъ могутъ быть представлены въ такомъ видѣ.

Оканчивая курсъ, учащіеся успѣвали усвоить и сознательно объяснять молитвы, символъ вѣры и заповѣди, священную исторію

передавали правильно и толково, составъ и знаменованіе важнѣйшихъ частей православнаго богослуженія представляли отчетливо; по славянски читали довольно свободно и правильно и могли переводить нетрудный текстъ; по русски читали свободно и довольно выразительно, изучили не мало стихотвореній и басенъ, со смысломъ передавали прочитанное, въ большинствѣ школъ научились писать грамотно и складно, грамматическій и синтаксическій разборъ производили правильно; по счисленію самостоятельно рѣшали задачи на простыя именованныя числа, порядочно вели устный счетъ и во многихъ школахъ не дурно считали на торговыхъ счетахъ.

Сравнительно съ прежнимъ временемъ замѣчается значительное улучшение въ преподаваніи русскаго языка: обращается большее вниманіе на выразительность чтенія и болѣе правильно ведется объяснительное чтеніе. Не выходя изъ предѣловъ программы, многіе учителя и учительницы вели послѣдовательное чтеніе статей по русской исторіи, географіи и природовѣдѣнію, пользуясь для того обильнымъ матеріаломъ, даннымъ въ книгахъ Лукашевичъ; при этомъ они старались установить извѣстный порядокъ и послѣдовательность въ изученіи и останавливались болѣе подробно и на болѣе важныхъ сторонахъ и явленіяхъ; по исторіи требовали знанія хронологіи, по географіи—знакомства съ картами (Вязем., Гжатск., Дорогобуж., Порѣчск. уѣзд.).—Постепенно усиливаются въ школахъ и занятія самостоятельными письменными работами. Въ большей части школъ онѣ стали обычнымъ дѣломъ старшихъ отдѣленій, и мѣстами исполнялись настолько удовлетворительно, что назначались и на экзаменѣ. Такъ, въ школахъ Порѣчскаго уѣзда, кромѣ Ордынской и тѣхъ, гдѣ учительствуютъ лица недостаточнаго образовательнаго ценза, онѣ практиковались повсюду и по просмотрѣ оказались вполне удовлетворительны.—По сообщенію Дорогобужскаго Наблюдателя, учителя обращали вниманіе и на формальныя задачи: общее умственное развитіе любознательности и выработку правильной рѣчи. Мѣстами наблюдалось преуспѣваніе школъ въ какихъ-либо отдѣльныхъ сторонахъ дѣла. Такъ, по сообщенію Рославльскаго Наблюдателя, во многихъ школахъ на урокахъ Закона Божія учащіеся знакомились съ жизнью святыхъ, особо чтимыхъ православною церковью, и тѣхъ, имена которыхъ носятъ; во многихъ школахъ (съ 4-лѣтнимъ курсомъ обученія) учащіеся, кромѣ общаго

знакомства съ простыми дробями, прошли и дѣйствія надъ ними; многія школы сдѣлали большіе успѣхи въ письмѣ относительно каллиграфіи, особенно Юхновскаго уѣзда, гдѣ, по отзыву о. Наблюдателя, «въ большинствѣ школъ письмо учениковъ было прекрасно».

Мѣстами успѣшность обученія была ниже представленной и въ преподаваніи усматривались тѣ или другіе недочеты. Такъ въ области Закона Божія, по сообщенію Бѣльскаго Наблюдателя, въ Батуринской, Борисковской, Грядинской, Карской, Мятинской, Можайковской, Пашковской, Покровской, и нѣкоторыхъ другихъ ученики читали молитвы торопливо, не вполнѣ правильно и смыслъ ихъ представляли смутно, историческіе рассказы передавали книжнымъ языкомъ и не вполнѣ осмысленно; въ Можайковской затруднялись даже началомъ разсказовъ; живыхъ бесѣдъ законоучителей незамѣтно было. Вяземскій Наблюдатель отмѣчаетъ недостаточность познаній учащихся по богослуженію и нѣсколько механическое усвоеніе учебника, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ Законъ Божій преподавали не священники, а свѣтскія лица. По замѣчанію Гжатскаго Наблюдателя, нѣкоторые законоучители, не принимая на себя труда изустнаго наученія молитвамъ, ожидали времени, когда дѣти будутъ въ состояніи изучить ихъ по книгѣ, и при этомъ не объясняли ни отдѣльныхъ словъ, ни содержанія молитвъ; при изученіи священной исторіи, ограничивались краткимъ изложеніемъ историческихъ событій, безъ надлежащаго уясненія нравственныхъ выводовъ, прообразовъ, рѣдко прибѣгали къ чтенію Евангелія; мало уясняли смыслъ церковныхъ обрядовъ и молитвенныхъ дѣйствій; рѣдко пользовались священными картинами и картою Палестины, а нѣкоторые нерегулярно и посѣщали школы. Дорогобужскій Наблюдатель отмѣчаетъ малоуспѣшность Басмановской, Браживской и Боровской школъ, особенно изъ катихизиса и богослуженія, хотя и простѣйшей отдѣлъ курсъ (Св. Исторію) въ первыхъ двухъ школахъ учащіеся усвоили слабо: нѣкоторыхъ притчей Господа Иисуса Христа не знали совсѣмъ или не могли объяснить. По замѣчанію Духовщинскаго Наблюдателя, въ младшей группѣ учащіеся не рѣдко читаютъ молитвы спѣшно, сбиваясь и не понимая смысла ихъ, такъ какъ законоучители мало обращаютъ вниманія на эту группу и по Закону Божию съ нею почти не занимаются; при прохожденіи Священной Исторіи часто не разсказываютъ и не объясняютъ исто-

рическихъ событій, а ограничиваются выслушиваніемъ даннаго и назначеніемъ новаго урока по книгѣ, отчего въ такихъ школахъ преобладаетъ механическое изученіе учебника, безъ пониманія внутренняго смысла и назидательной стороны Священной Исторіи; мѣстами мало заучивалось пѣснопѣній изъ литургіи и всенощнаго бдѣнія и недостаточно основательно изучались тропари двенадцатыхъ праздниковъ. По преимуществу, все это наблюдалось въ Радынской, Елисеевичской, Третьяковской, Шуклинской, Гришковской, Ульховской и Бердяевской школахъ. По замѣчанію Порѣчскаго наблюдателя, въ нѣкоторыхъ школахъ во II отдѣленіи изученіе Священной Исторіи ограничивалось двенадцатыми праздниками, изученіе богослуженія краткими свѣдѣніями о храмѣ и богослуженіи; въ деревенскихъ школахъ, гдѣ занятія вели свѣтскіе учителя, особенно недостаточнаго образовательнаго ценза, передача священно-историческихъ событій носила книжный характеръ, тексты молитвъ изучался механически. Рославльскій наблюдатель отмѣчаетъ неполноту священно-историческихъ разсказовъ.

По церковно-славянскому языку Бѣльскій и Вяземскій наблюдатели отмѣчаютъ недостатокъ навыка учащихся въ правильномъ чтеніи (частыя ошибки въ удареніяхъ), хотя, по справедливому замѣчанію послѣдняго, это не можетъ быть поставляемо въ крупный недостатокъ, такъ какъ вполне правильное чтеніе вырабатывается только долговременной практикой. Рославльскій наблюдатель присоединяетъ замѣчаніе о недостаткѣ упражненій въ псалмодическомъ чтеніи. Что касается перевода съ славянскаго языка, то, по отзыву Духовщинскаго наблюдателя, въ немъ не безупречны почти во всѣ школы, и не рѣдко въ школахъ лучшихъ, по постановкѣ учебнаго дѣла, можно было встрѣтить учениковъ, затрудняющихся въ переводѣ самыхъ простыхъ евангельскихъ повѣствованій и не знавшихъ русскаго значенія самыхъ обычныхъ и часто употребляемыхъ славянскихъ словъ и выраженій. Еще труднѣе дается дословный переводъ текста, особенно часослова и псалтыря; сравнительно мало знакомятся въ школахъ и съ славянской нумераціей свыше 100

Въ преподаваніи русскаго языка, по сообщенію Бѣльскаго Наблюдателя, въ нѣкоторыхъ школахъ (Верховской, Карской, Красногородищенской, Можайковской, Мятинской и др.) учащіе не выдерживали требованій звуковаго способа, отчего ученики затрудня-

лись слияніемъ звуковъ, мало едѣдили за правильностью и выразительностію чтенія, въ передачѣ прочитанныхъ статей придерживались книжнаго языка; на самостоятельныя письменныя работы удѣляли мало времени даже въ большинствѣ школъ, отчего и на экзаменѣ преимущественно практиковался традиціонный диктантъ.— По замѣчанію Вяземскаго Наблюдателя, «изученіе правилъ правописанія и упражненія въ диктавтѣ преимущественно относились къ третьему году», почему при ежедневныхъ диктантахъ упражненія въ письменныхъ самостоятельныхъ изложеніяхъ практиковались только во второй половинѣ года, и не во всѣхъ школахъ.— По сообщенію Гжатскаго Наблюдателя, «въ нѣкоторыхъ школахъ занятія чтеніемъ сводились къ одному механическому чтенію, выясненію же частей и выводу общей мысли удѣляли мало вниманія, опускали изъ вида пересказы; самостоятельныя изложенія практиковались въ очень немногихъ школахъ и на экзаменѣ ведены были только въ трехъ школахъ (Дровнинской, Колоческой и Уваровской); чтеніе рукописнаго, по недостатку хрестоматій, практиковалось весьма рѣдко въ школахъ и носило случайный характеръ.— Тотъ же недостатокъ развивающаго преподаванія отечественнаго языка отмѣчаетъ и Духовщинскій Наблюдатель. По сообщенію его, почти во всѣхъ школахъ ученики затрудняются находить главную мысль прочитанной статьи или отдѣла, выработать планъ и послѣдовательно передать содержаніе, часто не могутъ своими словами передать даже прочитанныя двѣ-три мысли, такъ какъ объяснительному чтенію, умственному развитію дѣтей, развитію у нихъ любознательности учащіе удѣляли сравнительно мало вниманія. Нѣкоторые забывали знакомить ихъ съ исторіей и географіей Россіи и естественновѣдѣніемъ, не использовавши даже матеріала, имѣющагося въ книгахъ для чтенія и тѣхъ наглядныхъ пособій, какими въ послѣднее время снабжены школы». — Порѣчскій Наблюдатель отмѣчаетъ недостатокъ выразительности въ чтеніи учащихся, даже въ кругу изученныхъ стихотвореній, Рославльскій — послѣшность первоначальныхъ звуковыхъ упражненій, слабую постансвку объяснительнаго чтенія и пересказа, недостатокъ изученія стихотвореній, басенъ и прозаическихъ отрывковъ на память и невнимательную повѣрку работъ учащими. Не мало подобныхъ явленій приходилось замѣчать и Епархіальному Наблюдателю.

По счисленію о. о. Наблюдатели отмѣчаютъ сравнительную слабость въ устномъ счетѣ и самостоятельномъ рѣшеніи задачъ, не достатокъ упражненій на торговыхъ счетахъ и слѣшное прохожденіе отдѣла квадратныхъ и кубическихъ мѣръ. По сообщенію Рославльскаго Наблюдателя, нѣкоторые учителя и вообще вели дѣло неумѣло, методически неправильно: слишкомъ много назначали численныхъ упражненій въ качествѣ самостоятельной работы и послѣ оставляли ихъ безъ надлежащей провѣрки, много тратили времени на объясненіе простыхъ задачъ, а болѣе трудныя назначали въ видѣ самостоятельной работы, не сдѣлавъ предварительно должнаго объясненія, и послѣ за недосугомъ часто оставляли ихъ безъ просмотра. Епархіальный Наблюдатель нередко замѣчалъ недостаточно-твердое усвоеніе нумераціи, понятій объ ариеметическихъ дѣйствіяхъ и зависимости между входящими въ составъ ихъ числами, рѣшеніе задачъ безъ составленія послѣдовательнаго плана, недостатокъ упражненій въ рѣшеніи летучихъ импровизированныхъ задачъ и происходящую отсюда слабость математическаго мышленія.

По чистописанію одни учителя, въ силу неправильнаго взгляда на значеніе занятій письмомъ, какъ дѣла будто бы неважнаго, мало удѣляли вниманія предварительнымъ упражненіямъ и въ теченіе года уроки чистописанія иногда замѣняли диктантами (Гжатск. Наблюд.), другіе вели занятія болѣе или менѣе случайно: не выдерживали генетическаго метода обученія, мало заботились объ исправленіи погрѣшностей письма и выработкѣ правильнаго и красиваго почерка (Рославльск. Наблюд.); нѣкоторымъ, по замѣчанію Духовщинскаго Наблюдателя, недоставало самимъ умѣнья писать правильно: нерѣдко въ школахъ ощущался недостатокъ письменныхъ принадлежностей. Славянское письмо практиковалось мало, и сообщенія объ успѣхахъ въ немъ весьма сдержаны (Порѣч. и Гжатск. Наблюдат.). — Болѣе успѣшно дѣло было поставлено въ Юхновскомъ уѣздѣ, гдѣ, по отзыву о Наблюдателя «письмо учениковъ въ большей части школъ было прекрасно».

Что касается церковнаго пѣнія, то успѣхи по нему были весьма разнообразны и попрежнему оставались ниже нормальнаго уровня. Не смотря на нарочитыя принимаемыя мѣры, какъ то: преимущественное назначеніе на службу способныхъ къ пѣнію, съ возложеніемъ обязательства по преподаванію пѣнія, спеціальныя

распоряженія Отдѣленій, личныя внушенія о. о. Наблюдателей и поощрительныя мѣры, благодаря неспособности или неподготовленности къ преподаванію учащихъ, отсутствію другихъ лицъ, которыя могли бы вмѣсто нихъ взятыя за дѣло, недостатку пѣвческихъ и музыкальныхъ пособій и т. д., постановка пѣнія улучшается медленно. Попрежнему остается немало школъ, въ которыхъ пѣніе не преподавалось вовсе, а именно: *Бѣльскаго* уѣзда: Карская, Мятинская, Свитская и Шкалинская; *Вяземскаго*: град. Аркадѣвская, град. Воскресенская, Вознинская, Бунаковская, Дроздовская, Лещаковская, Лужковская, Нестяровская и Θεодоровская; *Гжатскаго*: Барановская, Воробьевская, Георгіевская, Глинковская, Гуляевская, Дмитровская, Ивакинская, Кармановская, Ново-Александровская, Ново-Покровская женская, Острицкая женская, Пречистенская, Солнцевская, Хрѣновская, град. Богоявленская, Ивановская, Конищевская, Привальская, Сабуровская и Тетеревлевская; *Дорогобужскаго*: Басмановская, Засижская, Красноболотская, Леявинская, Мытишинская, Толстянская и новообразованныя: Ведерниковская, Боровская, Городковская сельская, Городковская Волочковскаго прихода, Слободищенская, Сѣвнская и Яриловская; *Духовицкаго*: Колковичская, Новосельская, Простянская, Радынская, Свадицкая, Сутокская, Трисвятская и Шуклинская; *Ельнинскаго*: Кузнецовская и Урубковская; *Краснинскаго*: Волковская, Залужечская и Стегриновская; *Порѣчскаго*: Бородинская, Максимовская, Свистовичская и новообразованныя: Бухоровская, Волоковская, Зятенская, Ивниковская, Лужковская, Мало-Завильинская, Осовская и Старинская; *Рославльскаго*: Александровская, Екимовичская, Сергіевская и Сѣщанская; *Смоленскаго*: градск. Пріютская, град. Свирская, Дубровенская и Козловская; *Сычевскаго*: Безообразовская, Никитская, Зубакинская и новообразованныя: Абрамихинская, Архангельская, Гривская и Кулешовская; *Юхновскаго*: Абрамовская, Агарышинская, Андроновская, Бѣсовская, Бѣльская, Васильевщинская, Губинская, Грековская, Ермаковская, Крутовская, Селивановская и Устиновская.

Въ другихъ школахъ (большинство) пѣніе преподавалось, но въ различномъ объемѣ и съ разнымъ успѣхомъ. По большей части учащіеся пѣли начальныя общеупотребительныя молитвы, однѣ или съ присоединеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ тропарей или

простѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургій; мѣстами присоединялось къ этому пѣніе на гласы, пѣніе пасхальныхъ ирмосовъ и нѣкоторое знакомство съ діатоническою гаммою. Дальнѣйшія требованія программы оказывались непосильны, и она не была выполнена. По мѣрѣ успѣховъ, учащіеся принимали участіе въ богослужебномъ пѣніи во дни праздниковъ, хотя и не всегда. Вяземскій Наблюдатель высказываетъ справедливое сожалѣніе, что учащіеся мало приучены къ пѣнію въ храмѣ и мало участвуютъ въ немъ, кромѣ тѣхъ школъ, гдѣ есть организованные хоры. Иногда для этого представлялись и неожиданныя препятствія. По сообщенію Дорогобужскаго Наблюдателя, учитель Брагинской школы М. въ началѣ учебнаго года, по приѣздѣ съ епархіальныхъ педагогическихъ курсовъ, приступилъ было къ организаціи школьнаго хора, набралъ до 25 учащихся, разучилъ на спѣвкахъ нѣсколько пѣснопѣній и началъ пѣть въ храмѣ. Но пропѣть пришлось только разъ за все полугодіе, и затѣмъ прекратить, по несочувствію прихожанъ и самого будто бы завѣдующаго школою, которые высказывали неудовольствіе на «затягиваніе службы» въ холодномъ храмѣ.

Дальнѣйшій разрядъ по успѣшности преподаванія пѣнія составляли школы, въ которыхъ пѣніе вели учителя, болѣе свѣдущіе и опытные въ преподаваніи, или оно было поручено особымъ лицамъ, свѣтскимъ или членамъ причта, достаточно подготовленнымъ. Въ такихъ школахъ преподаваніе велось примѣнительно къ программѣ: положенный практическій курсъ пройденъ болѣе или менѣе полно, учащіеся ознакомлены съ нотою и могли вести партесное пѣніе; иногда, не успѣвая пройти положеннаго курса класснаго пѣнія, учителя занимались преимущественно съ старшими или болѣе способными учениками, которые и составляли церковныя дѣтскіе хоры или входили въ составъ смѣшанныхъ. Таковы были школы *Бѣльскаго* уѣзда: образцовыя при Большевской, Дунаевской и Корчевинской второклассныхъ школахъ, Быковская, Бѣлобережская, Верховская, Глуховская, Дубровская, Знаменская, Казулинская, Львовская, Новосельская, Печатниковская и Дендяловская; *Вяземскаго*: Бзеоновская, Вятская, Косткинская, Побуховская, Рыхловская, Шуйская и Успенская; *Гжатскаго*: Вельмежская, Дровнинская, Куршевская, Колочская, Николаевская, Ново-Покровская мужская, Скугоровская, Сосницкая и Субботниковская; *Дорогобужскаго*: об-

разцовыя при Волочковской и Успенской второклассныхъ школахъ, Вержинская и Клѣтковская; *Духовщинскаго*: образцовыя при Климовской и Красносельской школахъ и град. Духовская; *Елнинскаго*: Богородицкая, Ждановская, Зимницкая, Клемятинская, Кошелевская, Рукинская, град. Соборная и Щекинская; *Краснинскаго*: образцовыя при градской и Свѣтло-Стегримовской второклассныхъ школахъ и градская; *Поръчскаго*: Каспьянская, Кобызевская, Слободская, Снопковская, Соковревская и Щучейская женская; *Рославльскаго*: град. Вознесенская, Асельская, Барятинская, Вологчинская, Гореновская, Ермолинская женская, Ивановская, Ладыжинская, Лаховская, Максимовская, Несоновская, Новосельская, Пацынская; *Смоленскаго*: Архіерейская, Вознесенская, Одигитрѣвская, Спасская, Соборная, образцовая при Благовѣщенской второклассной школѣ, Дреснинская и Сожинская; *Сычевскаго*: Дугинская, Зиловская, Кисловская и Совенковская. Лучшіе хоры были при Знаменской, Новосельской, Безсоновской, Сосницкой, Вержинской, Богородицкой и Каспьянской. Съ особенною похвалою отзываются о. о. Наблюдатели о хорахъ при Богородицкой и Вержинской школахъ. Ученики первой, руководимые учителемъ—діакономъ А. Казеко, исполняли все воскресное богослуженіе, литургію Св. Василія Великаго и преждеосвященныхъ Даровъ и при этомъ немало нотныхъ пѣснопѣній. Въ Вержинской школѣ, благодаря усиленнымъ трудамъ учительницы Е. Бобылевой и псаломщика В. Романова, въ первый же годъ пѣніе было поставлено настолько хорошо, что 26 декабря ученицы могли выступить на литературно-вокальномъ вечерѣ, и онъ оставилъ наилучшее впечатлѣніе у присутствовавшей интеллигентной публики.

Многія школы съ двойнымъ учительскимъ составомъ въ отчетномъ году перешли къ 4-лѣтнему курсу обученія и вели занятія по расширенной программѣ. По Закону Божію курсъ дополнялся священно-историческими рассказами и исторіей православной церкви; по русскому языку основательно былъ повторенъ курсъ 3 отдѣленія, продолжено изученіе грамматики, расширено изученіе литературныхъ образцовъ и велись болѣе или менѣе систематическія занятія по изученію русской исторіи, географіи и природовѣдѣнію, по руководству статей, помѣщенныхъ въ классной книгѣ для чтенія, и усиленные упражненія въ самостоятельныхъ письменныхъ изло-

женіяхъ; по счисленію, послѣ основательнаго повторенія отдѣла квадратныхъ и кубическихъ мѣръ, проходили простыя дроби и дѣйствія надъ ними.

Двухклассныя школы, за исключеніемъ ново-открытой Мало-Лозинской, имѣли полный составъ отдѣленій и въ большинствѣ достигли вполне удовлетворительныхъ результатовъ. Лучшіе успѣхи оказали: Татевская, Щучейская и Высоковская, болѣе слабыя: Крюковская, Бехтѣевская, Дубровинская и Мало-Лозинская. Въ Высоковской школѣ весь положенный курсъ пройденъ полностью и усвоенъ основательно. Въ Щучейской школѣ постановка учебнаго дѣла была образцовая, и только изъ геометріи, по недостатку наглядныхъ пособій, опущенъ былъ курсъ землемѣрія. Въ Татевской и Крюковской школахъ, по недостатку времени, нѣкоторые отдѣлы физики и геометріи пройдены были въ общихъ чертахъ и спѣшно; особенно слабо въ Крюковской школѣ усвоены отдѣлы о свѣтѣ и движеніи, по геометріи о пирамидѣ, сферическихъ тѣлахъ и съемка плана; не успѣли воспитанники ея выработать и навыка въ самостоятельныхъ письменныхъ работахъ. Въ Бехтѣевской школѣ не вполне основательно пройденъ былъ весь вообще курсъ второго класса вслѣдствіе поздняго назначенія учительницы. Въ Дубровинской школѣ нѣсколько сокращена была программа по славянскому языку и арифметикѣ въ V отдѣленіи, по геометріи и чистописанію въ IV. Въ Мало-Лозинской школѣ постановка дѣла въ старшемъ классѣ вообще была слабовата, благодаря недостатку усердія и вялости учителя (вынѣ смѣщеннаго). — Въ однѣхъ школахъ были собственные хоры, въ другихъ (Крюковской, Рогиндинской, Осавинской, Бехтѣевской и Высоковской) учащіеся входили въ составъ смѣшанныхъ хоровъ или общешкольнаго (при Дровнинской церковно-учительской школѣ). Въ Дубровинской школѣ хоровое пѣніе еще не успѣло организоваться. Въ Мало-Лозинской, по дальности разстоянія, ученики не вполне исправно посѣщали и богослуженіе.

Кромѣ обязательныхъ, во многихъ школахъ велись дополнительные занятія практическаго характера. Болѣе распространенный видъ ихъ составляло рукодѣліе, которое преподавалось почти во всѣхъ женскихъ школахъ и многихъ смѣшанныхъ, гдѣ служили учительницы, а именно: *Бѣльскаго* уѣзда: градской Знаменской, Корчежинской, Печатниковской и Татевской, *Вяземскаго*: Аркадіев-

ской, Успенской и 11 смѣшанныхъ, *Гжатскаго*: град. Богоявленской, Вешковской, Пречистенской, Субботниковской, Уваровской и др., *Дорогобужскаго*: Вершинской, Красноболотской, град. Успенской, Засижской и Сверколучской, *Духовщинскаго*: Лосевской, *Ельнинскаго*: град. Соборной, Волково-Егорьевской, Неждодской, Хмарской, Щербинской и Язвенской, *Краснинскаго*: градской, Волковской, Голосовской и Соболевской, *Поръчскаго*: град. Соборной, гр. Пятницкой, Каспьянской, Свистовичской, Слободской, Своицковской и Щучейской, *Рославльскаго* 27 школахъ, г. *Смоленска*: Вознесенской, Приютской, Соборной, Спасеской, образцовой при Благовѣщенской второклассной школѣ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ, *Сычевскаго*: Баскаковской, Бехтѣевской, Воскресенской, Дугинской, Зубакинской, Милюковской, град. Соборной и нѣкоторыхъ другихъ, *Юхновскаго*: Аксиньинской, Бутурлинской, Власовской, Городищенской, Дубровинской, Знаменской, Ивановской, Извольской, Климовской, Краснинской, Леоновской, Лосьминской, Рубихинской, Одетковской и град. Юхновской. Въ виду несомнѣнной практической важности, было бы весьма желательно преподаваніе рукодѣлія и въ другихъ школахъ женскихъ и смѣшанныхъ, съ большимъ процентомъ учащихся дѣвочекъ, гдѣ нынѣ оно не преподается. — Занятія рукодѣліемъ по большей части состояли въ шитьѣ, вязаньѣ, вышиваньѣ и вязаньѣ кружевъ; въ Каспьянской и Свистовичской школахъ дѣвочки обучались кройкѣ и шитью платьевъ, въ Новорудняковской и Щепетовской школахъ—и строчкѣ на швейной машинѣ. Въ школахъ Вяземскаго уѣзда практиковались работы наиболѣе употребительныя въ крестьянскомъ быту: вязанье и вышиванье по полотну. Въ школахъ Рославльскаго уѣзда къ обычнымъ рукодѣльнымъ работамъ присоединялись шитье дѣтскаго бѣлья, женскихъ кофточекъ, сарафановъ и иногда приготовленіе искусственныхъ цвѣтовъ, вѣнковъ, которыми послѣ украшали святые иконы дома и въ приходскихъ храмахъ и частію пользовались для домашняго убранства, въ Щепетовской двухклассной школѣ, гдѣ рукодѣлье поставлено шире обычнаго, воспитанницы научились шить церковныя и напрестольныя облаченія для своей домової церкви. — Рукодѣльные матеріалы и инструменты обыкновенно пріобрѣтались дѣвочками на собственный счетъ, въ Волково-Егорьевской и Хмарской—на средства учительницъ, въ Знаменской и Татев-

ской—на средства г. г. попечительницы и попечителя, въ Быковской—на средства школьнаго попечительства; въ Порѣчскомъ уѣздѣ средства на покупку ихъ (10—15 руб. на школу) выдавались Отдѣленіемъ. Преподаваніе рукодѣлія почти повсемѣстно велось штатными учительницами и только въ видѣ исключенія особыми лицами, напримѣръ въ Знаменской школѣ г. Меньшиковой, которая была вмѣстѣ и надзирательницей общежитія, получая за то особое вознагражденіе отъ попечительницы С. Н. Рачинской, въ Аркадіевской г. Вязмы—монахиней, Горковской Вяземскаго уѣзда и Спаской г. Смоленска—особыми учительницами съ платою по 30 руб. въ годъ отъ Отдѣленія. Штатныя учительницы преподавали безплатно, и только немногіе получали за трудъ небольшое вознагражденіе (10—15 руб.).—Что касается времени занятій, то согласно постановленію съѣзда Предсѣдателей Отдѣленій и Наблюдателей школъ 1910 г., въ смѣшанныхъ школахъ, съ большимъ или преобладающимъ количествомъ дѣвочекъ, занятія ставились на 5 урокъ, въ женскихъ на 4-й (непосредственно послѣ большой перемѣны), причемъ урокъ продолжался не менѣе часа, и такихъ уроковъ дѣлалось въ недѣлю не менѣе двухъ. Иногда, впрочемъ, держались другого порядка. По Вяземскому уѣзду занятія происходили въ субботу послѣ уроковъ или на большой перемѣнѣ, въ Дорогобужскомъ «по усмотрѣнію учительницъ». Въ школахъ съ правильными общежитіями нерѣдко устраивались и вечернія занятія, продолжаясь по часу. Наиболѣе успѣшно поставлено было дѣло въ школахъ: Знаменской, Корчежинской, Печатниковской, Татевской, Гжатской Богоявленской, Куршевской, Касплянской, г. Смоленска Спасской, Дреснинской, Щепетовской и Бехтѣвской.

Въ Красногородищенской школѣ Бѣльскаго уѣзда, Рогнединской, Курганской, Утѣховской и Чернышевской Рославльскаго велись переплетныя занятія. Руководили занятіями штатные учителя безплатно. Переплетались обыкновенно учебники и читальныя книги; матеріалъ и инструменты пріобрѣтались на средства школы или церкви. Въ Ново-Ивановской двухклассной школѣ продолжались занятія сапожнымъ мастерствомъ. Ученики пріучались сучить дратву, подбивать гвозди и чинить обувь; въ концѣ курса нѣкоторые успѣли пошить себѣ штилеты; руководилъ занятіями особый мастеръ, съ платою 35 р. въ годъ. Попржежнему продолжались за-

нятія столярнымъ мастерствомъ въ Красногородищенской школѣ Бѣльскаго уѣзда и Тяполовской Духовщинскаго. Въ первой занималось шесть человекъ и, работая еженедѣльно (во внѣурочное время) по четыре часа, научились весьма порядочно дѣлать фонари, табуреты и обѣденные столы; $\frac{1}{3}$ вырученной суммы шла въ пользу работавшихъ учениковъ, остальные деньги поступали на пріобрѣтеніе матеріала и въ пользу учителя. Столярный классъ при Тяполовской школѣ посѣщали 18 учениковъ, занимаясь ежедневно во внѣурочное время по $1\frac{1}{2}$ —2 часа, и два мальчика изъ окончившихъ курсъ, обучавшихся дѣлу спеціально. Новички обучались правильному обращенію съ инструментами, вязанью фонарей и другимъ первоначальнымъ работамъ; старшіе, проучившись по три зимы, дѣлали оконныя рамы, сундуки, столы и другіе необходимые предметы крестьянскаго обихода, а въ поощреніе усердія получали по 1 р. 50 к. въ мѣсяць. Руководилъ занятіями особый мастеръ, за плату 15 р. въ мѣсяць и приплату 10⁰/₀ съ выработанной суммы, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Ремесленный классъ содержался на средства, отпускаемыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и мѣстною церковью.

При многихъ школахъ имѣются земельные участки, иногда и порядочные, напримѣръ при Батуринской ($\frac{1}{4}$ дес.), Верховской и Карской (по $\frac{1}{2}$ дес.), Быковской и Вязовахинской (по $\frac{3}{4}$ дес.), Ветлицкой и Селищенской (по 1 дес.), Татевской ($1\frac{1}{2}$ дес.), Гуляевской и Курьяновской (по 1 дес.), Дмитріевской ($1\frac{1}{10}$ дес.), Николаевской и Скугоревской (по 2 дес.), Алексѣевской (3 дес.), Новоселковской (4 дес.) и другихъ, меньшаго размѣра, всего при 124 церковно-приходскихъ школахъ 58 дес. («Школьный Календарь» на 1911—12 годъ). Но частію по своей маломѣрности, частію по отсутствію средствъ на пріобрѣтеніе инвентаря и обработку, и еще болѣе потому, что учителя лѣтомъ не живутъ при школахъ и лично въ дѣлѣ не заинтересованы, школьные участки оставались безъ обработки или отдавались въ аренду, а обрабатывались сравнительно немногіе; такъ, при Татевской, Михеевской, Новосельской школахъ Бѣльскаго уѣзда, Сосницкой Гжатскаго, Луговской Рославльскаго были заведены сады; иногда участки, предварительно обнесенные изгородью, разрабатывались подъ огородъ, напримѣръ при Быковской, Вязовахинской и Поникольской школахъ, или пускались подъ лугъ и отдавались въ аренду. Наглядную кар-

тину обычной постановки сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ рисуетъ Рославльскій Наблюдатель. Руководителями занятій состоятъ обыкновенно тѣ же учителя, по преимуществу изъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ; вмѣстѣ съ учащимися они ухаживаютъ за садомъ, устраиваютъ питомники, готовятъ гряды, сажаютъ картофель и пр. овощи; плодовые деревья получаютъ изъ собственныхъ питомниковъ или жертвуются попечителями. Вмѣстѣ съ практическими занятіями идутъ теоретическіе уроки, на которыхъ ученики приобрѣтаютъ краткія свѣдѣнія о почвахъ, посадкѣ и способахъ прививки плодовыхъ деревьевъ, о воздѣлываніи грядъ, удобреніи и проч. Получаемые плоды и овощи поступаютъ въ пользу учащихся и учащихся, составляя единственное вознагражденіе ихъ за труды, равно за сѣмена и удобреніе. Болѣе прочно и успѣшно, благодаря ежегодной субсидіи Министерства Земледѣлія, поставлены были сельско-хозяйственныя занятія въ Болванчической двухклассной школѣ. Подъ руководствомъ о. завѣдующаго школою, священника А. Воробьева, ученики знакомились съ садоводствомъ и огородничествомъ теоретически и практически, слушали бесѣды, а весною и лѣтомъ ухаживали за плодовыми деревьями и ягодными кустами, обрабатывали почву для сада и огорода и т. д. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время школьныя насажденія постигло большое несчастіе: при осмотрѣ школьнаго сада весною 1911 г. уѣзднымъ Наблюдателемъ, почти всѣ фруктовыя деревья (яблони 8—12 лѣтъ) оказались пораженными неизлѣчимою болѣзнію, извѣстною подъ именемъ «скрытаго рака»; въ виду того, что отъ нея шесть яблонъ усохло и такимъ образомъ болѣзнь свила себѣ гнѣздо не менѣе 2—3 лѣтъ, учитель садоводства, опасаясь дальнѣйшаго распространенія эпидеміи, рѣшилъ вырубить всѣ зараженныя деревья и сжечь, а на ихъ мѣсто посадить новыя.

Въ заключеніе вельзя не упомянуть объ одной недавней отрасли занятій, преслѣдующей не столько утилитарныя цѣли, сколько дисциплину духа и физическое развитіе учащихся, именно объ обученіи гимнастикѣ и военному строю. Такія занятія велись въ школахъ *Вльскаго* уѣзда: Татевской (134 чел.), Быковской (73), Воронцовской (42), Шиловской (28), *Вяземскаго* уѣзда: град. Духовской (78 чел. обучалось гимнастикѣ, 28 — военному строю), *Дорогобужскаго*: Клѣтковской (60 чел.), Петраковской (90 чел.),

Ельнинскаго Ново-Ивановской (97 чел.), г. *Краснаго* образцовой при второклассной школѣ (37), *Рославльскаго* уѣзда: Криволѣсской (40), Утѣховской (48) и Щипоньской (50), *Смоленскаго* — Ольшанской (104) и *Сычевскаго* — Матохинской (30), всего въ 16 школахъ, при чемъ гимнастикѣ обучалось 115 мальчиковъ, военному строю 1004. Обучали преимущественно лица, прошедшія военную службу: унтеръ-офицеры, въ Щипоньской отставной гвардіи полковникъ, онъ же и попечитель школы С. И. Вознесенскій, въ другихъ (Быковской, Жибриковской, Клѣтковской, Петраковской, Криволѣсской, Утѣховской и Матохинской) учителя школъ, изъ коихъ нѣкоторые (Жибрик., Утѣхов. и Матох.) прошли военную службу, а учитель Петраковской Головкинъ бралъ нарочитые уроки военно-строевого обученія у мѣстнаго фельдфебеля. За свои труды инструкторы занятій получали: въ Татевской школѣ 60 р., въ Быковской 40 коп. отъ урока, въ Духовской г. Вязьмы 27 руб и въ Ольшанской 4 р. въ мѣсяць, въ остальныхъ школахъ преподаваніе было безплатное. Определенной программы для занятій не было, и потому они ставились различно. Въ Ново-Ивановской школѣ ученики проходили движеніе корпуса и отдѣльных частей, бѣганье на мѣстѣ, маршировку, сдваиваніе рядовъ и т. д.; въ Петраковской школѣ научились дѣлать стойку, поворотъ, шеренговый расчетъ и построеніе, маршировку, бѣгъ и до 30 гимнастическихъ приемовъ; въ Духовской школѣ ознакомились и съ нѣкоторыми сокольскими гимнастическими приемами.

Учебныя занятія въ школахъ велись по росписаніямъ, составленнымъ примѣнительно къ числу уроковъ, положенныхъ по программѣ, и наличному составу учащихся; только по церковному пѣнію, гдѣ оно не преподавалось или преподавалось не регулярно, уроки его замѣнялись другими предметами. Большею частью росписанія соблюдались точно, и отступленія допускались только вслѣдствіе отлучекъ законоучителей или когда представлялась надобность усилить занятія по какому-либо предмету. Уроки начинались въ 8^{1/2} — 9 час. и оканчивались въ 2—3 часа, въ многочленныхъ школахъ, особенно при одномъ учителѣ, когда требовалось больше времени для провѣрки знаній учениковъ, нерѣдко и позже (3—4 час.); всего дѣлалось пять. Первые уроки были по Закону Божию, русскому языку и счисленію, какъ болѣе труднымъ, послѣдніе по славянскому язы-

ку, чистописанію и церковному пѣнію. Обыкновенно уроки продолжались по часу, съ небольшими перемѣнами (5—10 мин.) послѣ перваго, втораго и четвертаго и большой (30—60 мин.) послѣ третьяго для обѣда и отдыха. Данные уроки отмѣчались своевременною и точною записью въ классныхъ журналахъ, которыми снабжены были всѣ школы, или по крайней мѣрѣ въ особыхъ тетрадяхъ (Бѣльск. уѣз.). Пропуски записей дѣлались иногда законоучителями и учителями по чистописанію, и рукодѣлію и церковному пѣнію (Вяземск., Дорогобужск., Порѣчск. и Рославльск. Наблюд.) Менѣе аккуратны, повидимому, были журнальныя записи по Сычевскому и Юхновскому уѣздамъ; по словамъ Сычевскаго Наблюдателя, журналы велись только «болѣе или менѣе исправно»; по сообщенію Юхновскаго, только «въ большинствѣ школъ уроки отмѣчались аккуратно и правильно», но не во всѣхъ. Болѣе крупныя неисправности въ веденіи журналовъ указываетъ Дорогобужскій Наблюдатель. По его словамъ, «журналъ Бразинской школы попрежнему представлялъ образецъ небрежнаго обращенія» съ нимъ законоучителя школы; помимо всего прочаго, записи его уроковъ велись помѣсячно, на примѣръ: «за октябрь въ 3 отдѣл. повторены всѣ первоначальныя молитвы и символъ вѣры, отсутствующіе извѣстны»; «за ноябрь пройденъ весь ветхій завѣтъ», за декабрь до 16 числа записей не было. «Въ Боровской школѣ замѣчено было и недобросовѣстное отношеніе къ журналу: число записанныхъ уроковъ не соответствовало числу фактически данныхъ уроковъ; посѣщенія записывались десятками, а насчитывались единицами (3—4 за четверть года)». Кстати о самой формѣ журналовъ. Не смотря на постановленіе съѣзда Предсѣдателей Отдѣленій и Наблюдателей школъ 1910 г. (ст. XXXVIII), журналы указаннаго образца далеко еще не вошли въ общую практику, а по Порѣчскому уѣзду, повидимому, повсемѣстно держатся журналы образца духовно-учебныхъ заведеній, для начальной школы не подходящіе.

Въ концѣ года въ 11 двухклассныхъ школахъ и 454 одноклассныхъ были произведены выпускные экзамены. Окончило полный курсъ двухклассной школы 53 мальчика и 28 дѣвочекъ, одноклассной 1837 мальчиковъ и 693 дѣвочки, всего 1890 мальчиковъ и 721 дѣвочка. Несомнѣнно, число окончившихъ курсъ было бы значительно больше, при дѣйствиіи прежняго порядка; но многія шко-

лы (29) въ отчетномъ году перешли къ 4-лѣтнему курсу обученія и выпускныхъ учениковъ не представляли, въ другихъ экзамены не состоялись, по недавности существованія или преобразованія. Немаловажное значеніе въ данномъ случаѣ имѣло начавшееся разселеніе крестьянъ на отрубныя хозяйства, когда и подростки стали весьма нужными людьми въ весеннихъ работахъ.

Не было выпускныхъ экзаменовъ въ Мало-Лозинской двухклассной, какъ недавно открытой, 33 прежнихъ одноклассныхъ школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: градской, Быковской, Васильевской, Верховской Вязовахинской, Глуховской, двухъ Знаменскихъ, Ново-Александровской и Поникульской; *Вяземскаго*: град. Духовской, град. Николаевской, Косткинской, Осташевской, Шуйской и Ямской; *Дорогобужскаго* Толстянской; *Порѣчскаго* уѣзда Пятницкой; (*Сычевскаго*: Баскаковской, Богдановской, Васильевской, Борисоглѣбской, Воскресенской, Зиловской, Зубакинской, Кисловской, Никиткой, Совенковской, Селищенской, град. Соборной и Торбѣвской); *Юхновскаго*: Велинской, Рубихинской и 33 новообразованныхъ школахъ; *Бѣльскаго* уѣзда: Ереминской, Паршуковской, Пашковской (Бѣлобережскаго прихода), Подвязьинской и Понизовской; *Вяземскаго*: Борковской, Гридивской и Заборьевской; *Гжатскаго*: Вешковской (Покровскаго прихода), Родіоновской и Тетеревлевской; *Дорогобужскаго*: Тереховской и Чеботовской; *Духовищинскаго*: Вашковичской, Бердяевской, Верешковичской, Дмитровской, Понизовской и Шуклинской; *Ельнинскаго* Филимоновской; *Краснинскаго* Церковищенской; *Порѣчскаго*: Бохуровской, Волоковской и Ивковской; *Рославльскаго*: Артемовской, Борковской, Моцылевской, Никулинской и Чекалинской; *Смоленскаго* Приютской (сущ. второй годъ), *Сычевскаго*: Матохинской и Татаринской. Въ Толстянской школѣ экзамены не состоялись по отсутствію выпускнаго отдѣленія, Пятницкой г. Порѣчья по неподготовленности учащихся вслѣдствіе перемѣны учительницъ, Велинской вслѣдствіе поздняго назначенія экзаменовъ и Рубихинской по малочисленности, малолѣтству и неподготовленности учениковъ.

Нѣкоторыя школы дали выпуски, которые и сами по себѣ свидѣтельствуютъ о хорошей постановкѣ учебнаго дѣла, напримѣръ *Бѣльскаго* уѣзда: Татевская мужская (1 кл. — 13 мальчиковъ), Татевская женская (10 дѣвочекъ), Болшевская образцовая (10 маль-

чиковъ и 3 дѣвочки), Юткинская (11 мальчиковъ и двѣ дѣвочки) Новосельская (5 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ), Дубровская (12 мальчиковъ и 4 дѣвочки), *Вяземскаго*: Жибриковская (9 мальчиковъ и 1 дѣвочка), Бознинская (6 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ), *Гжатскаго*: Сосницкая (6 мальчиковъ и 4 дѣвочки), гр. Соборная (10 мальчиковъ), гр. Богоявленская (14 дѣвочекъ), *Духовщинскаго*: Шестаковская (9 мальчиковъ и 2 дѣвочки), гр. Духовская (8 мальчиковъ и 3 дѣвочки), гр. Соборная (15 мальчиковъ и 2 дѣвочки), Городенская (14 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ), *Портыскаго* Каспьянская (6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ), *Рославльскаго*: гр. Воскресенская (4 мальчика и 7 дѣвочекъ), Чернышевская (11 мальчиковъ и 1 дѣвочка), *Смоленскаго*: гр. Рачевская и Петропавловская (по 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ), Соборная (1 мальчикъ и 10 дѣвочекъ), Дубровенская (10 мальчиковъ и 2 дѣвочки) и Верхне-Георгиевская (6 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ), *Сычевскаго*: Высоковская (1 кл. — 7 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ), Архангельская (11 мальчиковъ и 3 дѣвочки), *Юхновскаго* Мало-Лозинская (1 кл. 10 мальчиковъ и 3 дѣвочки). Иногда такіе выпуски были даже неожиданны въ виду крайне неблагопріятныхъ условій существованія школъ, напримѣръ въ Трисвятской Духовщинскаго уѣзда окончило 11 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, Верещевичской Рославльскаго 11 мальчиковъ, изъ нихъ 6 съ похвальными листами и т. д.

Производство экзаменовъ совершалось согласно существующимъ правиламъ, и отступленій отъ нормальнаго порядка не было, кромѣ того, что иногда экзаменаторы опускали испытаніе по церковному пѣнію или ограничивались общимъ пѣніемъ, не требуя одиночнаго отъ каждого экзаменующагося. Письменной работой въ однихъ школахъ были диктанты, въ другихъ изложенія прочитанной статьи, иногда то и другое; въ Безсоновской, Величевской и Вятской школахъ изложенія были назначены на основаніи изученнаго въ теченіе года, въ первой на тему «Отечественная война», въ послѣднихъ «Волга». Во многихъ школахъ практиковался письменный экзаменъ по счисленію, состоявшій въ рѣшеніи одной опредѣленной задачи, послѣ чего экзаменующимся предлагались примѣры на устныя вычисленія; въ другихъ школахъ предлагались особыя задачи каждому. Замѣчавшееся ранѣе послабленіе на экзаменахъ, особенно въ школахъ грамоты, теперь становится исключительнымъ явленіемъ,

и изъ всѣхъ наблюдателей только Дорогобужскій отмѣчаетъ подобный экзамень въ Засижской школѣ Вяземскій и Ельнинскій Наблюдатели, наоборотъ, приводятъ отзывы свѣтскихъ членовъ Отдѣленій весьма благопріятные для школъ; наиримѣръ, инспекторъ народныхъ училищъ Вяземскаго уѣзда въ Вятской и Леонтьевской школахъ отмѣчаетъ общую хорошую постановку учебнаго дѣла, въ Величевской-основательныя занятія по русскому языку, хотя не замалчиваетъ и слабыхъ сторонъ; недостатка общаго развитія учениковъ и познаній по счисленію. — Экзаменовавшій Кузнецовскую Богородицкую школу Ельнинскаго уѣзда, членъ Отдѣленія С. М. Воронежъ сообщаетъ: «по результатамъ экзаменаціонныхъ испытаній можно съ положительностію сказать, что преподавательскимъ персоналомъ обращено было самое тщательное вниманіе на прохожденіе программы по всѣмъ предметамъ въ полномъ ея объемѣ, что и было достигнуто съ полнымъ успѣхомъ. Всѣми экзаменуемыми учениками обнаружены были отличныя знанія», что и иллюстрируетъ детальнымъ описаніемъ отвѣтовъ; въ заключеніе г. Воронежъ проситъ Отдѣленіе о поощреніи учительскаго персонала школъ, особенно учителя Богородицкой школы, діаконъ А. Казеко. — По большей части, для производства экзаменовъ одной комиссіи поручалось двѣ—три школы, иногда и больше: четыре, пять, шесть (по Гжатскому и Рославльскому уѣздамъ). Допускаемая по необходимости (недостатокъ экзаменаторовъ), такая концентрація экзаменовъ, несомнѣнно, имѣла и практическія неудобства: вызывала лишнія поѣздки экзаменуемыхъ и учащихся, иногда на неблизкія разстоянія, спѣшность въ производствѣ экзаменовъ и т. д.; о повѣркѣ успѣховъ всего выпускнаго отдѣленія при такомъ порядкѣ не могло быть и рѣчи; между тѣмъ, по постановленію сѣзда Предсѣдателей Отдѣленій и Наблюдателей школъ 1910 г., выпускные экзамены, по общему порядку, должны производиться всѣмъ учащимся. Предупреждая указанныя затрудненія, Духовщинское Отдѣленіе, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 10—16 мая 1907 года, поручало производство нѣкоторыхъ экзаменовъ, вмѣсто членовъ его, сосѣднимъ священникамъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами,—порядокъ, который можно бы рекомендовать и другимъ, въ случаѣ неудобства обычной организаціи экзаменаціонныхъ комиссій.

Сообщая дѣтямъ начальное образованіе, церковно-приходскія школы не опускали изъ вида и другой основной задачи — давать дѣтямъ религіозно нравственное воспитаніе, наставляя ихъ въ правилахъ христіанской жизни и поведенія. Сообразно сему учебный день въ школахъ начинался общею утреннею молитвою, совершаемою по установленному чину и сопровождаемою исполненіемъ пѣснопѣній; въ положенныя времена къ молитвѣ присоединялось пѣніе праздничныхъ тропарей или мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ, въ великій постъ чтеніе молитвы Св. Ефрема Сирина; въ заключеніе нерѣдко прочитывалось и объяснялось дневное Евангеліе; молитвою начинался и оканчивался и каждый урокъ или общій кругъ дневныхъ занятій; во многихъ школахъ, по окончаніи уроковъ, тѣмъ же порядкомъ совершалась общая вечерняя молитва; въ школахъ съ общежитіемъ ова происходила послѣ ужина. Въ воскресные и праздничные дни и по пятницамъ великаго поста ученики вмѣстѣ съ учащими посѣщали богослуженіе, обыкновенно занимая мѣсто возлѣ солеи, при чемъ болѣе способные участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а старшіе по очереди или особому назначенію прислуживали въ алтарѣ; во время великаго поста исполняли долгъ исповѣди и святого причащенія, мѣстами и двукратно. Менѣе исправно посѣщали богослуженіе ученики деревенскихъ школъ, особенно удаленныхъ отъ храма, или въ случаѣ дурной погоды и дороги. Восполняя этотъ недостатокъ молитвы, нѣкоторые завѣдующіе устраивали въ школахъ наканунѣ праздниковъ всенощныя, съ пѣніемъ акаѣстовъ и поученіями. Особенно хорошо это было поставлено въ Каменско-Орнисицкой школѣ Ельнинскаго уѣзда, гдѣ школьныя всенощныя совершались съ начала учебнаго года до самаго конца занятій.— Не меньшее вниманіе обращалось на воспитаніе въ дѣтяхъ правдивости, скромности, трудолюбія, почтительности къ старшимъ, дружелюбія и взаимной услужливости, опрятности и общей порядочности, при чемъ ложь, грубость и другія дурныя наклонности были заботливо исправляемы. Несомнѣнную услугу въ дѣлѣ воспитанія оказывалъ и самый школьный режимъ. Согласно установленному порядку, ученики должны были являться въ назначенное время; по приходѣ въ школу занимали свои мѣста и при входѣ учителя привѣтствовали его поклономъ; во время урока обязывались сидѣть тихо, занимаясь каждый своимъ дѣломъ и

не мѣшая товарищамъ внимательно слушать учителя и отвѣчать только по вызову, выходить изъ класса среди занятій дозволялось только по крайней необходимости и не иначе, какъ съ разрѣшенія учителя; во время перемѣны ученики могли играть въ классѣ или на дворѣ, но безъ ссоръ и драки; книги и письменныя принадлежности должны были хранить бережно, работы исполнять чисто и аккуратно. Благодаря такимъ попеченіямъ и постоянному надзору, дѣти скоро поддавались воспитывающему вліянію школы и замѣтно облагораживались. По общимъ отзывамъ, поведеніе ихъ заслуживало похвалы; если иногда и замѣчались проступки, то преимущественно на первое время и большею частью не важныя. Исправительными средствами были: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ въ присутствіи класса, стояніе за партой или въ углу, задержаніе послѣ урока (для исполненія заданныхъ работъ или приготовленія невыученнаго урока) и, какъ высшая мѣра наказанія, сообщеніе родителямъ о проступкѣ. Увольненіе изъ школы за дурное поведеніе было исключительнымъ явленіемъ и отмѣчается только Бѣльскимъ, Гжатскимъ и Сычевскимъ Наблюдателями.

Несомнѣнно, три — четыре года пребыванія ребенка въ школѣ — время слишкомъ короткое для того, чтобы пріобрѣтенныя знанія и начала нравственнаго воспитанія могли прочно укрѣпиться. Необходимо дальнѣйшее управленіе его умственной и нравственной жизнью или, по крайней мѣрѣ, возможно постоянное вліяніе школы. Однимъ изъ такихъ средствъ служатъ устраиваемыя при школахъ народныя чтенія. Полезныя для подростающихъ поколѣній, они имѣютъ немаловажное значеніе и для всего окружающаго населенія, распространяя среди него религіозно-нравственныя, историческія и другія знанія. — Чтенія, происходившія при школахъ въ отчетномъ году, были двоякаго рода: религіозно-нравственныя или внѣбогослужебныя и собственно народныя. Первыя происходили обычно въ промежутокъ времени между утреней и литургіей или послѣ вечерни. Чтенія содержали объясненія праздничнаго Евангелія, или изложеніе истинъ вѣры и нравственности, церковно-историческихъ событій, житіе празднуемаго святого; иногда они и происходили въ храмѣ, почему отмѣчались въ журналѣ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, а не въ школьномъ. Но часто ли они устраивались, при какихъ именно школахъ, боль-

шинство о.о. Наблюдателей не даютъ свѣдѣній, такъ какъ приходскіе священники не доносятъ о нихъ. По сообщенію Бѣльскаго Наблюдателя, религіозно-нравственныя чтенія происходили при Знаменскихъ, Татевской и Поникольской школахъ: въ послѣдней было сдѣлано 15, въ остальныхъ оны, повидимому, составляли обычное явленіе. По сообщенію Вяземскаго Наблюдателя, чтенія велись при многихъ школахъ, особенно во дни св. четыредесятницы. Далѣе упоминаются чтенія при Докукинской школѣ Ельнинскаго уѣзда и Соболевской Краснинскаго. Вѣроятно, подобныя чтенія велись и по другимъ уѣздамъ, но за отсутствіемъ отчетныхъ свѣдѣній, ничего нельзя сказать положительно.

Народныя чтенія обыкновенно происходили по праздничнымъ вечерамъ и велись на самыя разнообразныя темы: богословскія, историческія, географическія, этнографическія, бытовыя и пр., преимущественно ко времени и наличному матеріалу; такъ, въ посты чтенія устраивались религіозно-нравственныя, въ другое время и свѣтскія. Не рѣдко въ одинъ вечеръ ставились два чтенія, для удобства раздѣляемые антрактами: одно религіозно-нравственное, другое — историческое, беллетристическое и т. п. Чтенія велись завѣдующими и учителями, сопровождалась пѣніемъ школьныхъ хоромъ, и, по возможности, иллюстрировались свѣтовыми картинами. Такія чтенія были при школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: Борисовской и Быковской (по 2 чт.), Дубровской (6 чт.), Батуриной (10), Поникольской (11) Знаменской и Карповской (по 12 чт.), Татевской (15) и Крюковской (20); *Вяземскаго*: Величевской, Вятской, Плещеевской, Рыхловской, Станищенской (по 1—2 чт.) и град. Духовской (5); *Гжатскаго*: Сосницкой (4 чт.), Куршевской (7) и Колочской (число чтеній не отмѣчено); *Дорогобужскаго*: Благовѣщенской (на протяженіи почти всего года, и исключительно религіозно-нравственныя; число не извѣстно); *Духовщинскаго*: Апольинской, Босинской, градскихъ, Дмитровской, Мушковичской, Спасо-Липецкой, Сутокской, Третьяковской, Тяполовской и Шестаковской (точныхъ записей при школахъ не велось, и число чтеній неизвѣстно); *Ельнинскаго*: Докукинской (4 чт.) Ново-Ивановской (8), Бывалковской (12), Каменско-Орнисицкой (23) и Язвенской (чтенія происходили по субботамъ и воскреснымъ днямъ и число ихъ должно быть значительно); *Краснинскаго*: Голосовской (15 чт.), Стегримовской (17), Болваничской (14, изъ нихъ 7 рели-

гіозно нравственнаго характера, 2 литературнаго, 2 историческаго и 3 по сельскому хозяйству); *Порьчскаго* Плай-Успенской (4 чт.); *Рославльскаго*: Кирилловской (2 чт.), Астапковичской, град. Вознесенской, град. Вокзальной, град. Воскресенской, Ново-Руднянской, Рогвѣдинской и Щепетовской (по 3 чт.), град Богородице-Рождественской, град. Успенской, Асельской, Ивановской, Рудно-Климовецкой и Трехбратской (по 4 чт.), Гнѣвковской (5), Мощанской и Осавикской (по 6), Ермолинской и Криволѣсской (по 7), Михайловской (8), Алексѣевской, Прыщанской и Чернышевской (по 9), Еловской (10), Роговской (11), Барятинской и Руханской (по 12) и Елено-Константиновской двухклассн. (20); *Смоленскаго*: Ольшанской (12) и нѣкоторыхъ другихъ; *Юхновскаго*: Власовской (4), Подсосонской (5), Краснинской (6), Агарышинской (8), Рубихинской (13) и Леоновской (21). Велись ли чтенія въ школахъ Сычевскаго уѣзда и какихъ именно, свѣдѣній не доставлено. Такимъ образомъ, кромѣ Сычевскаго уѣзда, чтенія велись не менѣе, какъ при 73 школахъ, и ихъ было сдѣлано не менѣе 500. Кромѣ того, въ весьма многихъ школахъ по случаю 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости было устроено юбилейное чтеніе, въ большинствѣ случаевъ торжественно обставленное и проведенное удачно. Большею частью чтенія велись эпизодически и безъ опредѣленной программы, такъ какъ въ большинствѣ школы не располагали готовымъ подобраннымъ матеріаломъ и пользовались тѣмъ только, что было въ церковной или школьной библіотекѣ; другія школы должны были сообразоваться съ тѣмъ матеріаломъ, который получали при фонарѣ отъ земства или уѣздныхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости, то-есть тоже случайнымъ.

Несомнѣнное устройство чтеній стоило не мало трудовъ и заботъ для организаторовъ, особенно, если они велись регулярно, сопровождались исполненіемъ нарочито подобранныхъ пѣсноуѣній, свѣтовыми картинами и вообще разными приготовленіями. Поэтому устроители чтеній за свой трудъ и заботы заслуживаютъ искренней и глубокой благодарности, а наиболѣе ревностные и особаго поощренія.

По словамъ о.о. Наблюдателей, населеніе охотно посѣщало чтенія, на примѣръ, на чтеніяхъ по Вяземскому уѣзду бывало отъ 50 до 100—150 слушателей, по Гжатскому такъ много, что иногда не всѣ желающіе могли помѣститься въ школахъ, по Духовщинско-

му 50—100 человекъ, по Ельнинскому отъ 30 до 200, по Рославльскому отъ 50 до 250 человекъ и т. д. Особеннымъ вниманіемъ населенія пользовались чтенія при Леоновской школѣ Юхновскаго уѣзда, которыя велись часто и по содержанію были интересны, и Бывалковской Ельнинскаго уѣзда: въ первой на чтеніяхъ перемывало 3,420 слушателей, во второй до 3,500.

Во время святокъ во многихъ школахъ устраивались елки, на которыхъ дѣти читали басни, стихотворенія, пѣли гимны и пѣсни и въ заключеніе получали гостинцы; особенно удачно прошла елка въ Духовской школѣ г. Вязьмы, благодаря прекрасному исполненію литературныхъ образцовъ и пѣнію учащихся.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, на примѣръ Безсоновской, Язвенской, Вержинской, Флоровской (Ельнинскаго уѣзда) были устроены литературно-вокальные вечера. Особенно хорошо прошли вечера въ Вержинской и Язвенской школахъ. Въ первой вечеръ (26 декабря) открылся живою картиною «Зима», весьма умѣло и великолѣпно поставленной, и затѣмъ продолжался чтеніемъ стихотвореній и басенъ въ лицахъ; чтеніе перемежалось пѣніемъ народныхъ пѣсенъ и новыми живыми картинами («Молись дитя», Весна»). Художественная постановка картинъ, выразительное чтеніе и непринужденно-веселое пѣніе очаровывали всѣхъ, и многіе номера программы, по настойчивому требованію публики, были повторены. На вечерѣ въ Язвенской школѣ (юбилейномъ), послѣ народнаго гимна, исполненнаго любительскимъ хоромъ, завѣдующій прочиталъ брошюру по исторіи крѣпостного права и выяснилъ значеніе освободительнаго манифеста. Затѣмъ дѣтьми были прочитаны стихотворенія: «Манифестъ», «Дѣтямъ» (Дѣти, ученье любите), «Пѣсня въ честь труда», «Молись, дитя», «Сестра милосердія», «Люди-братья», «Школьникъ», басни (въ лицахъ): «Кукушка и Пѣтухъ», «Два мужика», «Стрекоза и Муравей», «Мальчикъ и Птичка», «Бурлакъ», написанныя для дѣтскаго театра пьески: «Мнимый больной», «Бабушка и внучекъ», «Болѣсть» (Никитина), «Смерть Сусанина», «Вотъ неблагодарныето» и шуточный разсказъ «Въ деревнѣ». Чтеніе перемежалоса живыми картинами «Манифестъ», «Ангель и малютка», «Сестра милосердія», «Ангель хранитель и Морозко». Хоръ въ антрактахъ исполнилъ «Ну-те родимыя», «Кукушечка», «Гей славяне», «Внизъ по матушкѣ по Волгѣ». Прекрасная декламация стихотвореній, под-

готовленная учительницей г. Дяконовой, и художественное исполненіе другихъ номеровъ оставили во всёхъ наилучшее воспоминаніе. Вечернихъ классовъ, какъ самостоятельныхъ и организованныхъ по опредѣленной программѣ занятій, въ школахъ не было, но, какъ вспомогательныя, они велись при всёхъ школахъ съ правильными общежитіями и ночлежными пріютами и обыкновенно состояли въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню или дополнительныхъ занятіяхъ по предметамъ, въ которыхъ ученики оказывались слабы, преимущественно въ старшемъ отдѣленіи. Не было и воскресно-повторительныхъ занятій въ школахъ, по трудности организаціи ихъ при обычныхъ педагогическихъ силахъ.

Лучшими по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла были школы — *Вльскаго* уѣзда: Татевская двухклассная, образцовыя при Болшевской, Дунаевской и Корчежинской второклассныхъ школахъ, Дубровская, Юткинская, Новосельская, Покровская и Татевская женская; *Вяземскаго*: Безсоновская и град. Духовская; *Гжатскаго*: Куршевская, Клушинская, Сосницкая, град. Соборная и Богоявленская Ельнинская, Колочская, Субботниковская, Николаевская и Уваровская; *Дорогобужскаго*: Кузинская, Красноболотовская и образцовая при Успенской второклассной школѣ; *Духовщинскаго*: град. Соборная и Духовская и Шестаковская; *Емнинскаго*: Богородицкая и Волково-Егорьевская; *Краснинскаго* градская; *Портьскаго*: гр. Соборная, Касплянская и Слободская; *Рославльскаго*: всё двухклассныя, гр. Вознесенская и Воскресенская, Асельская, Астапковичская, Ново-Руднянская; *Смоленскаго*: Рачевская, Спасская, Архіерейская и Верхне-Георгіевская, Дреснинская и образцовая при Благовѣщенской второклассной школѣ; *Сычевскаго*: Соборная, Богдановская, Зиловская и Кисловская; *Юхновскаго*: Бутурлинская, Климовская, Лосьминская, Знаменская, Дубровинская, Леоновская и Ивановская.

Наибольшимъ усердіемъ и успѣхами въ преподаваніи заявили себя законоучители и учительницы школъ *Вльскаго* уѣзда: Татевской двухклассной священникъ Петръ Крыловъ, А. Сѣряковъ, А. Виноградовъ и Н. Купаровъ, Татевской женской С. Вишневская, Болшевской—священникъ Петръ Эльмановичъ и А. Соколовъ, Дубровской—священникъ М. Никольскій и А. Жуковъ, Печатниковской—священникъ А. Руженцевъ и А. Смирнова, Селищенской—протоіерей Г. Лызловъ и Ѳ. Кожеуровъ, градской—священникъ А. Ава-

насевъ, О. Кривицкая, А. Маторина и Вл. Лапинъ, Львовской— священникъ В. Богоявленскій, Вязовахинской— священникъ І. Степаненковъ, Новосельской— Ал. Ольховиковъ и Андрей Ольховиковъ, Васильевской— А. Родивилинъ, Карповской— діаконъ М. Шалдыкинъ и Н. Румянскій, Дентяловской— священникъ М. Медвѣдковъ и Н. Ершевскій, Шкалинской— священникъ П. Дунаевъ и М. Дубовская; *Вяземскаго*: град. Духовской— священникъ Іоаннъ Чаусовъ и В. Онисимова, Безсоновской— священникъ А. Куркинъ, и С. Кутузовъ, Ларинской— священникъ І. Строгоновъ, Станищевской— священникъ І. Соколовъ, Ямской— священникъ Н. Абрютинъ, Феодоровской— священникъ І. Ширяевъ, Успенской— А. Кудрявцевъ, Негошевской— А. Смирягина, Вятской— В. Ширяева, Леонтьевской— О. Терновская Нестеровской— А. Плаксина и Жибриковская— Н. Максимовъ; *Гжатскаго*: гр. Соборной— священникъ С. Майоровъ, діаконъ В. Шкломинъ и С. Георгіевская, Дровнинской образцовой— священникъ Сергій Лебедевъ и А. Раевскій, Куршевской— священникъ П. Каменцевъ, В. Каменцева и К. Соколова, гр. Богоявленской— священникъ А. Суцинскій, Клушинской— священникъ А. Львовъ и Гр. Остроумовъ, Ельнинской— Н. Борисовъ, Колочской— И. Волховскій, Соснацкой— П. Доронинъ, Субботниковской— В. Скворцова и Уваровской— Гр. Соколовъ; *Дорогобужскаго*: Благовѣщенской— діаконъ Григорій Мухинъ и П. Романенковъ, Волочковской образцовой— священникъ Антоній Заруевъ и Н. Смирновъ, Красноболотовской— діаконъ І. Макаревскій и Л. Клятинъ, Мытишинской— священникъ І. Медвѣдковъ и М. Каллистратовъ, Сверколучской— священникъ П. Солнцева, А. Щукина и П. Лызлова, Успенской образцовой— священникъ С. Пляшкевичъ и П. Молоденковъ, Кулевской— священникъ Д. Юденичъ, гр. Успенской— священникъ В. Неклепаевъ, Вержинской— Ел. Бобылева, Кузинской— С. Рыльцовъ и Ѳ. Тарасенковъ, Лелявинской— Е. Горанская, Толстянской— А. Юденичъ; *Духовщинскаго*: Красносельской образцовой— священникъ М. Лызловъ и діаконъ П. Пашинъ, гр. Духовской— священникъ Ѳ. Марковъ, Ив. Юденичъ и Анна Бѣлавленцева, гр. Соборной— діаконъ М. Рождественскій и М. Кирилловская, Лосевской— священникъ Г. Чистяковъ, Мушковичской— священникъ І. Макаревскій и Игн. Степановъ, Апольинской— священникъ І. Головкинъ и М. Жеглинская, Городенской— священникъ А. Аванасевъ, Дѣдовской— священникъ І. Бѣлавскій,

Самсоновской—священникъ Г. Ломоносовъ, Колковичской—священникъ М. Нечаевъ, Шестаковской—священникъ А. Юденичъ, Тяполовской—священникъ І. Зыковъ, Босинской—священникъ І. Пряниковъ, Спасо-Липецкой—священникъ І. Зыковъ, Башковичской—священникъ М. Пушновъ, Сутокской—священникъ С. Шаряевъ, Климовской образцовой—Ив. Печеринъ и Новосельской—М. Руженцева; *Ельнинскаго*: гр. Соборной—діаконъ Гавр. Неудачинъ и З. Семкинъ, Докукинской—священникъ Н. Оглоблинъ и Ю. Вонсяцкая, Бывалковской—священникъ М. Орловъ и Ив. Шугинъ, Кузнецовской—священникъ С. Селезневъ и Л. Сеньковская, Савѣвской—священникъ І. Протопоповъ и И. Ивановъ, Ждановской—священникъ І. Чернавскій и П. Корицкая, Щербинской—священникъ А. Марковъ и М. Соколовъ, Неждской—священникъ К. Сеньковскій и А. Смирнова, Бѣловостынской—священникъ С. Жемчужный, Богородицкой—діаконъ А. Казеко, Лопатинской—Л. Иванова, Язвенской—священникъ П. Юденичъ и Е. Дьяконова, Хмарской—Е. Чернавская и Замницкой—діаконъ В. Волочковъ; *Краснинскаго*: Болванецкой—священникъ А. Воробьевъ, А. Багрецова и З. Вольвачева, Стегримовской—священникъ Т. Горанскій и Ек. Младова, Верхне-Гвоздовской—священникъ Ст. Вороновъ и В. Соловьевъ, Литвиновской—священникъ Вл. Куйкинъ, градской—Н. Вишневская и М. Антипова, Носковской—М. Мелентьева и Синяковской—Е. Борисенкова; *Норьскаго*: Касплянской—священникъ П. Смирновъ, А. Сильницкая и С. Савицкая, Глазковской—священникъ А. Щукинъ, Ельшанской—священникъ І. Евѣимовъ, Борисо-Шелатонской—священникъ В. Кулагинъ, Бородианской—діаконъ Ильинскій и А. Березкина, Плай-Успенской—священникъ І. Холодковскій, Щучейской А. Горанская, Слободской—А. Докучаева, Соборной—К. Шанина и Березкина; *Рославльскаго*: град. Воскресенской—священникъ Левъ Криницкій и А. Четыркина, Рогнѣдинской—священникъ І. Вишневъ, Семень и Марія Ковалевы, Осавикской—священникъ К. Кутузовъ, П. Бѣлкинъ, Е. Урядниковъ и уч. пѣнія псаломщ. Вл. Сементовскій, Елено-Константиновской—священникъ А. Оглоблинъ и А. Оглоблина, Асельской—священникъ Г. Солнцева и учитель пѣнія псаломщикъ К. Залѣскій, Ладыжинской—священникъ А. Лопухинъ и Н. Ульяшенко, Михайловской—священникъ Левъ Плаксинъ, Т. Ситникова и учитель пѣнія псаломщикъ А. Корноуховъ, Барятинской—

священникъ Т. Леоновичъ и М. Иванютичъ, Несоновской—священникъ Илья Авдеевскій и А. Щербова, Ермолианской—священникъ К. Солнцева и учитель пѣнія псаломщикъ К. Дьяконовъ, Колпеницкой—священникъ А. Костылевъ и Н. Григорьевъ, Бѣховской—священникъ Д. Конокотинъ и М. Клатина, Бливо-Кучинской—священникъ М. Зубакинъ, Ивановской—священникъ В. Чеботаревъ, Луговской образцовой—свящ. П. Костеничъ, Лужнянской—свящ. К. Петровскій, Ново-Руднянской—свящ. П. Соколовъ, Пакинической—свящ. А. Андреевъ, Сукромлинской—свящ. Ѳ. Ильенковъ, гр. Вознесенской—К. Святкинъ, Гореновской—Р. Королевъ и учитель пѣнія М. Королевъ, Дубровской—Е. Зосимовъ, Кисловской—М. Самуйловъ, Роговской—Ив. Земляковъ, Утѣховской—Е. Бобылевъ, Чернышевской—Ф. Храпченковъ, Верещевической—Фил. Храпченковъ, Луговской—А. Солнцева и учитель пѣнія, псаломщикъ Ив. Голенкинъ, Новоселковской—Т. Боничъ, Навинской—П. Коноплева, Прокшинской—З. Мухина, Прыщанской—В. Макаревская и учитель пѣнія, Ф. Царьковъ, Череповской—Е. Бѣляева и учитель пѣнія, псаломщикъ К. Каравашкинъ; учителя пѣнія: гр. Богородице-Рождественской—діаконъ І. Глѣбовъ и гр. Успенской—псаломщикъ Гр. Хомченковъ; *Смоленскаго*: град. Духовской—діаконъ Іоаннъ Смирновъ и М. Солнцева, Архіерейской—діаконъ Н. Макаревскій и Т. Макарова, Спасекой—священникъ П. Грибоѣдовъ и А. Рѣдкова, Вознесенской—священникъ П. Высотскій, Сожинской—протоіерей Д. Конокотинъ, Ольшанской—священникъ Н. Лебедевъ, Дреснинской—Н. Дьяконова, Соборной—А. Шукина, Верхне-Георгіевской—Л. Сперанская, Петропавловской—Л. Костылева и Новодворской—П. Чубаровъ; *Сычевскаго*: Высоковской—протоіерей Іоаннъ Богоявленскій, діаконъ Н. Соколовъ и псаломщикъ П. Крапухинъ, Бехтѣвской—священникъ М. Эльмановичъ (до прибытія учительницы 2-го класса занимался съ ученикам и по всѣмъ предметамъ) и Лидія Юденичъ, Богдановской—священникъ Д. Макаревскій и Е. Медвѣдкова, Зиловской—священникъ С. Средивскій, Як. Ѳеоктистовъ и А. Памфиловъ, Кисловской—свящ. С. Качевскій, псаломщикъ І. Земляковъ и П. Макарова, Баскаковской—свящ. В. Изгородинъ, Безобразовской—свящ. Д. Оглоблинъ, Писковской—свящ. С. Стефановъ, Совенковской—свящ. Д. Красевъ, А. Ковалева и Н. Романова, Гривеской и Кулещовской—свящ. С. Ольховскій, Извѣ-

ковской—А. Наумовичъ, Мольгивской—А. Соколова, Никитской—Ант. Зарудская, Соборной—Е. Щитова и Н. Успенская, Спасо-Преображенской—Е. Крылова и Борисоглѣбской—А. Звѣрева; Юхновскаго: Власовской—свщ. Георгій Плаксинъ, Подсосонской—свщ. Петръ Ширяевъ, Городищенской—свщ. Георгій Рудневъ, Ивановской—свщ. Василий Смирновъ, Лосьминской—А. Уклонская и учительница пѣнія Ю. Уклонская, Знаменской—А. Смирнова, Климовской—А. Богдановичъ и Мало-Лозинской—В. Рыльцовъ.

Другія лица, не преподавая въ школахъ, содѣйствовали благоустройству ихъ по званію завѣдующихъ, изыскивая средства на содержаніе школъ, наблюдая за правильнымъ теченіемъ жизни, иногда и руководя начинающими учителями. Такою заботливостію заявили себя завѣдующіе школъ: Колочской—архимандритъ Никифоръ, Духовщинской Соборной—прот. Василий Качевскій, Соборной г. Ельни—свщ. Алексій Крапухинъ, Кирилловской Рославльскаго уѣзда—архимандритъ Вонифатій, Спасской того же уѣзда—прот. с. Ворошилова Іоаннъ Неклепаевъ, Вознесенской г. Смоленска—преподаватель семинаріи Ѳ. Г. Каверзневъ, Архіерейской—іеромонахъ Софроній, Соборной—священникъ Григорій Ольховскій, Соборной г. Сычевки—прот. Іоаннъ Соколовъ, Воскресенской Сычевскаго уѣзда—свщ. Влад. Мясоѣдовъ, Монастырской—игумень Александръ, Грядской Юхновскаго у.—свщ. с. Желаньи Алексій Скворцовъ, Знаменской—свщ. Георгій Заруевъ и градской—свщ. Сергій Соколовъ.

Въ виду непосредственной зависимости успѣха школьнаго дѣла отъ качества педагогическаго персонала, Епархіальный Училищный Совѣтъ и Отдѣленія принимали все доступныя мѣры къ улучшенію учащаго состава въ школахъ, а именно: 1) учительскія вакансіи старались замѣщать лицами большаго образовательнаго ценза, 2) школьныя библіотеки пополняли лучшими руководствами и методическими пособіями (Гжатск. и Дорогобужск.). О.о. Наблюдатели, посѣщая школы, руководили малоопытными учителями, исправляли недостатки преподаванія и указывали правильные приемы, рекомендовали лучшія методики и знакомили съ постановкою учебнаго дѣла въ лучшихъ школахъ. Наконецъ, въ удовлетвореніе назрѣвшей потребности, лѣтомъ 1911 года въ городѣ Смоленскѣ были устроены краткосрочныя педагогическіе курсы для 25 учителей и 50 учи-

тельницъ. Курсовыя занятія, теоретическія и практическія, обнимали всѣ предметы курса одноклассной церковно-приходской школы; сверхъ того, слушатели вели спеціальныя занятія по изученію церковнаго пѣнія и метода богослужебнаго чтенія, скрипичной игры, а курсистки и по ознакомленію съ методикою руководѣля, и кромѣ того прослушали рядъ лекцій по исторіи города Смоленска и Смоленской области, по педагогической психологіи и о С. А. Рачинскомъ. Судя по постановкѣ дѣла, тому усердію, съ какимъ курсисты относились къ занятіямъ, и по самымъ результатамъ, насколько они успѣли выразиться въ даваемыхъ урокахъ и испытаніяхъ, минувшіе курсы должны принести несомнѣнную пользу.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его сохраненію. Общежитія, ночленные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Прилягая возможныя попеченія о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, администрація и мѣстные дѣятели школы не опускали изъ вида и вѣшняго благоустройства школь. Съ этою дѣлю школьныя зданія, по мѣрѣ возможности, приводились въ порядокъ, при чемъ главное вниманіе обращалось на то, чтобы они были сухи, теплы и свѣтлы, тѣсныя расширялись пристройками. Затѣмъ слѣдовали заботы повседнежнаго характера—о своевременномъ и исправномъ отопленіи школьныхъ помѣщеній, вентилированіи, поддержаніи возможной чистоты и опрятности. Во многихъ школахъ это стоило большихъ трудовъ, такъ какъ, по крайней скудости средствъ, онѣ не могли своевременно сдѣлать надлежащаго запаса дровъ и нерѣдко отапливались валежникомъ, сучьями, а за отсутствіемъ постоянной прислуги и требованіе чистоты оставалось неисполненнымъ. Что касается непосредственныхъ мѣръ, имѣющихъ отношеніе къ здоровью дѣтей, то онѣ по преимуществу были предупредительнаго характера. Учащіе наблюдали за костюмомъ и чистоплотностью дѣтей, внушая имъ одѣваться теплѣе, въ школу являться чисто умытыми, платье оставлять въ передней и безъ крайней нужды не сидѣть въ немъ, запрещали выбѣгать наружу раздѣтыми, пить холодную воду и т. д.; въ случаѣ дурной погоды и дальней дороги располагали родителей наряжать очередныя подводы, особенно для обратнаго пути и для дѣ-

вочекъ, а тѣхъ, кого отпустить было опасно, оставляли ночевать при школѣ или у себя, при чемъ нерѣдко снабжали ихъ и пищею. Благодаря такому присмотру и частію природной крѣпости, здоровье учащихся было вполнѣ удовлетворительно. При посѣщеніи школъ дѣти высматривали бодрыми и оживленными, и только въ тѣсныхъ или переполненныхъ школахъ къ концу занятій замѣтно утомлялись.

Эпидемическія болѣзни, обычный спутникъ нашей зимы, не миновали и школьнаго міра. Въ Бѣльской градской, Батуринской и Ветлицкой школахъ ученики болѣли скарлатиной, и только благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ эпидемія не имѣла широкаго распространенія. Въ Квящинской, Кузинской и Красноболотовской школахъ Дорогобужскаго уѣзда многіе ученики переболѣли заушницей, въ Лелявинской—корью, осною и головнымъ тифомъ, въ Мытишинской осною, отъ которой двое и умерли, въ Каменско-Орнатицкой школѣ было нѣсколько заболѣваній головнымъ тифомъ, въ Васильевской и Гамовской школахъ Краснинскаго уѣзда болѣли инфлуэнцей; въ Велинской, Грядской, Знаменской и Ольховской Юхновскаго у.—корью, отъ которой въ послѣдней трое и умерло. Въ Щучейскихъ двухклассной и женской школахъ свирѣпствовала скарлатина и 12 другихъ школахъ—тифъ, давно свившій себѣ гнѣздо въ Порѣчскомъ уѣздѣ, такъ что двѣ первыя школы пришлось прикрыть на мѣсяць, Сокоревскую—на три недѣли, а въ шести школахъ, хотя занятія не прерывались, но многіе ученики, по болѣзненному состоянію, не являлись мѣсяць и болѣе. Въ февралѣ—мартѣ въ районѣ Богдановщинской школы Вяземскаго у. развилась сильная эпидемія скарлатины, коснувшаяся и школы, такъ что послѣднюю, по требованію врача, пришлось временно закрыть. Въ самомъ началѣ учебнаго года въ разныхъ мѣстахъ губерніи явилась холера. Въ виду угрожавшей эпидеміи, школы Дорогобужскаго уѣзда снабжены были стѣнными плакатами относительно образа жизни во время холеры, а по Рославльскому уѣзду начатыя занятія въ нѣкоторыхъ школахъ, по требованію санитарныхъ земскихъ комиссій, до октября были приостановлены.

По общему порядку, надзоръ за санитарнымъ и гигиеническимъ состояніемъ школъ лежалъ на обязанности земскихъ врачей, но они попрежнему почти не посѣщали школъ, и только одинъ

Духовщинскій Наблюдатель упоминаетъ о болѣе или менѣе правильной визитаціи ихъ. По его словамъ, въ видахъ предупрежденія появленія и распространенія въ школахъ какихъ-либо заразныхъ болѣзней: чесотки, сифилиса и пр., равно и для опредѣленія гигиеническихъ удобствъ помѣщеній, они посѣтили почти все церковныя школы уѣзда. При этомъ въ случаѣ появленія въ школѣ заразно-больныхъ учениковъ, они, по распоряженію врача, немедленно отпускались домой или отправлялись въ земскія больницы, незаразно-больнымъ врачи присылали лѣкарства, о гигиеническихъ же неудобствахъ школъ доводили до свѣдѣнія Отдѣленія. Въ другихъ уѣздахъ школьная визитація врачей была случайнымъ и рѣдкимъ явленіемъ. Такъ Каменско-Орнисицкую школу мѣстный врачъ посѣтилъ три раза и осматривалъ больныхъ вслѣдствіе появленія въ школѣ заболѣваній головнымъ тифомъ, Докукинскую, Берниковскую и Будянскую школы посѣтилъ фельдшеръ для привитія оспы (отч. Ельвинск.); по Порѣцкому уѣзду земскіе и эпидимическій врачи посѣщали почти исключительно неблагополучныя школы, а въ другія рѣдко заглядывали (отч. Наблюдат.); Яриловскую школу посѣтилъ врачъ ближайшей (Каськовской) больницы, по спеціальному вызову къ одному заболѣвшему мальчику, которому и оказалъ своевременную помощь (отч. Дорогобужск. Наблюдат.). Большею же частью учащіеся пользовались медицинскою помощію, какъ амбулаторные больные, или, при легкихъ заболѣваніяхъ, домашними средствами, по указанію завѣдующихъ и учителей (Порѣцк. Наблюдат.).—Озабочиваясь улучшеніемъ медицинскаго надзора и помощи учащимся, равно и для разрѣшенія разнаго рода санитарно-гигиеническихъ вопросовъ, Дорогобужское Отдѣленіе пригласило съ своей стороны на правахъ штатнаго члена уѣзднаго врача г. Капутовскаго; Вяземское — сверхштатнымъ членомъ завѣдующаго Вяземскимъ переселенческимъ пунктомъ врача г. Унгеръ. Такимъ образомъ въ большинствѣ школъ охранителями здоровья учащихся попрежнему были завѣдующіе, учителя и учительницы, и главными средствами — мѣры предохранительныя.

Не маловажное значеніе въ дѣлѣ здоровья учащихся имѣли правильно устроенныя общежитія, дѣти могли вести правильный образъ жизни, избѣгали труда ежедневныхъ хожденій въ школу и въ то же время могли безпрепятственно заниматься, не отвлекаясь ника-

кимъ стороннимъ дѣломъ. Благоустроенныя общежитія были при школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: Татевской двухклассной (110 человѣкъ). Знаменской жевской (52), Крюковской двухклассной (35), Верховской (35), Татевской женской (35), Поникольской (30), Глуховской (27), Дубровской (24), Корчежинской образцовой (22), Выковской (22), Знаменской мужской (18), Можайковской (14), Болшевской образцовой (7), Батурианской (7 д.) и Дунаевской образцовой (6 человѣкъ); *Гжатскаго*: Дровнинской и Сосницкой (15—20 человѣкъ); *Дорогобужскаго*: Волочковской образцовой (4 м.), *Духовщинскаго*: Апольинской (110 человѣкъ), Городенской (53), Мамоновской (20), гр. Соборной (8 ч.) и град. Духовской (5 ч.); *Ельнинскаго*: Ново-Ивановской (30) и Язвенской (15); *Поръчскаго*: Плай-Успенской (55 ч.), Ельшанской (45 м. и 4 д.), Бородинской (29 д.), Глазковской (27 м.), Ордынской (26 м.), Слободской (24 д.) и Свистовичской (10 д.); *Рославльскаго*: Щепетовской и *Сычевскаго*: Бехтѣвской. Въ однѣхъ школахъ за содержаніе ученики вносили опредѣленную плату, напримѣръ, въ Дунаевской 30 руб., Дровнинской 35 руб., Корчежинской 32 руб., Волочковской 25 руб., Щепетовской 4 руб. въ мѣсяць; въ Апольинской имѣли свой хлѣбъ и на приварокъ вносили по 1 руб. въ годъ; большею же частію общежитія устраивались на артельныхъ началахъ: каждый доставлялъ опредѣленное количество продуктовъ, а школьная прислуга готовила столъ; приѣмомъ и выдачею припасовъ завѣдывали учителя и учительницы или, подъ ихъ присмотромъ, сами учащіеся. — Благодаря постепенному осуществленію школьной сѣти, прежніе школьные районы во многихъ мѣстахъ значительно уменьшились, уменьшилась и нужда въ общежитіяхъ. Поэтому нѣкоторыя общежитія сократились, другія совсѣмъ закрылись, помѣщенія ихъ запустовали или обратились во временные пріюты.

Ночлежные пріюты служили убѣжищемъ на случай дурной дороги и погоды или дальняго разстоянія деревень отъ школы, когда ежедневное посѣщеніе было затруднительно. Въ первомъ случаѣ ученики питались припасами, взятыми изъ дома, во второмъ, особенно, если жили при школѣ недѣлями, соединялись въ артели и устраивали столъ по соглашенію. Болѣе или менѣе постоянные ночлежные пріюты были при школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: Ветлицкой, Карповской, Печатниковской, Понизовской, Селищенской и Хрущовской, *Вяземскаго* Ларинской, *Дорогобужскаго*: Басманов-

ской, Бражинской, Вержинской, Красноболотовской, Кулевской и Петроковской, *Духовщинскаго*: Бердяевской, Дмитровской, Дѣдовской, Лосевской, Мушковичской, Позизовской, Самсоновской, Третьяковской, Тяполовской, Ульховской и Холмянской; *Ельнинскаго*: Докучинской, Мачулинской, Неждодей, Следневской и Шекинской; *Краснинскаго*: Болванической, Голосовской, Викторовской, Носковской, Соболевской и Стегримовской; *Портъискаго*: Касплянской, Кобызевской, Максимовской, Мостищенской, Покровской, Сокоревской и Фашевской; *Рославльскаго*: Асельской, Галаевской, Ермолинской, Луговской, Ново-Руднянской, Осавикской, Роговской, Сергіевской, Трехбратской и Череповской; Смоленскаго: Дреснинской, Козловской и Соживской. — При отсутствіи пріютовъ ученики, застигнутые погодою, оставались ночевать въ церковныхъ сторожкахъ или при школѣ.

На помощь общежитіямъ иногда приходили попечители и благотворители. Такъ, въ Корчевинской школѣ три воспитанницы содержались за счетъ стипендій попечителя школы В. О. Лутковскаго, въ Знаменской двѣ воспитанницы на средства попечительницы С. Н. Рачинской, въ Татевской двухклассной семь учениковъ—на стипендіи попечителя А. К. Рачинскаго, въ Быковской шесть человѣкъ—на средства школьнаго попечительства. Общежитія при Глазковской и Плай-Успенкой школѣ получали пособіе отъ попечителей г.г. Пашеткина и Порубина въ видѣ пшенной муки и крупы; въ Свистовичской школѣ капуста и соль пріобрѣтались на церковныя средства, въ Слободской продукты заготовлялись за счетъ 50 руб., ежегодно отпускаемыхъ волостью. Въ Ордынской ученики получали столъ отъ монастыря, уплачивая за годовое содержаніе небольшую сумму. Въ Башковичской школѣ Духовщинскаго уѣзда на оставшіяся отъ прежнихъ лѣтъ средства (20 руб.), отпущенныя въ 1907 году ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ АЛЕКСАНДРОЮ ѲЕОДОРОВНОЮ въ количествѣ 100 руб., ученикамъ по постнымъ днямъ готовился горячій завтракъ.

Другіе виды матеріальной помощи учащимся были исключительнымъ явленіемъ. По сообщенію Гжатскаго Наблюдателя, нѣкоторые завѣдующіе и попечители школъ снабжали бѣдныхъ дѣтей одеждою и обувью. Гжатское «Общество вспомошествованія уча-

щимся» отпустило на мѣстную соборную школу 23 руб. и Богоявленскую 50 руб., на каковыя были приобрѣтены сапоги для мальчиковъ, ситецъ на платье, равно и письменныя принадлежности.

IV

Воскресныхъ школь, по трудности организаціи ихъ безъ опредѣленныхъ средствъ и при настоящемъ недостаткѣ педагогическихъ силъ, по прежнему не было.

V.

Порядокъ снабженія церковныхъ школь учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Общій порядокъ снабженія школь учебными книгами оставался прежній: книги приобрѣтались за счетъ особаго кредита, ассигнуемаго Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и потомъ бесплатно рассылались по школамъ. Обычный ходъ дѣйствій былъ таковъ. Получивъ сообщеніе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о количествѣ ассигнованной суммы, Отдѣленія составляли въ предѣлахъ ея требовательныя вѣдомости на книги и направляли ее чрезъ Совѣтъ въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; по полученіи сдѣланнаго заказа, завѣдующіе складами провѣряли высланныя книги и, занеся въ каталогъ, выдавали или рассылали по школамъ; здѣсь онѣ вписывались въ школьныя каталоги и затѣмъ поступали въ обращеніе.

Въ виду значительнаго измѣненія въ составѣ и положеніи школь, прежній размѣръ ассигнованія на библиотечное дѣло былъ нѣсколько измѣненъ, и уѣзднымъ Отдѣленіямъ, примѣнительно къ числу учащихся и заявленнымъ нуждамъ, было ассигновано: Бѣльскому 1100 руб., Вяземскому 850 руб., Гжатскому 1100 руб., Дорогобужскому 500 р., Духовщинскому 775 р., Ельнинскому 650 р., Краснинскому 600 руб., Порѣчскому 800 р., Рославльскому 1500 р., Смоленскому 550 руб., Сычевскому 700 руб. и Юхновскому 875 руб.

Требовательныя вѣдомости на книги по прежнему составлялись уѣздными Наблюдателями, какъ болѣе знакомыми съ состояніемъ школьнаго дѣла, при чемъ одни руководились требовательными вѣдомостями завѣдующихъ, другіе размѣрами отпуска въ прежніе годы,

усмотрѣнными при ревизіи нуждами бібліотекъ и наличностію остатковъ. Соотвѣтственно этому производились и отпуски книгъ: однѣ школы получали согласно требовательнымъ вѣдомостямъ, другія—такія книги и въ такомъ количествѣ, какія оказывались нужны по открытіи учебныхъ занятій, когда выяснялось количество учащихся. Большею частію книги выдавались лично завѣдующимъ, учителямъ, и довѣреннымъ лицамъ, рѣже посылались по почтѣ. Въ Духовщинскомъ уѣздѣ почти исключительно развозились по школамъ отдѣленскимъ разсылнымъ. Въ Юхновскомъ уѣздѣ, для облегченія операцій, одна часть книгъ хранилась въ складѣ при Отдѣленіи, другая поручалась уѣздному Наблюдателю, живущему на противоположномъ краю уѣзда, третья—о. Наблюдателю, свящ. села Желанья, занимающаго центральное положеніе, и каждое отдѣленіе обслуживало свой прилегающій районъ. Но такой порядокъ, ускоряя снабженіе школъ книгами, оказался неудобнымъ съ другой стороны: составъ школьныхъ бібліотекъ утратилъ необходимое единообразіе и, при общемъ количественномъ недостаткѣ, школы стали испытывать нужду въ учебникахъ. Поэтому Отдѣленіе пришло къ мысли—въ видахъ планомернаго снабженія школъ, всѣ операціи склада сосредоточить въ рукахъ о. Наблюдателя, а существующія бібліотеки привести къ возможному единообразію путемъ частичнаго передвиженія книгъ изъ школы въ школу.—Вяземское, Ельнинское, Рославльское и частію другія Отдѣленія отпускали книги только переплетенными, относя расходы по переплету на свои средства и, въ случаѣ надобности, добавляя казенныя.—Всѣмъ выдаваемымъ книгамъ въ отпускныхъ журналахъ велись точныя записи, позволявшія видѣть во всякое время, когда, сколько и какія именно книги были выданы въ каждую школу.—Веденіе книжныхъ операцій вездѣ составляло обязанность Наблюдателей, кромѣ Сычевскаго уѣзда, гдѣ ихъ велъ Казначей Отдѣленія; Ельнинскій Наблюдатель (сельскій священникъ) имѣлъ помощника въ лицѣ соборнаго діакона.

Большинство церковно-приходскихъ школъ снабжены были учебниками достаточно, но многія, особенно изъ числа новообразованныхъ, преимущественно Рославльскаго уѣзда, были далеко необезпечены; болѣе всего ощущалась нужда въ книгахъ для чтенія, благодаря замѣнѣ книгъ Оudinцова сравнительно дорогими, хотя и безусловно хорошими, книгами Лукашевичъ, частью въ букваряхъ

и задачникахъ. Восполняя недостатокъ въ учебникахъ, Вяземское Отдѣленіе дѣлало дополнительный заказъ за счетъ собственныхъ средствъ. Гораздо бѣднѣе учительскія библіотеки. Существеннаго пополненія ихъ не было около восьми лѣтъ, и въ нѣкоторыхъ поселяхъ, особенно по русскому языку (для веденія объяснительнаго чтенія и самостоятельныхъ изложеній) ощущается большой недостатокъ; новообразованныя школы нерѣдко не имѣли самыхъ необходимыхъ.—По прежнему мало было и наглядныхъ пособій. Во многихъ школахъ не было картинъ ни по Св. Исторіи, ни географическихъ и историческихъ картъ Россіи; карты по всеобщей географіи и естествознанію встрѣчаются весьма рѣдко. По сообщенію Дорогобужскаго Наблюдателя, наличность наглядныхъ пособій въ школахъ составляли: сокращенныя коллекціи священно-историческихъ картинъ Сидорскаго (въ 25 школахъ изъ 27), альбомъ картинъ двенадцатыхъ праздниковъ Сытина (5 шк.), стѣнные географическія карты Европейской и Азіатской Россіи (16), глобусъ (5), карта Палестины (вездѣ), стѣнныя таблицы молитвъ, заповѣдей и символа вѣры и церковно-славянскаго алфавита, разнѣзная азбука и кое-гдѣ классныя торговые счеты. Та же бѣдность наблюдалась и по другимъ уѣздамъ. Само собою понятно, какими затрудненіями сопровождалось это въ школахъ, гдѣ, по требованію педагогики, все преподаваніе должно быть основано на принципѣ наглядности. Читальныя библіотеки были при большинствѣ школъ. Въ отчетномъ году изъ книгъ, высланныхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, частію пополнены прежнія библіотеки, частію образованы новыя. Но библіотечное дѣло требуетъ дальнѣйшихъ попеченій. Существенныхъ пополненій требуетъ и учительскій отдѣлъ библіотекъ со стороны системы и разнообразія, еще болѣе—отдѣлъ дѣтской и народной литературы. Находясь въ постоянномъ обращеніи, книги скоро ветшаютъ и изнашиваются, и библіотеки, основанныя въ прежніе годы, остаются преимущественно съ книгами, рассчитанными на болѣе взрослыхъ и развитыхъ читателей, дѣтская же литература постепенно сокращается. Въ виду высокой важности чтенія для умственнаго развитія дѣтей, равно и возрастающей жажды народа къ чтенію, при множествѣ выбрасываемой на рынокъ литературы сомнительнаго достоинства, пополненіе читальныхъ библіотекъ представляетъ дѣло безусловной важности.

Письменные принадлежности приобрѣтались частью на казенныя средства и преимущественно на мѣстныя: школьныя, церковныя, попечителей и самихъ учащихся. За отсутствіемъ особаго кредита приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей совершалось за счетъ библиотечныхъ средствъ, ассигнуемыхъ Отдѣленіямъ и стояло въ прямой зависимости отъ того, насколько были обезпечены школы учебниками: одни Отдѣленія дѣлали большіе заказы, другія (Юхновское) совѣтъ незначительные. Сравнительно больше запасали: Бѣльское, Рославльское и Вяземское; послѣднее, напримѣръ, заготовило 5000 тетрадей, 5 гр. карандашей, 3 гр. ручекъ, 40 гр. перьевъ. Но понятно, такого количества было недостаточно и письменныя принадлежности отпускались только въ бѣднѣйшія школы или бѣднѣйшимъ ученикамъ, а недостающее количество приобрѣталось на мѣстныя средства; Бѣльское Отдѣленіе снабжало ими только въ первомъ полугодіи, а потомъ завѣдующіе и попечители школъ; Духовщинское отпускало во все школы, но сообразуясь съ средствами содержанія ихъ; въ школахъ: Елисеѣвичской, гр.—Духовской, Мамоновской, Мушковичской, Простянской, Радынской и Ульховской ученики приобрѣтали ихъ на собственный счетъ и даромъ онѣ выдавались только бѣднѣйшимъ. Дорогобужское Отдѣленіе старалось удовлетворить потребности въ полномъ размѣрѣ и недостатокъ высланнаго Издательской Комиссіей восполняло приобрѣтеніемъ письменныхъ принадлежностей на свои или казенныя средства. Облегчая приобрѣтеніе принадлежностей на мѣстѣ, нѣкоторые учителя практиковали продажу при школѣ, дѣлая оптовыя закупки и продавая по заготовительной цѣнѣ. Въ интересахъ школьнаго дѣла было бы желательно, по примѣру земства, снабженіе письменными принадлежностями всехъ школъ, но, по состоянію средствъ, это пока невозможно.

Книжные склады были при всехъ Отдѣленіяхъ. Помѣщались частью въ зданіяхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ (Бѣльскій, Духовщинскій, Ельнинскій и Порѣчскій), частью при квартирахъ завѣдующихъ складами (Дорогобужскій, Краснинскій и Сычевскій) или при церкви (Вяземскій); складъ Рославльскаго Отдѣленія помѣщался въ зданіи духовнаго училища, Смоленскаго—при Архіерейскомъ Домѣ, Юхновскаго—при свѣчномъ епархіальномъ складѣ, отдѣленія его въ домахъ завѣдующихъ складами и Гжатскаго—въ

бывшей сторожкѣ при Богоявленной церкви. Болѣе удачны помѣщенія: Бѣльскаго, Духовщинскаго, Ельнинскаго Порѣчскаго и Рославльскаго, менѣе удобны: Смоленскаго и особенно Гжатскаго. Смоленскій занимаетъ одну изъ комнатъ, смежныхъ съ Архіерейскою Канцелярією, проходную и всегда открытую; помѣщеніе Гжатскаго крайне тѣсно, сыро, холодно и вообще непригодно.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ епархіи было 12; всѣ онѣ имѣли полный составъ отдѣленій; обучалось въ нихъ 445 мальчиковъ и 139 дѣвочекъ, всего 584 человѣка; болѣе прошлаго года на 25 человѣкъ.

№ №	НАИМЕНОВАНИЕ ШКОЛЬ.	Число учащихся.				
		I отд.	II отд.	III отд.	Всѣхъ.	Живш. въ общеж.
1	Болшевская, Бѣльскаго у.	20	7	4	31	31
2	Дунаевская „ „	15	9	7	31	31
3	Корчезинская женская.....	32	19	15	66	66
4	Дровнинская, Гжатскаго у.	23	15	6	44	44
5	Дорогобужская градская	34	12	10	56	30
6	Волочковская, Дорогобужск. у... ..	20	14	12	46	41
7	Климовская, Духовщинск. у.	15	12	6	33	33
8	Красносельская	18	9	11	38	32
9	Краснинская градская.....	28	28	18	74	27
10	Свѣтло-Стегримовская	16	10	6	32	32
11	Луговская, Рославльскаго у... ..	25	20	15	60	43
12	Благовѣщенская, Смоленск. у. ...	32	17	24	73	64
Итого.....		278	172	134	584	472

Учебныя занятія въ школахъ начались съ первыхъ дней сентября и съ обычными каникулярными перерывами продолжались до экзаменовъ, открывшихся 26 мая. Нѣсколько позже начались занятія въ Дорогобужской градской школѣ (9 сен.), за смѣною двухъ учителей и въ Волочковой (15 сент.), вслѣдствіе затянувшагося ремонта; время до начала занятій было употреблено на производство переэкзаменовокъ и вступительныхъ экзаменовъ, послѣ чего принятые въ школу отлучались на время за вещами и деньгами на уплату за содержаніе.

Преподаваніе въ школахъ велось согласно программѣ, по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, рекомендованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и было предметное. Положенный курсъ почти во всѣхъ школахъ пройденъ полностью и большинствомъ учащихся усвоенъ вполнѣ удовлетворительно. Благодаря увеличенію длительности учебного года и дружной работѣ учащаго состава, воспитанники школъ не только прошли весь курсъ, но и успѣли повторить, почему познанія ихъ были тверды и осмысленны, и недочеты въ успѣхахъ составляли отдѣльное явленіе. Въ Дровнинской школѣ остался не пройденнымъ отдѣлъ о динамическомъ электриствѣ, въ Дорогобужскомъ отдѣлъ о растеніяхъ и животныхъ и по ариметикѣ дѣйствія надъ простыми дробями, въ Волочковой школѣ сравнительно мало упражнялись въ сочиненіяхъ (11 во 2 отд., 10 въ 3 отд.); въ Климовской и Красносельской школахъ мало практиковались въ рѣшеніи геометрическихъ задачъ. Болѣе или менѣе общими недочетами въ преподаваніи и успѣхахъ были: сокращеніе теоретическаго курса церковнаго пѣнія, недостатокъ упражненій въ пѣніи по нотамъ и управленіи хоромъ (кромѣ женскихъ школъ, въ которыхъ и это дѣло было поставлено хорошо), по преимуществу теоретическое изученіе землемѣрія и почти всей физики, по недостатку необходимыхъ приборовъ. Большимъ успѣхамъ по пѣнію препятствовала малоподготовленность новоступавшихъ, такъ что занятія съ ними приходилось начинать по программѣ одноклассной школы. Въ остальномъ преподаваніе велось правильно и соотвѣтствовало требованіямъ.

Кромѣ общаго образованія, воспитанники школъ получали и педагогическую подготовку. Изучая дидактику и методику преподаванія, они ежедневно по очереди занимались въ образцовой школѣ

и пять разъ въ недѣлю посѣщали ее in согре, наблюдая типическіе уроки законоучителя и учителя, и затѣмъ по образцу ихъ давали пробныя, по заравѣ выработаннымъ и разсмотрѣннымъ учителемъ конспектамъ. Пробныя уроки открывались почти одновременно съ началомъ занятій и велись регулярно въ продолженіи всего года, такъ что воспитанники могли практиковаться на всѣхъ ступеняхъ обученія и дали каждый 5—8 уроковъ, или 1—2 урока по каждому предмету, кромѣ церковнаго пѣнія, по которому занимались только способные.

Лучшими по постановкѣ учебнаго дѣла и достигнутымъ успѣхамъ были: Благовѣщенская, Корчежинская и Краснинская школы.

Въ концѣ года учащіяся, кромѣ выбывшихъ среди года и оставшихся на повторительный курсъ, были подвергнуты испытаніямъ и, на основаніи ихъ, были признаны окончившими курсъ, съ званіемъ учителя или учительницы школы грамоты: Болшевской школы 4 воспит., Дунаевской 7, Дровнинской 4, Дорогобужской 7, Волочковской 12, Климовской 6, Красносельской 9, Краснинской 12, Свѣтло-Стегримовской 6, Луговой 9, Корчежинской 14 воспитанницъ и Благовѣщенской 23, всего 113 человѣкъ.

Кромѣ обязательныхъ въ школахъ велись дополнительныя занятія, по преимуществу практическаго характера. Почти вездѣ воспитанники изучали музыку, преимущественно на фисгармоніи. За отсутствіемъ программы, учителя руководились мѣстными указаніями относительно объема преподаванія, коими рекомендовались: знакомство съ мажорными и минорными гаммами, упражненія для развитія руки въ предѣлахъ не выше шестнадцатыхъ нотъ, игра нетрудныхъ пьесъ, духовныхъ и свѣтскихъ, на слухъ и по нотамъ и игра по 4-голосной партитурѣ. По недавности занятій и недостатку фисгармоній (1 на школу), успѣхи были пока не велики, но болѣе способные, особенно если вели сверхурочныя занятія, успѣвали достаточно ознакомиться съ инструментомъ и могли разыграть нетрудныя пьески. Въ Волочковской и Луговой школахъ сдѣланы опыты по изученію скрипичной игры. Болѣе регулярно велись занятія въ Волочковской школѣ. Для рукводства были приобрѣтены: «Школа Беріо», ч. I и «Руководство къ игрѣ на скрипкѣ примѣнительно къ церковному пѣнію» Михайловскаго; по нимъ воспитанники прошли первые уроки, разучили гаммы и играли

простѣйшія мелодіи, Въ виду важности дѣла и затруднительности снабженія школъ болѣе дорогими инструментами, желательно было бы введеніе скрипичной игры во всѣхъ второклассныхъ школахъ и снабженіе ихъ казенными скрипками.

Въ женскихъ школахъ воспитанницы занимались рукодѣльемъ, удѣляя ему два урока въ недѣлю. Начиная съ самыхъ простыхъ работъ, какъ-то: вязанья на спицахъ и крючкомъ, вышиванья по канвѣ, овѣ къ концу курса научались вышивать гладью, кроить, шить бѣлье и верхнее платье и исполнять изящныя работы.

Воспитанники Дунаевской, Дровнинской, Волочковской, Краснинской и Луговской школъ, подъ руководствомъ учителей, занимались переплетомъ книгъ, работая посмѣнно и обыкновенно въ послѣобѣденные часы. Въ Волочковской школѣ занятія только вводились: инструментовъ было мало и въ большинствѣ они изготовлены были самимъ же учителемъ Данаевымъ, почему постановка дѣла не могла быть широкой. Но въ другихъ школахъ ученики, занимаясь два-три года, научались работать хорошо; переплетали обыкновенно школьныя книги и сработали достаточно; на примѣръ, въ Дунаевской школѣ переплели до 250 книгъ.

Въ Краснинской школѣ, подъ руководствомъ особаго мастера, нанятаго на специально отпускаемыя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ средства (180 руб.), продолжались занятія столярнымъ мастерствомъ. Занимались всѣ ученики, для удобства раздѣляясь на очереди, по 6—7 человекъ, и работали ежедневно послѣ обѣда отъ 3 до 5 часовъ. Болѣе 15 человекъ научились хорошо владѣть инструментами, выстругивать разнаго рода бруски, вязать оконныя рамы, дѣлать столы, скамейки, сундуки и т. д. Начало столярнымъ занятіямъ было положено и въ Болшевской школѣ. На средства, отпускаемыя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, былъ приглашенъ мастеръ, съ жалованьемъ въ 120 рублей; обучалось 20 воспитанниковъ и въ теченіе года успѣли сработать: двери для мастерской, токарный станокъ, станокъ для точила, стулъ, 5 табуретовъ, 4 шкатулки, 20 прессъ-папье, 86 фонарей и много другихъ мелкихъ вещей.

При всѣхъ школахъ были земельныя участки и, кромѣ Климовской, разрабатывались подъ сады и огороды; обработка ихъ обыкновенно производилась наемными силами, а воспитанники участвовали въ уходѣ за растеніями и уборкѣ плодовъ; въ Свѣтло-Стегримовской школѣ пересаживали фруктовыя деревья и ягодныя кусты,

сѣяли картофель, свеклу и сажали капустную рассаду. Болѣе широко велись сельско-хозяйственные занятія въ Красносельской школѣ. На бесѣдахъ, происходившихъ въ послѣобѣденные или вечерніе часы, воспитанникамъ были сообщены свѣдѣнія по огородничеству (о почвѣ, видахъ и способѣ удобренія ея, сортахъ, уходѣ, собираніи и храненіи овощей), по садоводству и пчеловодству, а весною и осенью они помогали въ садовыхъ и огородныхъ работахъ. по недостатку собственнаго инвентаря, огородная и полевая земля обрабатывалась наемными силами. Продукты хозяйства, за покрытіемъ расходовъ, поступали въ школьное общежитіе. Въ Дунаевской, Волочковской, Красносельской и Луговской школахъ занимались нѣсколько пчеловодствомъ; болѣе крупная пасѣка была при Волковской школѣ (изъ 14 ульевъ), устроенная попечителемъ школы Д. Я. Козловымъ, который пожертвовалъ и необходимыя суммы для покупки инвентаря.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ были благоустроенныя общежитія, въ которыхъ, за исключеніемъ Краснинской и Дорогобужской школъ, помѣщались почти всѣ учащіеся; приходяшіе жили у родителей или другихъ ближайшихъ родственниковъ. Помѣщеніе давалось бесплатно, а за свое содержаніе учащіеся вносили опредѣленную плату. Въ однѣхъ школахъ взносы были смѣшанные (въ Болшевской 12 руб. при своемъ хлѣбѣ, въ Климовской 10 руб. деньгами и 9 п. муки), въ другихъ—денежные: въ Дунаевской, Дорогобужской и Волочковской 25 руб., Красносельской 3 руб. въ мѣсяць, Краснинской и Свѣтло-Стегримовской 30 руб., Корчежинской 32 руб., Дровнинской 35 руб., Луговской 37 руб. и Благовѣщенской 38 руб. Большимъ подспорьемъ для общежитій было казенное пособіе, по 200 руб. на школу; частью оно шло на наемъ кухарки, частью на пополненіе и ремонтъ кухоннаго инвентаря, но преимущественно на столовое содержаніе учащихся. На эти же средства содержались и бѣднѣйшіе воспитанники: 1) въ Волочковской школѣ 2) Климовской, 3) въ Краснинской школѣ изъ нихъ выдавалось бѣднѣйшимъ ученикамъ пособіе, всего въ теченіе года на 193 рубля. Нѣкоторымъ общежитіямъ оказывали значительную помощь попечители и благотворители школъ. Въ Болшевской школѣ было двѣ стипендіи, учрежденныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ ЕЛИСАВЕТОЮ ѲЕОДОРОВНОЮ; въ Корчежинской 12 воспитанницъ содержались на средства попечи-

теля В. О. Лутковского; въ Свѣтло-Стегримовской школѣ было 5 стипендій и 4 полустипендіи, учрежденныхъ покойной попечительницею М. С. Энгельгардтъ на $\frac{0}{0}{0}$ съ пожертвованнаго капитала 4375 руб.; въ Краснинской школѣ одинъ воспитанникъ пользовался стипендіей въ 29 руб., учрежденной Краснинскимъ Обществомъ Потребителей. Организациа общежитій и строй повседневной жизни оставались прежніе. Лучшія по санитарно-гигіеническимъ условіямъ были общежитія при Дровнинской и Корчежинской школахъ, менѣе удобныя при Дорогобужской, Климовской и особенно Свѣтло-Стегримовской.

Помѣщаясь въ общежитіи, воспитанники находились подъ постояннымъ присмотромъ и вели правильный образъ жизни; поэтому здоровье ихъ было вполне удовлетворительно. Въ Корчежинской школѣ нѣкоторыя воспитанницы переболѣли свинкой и корью, но большого распространенія эти болѣзни не имѣли и занятія не прерывались. При легкихъ заболѣваніяхъ учащіеся пользовались мѣстной медицинскою помощью, для чего при школахъ: Дунаевской, Корчежинской, Дровнинской, Волочковской, Красносельской, Луговской и Благовѣщенской имѣлись небольшія аптечки, пополняемые на школьныя средства, въ другихъ школахъ за помощью обращались въ ближайшіе медицинскіе пункты; въ случаѣ надобности въ школы вызывались врачи, или они посѣщали школы по собственной инициативѣ наравнѣ съ другими школами (Духовщин.).

Каждое выдающееся явленіе въ жизни школъ и каждый болѣе или менѣе важный педагогическій и хозяйственный вопросъ своевременно обсуждались школьными Совѣтами и сопровождались соотвѣтствующими постановленіями.

Въ видахъ постояннаго воспитательнаго вліянія на учащихся, во всѣхъ школахъ былъ организованъ правильный надзоръ въ лицѣ учителей, которые, независимо отъ общаго наблюденія за воспитанниками по обязанности дежурныхъ, должны были имѣть особое наблюденіе, каждый за воспитанниками своего отдѣленія, входя для этого въ возможно близкое общеніе съ ними, руководя чтеніемъ ихъ и т. д. Благодаря такому надзору и общимъ заботамъ учащаго персонала, направленіе и поведеніе учащихся было весьма хорошее, особенно воспитаницъ женскихъ школъ, которыя отличались скромностію и благонаравіемъ. Учащіе относились къ

питомцамъ сердечно и гуманно и тѣ съ своей стороны платили имъ искренней любовью и уваженіемъ.

Весьма полезнымъ воспитательнымъ и развивающимъ средствомъ служили между прочимъ народныя чтенія при школахъ, устраивавшіяся вездѣ, кромѣ Дунаевской, Корчежинской и Луговской школѣ. Чтенія устраивались съ свѣтовыми картинами и сопровождались пѣніемъ школьныхъ хоровъ. Разнообразныя по предмету и хорошо обставленныя, они интересовали и учащихъ и окрестное населеніе, и обыкновенно привлекали большое число посѣтителей. Въ Дровнинской школѣ учителями было прочитано «Объ Іоаннѣ Грозномъ», «О крѣпостномъ правѣ и его паденіи», «О нуждахъ и недостаткахъ крестьянскихъ обществъ», «О необходимости самообразования», «О кредитномъ товариществѣ», «О вредѣ алкоголя», «О холерѣ и чумѣ». Въ Дорогобужской школѣ читали: о святой землѣ, о важнѣйшихъ событіяхъ земной жизни Христа Спасителя, о Іоаннѣ Златоустѣ и св. Стефанѣ Пермскомъ (о. завѣдующій), о присоединеніи Малороссіи, отечественной войнѣ и др. важнѣйшихъ событіяхъ русской исторіи (уч. Верзиловъ), отрывки изъ произведеній Лермонтова, Толстого и Мамина-Сибиряка (другіе учителя школы).—Въ Волочковской школѣ читали: «Какъ Петръ Великій воевалъ со шведами» Сенигова, о Суворовѣ (рассказъ по картинамъ), «Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости» изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, «Для чего доктора дѣлаютъ операціи», «Какъ останавливать кровь» по книгѣ Тернера, «Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ» (уч. Зезюлинскій).—«Кольцовъ и его пѣсни», «Кавказскій плѣнникъ», «Два старика», «Гдѣ любовь, тамъ и Богъ» Толстого, «Сказка объ Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ» Жуковского (уч. Данаевъ), «Русланъ и Людмила» Пушкина, «Наль и Дамаянги» Жуковского, «Волга» изд. общ. нар. чтеній и «Открытіе Америки» по географіи С. Меча (уч. Смирновъ).—Въ Краснинской школѣ было пять чтеній на темы: «Уничженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа», «Житіе св. Кирилла и Меѳодія», «Житіе равноапостольнаго царя Константина и матери его Елены», «Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости», «Гибель Помпеи»; въ Свѣтло-Стегримовской одно чтеніе «О силѣ крестнаго знаменія», съ пѣніемъ стихиръ «Уязвленную мою душу» муз. Львова. — Въ Благовѣщевской школѣ во время

великаго поста было устроено пять чтеній религіозно-нравственнаго, историческаго содержанія и противъ алкоголизма. Въ Дорогобужской, Краснинской и Свѣтло-Стегримовской и Благовѣщенской школахъ были устроены юбилейные вечера, въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ чтеніемъ соответственныхъ стихотвореній и пѣніемъ патріотическихъ пѣсенъ и гимновъ; всѣ прошли весьма удачно, особенно въ Благовѣщенской школѣ (поставленъ былъ драматическій этюдъ Полевого). — Не менѣе интересны были и обычные литературно-вокальные вечера, устроенные въ школахъ: Корчезинской (13 февраля и 25 марта), Болшевской (2), Дунаевской (3) и Дровнинской (2).

Понемногу начинаютъ входить въ жизнь и школьныя экскурсіи. Въ концѣ года воспитанники Дровнинской школы, подъ руководствомъ учителей, совершили поѣздку въ Москву и Сергіеву Лавру. Воспитанники Краснинской школы 14—15 мая посѣтили Смоленскъ; въ день коронаціи присутствовали за торжественнымъ богослуженіемъ въ Кааедральномъ Соборѣ, затѣмъ осматривали церковныя и историческія достопримѣчательности города; помѣщеніемъ для ночлега путешественниковъ, съ любезнаго разрѣшенія о. ректора семинаріи, служила образцовая при ней школа, а столовую имѣли въ зданіи духовнаго училища.—11 мая воспитанники Дорогобужской школы, при участіи всей корпораціи и о. Наблюдателя, совершили паломничество въ Болдинъ монастырь (въ 17 верстахъ отъ города). Предъ началомъ молебствія свв. первоучителямъ славянъ о. Наблюдателемъ изложено было житіе св. братьевъ, выяснено значеніе просвѣтительныхъ подвиговъ ихъ и указаны назидательные уроки ихъ жизни для подросткающаго поколѣнія, въ частности для воспитанниковъ церковной учительской школы. Послѣ акаѳистнаго пѣнія св. Просвѣтителямъ и молебна прец. Герасиму, Болдинскому чудотворцу, учителемъ Волковымъ передано было житіе преподобнаго. Затѣмъ воспитанники осматривали монастырскіе храмы и ризницу, посѣтили часовню, гдѣ хранится дубъ, мѣсто подвиговъ преподобнаго, и другія достопримѣчательности монастыря, и, послѣ обѣда въ монастырской трапезной, возвратились въ городъ, получивъ на память отъ гостепріимнаго настоятеля обители листки и брошюры.—Несомнѣнно, всѣ эти паломничества и экскурсіи имѣли весьма большое нравственно-воспитательное вліяніе, и было бы весьма желательно дальнѣйшее развитіе ихъ.

Особеннымъ усердіемъ, успѣхами преподаванія и педагогическими способностями выдѣлялись завѣдующіе-законоучители школъ: Благовѣщенской священникъ Александръ Мелентьевъ (онъ же учитель русскаго языка и церковнаго пѣнія), Корчезинской—священникъ Василій Бѣлкинъ (онъ же учитель славянскаго языка, русскаго исторіи, дидактики и гигиены) и Дорогобужской—священникъ Сергій Пляшковичъ, учителя и учительницы школъ: Корчезинской Анастасія Юденичъ, Благовѣщенской Пелагія Звѣрева и Евгенія Соколова (она же преподавательница Закона Божія въ образцовой школь) и Краснинской Иванъ Бородинъ

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Высшее управленіе церковно-школьнымъ дѣломъ принадлежало Преосвященнѣйшему Епископу Θεодосію и Епархіальному Училищному Совѣту. Вѣдая школы чрезъ подчиненныя ему органы, Преосвященный Архипастыръ, съ цѣлью непосредственнаго знакомства, удостоилъ нѣкоторыя и личнаго посѣщенія: Дровнинскую второклассную, Духовщинскаго уѣзда: град. Духовскую, Третьяковскую и Ульховскую, Смоленскаго: Архіерейскую, Нижне-Николаевскую и Петропавловскую, Сычевскаго соборную.

Въ концѣ перваго полугодія школы епархіи ревизовалъ Помощникъ Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Т. Георгіевскій, и посѣтилъ школы *Бѣльскаго* уѣзда: Дунаевскую и Корчезинскую второклассныя образцовыя при нихъ школами, Татевскую двухклассную, Знаменскія мужскую и женскую, градскую и Можайковскую.; г. *Вязьмы*: Благовѣщенскую, Духовскую, Николаевскую, Спасскую, Ямскую и Троицкую, Вяземскаго уѣзда; Дорогобужскую второклассную, *Духовщинскаго* уѣзда: Красносельскую второклассную, Третьяковскую, град. Соборную и Духовскую; *Рославльскаго*: Луговскую второклассную, Щепетовскую женскую двухклассную, градскія: Богородице-Рождественскую, Вознесенскую, Воскресенскую и Успенскую; г. *Смоленска*: образцовыя при духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Архіерейскую, Вознесенскую и Благовѣщенскую

второклассную школу; *Сычевскаго*: Высоковскую двухклассную, Торбѣвскую, Монастырскую и град. Соборную. Попутно имъ были обрѣзаны Отдѣленія: Бѣльское, Вяземское, Дорогобужское, Духовщинское, Рославльское, Сычевское и Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Постоянными и ближайшими руководителями школьнаго дѣла были Епархіальный и уѣздные Наблюдатели, въ прежнемъ составѣ, кромѣ Гжатскаго и Смоленскаго. 1 марта Смоленскій Наблюдатель, священникъ Владиміръ Дьяконовъ, за назначеніемъ сверхштатнымъ членомъ Духовной Консисторіи, былъ уволенъ отъ должности Наблюдателя; преемникомъ его назначенъ перемѣщенный къ градской Свирской церкви Гжатскій Наблюдатель, священникъ Сергій Везюлинскій, а Гжатскимъ Наблюдателемъ назначенъ перемѣщенный изъ с. Субботниковъ священникъ Николай Синявскій.

Епархіальный Наблюдатель въ теченіе года сдѣлалъ пять поѣздокъ для осмотра школъ и посѣтилъ второклассныя школы: Дровнинскую, Дорогобужскую, Красносельскую, Краснинскую, Свѣтло-Стегримовскую, Луговскую и Благовѣщенскую, — двухклассныя: образцовую при Дровнинской церковно-учительской школѣ, Болванячскую, Елено-Константиновскую, Щепетовскую, Высоковскую и Мало-Лозинскую (въ неучебные часы), — одноклассныя: г. *Вязьмы* Благовѣщенскую, Духовскую, Николаевскую, Спасскую и Вяземскаго уѣзда Троицкую монастырскую; *Гжатскаго*: Воронцовскую, Колокольнинскую (въ неучебные часы), образцовую при Дровнинской второклассной школѣ и другую Дровнинскую; *Дорогобужскаго*: Кулевскую и Толстянскую; *Духовщинскаго*: град. Соборную, град. Духовскую и Третьяковскую; *Ельнинскаго*: Починковскую, Урубковскую и Язвенскую; *Краснинскаго*: градскую, образцовыя при градской и Свѣтло-Стегримовской второклассныхъ школахъ, Борковскую, Василевичскую, Верхне-Гвоздовскую, Викторовскую, Залуужечскую, Катковскую, Синяковскую и Сорокинскую; *Поръчскаго* Николаевскую (Грядскую), г. *Рославля* градскія: Богородице-Рождественскую, Вознесенскую, Вокзальную, Воскресенскую и Успенскую и *уѣздныя*: Алексѣевскую, Артемовскую, Барятанскую, Бесѣдковскую, Василевскую, Гореновскую, Грязенятскую, Еловецкую, Еловскую, Ермолинскую, Католинскую, Колпевицкую, Лужвянскую, Максимовскую, Малуновскую, Моцылевскую, Мощанскую, Никулинскую, Ново-Руднянскую, Прыщанскую, Ржавецкую, Роговскую, Сварскую, Слободищенскую, Старо-Руд-

нянскую, Сукромлинскую, Тушковскую, Череповскую, Ширковскую, Александровскую, Борковскую, Михайловскую, Петровскую и Спаскую (последнія пять школъ въ неучебные часы, ограничиваясь осмотромъ школьныхъ помѣщеній и обстановки, просмотромъ документовъ и письменныхъ работъ и бесѣдою съ учащими), 2. *Смоленска* образцовыя при Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Архіерейскую, Вознесенскую (дважды), Воздвиженскую, Нижне-Николаевскую, Петропавловскую, Пріютекую, Соборную (дважды), Спасскую, *Смоленскаго* уѣзда Сожинскую; *Сычевскаго*: град. Соборную, Монастырскую и Торбѣвскую; *Юхновскаго*: градскую, Агарышинскую, Булычевскую, Бутурлинскую, Власовскую, Грядскую, Знаменскую, Извольскую, Климовскую, Пречистенскую, Рубихинскую, Устиновскую и Ѳедотковскую, всего 109. При наступленіи экзаменнаго періода, участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ въ Стабеньской школѣ, къ которой были прикомандированы и выпускные ученики Михайковской (26 апр.), град. Свирской школѣ (28 апр.), Архіерейской (29 апр.), Катынь-Успенской (2 мая), образцовой при Семинаріи (4 мая), образцовой при Епархіальномъ Женскомъ училищѣ (7 мая) и Дровнинской церковно-учительской школѣ (27 мая). Восполняя визитацію второклассныхъ школъ, Наблюдатель предполагалъ посѣтить во время экзаменовъ Болшевскую, Дунаевскую, Корчежинскую, Климовскую и Волочковскую школы, которыя по условіямъ зимней ревизіи оставлены были до весны, но за крайнимъ недосугомъ не могъ сдѣлать предполагаемаго. Подготовка къ открытію въ Смоленскѣ педагогическихъ курсовъ (выясненіе состава слушателей, составленіе списка книгъ для пополненія курсовой бібліотеки, разрѣшеніе вопросовъ хозяйственнаго характера, пріисканіе руководителей и администраціи курсовъ) и затѣмъ изготовленіе доклада о субсидіи школамъ для епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, съ подробнымъ статистическимъ уясненіемъ средствъ и всѣхъ нуждъ школьнаго дѣла, требовали напряженнаго труда на мѣстѣ и позволили выѣхать только въ іюнь. Произведши 6-го экзамень по русскому языку въ Благовѣщенской школѣ, онъ на другой день выѣхалъ въ Духовщинскій уѣздъ, направляясь въ Климово. Благодаря окладному дождю и грязной дорогѣ, на утренній экзамень въ Климовской школѣ онъ опоздалъ и, желая использовать поѣздку, вечеромъ того же 8 іюня произвелъ экза-

мень, назначенный на 9 іюня, чтобы ночью отправиться въ Корчежинскую школу и 9-го утромъ произвести экзамены по ариеметикѣ и геометріи. Но извозщика, согласнаго отправиться ночью въ такой дальній путь (75 в.), не нашлось; телефонировать въ Корчежино о переносѣ экзамена на 10 іюня нельзя было за порчею уѣзднаго телефона. Послѣ Корчежина по маршруту предполагалось посѣтить Дунаевскую школу (10-го) и Болшевскую, но въ Болшевской послѣдній экзаменъ по росписанію былъ поставленъ на то же 10 число, разстояніе отъ Дунаева 50 вер. При такихъ обстоятельствахъ предположенная поѣздка, болѣе чѣмъ на 150 вер., представлялась напрасною тратою труда и времени, нужнаго для другихъ школъ; при этомъ 14 іюня открывался епархіальный съѣздъ, на которомъ Наблюдатель назначался представителемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а 19 іюня—педагогическіе курсы. Поэтому онъ рѣшилъ посѣтить болѣе доступныя Дорогобужскую и Волочковскую школы, въ которыхъ и произвелъ экзамены, въ первой по ариеметикѣ во II отд. и по Закону Божию въ старшемъ, въ Волочковской по русскому языку въ I отд. и по словесности въ выпускномъ. Такимъ образомъ въ теченіе года имъ было посѣщено 114 школъ. На всѣ эти поѣздки, не считая обозрѣнія школъ г. Смоленска, было употреблено 60 дней, при чемъ по желѣзной дорогѣ сдѣлано 2550 в. и по мягкому тракту 1395 в.

Посѣщая школы Наблюдатель провѣрялъ успѣхи учащихся и выполненіе учебныхъ программъ, слѣдилъ за приемами преподаванія и давалъ учащимъ методическія указанія, наблюдалъ за дисциплиной и постановкой воспитанія, просматривалъ письменныя работы учащихся и школьные документы, освѣдомлялся о средствахъ и нуждахъ школъ и въ заключеніе дѣлился впечатлѣніями по ревизіи съ педагогическимъ персоналомъ. По возвращеніи изъ поѣздки, Наблюдатель кратко докладывалъ словесно Преосвященному Архипастырю о состояніи осматрѣнныхъ школъ и болѣе важныхъ явленій въ школьной жизни и затѣмъ дѣлалъ устные сообщенія Епархіальному Училищному Совѣту.

Попутно съ обозрѣніемъ школъ или независимо отъ него, Наблюдатель производилъ ревизію Отдѣленій; всего имъ обревизовано 5 Отдѣленій: Сычевское (15 декабря), Краснинское (23 января), Юхновское (13—14 февраля), Гжатское (27 мая) и

Дорогобужское (11 июня). Ревизуя Отдѣленія, Наблюдатель повѣрялъ денежные суммы и приходорасходныя книги, дѣлопроизводство и книжные склады Отдѣленій, и о послѣдствіяхъ ревизій представлялъ доклады Училищному Совѣту.

Постоянными и дѣтельными сотрудиниками его были Уѣздные Наблюдатели. *Бѣльскій* Наблюдатель посѣтилъ всѣ второклассныя школы (Корчежинскую два раза), Татевскую двухклассную, 55 одноклассныхъ (изъ 65) и 2 школы грамоты (изъ 5) и въ концѣ года произвелъ экзамены въ 7 школахъ; другія школы остались не посѣщены по недостатку времени, такъ какъ о. Наблюдатель состоялъ вмѣстѣ и Предсѣдателемъ Отдѣленія.—*Вяземскій* Наблюдатель осмотрѣлъ всѣ церковныя школы, кромѣ Двоевской (домашней), изъ нихъ городскія и пять уѣздныхъ не менѣе двухъ разъ, и въ концѣ года произвелъ экзамены въ 10 школахъ.—*Гжатскій* Наблюдатель священникъ Сергій Везюлинскій до своего перемѣщенія въ Смоленскъ осмотрѣлъ Дровнинскую второклассную и 20 одноклассныхъ школъ. Преемникъ его, о. Николай Синявскій, за перемѣщеніемъ въ Гжатскъ въ самомъ концѣ зимы, хлопотами по передачѣ церкви с. Субботниковъ новому священнику и приему Отдѣленскаго склада отъ предшественника, среди занятій успѣлъ осмотрѣть только городскія школы; восполняя свое знакомство съ школами, онъ присутствовалъ въ качествѣ предсѣдателя или члена экзаменаціонныхъ комиссій производившихъ испытанія учениковъ 33 одноклассныхъ школъ и школъ грамоты, и кромѣ того участвовалъ въ производствѣ почти всѣхъ выпускныхъ экзаменовъ въ Дровнинской второклассной школѣ.—*Дорогобужскій* Наблюдатель осмотрѣлъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ городскія по два раза, Волочковскую второклассную 4, а градскую второклассную до 15 разъ, не считая времени съ 28 августа по 10 октября, когда онъ посѣщалъ ее по должности временно и. д. завѣдующаго школою,—и въ концѣ произвелъ экзамены учащимся 5 школъ, не считая второклассныхъ.—*Духовицнскій* Наблюдатель осмотрѣлъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ второклассныя, Ректинскую, Городенскую и Дмитровскую 3 раза, Башковичскую, Дѣдовскую, Мамоновскую и Радынскую дважды, и въ 9 школахъ произвелъ экзамены.—*Ельнинскій* Наблюдатель, кромѣ Картавинской, осмотрѣлъ всѣ церковныя школы уѣзда, изъ нихъ Ново Ивановскую, градскую, Ждановскую, Язвенскую и

Волково Егорьевскую посѣтилъ по два раза, и въ 14 школахъ произвелъ экзамены.—*Краснинскій* Наблюдатель осмотрѣлъ всѣ школы, изъ нихъ градскую второклассную посѣтилъ 3 раза, Свѣтло-Стегримовскую, Болваническую, Василевичскую, Волковскую, Винно-Луцкую, Дуравичскую, Сняковскую и Носковскую по два раза, и въ нѣкоторыхъ произвелъ экзамены.—*Поръчскій* Наблюдатель осмотрѣлъ всѣ церковныя школы, изъ нихъ 7 одноклассныхъ по 2 раза, и въ 11 произвелъ экзамены.—*Рославльскій* Наблюдатель осмотрѣлъ всѣ школы, при чемъ нѣкоторыя по 2—3 раза, и учащимся 20 школъ произвелъ экзамены.—*Смоленскій* Наблюдатель, о. Владиміръ Дьяконовъ, осмотрѣлъ всѣ школы; преемникъ его о. Сергій Зезулинскій частію среди занятій частію во время экзаменовъ осмотрѣлъ второклассную и при ней образцовую школы, Архіерейскую Соборную, Спасскую, Одигитріевскую, Свирскую, Стабенскую, Ольшанскую и Яновскую школы. *Сычевскій* Наблюдатель осмотрѣлъ большинство церковно-приходскихъ школъ и нѣкоторыя школы грамоты и въ концѣ года, восполняя ревизію, прерванную тяжкою болѣзвью (съ 4 февраля по 20 апрѣля), посѣтилъ большинство и прочихъ школъ для производства экзаменовъ.—*Юхновскій* Наблюдатель осмотрѣлъ всѣ школы, нѣкоторыя по два и болѣе разъ, и въ нѣсколькихъ произвелъ экзамены.

Посѣщая школы, Наблюдатели прежде всего обращали вниманіе на постановку учебно-воспитательнаго дѣла: педагогическія способности учащихся, приемы обученія и успѣхи учащихся, для чего, присутствуя на урокахъ, сначала наблюдали за преподаваніемъ учителей, предоставляя вести дѣло обычнымъ порядкомъ или предлагая давать сокращенные уроки по избраннымъ предметамъ, провѣряли, соответствуетъ ли преподаваніе требованіямъ программы и объяснительной записки, ведутся ли уроки согласно росписанію и соответствуютъ ли записи въ журналѣ, просматривали письменныя работы учащихся и т. д.; знакомились съ школьною дисциплиной и наблюдали воспитательныя приемы учащихся. Послѣ педагогической ревизіи изслѣдовали хозяйственное положеніе школъ: осматривали помѣщеніе, классную и учительскую обстановку, школьную бібліотеку, справлялись о средствахъ школъ и употребленіи ихъ, провѣряли приходо-расходныя книги и другіе школьныя документы. Замѣтивъ какія-либо недостатки въ веденіи учебно-во-

спитательнаго дѣла (неправильное распредѣленіе занятій между учащимися, низкій уровень или упадокъ успѣховъ по тому или другому предмету, методическіе промахи и ошибки), давали учащимъ необходимыя указанія и послѣ, при вторичномъ посѣщеніи школъ, провѣряли, примѣняются ли они къ дѣлу; о матеріальныхъ нуждахъ совѣтовались съ завѣдующими и въ случаѣ надобности дѣлали распоряженія. По возвращеніи изъ поѣздки, представляли въ Отдѣленія отчеты о ревизіи, полугодовые или періодическіе (къ очередному собранію), а при надобности и экстренные доклады. Последнія своевременно заслушивали представленные отчеты и доклады и дѣлали соотвѣтствующія постановленія. Исключеніе составляло только Вяземское Отдѣленіе, которое представленные отчеты о ревизіи школъ въ декабрѣ и мартѣ заслушало только по истеченіи года, одновременно съ годовымъ отчетомъ.—Какъ ближайшіе органы по наблюденію за школами, Наблюдатели производили разслѣдованія по возникающимъ вопросамъ и принимали ближайшее участіе въ дѣлахъ по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій: помогали въ составленіи плановъ и смѣтъ, наблюдали за производствомъ работъ и чаще другихъ производили освидѣтельствованіе школьныхъ зданій.

Другими болѣе или менѣе постоянными посѣтителями школъ среди занятій были о.о. благочинные, которые во время зимней ревизіи церквей посѣщали находящіяся при нихъ или попутныя школы, испытывали учащихся по Закону Божію, частію по другимъ предметамъ, и школьные попечители. Что касается другихъ лицъ, то о.о. Наблюдатели указываютъ весьма немногихъ. Во время продолжительной болѣзни Сычевскаго Наблюдателя, Борисо-Глѣбскую, Милуковскую и Селищенскую школы ревизовалъ Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей Іоаннъ Соколовъ, Днѣпровскую, Акснинскую, Середскую и Татаринскую—членъ Отдѣленія о. Михаилъ Эльмановичъ; Предсѣдатель Юхновскаго Отдѣленія, протоіерей Павелъ Заболотскій посѣтилъ Мало-Лозинскую, Губинскую, Лужковскую, Краснинскую, Пречистенскую и Устиновскую школы, членъ Отдѣленія священникъ Петръ Евѣимовъ—Мало-Лозинскую и Бутурлинскую. Обыкновенно же члены Отдѣленій посѣщали школы во время экзаменовъ, хотя далеко не всѣ и не въ одинаковой мѣрѣ, наибольшее участіе въ производствѣ ихъ принимали свѣтскіе члены

Вяземскаго Отдѣленія (г.г. Зерновскій, Свѣтиковъ, Березкинъ, Нероновъ и Георгіевскій), по другимъ уѣздамъ участвовали въ производствѣ экзаменовъ 1—2 свѣтскихъ члена, и большинство экзаменовъ падало на долю духовныхъ лицъ. Присутствуя на экзаменахъ, они знакомились съ внѣшнимъ положеніемъ школъ и педагогическимъ составомъ, наблюдали результаты годичной работы и отчасти могли судить о всей постановкѣ учебнаго дѣла. Эти личныя впечатлѣнія экзаменаторовъ были дополнительнымъ источникомъ свѣдѣній, на основаніи которыхъ саздавалась та или другая оцѣнка школъ, возбуждались разныя ходатайства, дѣлались распоряженія и принимались другія мѣры къ развитію и улучшенію школьнаго дѣла.

Епарх. Наблюд. церк. школъ, протоіерей С. Добромысловъ.

Копія.

№ 5414. 21 Мая 1912 года. 1) Не „разъ“ только, какъ значитъ въ опредѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но при всякомъ удобномъ случаѣ я призываю и буду призывать духовенство епархіи къ нелѣнностному и одушевленному служенію на пользу церковно-школьнаго дѣла епархіи, ревностныхъ и усердныхъ труженниковъ на семъ поприщѣ буду поощрять, а съ небрежныхъ и лѣнливыхъ взыскивать за ихъ нерадѣніе къ школь, которая послѣ храма должна быть предметомъ ихъ первой пастырской заботы. 2) Настоятели монастырей: Вяземскаго Аркадіевскаго, Колочскаго, Болдина, Рославльскаго, Ордынской пустыни и эконома Архіерейскаго Дома имѣютъ собраться 15 Іюня въ Вязьмѣ и подъ предсѣдательствомъ Архимандрита Діонисія обсудятъ вопросъ о возможномъ ежегодномъ пособіи церковнымъ школамъ. 3) Напечатать журналъ създа и настоящее представленіе Училищнаго Совѣта разрѣшается. 4. Постановленія по прочимъ статьямъ утверждаются. *Евдосій, Епископъ Смоленскій.*

Его Преосвященству,
 Преосвященнѣйшему Θεодосію,
 Епископу Смоленскому и Дорогобужскому,
 Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Разсмотрѣвъ прилагаемый при семъ журналъ сѣзда предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Смоленской епархіи, состоявшагося 28—30 декабря 1911 года для выработки мѣръ къ устраненію недочетовъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, отмѣченныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля 1911 г. за № 10342, а также для обсужденія и другихъ вопросовъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, намѣченныхъ Уѣздными Отдѣленіями, Епархіальный Училищный Совѣтъ полагалъ бы:

По ст. 1 журнала. Постановленіе сѣзда утвердить и въ видахъ поддержанія церковныхъ школъ епархіи на надлежащей высотѣ и возможнаго развитія ихъ въ будущемъ, просить Ваше Преосвященство еще разъ Архипастырски призвать духовенство къ ревностнымъ и самоотверженнымъ трудамъ на пользу церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, къ усиленнымъ заботамъ объ упрощеніи и усовершенствованіи школъ существующихъ и объ открытіи, гдѣ есть возможность, новыхъ школъ и къ живой и одушевленной работѣ въ нихъ на радость и утѣшеніе Нашему Государю, во благо нашему христіюлюбивому народу и въ добрую непостыдную надежду самимъ себѣ.

По 1-му пункту III-й статьи и по статьямъ IV й и VIII-й. Возбудить соотвѣтствующія ходатайства предъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ, который состоится въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года.

По ст. V. а) Просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Духовную Консисторію объ обязательной для всѣхъ церковей епархіи покупкѣ вина изъ епархіальнаго склада и о разсылкѣ Консисторіей по всѣмъ церквамъ объявленія объ анализѣ, качествахъ и цѣнахъ вина. б) Просить о.о. благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей при обзорѣни церковей и школъ всемѣрно располагать причты и старостъ къ обязательной покупкѣ церковнаго вина въ епархіальномъ складѣ.

По ст. VI. Просить Ваше Преосвященство: а) устроить собраніе настоятелей монастырей: Вяземскаго Аркадіевскаго, Колочскаго, Болдина, Ордынской пустыни и Рославльскаго и вновь обсудить вопросъ о дополнительномъ обложеніи этихъ монастырей, равно и Архіерейскаго Дома, въ пользу церковно-приходскихъ школь, независимо отъ установленныхъ уже съ монастырей взносовъ на пользу церковно-школьнаго дѣла, и б) расположить настоятелей и братію мужскихъ монастырей отчислять 2⁰/₀ изъ братскихъ доходовъ на школьныя нужды и представлять эти деньги по полугодіямъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

По ст. VII. Постановленіе сѣзда утвердить, съ тѣмъ чтобы тарелочный сборъ 6 декабря въ пользу церковныхъ школь своевременно былъ представляемъ о.о. благочинными въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По ст. XII. Ходатайство сѣзда представить на благоусмотрѣніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

По ст. XIII. Постановленіе сѣзда утвердить, съ поясненіемъ что подысканіе достойныхъ кандидатовъ на должность членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій составляетъ одну изъ главнѣйшихъ обязанностей о.о. предсѣдателей Отдѣленій, которые по закону несутъ наибольшую отвѣтственность за продуктивность работы Отдѣленій.

По ст. XVI. Постановленія сѣзда утвердить, съ тѣмъ чтобы соображенія Совѣтовъ второклассныхъ школь о развитіи при школахъ прикладныхъ знаній и заключенія по этимъ соображеніямъ Уѣздныхъ Отдѣленій были представлены въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ 15 августа 1912 года.

По ст. XVII. Подтвердить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ къ непремѣнному исполненію опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7—17 ноября 1911 года за № 8723, напечатанное въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1911 годъ, и журнальное опредѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 30 января—17 февраля 1912 года за № 305, объ условіяхъ и порядкѣ проведенія въ жизнь означеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода.

По ст. XXII и XXIII. Постановленія сѣзда утвердить и вмѣстѣ съ тѣмъ преподавать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и кандидатамъ на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ епархіи слѣдующія указанія по вопросу о порядкѣ увольненія, назначенія и перемѣ-

щенія учащихъ въ школахъ. Учащіе, отказывающіеся отъ службы въ церковныхъ школахъ, и лица, ищущія учительскихъ мѣстъ, должны обращаться съ прошеніями: а) о назначеніи и перемѣщеніи на учительскія вакансіи во второклассныя и образцовыя при нихъ школы и объ увольненіи отъ службы въ такихъ школахъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и б) объ увольненіи отъ службы, о перемѣщеніи и назначеніи на учительскія вакансіи въ школахъ грамоты и во всѣхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ (кромѣ образцовыхъ при второклассныхъ школахъ) въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта. Къ прошеніямъ о назначеніи и перемѣщеніи на учительскія мѣста обязательно прилагаются подлинныя (а не копіи) документы просителей объ образованіи, на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы или начальнаго училища и по воинской повинности, а также и другіе личные документы, имѣющіеся у просителей. Въ прошеніяхъ о назначеніи и перемѣщеніи на учительскія мѣста, кромѣ другихъ свѣдѣній, должно сообщать, можетъ ли и согласенъ ли проситель или просительница преподавать въ школѣ церковное пѣніе. Прошенія объ увольненіи отъ учительскихъ должностей рекомендуется подавать заблаговременно—лѣтомъ, жалованье за сентябрь и октябрь мѣсяцы не должно быть выдаваемо тѣмъ учащимъ, которые не начнутъ въ школахъ правильныхъ занятій послѣ лѣтнихъ каникулъ. Получивъ отъ кого-либо прошеніе о назначеніи на учительское мѣсто, Уѣздное Отдѣленіе немедленно запрашиваетъ у просителя или просительницы недостающіе подлинныя документы, а также свѣдѣнія о согласіи преподавать въ школѣ церковное пѣніе, если они почему-либо не сообщены въ самомъ прошеніи. Разсмотрѣвъ документы просителя, Уѣздное отдѣленіе безотлагательно сносится: а) съ Г. Губернаторомъ о безпрепятственности опредѣленія на учительскую службу того просителя, который окончилъ учебное заведеніе или уволился изъ него болѣе года тому назадъ, или желаетъ перейти на службу въ церковно-приходскую школу изъ другой губерніи или другого вѣдомства, б) съ начальствомъ просителя, если онъ уже состоитъ на какой либо службѣ, о безпрепятственности перемѣщенія его въ церковно-приходскую школу, а также о нравственныхъ и педаго-

гическихъ качествахъ просителя, если онъ состоитъ гдѣ либо учителемъ, и в) съ начальствомъ учебнаго заведенія о нравственныхъ качествахъ просителя, если онъ выбылъ изъ учебнаго заведенія не болѣе года тому назадъ и нигдѣ еще не служилъ. Въ постановленіяхъ объ увольненіи, назначеніи и перемѣщеніи учащихся Отдѣленія должны указывать, съ какого времени увольняется отъ службы, или опредѣляется на нее, или перемѣщается въ другую школу то или другое лицо, какой окладъ содержанія и изъ какихъ источниковъ назначается учащимъ тѣхъ школъ, въ которыхъ учащіе не получаютъ пока нормальныхъ (по 360 руб. въ годъ) окладовъ, и обязанъ ли учащій преподавать въ школъ церковное пѣніе. Отдѣленія должны указывать въ своихъ постановленіяхъ также причины увольненій и перемѣщеній учащихся, причемъ увольненія и перемѣщенія безъ прошеній должны быть обстоятельно мотивированы. Увольненіе учащихся безъ прошеній не должно быть допускаемо, безъ крайней необходимости, до производства надлежащихъ разслѣдованій по содержанію поступившихъ отъ кого-либо донесеній, о проступкахъ учащихся по должности или предосудительномъ поведеніи. Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы безъ крайней надобности и перемѣщенія учащихся, вопреки ихъ желанію, съ одного мѣста на другое, если учащимъ не были своевременно поставлены на видъ усмотрѣнные въ ихъ дѣятельности недочеты, вызывающіе необходимость перемѣщенія въ другія школы. При перемѣщеніи учащихся и замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій Отдѣленія обязаны принять мѣры къ тому, чтобы пѣніе преподавалось во всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ.

По ст. XXX. Сообщить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, что предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ возбуждено уже ходатайство объ увеличеніи кредита на учебники и письменныя принадлежности для церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи.

По ст. XXXIII. Сообщить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, что рождественскій тарелочный сборъ въ пользу церковныхъ школъ будетъ распредѣляться Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7—20 мая 1911 года за № 3261 (Церк. Вѣдом. 1911 г. № 26), въ соотвѣтствіи съ нуждами церковныхъ школъ уѣздовъ.

По ст. XXXV. Просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Преосвященства, чтобы журналъ сѣзда предсѣдателей, съ копіей настоящаго заключенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и резолюціи Вашего Преосвященства, какая послѣдуетъ на заключеніи, бесплатно были напечатаны въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ концѣ текущаго мая мѣсяца или въ началѣ іюня, чтобы съ ними могли своевременно ознакомиться депутаты предстоящаго епархіальнаго сѣзда духовенства.

Прочія постановленія сѣзда предсѣдателей Отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей, изложенныя въ журналѣ, утвердить и поручить епархіальному наблюдателю, протоіерею С. Добромыслову давать необходимыя разъясненія при обсужденіи ходатайствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ.

Ректору Смоленской духовной семинаріи, Архимандриту Даміану выразить глубокую благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за предоставленіе помѣщенія для сѣзда въ зданіи семинаріи.

О вышеизложенномъ Епархіальный Училищный Совѣтъ долгъ имѣть почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

Подлинное за подписью предсѣдателя и членовъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ-Дѣлопроизводитель Совѣта *П. Смирновъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

сѣзда предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Смоленской епархіи, бывшаго въ Смоленскѣ 28—30 декабря 1911 года.

Подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Сергія Добромылова, въ сѣздѣ участвовали предсѣдатели Отдѣленій: Бѣльскаго свящ. Александръ

Аванасьевъ, Вяземскаго—протоіерей Николай Заболотскій, Дорогубужскаго—исп. обязан. предсѣдателя свящ. Ниль Бѣлявскій, Духовщинскаго—свящ. Николай Бѣляевъ, Ельнинскаго—свящ. Алексѣй Крапухинъ, Краснинскаго—протоіерей Михаилъ Медвѣдковъ, онъ же уѣздный наблюдатель, Рославльскаго—протоіерей Василій Юденичъ, Смоленскаго—свящ. Николай Козловскій, Сычевскаго—протоіерей Іоаннъ Соколовъ и Юхновскаго—за предсѣдателя казначей того же отдѣленія свящ. Сергій Соколовъ, и уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ: Бѣльскаго—свящ. Константинъ Кулагинъ, Вяземскаго—свящ. Алексѣй Вишневъ, Гжатскаго—свящ. Николай Синявскій, Дорогубужскаго—свящ. Александръ Соколовъ, Духовщинскаго—свящ. Митрофанъ Кулагинъ, Ельнинскаго—свящ. Александръ Юденичъ, Порѣчскаго—свящ. Петръ Березкинъ, Рославльскаго—свящ. Александръ Гальковскій, Смоленскаго—свящ. Сергій Зезюлинскій, Сычевскаго—свящ. Николай Крапухинъ и Юхновскаго—свящ. Владиміръ Фильшинъ. Предсѣдатели отдѣленій Гжатскаго и Порѣчскаго не прибыли на сѣздъ по болѣзни.

Кромѣ упомянутыхъ представителей, при занятіяхъ сѣзда присутствовали: предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіерей В. В Соколовъ (3-е засѣд.), членъ Совѣта П. М. Смирновъ (1, 2, 3, 4 и 5 засѣд.), членъ Совѣта протоіерей І. С. Алмазовъ (1 и 3 засѣд.) и членъ Смоленскаго Отдѣленія А. С. Лызловъ (1 и 5).

Занятія происходили примѣнительно къ программѣ вопросовъ, заранѣе выработанной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ.

Утреннее собраніе 28 декабря (11 — 1^{1/2} час. дня).

Предъ началомъ занятій предсѣдатель сѣзда испросилъ благословенія Его Преосвященства и затѣмъ, послѣ пѣнія тропаря Рождеству Христову, объявилъ засѣданіе открытымъ.

I.

Былъ заслушанъ указъ Св. Синода по поводу отчета о ревизіи школъ Смоленской епархіи Помощникомъ Имперскаго Наблюдателя, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. Т. Георгіевскимъ. Епархіальный наблюдатель сообщилъ, что по содержанию замѣчаній отчета о ревизіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣ-

томъ сдѣланы подробныя объясненія и необходимыя постановленія. Въ отчетѣ о ревизіи прежде всего отмѣчается массовое закрытіе церковныхъ школъ въ послѣднее время, почему указомъ Св. Синода рекомендуется принять возможныя мѣры къ поддержанію школъ. О. наблюдатель разъяснилъ, что въ замѣчаніи отчета усматривается нѣкоторая неточность. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи—явленіе исключительное; вообще же церковно-приходскія школы съ самаго начала постоянно увеличивались въ числѣ, и число ихъ съ 35 въ 1884 году возросло до 533 за 1910 годъ, не считая школъ учительскихъ. Нижеслѣдующая таблица даетъ видѣть постепенный ростъ школьнаго дѣла въ епархіи.

Г о д ы.			Церковно-учи- тельскія.	Второклассныя.	Двухклассныя.	Одноклассныя.	Грамоты.
1884	—	—	—	—	—	35	294
1884—5	—	—	—	—	—	51	294
1885—6	—	—	—	—	—	66	204
1886—7	—	—	—	—	—	81	270
1887—8	—	—	—	—	—	91	275
1888—9	—	—	—	—	—	92	284
1889—90	—	—	—	—	3	96	256
1890—91	—	—	—	—	3	113	283
1891—2	—	—	—	—	3	119	307
1892—3	—	—	—	—	3	139	377
1893—4	—	—	—	—	5	148	370

Г о д ы.			Церковно-учи- тельскія.	Второклассныя.	Двухклассныя.	Одноклассныя.	Грамоты.
1894—5	—	—	—	—	6	153	383
1895—6	—	—	—	—	7	166	390
1896—7	—	—	—	3	6	190	484
1897—8	—	—	1	4	6	227	686
1898—9	—	—	1	6	6	253	707
1899—1900	—	—	1	8	7	261	602
1900	—	—	1	8	7	277	579
1901	—	—	1	10	7	285	607
1902	—	—	1	11	7	310	588
1903	—	—	1	11	7	316	1 воскр. 578
1904	—	—	1	12	10	328	1 воскр. 524
1905	—	—	1	12	10	325	1 воскр. 488
1906	—	—	1	12	10	325	444
1907	—	—	1	12	12	330	410
1908	—	—	1	12	13	330	368
1909	—	—	1	12	13	521	134
1910	—	—	1	12	14	519	88

Такимъ образомъ дѣло касается только школъ грамоты, которыя въ 1897—1898 г.г. получили сильное развитіе (отчасти

въ силу необходимости, отчасти вслѣдствіе подъема просвѣтительной дѣятельности духовенства, подъ вліяніемъ архипастырскихъ воззваній и внушеній бывшаго Преосвященнаго Епископа Никанора), а потомъ, съ измѣненіемъ условій содержанія школъ и особенно съ постояннымъ проведеніемъ принципа планомѣрнаго учрежденія школъ, постепенно стали закрываться, сократившись нынѣ до числа 88. Поэтому заботы о поддержаніи церковныхъ школъ должны простираться собственно на школы одноклассныя, которыя въ 1909 г. преобразованы изъ школъ грамоты и не вошли въ сѣть.

Предсѣдатель Бѣльскаго Отдѣленія и другіе депутаты заявили, что распоряженіе о преобразованіи упомянутыхъ школъ было запоздалое; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ къ этому времени уже были разработаны школьныя сѣти, въ каковыя, согласно инструкціи Министерства Народнаго Просвѣщенія, не могли быть внесены школы грамоты; если по мѣстамъ онѣ и вносились дополнительно, то въ видѣ исключенія. Закрывать школы, пока не осуществилась школьная сѣть, конечно, не слѣдуетъ, чтобы не лишить населеніе единственныхъ, доступныхъ для него, источниковъ образованія. Смоленскій и Юхновскій наблюдатели замѣчали, что для включенія въ сѣть церковно-приходскихъ школъ данной категоріи земства ставятъ непремѣннымъ условіемъ устройство собственныхъ школьныхъ зданій и обезпеченіе ихъ содержаніемъ по нормѣ, принятой для земскихъ школъ, но вопросъ о строительствѣ церковныхъ школъ представляетъ большія затрудненія и рѣшеніе его не зависитъ отъ Отдѣленій; средства школьнаго дѣла недостаточны. Предсѣдатель сѣзда замѣтилъ, что настоящее положеніе школъ не окончательное, и условія ихъ содержанія могутъ сложиться болѣе благопріятно. Земства въ настоящее время испытываютъ значительныя затрудненія въ осуществленіи школьной сѣти, о чемъ раздаются голоса въ печати и въ земскихъ собраніяхъ; то же проглядываетъ и въ постановленіяхъ Московскаго Обще-Земскаго Сѣзда по народному образованію, который ходатайствуетъ о разныхъ льготахъ и новыхъ отпускахъ казенныхъ средствъ, какъ бы подчеркивая финансовыя затрудненія земствъ въ дѣлѣ осуществленія сѣти. Возможно, говорилъ о. Предсѣдатель, что земства со временемъ будутъ уступчивѣе и

стануть вводить церковно-приходскія школы въ сѣтъ дополнительно.

Постановили: 1) всемѣрно поддерживать школы, не вошедшія въ школьную сѣтъ, и безъ особо уважительныхъ причинъ не закрывать ихъ; 2) оставляя вопросъ о школьномъ строительствѣ открытымъ, по мѣрѣ возможности заботиться объ удовлетвореніи другихъ хозяйственныхъ нуждъ, чтобы школы не испытывали ни въ чемъ существеннаго недостатка; 3) просить прилагать одинаковыя попеченія о школахъ и епархіальное духовенство, памятуя значеніе ихъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

II.

Обсуждая другой, затронутый отчетомъ, вопросъ о замѣнѣ неспособныхъ учителей школъ грамоты окончившими курсъ второклассныхъ школъ, сѣздъ нашель, что, хотя школы грамоты въ настоящее время почти утратили свое значеніе и по уѣздамъ считаются единицами, съ введеніемъ же всеобщаго обученія, при 3-хъ верстномъ школьномъ радіусѣ, могутъ и совершенно упраздниться, но такъ какъ введеніе всеобщаго обученія земствами рассчитано на 10 лѣтъ, то въ ближайшее время онѣ по прежнему будутъ продолжать свое просвѣтительное служеніе населенію, и заботы епархіальнаго вѣдомства должны быть направлены на возможное улучшеніе учащаго состава ихъ. Прямыми кандидатами на мѣста въ школахъ грамоты являются окончившіе курсъ второклассной школы, и Отдѣленія обычно стараются замѣщать ихъ; но недостатокъ средствъ заставляеть иногда пользоваться учителями и меньшаго образовательнаго ценза: окончившими курсъ городского училища, прогимназіи, двухклассной школы и даже одноклассной, и таковое положеніе можетъ измѣниться только при увеличеніи средствъ школьнаго дѣла. Смоленскій уѣздный наблюдатель заявилъ, что обычный окладъ годового жалованья въ 120 р. учителямъ съ образованіемъ второклассной школы недостаточень; чтобы удержать ихъ на службѣ болѣе продолжительное время, необходимо назначеніе такого вознагражденія, которое, если бы не превышало, то равнялось бы средней заработной платѣ въ данной мѣстности (150—180 руб. въ годъ). Рославльскій наблюдатель признавалъ достаточнымъ вознагражденіе въ 120 руб.: въ школахъ Рославльскаго уѣзда служатъ и за меньшую плату. При

дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса Предсѣдателя Бѣльскаго и Рославльскаго Отдѣленій отмѣтили недостаточную подготовку являющихся къ экзамену изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ. То же замѣтилъ и Епархіальный наблюдатель, присутствуя на экзаменѣ при Духовной Семинаріи осенью текущаго года.

Постановили: 1) учительскія вакансіи въ школахъ грамоты замѣщать, по возможности, окончившими курсъ второклассной школы; нормальный окладъ жалованья учителей оставить въ 120 руб., предоставивъ, впрочемъ, Отдѣленіямъ увеличивать его выдачей единовременнаго пособія или прибавками въ концѣ гражданскаго года, смотря по состоянію мѣстныхъ средствъ Отдѣленій и во вниманіе къ усердію и продолжительности службы учащихся лицъ; 2) совѣтамъ второклассныхъ школъ предложить улучшить преподаваніе предметовъ, по которымъ воспитанники ихъ оказывали недостаточныя познанія, а ищущимъ учительскаго званія рекомендовать чрезъ совѣты второклассныхъ школъ надлежащую подготовку къ учительскому экзамену

Вечернее собраніе 28 декабря (6^{1/2}—11 час.)

Далѣе въ отчетѣ о ревизіи былъ отмѣченъ недостатокъ мѣстныхъ средствъ на школьное дѣло. Вполнѣ соглашаясь съ замѣчаніемъ и сознавая всю важность матеріальнаго обезпеченія для благоустройства и развитія дѣла, сѣздъ въ то же время не могъ не видѣть предстоявшихъ ему затрудненій, такъ какъ основные мѣстные источники выяснены были еще ранѣе и использованы, повидимому, достаточно, а новыхъ не предвидѣлось. Поэтому, не принимая на себя разрѣшенія вопроса во всей его полнотѣ, сѣздъ ограничился посильными попытками внести улучшеніе въ дѣло, стараясь объ укрѣпленіи и возможномъ развитіи существующихъ источниковъ и намѣтивъ новые, какіе только представлялись доступными.

III.

Прежде всего былъ поставленъ вопросъ объ увеличеніи церковныхъ сборовъ. Представитель Бѣльскаго Отдѣленія предложилъ увеличить обложеніе церквей, неимѣющихъ школъ, съ 10 до 25—30 р., такъ какъ церкви, при которыхъ существуютъ школы, расходуютъ на ихъ содержаніе—отопленіе, страховку, мелкій ре-

монтъ и пр не менѣе указанной суммы. Предсѣдатель сѣзда находилъ такое обложеніе безшкольныхъ церквей неудобнымъ, какъ способное вызвать неудовольствіе и протесты. Съ другой стороны, онъ отмѣтилъ, что нѣкоторыя церкви, хотя имѣютъ въ районѣ приходоу церковныя школы, но въ содержаніи ихъ не участвуютъ и потому должны быть приравнены къ безшкольнымъ. Другіе указывали, что однообразный взносъ для нѣкоторыхъ церквей будетъ обременителенъ; взносъ долженъ быть установленъ сообразно платежнымъ силамъ церквей, на чемъ особенно настаивалъ предсѣдатель Вяземскаго Отдѣленія. Представители Духовщинскаго Отдѣленія заявили, что на пастырскихъ собраніяхъ 1 и 4 благочинническихъ округоу уѣзда совмѣстно съ церковными старостами были установлены размѣры взносовъ съ церквей на школы отъ 50 до 75 руб. и эта раскладка не вызвала большихъ споровъ и недоразумѣній. Предсѣдатель Сычевскаго Отдѣленія, имѣя въ виду разнообразіе церковныхъ сборовъ на одно и то же дѣло (копеечный, кружечный, ежегодное отчисленіе отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, Никольскій сборъ) и естественное недоумѣніе церковныхъ старостъ, предлагалъ замѣнить существующіе взносы однимъ, въ размѣрѣ 2—3 коп. съ приходской души. Предсѣдатель Духовщинскаго Отдѣленія заявилъ, что вопросъ объ увеличеніи церковныхъ взносовъ на школы, о томъ или другомъ обложеніи безшкольныхъ церквей, равно и самообложеніи духовенства на пользу школъ, Епархіальнымъ Сѣздомъ 1911 года переданъ на обсужденіе благочинническихъ собраній духовенства, почему настоящему сѣзду не представляется надобности входить въ детальное обсужденіе поставленнаго вопроса. Во время преній между прочимъ выяснилось, что въ Порѣчскомъ уѣздѣ взносы церквей на школы не представляются въ Отдѣленіе, какъ практикуется всюду, а расходуются на мѣстѣ и отъ контроля ускользаютъ.

Постановили: 1) имѣя въ виду постановленіе Епархіальнаго сѣзда 1911 года о нормировкѣ церковныхъ взносовъ на благочинническихъ собраніяхъ и находя излишнимъ входить въ детальныя сужденія по тому же вопросу, просить предстоящій епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія школъ, увеличить взносы отъ

церквей, соотвѣтственно заключеніямъ благочинническихъ собраній; 2) церкви, неучаствующія въ содержаніи приходскихъ школъ, уравнять во взносахъ на школьное дѣло съ тѣми, при которыхъ нѣтъ школъ; 3) всѣ школьные взносы съ церковей представлять въ уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта или въ уѣздныя Отдѣленія Братства по принадлежности.

IV.

Озабочиваясь увеличеніемъ назначенной епархіальнымъ съѣздомъ 1911 года субсидіи школамъ изъ прибыли свѣчнаго завода (3000 р.), Дорогобужское Отдѣленіе высказало мнѣніе о замѣнѣ ея опредѣленнымъ процентнымъ отчисленіемъ отъ чистой прибыли. Другіе депутаты выразили сомнѣніе, какъ бы размѣръ пособія школамъ не уменьшился, если поставить его въ зависимость отъ колеблющейся цифры свѣчной прибыли, и предпочитали держаться прежняго порядка въ опредѣленіи субсидіи отъ свѣчнаго завода.

Постановили: въ виду множества неудовлетворенныхъ школьныхъ нуждъ въ епархіи и возрастающей потребности школьнаго дѣла, особенно въ настоящее переходное время, просить Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, не вводя пособіе школамъ въ предѣлы какой-либо процентной нормы, увеличить его до возможныхъ размѣровъ.

V.

Обсуждая постановленіе того же Епархіальнаго съѣзда объ ассигнованіи всей чистой прибыли отъ продажи церковнаго вина изъ складовъ завода въ пользу школъ, нѣкоторые депутаты заявили, что далеко не всѣ церкви пріобрѣтаютъ вино изъ епархіальнаго склада, и поводомъ къ сему служить недостаточная рѣшительность самаго постановленія упомянутаго съѣзда относительно покупки вина церквами. Между тѣмъ, по ихъ исчисленію, операція съ церковнымъ виномъ должна дать не менѣе 2^{1/2} тысячъ рублей., по мнѣнію же о. предсѣдателя правленія свѣчнаго завода, если вино будетъ пріобрѣтаться исключительно въ складахъ завода, чистая прибыль можетъ возрасти до 5000 рублей.

Постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Духовную Консисторію объ обязательной для всѣхъ церковей епархіи покупкѣ вина изъ епархіальныхъ складовъ; Прав-

леніе свѣчнаго завода просить чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ разослать по церквамъ епархіи объявленія объ анализѣ, качествахъ и цѣнахъ вина.

VI.

Слушали постановленіе чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 23 апрѣля 1910 года за № 12 и опредѣленіе Св. Синода отъ 15 юля 1910 года о привлеченіи монастырей къ участию въ содержаніи школъ. Предсѣдатель сѣзда доложилъ, что, согласно упомянутому опредѣленію Св. Синода, 25 января 1911 года въ г. Смоленскѣ было устроено собраніе о.о. Настоятелей и Настоятельница монастырей для совмѣстнаго обсужденія вопроса о новыхъ ежегодныхъ взносахъ на церковныя школы изъ монастырскихъ суммъ. Собраніе пришло къ заключенію, что монастыри епархіи по состоянію средствъ не могутъ платить на церковныя школы болѣе того, чѣмъ платятъ въ настоящее время, хотя, при обсужденіи этого вопроса, настоятели монастырей Колочскаго и Рославльскаго заявили, что они могутъ нѣсколько увеличить дѣлаемые взносы на церковныя школы, равно и настоятель Ордынской пустыни установленіе дополнительнаго взноса отъ пустыни всецѣло предоставлялъ усмотрѣнію Его Преосвященства; вмѣсто новыхъ ежегодныхъ взносовъ члены собранія согласились сдѣлать личныя пожертвованія единовременно, какихъ по подписному листу и было собрано 114 рублей. Что касается 2⁰/₀ отчисленія братскихъ доходовъ отъ монастырей на нужды церковно-школьнаго дѣла, проектируемаго сѣздомъ Предсѣдателей и Наблюдателей 1910 года, собраніе согласилось на это, но подъ условіемъ, если приходское духовенство приметъ самообложеніе, предположенное сѣздомъ Предсѣдателей и Наблюдателей (ст. 2, п. 7). По поводу сего депутаты заявили, что монастыри, за исключеніемъ бѣднѣйшихъ, въ состояніи нести дополнительное обложеніе въ пользу школъ и вообще, не принимая почти никакого участія въ расходахъ на епархіальныя нужды, монастыри не могутъ быть приравниваемы къ приходскимъ церквамъ, обремененнымъ всевозможными взносами. Къ такимъ состоятельнымъ монастырямъ, по мнѣнію сѣзда, слѣдуетъ отнести: Вяземскій, Аркадіевскій, Колочскій, Болдинъ, Рославльскій, Ордынскую пустынь и Архіерейскій Домъ. Съ другой стороны, монаше-

ствующее духовенство, свободное отъ всякихъ заботъ, связанныхъ съ жизнью и бытомъ приходского духовенства, не несетъ никакихъ личныхъ трудовъ и по школьному дѣлу; между тѣмъ приходское духовенство живетъ совершенно при иныхъ бытовыхъ условіяхъ и, отдавая свой трудъ, время и силы, а иногда и матеріальныя средства церковно-школьному дѣлу, получаетъ за это самое незначительное вознагражденіе или служить совершенно безмездно. Поэтому самообложеніе духовенства не можетъ быть поставляемо условіемъ для 2⁰/₀ отчисленія изъ братскихъ доходовъ монастырей, и вообще, по мнѣнію депутатовъ, эти вопросы должны быть разрѣшаемы независимо одинъ отъ другого. Въ части, касающейся приходского духовенства, вопросъ уже разсматривался на епархіальномъ сѣздѣ 1911 года и переданъ на обсужденіе благочинническихъ собраній.

Постановили: а) просить Его Преосвященство устроить собраніе настоятелей монастырей—Вяземскаго Аркадіевскаго, Колочскаго, Болдина, Ордынской пустыни и Рославльскаго и вновь обсудить вопросъ о дополнительномъ обложеніи сихъ монастырей, равно и Архіерейскаго дома, въ пользу церковно-приходскихъ школъ, согласно опредѣленіямъ Св. Синода; б) вновь просить черезъ Его Преосвященство настоятелей всѣхъ мужскихъ монастырей епархіи отчислять 2⁰/₀ изъ братскихъ доходовъ на школьныя нужды, независимо отъ рѣшенія вопроса о самообложеніи приходского духовенства на пастырскихъ собраніяхъ.

VII.

Предсѣдатель сѣзда доложилъ, что въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, вопреки распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (циркуляръ № 5) сборъ 6 декабря не производится. По этому поводу нѣкоторые депутаты заявили, что прекращеніе Никольскаго сбора предусматрѣно было предыдущимъ сѣздомъ Предсѣдателей и Наблюдателей 1910 г. (ст. 5); другіе депутаты не находили въ журналѣ сѣзда прямого постановленія объ отмѣнѣ Никольскаго сбора и вмѣстѣ признавали дальнѣйшее производство его необходимымъ, такъ какъ онъ даетъ нѣкоторыя средства, хотя и небольшія.

Постановили: подтвердить о.о. благочиннымъ и духовенству епархіи о необходимости ежегоднаго производства тарелочнаго сбора 6 декабря въ пользу церковныхъ школъ.

VIII.

При обсужденіи вопроса о новыхъ источникахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, нѣкоторые депутаты сѣзда заявили, что во время хожденія чтимыхъ монастырскихъ иконъ по городскимъ и сельскимъ приходамъ монашествующее духовенство, частью вслѣдствіе добровольнаго отказа приходскаго духовенства, частью по другимъ обстоятельствамъ, мало гдѣ уплачиваетъ мѣстнымъ причтамъ установленную Епархіальнымъ сѣздомъ половину заслуженнаго дохода. Между тѣмъ, по соображенію о.о. депутатовъ, эта доля могла бы служить значительнымъ подспорьемъ для содержанія школъ въ переживаемое трудное время, и приходское духовенство едва ли будетъ противъ перечисленія ея на школьное дѣло, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ оно фактически ею не пользуется.

Постановили: просить епархіальный сѣздъ духовенства вмѣнить въ обязанность черезъ о.о. Настоятелей монастырей служащему духовенству во время хожденія иконъ передавать настоятелямъ приходскихъ церквей неполучаемую причтами, установленную Епархіальнымъ сѣздомъ, половину доходовъ отъ молебствій, съ составленіемъ акта о передачѣ суммъ, а настоятелей церквей просить о препровожденіи полученныхъ суммъ въ мѣстныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта, съ приложеніемъ упомянутаго акта.

Утреннее засѣданіе 29 декабря (10—2^{1/2} час.)

IX.

Предсѣдатель сѣзда доложилъ, что при нѣкоторыхъ церквахъ существовали и существуютъ кружки, обносимыя за богослуженіемъ въ храмъ и по домамъ въ пользу мѣстной церковно-приходской школы; учрежденіе такихъ кружекъ повсемѣстно могло бы составить новый источникъ содержанія школъ. При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что эти кружки имѣютъ самостоятельное значеніе и не должны быть отождествляемы съ повсемѣстно существующими школьными кружками, изъ которыхъ сборъ въ концѣ года передается мѣстному благочинному на нужды школьнаго дѣла вообще. Законность такихъ мѣстныхъ кружекъ подтверждается между прочимъ и опредѣленіемъ Св. Си-

нода отъ 30 сентября—11 октября 1898 года, коимъ были утверждены правила для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ. § 4-й правилъ гласитъ: „Попечитель церковной школы самъ лично или довѣренное отъ него лицо въ установленномъ при богослуженіяхъ время обносить кружку для сбора пожертвованій въ пользу мѣстной церковно-приходской школы. Высыпка изъ означенной кружки производится ежемѣсячно въ присутствіи завѣдующаго школою священника и записывается въ приходо-расходную книгу школы“. По мнѣнію депутатовъ сѣзда, пожертвованія въ кружки, имѣющія мѣстное назначеніе, должны поступать охотнѣе, чѣмъ на какія либо отдаленныя, а иногда невѣдомыя для мѣстнаго населенія, учрежденія, что удостовѣряеть и опытъ.

Постановили: рекомендовать о.о. завѣдующимъ школами завести кружки для сбора пожертвованій на нужды своихъ церковно-приходскихъ школъ и обносить ихъ за богослуженіемъ въ храмѣ и при служеніи молебновъ въ приходѣ.

Х.

Дополнительнымъ источникомъ въ содержаніи школъ, хотя и меньшаго значенія, по мнѣнію сѣзда, могли бы быть земельные участки при школахъ. Обсуждая данный вопросъ, о.о. депутаты отмѣтили, что далеко не всѣ школы надѣлены участками, а существующіе при школахъ участки нерѣдко не обрабатываются, частію по недостатку мѣстныхъ средствъ, частію по условіямъ службы учительскаго состава: учителя и учительницы во внѣучебное время при школахъ по большей части не остаются, а разъѣзжаются по своимъ домамъ. Между тѣмъ нѣкоторые учащіе при опредѣленіи на службу въ своихъ прошеніяхъ заявляютъ желаніе и готовность заняться обработкой земельного участка.

Постановили: 1) озаботиться надѣленіемъ школъ земельными участками всюду, гдѣ представится къ тому возможность; 2) въ школы съ земельными участками назначать учителей семейныхъ или такихъ, которые заявили желаніе обрабатывать землю; 3) доходы отъ обработки земли должны поступать въ пользу школъ или учащихся, согласно существующихъ правилъ (утв. Св. Синодомъ 15—27 марта 1905 г.; §§ VII и XI).

XI.

Предсѣдатель Сычевскаго Отдѣленія заявилъ о необходимости, по примѣру земскихъ школъ, имѣть попечителей при каждой церковной школѣ. Предложеніе было принято сочувственно, такъ какъ усердный и дѣятельный попечитель, по мнѣнію о.о. депутатовъ, можетъ оказать большое нравственное и матеріальное содѣйствіе благоустройству и должной постановкѣ церковной школы.

Постановили: 1) рекомендовать о.о. завѣдующимъ школами, при коихъ нѣтъ попечителей, озаботиться пріисканіемъ таковыхъ, дабы всѣ церковно-приходскія школы имѣли попечителей; 2) въ дѣлѣ избранія попечителей и попечительницъ руководствоваться существующими правилами.

XII.

Въ заключеніе сѣздъ обратилъ вниманіе на то, что въ школахъ, пользующихся дополнительнымъ кредитомъ на содержаніе учащихся, иногда образуются остатки отъ содержанія учительскаго персонала, каковыя, согласно существующимъ узаконеніямъ, должно вносить въ уѣздныя казначейства на возстановленіе кредита по вѣдомству Св. Синода; между тѣмъ въ школахъ земскихъ и министерскихъ подобные остатки разрѣшается употреблять на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ школъ. Желательно было бы установить одинаковый порядокъ и для церковно-приходскихъ школъ.

Постановили: возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство объ измѣненіи дѣйствующаго закона въ смыслѣ перечисленія остатковъ по содержанію учащихся лицъ изъ дополнительнаго кредита въ распоряженіе Отдѣленій на хозяйственныя нужды школъ.

Въ это время засѣданіе сѣзда посѣтилъ Его Преосвященство. Обратившись къ депутатамъ, Преосвященнѣйшій Владыка пожелалъ имъ успѣшнаго рѣшенія вопросовъ, намѣченныхъ программой сѣзда, обратилъ вниманіе на необходимость охраненія церковной школы и просилъ всемѣрно заботиться объ ея преемствѣ. „Пока и свѣтская школа, говорилъ онъ, слѣдуя примѣру церковной, обращаетъ вниманіе на нравственно-воспитательныя задачи; но можетъ случиться и обратное явленіе, если

школы попадутъ въ руки, чуждыя духовенству“. При этомъ Преосвященный указалъ примѣръ изъ жизни школъ католическихъ „Попробуйте, говорилъ онъ, взять отъ ксендза хотя одного ученика изъ его школы; онъ не отдастъ ни за что, какихъ бы усилий ему это ни стоило“. Предсѣдателямъ Отдѣленій и Уѣзднымъ Наблюдателямъ Владыка рекомендовалъ собственнымъ примѣромъ воодушевлять мѣстныхъ школьныхъ дѣятелей. „Подъ вліяніемъ газетныхъ статей, въ коихъ досужіе писатели, какъ бы наблюдая интересы духовенства, стараются внушить ему мысль, что школа церковная для духовенства обуза, послѣднее отчасти проникается этою мыслию и не прочь отдѣлаться отъ церковной школы. Конечно, такой дѣятель мало принесетъ пользы школь. Необходимо при всякомъ случаѣ разъяснять духовенству несостоятельность подобныхъ взглядовъ на дѣло и лживость газетныхъ статей извѣстнаго лагеря“. Ревностныхъ школьныхъ дѣятелей Архипастыръ просилъ поощрять представленіями къ наградамъ, на нерадивыхъ дѣйствовать словомъ убѣжденія и въ крайнемъ случаѣ докладывать ему. Послѣ этого нѣкоторые депутаты съѣзда обратились къ Преосвященному съ заявленіями по частнымъ школьнымъ вопросамъ, на что и получили участливыя указанія и обѣщанія содѣйствія. Въ заключеніе Архипастыръ снова пожелалъ благотворной работы, благословилъ собрание и отбылъ. Проводивъ его, депутаты продолжали занятія

XIII.

Отчетомъ о ревизіи была отмѣчена необходимость оживленія дѣятельности Отдѣленій Училищнаго Совѣта чрезъ привлеченіе болѣе энергичныхъ членовъ. Дѣятельность членовъ Отдѣленія опредѣляется участіемъ въ Комиссіяхъ отдѣленій строительной, хозяйственной, ревизіонной и т. п., посѣщеніемъ школъ и вообще проявленіемъ интереса и живого участія къ церковно-школьному дѣлу. Между тѣмъ въ составѣ Отдѣленій иногда встрѣчаются члены, которые ни въ чемъ не проявляютъ своей дѣятельности, не посѣщаютъ даже засѣданій Отдѣленій.

Постановили: номинальныхъ членовъ устранять изъ состава Отдѣленій, замѣняя лицами, обнаружившими любовь, интересъ и дѣятельность въ отношеніи школъ, и при недостаткѣ вакансій назначать ихъ сверхштатными членами.

XIV.

На сѣздѣ отмѣчена была медлительность нѣкоторыхъ Отдѣленій въ возбужденіи ходатайствъ о награжденіи достойныхъ дѣятелей школьнаго вѣдомства. Дѣйствительно, нѣкоторыя Отдѣленія иногда медлятъ своими представленіями; иногда представленія къ наградамъ, поступающія въ Училищный Совѣтъ, страдаютъ неполнотою и неточностію свѣдѣній о представляемыхъ и оттого рѣшаются съ большою потерею времени. Между тѣмъ всѣ усердные церковно-школьные дѣятели должны бы своевременно встрѣчать поощреніе въ видѣ установленныхъ закономъ наградъ, что отмѣтилъ и Его Преосвященство въ своемъ обращеніи къ депутатамъ сѣзда.

Постановили: своевременно представлять церковно-школьныхъ дѣятелей къ наградамъ, строго наблюдать установленные сроки и вести точные списки представляемыхъ къ наградамъ; для руководства въ дѣлѣ пріобрѣсти сборникъ правилъ Лотоцкаго, Ѳедотова или другихъ авторовъ, а о.о. Наблюдателей просить освѣдомляться о времени службы и награжденіи учащихся, при производствѣ очередныхъ школьныхъ ревизій.

XV.

По поводу замѣчанія отчета о храненіи на рукахъ у казначеевъ Отдѣленій Совѣта значительныхъ суммъ, депутаты, по обмѣнѣ мнѣній, пришли къ заключенію, что если иногда это и было, то какъ случайность; обыкновенно казенныя суммы снимаются со счетовъ Казначейства по мѣрѣ надобности, а мѣстныя средства Отдѣленій хранятся по книжкамъ сберегательныхъ кассъ.

Постановили: предложеніе о неоставленіи на рукахъ у казначеевъ Отдѣленій значительныхъ суммъ принять къ должному руководству и исполненію; суммы, снятыя со счетовъ Казначейства и не израсходованныя, немедленно вносить на текущій счетъ.

XVI.

Въ томъ же отчетѣ о ревизіи было отмѣчено недостаточное развитіе прикладныхъ занятій при второклассныхъ школахъ. По сему поводу Епархіальный Наблюдатель доложилъ, что пре-

подаваніе рукодѣлія въ женскихъ школахъ ведется вполнѣ успѣшно, занятія ремеслами (столярнымъ, токарнымъ и переплетнымъ) въ мужскихъ школахъ частію организованы или устраиваются и только сельско-хозяйственныя прививаются слабо; причиною этого служитъ недостатокъ средствъ и отсутствіе руководителей.

Постановили: признавая несомнѣнную пользу прикладныхъ занятій и желательность возможно широкаго распространенія ихъ, предложить совѣтамъ второклассныхъ школъ представить въ Отдѣленія Совѣта соображенія о томъ, какія прикладныя занятія, въ частности сельско-хозяйственныя, можно завести при нихъ, какія имѣются для того средства и пр., а Отдѣленія, обсудивъ ихъ, съ своимъ заключеніемъ представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

XVII.

Заслушали опредѣленіе Св. Синода отъ 7—17 ноября 1911 года по вопросу о расширеніи правъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта.

Постановили: принять къ исполненію и должному руководству.

XVIII.

Вопросъ о болѣе точномъ опредѣленіи отношеній уѣздныхъ Наблюдателей къ Отдѣленіямъ, возбужденный Вяземскимъ Наблюдателемъ и поддержанный другими, вызвалъ рядъ заявленій какъ со стороны уѣздныхъ Наблюдателей, такъ и со стороны Предсѣдателей Отдѣленій, почему съѣздъ, не находя возможнымъ дѣлать въ данный моментъ точныя указанія и разъясненія, **постановилъ:** предложить уѣзднымъ Наблюдателямъ всѣ недоразумѣнія, возникающія между ними и Предсѣдателями Отдѣленій вносить на разсмотрѣніе Отдѣленій Совѣта; послѣднія представляютъ свои заключенія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ который, въ случаѣ надобности, и озаботится внесеніемъ соотвѣтствующихъ дополненій въ Инструкцію Наблюдателей.

Вечернее собраніе 29 декабря (7—11^{1/2} час.).

XIX.

Слушали заявленіе Предсѣдателя сѣзда о желательности измѣненій въ дѣлѣ разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ Наблюдателей о состояніи школъ. Нѣкоторыя Отдѣленія разсматриваютъ представленные отчеты всесторонне и дѣлаютъ обстоятельныя исчерпывающія постановленія; въ другихъ они разсматриваются поверхностно, и постановленія Отдѣленій бываютъ кратки и неполны. Между тѣмъ отчеты Наблюдателей представляютъ важные документы и заслуживаютъ самаго внимательнаго отношенія Отдѣленій. Въ примѣръ такого отношенія о. Предсѣдатель привелъ Вяземское Отдѣленіе, гдѣ по окончаніи 1910—11 года для разсмотрѣнія отчета Наблюдателя была составлена даже особая комиссія, заключенія которой и послужили основой для сужденій Отдѣленія. Подобный порядокъ разсмотрѣнія отчетовъ о. Предсѣдатель рекомендовалъ и для другихъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта.

Постановили: отчеты уѣздныхъ Наблюдателей разсматривать всесторонне, дѣлая по нимъ полныя и обстоятельныя постановленія, для предварительнаго же изслѣдованія и доклада составлять особыя комиссіи.

XX.

Предсѣдатель сѣзда отмѣтилъ, что большинство Отдѣленій не производитъ ревизій суммъ и кассовыхъ книгъ, отчего происходятъ недочеты въ хозяйствѣ ихъ, бухгалтерскія неисправности и т. д., а Епархіальному Наблюдателю, при ревизіи Отдѣленій, приходится исправлять все это.

Постановили: ежегодно, по окончаніи гражданскаго года, производить ревизію суммъ и кассовыхъ книгъ Отдѣленій особыми комиссіями въ составѣ трехъ членовъ, съ изложеніемъ усмотрѣннаго въ особомъ актѣ, представляемомъ въ Отдѣленіе.

XXI.

Обсуждали вопросъ объ изданіи инструкціи для завѣдующихъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ. Вопросъ объ изданіи

инструкціи разсматривался еще на сѣздѣ Предсѣдателей и Наблюдателей 1910 года, и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было постановлено просить Епархіальнаго Наблюдателя проредактировать проектъ инструкціи, изготовленный членомъ Совѣта г. Каверзневымъ. Не отказываясь отъ даннаго порученія, Епархіальный Наблюдатель, однако, тогда же заявилъ Совѣту, что по составу служебныхъ дѣлъ и обязанностей ранѣе лѣта 1911 года онъ едва ли можетъ приступить къ этому дѣлу. Но ожидаемой свободы не оказалось и лѣтомъ 1911 года. Не оставляя обычныхъ занятій, Наблюдатель участвовалъ въ собраніяхъ іюньскаго епархіальнаго сѣзда духовенства по вопросу о субсидіи церковнымъ школамъ, для чего предварительно долженъ былъ изготовить докладъ о средствахъ и нуждахъ школьнаго дѣла съ подробнымъ статистическимъ освѣщеніемъ ихъ, и вслѣдъ затѣмъ провелъ педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, принявъ на себя и подготовку и ликвидацию курсовъ, съ составленіемъ требуемой отчетности. Съ наступленіемъ новаго учебнаго года представились новыя хлопотливыя и сложныя дѣла, за которыми совершенно не оставалось времени для сверхсмѣтной работы по обработкѣ проекта инструкціи. Соображая предстоящіе очередные и неочередные труды, о. Наблюдатель не могъ указать досуга для нея и далѣе до новаго лѣта. Между тѣмъ изданіе инструкціи, по заявленіямъ депутатовъ сѣзда, желательнo насколько возможно ускорить, такъ какъ съ мѣста не рѣдко слышатся заявленія о необходимости имѣть точныя опредѣленныя правила для руководства завѣдующихъ и учащихся.

Постановили: признавая изданіе инструкціи необходимымъ поручить Гжатскому и Рославльскому Наблюдателямъ, какъ болѣе свободнымъ, заняться въ каникулярное время составленіемъ инструкціи, пользуясь имѣющимся для того матеріаломъ.

XXII.

Разсуждая по вопросу объ учащемъ составѣ въ школахъ, сѣздъ долженъ былъ рѣшить два соприкосновенныхъ частныхъ вопроса: объ улучшеніи его и порядкѣ замѣщенія учительскихъ вакансій. Возможное улучшеніе учащаго персонала всегда было заботою Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Въ настоящее вре-

мя назначеніе учащихъ въ церковно-приходскія школы передано въ полное вѣдѣніе Отдѣленій, и они должны приложить особыя усилія къ замѣщенію учительскихъ вакансій лицами вполне правоспособными, дабы школьное дѣло было поставлено на надлежащую высоту, а вмѣстѣ съ тѣмъ отпадалъ и раздающійся иногда упрекъ со стороны земскихъ и городскихъ самоуправленій, будто въ церковно-приходскихъ школахъ учительствуютъ лица недостаточно подготовленныя. Наиболѣе желательными учителями являются, конечно, лица, окончившія курсъ среднихъ или специально-педагогическихъ учебныхъ заведеній. Но за недостаткомъ такихъ кандидатовъ, на школьной службѣ состоитъ нынѣ не мало лицъ и меньшаго образовательнаго ценза: окончившіе курсъ второклассныхъ школъ, городскихъ училищъ, прогимназій и получившіе учительское званіе по специальному испытанію. Съ другой стороны, практика замѣщенія учительскихъ вакансій представляетъ нѣкоторыя затрудненія. Были случаи, что нѣкоторыя лица, подавши прошенія въ нѣсколько Отдѣленій, получали одновременно два мѣста въ разныхъ уѣздахъ; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ замѣчается избытокъ кандидатовъ учительства, въ другихъ недостатокъ и т. п.

Постановили: 1) всемѣрно заботиться объ обезпеченіи церковныхъ школъ вполне правоспособными учащими, давая предпочтеніе окончившимъ курсъ средне-учебныхъ и специально-педагогическихъ заведеній и особенно способнымъ къ преподаванію церковнаго пѣнія; 2) при прошеніи объ опредѣленіи на мѣсто требовать подлинныхъ документовъ объ образовательномъ цензѣ или учительскомъ званіи; 3) при недостаткѣ кандидатовъ учительства въ однихъ Отдѣленіяхъ рекомендовать послѣднимъ сноситься съ другими Отдѣленіями, гдѣ можетъ оказаться излишекъ просителей; 4) о педагогическихъ и нравственныхъ качествахъ кандидатовъ входить въ сношеніе съ начальствами учебныхъ заведеній и учреждений, гдѣ просители окончили курсъ или служили раньше.

XXIII.

Озабочиваясь улучшеніемъ школьнаго дѣла, съѣздъ не могъ не коснуться и вопроса о своевременномъ замѣщеніи учительскихъ вакансій. По свидѣтельству практики, иногда учительскія вакансіи замѣщаются несвоевременно: проходитъ 2—3 недѣли и

болѣе, а учительскія мѣста пустуютъ. Большею частію происходитъ это въ началѣ новаго учебнаго года, когда учащіе до самаго послѣдняго времени медлятъ съ заявленіями объ оставленіи службы или переходѣ на другое мѣсто, въ надеждѣ получить жалованье за большіе сроки; иногда много времени уходило на переписку о назначеніи учащихся между Совѣтомъ и Отдѣленіями, иногда учительскія мѣста остаются долго вакантны вслѣдствіе перемѣщенной учащихся среди учебнаго года, что особенно вредно для дѣла.

Постановили: 1) въ предупрежденіе несвоевременныхъ заявленій объ оставленіи службы, предупредить учащихся, что при оставленіи школьной службы во время лѣтнихъ каникулъ они будутъ расчитываемы жалованьемъ по 31 августа, а при переходѣ на другое мѣсто по день назначенія, независимо отъ того, когда было сдѣлано заявленіе о желаніи оставить службу; 2) срокомъ подачи прошеній о назначеніи перемѣщенной назначить 15 августа, дабы къ 1 сентября замѣщены были всѣ вакансіи; 3) переводы съ мѣста на мѣсто въ учебное время не допускать, кромѣ крайнихъ, особо уважительныхъ случаевъ; 4) всѣ необходимыя справки о кандидатахъ учительства собирать заблаговременно.

XXIV.

Попутно съѣздъ вошелъ въ обсужденіе по вопросу объ отпускахъ учащихся въ учебное время. Въ послѣдніе годы чаще и чаще стали поступать прошенія учащихся о предоставленіи имъ отпусковъ въ учебное время по той или другой болѣзни, съ сохраненіемъ содержанія по должности, и иногда даже непосредственно послѣ лѣтнихъ каникулъ. Продолжительные отпуска, внося извѣстное разстройство въ учебное дѣло, затрудняютъ и Отдѣленія пріисканіемъ другихъ лицъ на мѣсто увольняемыхъ въ отпускъ, равно вводятъ въ значительные расходы по вознагражденію замѣстителей. Хотя и существуетъ законъ, по которому чиновникъ имѣетъ право на отпускъ по болѣзни въ теченіе 4 мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія, но этотъ законъ не простирается на учителей церковно-приходскихъ школъ, служба которыхъ не считается правительственною.

Постановили: продолжительные отпуска учащимъ давать толь-

ко въ исключительныхъ случаяхъ, съ сохраненіемъ содержанія не свыше двухъ мѣсяцевъ; на мѣсто увольняемыхъ въ отпускъ командировать правоспособныхъ кандидатовъ съ вознагражденіемъ по 20 руб. въ мѣсяць и оплатою путевыхъ издержекъ изъ остаточныхъ суммъ или отпущенныхъ на непредвидѣнные надобности, а при отсутствіи ихъ изъ мѣстныхъ средствъ Отдѣленій.

XXV.

Несмотря на бывшія распоряженія Училищнаго Совѣта и подтвержденіе распоряженій, нерѣдко учебныя занятія въ школахъ начинаются позже установленныхъ сроковъ, и учебный годъ, безъ того небольшой, сокращается. Преимущественно это наблюдается въ школахъ, гдѣ о.о. завѣдующіе по тѣмъ или другимъ причинамъ допускаютъ разныя послабленія и уступки населенію. Между тѣмъ повышенныя требованія, предъявляемыя временемъ къ школѣ, указываютъ на необходимость увеличенія длительности учебного года. Обсуждая выдвинутый Рославльскимъ Отдѣленіемъ вопросъ, нѣкоторые депутаты для увеличенія учебного года, предлагали выпускные экзамены относить на болѣе поздній срокъ. Но, по замѣчанію Предсѣдателя сѣзда, далѣе 15 мая едва ли возможно продолжать учебный годъ; обычно въ первыхъ отдѣленіяхъ учащіеся отпускаются послѣ переводныхъ испытаній къ празднику Пасхи, послѣ же Пасхи занятія ведутся лишь съ выпускными учениками; когда начнутся полевые работы, то при запоздаломъ экзаменѣ трудно и удержать учениковъ въ школѣ; были случаи, что, не дождавшись экзамена, они расходились и болѣе не являлись въ школу. Рославльскій Наблюдатель предлагалъ продолжать учебныя занятія въ теченіе всей сырной седмицы; сѣздъ призналъ это неудобнымъ. Другіе предлагали использовать для занятій первую недѣлю великаго поста и не распускать учащихся подъ предлогомъ говѣнія, такъ какъ въ сельскихъ церквахъ службы не бываетъ до пятницы. Нѣкоторые проектировали сокращеніе рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ.

Постановили: подтвердить учащимъ, чтобы они являлись въ школы послѣ лѣтнихъ каникулъ къ 1 сентября, безъ замедленія подготавливали школы для занятій, производили наборъ вновь поступающихъ и проводили съ ними первые уроки, а съ 15—20 сен-

тября (въ городскихъ и двухклассныхъ школахъ съ 1 сентября, открывали правильныя занятія со всѣми отдѣленіями школы; б) на первой недѣлѣ великаго поста продолжать занятія до начала богослужебныхъ дней.

XXVI.

По вопросу о мѣрахъ къ болѣе правильному посѣщенію школъ учащимися съѣздъ постановилъ: наблюдение за исправнымъ посѣщеніемъ школъ учащимися поручить особой заботливости завѣдующихъ и попечителей школъ, предоставляя имъ входить во всестороннее изслѣдованіе причинъ неаккуратнаго посѣщенія школъ учащимися; въ случаѣ пропусковъ занятій въ теченіе двухъ и болѣе недѣль безъ уважительныхъ причинъ дѣлать постановленіе объ увольненіи такихъ учениковъ и на слѣдующій годъ принимать ихъ вновь подъ условіемъ ручательства родителей за аккуратное посѣщеніе дѣтей.

XXVII.

Обсудивъ возбужденный Сычевскимъ Отдѣленіемъ вопросъ о примѣненіи четырехгодичнаго курса обученія въ одноклассныхъ однокомплектныхъ школахъ, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что введеніе въ нихъ четырехгодичнаго курса обученія возможно лишь на основаніяхъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 13 февраля—10 марта 1910 года, то-есть „если со стороны мѣстнаго населенія послѣдуетъ согласіе на пріемъ дѣтей въ школу черезъ годъ, такъ какъ при такихъ только условіяхъ одному учителю придется заниматься съ тремя отдѣленіями, какъ и при трехгодичномъ курсѣ обученія;“ тѣмъ же учащимся, которые не удовлетворяются школой съ трехгодичнымъ курсомъ обученія, рекомендовать переходить въ сосѣднія школы съ четырехгодичнымъ курсомъ.

Утреннее засѣданіе 30 декабря (9—3^{1/2} час. дня).

XXVIII.

По вопросу о внѣбогослужебныхъ и народныхъ чтеніяхъ въ школахъ Бѣльскій Наблюдатель отмѣтилъ упадокъ ихъ; прежде чтенія устраивались при многихъ школахъ, а нынѣ ведут-

ся рѣже и рѣже. Другіе депутаты также подтвердили недостаточное распространіе чтеній. По мнѣнію Предсѣдателя съѣзда, Вяземскаго и Юхновскаго Наблюдателей, это зависитъ отъ безсистемности, отрѣшенности чтеній отъ жизни и отсутствія матеріала, отвѣчающаго духовнымъ потребностямъ населенія, частью и отъ многозанятости духовенства въ праздничные дни; поэтому въ веденіи чтеній должны принимать живое участіе и учащіе школь, какъ наиболѣе свободныя лица. Дополняя приведенныя мнѣнія, Смоленскій Наблюдатель школь отмѣтилъ необходимость отпуска средствъ для оборудованія и развитія чтеній. Попутно были затронуты и другіе соприкосновенные вопросы.

Постановили: 1) просить о.о. завѣдующихъ устраивать народныя чтенія, по возможности, во всѣхъ школахъ; 2) чтенія вести въ извѣстной системѣ и по программѣ, примѣнительно къ духовно-нравственному состоянію и запросамъ населенія; 3) при невозможности веденія ихъ духовенствомъ, вмѣнить въ обязанность веденіе чтеній учителямъ и учительницамъ; 4) чтенія вести по книгамъ и брошюрамъ, разрѣшеннымъ духовною цензурою и Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; 5) о.о. Наблюдателей просить руководить завѣдующими и учащими въ дѣлѣ устройства народныхъ чтеній; 6) разрѣшеніе чтеній, устраиваемыхъ агрономами, въ зданіяхъ церковныхъ школь предоставить уѣзднымъ Отдѣленіямъ, а завѣдующимъ и учащимъ рекомендовать присутствовать на нихъ.

XXIX.

Несмотря на существующія распоряженія о мѣрахъ къ сохранности школьныхъ бібліотекъ, иногда, при отъѣздѣ учащихся на каникулы и перемѣщеніяхъ, провѣрка и сдача книгъ не производится, отчего книги утрачиваются, а виновнаго часто нельзя найти.

Постановили: 1) обязать учащихся (черезъ Отдѣленія), уѣзжая на лѣтнія каникулы и при перемѣщеніи, непременно сдавать бібліотеку завѣдующимъ по каталогу, при возвращеніи съ каникулъ или при вступленіи въ должность тѣмъ же порядкомъ принимать бібліотеку, каждый разъ съ составленіемъ надлежащаго акта, а завѣдующихъ не уклоняться отъ приѣма и передачи

книгъ; 2) за принятую библиотечку и растроченныя по его винѣ книги отвѣчаетъ учитель, уплачивая изъ своего жалованья по стоимости ихъ (Отдѣленію Совѣта); 3) за книги, утраченныя учащимися, взыскиваетъ съ родителей завѣдующій школою; 4) въ дѣлѣ исключенія книгъ, негодныхъ къ употребленію, о.о. Наблюдатели руководятся дѣйствительнымъ состояніемъ книгъ, а не временемъ только пользованія книгами.

XXX.

При обсужденіи вопроса объ отпускѣ денежныхъ суммъ на учебники и письменныя принадлежности, о. Предсѣдатель сѣзда заявилъ, что судя по отчетамъ уѣздныхъ Наблюдателей, церковныя школы недостатка въ учебникахъ не имѣютъ, хотя мѣстами, гдѣ количество учащихся возрастаетъ, временно испытывается недостатокъ; но въ письменныхъ принадлежностяхъ повсемѣстно ощущается большая нужда. Приобрѣтаются они на разныя средства: личныя, церковныя, попечителей и частію казенныя, но въ недостаточномъ количествѣ и невысокаго качества, что, конечно, вредно отражается на успѣшности учебныхъ занятій. Между тѣмъ съ возрастаніемъ количества учащихся и особенно съ преобразованіемъ трехгодичныхъ школъ въ четырехгодичныя расходъ на книги, наглядныя пособія и письменныя принадлежности увеличивается, казенныя же средства, отпускаемая на библиотечное дѣло для школъ Смоленской епархіи, остаются безъ измѣненія. Побуждаемый необходимостію, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ послѣднее время произвелъ измѣненія въ отпускахъ суммъ по уѣздамъ, но увеличеніе отпуска однимъ производилось за счетъ уменьшенія другимъ (см. нижепомѣщенную таблицу), общее же положеніе дѣла оттого мало улучшилось.

У ѣ з д ы . 1910 г .		1911 г .		У ѣ з д ы . 1910 г .		1911 г .	
Бѣльскій	1000 р .	1100 р .	Краснинскій	700 р .	600 р .		
Вяземскій	800 „	850 „	Порѣчскій	850 „	600 „		
Гжатскій	950 „	1100 „	Смоленскій . . .	650 „	550 „		
Дорогобужскій .	500 „	500 „	Сычевскій	900 „	700 „		
Духовщинскій . .	700 „	775 „	Рославльскій .	1300 „	1500 „		
Ельнинскій	850 „	650 „	Юхновскій	800 „	875 „		
				Итого .10000 „ 10000 „			

Постановили: просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ увеличеніи отпуска суммъ на учебники и письменныя принадлежности для школь.

XXXI.

Озабочиваясь благоустроениемъ матеріальнаго быта школь и желая внести въ дѣло большую твердость и планомѣрность, Дорогобужское Отдѣленіе возбудило вопросъ о выработкѣ опредѣленныхъ нормъ отпуска средствъ на оборудованіе и хозяйственное содержаніе школь. Затрудняясь непосредственнымъ разрѣшеніемъ его и признавая необходимость улучшения въ дѣлѣ, **постановили:** передать его на обсужденіе Уѣздныхъ Отдѣленій, которыя и представятъ Епархіальному Училищному Совѣту свои соображенія.

XXXII.

По заявленію депутатовъ сѣзда, многія школы не имѣютъ квартирныхъ помѣщеній для учащихся; при другихъ они тѣсны, сыры и холодны, вообще неудобны, и это заставляетъ учителей искать себѣ квартиръ внѣ школь, а послѣ обращаться въ Отдѣленіе съ просьбою о выдачѣ квартирнаго пособія. Раньше оно большею частію и выдавалось, но въ настоящее время, при умноженіи такихъ просьбъ и большихъ стѣсненія въ школьномъ бюджетѣ, выдача квартирнаго пособія оказывается весьма затруднительной.

Постановили: не дѣлая выдачу квартирнаго пособія учителямъ обязательной, предоставить Отдѣленіямъ, по состоянію средствъ, производить выдачу его въ зависимости отъ степени нужды учителей и другихъ обстоятельствъ, при назначеніи же на службу предупреждать учителей относительно безквартирныхъ школь и возможности послѣдующаго отказа въ квартирномъ пособіи.

XXXIII.

При обсужденіи вопроса о направленіи рождественскаго школьнаго сбора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, многими депутатами сѣзда высказано было пожеланіе, чтобы упомянутый сборъ поступалъ не въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а въ мѣстныя Отдѣленія, такъ

какъ жертвы на мѣстныя нужды даются охотнѣе, чѣмъ на отделенныя, недостатокъ же средствъ на содержание испытывается школами повсюду.

Постановили: просить Епархіальный Училищный Совѣтъ школьный рождественскій сборъ возвращать въ Отдѣленія полностью, а удовлетвореніе общихъ или особыхъ нуждъ нормировать при помощи другихъ средствъ.

XXXIV.

Обсуждая вопросъ о заполненіи уѣздныхъ сѣтей церковно-приходскими школами, представители Бѣльскаго, Гжатскаго, Дорогобужскаго, Ельнинскаго, Краснинскаго и Сычевскаго Отдѣлений Совѣта заявили, что нѣкоторыя школы не вносятся въ сѣть земскими и городскими самоуправленіями, несмотря на всѣ ходатайства ихъ, хотя многія школы имѣютъ и собственныя зданія, и мѣстныя средства, и достаточное число учащихся, существуютъ нѣсколько лѣтъ и работаютъ успѣшно.

Постановили: представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о такихъ школахъ и мотивахъ отказа со стороны мѣстныхъ самоуправленій и просить его содѣйствія дополнительному внесенію ихъ въ школьныя сѣти.

XXXV.

Не имѣя возможности, по недостатку времени, входить въ подробныя сужденія по другимъ вопросамъ программы, сѣздъ ограничился обменомъ мнѣній по болѣе существеннымъ, признавая до времени достаточными существующія распоряженія, разъясненія и указанія опыта по остальнымъ, и **постановили:** считая свою задачу, по мѣрѣ силъ, исполненною, журналъ постановлений по изготовленію подписать Предсѣдателю сѣзда, Предсѣдателю Смоленскаго Отдѣленія и Смоленскому уѣздному Наблюдателю и представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ просьбою о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ
протоіерей *Сергій Добромысловъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 уч. годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ въ училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Инспекторъ классовъ училища, священникъ Александръ Никольскій съ 1-го февраля 1911 года переведенъ законоучителемъ въ Уманскую мужскую гимназію. И. д. инспектора классовъ Совѣтомъ училища былъ избранъ преподаватель училища Александръ Филаретовъ; указомъ Св. Синода отъ 7-го г. Мая 1911 г. преподаватель Александръ Филаретовъ допущенъ къ исправленію должности инспектора классовъ впредь до пріискавія достойнаго кандидата въ священномъ санѣ.

2) Въмѣсто выбывшаго члена Совѣта отъ духовенства, священника г. Смоленска Петра Цвѣткова, членомъ Совѣта Его Преосвященствомъ утвержденъ священникъ города Смоленска Александръ Заостровскій.

3) Къ началу учебнаго года выбыли воспитательницы: Евфросинія Шевелева, Евгенія Костылева, Екатерина Щеголева (и. д. воспитательницы), въ началѣ учебнаго года выбыла воспитательница Серафима Капутовская. Поступили на должность воспитательницъ училища и ихъ помощницъ: Вакуловская Марія, Щукина Екатерина, Климентова Анна, Чернавская Евгенія, Петрова Марія, Солнцева Ольга, Шелепневичъ Анна, изъ которыхъ среди учебнаго года выбыли—Чернавская Евгенія и Петрова Марія.

4) Къ нач. 1911 г. выбыла учительница образцовой школы Александра Конокотина.

5) Съ начала отчетнаго учебнаго года, въмѣсто отказавшагося отъ законоучительства въ образцовой школѣ священника Петра Цвѣткова, опредѣленъ законоучителемъ діаконъ училищной церкви Алексѣй Филоновъ.

А. Составъ Совѣта училища.

1) И. д. Предсѣдателя Совѣта, протоіерей Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви Николай Жегаловъ. Жалованья получалъ 300 рублей. Въ должности предсѣдателя Совѣта состоитъ съ 17 іюля 1909 года. Окончившій семинарію.

2) Начальница училища, вдова мирового судьи, Александра Александровна Поспѣлова, окончившая Бѣлостокскій институтъ благородныхъ дѣвицъ. Жалованье получала 500 рублей въ годъ при готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ; въ должности начальницы училища состоитъ съ 2-го сентября 1909 года.

И. д. инспектора классовъ, кандидатъ богословія, преподаватель Александръ Никол. Филаретовъ. Жалованья по и. д. инспектора классовъ получалъ 150 руб. въ годъ при готовой кварт рѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; исправляетъ должность съ 1-го февраля 1911 года; указомъ Св. Синода допущенъ къ исправленію должности съ 7-го мая 1911 года.

Членъ Совѣта преподаватель Семенъ Андреевичъ Вѣлавецъ, кандидатъ богословія; въ должности члена Совѣта съ 28 сент. 1907 года; служилъ въ означенной должности безмездно. Онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта училища по педагогическимъ дѣламъ; по означенной должности получалъ 180 рублей; служилъ въ означенной должности съ 1910 года.

3) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Θεодоръ Пляшквичъ; студентъ семинаріи; въ должности съ 1-го октября 1909 года; жалованья получалъ 40 рублей въ годъ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Николай Марковъ; студентъ семинаріи; въ должности съ 1-го января 1909 года; жалованья получалъ 40 рублей въ годъ.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Александръ Заостровскій; студентъ семинаріи; въ должности состоитъ съ сентября 1910 года; жалованья получалъ 40 рублей въ годъ.

Старшая воспитательница училища Александра Васильевна Попова; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 1907 года. Служить безмездно.

Б. Преподаватели и преподавательницы.

Уроки Закона Божія и славянскаго языка въ основныхъ отдѣленіяхъ I—VI класс. и VII классѣ, которые до 1-го февраля 1911 года вель бывший инспекторомъ классовъ, священникъ Александръ Никольскій, временно до конца учебнаго года, были распредѣлены между членами Совѣта: священн. Н. Марковымъ, свящ. Ѳ. Пляшкевичемъ, свящ. Заостровскимъ, и помощникомъ инспектора Дух. семинаріи, кандидатомъ богословія Василюемъ Мезицу.

6) Семень Андреевичъ Бѣлавецъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, преподавалъ математику въ IV—VII класс., методику ариметики въ VII кл. и гражд. исторію въ IV основн. классѣ. Въ должности преподавателя съ 30 іюня 1898 года.

7) Михайль Михайловичъ Соколовъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, преподавалъ русскій языкъ во II кл., теорію словесности въ IV кл. и исторію литературы въ IV и VII кл. на службѣ при училищѣ съ 6 марта 1899 года.

8) Александръ Николаевичъ Филаретовъ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, преподавалъ гражданскую исторію въ IV парал. классѣ и въ V—VII классахъ, и географію въ параллельныхъ отдѣленіяхъ IV—VI класс. На службѣ при училищѣ съ 25 августа 1903 года.

9) Николай Никитичъ Рѣдковъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, преподавалъ русскій языкъ въ I и III кл., исторію р. литературы въ V кл. и педагогическую психологію съ исторіей педагогики въ VII классѣ, на службѣ при училищѣ съ 14 августа 1906 года.

10) Валеріанъ Михайловичъ Эльмановичъ, кандидатъ богословія, преподавалъ Законъ Божій I—VI паралл. классахъ, славянскій яз. въ IV пар. кл., дидактику въ VI кл. и методику русскаго языка въ VII кл. На службѣ при училищѣ съ !

11) Димитрій Михайловичъ Можайскій, окончившій естественный факультетъ университета, преподаватель мужской гимназіи Евневича, преподавалъ въ училищѣ физику въ V—VI классахъ.

12) Елизавета Михайловна Иванова, окончившая Московскіе высшіе женскіе курсы, преподавала природовѣдѣніе въ IV—V класс., географію въ основныхъ отдѣл. IV—VI кл. и въ обоихъ отдѣлені-

яхъ II кл., и естествовѣдѣніе въ VII классѣ. На службѣ при училищѣ съ 8 окт. 1909 г.

Примѣч. Всѣ преподающіе съ высшимъ образованіемъ получали вознагражденіе по 60 руб. за годовой урокъ; штатные преподающіе за выслугу пятилѣтія получали прибавку къ общему содержанию въ 130 рублей въ годъ.

13) Александра Петровна Черепнина, окончившая восемь классовъ женской гимназіи, преподавала арифметику въ I—III кл. и географію въ III кл. Вознагражденія получала по 45 р. за годовой урокъ. На службѣ при училищѣ съ 31 іюля 1906 года.

14) Священникъ Василій Кулюкинъ преподавалъ церковное пѣніе. Жалованье за 14 уроковъ и за веденіе спѣвокъ получалъ 390 рублей.

15) Виталій Ильичъ Мушкетовъ, окончившій Императ. академію художествъ, преподавалъ мужской гимназіи Воронина, преподавалъ черченіе и рисованіе. Жалованья за 14 уроковъ получалъ 630 рублей.

16) Анна Григорьевна Кононова, учительница рукодѣлія, на службѣ при училищѣ съ 12 сентября 1908 года. Жалованья за 20 нед. уроковъ получала 300 руб.

Начальница училища преподавала французскій языкъ въ I—II классахъ.

17) Евфросинія Ѳедоровна Шевелева, бывшая воспитательница училища, преподавала французскій яз. въ III—VI класс. На службѣ при училищѣ съ 1906 года м. сентября. Окончила Александровское училище въ С.-Петербургѣ.

Примѣч. Годовой урокъ французскаго языка оплачивался въ 45 рублей.

Учительницы музыки:

18) Ольга Николаевна Суворова на службѣ съ 1887 г.

19) Лидія Эдуардовна Чуйкова на службѣ съ 1906 г.

20) Александра Дмитріевна Орлова на службѣ съ 1906 г.

Примѣч. Учительницы музыки получали вознагражденія по 240 р. въ годъ.

21) Павелъ Ѳомичъ Кайрукштисъ, врачъ; преподавалъ гигиену въ VII кл. Всего вознагражденія получалъ 620 руб.

В. Воспитательницы.

22) Старшая воспитательница Александра Васильевна Попова, окончившая Смол. Епарх. ж. уч., на службѣ въ училищѣ съ 1894 года. Жалованья получала 300 р.

23) Евдокія Ниловна Бородавская, окончившая См. Еп. ж. уч., на службѣ въ училищѣ съ 1896 г. Жалованья получала 260 р.

24) Надежда Ивановна Щеголева, окончившая См. Еп. ж. уч.; на службѣ въ училищѣ съ 1899 г. Жалованья получала по должности воспитательницы VII класса 300 р., и за преподаваніе чистописанія 40 р. въ годъ.

25) Елизавета Евфимовна Черепнина, оконч. См. Еп. ж. уч.; на службѣ съ 1899 г. Жалованья получала 260 р.

26) Анастасія Петровна Троицкая, окончившая См. Еп. ж. уч. на службѣ въ учил. съ 1900 г. Жалованья по должности воспитательницы получала 260 р., и за преподаваніе отечественной исторіи во II классѣ 180 р. въ годъ.

27) Анна Ивановна Авулина, окончившая См. Еп. ж. уч.; на службѣ въ училищѣ съ 1901 года. Жалованья по должности воспит. получала 260 р., и за преподаваніе чистописанія 40 р. въ годъ.

28) Елизавета Михайловна Докучаева, оконч. См. Еп. ж. уч., на службѣ въ училищѣ съ 1903 г. Жалованья получала 260 р., и за преподаваніе чистописанія 40 р. въ годъ.

29) Александра Николаевна Капутовская, оконч. См. Еп. ж. уч., вдова священника; на службѣ въ училищѣ съ 1903 г. Жалованья получала 260 рублей, и за преподаваніе чистописанія 40 руб. въ годъ.

30) Надежда Матвѣевна Оглоблина, оконч. См. Еп. ж. уч.; на службѣ въ училищѣ съ 1906 года. Жалованья получала 200 р., и за преподаваніе граж. исторіи въ III классѣ 180 р.

31) Марья Павловна Вакуловская, окончившая Черниговское Еп. жен. уч.; на службѣ въ училищѣ съ 1910 года. Жалованья получала 200 р. и за преподаваніе чистописанія 40 р. въ годъ.

32) Анна Власьевна Климентова, окончившая 2-ю Смоленскую жен. гимназію; на службѣ въ училищѣ съ 1910 г. Жалованья получала 200 р., и за преподаваніе чистописанія 40 р. въ годъ.

33) Екатерина Яковлевна Шукина, оконч. Смол. Еп. ж. уч.; на службѣ въ училищѣ съ 1910 г. Жалованья получала 200 руб. въ годъ.

34) Анна Ивановна Шелепневичъ, оконч. См. Еп. ж. уч.; на службѣ въ училищѣ съ 1911 г. Жалованья получала 200 р. въ годъ (помощн. воспитательницы).

35) Ольга Семеновна Солнцева, окончившая См. Еп. ж. уч.; на службѣ въ училищѣ съ 1911 г. Жалованья получала 200 р. въ годъ (помощн. воспитателя.).

36) Александра Ивановна Алмазова, окончившая Смол. жен. гимназію; на службѣ въ училищѣ съ 1909 г. Жалованья получала 200 р. въ годъ.

Г. Другія служащіе при училищѣ лица.

37. Экономъ училища, діаконъ Алексѣй Филоновъ, на службѣ въ училищѣ съ 1901 г. Жалованья по должности эконома, при квартирѣ съ отопл. и освѣщ., получалъ 480 р. въ годъ. Онъ же состоялъ (съ 1910 г.) и законоучителемъ образцовой школы съ вознагражденіемъ въ 150 рублей въ годъ.

38) Дѣлопроизводитель Совѣта училища по административнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ Алексѣй Васильевичъ Ильинъ; на службѣ при училищѣ съ 1904 г. (въ должности дѣлопроизводителя съ 1907 г.). Жалованья получалъ за дѣлопроизводство и письмоводство 600 рублей.

39) Учительница образцовой школы къ концу отчетнаго года выбыла.

40) Церковный староста, Смоленскій мѣщанинъ, Георгій Алексѣевичъ Марцинкевичъ; на службѣ съ 1907 года (безмездно).

II. Составъ учащихся:

Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ въ 1910—1911 уч. году было 502. По классамъ, сословіямъ и средствамъ содержанія онѣ распредѣлились такъ:

К Л А С С Ы	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи	Приходящихъ.	На полномъ епарх. содерж.	На половинномъ.	Стипендіатокъ и полустипенд.	Окончило курсъ.
VII	30	29	1	28	2	—	—	2	30
VI—1	39	36	3	34	5	3	7	3	38
VI—2	37	35	2	35	2	2	4	4	33
V—1	39	38	1	33	6	1	6	1	—
V—2	42	40	2	38	4	3	3	5	—
IV—1	36	32	4	30	6	3	4	6	—
IV—2	35	31	4	31	4	2	3	3	—
III—1	45	42	3	39	6	2	4	4	—
III—2	44	41	3	41	3	3	8	2	—
II—1	38	32	6	33	5	2	3	6	—
II—2	38	37	1	32	6	1	3	7	—
I—1	39	34	5	31	8	1	2	1	—
I—2	41	37	4	34	7	—	4	2	—
И т о г о	502	463	39	438	64	23	51	46	101

III. Учебно-воспитательная часть.

А. Недѣльное распределѣніе уроковъ.

Недѣльное росписаніе уроковъ было составлено согласно съ указаніями, данными Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и выраженными въ опредѣленіи Св. Синода отъ 23 авг.—5 сент. 1907 г. за № 5077. Продолжительность каждаго урока была 50 мин. при пятиурочной системѣ. Перемѣны между уроками были по 10 минутъ, и большая перем. 30 мин. Начинались уроки въ 8 ч. 50 мин., оканчивались въ 2 часа.

Б. Учебныя руководства, употребляемыя въ училищѣ.

Учебныя руководства въ училищѣ употреблялись—а) изъ указанныхъ въ установленной программѣ для каждаго предмета, б) изъ получившихъ ту или иную степень одобренія отъ Учебнаго

Комитета при Св. Синодѣ. Изъ невозможныхъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета употреблялись въ училищѣ слѣдующія руководства и пособія: 1) Тихомировъ—Примѣры и задачи по начальной алгебрѣ; 2) Гриньянъ—Уроки космографіи; 3) Докт. Ревеніоти—Учебникъ гигиены для среднихъ учебныхъ заведеній; 4) Ивановъ—Учебникъ русской исторіи; 5) Ивановъ—Новая исторія (курсъ систематическій); 6) проф. Платоновъ—Учебникъ русской исторіи для среднихъ школъ; 7) Випперъ—Учебникъ древней исторіи; 8) Випперъ—Учебникъ новой исторіи; 9) Смирновскій—Учебникъ русской грамматики, изд. 22-е, этимологія, 10) Смирновскій—Сборникъ статей, какъ приложение къ учебнику теоріи словесности ч.ч. 1—2; II) Алферовъ и Грузинскій—Допетровская литература и народная поэзія; 12)—Русская литература XVIII в.

В. Объ исполненіи положенныхъ программъ.

1) На урокахъ *Закона Божія*. При прохожденіи священной исторіи, воспитанницы были ознакомлены съ библіей; по библіи прочитывались тѣ мѣста, на основаніи которыхъ составлены учебники по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Главное вниманіе законоучителей было направлено на религіозно-нравственное воспитаніе ученицъ.

2) Преподаватели *русскаго языка*, согласно указанію программы, цѣлью преподаванія ставили—научить воспитанницъ правильно и свободно пользоваться родною рѣчью устно и письменно.

Хорошимъ пособіемъ въ этомъ отношеніи была хрестоматія—*«Родная Рѣчь»*—В. Соколова. Она даетъ много матеріала для пересказовъ и устныхъ бесѣдъ, знакомитъ воспитанницъ съ разнаго рода общими понятіями и явленіями человѣческой жизни, по преимуществу нравственной. Что касается метода преподаванія грамматическихъ правилъ, то онъ былъ чисто практической: бралась правильная русская рѣчь, устная или изъ литературныхъ образцовъ, анализировалась въ требуемомъ направленіи, и результаты анализа сводились въ общее правило, которое потсмъ закрѣплялось новыми примѣрами. При выясненіи правилъ примѣры писались на доскѣ.

Преподаваніе теоріи словесности въ IV классѣ было направлено къ ознакомленію воспитанницъ съ построеніемъ сочиненій,

составленіемъ плановъ и различными формами литературныхъ произведеній, а также къ наученію понимать художественныя красоты изящной словесности. При ознакомленіи съ тѣмъ или инымъ родомъ или видомъ словесныхъ произведеній, преподаватель пользовался какъ произведеніями, изученными въ предыдущихъ классахъ, такъ и новыми,—такими, въ которыхъ наиболѣе отчетливо выражены особенности того или иного рода произведеній. Чтеніе статей и произведеній сопровождалось выработкою плановъ, которые записывались въ классѣ на доскѣ и ученицами въ ихъ тетрадяхъ. Отрывки изъ произведеній заучивались наизусть. Чтобы сдѣлать курсъ теоріи словесности доступнымъ пониманію воспитанницъ, приходилось упрощать его, иногда избѣгать специальныхъ терминовъ этой науки, и нѣкоторые отдѣлы сокращать, напр., отдѣлъ о разсужденіи.

При усвоеніи курса исторіи русской литературы главное вниманіе преподавателя обращено было на прочтеніе воспитанницами самыхъ произведеній. Свѣдѣнія изъ учебника или усвоивались одновременно съ чтеніемъ самыхъ произведеній, или уже послѣ прочтенія. Отрывки изъ произведеній, не изученные въ предыдущихъ классахъ, заучивались наизусть. При прохожденіи курса исторіи литературы въ VI классѣ ощущалось нѣкоторое неудобство, состоящее въ томъ, что ученицамъ приходилось знакомиться съ литературными произведеніями, отражающими извѣстную историческую эпоху, раньше, чѣмъ онѣ съ этой эпохой познакомились на урокахъ гражданской исторіи. Курсъ литературы въ V классѣ законченъ эпохою Екатерины II-й, въ VI кл.—Гоголемъ, въ VII кл.—воспитанницы ознакомлены съ эпохою славянофиловъ и западниковъ, Бѣлинскимъ, Тургеневымъ, Гончаровымъ, Некрасовымъ.

3) При усвоеніи курса *гражданской исторіи* главное вниманіе обращалось на то, чтобы познакомить воспитанницъ съ наиболѣе яркими и типичными фактами духовной общественной жизни и духовной жизни отдѣльныхъ (выдающихся по развитію въ нихъ чувства долга предъ отечествомъ и любви къ нему) членовъ общества, познакомиться съ разными письменными формами общественной жизни въ исторіи, помочь выясненію того положенія, что условіями, въ которыхъ находится извѣстное государство, опредѣляется его государственнй и общественный строй. Все вышеуказанное преслѣдовалось постольку поскольку оно является цѣннымъ въ цѣляхъ гражданскаго воспитанія и возогрѣванія и развитія любви къ отечеству.

Въ цѣляхъ болѣе совершеннаго достиженія вышеуказаннаго, по возможности, привлекался наиболѣе типичный конкретный матеріалъ. Пользовались преподаватели также и картинами, особенно при прохожденіи курса русской исторіи во II классѣ, хорошее по собіе въ этомъ отношеніи представляли картины по общей исторіи изд. Гроссмана и Кнебель (Германскій поселокъ, на праздники въ замкѣ и т. п.), остается пожалѣть, что въ училищѣ пока отсутствуютъ подобныя же картины по русской исторіи.

Но, конечно, всё эти цѣли, вѣрнѣе одна общая цѣль, достигалась постольку, поскольку позволяли условія преподаванія гражданской исторіи въ Епарх. училищахъ. Въ болѣе удобныхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи находится курсъ новой исторіи въ VII кл. и русской исторіи въ VI кл.: и время, и возрастъ ученицъ позволяютъ использовать историческій матеріалъ съ большею продуктивностью, особенно имѣя подъ руками такое прекрасное руководство, какъ учебникъ по русской исторіи проф. Платонова. Въ худшемъ положеніи находятся остальные части курса исторіи, особенно курсъ новой исторіи V класса: матеріалъ этой части курса очень сложенъ и серьезенъ, а времени очень мало и ученицы, сравнительно съ матеріаломъ, маловозрастны. Вообще этотъ курсъ приходится значительно сокращать и упрощать, положимъ, въ надеждѣ расширенія и углубленія его въ VII классѣ, хотя и не для всѣхъ бывшихъ воспитанницъ V класса.

Усвоеніе эпизодическаго курса русской исторіи во II кл. затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что не имѣется для него удовлетворительно составленнаго руководства; въ послѣднее время хотя и выходятъ руководства по пропедевтическому курсу русской исторіи, и среди нихъ имѣются руководства, удовлетворяющія своему назначенію,—но всё эти руководства рассчитаны на большее количество уроковъ, чѣмъ положено учебными планами Епарх. ж. уч. для II класса. Нужно сказать, что вообще для курса исторіи въ Епарх. ж. учил., вслѣдствіе особенностей, сравнительно съ другими учебными заведеніями въ распредѣленіи матеріала, трудно подыскать удовлетворительныя учебныя руководства.

4) При усвоеніи курса *географіи* изложенный въ учебникахъ матеріалъ иллюстрировался разсказами и описаніями, которые брались изъ географическихъ хрестоматій Крубера и К^о, Горбунова—Посадова и книжекъ Меча. Для иллюстрированія географическаго ма-

теріала употреблялись также стѣнные картины, изъ которыхъ серія картинъ («Гречушкинъ») по географіи Россіи имѣется въ библіотекѣ; имѣются въ библіотекѣ училища и атласы картинъ животнаго міра и народовъ земли, нѣкоторыя картины и др. наглядныя пособія получались изъ имѣющагося въ городѣ склада наглядныхъ пособій. Въ VII кл. пройденъ курсъ физической географіи, причемъ обращено было особенное вниманіе на отдѣлъ въ этомъ курсѣ—растительный и животный міръ—въ дѣляхъ расширенія и углубленія тѣхъ свѣдѣній, которыя получены воспитавницами по этимъ отдѣламъ природовѣдѣнія въ IV—V классахъ.

5) Въ курсѣ *математики* (арифметики, алгебры, геометріи) преподавателями отмѣчено неравномѣрное распредѣленіе матеріала между I—III классами съ одной стороны, и IV—VII кл., съ другой. При требованіи отъ вновь поступающихъ въ училище знанія курса одноклассной церковно-приходской школы (см. указъ Св. Синода отъ 23 авг. — 5 сент. 1907 г. №5077), т. е. знанія всего курса первыхъ двухъ классовъ, при прохожденіи арифметики половина учебныхъ часовъ употребляется въ сущности на повтореніе уже извѣстнаго ученицамъ изъ курса начальной школы и лишь немного бѣльшая половина времени отводится на изученіе всего остальнаго курса арифметики и на повтореніе дѣльнаго курса. Въ IV кл. времени для повторенія всего курса недостаетъ, такъ какъ падающая на III—IV кл. часть слишкомъ обширна.

По мнѣнію преподавателей математики, было бы желательно перейти къ изученію признаковъ дѣлимости, разложенію чиселъ и нахожденію общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго уже во II классѣ, а курсъ III класса прямо начинать съ изученія простыхъ дробей, въ IV классѣ—пройти тройныя правила и задачи на пропорціональное дѣленіе, а затѣмъ, при повтореніи всего курса арифметики, полезно было бы перейти къ алгебраическимъ обобщеніямъ и вообще остающееся время использовать для ознакомленія учащихся съ элементарными алгебраическими понятіями, терминами и символами, на что въ настоящее время въ V классѣ уходитъ не мало времени.

Курсъ математики въ VI классѣ пройденъ до квадратныхъ уравненій; на уравненія 1 степени рѣшено достаточное количество задачъ съ 1, 2 и 3 неизвѣстными (по алгебрѣ). По геометріи законченъ курсъ планиметріи и изъ стереометріи элементарнымъ спо-

собомъ выведены формулы поверхностей и объемовъ призмы, пирамиды и тѣлъ вращенія. Изъ планиметріи рѣшено достаточно задачъ на построеніе, а изъ стереометріи—на вычисленіе.

Въ VII кл.: 1) по алгебрѣ пройдены квадратныя уравненія, прогрессіи и логариемы; 2) по геометріи—курсъ стереометріи по учебнику Вулиха; 3) по тригонометріи—рѣшеніе прямоугольныхъ треугольниковъ (руководство Рыбкина).

6) *Педагогическая психологія* въ VII кл. проходила по учебнику Челпанова, который пополнялся въ отдѣлахъ собственно педагогика матеріаломъ изъ книги Дж. Сѣлли «основы общедоступной психологіи» и др. руководствъ, на примѣръ, учебники Скворцова.

При прохожденіи курса исторіи педагогика было обращено вниманіе на древне-русскую школу и ея характеръ. Затѣмъ данъ краткій обзоръ исторіи образов. въ Россіи, въ частности сдѣланъ очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Изъ исторіи педагогическихъ ученій воспитанницы обстоятельно познакомились только съ педагогическимъ ученіемъ Пирогова, Ушинскаго, Дж. Локка и Руссо.

7) Курсъ *природовѣдѣнія* проходилъ согласно учебному плану по этому предмету и объяснительной запискѣ къ программѣ. Весьма постепенно, по мѣрѣ финансовой возможности, приобрѣтаются приборы, картины, атласы, необходимые при преподаваніи этого предмета.

8) Также, при пользованіи приборами изъ имѣющагося при училищѣ, хотя и очень бѣднаго, физическаго кабинета и при производствѣ разныхъ опытовъ, пройденъ курсъ *физики*, согласно существующей программѣ. Для лучшаго усвоенія учебнаго матеріала рѣшались задачи, помѣщенные въ сокращенномъ учебникѣ физики Краевича.

9) Занятія по *дидактикѣ* распались на занятія теоретическія (при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ), состоявшія въ усвоеніи имѣющагося дидактическаго матеріала въ принятомъ учебникѣ Смирнова,—и на занятія практическія воспитанницъ училища въ образцовой школѣ (2 часа въ недѣлю).

Занятія воспитанницъ училища въ образцовой школѣ велись слѣдующимъ образомъ. Съ начала учебнаго года, ежедневно двѣ воспитанницы VI кл. (по одной изъ отдѣленія) по очереди

присутствовали въ школѣ при классныхъ занятіяхъ и сами принимали участіе въ занятіяхъ съ тою или другою группою, по указанію учительницы. Къ этимъ занятіямъ очередныя воспитанницы готовились наканунѣ, съ вечера. Онѣ брали матеріалъ у учительницы школы къ слѣдующему дню и разрабатывали его подъ ея руководствомъ. О своихъ занятіяхъ онѣ составляли отчеты, гдѣ ими было записано, какіе уроки онѣ вели съ ученицами, планъ веденія этихъ уроковъ, съ какими затрудненіями имъ пришлось встрѣтиться во время урока и какъ онѣ ихъ преодолѣли. Эти отчеты просматривались преподавателемъ дидактики, который, имѣя такимъ образомъ представленіе объ успѣхахъ ученицъ въ дѣлѣ примѣненія ими своихъ теоретическихъ свѣдѣній на практикѣ, дѣлалъ соответствующія разъясненія и добавленія на урокахъ дидактики, имѣлъ своею цѣлію всячески сблизить теорію дидактики съ практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ.

Особое вниманіе было обращено на образцовые уроки въ школѣ. Преподаватель дидактики заботился о томъ, чтобы по каждому предмету были даны всѣ типичные уроки учащими школы въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса; затѣмъ поочередно каждою воспитанницей училища давались пробные уроки въ присутствіи всѣхъ ученицъ VI кл. Пробные уроки давались 2 раза въ недѣлю съ каждымъ отдѣленіемъ VI класса. Порядокъ занятій этихъ въ отчетномъ году былъ такой. Заранѣе, приблизительно за недѣлю, учительницей школы давался матеріалъ для предстоящаго урока; очередная воспитанница вырабатывала подробный планъ своего урока, который разсматривался и выправлялся преподавателемъ дидактики, причѣмъ преподаватель слѣдилъ за тѣмъ, чтобы методы преподаванія того или другого предмета соответствовали требованіямъ науки и чтобы образцовый урокъ по каждому предмету давался не раньше, чѣмъ успѣютъ воспитанницы училища подготовиться къ нему теоретически. Съ провѣреннымъ планомъ предстоящаго урока знакомились всѣ воспитанницы отдѣленія на теоретическомъ урокѣ дидактики для того, чтобы имъ было удобнѣе слѣдить за ходомъ самаго урока и отмѣчать его достоинства и недостатки. Чтобы привлечь къ работѣ остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дающей урокъ, имъ вмѣняется въ непрѣмную обязанность дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Эти замѣтки послѣ, въ отсутствіе дѣтей, разбирались преподавателемъ

дидактики и учительницей, при дѣятельномъ участіи самихъ воспитанницъ и причеиъ попутно, по тому или иному поводу, велись методическія бесѣды и дѣлались различнаго рода указанія относительно того или другаго приема преподаванія. Отчетъ о каждомъ данномъ пробномъ урокѣ, съ подробнымъ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ его, записывался воспитанницами въ особую книгу, хранящуюся при школѣ.

Пробные уроки давались по такому же плану и воспитанницами VII класса, частью въ образцовой школѣ, частью въ младшихъ классахъ училища,—на теоретическихъ же урокахъ по методикѣ русскаго языка и ариеметики, въ связи съ даннымъ той или иной воспитанницей пробнымъ урокомъ, углублялись и совершенствовались ихъ теоретическія свѣдѣнія по методикѣ, полученныя ими въ VI классѣ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, воспитанницы училища были ознакомлены со способами преподаванія церковнаго пѣнія въ начальной школѣ, и теоретически, и практически, путемъ образцовыхъ и пробныхъ уроковъ—занятій съ ученицами начальной школы.

10) По *рисованію и черченію* въ отчетномъ году занятія велись согласно программѣ, указанной въ отчетѣ прошлаго (1909—1910 г. г.).

11) *Французскому языку* обучалось 58 воспитанницъ; каждая изъ нихъ приплачивала по 5 р. въ годъ.

12) *Музыкѣ* обучалось 70 воспитанницъ.

Г. О письменныхъ работахъ.

Вмѣстѣ съ устными занятіями велись и письменныя упражненія. Въ младшихъ классахъ каждое, вновь объясненное, правило, имѣющее то или иное отношеніе къ орфографіи, сопровождалось объяснительнымъ или предупредительнымъ диктантомъ. Для большаго закрѣпленія орфографическихъ правилъ въ памяти учащихся назначались для списыванія на дому соответствующіе отдѣлы изъ «Зрительнаго диктанта» Зелинскаго. Кромѣ диктанта, въ младшихъ же классахъ писались планы изученныхъ статей и переложенія.

Воспитанницы IV—VII классовъ писали дополненія сочиненія по заранѣ составленному расписанію. Срокъ для сочиненій въ IV былъ въ 10 дней, въ V кл.—12 дней, въ VI—15 и въ VII—25 дн. Всѣхъ сочиненій, написанныхъ воспитанницами старшихъ клас-

совъ, было 30: воспитанницы IV кл. написали 9 сочиненій, V кл.— 9 сочин., VI кл.—7 сочиненій, VII кл.—5 сочиненій. (Воспитанницы VII класса написали 1 сочин. по богословію, 1—по исторіи р. литературы, 1—по гражд. исторіи, 2—по психологіи).

Д. Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Классныя занятія въ отчетномъ году начались немного позже обыкновеннаго, — вслѣдствіе затянувшагося ремонта училищныхъ зданій, — 9 числа октября. Закончились классныя занятія 5-го мая съ 7-го ч. мая по 11 іюня были произведены экзамены для воспитанницъ всѣхъ классовъ.

Е. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

1) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, окончившихъ полный курсъ съ аттестатомъ, и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ:

К Л А С С Ы	Общее число воспитанницъ.	Число окончившихъ курсъ.	Число переведенныхъ по годовымъ баламъ.	Число переведенныхъ послѣ весеннихъ экзаменовъ.	Число переведенныхъ послѣ переэкзаменовокъ.	Число оставлен. на повторительный курсъ по малочисленности и болѣзни.	Число уволенныхъ.	Число выбывшихъ.
VII	30	30	—	—	—	—	—	—
VI—1	39	38	—	—	—	1	—	—
VI—2	37	33	—	—	—	3	—	1
V—1	39	—	—	23	8	7	—	1
V—2	42	—	2	29	5	6	—	—
IV—1	36	—	2	22	7	5	—	—
IV—2	36	—	1	19	7	8	—	1
III—1	45	—	—	43	1	1	—	—
III—2	44	—	1	34	2	7	—	—
II—1	38	—	—	29	2	7	—	—
II—2	38	—	1	28	5	3	1	—
I—1	39	—	2	31	—	4	1	1
I—2	41	—	1	36	1	3	—	—
И т о г о .	504	101	10	294	38	54	2	4

2) Здоровье воспитанниц не может быть признано блестящим. Причиной этого является: а) отчасти то обстоятельство, что дѣти, вообще, поступаая въ училище, не показывают себя особенно цвѣтушими; б) отчасти причина этого лежитъ и въ малой гигиеничности условій жизни въ училищѣ, такъ—врачемъ признава необходимость устройства въ училищѣ электрическаго освѣщенія съ таковой же вентиляціей, о чемъ съ докладомъ и входилъ на минувшій епархіальный сѣздъ Совѣтъ училища; сѣздомъ означенный вопросъ пока отложенъ.

Въ больницѣ за 1910—11 уч. годъ пользовались коечнымъ лѣченіемъ 488 воспит., изъ нихъ повторныхъ—288 восп. По родамъ болѣзней: лихорадящихъ—155, ангины—95, пневмоніи—37, малокровія—8, расстройство пищев. органовъ—21, ревматическихъ—21, бронхитъ острый—6, болѣзнь печени—12, чесотки—19, экземы—14, кори—6, рожи—2, болѣзнь зубовъ—17, плеврита—1, тифъ брюшной—1, порокъ сердца—1, болѣзнь уха—7, заушницы—21 и др. Амбулаторныхъ съ повторными—2776 чел.

ж) Обстоятельства, благопріятствовавшія успѣшному веденію дѣла. Количество опущенныхъ преподавателями уроковъ.

1) Существеннымъ обстоятельствомъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла въ училищѣ, является то, что училище, за ничтожнымъ исключеніемъ, имѣетъ собственныхъ преподавателей, —хотя оплата труда, принятая въ училищѣ, и ниже, чѣмъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

2) Количество опущенныхъ преподавателями уроковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Бывш. инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Никольскій—9 ур. по болѣзни.

Начальница училища А. Поспѣлова—9 ур. по дом. обстоят.

Преподав. С. Бѣлавецъ—15 ур. по болѣзни, М. Соколовъ—20 ур. по болѣзни, Н. Рѣдковъ—30 ур. по болѣзни, А. Филаретовъ—10 ур. (5 по болѣзни, 5 по домашн. обстоят.), Е. Иванова—8 по болѣзни, А. Черепнина—10 ур. по болѣзни, свящ. Кулюкинъ—7 ур. (по болѣзни и домашн. обстоят.), А. Кононова—60 ур.

по болѣзни, Д. Можайскій—4 ур. по болѣзни, В. Мушкетовъ—12 ур. по болѣзни, Е. Шевелева—5 ур. по болѣзни.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

1) Въ библіотеку училища въ отчетномъ году приобрѣтено: а) въ фундам. 114 том., б) въ ученич.—71 т., в) учебниковъ и учебн. пос.—855 экз., г) наглядныхъ пособій—46 предм. Изъ периодическихъ изданій въ библіотеку выписаны были слѣдующія:

1) Церковныя Вѣдомости, 2) Смоленск. Епарх. Вѣдом., 3) Церковный Вѣстникъ, 4) Вопросы философіи и психологіи, 5) Вѣстникъ Европы, 6) Историческій Вѣстникъ, 7) Русская Школа, 8) Вѣстникъ Воспитанія, 9) Педагогическій Листокъ, 10) Русскій Паломникъ, 11) Природа и Люди, 12) Вокругъ Свѣта, 13) Востокъ, 14) Путеводный огонекъ, 15) Мірокъ, 16) Нива, 17) Задушевное Слово, 18) Родникъ, 19) Юная Россія, 20) Солнышко, 21) Семья и Школа, 22) Маякъ и Газета 23) Смоленскій Вѣстникъ.

2) Въ физическомъ кабинетѣ насчитывалось: по отдѣлу механики—23 предм., гидростатики—25, аэростатики—21, акустики—10, оптики—24, теплоты—13, магнетизма—6, электричества—24, гальванизма—25, химическихъ явленій—11, космографіи—5 и естествовѣдѣнія—7.

V. Средства училища.

А. Отъ 1909 г. оставалось суммъ:

билетами.....36426 р.

наличными..... 61 р. 90 к.

Б. Въ 1910 году поступило....82319 р.

А всего съ остатками отъ 1909 г. въ 1910 г. числилось:

билетами.....36426 р.

наличными.....82380 р. 90 к.

Источники поступленій:

а) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—на содержаніе училища 2000 р.

На содержаніе образцовой школы 500 р.

б) Отъ конторы двора Е. И. Высочества, Вел. Князя Павла Александровича 100 р.

в) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, на содержаніе стипендіатки 125 р.

г) Отъ Смоленскаго епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, церквей и причтовъ епархіи, уѣздныхъ отдѣлений епарх. попечительства, Правленія Смоленскаго епарх. свѣчнаго завода, общества вспомошествов. недостаточн. воспитанницамъ училища, % съ билетовъ и стипендіатскихъ капиталовъ, платы за право обученія инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, за обученіе франц. яз. и музыкѣ, платы на первоначальную экипировку и за содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи училища, а всего по этимъ статьямъ 74962 р. 24 к.

д) Случайныя поступленія: 1) получено отъ о.о. благочинныхъ епархіи семикопеечнаго сбора на ремонтъ зданій—3909 р. 42 коп.

2) получено арендной платы—400 р.

3) отъ продажи животныхъ—285 р.

4) переходящихъ суммъ—99 р. 24 к.

В. Израсходовано въ теченіе 1910 года 81754 р. 04 к., изъ нихъ на различ. ремонтъ училищныхъ зданій—10850 р. 40 к.

Г. Осталось къ 1910 году:

билетами..... 36426 р.

наличными ... 626 р. 86 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

1) И въ отчетномъ году училище посѣщаль Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій— то присутствуя на урокахъ и экзаменахъ, то совершая Богослуженіе въ училищномъ храмѣ.

2) Въ теченіе отчетнаго года въ училищѣ, какъ и прежде устраивались литературно-вокально-музыкальные вечера, устраивались чтенія со свѣтовыми картинами,—последнія главнымъ образомъ для младшихъ классовъ.

3) При училищѣ имѣется Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ училища, въ 1910 году вступившее въ 14 годъ своего существованія.

Средства Общества представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) За 1910-й годъ приходъ—1012—70 (наличн.)—100—00 (билетами).

2) Остатокъ отъ 1909 года—556—82 (наличн.) 4800—00 (билетами).

3) За 1910 г. расходъ—1329—75 (наличн.).

4) Остатокъ къ 1911 году—239—77 (наличн.) 4900—00 (билетами).

И. д. инспектора классовъ, преподаватель *А. Филаретовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи женской образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1910—1911 учебн. годъ.

Отчетный учебный годъ былъ 15 со времени открытія школы при училищѣ (школа открыта 29—ноября 1896 г.).

1) Составъ служащихъ въ школѣ.

Законоучителемъ школы состоялъ діаконъ училищнаго храма экономъ училища Алексѣй Филоновъ, жалованья получалъ 150 р. Учительницей состояла до 1911 года окончившая курсъ См. епар. в. уч. Александра Конокотина; съ января 1911 г. временно учительницей школы состояла воспитательница училища Анна Акулина; жалованья учительница получала 315 рублей, при готовой квартирѣ и прислугѣ. Учителемъ пѣнія состоялъ учитель пѣнія въ училищѣ, священникъ Василій Кулюкинъ; жалованья получалъ 45 руб. Школой завѣдывалъ преподаватель дидактики въ училищѣ Валеріанъ Эльмановичъ. Мѣсто попечительницы школы вакантно.

2) Средства школы.

На свое содержаніе школа за 1910 годъ получила всего 605 р. а именно: изъ суммъ Св. Синода 500 р.
изъ суммъ епарх. ж. училища 105 р.

3) Число учащихся и постановка учебного и воспитательнаго дѣла.

Въ отчетномъ году вновь принято въ школу 28 ученицъ. Всѣхъ ученицъ въ школѣ было 53, изъ нихъ въ 1-мъ отдѣленіи было 30, въ 2-мъ от. 16, въ 3-мъ от. 7.

Ученицы школы по сословіямъ распредѣлялись слѣду
образомъ:

Крестьянскаго сословія...	11
Мѣщанскаго.....	30
Духовнаго.....	6
Дѣтей чиновниковъ.....	3
Дворянъ.....	2
Военныхъ.....	1

По возрасту ученицы распредѣлялись такъ:

7 лѣтъ.....	12	учениць
8 ».....	21	»
9 ».....	8	»
10 ».....	16	»
11 ».....	6	»
12 ».....	1	»

Въ теченіе года вышло изъ школы по разн. обстояте
вамъ 8 учениць.

Въ продолженіе учебнаго года ученицы являлись въ ш
исправно. Онѣ были скромны, почтительны, и аккуратны въ и
неніи заданныхъ работъ.

По всеѣмъ учебнымъ предметамъ церковно-приходской ш
по Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ, церковному п
русскому языку, численію и чистописанію, были пройдены
ные курсы, согласно программамъ для церковно-приходскихъ
классныхъ школъ.

Въ школѣ ведется классный журналъ съ ежедневною зап
уроковъ, данныхъ какъ самою учительницею и законоучите
такъ и воспитанницами—VI—VII клас. училища.

Библіотека школы состоитъ изъ 942 учебниковъ, 41 по
для учительницы и 482 книгъ для вѣкъкласснаго чтенія.

Годичныя занятія въ школѣ начались съ Сентября и з
чились выпускными экзаменами 7 мая. Полный курсъ кончи
учениць; все онѣ получили свидѣтельства объ окончаніи курс
кромѣ того, за отличные успѣхи награждены похвальными лис

И. д. инспектора классовъ, преподаватель А. Филарета

Утверждена определением Святейшаго Синода от
14 Марта—10 Апрѣля 1912 года за № 2384.

ИНСТРУКЦІЯ

Учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святейшаго Синода
Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее заведеніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, съ цѣлю объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію С. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть.

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработка общаго нормального устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учрежденій; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собираніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собираніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомощности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.).

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производ-

ства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такого удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ вскобѣлителей, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. Разработка вопроса о введеніи церковносвѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы

и Ж. Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій

самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости сѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ выработываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій сѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ сѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему, существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіеся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Синода, такъ епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйствен-

наго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковые доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ — и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроиз-

водства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ-берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ създамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ - представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора С. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на такое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,— въ силу Высочайше утвержденнаго 21 Декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 Декабря 1870 г.,— въ епархіяхъ, по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,— по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться, но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали—и

на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ, — увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названныя предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управление завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напимѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи $5.000 \text{ п.} \times 5 = 25.000 \text{ п.}$ воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самаго свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣла мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлію обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Оффициально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г.г въ доносеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагоприятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: пред-

положенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ Сентябрь 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Цетрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодныя общія съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общія вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и неоправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 Марта 4—Апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 руб., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 Іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать ^{1/20/0} отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ

лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 Марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ на первыхъ порахъ, противъ предполагаемаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именнымъ вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, назначенныхъ особымъ совѣщаніемъ (Предсѣдатель—Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. И. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена, представителемъ сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія

отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой— могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчного дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполнѣ назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполнѣ охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу представленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы приобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самаго свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обращаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сей часъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая— болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ представлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда— происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частныя свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ

сего дѣла (по закону 14 Мая 1890 г., за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей въсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ развѣго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежить разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета, и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, *протоіерей Александръ Ивановъ.*

Члены Комитета: *Священникъ Дм. Стефановичъ, Статскій Совѣтникъ М. Демьяновичъ.*

Членъ Комитета дѣлопроизводитель *Священникъ Александръ Вадовъ.*

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля с. г.: „Согласенъ. Въ число лицъ имѣющихъ сопровождать Св. Икону отъ границъ Смоленской губерніи на Бородинское поле и присутствовать тамъ на торжествахъ 26 августа включается староста кафедральнаго Собора Тайный Совѣтникъ В. Л. Озмидовъ.

Д О Б Л А Д Ъ

о. Ректора Семинаріи Его Преосвященству.

Препровождая при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства порядокъ церемониальнаго отправления изъ Богоматерской г. Смоленска церкви Чудотворной иконы Одигитріи на Бородинское поле ко дню юбилея Отечественной войны и возвращенія св. иконы обратно въ г. Смоленскъ, выработанный особой комиссіей подъ моимъ предсѣдательствомъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Смоленскаго Полиціймейстера В. К. Гепнеръ, старшаго штабъ-офицера 2-го пѣхотнаго Софійскаго Императора Александра III полка, Н. А. Богоявленскаго, Члена Городской Управы В. К. Подвицкаго, Члена Уѣздной Земской Управы М. П. Чеплевскаго, о. ключаря кафедральнаго Собора священника А. Санковскаго, Смоленскаго градскаго благочиннаго, о. Протоіерея З. Четыркина, эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Евфросина и Члена Смоленскаго общества хоругвеносцевъ Л. П. Мозонова, въ общихъ засѣданіяхъ 23 мая и 11 іюня сего года, — Комиссія имѣетъ долгъ почтительнѣйше присоединить общее свое пожеланіе, чтобы отъ границъ Смоленской губерніи вмѣстѣ съ чудотворной иконой Божіей Матери слѣдовали на Бородинское поле съ крестнымъ ходомъ представители г. Смоленска по избранію Городской Управы, градскаго духовенства—о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Даміанъ и о. ключарь Собора священникъ Александръ Санковскій и десять лицъ¹⁾

¹⁾ А. А. Корнеевъ, Д. А. Абрамовъ, Г. А. Мордвиневичъ, Л. П. Мозоновъ, И. А. Порубинъ, А. Е. Елизаровъ, М. А. Арефьевъ, И. А. Васильевъ, Г. Снитко и О. Н. Воейковъ.

отъ Смоленскаго Общества хоругвеносцевъ, списокъ коихъ при семь прилагается, -- дабы поддержать торжественность обстановки крестнаго хода и на границахъ Смоленской губерніи въ той же степени, съ какою чудотворный Образъ имѣеть быть отправленъ изъ самаго города Смоленска.

Историческую всероссійскую святыню — чудотворный Образъ Богоматери давно уже хранивъ въ своихъ стѣнахъ древній Смоленскъ, жители коего привыкли въ дни радости и торжествъ изливать предъ Образомъ Небесной Заступницы свои благодарныя чувства, а въ дни скорбей и бѣдствій приносить предъ Нимъ свои скорбныя, покаяныя молитвы. Естественно отсюда желаніе Смолянъ присутствовать и въ дни торжествъ у хранимаго и свято чтимаго ими Образа Богоматери, Заступницы нашего края, христіюбиваго русскаго воинства и всей земли Русской. И кромѣ того представителямъ Смоленска доставило бы большое молитвенное утѣшеніе помолиться въ дни столѣтнихъ юбилейныхъ торжествъ вмѣстѣ съ Вѣнценоснымъ Вождемъ русскаго народа и москвичами, предки коихъ раздѣляли въ памятный 1812 г. вмѣстѣ съ смолянами всѣ ужасы тогдашняго нашествія.

Высказывая это пожеланіе, Комиссія долгъ имѣеть почтительнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, разрѣшить названнымъ духовнымъ лицамъ — о. Ректору Семинаріи, соборному о. ключарю и десяти представителямъ отъ Общества Смоленскихъ хоругвеносцевъ сопровождать святую икону отъ границъ Смоленской губерніи на Бородинское поле и присутствовать на торжествахъ, имѣющихъ быть 26 августа с. г., въ день истекающаго столѣтія Бородинскаго боя и возбудить о семъ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, надлежащее ходатайство.

Архимандритъ Даміанъ.

П О Р Я Д О К Ъ

церемоніального отправленія изъ Богоматерской гор. Смоленска ц. чудотворной иконы Одигитріи на Бородинское поле ко дню юбилея отечественной войны и возвращенія святой иконы обратно въ гор. Смоленскъ.

Церковныя торжества имѣютъ начаться наканунѣ дня выноса святой иконы изъ Богоматерскаго надворотнаго храма, 2 августа.

Въ этотъ день въ 5 часовъ вечера праздничный благовѣстъ въ Соборномъ и Богоматерскомъ храмахъ извѣститъ жителей гор. Смоленска о началѣ торжествъ. Въ Богоматерскомъ храмѣ архіерейскимъ служеніемъ имѣеть быть отправлено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ чтимымъ образомъ Одигитріи, находившимся среди русскихъ войскъ въ памятную отечественную войну 1812 г. Въ служеніи принимаютъ участіе: о. ректоръ духовной семинаріи, о. кафедральный протоіерей, о. благочинный градскихъ церквей, о. благочинный военныхъ церквей, о. ключарь кафедральнаго собора и одинъ-два іеромонаха. Приличное случаю слово произнесетъ о. ректоръ семинаріи. За всенощнымъ бдѣніемъ въ Богоматерскомъ храмѣ поетъ соборный хоръ подъ управленіемъ С. М. Кучина.

Въ тотъ же день, 2 августа совершается всенощное бдѣніе соборне архимандричьимъ служеніемъ въ Успенскомъ соборѣ предъ первописаннымъ образомъ Одигитріи. Въ соборѣ поетъ хоръ пѣвчихъ Троицкаго монастыря подъ управленіемъ Концевого.

Въ самый день отправленія надворотней иконы на Бородинское поле, 3 августа, звонъ къ Литургіи начнется въ 7 часовъ утра. Въ Богоматерскомъ храмѣ Пресвященнымъ при участіи тѣхъ же лицъ, что участвовали въ служеніи всенощнаго бдѣнія имѣеть быть совершена божественная Литургія въ 8 час. утра, съ поминовеніемъ на заупокойной эктениіи Благословеннаго Императора Александра I-го и павшихъ въ отечествен-

ную войну православныхъ воиновъ. По окончаніи Литургіи будетъ совершенно краткое молебное пѣніе Божіей Матери Одигитріи съ прочтеніемъ особой молитвы о путешествующихъ. Затѣмъ при приближеніи крестнаго хода изъ собора, послѣдуетъ выносъ чудотворной иконы изъ Богоматерской церкви.

Все духовенство гор. Смоленска—соборное, городское, военное и монашествующіе, собирается въ этотъ день, 3 августа, къ 9 часамъ утра въ Успенскій кафедральный соборъ для участія въ торжествѣ.

Ко времени выноса святой иконы Одигитріи изъ Богоматерскаго храма (къ 11 час. дня) изъ Успенскаго собора подходитъ крестный ходъ въ сопровожденіи всего градскаго духовенства во главѣ съ о. Архимандритомъ, который совершаетъ Литургію въ соборѣ въ бѣлыхъ облаченіяхъ, съ первописаннымъ образомъ Богоматери Одигитріи, хранимымъ въ соборѣ. Образъ и хранимыя въ соборѣ иконы несутъ представители Смоленскаго общества хоругвеносцевъ.

При выходѣ крестнаго хода изъ собора на соборной колокольнѣ и во всѣхъ церквахъ города начинается красный звонъ. Отъ собора до Богоматерскаго храма, согласно распоряженія военнаго начальства войска стоять шпалерами, берутъ „на молитву“, а хоры музыки играютъ гимнъ „Коль Славень“.

При приближеніи соборнаго крестнаго хода къ Богоматерскому храму начинается трезвонъ на колокольнѣ и этого храма. Соборный крестный ходъ въ полномъ порядкѣ останавливается на площади у Богоматерскаго храма и ожидаетъ выноса изъ Богоматерской церкви надворотней иконы Божіей Матери.

По прочтеніи Преосвященнымъ молитвы о путешествующихъ, чудотворная икона съ своего мѣста будетъ снята хоругвеносцами при участіи и наблюденіи священнослужителей Богоматерской церкви и по изнесеніи хоругвеносцами изъ храма, установлена на особыхъ носилкахъ подъ балдахинъ и поставлена рядомъ съ перво-

писанной соборной иконой. Хоругвеносцы несутъ соборный образъ Божіей Матери, а надворотную святу ю икону передаютъ войскамъ

Для несенія святой иконы по городу до границы съ уѣздомъ имѣеть быть назначена особая воинская часть отъ гарнизона, безъ оружія, въ составѣ 80—100 чел., смѣняя по очереди другъ друга.

По выносѣ чудотворной иконы изъ надворотнаго храма и установленіи ея рядомъ съ соборной иконой, Владыка осѣняетъ св. крестомъ на четыре стороны, послѣ чего начинается совмѣстный крестный ходъ при несеніи двухъ мѣстныхъ святынь до предѣла городскихъ владѣній.

Во все время по пути слѣдованія крестнаго хода, согласно особымъ распоряженіямъ военнаго начальства, войска стоятъ шпалерами и берутъ ружье „на молитву“, — отдають установленную честь. Святыни слѣдуютъ при торжественныхъ звукахъ величественнаго гимна „Коль Славень“ и пѣніи церковныхъ хоромъ.

Подробный порядокъ совмѣстнаго крестнаго хода слѣдующій. Впереди псаломщики въ стихаряхъ, по назначенію о. о. благочинныхъ, несутъ фонарь съ зажженной свѣчей и св. крестъ. Далѣе слѣдуетъ въ парадныхъ кафтанахъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ. Затѣмъ хоругвеносцы попарно несутъ херугви, св. иконы изъ собора и цѣховые знаки. За ними слѣдуютъ пѣвчіе Троицкаго монастыря и Богоматерскаго храма и попарно въ стихаряхъ псаломщики градскихъ церквей. Затѣмъ несутъ рядомъ два чудотворныхъ образа Божіей Матери. Соборный образъ несутъ хоругвеносцы, а Надворотный образъ — войска. Затѣмъ слѣдуютъ попарно о. о. діаконы, священники, протоіереи, архимандриты и во главѣ крестнаго хода Преосвященный.

За духовенствомъ слѣдуютъ съ крестнымъ ходомъ представители гражданской и военной власти, городскихъ и общественныхъ учрежденій, начальствующіе въ учебныхъ заведеніяхъ. Крестный ходъ замыкаютъ оркестръ военной музыки, рота пѣхотнаго полка, представители

Смоленскаго вольнаго пожарнаго общества и Смоленскаго пригороднаго пожарнаго общества съ дѣтской учебной командой и вѣрующіе русскіе люди.

Съ площади возлѣ Богоматерскаго храма крестный ходъ направляется чрезъ Новый чугунный мостъ по Нижне-Никольской улицѣ, чрезъ торговую площадь по Московс ой улицѣ, черезъ полотно Московско-Брестской желѣзной дороги къ предѣламъ городской черты.

При раздѣленіи трактовъ Старо и Ново-Московскаго крестный ходъ останавливается. Здѣсь встрѣчаютъ его уѣздныя духовныя и гражданскія власти. По остановкѣ крестнаго хода Преосвященный читаетъ Св. Евангеліе, молитву Богоматери и совершаетъ отпустъ. По отпустѣ о. протодіаконъ провозглашаетъ установленное многолѣтіе Государю Императору и Святѣйшему Синоду, провозглашаетъ затѣмъ вѣчную память Императору Александру 1-му Благословенному, христіюлюбивымъ воинамъ и всѣмъ защитникамъ отечества, русскимъ людямъ памятнаго 1812 г., — многолѣтіе христіюлюбивому всероссійскому воинству, жителямъ града Смоленска, обитателямъ градовъ и весей Смоленской епархіи и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ многолѣтія совмѣстный крестный ходъ раздѣляется. Съ образомъ надворотней иконы Одигитріи крестный ходъ во главѣ съ уѣзднымъ о. благочиннымъ идетъ по Старо-Московскому большаку, по которому чудотворная икона слѣдовала съ войсками въ 1812 году.

Городской же крестный ходъ съ Преосвященнымъ во главѣ съ первописаннымъ образомъ иконы Одигитріи возвращается въ томъ же порядкѣ обратно въ соборъ при полномъ участіи всего духовенства, въ сопровожденіи войсковыхъ частей.

При возвращеніи чудотворнаго образа съ Бородинскихъ торжествъ (вѣроятно въ десятыхъ числахъ сентября) съ мѣста предпоследней остановки о. Блюститель Богоматерскаго храма совмѣстно съ уѣзднымъ о. благочиннымъ оповѣщаютъ о днѣ выноса св. иконы изъ

церкви Гедеоновки (психіатрической больницы), а уѣздная полицейская власть извѣщаетъ градскую полицію.

Разстояніе отъ Гедеоновки до города незначительно и это даетъ возможность назначить опредѣленный часъ какъ для отправленія крестнаго хода изъ Гедеоновки, такъ и для встрѣчи чудотворнаго образа духовенствомъ, войсками и городскимъ населеніемъ у предѣловъ городской черты.

Временемъ отправленія крестнаго хода изъ церкви психіатрической больницы, что въ Гедеоновкѣ, Комиссія признаетъ, 1 часъ по полудни, а временемъ встрѣчи св. иконы 3 часа по полудни.

Въ заранѣе опредѣленный день благовѣсть на соборной колокольнѣ въ 1 часъ дня оповѣщаетъ гражданъ о времени возвращенія чтимаго образа въ городъ Смоленскъ. По благовѣсту въ Успенскій кафедральный соборъ собирается все градское духовенство, войска, которыя стоятъ шпалерами, представители учреждений и учебныхъ заведеній съ учащимися (порядокъ слѣдованія коихъ въ свое время имѣетъ быть выработанъ). Въ порядкѣ, выработанномъ для 3 августа совершается крестный ходъ изъ собора до предѣловъ городской черты. Во главѣ крестнаго хода слѣдуетъ Преосвященный, или за его отсутствіемъ ректоръ духовной семинаріи.

По встрѣчѣ крестныхъ ходовъ у предѣла городскихъ владѣній совмѣстный крестный ходъ направляется тѣмъ же путемъ, что и 3 августа, къ Богоматерской церкви. Здѣсь на площади у храма крестные ходы раздѣляются—Соборный крестный ходъ направляется въ Успенскій соборъ.

По внесеніи же чудотворной иконы въ Богоматерскій храмъ ректоромъ Семинаріи при участіи градскаго духовенства совершается всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ чтимымъ надворотнымъ образомъ Богоматери.

Отъ Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

1) Съ наступающаго 1912—13 уч. года въ училищѣ при седьмомъ классѣ открывается параллельное отдѣленіе, — если число поданныхъ прошеній о поступленіи въ этотъ классъ будетъ не менѣе 50. Совѣтъ училища полагаеъ, что при такомъ условіи конкурса аттестатовъ при поступленіи въ VII классъ, какъ это было раньше, въ наступающемъ году не будетъ. Прошенія должны быть поданы къ 20 августа.

2) Начнутся учебныя занятія въ училищѣ 31 августа.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда.

Журналъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства о нежелательности по разнымъ соображеніямъ перенесенія въ Вяземское духовное училище параллельныхъ отдѣленій первыхъ классовъ семинаріи утвержденъ Его Преосвященствомъ, а посему все классы и отдѣленія ихъ въ семинаріи въ наступающемъ 1912—1913 уч. году будутъ находиться въ Смоленскѣ.

За предсѣдателя Совѣта Съѣзда

Священникъ *Ал. Заостровскій.*

НА ГОЛОДАЮЩИХЪ.

Отъ протоіерея села Адрианъ, Юхн. у., о. Михаила Подчанинова поступило въ пользу причтовъ епархій, пораженныхъ неурожаемъ въ 1911 году, пять рублей.

Деньги эти отосланы почтовымъ переводомъ въ г. Уфу, — помощнику предсѣдателя Комитета помощи пострадавшимъ отъ неурожая ректору духовной семинаріи архимандриту Меѳодію.

Редакторъ, священникъ *Николай Соколовъ*.

Печатать разр. цензоръ, ректоръ семинаріи, архим. *Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ЗА $\frac{1}{2}$ ЦѢНЫ

РАСПРОДАЕТСЯ ПОСЛѢ ЗАКРЫТІЯ МАГАЗИНА.

Имѣется: парча, полныя облаченія, подризники, покрывала, металл. хоругви, люстры, подсвѣчники, плащаницы, иконы, кресты, Евангелія, потиры, ковчеги, и всевозможная церковная утварь.

Адресь: *Смоленскъ, Витебское шоссе, соб. домъ С. Г. Григорьева (около тюрьмы).*

Р. С. Товаръ можетъ быть данъ и въ кредитъ (въ разсрочку), по соглашенію, на извѣстный срокъ.

Содержаніе.

І. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	305
Списокъ учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища	310
Списокъ учениковъ IV кл. Вяземскаго дух училища	313
Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища	314
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1910—11 учебномъ году	315
Отчетъ о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго учи- лища въ учебно-воспитат. отношеніи за 1910—11 уч. г.	411
Инструкція по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ	431
Докладъ о. Ректора семинаріи Его Преосвященству	446
Отъ Совѣта Смоленскаго епарх. женскаго училища	453
Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда	—
На голодающихъ	—

