

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ

1 ФЕВРАЛЯ 1891 ГОДА.

## САРАТОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копекъ со строки.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*А) Священническое:* отъ 14 января 1891 года въ с. Андреевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, священнику села Варышаева, Петровскаго уѣзда, Иоанну Василевскому.

*Б) Діаконскія:* 1) Отъ 16 января 1891 года въ г. Вольскѣ, при соборной церкви, псаломщику Петровской соборной церкви Петру Бѣгучеву. 2) Отъ 16 января 1891 года въ г. Царицынѣ, при Троицкой церкви, псаломщику той же церкви Константину Ляписову.

*В) Псаломщическія:* 1) Отъ 8 января 1891 года въ г. Хвалынскѣ, при Крестовоздвиженской церкви, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной семинаріи Амплію Дубровину. 2) Отъ 10 января 1891 года въ с. Березникахъ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Петровскаго Духовнаго училища Павлу Тифлову. 3) Отъ 12 января 1891 года: а) въ селѣ Рынкѣ, Царицынскаго уѣзда, псаломщику села Труевской Мазы, Вольскаго уѣзда, Константину Доб-

ринскому; б) въ с. Алаѣ, Вольскаго уѣзда, запрещенному священнику Николаю Кастальскому. 4) Отъ 14 января 1891 года: а) въ г. Царицынѣ, при соборной церкви, псаломщику Саратовскаго кафедральнаго собора Василию Половинкину б) въ г. Саратовѣ, при кафедральномъ соборѣ, псаломщику села Михайловки, Саратовскаго уѣзда, Николаю Лебедеву. 5) Отъ 15 января 1891 года въ с. Ртищевѣ, Сердобскаго уѣзда, утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ сверхштатный псаломщикъ того же прихода Θεодоръ Пятницкій. 6) Отъ 18 января 1891 года въ с. Михайловкѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику с. Мѣловатки, Камышинскаго уѣзда, Ивану Докторову. 7) Отъ 21 января 1891 года: а) въ с. Садовкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщическому сыну Θεодору Руссову. б) псаломщики: с. Ершовки, Вольскаго уѣзда, Илья Соколовъ и с. Генеральщины, Петровскаго уѣзда, Петръ Залетовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

---

*Исключены изъ списковъ за смертію:* священникъ с. Андревки, Кузнецкаго уѣзда, Іоаннъ Грекуловъ и псаломщикъ с. Малыхъ Сестренокъ, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Залетаевъ.

---

Отрѣшенъ, по суду, отъ должности псаломщика въ с. Ртищевѣ, Сердобскаго уѣзда, Николай Павловскій.

---

*Уволенъ за штатъ:* псаломщикъ села Садовки, Вольскаго уѣзда, Алексѣй Руссовъ.

---

Резолюціями Его Преосвященства въ должностяхъ церковныхъ старостъ утверждены: крестьяне Викторъ Семеновъ Голыгинъ при Казанской церкви с. Елани, Сердобскаго уѣзда — на 3-е трехлѣтіе, Петръ Ивановъ Гусевъ при церкви с. Колѣна, Аткарскаго уѣзда — на 4-е трехлѣтіе, Θεодоръ Трофимовъ-Желѣзновъ при церкви с. Старой Жуковки, Воль-



скаго уѣзда—на 3-е трехлѣтіе, Павелъ Егоровъ Крюковъ при церкви с. Содома—на 2-е трехлѣтіе, Петръ Исаевъ Цапинъ при церкви с. Степной Нееловки на 2-е трехлѣтіе, Филиппъ Тимоѣевъ Бучинъ при церкви с. Нагорной Нееловки и Никифоръ Ѳедотовъ Прудалинъ при церкви с. Старыхъ Бурась, Саратовскаго уѣзда—на 1-е трехлѣтіе, Иванъ Степановъ Салтановъ при Покровской церкви с. Верхней Добринки—на 1-е трехлѣтіе и Андрей Петровъ Мамоновъ при Николаевской церкви с. Шилова, Камышинскаго уѣзда, — на 3-е трехлѣтіе, Георгій Никифоровъ Апостоловъ при Скорбященской церкви с. Чечуйки, Саратовскаго уѣзда, — на 2-е трехлѣтіе, Алипій Проконіевъ Морозовъ при церкви с. Березовки, Камышинскаго уѣзда—на 1-е трехлѣтіе и отставной капитанъ Николай Карловичъ Гранъ, при Дмитріевской каменной церкви с. Дуровки, Сердобскаго уѣзда, — на 1-е трехлѣтіе, а крестьянинъ Петръ Андреевъ Гришанцевъ ему помощникомъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ с. Жирнаго, Камышинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ собственность приходской церкви домовъ для жительства причта.

## ИЗВѢСТІЯ.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а.

#### А) Священническія:

Въ с. Варышаевъ, Петровскаго у. (душъ прав. 895, зем. 33 дес., д. общ.).

#### Б) Діаконскія:

Въ с. Кулясовъ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1118, зем. 132 дес., д. общ.).—Перещинномъ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1277, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.).—Курдюмъ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1280, душъ раск. 67, зем. 34 дес.).—Грязнухъ, Камы-

шинскаго у. (душъ прав. 1108, душъ раск. 82, зем. 60 дес.).— Терсѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 2628, зем. 66 дес.).— Демкинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1157, зем. 42 дес.).— Грушевкѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 1323, душъ раск. 512, зем. 33 дес.).— Медяниковѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1441, зем. 33 дес.).— Маломъ Щербединѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1329, душъ раск. 114, зем. 33 дес.).— Красномъ Колѣнѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1487, душъ раск. 4, зем. 33 дес.).— Чигонакѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1322, душъ раск. 5, зем. 33 дес.).— Рязановомъ Броѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1704, зем. 33 дес.).— Сердобѣ, Петровскаго у., при Николаевской ц. (душъ прав. 1662, зем. 109 дес.).— Г. Петровскѣ, при Казанской ц. (душъ прав. 1467, зем. 60 дес.).— Въ с. Широкомъ Уступѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 1640, зем. 33 дес.).— Чибирляхъ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1020, зем. 30 дес., д. общ.).— Сосновкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1311, зем. 33 дес.).— Сосновкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1468, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.).— Шалкинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1704, душъ раск. 163, зем. 33 дес.).— Вертуновкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1552, зем. 33 дес.).— Баклушахъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1685, зем. 33 дес.).— Голицынѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1068, зем. 33 дес.).— Ягодномъ, Царицынскаго у. (душъ прав. 1344, зем. 66 дес.).— Пинеровкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1820, душъ раск. 73, зем. 33 дес.).— Шилово-Голицынѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1412, зем. 60 дес.).— Байкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1202, зем. 33 дес.).— Баландѣ, Аткарскаго у., при Крестовоздвиженской ц., (душъ прав. 1338, зем. 66 дес.).— Г. Сердобскѣ, при Казанской Зарѣчной ц. (душъ прав. 2206, зем. 99 дес.).— С. Топломъ, Петровскаго у. (душъ прав. 760, зем. 33 дес.).— Г. Саратовѣ, при Спасопреображенской ц. (душъ прав. 959, душъ раск. 52).— С. Булгаковкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1679, зем. 33 дес.).— Барановкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1873, зем. 55 дес.).— Лемешкиной, Камышинскаго у. (душъ

прав. 1307, зем. 66 дес., д. церк.).—Посадъ Дубовкѣ, при  
Троицкой ц. (душъ прав. 1362, душъ раск. 268, д. церк.).—  
С. Чадаевкѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1224, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
дес.).—Подъячевкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1099, зем. 33  
дес., д. общ.).—Терновкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 2036,  
зем. 79 дес., д. общ.).—Малиновкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав.  
2126, зем. 33 дес.).—Аркадакѣ, Балашовскаго у. (душъ прав.  
1988, зем. 66 дес.).—Максимовкѣ, Вольскаго у. душъ прав. 1232, д.  
раск. 6, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.).—Долгоруковѣ, Сердобскаго у. (душъ  
прав. 1731, зем. 33 дес., д. общ.).—Мордовскомъ Караѣ, Ба-  
лашовскаго у. (душъ прав. 1330, душъ раск. 11, зем. 33 дес.).—  
Труевской Мазѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1242, душъ раск. 1,  
зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.).—Красавкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1840,  
зем. 91 дес.).

### *В) Псаломническія:*

Въ с. Труевской Мазѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1242,  
душъ раск. 1, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.).—Сосновкѣ, Вольскаго у. (душъ  
прав. 1468, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.).—Холстовкѣ, Хвалынскаго у. (душъ  
прав. 1824, зем. 49 дес., д. общ.).—Рыбушкѣ, Саратовскаго у.  
(душъ прав. 2795, зем. 66 дес., д. церк.).—Г. Саратовѣ,  
при Базанской ц. (душъ прав. 545, душъ раск. 44, д. церк.).—  
С. Росташахъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1274, душъ  
раск. 23, зем. 33 дес., д. общ.).—Абадимѣ, Петровскаго у.  
(душъ прав. 850, зем. 47 дес.).—Жирномъ, Камышинскаго у.  
(душъ прав. 1317, душъ раск. 6, зем. 33 дес.).—Старомъ Чир-  
чимѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1882, душъ раск. 3, зем. 33  
дес.).—Малыхъ Сестренкахъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 832,  
зем. 33 дес., д. общ.).—Въ г. Царицынѣ, при Троицкой ц.  
(душъ прав. 724, душ. раск. 103, д. церк.).—Въ г. Петровскѣ,  
при Соборной ц. (душъ прав. 3397, зем. 333 дес., д. церк.).—  
Въ с. Мѣловаткѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1521, зем.  
64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.).

Благочинный 2 округа, Хвалынского уезда, священник Соколовъ, при рапортѣ отъ 13 декабря 1890 г. за № 168, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства актъ подвѣдомственнаго ему духовенства относительно открытія книжныхъ складовъ при каждой церкви округа, коимъ духовенство постановило: открыть при каждой церкви склады книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, листовъ, акаѳистовъ, псалтирей, часослововъ и иконъ хорошаго письма, для чего каждая церковь ежегодно отчисляетъ часть суммъ не менѣе пяти рублей. Кромѣ того священники приходовъ обязываются располагать прихожанъ къ пожертвованію на этотъ предметъ. Веденіе дѣла выписки книгъ и распространенія ихъ возложить на причты, для чего завести особыя тетради, въ которыхъ отмѣчать какъ выписанныя книги, такъ и распространенныя въ приходѣ, а Благочинный при годичныхъ и полугодичныхъ ревизіяхъ долженъ слѣдить за веденіемъ сего дѣла. На рапортъ Благочиннаго Соколова резолюція Его Преосвященства отъ 18 декабря за № 5807 послѣдовала таковая: „Прилагаемый актъ утверждается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

28 декабря 1890 года Благочиннымъ 3 округа, Камышинскаго уезда, священникомъ Николаемъ Голубевымъ, въ сослуженіи двоихъ священниковъ, освященъ по чиноположенію церковному вновь устроенный въ сл. Кленовкѣ храмъ въ честь и память Святителя и Чудотворца Николая.

---

Священникомъ села Александровки, Аткарскаго уезда, Иоанномъ Алѣевымъ открыты виѣ-богослужебныя собесѣдованія въ воскресные дни.

---

Пожертвователи: священникъ слоб. Торопатиной, Камышинскаго уезда, Алицій Грекуловъ въ свою приходскую церковь наикадило накладнаго серебра въ 350 руб. и плащаницу на малино-



вомъ бархатъ въ 100 руб., а всего на 450 руб.; начальница Пановской женской общины, Сердобскаго уѣзда, монахиня Арсенія, въ общинскую церковь—Евангеліе въ кованомъ сребропозлащенномъ окладѣ въ 375 руб. и парчевое священническое облаченіе въ 75 руб., всего на 450 руб.; Аткарскій купецъ Петръ Гавриловъ Брюковъ 400 руб. на сооруженіе въ пристроѣ кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви г. Аткарска иконостаса; церковный староста Аткарской кладбищенской церкви Владиміръ Ивановъ Серебряковъ въ ту же церковь два паникадила, четыре большихъ подсвѣчника съ металлическими свѣчами, шелковыя шитыя серебромъ воздухи и сдѣлалъ церковный свѣчной ящикъ, всего на 120 руб.; священникъ той же церкви Ястребовъ—напрестольный сребропозлащенный ковчегъ въ 125 руб., серебряное кадило въ 85 руб. 50 коп., на росписаніе живописью стѣны и потолка въ алтарѣ 90 руб., на расширеніе церкви 100 руб., на переливку колокола 150 руб., четыре священническихъ облаченія, стоимостію 100 руб., а всего 650 руб. 50 коп.; на нужды Ахтырской Гусевской женской общины, Камышинскаго уѣзда: начальница общины, монахиня Нина—11150 руб., дочь генераль-маіора дввица Елизавета Гойденъ—720 руб., московскій дворянинъ Сергѣй Васильевъ и жена его Анна Яковлева Перловы—700 руб., Хурцызской станицы Донской области дворянка Екатерина Иловайская—500 руб., послушница общины Надежда Монастырева—500 р., московская мѣщанка Елизавета Соколова—200 руб., г. Острова купецъ Козловъ—100 руб. и купчихи: Рѣшетникова—100 руб. и Абрамова—1000 руб., купецъ Шаблыкинъ—100 руб. и Іеромонахъ Оптиной пустыни Амвросій—1650 руб. О каковыхъ пожертвованіяхъ Епархіальнымъ начальствомъ донесено Св. Синоду.

Андрей Максимовъ Лобановъ пожертвовалъ во вновь устраиваемый въ дер. Шняевой, Петровскаго уѣзда, одежду съ покрываломъ на Св. престолъ и шелковой матеріи для Св. антиминса. На заявленіе о семъ Лобанова резолюція Его Преосвященства,

отъ 18 января за № 253, послѣдовала таковая: „Благодарить за пожертвованіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Избраны: крестьянинъ Федоръ Яковлевъ Дегтяревъ предѣтелемъ, а крестьянинъ Василій Степановъ Колесниковъ членомъ церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Лознаго, Царицынскаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

(Окончаніе).

### УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ДѢЛО.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ въ отчетномъ году оставалось по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ безъ измѣненій. А именно:—на каждый учебный день назначалось по четыре утреннихъ урока. Хотя уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ положено меньшее число уроковъ для воспитанницъ во всѣхъ классахъ—(18 въ недѣлю), но вышеуказанное распредѣленіе допущено съ 1883 года для того, чтобы нѣкоторые преподаватели училища могли совмѣстить уроки по своему предмету во всѣхъ классахъ, какъ напр., по русскому языку и географіи. Такъ какъ при двадцати четырехъ урочномъ росписаніи нѣкоторые часы утреннихъ занятій у воспитанницъ должны были оставаться свободными, то въ утреннее время назначались и занятія по необязательнымъ предметамъ—музыкѣ и французскому языку, для воспитанницъ, обучающихся имъ. Остальныя же воспитанницы въ часы, свободные отъ занятій по обязательнымъ предметамъ, упражнялись въ чтеніи книгъ, рукодѣліи, диктовкѣ, или писаніи сочиненій.

Количество уроковъ въ недѣлю по каждому предмету

оставалось одинаковое, какъ и въ предшествовавшіе учебные годы. Для каждаго урока назначался одинъ часъ, съ промежуткомъ въ  $\frac{1}{4}$  часа между двумя сряду слѣдующими уроками для отдыха.

Въ употребленіи учебныхъ руководствъ и пособій въ отчетномъ году измѣненій не послѣдовало никакихъ.

Программы по всеѣмъ предметамъ и во всеѣхъ классахъ были пройдены своевременно и съ надлежащею полнотою.

Бромѣ приготовленія уроковъ къ классамъ, воспитанницы были упражняемы въ сочиненіяхъ на заданную тему. Въ началѣ учебнаго года преподавателями были представлены въ Совѣтъ училища списки темъ, на которыя они находили возможнымъ давать сочиненія воспитанницамъ. Означенный списокъ по рассмотрѣніи его Совѣтомъ былъ представленъ на рассмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и потомъ былъ возвращенъ къ руководству преподавателямъ съ нѣкоторыми исправленіями и измѣненіями. Для ясности представляется ниже обозначеніе самыхъ темъ, на которыя были писаны воспитанницами сочиненія въ продолженіе учебнаго года.

---

## СПИСОКЪ ТЕМЪ

для срочныхъ сочиненій воспитанницамъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1889—90 учебный годъ.

---

По Закону Божию.

*Для четвертаго класса.*

1) Объясненіе притчи Господа Иисуса Христа о святелѣхъ и сѣменахъ.

2) Почему путь въ Царствіе Небесное называется въ Евангеліи узкимъ и тернистымъ.

3) Объясненіе прошеній, содержащихся въ просительной ектеніи.

4) Почему изученіе Богослуженія необходимо не только

служителямъ церкви, но и каждому православному христіанину.

5) Мысли и чувства, возбуждаемыя въ христіанинѣ особенностями устройства и расположенія христіанскихъ храмовъ.

*Для третьяго класса.*

1) Краткое описаніе Палестины.

2) Милосердіе Господа нашего Іисуса Христа къ страждущимъ и грѣшникамъ.

*Для пятаго класса.*

1) Взаимное отношеніе вѣры и добрыхъ дѣлъ по ученію св. апостола Павла и св. апостола Іакова.

2) Какими качествами должна отличаться молитва къ Богу христіанина.

3) Почему для сохраненія истиннаго Богопочтенія необходимо было Божественное откровеніе.

4) Какимъ образомъ воплотившійся для нашего спасенія Сынъ Божій совершилъ дѣло нашего спасенія.

*Для шестого класса.*

1) Какимъ образомъ гоненія на христіанъ въ первые вѣка христіанства содѣйствовали еще большему распространенію его среди язычниковъ.

2) О благотворномъ вліяніи на жизнь христіанъ пустынножителей и древняго монашества.

3) Причины быстрого и мирнаго распространенія вѣры Христовой въ русской землѣ.

*По словесности.*

*Для четвертаго класса.*

1) Въ какомъ смыслѣ человекъ называется царемъ природы.



- 2) Деревня зимой и лѣтомъ.
- 3) Различіе между прозой и поэзіей.
- 4) Различіе между исторіей и лѣтописью.
- 5) Разборъ стихотворенія Пушкина: „Пѣснь о вѣщемъ Олгѣ“.

*Для пятого класса.*

- 1) Цѣль изученія теоріи словесности.
- 2) Въ чемъ заключается правдоподобный вымыселъ въ поэтическихъ произведеніяхъ.
- 3) Различіе между эпической и лирической поэзіей.
- 4) Что такое литературный типъ.
- 5) Разборъ комедіи Фонъ-Визина «Недоросль».
- 6) Характеристика главныхъ дѣйствующихъ лицъ въ драмѣ Пушкина: «Борисъ Годуновъ».

*Для шестого класса.*

- 1) Польза историческаго изученія образцовыхъ произведеній литературы.
- 2) Отличительные признаки произведеній народной словесности.
- 3) Различіе между сказкой и пѣсней.
- 4) Чѣмъ объяснить религиозное направленіе въ древней русской литературѣ.
- 5) Идеаль семейныхъ отношеній по Домострою.
- 6) Значеніе литературной дѣятельности Ломоносова.
- 7) Взглядъ Крылова на просвѣщеніе (по его баснямъ).

*По гражданской исторіи.*

*Для четвертого класса.*

- 1) Почему финикіяне сдѣлались первыми мореплавателями.
- 2) Воспитаніе дѣтей у древнихъ спартанцевъ.

*Для пятого класса.*

- 1) Домашній бытъ римлянъ время республики.
- 2) Заботы Карла Великаго о народномъ образованіи.

*Для шестого класса.*

- 1) Причины крестовыхъ походовъ.
- 2) Отношеніе св. Александра Невскаго къ татарамъ.

*По географіи.*

*Для третьяго класса.*

- 1) Море и пустыня.
- 2) Растенія и животныя Африки.
- 3) Сравненіе Африки и Австраліи.

*Для четвертаго класса.*

- 1) Монголія и ея обитатели.
- 2) Нравы и религія индусовъ.

*Для пятого класса.*

- 1) Сравненіе Балтійскаго моря съ Средиземнымъ.
- 2) Вліяніе физическихъ условій въ Европѣ на ея жителей.

*Для шестого класса.*

- 1) Значеніе водныхъ путей въ Европейской Россіи для торговли и промышленности.
- 2) Промышленное и торговое значеніе Сибири.

*По педагогикѣ.*

*Для пятого класса.*

- 1) Не опровергается ли полезность науки о воспитаніи тѣмъ положеніемъ, что воспитаніе не даетъ новаго воспитаннику, сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ его надѣлила природа.
- 2) Значеніе личнаго примѣра воспитателя для нравственнаго развитія воспитанника.

*Для шестого класса.*

Примѣненіе анализа и синтеза при обученіи грамотѣ дѣтей.

*По Русскому языку.*

*Для третьяго класса.*

- 1) Описаніе предметовъ и явленій природы по данному числу. Такъ напр.: описаніе родины, родительскаго дома или квартиры; описаніе временъ года съ ихъ отличительными признаками; описаніе нѣкоторыхъ животныхъ и птицъ.
- 2) Краткое и подробное содержаніе прочитанной разобранной статьи или стихотворенія.
- 3) Рѣшеніе на основаніи статьи или стихотворенія вопроса или разъясненіе какой-либо истины. Такъ напр., по прочтеніи статьи: какъ вздять по землѣ — вопросъ: какіе бываютъ пути сообщенія и какая отъ нихъ польза? Послѣ чтенія стихотворенія «овсяный кисель» изложить исторію хлѣбнаго зернышка. Послѣ чтенія стихотворенія «Воскресное утро въ деревнѣ» Жуковскаго, описать ночь въ деревнѣ. Послѣ чтенія стихотворенія Больцова „крестьянская пирушка“ — домъ зажиточнаго крестьянина и сказать почему крестьянскія пирушки устраиваются большею частію зимой.
- 4) Изложеніе содержанія стихотворенія или басни, какъ напр.: Демьянова уха, Волкъ и ягненокъ изложить въ монологической формѣ безъ вносныхъ предложеній.
- 5) Сравненіе статей и стихотвореній со стороны, указанной заранее преподавателемъ. Такъ напр., послѣ разбора стихотворенія Кольцова «Лѣсъ», можетъ быть предложена тема: сравнить видъ лѣса лѣтомъ, съ видомъ его позднею осенью, или классъ описанный въ книгѣ съ своимъ классомъ. Сравненіе разныхъ предметовъ и явленій природы.
- 6) Составленіе небольшихъ рассказовъ изъ жизни, въ которыхъ бы поступки и дѣйствія лицъ были подобны поступкамъ выставленныхъ въ басняхъ дѣйствующихъ лицъ.

7) Разъясненіе нѣкоторыхъ выраженій изъ стихотвореній напр.: «Весна — краса природы», «Волга — матушка кормилица», «Хлѣбъ — мое богатство», «Земля — колыбель святая» и т. под.

Всѣхъ письменныхъ упражненій воспитанницами было исполнено: въ III и IV кл. по 12-ти, въ V и VI — по 11-ти; наибольшее количество темъ было даваемо по русскому языку, словесности и Закону Божию. Письменные упражненія просматривались и возвращались воспитанницамъ своевременно. При этомъ отъ воспитанницъ требовалось, въ предѣлахъ возможнаго, собственноручное исправленіе замѣченныхъ преподавателемъ ошибокъ. Усиѣхи воспитанницъ въ писаніи сочиненій могутъ быть названы, въ общемъ, и по сравненіи съ другими предметами, довольно удовлетворительными. Другимъ важнымъ занятіемъ Училищнаго Совѣта въ истекшемъ учебномъ году было составленіе подробнаго каталога ученической библіотеки и изысканіе мѣръ къ возбужденію въ воспитанницахъ училища интереса къ чтенію серьезныхъ и полезныхъ книгъ. При составленіи каталога гг. преподаватели имѣли въ виду руководственные на сей предметъ указанія учебнаго комитета при св. Синодѣ и, отчасти, учебнаго комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Одною изъ мѣръ къ возбужденію въ воспитанницахъ интереса къ чтенію было признано между прочимъ руководящее объяснительное чтеніе образцовыхъ произведеній со стороны самихъ гг. преподавателей, которое могло бы имѣть мѣсто отчасти во время самыхъ классныхъ занятій, когда читаемое особенно близко подходитъ къ содержанію урока и служить къ его разъясненію, отчасти во время неклассное и свободное отъ уроковъ. Каталогъ ученической библіотеки былъ представленъ на разсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, и возвращень отъ него съ руководительными замѣчаніями и исправленіями.



Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ истекшемъ учебномъ году не было. Вообще же отчетный годъ, по сравненіи съ предшествовавшимъ, можетъ быть названъ болѣе благопріятнымъ для училища, благодаря отсутствію въ продолженіе его многихъ изъ тѣхъ случайностей, которыя обычно задерживаютъ правильный ходъ жизни учебнаго заведенія. Главнымъ благопріятствующимъ условіемъ жизни училища въ истекшемъ году должно быть сочтено то, что, за малыми исключеніями, не происходило смѣны служащихъ лицъ. Большинство изъ училищной корпораціи—членовъ совѣта, преподавателей и воспитательницъ оставалось прежнее, что и въ предшествующіе отчетному году.

Другимъ не менѣе важнымъ благопріятнымъ условіемъ для училища было то, что самыя учебныя занятія въ продолженіе года шли безостановочно, не прерываясь продолжительными промежутками по случаю отсутствія преподавателей. Число всѣхъ опущенныхъ уроковъ не превышаетъ трехъ процентовъ со всего числа уроковъ. Изъ общаго количества урока—инспекторомъ классовъ священникомъ Александромъ Виноградовымъ опущено 46 уроковъ по болѣзни; преподавателемъ Федоромъ Богословскимъ—16 уроковъ, изъ нихъ 12 по нахожденію въ отпускѣ и 4 по болѣзни; преподавателемъ Петромъ Никольскимъ опущено 23 урока, изъ нихъ 15 по случаю присутствованія въ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя и 8 уроковъ по болѣзни; преподавателемъ Василиемъ Соколовымъ опущено 20 уроковъ за болѣзнию; преподавателемъ Алексѣемъ Алфіоновымъ опущено 18 уроковъ по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя; преподавателемъ Алексѣемъ Архангельскимъ опущено 14 уроковъ—частью по болѣзни, частью по домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ Иваномъ Протогеновымъ—10 уроковъ по тѣмъ же причинамъ; преподавателемъ Александромъ Смирновымъ—10 уроковъ по испол-

ненію обязанностей присяжнаго засѣдателя; преподавателемъ Александромъ Началовымъ — 40 уроковъ по болѣзни; преподавателемъ Аѳиногеномъ Сперанскимъ — 6 уроковъ по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя; учителемъ пѣнія В. Сошественскимъ — 4 урока по болѣзни. Итого всѣхъ опущенныхъ уроковъ преподавателями 207, или  $\frac{1}{38}$  доля всѣхъ уроковъ въ отчетномъ году.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшій годъ было вполнѣ удовлетворительное. Несмотря на неблагопріятныя санитарныя условія, бывшія въ теченіе осени и началъ зимы прошлаго 1889 года (въ городѣ Саратовѣ за означенный періодъ была распространена эпидемическая болѣзнь инфлуэнца) общее число заболѣваній было меньше предшествовавшихъ годовъ; всего 305 случаевъ и изъ нихъ ни одного съ смертельнымъ исходомъ. По родамъ болѣзней эти случаи заболѣваній распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

- |   |     |
|---|-----|
| 1) Ушибы, раны и прочія травматическія поврежденія . . . . .              | 9   |
| 2) Ожоги . . . . .  | 4   |
| 3) Перемежающіяся лихорадки . . . . .                                     | 111 |
| 4) Тифоидальныя горячки . . . . .   | 3   |
| 5) Скарлатина . . . . .   | 7   |
| 6) Краспуха . . . . .   | 8   |
| 7) Рожал . . . . .  | 6   |
| 8) Малокровіе . . . . .   | 12  |
| 9) Золотуха . . . . .   | 7   |
| 10) Острыя воспалительныя заболѣванія зѣва, рта и пищепріемника . . . . . | 39  |
| 11) Острый катарръ желудка-кишечнаго канала . . . . .                     | 14  |
| 12) Органическія пороки сердца . . . . .                                  | 2   |
| 13) Воспаленіе лимфатическихъ сосудовъ и железъ . . . . .                 | 2   |
| 14) Воспаленіе гортани . . . . .  | 1   |
| 15) Кровотеченіе изъ носу . . . . .                                       | 1   |

16) Бронхитъ	12
17) Воспаленіе легкихъ	2
18) Головные боли	11
19) Невралгіи	3
20) Меланхолія	1
21) Острое воспаленіе костей и надкостницы	7
22) Мышечный ревматизмъ	4
23) Глазные болѣзни	14
24) Ушные болѣзни	5
25) Органическія и различныя воспаленія кожи и подкожной кѣтчатки	14
26) Неинфекціонныя сыпи . . . . .	7

---

Итого 305 случаевъ

Поведеніе воспитанницъ въ продолженіе отчетнаго года было безукоризненное и выдающихся проступковъ, которые бы свидѣтельствовали о испорченности и дурномъ направленіи воли среди нихъ не встрѣчалось. Всѣ воспитанницы исполнили христіанскій долгъ исповѣди и приобщенія Св. Христовыхъ Тайнъ въ постъ Рождества Христова и первую седмицу св. четырехдесятницы. А въ послѣднюю недѣлю поста говѣли, исповѣдывались и приобщались оставшіеся въ саведеніи на пасхальныя каникулы дѣти. Кромѣ того воспитанницы въ продолженіе всего великаго поста присутствовали во время совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ по средамъ и пятницамъ, что происходило обыкновенно по окончаніи утреннихъ классныхъ занятій.

Въ 1888 г. по волѣ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны въ кругъ рукодѣльныхъ занятій воспитанницъ всѣхъ вообще епархіальныхъ училищъ было введено еще особое занятіе шитья и починки церковныхъ облачений. Означенное занятіе имѣло для себя мѣсто и въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ учили-

щѣ, хотя, въ виду его новости, ограничивалось только потребностями мѣстной училищной церкви. Нѣсколько облачений было сшито и для кафедральнаго собора. Кромѣ упомянутыхъ изъ руководѣльныхъ занятій на будущее время по указанію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Аврамія опредѣлено учредить и уже устроена (въ началѣ 90—91 уч. годовъ) при училищѣ просфоропекарня для ознакомленія воспитанницъ съ симъ дѣломъ и примѣненія его ими въ слѣдствіи при сельскихъ церквахъ.

Учебный годъ начался съ 26 августа и продолжался до 17 іюля—дня годичнаго выпуска воспитанницъ изъ училища.

Предъ началомъ учебнаго года, съ 17 по 24 августа включительно, были произведены приемные экзамены желающимъ поступить въ училище дѣтямъ, а равно и переэкзаменовки воспитанницамъ училища. Всѣхъ дѣтей представлено на приемный экзаменъ было 81. Изъ нихъ 1 въ четвертый классъ; 4—въ третій; 10—во второй; 34—въ первый классъ и 33—въ подготовительный классъ. По окончаніи экзаменовъ опредѣлено было принять выдержавшихъ удовлетворительно экзаменъ 69 чел. дѣтей, а остальнымъ 12-ти отказано въ приемѣ за малоподготовленностію.

Классныя занятія въ отчетномъ году закончились 14 числа мая 1890 г. Съ 16 мая и по 13 іюня включительно были произведены годичные экзамены. По словесности и географіи въ VI осн. кл. и Закону Божию и географіи въ V пар. кл. экзамены произведены были въ присутствіи Его Преосвященства. Кромѣ того въ присутствіи Его же Преосвященства воспитанницами VI класса были даны пробныя практическіе уроки дѣтямъ Епархіальнаго дѣтскаго приюта по русскому языку и ариметикѣ.

Ниже прилагается таблица, которая представляетъ общее количество державшихъ экзаменъ воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, оставленныхъ на повторительный



курсъ и допущенныхъ къ переекзаменовкамъ и отдѣльнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ.

**Обозначеніе классовъ.**

	Общее количество воспитанницъ, сдававшихъ экзамены.	Число оконч. курсъ, переведен. въ слѣдующ. классы и удостоен. наградъ.	Число окончившихъ курсы и переведенныхъ въ слѣдующіе классы.	Число допущенныхъ къ переекзаменовкамъ.	Число оставленныхъ на повторительный курсъ.	Число допущенныхъ къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ.
Приготовительный классъ . . . . .	31	7	18	6	—	1
1 основной классъ . . . . .	32	6	23	2	1	—
1 парал. классъ . . . . .	29	7	14	7	1	—
2 основной классъ . . . . .	31	9	18	4	—	—
2 парал. классъ . . . . .	32	12	16	4	—	—
3 основной классъ . . . . .	28	6	18	4	—	—
3 парал. классъ . . . . .	33	7	20	5	1	—
4 основной классъ . . . . .	33	—	20	11	2	—
4 парал. классъ . . . . .	31	5	20	5	1	—
5 основной классъ . . . . .	31	6	21	4	—	—
5 парал. классъ . . . . .	32	5	23	4	—	—
6 основной классъ . . . . .	35	6	29	—	—	1
6 парал. классъ . . . . .	40	8	32	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>418</b>	<b>84</b>	<b>272</b>	<b>56</b>	<b>6</b>	<b>2</b>

*Примѣчаніе:* 1) Восемь изъ числа воспитанницъ приготовительнаго класса относится къ дѣтямъ Епархіальнаго дѣтскаго пріюта старшей группы, которая обучается совместно съ дѣтьми приготовительнаго класса.

2) Изъ 84 удостоенныхъ наградъ воспитанницъ, 53 награждены книгою и похвальнымъ листомъ, какъ оказавшія по всемъ предметамъ отлично хорошіе успѣхи и 31 награждены однимъ похвальнымъ листомъ, какъ оказавшія по одному предмету очень хорошіе успѣхи и по всемъ остальнымъ отлично хорошіе.

## БИБЛИОТЕКА И ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Въ отчетномъ году библіотека училища пополнилась нѣкоторыми вновь прибрѣтенными изданіями, а именно: 1) по отдѣлу богословія прибрѣтено вновь 10 названій—20 томовъ; 2) по отдѣлу словесности 5 названій—15 томовъ; 3) по отдѣлу гражданской исторіи 3 названія—4 тома. Всего на сумму 220 руб.

Для физическаго кабинета прибрѣтенъ волшебный фонарь съ приспособленіями для спирто-кислороднаго освѣщенія и стереоскопъ—въ качествѣ нагляднаго пособія при изученіи географіи, кромѣ того прибрѣтено нѣсколько другихъ физическихъ приборовъ, преимущественно по одному объ электричествѣ и механикѣ; всего на физическій кабинетъ истрчено 372 р. 50 коп.

По примѣру прежнихъ лѣтъ выписывались въ библіотеку училища нѣкоторыя періодическія изданія духовнаго содержанія, а именно: 1) Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при св. Синодѣ; 2) Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости; 3) Страникъ; 4) Православное Обзорѣніе; 5) Творенія св. Отцовъ; 6) Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе; 7) Церковно-приходская школа; всего на сумму 52 р. 15 к.

Всего на библіотеку и учебныя пособія для воспитаницъ истрчено 644 руб.

Въ настоящее время въ библіотекѣ фундаментальной училища числится съ прежде выписанными слѣдующее количество названій:

По отдѣламъ:	1) Богословія . . . . .	47
	2) Педагогика . . . . .	66
	3) Словесности . . . . .	123
	4) Г. исторіи . . . . .	28
	5) Географіи . . . . .	33
	6) Естествознанія и математики . . . . .	3
	7) Періодическія изданія . . . . .	10

Итого . . . . . 310 названій.

Въ ученической библіотекѣ числится слѣдующее количество названій:

По отдѣламъ:	1) Закона Божія . . . . .	37
	2) Словесности . . . . .	100
	3) Исторіи . . . . .	54
	4) Географіи . . . . .	73
	5) Естествознанія . . . . .	11
	6) Учебныхъ пособій . . . . .	15
	<hr/>	
	Итого . . . . .	290 названій.

**СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.**

Въ экономическомъ отчетѣ по содержанію Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1889 годъ значатся слѣдующія статьи прихода:

1) Процентовъ съ принадлежащаго училищу капитала . . . . .	617 р. 24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
2) Взносовъ за право обученія и содержаніе воспитанницъ . . . . .	23232 р. 50 к.
3) Изъ средствъ Саратовскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода . . . . .	31023 р. — к.
4) Пожертвованій отъ церквей и духовенства . . . . .	203 р. 45 к.
5) Оставалось отъ 1888 года . . . . .	30 р. 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

---

В с е г о . 55106 р. 31 к.

Общая сумма расхода по всѣмъ статьямъ въ 1889 г. 55106 р. 31 к.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.**

Саратовское Епархіальное женское училище, подобно предшествовавшимъ годамъ, и въ отчетномъ году не переставало пользоваться вниманіемъ и благорасположеніемъ Преосвященныхъ Архипастырей: Преосвященнаго Епископа Павла, бывшаго Саратовскаго и Царицынскаго, нынѣ Астрахан-

скаго и Енотаевского и Преосвященнѣйшаго Епископа Аврамія. Это вниманіе и расположеніе Преосвященныхъ Архипастырей выражалось въ неослабномъ и бдительномъ надзорѣ за всеми сторонами училищной жизни и въ руководственныхъ указаніяхъ Совѣту и начальствующимъ лицамъ и въ посѣщеніяхъ заведенія. Епархіальное училище было посѣщено Преосвященнымъ Епископомъ Авраміемъ въ первый разъ по пріѣздѣ его на кафедру 22 февраля 1890 г. и осмотрѣно во всехъ подробностяхъ. Въ день годичнаго выпуска воспитанницъ—17 іюля Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ въ домово́й церкви училища совершена была въ сослуженіи членовъ Совѣта литургія и благодарственный молебенъ. Затѣмъ въ рекреационномъ залѣ училища, въ собраніи членовъ Совѣта училища, преподавателей, воспитательницъ и многихъ изъ почетныхъ лицъ г. Саратова, былъ произведенъ выпускъ воспитанницъ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу „Царю Небесный“ и тропаря Св. славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію, Инспекторомъ классовъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи заведенія въ минувшемъ учебномъ году. Затѣмъ воспитанницами училища исполненъ былъ гимнъ просвѣтителю Россіи Св. Равноапостольному князю Владиміру. Послѣ сего были розданы награды и аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ, а Его Преосвященствомъ было сказано напутственное слово.

Благославляя окончившихъ курсъ воспитанницъ, Преосвященный внушалъ имъ особенную осторожность въ ихъ отношеніяхъ къ нынѣшнему лукавому міру и совѣтывалъ поддерживать свѣтъ своего умственнаго и нравственнаго развитія, полученнаго въ заведеніи, посредствомъ приложенія его къ дѣлу воспитанія и образованія своихъ братьевъ и сестеръ и простого народа и ни въ какомъ случаѣ не пренебрегать никакимъ, даже чернымъ, трудомъ; только невѣжество, въ уклоненіи отъ труда, видитъ для себя какое то



благородство, человекъ же образованный во всякомъ почтенномъ трудѣ видитъ для себя источникъ умственной трезвости и нравственной бодрости. Не бойтесь труда, говорилъ Преосвященный, помогайте родителямъ во всѣхъ ихъ домашнихъ занятіяхъ; избѣгайте, какъ яда, праздности, нерѣдко доводящей людей до унынія и гибели; учите въ своихъ домахъ, учите въ сторожкахъ. Не унывайте, если трудъ вашъ на первыхъ порахъ не будетъ вознаграждаемъ должнымъ образомъ. Въ трудныя минуты жизни не падайте духомъ, ищите утѣшенія и поддержанія въ молитвѣ и терпѣніи. Вѣра и молитва да будутъ спутниками въ вашей жизни. Въ заключеніе своей бесѣды Преосвященный Архипастыръ обѣщалъ воспитанницамъ свое покровительство при предоставленіи имъ мѣстъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ личныхъ средствъ пожертвовано было въ пользу воспитанницъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ при отъѣздѣ его изъ Саратова 100 руб. и Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ 100 руб. въ день годичнаго выпуска воспитанницъ.

## С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго дѣтскаго Пріюта.

### СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ ЛИЦЪ

Въ наличномъ составѣ служащихъ лицъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ дѣтскомъ Пріютѣ въ продолженіи отчетнаго года не произошло какихъ-либо измѣненій. Служащія лица оставались тѣ же, что и въ предшествовавшемъ году, а именно: 1) Надзиратель мальчиковъ Василій Михайловскій изъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной семинаріи — опредѣленъ съ января 1888 года. 2) Учитель мальчиковъ Григорій Кулевъ, кандидатъ С.-Петербургской

духовной Академіи—опредѣленъ съ февраля 1889 года. 3) Учительница и надзирательница дѣвочекъ Марія Благославова, изъ окончившихъ курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ воспитанницъ—служить съ 1890 года.

### СОСТАВЪ ВОСПИТЫВАВШИХСЯ.

Въ отчетномъ году въ Епархіальномъ дѣтскомъ Пріютѣ обучалось: 19 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ. Въ началѣ учебнаго года на мѣсто выбывшихъ изъ Пріюта дѣтей вновь принято по опредѣленію Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ утверждения Его Преосвященства: 6 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Изъ состава воспитывавшихся въ Пріютѣ всѣхъ дѣтей, поступили для продолженія своего образованія въ окружныя духовныя училища 5 человекъ мальчиковъ и 10 человекъ дѣвочекъ переведено въ Саратовское Епархіальное женское училище.

### ЗАМѢЧАНІЯ ОБЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ДѢЛѢ.

Въ ходѣ учебнаго дѣла въ продолженіи учебнаго года измѣненій сравнительно съ предшествовавшими годами не послѣдовало. Всѣ дѣти,—какъ мальчики, такъ и дѣвочки раздѣлялись на три группы—старшую, среднюю и младшую. Дѣти младшей группы обучались первоначальному чтенію, письму и счету на практическихъ урокахъ по педагогикѣ, даваемыхъ воспитанницами 6 класса, и отчасти въ Пріютѣ. Съ дѣтьми средней группы велись занятія второй ступени, а именно: 1) по Закону Божию—изученіе употребительнѣйшихъ молитвъ; 2) славянское чтеніе; 3) диктовка простѣйшихъ словъ; 4) объяснительное чтеніе; 5) по ариѳметикѣ—рѣшеніе задачъ на числа отъ 1 до 20.—Занятія съ дѣтьми старшей группы вполне соответствовали программамъ приготовительныхъ классовъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ Епархіальныхъ училищъ.—Дѣвочки старшей группы обуча-

лись съ дѣтьми приготовительнаго класса. Въ видахъ возвышенія воспитательнаго дѣла въ Приютѣ въ отчетномъ году введены для мальчиковъ нѣкоторыя ручныя работы, а именно: подъ руководствомъ и наблюденіемъ воспитателя мальчики обучались брошюровкѣ классныхъ тетрадей изъ линованной бумаги для Епархіальнаго училища и переплетному мастерству. Кромѣ того въ лѣтнее время введены были занятія огородничествомъ. Мальчиками былъ устроенъ небольшой огородъ съ овощами и довольно красивый цвѣтникъ на дворѣ Приюта. Эти занятія были введены согласно указаніямъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго.

### СРЕДСТВА ПРИЮТА.

Въ экономическомъ отчетѣ по содержанію Саратовскаго Епархіальнаго дѣтскаго Приюта значатся слѣдующія статьи прихода:

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1) Изъ Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія просфорнаго по церквамъ епархіи сбора | 4200 р. 25 к.         |
| 2) Процентомъ съ принадлежащаго Приюту капитала   | 204 р. 28½ к.         |
| 3) Пожертвованій отъ церквей и духовенства  | 173 р. 32 к.          |
| 4) Изъ средствъ Саратовскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода                                 | 662 р. — к.           |
| <b>Итого . .</b>  | <b>5239 р. 85½ к.</b> |

Общаяся сумма расходовъ по всѣмъ статьямъ за 1889 годъ . . . . . 5147 р. 11 к.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Въ 1891 году (32-й годъ своего существованія) будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Православное Обозрѣніе,—учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстія о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 р. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго. Изгородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

## О подпискѣ на БРАТСКОЕ СЛОВО въ 1891 году.

«Братское Слово», журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяць (1 и 15 числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). Каждый 10 книжекъ (1—10; 11—10) составяютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печатн. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печатн. листовъ) составяютъ полное годовое изданіе журнала.—Постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—30 ноября 1889 г. предписано журналъ «Братское Слово» выписывать во всѣ церкви, «въ приходахъ которыхъ проживаетъ болѣе 50-ти раскольниковъ и средства которыхъ, и за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 руб. остатка». (См. *Церк. Вѣд.* 1889 г. № 50).—Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 6 руб. съ пересылкою.—Желающіе подписаться на «Братское Слово» благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію, адресуя: въ Серіевъ посадъ, Московской губерніи, профессору Духовной Академіи Николаю Ивановичу Субботину.

## Объ изданіи журнала ВѢРА и РАЗУМЪ въ 1891 г.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго; 2) Философскаго, и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб. съ пересылкою. Подписка принимается въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ», при Харьковской духовной Семинаріи.



**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Отчетъ о состояніи Саратов. Епарх. женск. училища за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> уч. годъ.—Объявленія.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1889—90 г.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.



II

По Балашовскому уѣзду.

I.

Балашовскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 10570 кв. версть. Жителей православнаго вѣроисповѣданія въ гор. Балашовѣ 2959 душъ мужскаго пола и 2942 женскаго пола и населяющихъ уѣздъ 126748 душъ мужскаго пола и 127540 женскаго пола, а всего въ уѣздѣ съ населеніемъ города 260189 обоого пола.

Дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ въ городѣ 871 и въ уѣздѣ 28626 обоого пола.

Всѣхъ приходовъ въ уѣздѣ 87; въ томъ числѣ отъ 2000 и выше — 14, отъ 700 — 2000 — 50, до 700 — 23 прихода.

Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 7 и школъ грамоты 57; народныхъ земскихъ училищъ 72, городскихъ приходскихъ 4, уѣздное городское 1.

Школы имѣются во всѣхъ округахъ Балашовскаго уѣзда но не въ одинаковомъ количествѣ.

Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было 253 мальчика и 38 дѣвочекъ и въ школахъ грамоты 1332 мальчика и 171 дѣвочка. Въ начальныхъ уѣздныхъ земскихъ училищахъ и городскихъ приходскихъ было 5350 мальчиковъ и 1027 дѣвочекъ и въ городскомъ уѣздномъ 152 мальчика. Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, кромѣ дѣтей православнаго вѣроисповѣданія, учатся дѣти сектантовъ: молоканъ — мальчиковъ 17 и дѣвочекъ 2; въ земскихъ школахъ 89 человекъ сектантовъ и 8 человекъ протестантскаго вѣроисповѣданія.

Смѣшанныхъ церковныхъ школъ 39, отдѣльно для мальчиковъ 18 и исключительно для дѣвочекъ 7.

Дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія грамотѣ болѣе 20000 обоого пола.

II.

Послѣдователей молоканской секты въ Балашовскомъ уѣздѣ считается 5253 обоего пола: въ городѣ 411 и въ уѣздѣ: воскреснической секты 2831, субботнической 593, бантистовъ 72, раскольниковъ австрійскаго толка 1093 и бѣглопоповцевъ 253. Сектанты распредѣляются по приходамъ перваго, втораго, третьяго, пятаго и шестаго наблюдательскихъ округовъ, но не въ одинаковомъ количествѣ, а въ четвертомъ и седьмомъ округахъ сектантовъ не имѣется. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, школы грамоты имѣются, но книгъ противосектантскаго содержанія въ школьныхъ бібліотекахъ нѣтъ; карты уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ имѣются школы, и центровъ сектантства въ отдѣленіи не имѣется.

III.

Личный составъ Балашовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составляютъ слѣдующія лица: Предсѣдатель отдѣленія благочинный священникъ Іоаннъ Алонзовъ и члены: священникъ Андрей Беневольскій, священникъ Петръ Смирновъ, инспекторъ земскихъ народныхъ училищъ Андрей Фохтъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Унковскій и членъ Земской Балашовской Управы П. С. Струковъ.

Законоучителями въ семи церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году состояли: въ с. Туркахъ священникъ Андрей Турковскій, въ с. Дурникинѣ священникъ Сергій Чумаевскій, въ с. Малой Сергіевкѣ священникъ Матвѣй Протасовъ, въ селѣ Мордовскомъ Караѣ священникъ Александръ Александровскій, въ с. Юсуповѣ священникъ Викторъ Соколовъ, въ с. Безлѣсномъ священникъ Петръ Кристалловъ и въ с. Хрущевкѣ священникъ Александръ Амеландовъ. Дѣятельность законоучителей выразилась въ усердномъ преподаваніи Закона Божія, наблюденіи за ходомъ школьнаго дѣла и заботливости о средствахъ къ обезпеченію школь въ матеріальномъ отношеніи. Наибольше усердную дѣятель-

ность и многополезную заботливость о школахъ оказалъ наблюдатель 2-го округа священникъ А. Турковский. Въ его округѣ устроены въ нѣсколькихъ селахъ, при разумной заботливости мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, собственныя 3 школьныхъ помѣщенія. Такъ въ с. Туркахъ выстроено каменное зданіе для церковно-приходской школы Балашовскимъ куцомъ Алексѣемъ Тимоѣевымъ Макаровымъ, стоившее ему болѣе 5000 руб.; въ с. Чирковѣ — почетнымъ гражданиномъ Григоріемъ Федоровымъ Кожевниковымъ на собственный счетъ; въ селѣ Колычевѣ, Воцмановѣ и Михайловкѣ — на счетъ мѣстныхъ обществъ; въ с. Перевѣсинкахъ благочиннымъ священникомъ Павломъ Миролюбовымъ — для школы, имѣющей вскорѣ открыться, построено каменное зданіе, крытое желѣзомъ и стоившее строителю около 1000 рублей.

Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли: въ Турковской двухклассной 2 округа, діаконъ Евгеній Васильевъ, окончившій курсъ духовнаго училища и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя; въ с. Дурникинской 3 округа, одноклассной, діаконъ Александръ Янвскій, вышедшій изъ 3 класса Духовной семинаріи и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя (въ настоящее время выбылъ, получивъ мѣсто священника); въ Хрущевской 4 округа, одноклассной, крестьянинъ Захаръ Гученковъ, окончившій курсъ въ земской школѣ; въ Мордовско-Карайской 5 округа, одноклассной, псаломщикъ Кронидъ Елиидинъ, окончившій курсъ Духовной семинаріи; въ Безлѣсенской 6-го округа, одноклассной, псаломщикъ Александръ Вороновъ, вышедшій изъ 2 класса Духовной семинаріи; Юсуповской 7 округа, одноклассной, приходскій священникъ; въ случаѣ отлучки ему помогаетъ крестьянинъ Василий Митяевъ, съ домашнимъ образованіемъ; въ Мало-Сергіевской того же округа, одноклассной, дворянка Александра Чуфаровская, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы отъ Совѣта Московскаго Университета, гдѣ она слушала высшіе курсы.

Всѣ обучающіе къ школьному дѣлу были вообще прилежны.

Наибольшая удовлетворительность ученических успѣховъ принадлежитъ Дурникинской школѣ для дѣвочекъ, гдѣ въ настоящемъ году, по сдачѣ экзамена, успѣшно окончили курсъ 7 дѣвочекъ. Въ случаѣ отлучекъ учителей приглашаются временные помощники изъ крестьянъ, или опущенные уроки пополняются вечерними занятіями.

#### IV.

Учебники и учебныя пособія въ отчетномъ году были слѣдующіе: подвижная славяно-русская азбука, краткія молитвы на таблицахъ, начальное ученіе отрокамъ, на славянскомъ нарѣчій, краткій молитвословъ, начатки христіанскаго ученія, сборникъ арифметическихъ задачъ и методика Гольденберга, азбука правописанія Тихомірова, учебный часословъ, учебная псалтирь, руководство къ пѣнію, по квадратнымъ нотамъ Соловьева, прописи и образцы для рисованія — Гербача, практическое руководство къ письму, Евангеліе на славяно-русскомъ нарѣчійхъ, наставленіе въ Законѣ Божіемъ, практическое руководство къ обученію русскому языку — Волотовскаго, грамматика русскаго языка Киричничкова, задачникъ Паульсона, „Первая пчелка“ — Поливанова, „Приходская школа“ — Ермина-Волотовскаго, Священная исторія Аѳинскаго, Священная исторія — Попова; Священная исторія — Соколова, краткая исторія церкви — Смирнова, географія и русская исторія — Пуцковича, атласъ Ильина, ландкарты, карта Палестины, училище благочестія и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, заключающія жизнеописанія святыхъ Православной церкви. Всѣ вышеозначенныя книги, за исключеніемъ немногихъ, высланы были изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Почти всѣ школы, по причинѣ увеличенія числа учащихся дѣтей, нуждаются въ учебникахъ и книгахъ для первоначальнаго, послѣ азбуки, чтенія на русскомъ языкѣ. Учебники и книги для чтенія раздаются ученикамъ безвозмездно. Письменныя принадлежности, какъ-то: бумага, перья, чернила, карандаши, линейки, грифель и доски пріобрѣтались завѣдующими школою священниками боль-



шею частию на свои средства и выдавались учителями учащимся дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей, а дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали письменныя принадлежности сами.

#### У.

Школы: Юсуповская, Мало-Сергіевская и Безлѣсннская помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ; Дурникинская и Хрущевская — въ церковныхъ зданіяхъ; Турковская — въ общественномъ зданіи и Мордовско-Карайская — въ наемной квартирѣ. Изъ числа поименованныхъ школъ всѣ помѣщались въ удобныхъ зданіяхъ, приблизительно соотвѣтствующихъ своему назначенію за исключеніемъ Мордовско-Карайской, помѣщающейся въ наняемой на общественныя средства крестьянской тѣсной и сырой избѣ, въ коей живутъ и сами хозяева. Въ отчетномъ году совсѣмъ отдѣлено каменное зданіе подъ школу въ с. Туркахъ, выстроенное купцомъ Макаровымъ на свои средства. Это зданіе, по донесенію наблюдателя, вполнѣ удобно и приспособлено для двухклассной церковной школы. Собственныя зданія школъ не застрахованы, кромѣ школъ: Мало-Сергіевской, застрахованной въ суммѣ 2500 руб., и Юсуповской, и зданій для школъ грамоты въ с. Голицынѣ и Клейменкѣ — на церковныя суммы.

#### VI.

Двухклассная школа въ Балашовскомъ уѣздѣ одна только въ с. Туркахъ.

Всѣ означенныя церковно-приходскія школы уѣзда ремесленныхъ отдѣленій, руководѣльныхъ классовъ, ночлежныхъ приютовъ и общежитій не имѣютъ, и нѣтъ надежды на ихъ открытіе за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, а также ни при одной изъ школъ не имѣется и земли для сада и огорода.

#### VII.

Сущестующія школы своихъ матеріальныхъ средствъ не имѣютъ, а пользуются онѣ, какъ денежными пособіями благотвори-

телей и общество, сочувственно относящихся къ ихъ существованію, такъ и вещами. Такъ, Турковская 2 округа двухклассная школа въ отчетномъ году получила: 1) отъ мѣстнаго общества, кромѣ квартиры съ отопленіемъ и прислугою, въ жалованье для учительницы 150 руб., пять семимѣстныхъ ученическихъ столовъ (послѣ передѣланныхъ) въ 20 руб., икону Спасителя въ пять руб., стѣнные часы въ 5 руб., два стула въ 3 руб., висячую классную доску въ 1 руб. 50 к., итого 184 руб. 50 к.

2) Отъ благотворителей—иконы: Спасителя, Божіей Матери и св. Николая чудотворца въ 2 руб.; шкафъ для книгъ въ 8 руб., классные счета въ 3 руб., портретъ Государя Императора въ 1 р. 50 к.; висячую классную доску въ 1 руб. 50 к., восемь шести-мѣстныхъ столовъ (послѣ передѣланныхъ) въ 40 руб., 10 экз. молитвъ и церковныхъ пѣсноѣнній въ 3 руб. 50 коп., два учительскихъ столика въ 3 руб., отъ кунца А. Т. Макарова портретъ Государя Императора, иконы: Спасителя, св. Николая чудотворца и св. Кирилла и Мѳодія приблизительно въ 50 руб., отъ Мореплавецва часы стѣнные въ 20 руб., отъ Ѳ. Перекислова глобусъ въ 12 руб., отъ Свѣтитскаго 2 краткихъ географическихъ атласа Ильина въ 5 руб., —итого вещами на 149 руб. 50 коп. и деньгами: отъ г. Полубояринова 50 р., Тимкова 7 руб., Морозова 3 руб., Петра, Ивана и Михаила Кособрюховыхъ 8 руб., Сливина 2 руб., Байкова 1 руб., Шведова 3 руб., Назарова 10 руб., Пономарева 2 руб., неизвѣстной 2 руб., Вислова 3 руб., Ивана и Александра Перекисловыхъ 6 руб., Никольскаго 1 руб., Смаляева 3 руб., Н. Соколова 3 руб., А. Соколова 1 руб., Капустина 5 руб., Попова 1 руб., Филарета Григорьева 1 руб., Богданова 1 руб., Герасимова 1 руб., Самаркина 3 руб., В. П. Зеченко 3 руб., И. Смирнова 1 руб. —итого деньгами 119 руб., а всего деньгами и вещами 455 руб. Изъ суммы благотворителей 119 руб. въ остаткѣ состоитъ 32 руб. 74 коп.

Дурникинская 3 округа, одноклассная, получила на свое содержаніе отъ мѣстной церкви 31 руб. Кромѣ сего законоучи-

тель священникъ Чумаевскій и учитель діаконъ Яновскій на нужды училища употребляли свои денежные средства; но сколько употреблено ихъ, изъ отчетовъ наблюдателя не видно.

Хрущовская 4 округа, одноклассная, получила пособіе отъ мѣстной церкви 50 р. и благотворителей 50 р., итого 100 р.

Мордовско-Карайская 5 округа, одноклассная, получила отъ мѣстнаго сельскаго общества 10 руб.

Безльсенская 6 округа, одноклассная, не получала никакого пособія.

Юсуповская 7 округа, одноклассная, получила въ пособіе отъ мѣстной церкви 5 руб. и отъ сельскаго общества 16 р. —

итого 21 руб. Мало-Сергіевская того-же округа, одноклассная, получила отъ завѣдующаго школою священника Протасова, пожертвовавшаго на устройство школы въ прошломъ году 125 р. изъ собственныхъ средствъ, на письменныя принадлежности въ отчетномъ году 25 руб., отъ церковно-приходскаго попечительства на книги 75 руб., отъ попечителя школы г. Соколова 147 р. и отъ конторы князей Прозоровскихъ-Голицыныхъ на жалованье учителю и учительницѣ 420 р., итого 667 руб.

Вообще церковно-приходскія школы получили пособія отъ церквей, церковныхъ попечительствъ, сельскихъ обществъ, попечителей школъ и благотворителей учебными вещами, книгами и деньгами на сумму 1407 рублей. Кромѣ сего, дворяниномъ Порфиріемъ Васильевичемъ Полубояриновымъ, проживающимъ въ с. Туркахъ, переданъ наблюдателю 2 округа, завѣдующему Турковской церковно-приходской школой, священнику Турковскому капиталъ въ пятьсотъ рублей для внесенія въ государственный банкъ на вѣчно изъ приращенія процентами съ тѣмъ, чтобы годовой процентъ съ означеннаго капитала выдавался, въ видѣ преміи, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ежегодно, оканчивающему курсъ въ Турковской Никольской церковно-приходской школѣ лучшему ученику. — Кромѣ того, Балашовское Уѣздное Земство изъ сочувствія къ народному образованію, по ходатайству Балашовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищ-

наго Совѣта, въ семь учебномъ году оказало пособіе, ассигновавъ 300 руб. (изъ коихъ въ отчетномъ году получено только 90 руб.) на содержаніе церковныхъ школъ грамотности въ деревняхъ, отстоящихъ на болѣе значительномъ разстояніи отъ приходскихъ церквей.

### VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ отчетномъ году во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ были вообще удовлетворительны, кромѣ школъ Юсуповской и Мало-Сергіевской. Препятствіемъ успѣшности было опущеніе учениками классныхъ занятій преимущественно по болѣзни, такъ какъ въ этихъ селахъ въ учебное время были распространены болѣзни — инфлюэнца, тифъ, свинка, корь и проч. Въ Безлѣсенской же школѣ не было выпуска учениковъ, по причинѣ несвоевременнаго поступленія священника въ приходъ. Годичный выпускъ былъ только въ Дурникинской школѣ, гдѣ удовлетворительно сдали экзаменъ на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковной школы 9 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ Красовской 7 дѣвочекъ и Муромской — 5 мальчиковъ.

Расписаніе часовыхъ уроковъ, по всѣмъ предметамъ обученія, данное Епархіальномъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ отчетномъ году выполнялось во всѣхъ школахъ, о чемъ свидѣтельствуетъ вѣдѣнная запись содержанія пройденныхъ уроковъ. Дисциплинарныя мѣры въ школахъ употреблялись только отеческія: вразумленіе, убѣжденіе, поощреніе и другіе гуманные способы и мѣры исправленія. Окончившихъ курсъ мальчиковъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ семь году было 14, дѣвочекъ 14.

Пѣвческіе хоры были въ отчетномъ году въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Турковской, гдѣ хоръ пѣвчихъ былъ подъ руководствомъ регента Василія Гаврилова и псаломщика Ивана Юнгера, которые обучаютъ всѣхъ учениковъ церковному пѣнію, и въ школѣ Безлѣсенской, гдѣ пѣвчіе пѣли въ церкви подъ руководствомъ крестьянина деревни Львовки; Юсуп



повской, гдѣ ученики пѣли хоромъ подѣ управленіемъ крестьянина с. Юсупова, и Мало-Сергіевской, гдѣ хоръ изъ учениковъ пѣлъ подѣ управленіемъ псаломщика діакона Лавра Вязовскаго, или его помощника—одного изъ пѣвчихъ хора. Сколько мальчиковъ было въ томъ или другомъ хорѣ, въ отчетахъ наблюдателей не показано. За усердное отношеніе къ своему дѣлу учителя церковнаго пѣнія: Турковской школы Гавриловъ и псаломщикъ Юнгеровъ и Мало-Сергіевской—діаконъ Вязовскій вполнѣ заслуживаютъ должнаго поощренія.

Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ посѣщали храмы Божіи во всѣ воскресные и праздничные дни. Многие изъ учениковъ, особенно изъ старшихъ классовъ, болѣе благонравные и болѣе способные, читали на клиросѣ шестопсалміе, каѳизмы и часы, а въ школахъ Турковской и Мало-Сергіевской чтеніе въ церкви велось по очереди учениками старшаго отдѣленія.

Во время Великаго поста всѣ учащіеся въ школахъ говѣли, исповѣдались и причастились Св. Христовыхъ Тайнъ.

Утреннія молитвы читались во всѣхъ школахъ неопустительно съ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, какъ то: «Царю небесный»,—«Отче нашъ»,—«Богородице Дѣво, радуйся»... «Достойно есть»... и «Спаси, Господи, люди твоя».

Мѣстное населеніе къ церковно-приходскимъ школамъ относится сочувственно; но по бѣдности своей, къ сожалѣнію, не можетъ обезпечить ихъ матеріальными и денежными средствами; къ тому же оно много денегъ расходуетъ на содержаніе земскихъ школъ. Нести же двойные расходы на содержаніе школъ крестьянскія общества не въ состояніи. Нельзя не замѣтить и того, что церковно-приходскія школы, по кратковременности своего существованія, скудости и неопредѣленности средствъ, не могутъ вполнѣ удовлетворять всѣмъ необходимымъ потребностямъ учащихся—выдавать всѣмъ ученикамъ учебники и учебныя принадлежности, какъ это дѣлается въ земскихъ школахъ.

IX.

Хотя во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣются библиотеки, но снабжены онѣ книгами и учебниками въ недостаточномъ количествѣ, особенно книгами для первоначальнаго чтенія, кромѣ Мало-Сергиевской школы, въ библиотекѣ коей имѣется учебниковъ болѣе 250 экземпляровъ и внѣ класснаго чтенія книгъ и брошюръ до 50 экземпляровъ; книги и брошюры въ эту школу высланы въ прошломъ году изъ С.-Петербурга Протоиереемъ зимняго Дворца, членомъ Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ Димитріемъ Павловичемъ Соколовымъ. Воскресныхъ чтеній при всѣхъ школахъ въ отчетномъ году не было. Церковно-приходскія школы были обобзрѣваемы въ теченіе учебнаго времени нѣсколько разъ мѣстными наблюдателями, которые въ силу возложенной на нихъ обязанности строго слѣдили за веденіемъ школьнаго дѣла, испытывали учениковъ въ знаніи пройденныхъ уроковъ, преподавали совѣты учителямъ относительно методовъ обученія, вникали въ нужды школъ и съ своей стороны принимали надлежащія мѣры къ обезпеченію школъ въ матеріальномъ отношеніи, убѣждали прихожанъ, по возможности, помогать школамъ денежными средствами и обращались за помощію къ частнымъ благодѣтелямъ школъ. Особенную дѣятельность въ этомъ отношеніи оказала наблюдатель 2 округа, священникъ Андрей Турковский.

X.

Въ отчетномъ 18<sup>89</sup>/90 учебномъ году школъ грамотности въ Балашовскомъ уѣздѣ было 57, а именно: I въ г. Балашовѣ при Ильинской церкви; въ первомъ наблюдательскомъ округѣ 3: въ селахъ Мещеряковѣ, Аркадакѣ и Скачихѣ; во II наблюдательскомъ окр. 8: въ дер. Ильинкѣ Турковского прихода, Боцмановѣ, Чириковѣ, Колычевѣ, дер. Львовкѣ Колычевскаго прихода, дер. Молчановкѣ Сѣверскаго прихода, с. Туркахъ при Казанской церкви и Михайловѣ; въ III наблюдательскомъ округѣ 10: въ с. Дурникинѣ 3 школы — Польшинская, Зарѣчинская и Нови-

ковская, въ с. Разказани, Алмазовомъ Ярѣ, Иневѣ, Пилеровкѣ, Рѣшномъ, Лопатинѣ и Большомъ Караѣ; въ IV округѣ 11: въ слоб. Красовкѣ, с. Полоцкомъ, Крїйничкахъ, слоб. Островахъ (Самойловка тожъ) — 2 школы, въ сл. Зальсянкѣ, с. Ольшанкѣ, сл. Ворониной, с. Благовѣщенскомъ, поселкѣ Крїушѣ и сл. Песчанкѣ; въ V округѣ 9: въ с. Мордовскомъ Караѣ, Романовкѣ, Усть-Шербединѣ, Чернавкѣ, дер. Волжанкѣ прихода с. Малаго Шербедина и дер. Хмелинкѣ Красно-Колѣнскаго прихода; въ VI округѣ 9: въ с. Малиновкѣ, Китоврасѣ, Большомъ Меликѣ, Ковалевкѣ, Козловкѣ, Большой Грязнухѣ, дер. Пичуринской Даниловскаго прихода, дер. Устиновкѣ Барковскаго прихода и дер. Муромкѣ Новопокровскаго прихода; въ 7 округѣ 9: въ дер. Пятковкѣ Сестренскаго прихода, Олнодворцахъ Зубриловскаго прихода, с. Голицынѣ, Клейменкахъ, дер. Чигонакѣ Блохинскаго прихода, дер. Калиновкѣ, Кашировкѣ и Ольшанкѣ Рѣшевскаго прихода и дер. Зыбиной Бѣльщинскаго прихода.

Мѣстные наблюдатели въ отчетномъ году неоднократно посѣщали школы грамоты и вообще ревностно относились къ исполненію своей обязанности, принимали въ школахъ грамоты такое же живое и дѣятельное участіе, какъ и въ ц.-приходскихъ школахъ и изыскивали способы и средства къ ихъ обезпеченію. Завѣдующіе школами приходскіе священники были ближайшими двигателями и руководителями школьнаго дѣла. Кромѣ занятія по Закону Божию, нѣкоторые священники занимались и по другимъ предметамъ. Усерднымъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ школамъ грамоты нѣкоторые изъ священниковъ такъ поставили означенныя школы, что онѣ достойны переименованія въ церковно-приходскія однокласныя школы, такъ, напр.: въ с. Колычевѣ, гдѣ много содѣйствовалъ школѣ священникъ Веденяпинъ, въ с. Усть-Шербединѣ, гдѣ много пользы школѣ оказалъ священникъ Н. Чумаевскій; въ с. Чернавкѣ, гдѣ постоянно печется о школѣ священникъ С. Софинскій и друг. Въ большинствѣ случаевъ въ школахъ грамоты занимались діаконы и псаломщики, или лица, способныя къ занятіямъ въ школѣ, изъ окончившихъ курсы въ

народныхъ училищахъ. Таковыя лица всегда допускались къ занятіямъ въ школь подѣ наблюденіемъ завѣдующихъ мѣстныхъ священниковъ.

Въ отчетномъ году законоучителями въ школахъ грамоты состояли: 1) въ Ильинской школѣ г. Балашова законоучителемъ священникъ І. Алонзовъ, окончившій курсъ Духовной семинаріи, а по другимъ предметамъ занимался временно допущенный бывшій ученикъ Балашовскаго духовнаго училища Павелъ Скафтымовъ, безъ всякаго вознагражденія.

2. Въ I округѣ: а) въ Мещеряковской школѣ — псаломщикъ Василій Селезневъ, окончившій курсъ Духовной семинаріи, за труды по школѣ получить 20 руб. изъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; б) въ Аркадакской — діаконъ І. Танаисовъ, окончившій курсъ Духовной семинаріи; вознагражденія не получаетъ; в) въ Скачихинской — по Закону Божію священникъ Павелъ Львовъ, окончившій курсъ Духовной семинаріи, а по остальнымъ предметамъ — сынъ крестьянина Викторинъ Арефьевъ, вышедшій изъ Балашовскаго духовнаго училища; за труды по занятіямъ въ школѣ пользовался квартирою и столомъ отъ священника.

3. Во II округѣ законоучителями состояли: священникъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, кромѣ Колычевской и Львовской школѣ, гдѣ священникъ съ университетскимъ образованіемъ, а учителями состояли: а) въ Ильинской школѣ Турковского I казанскаго прихода и б) Молчановской Сѣверскаго прихода — нештатные діаконъ: въ первой І. Кавтыревъ, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, а во второй І. Знатокъ, вышедшій изъ Балашовскаго отдѣленія Духовной семинаріи; за труды вознагражденія не получаютъ; в) въ Боцмановской — псаломщикъ Николай Орловъ, вышедшій изъ учительской семинаріи; свидѣтельство на званіе учителя имѣетъ, вознагражденія не получаетъ; г) въ Михайловской и д) Колычевской — псаломщики: въ первой И. Тихомировъ, а во второй Василій Чумаевскій, оба изъ 4 класса духовной семинаріи, вознагражденія не получаютъ;



е) въ Чириковской — псаломщикъ Галлеровъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, вознагражденія не получаетъ; ж) въ Турковской Казанскаго прихода и з) Львовской Кольчевского прихода — крестьяне: въ первой, безъ вознагражденія, изъ окончившихъ курсъ въ сельскомъ училищѣ, и во второй, съ вознагражденіемъ въ количествѣ 28 руб. отъ родителей учащихся въ этой школѣ дѣтей, съ домашнимъ образованіемъ.

4. Въ III округѣ законоучителями и учителями состояли:

а) въ Рѣшинской школѣ — священникъ Алексій Доброправовъ, окончившій курсъ Духовной семинаріи; б) въ Лопатинской — священникъ Іаковъ Преображенскій неокончившій курса духовнаго училища, учителемъ псаломщикъ Дмитрій Фіалетовъ, выбывшій изъ 1-го класса духовной семинаріи; в) въ Пинеровской — священникъ Проконій Разумовъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, и учителемъ приходскій псаломщикъ Константинъ Зиновьевъ, изъ 5-го класса Симбирской гимназіи; г) въ Алонзовской — священникъ Викторъ Серебряковъ, окончившій курсъ духовной семинаріи и учителемъ діаконъ Георгій Пимерковъ, окончившій курсъ учительской семинаріи; д) въ Иняевской — священникъ Іоаннъ Лебедевскій, окончившій курсъ духовной семинаріи и учительницею его дочь Александра Лебедевская, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; е) въ Разказанской — псаломщикъ Николай Покровскій, изъ 3 класса духовной семинаріи; ж) въ Больше-Карайской — священникъ Владиміръ Никольскій, окончившій курсъ духовной семинаріи, учительницею жена его Александра Никольская, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; з) въ Дурникинѣ — священникъ Сергій Чумаевскій, окончившій курсъ духовной семинаріи и учителями: Новиковской школы — крестьянинъ Даніиль Бочаровъ, домашнего образованія, Подъшинской — крестьянинъ с. Большаго Карая Никита Боконъ, окончившій курсъ народнаго училища и Зарѣченской личный почетный гражданинъ Иванъ Елшанскій изъ 2 класса духовнаго училища. — Всѣ законоучители и учителя — священники, діаконъ и псаломщики вознагражденія за школьные труды

никакого не получают. Получили же вознаграждения: учительница Никольская 7 р. 50 к. отъ мѣстныхъ причтовъ, учитель Бочаровъ до 40 р. платы съ учащихся и 12 р. 50 к. — единовременное пособіе изъ земскихъ суммъ, учитель Биковъ 40 руб. платы съ учащихся и 12 р. 50 к. изъ земскихъ суммъ и учитель Елшанскій до 18 р. платы за обученіе съ учащихся дѣтей.

Въ IV округѣ: законоучителями были приходскіе священники, а учителями въ школахъ: а) Красовской — дочь священника П. Теплогорская, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; б) Песчанской — дочь священника о. Бѣяева, кончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; в) Полоцкой и г) Вороненской — приходскіе священники; д) Островской-Николаевской псаломщикъ Ал. Орловъ и е) Крїйничковской — псаломщикъ Ал. Ремизовъ, оба неокончившіе Семинарскаго курса; ж) Островской-Успенской Евгеній Руднянскій, бывшій воспитанникъ Семинаріи, неокончившій курса; з) двухъ Благовѣщенскихъ — учитель псаломщикъ Ив. Никольскій и крестьянинъ изъ окончившихъ курсъ въ земской школѣ; и) Крүшанской, і) Ольшанской и к) Залѣсянской — грамотные крестьяне.

Денежныя пособія получали слѣдующія школы: Красовская въ количествѣ 150 руб., Островская-Успенская 100 руб. и Залѣсянская 15 руб. — отъ церквей. — Ольшанская въ количествѣ 25 руб., двѣ Благовѣщенскихъ 30 руб. и Крүшанская 17 р. 40 коп. — отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ; какъ церковныя, такъ и общественныя денежныя пособія были выдаваемы въ жалованье учителямъ. Денежныхъ пособій изъ другихъ источниковъ въ школы не поступало, равно и платы за обученіе не взималось.

Въ V округѣ завѣдуютъ школами и безмездно обучаютъ дѣтей Закоу Божию приходскіе священники, всѣ окончившіе курсъ духовной семинаріи, именно: въ сл. Романовкѣ священникъ Александръ Кандидовъ, въ с. Мордовскомъ Караѣ, при Архангельской церкви, священникъ Прохоръ Беневольскій, въ с. Усть-Щербединѣ священникъ Николай Чумаевскій, въ с. Чернавкѣ

священникъ Стефанъ Софинскій, а въ дер. Волжанкѣ Іоаннъ Бенедиктовъ ио дер. Хмѣлинкѣ — Василій Соколовскій (учитель).  
 Учительми школъ состояли: а) Романовской — штатный дьяконъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи Ѳеодоръ Вихровъ, а за представлениемъ ему священническаго мѣста, съ января мѣсяца отчетнаго года за приглашенію завѣдующаго школою и подъ его руководствомъ и наблюдениемъ, а обучала дѣтей въ школѣ дѣвица Варвара Бѣлецкая, (окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ женскомъ училищѣ; за обученіе получала по 5 руб. въ мѣсяцъ — изъ средствъ духовенства; в) Мордовско-Карайской — штатный дьяконъ Андрей Меликовъ, изъ Средняго отдѣленія духовнаго училища; вознагражденія не получаетъ; с) Усть-Щербединской — штатный дьяконъ Иванъ Мирославовъ, окончившій курсъ духовнаго училища; вознагражденія не получаетъ; д) Чернавской — приходскій священникъ Стефанъ Софинскій, а въ случаѣ отлучекъ его должность учителя исправлялъ окончившій курсъ земскаго училища крестьянинъ Егоръ Памфиловъ, коего о. Софинскій содержитъ на своемъ иждивеніи, за съ платою ему изъ личныхъ средствъ по 5 руб. въ мѣсяцъ; е) Волжанской — должность учителя исправляетъ получившій домашнее образованіе крестьянинъ Максимъ Пекинъ, а съ платою изъ общественныхъ средствъ въ количествѣ 15 руб. за весь учебный годъ. В. 1877 г. въ Хмѣлинской школѣ учебныхъ занятій въ семь году не было. а) въ 10 округѣ завѣдующіе школами грамотности приходскіе священники, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, преподавали Законъ Божій, а псаломщики обучали чтенію русскому и славянскому, ариѳметикѣ, письму и церковному пѣнію, и безъ вознагражденія за труды: а) въ Больше-Меликской школѣ состояли законоучителемъ священникъ Петръ Златогривовъ и учитель псаломщикъ Ал. Соколовъ, изъ 4 класса духовной семинаріи; в) Малиновской — священникъ Максимъ Державинъ и учитель псаломщикъ Василій Добровъ, изъ 11 класса духовной семинаріи; с) Больше-Грязнушинской — священникъ Василій Бенедиктовъ.

вольскій и учителемъ псаломщикъ Михайлъ Бѣляевъ, обучавшійся въ духовномъ училищѣ; d) Козловской — священникъ Константинъ Виноградовъ ии учителемъ псаломщикъ Евгеній Аркадскій, окончившій курсъ духовнаго училища; e) Печуринской Данилкинскаго прихода — священникъ Венедиктъ Меликовъ ии учителемъ крестьянинъ с. Данилкина Петръ Глубоковъ, окончившій курсъ земской школы; получаетъ въ вознагражденіе по 3 руб. въ мѣсяць съ родителей всѣхъ учащихся дѣтей; f) Ковальской — священникъ Александръ Сердобольскій ии учителемъ псаломщикъ Илья Никольскій, изъ 1 кл. духовной семинаріи; g) Устиновской — Борковскаго прихода священникъ Іоаннъ Золотаревъ ии учителемъ крестьянинъ с. Большой Грязнухи Иванъ Горифильцевъ, окончившій курсъ земской школы; получаетъ въ вознагражденіе по 15 коп. въ мѣсяць съ каждаго учащагося лица; h) Муромской Ново-Покровскаго прихода священникъ Петръ Орловъ ии учителемъ крестьянинъ дер. Муромки Кириллъ Шикинъ, окончившій курсъ въ Ново-Покровской школѣ; въ вознагражденіе получилъ 20 руб. изъ суммъ Балашовскаго земства.

— Въ УИ округѣ завѣдующими ии законоучителями въ школахъ грамотности состояли приходскіе священники, все съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, кромѣ священника с. Блехина Павла Лебедевскаго, кончившаго только курсъ духовнаго училища. Какъ законоучители, такъ равно ии учителя — псаломщики въ школахъ занимались безъ всякаго вознагражденія: a) въ Пятковской Сестринскаго прихода — священникъ Стефанъ Полянскій ии учитель псаломщикъ Егоръ Паракосовъ, кончившій курсъ духовнаго училища; b) въ Голицынской — священникъ Олимпій Богоявленскій ии учитель псаломщикъ Владиміръ Богородицкій, изъ 1 кл. духовной семинаріи; c) въ Зыбинской (Бѣльщинскаго прихода — священникъ Стефанъ Лебединскій ии учитель крест. дер. Зыбиной Евграфъ Новиковъ, самоучка; получаетъ въ вознагражденіе по 30 коп. въ мѣсяць съ учащагося лица, а въ годъ всего получилъ 10 р. 50 коп.; d) однодворческой Зубриловскаго прихода — священникъ Павелъ Утѣхинъ ии учительница окр. (Стефанида



---

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**О ЛЮБВИ КЪ БОГУ.**

**Первая и наибольшая заповѣдь: возлюби Господа Бога твоего.**

Любовь къ Богу заповѣдана человѣку. Люби Господа, Бога твоего, и соблюдай, что повелѣно Имъ соблюдать во все дни (Второз. 11, 1). Ибо если вы будете любить Господа, Бога вашего, ходить всеми путями Его и прилѣпляться къ Нему, никто не устоитъ противъ васъ (22, 25; ср. 19, 9) и будешь жить и размножишься, и благословитъ тебя Господь Богъ твой на землѣ, въ которую ты идешь (30, 16). Старайтесь тщательно исполнять заповѣди и законъ, который завѣщалъ вамъ Моисей, рабъ Господень: любить Господа Бога вашего, ходить всеми путями Его, прилѣпляться къ Нему и служить Ему всемъ сердцемъ вашимъ и всею душею вашею (Ис. Нав. 22, 5). Всячески старайтесь любить Господа Бога вашего (23, 11).

Любить Бога нужно отъ всего своего сердца. Люби Господа, Бога твоего, всемъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею и всеми силами твоими (Втор. 6, 5). Если будете любить Господа, Бога вашего, и служить Ему отъ всего сердца вашего и отъ всей души вашей, то дамъ землѣ вашей дождь въ свое время, ранній и поздній, и ты соберешь хлѣбъ твой и вино твое и селей твой; и дамъ траву на полѣ твоемъ для скота твоего, и будешь ѣсть и насыщаться (11, 13—15), съ избыткомъ дастъ тебѣ Господь Богъ твой уснѣхъ во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ (30, 9). Возлюби Господа Бога твоего всемъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею, и всемъ разумніемъ твоимъ

Матѣ. 22, 37), и всею крѣпостію твоею (Мар. 12, 30). Любить Его всѣмъ сердцемъ, и всѣмъ умомъ, и всею душею, и всею крѣпостію, есть больше всѣхъ всесожженій и жертвъ (33).

Какъ вождѣлѣнны жилища Твои, Господи силъ! Истомилась душа моя, желая во дворы Господни; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому (псал. 83, 2, 3).  
*Вотъ какъ любилъ Бога царь и пророкъ Давидъ.*

Любовь къ Богу образуется въ сердцѣ Духомъ Святымъ. Любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ (Рим. 5, 5). Плодь духа—любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра (Гал. 5, 22). Господь да управитъ сердца ваши въ любовь Божію (2 Сол. 3, 5).

Христосъ Спаситель явилъ Свою любовь къ Богу. Я люблю Отца, и какъ заповѣдалъ Мнѣ Отець, такъ и творю (Іоан. 14, 31).

Любовь къ Богу производитъ въ вѣрныхъ:  
1) — любовь братскую. Кто имѣетъ достатокъ въ мірѣ, но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое, какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія (Іоан. 3, 17)? Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ? И мы имѣемъ отъ Него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего (4, 20, 21). Что мы любимъ дѣтей Божіихъ, узнаемъ изъ того, когда любимъ Бога (5, 2).

2) — повиновеніе заповѣдямъ. Чего требуетъ отъ тебя Господь, Богъ твой? Того только, чтобы ты любилъ Его и служилъ Господу, Богу твоему, отъ всего сердца твоего и отъ всей души твоей, чтобы соблюдалъ заповѣди и постановленія Его (Втор. 10, 12, 13), слушалъ гласъ Его и прильпился къ Нему (30, 20). Что мы познали Бога, узнаемъ

изъясню того, не что онъ соблюдаемъ Его заповѣди. Кто говоритъ, что я позналъ Бога, а заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжецъ, и нѣтъ въ немъ истины (1 Іоан. 2, 3, 4.). Ибо это есть любовь къ Богу, чтобы мы соблюдали заповѣди Его. И заповѣди Его не тяжки (5, 3).

3) — ненависть ко грѣху. Любящіе Господа, ненавидѣте зло! Онъ хранитъ души святыхъ своихъ; изъ руки нечестивыхъ избавляетъ ихъ (Пс. 96, 10).

4) — радость въ Богѣ. Возрадуются всѣ уповающіе на Тебя, Боже, вѣчно будутъ ликовать, и ты будешь покровительствовать имъ; и будутъ хвалиться Тобою любящіе имя Твое. Ибо Ты благословляешь праведника, Господи, благоволеніемъ, какъ щитомъ, вѣнчаешь его (Пс. 5, 13).

5) — дерзновеніе въ день суда. Любовь до того совершенства достигаетъ въ насъ, что мы имѣемъ дерзновеніе въ день суда, потому что поступаемъ въ мѣръ семъ какъ Онь. Въ любви нѣтъ страха, но совершенная любовь изгоняетъ страхъ, потому что въ страхѣ есть мученіе. Боящійся не совершенъ въ любви (1 Іоан. 4, 17, 18).

Любовь къ Богу не можетъ существовать безъ любви братской. Возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога, и знаетъ Бога; кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь (4, 7, 8).

Любовь къ Богу изображена совершенною чрезъ повиновеніе и любовь братскую. Кто соблюдаетъ слово Его, въ томъ истинно любовь Божія совершилась: изъ сего узнаемъ что мы въ Немъ. Кто говоритъ, что пребываетъ въ Немъ, тотъ долженъ поступать такъ, какъ Онъ поступалъ (2, 5, 6). Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ, и любовь Его совершенна есть въ насъ (4, 12).

Тотъ, кто имѣетъ любовь къ Богу,  
1) — любимъ Богомъ. Любящихъ Меня Я люблю, и ищущіе Меня найдутъ Меня (Прит. 8, 17).

2) — имѣть общеніе съ Богомъ. Мы познали любовь, которую имѣеть къ намъ Богъ, и увѣровали въ нее. Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви, пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ (1 Іоан. 4, 16).

3) — есть предметъ Его вѣрности и Его милосердія. Я Господь, Богъ твой, творящій милость до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Мои (Исх. 20, 5.6) Господи Боже небесъ, Боже великій и страшный, хранящій завѣтъ и милость къ любящимъ Тебя и соблюдающимъ заповѣди Твои! Да будутъ уши Твои внимательны и очи Твои отверсты, чтобы услышать молитву раба Твоего (Неем. 1, 5. 6).

4) — бываетъ охраняемъ Богомъ. Хранить Господь всѣхъ любящихъ Его (Пс. 144, 20).

5) — бываетъ услышанъ отъ Бога и избавляемъ Имъ. Утѣшайся Господомъ, и Онъ исполнитъ желаніе сердца твоего (Пс. 36, 4) за то, что онъ волюбилъ Меня, избавлю его; защищу его, потому что онъ позналъ имя Мое. Воззоветь ко Мнѣ, и услышу его; съ нимъ Я въ скорби; избавлю его и прославлю его, долгою дней насыщу его и явлю ему спасеніе Мое (Пс. 90, 14—16).

6) — получить вѣчное блаженство. Блаженъ человекъ, который переноситъ искушеніе, потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщаль Господь любящимъ Его (Іак. 1, 12). Послушайте, братія мои возлюбленные, не бѣдныхъ ли міра избралъ Богъ быть богатыми вѣрою и наслѣдниками Царствія, которое Онъ обѣщаль любящимъ Его (2, 5). Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человекъ, что приготовилъ Богъ любящимъ Его (1 Кор. 2, 9).

Любящимъ Бога все содѣйствуетъ ко благу (Рим. 8, 28). И сыновей иноплеменниковъ, присоединившихся къ Господу, чтобы служить Ему и любить имя Господа, всѣхъ, хранящихъ субботу отъ оскверненія ея и твердо держащихся за



вѣга Моего, Я приведу на святую гору Мою и обрадую ихъ въ Моёмъ домѣ молитвы (ис. 56, 6. 7). Ибо не неправедень Богъ, чтобы забыть дѣло ваше и трудъ любви, которую вы оказали во имя Его, послуживши и служа святымъ (Евр. 6, 10).

Богъ испытываетъ искренность нашей любви къ Нему. Искушаетъ васъ Господь Богъ вашъ, чтобы узнать, любите ли вы Господа, Бога вашего, отъ всего сердца вашего и отъ всей души вашей (Втор. 13, 3). Любите Господа всѣ праведные Его; Господь хранитъ вѣрныхъ (Пс. 30, 24) Сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Иисуса Христа для вѣчной жизни (Гуд. 21).

Любовь къ міру исключаетъ любовь къ Богу. Никто не можетъ служить двумъ господамъ: ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другаго любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть; не можете служить Богу и маммонѣ (Мѣ. 6, 24). Прелюбодѣи и прелюбодѣйцы не знаете ли, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога? Итакъ, кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу (Іак. 4, 4). Кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей (1 Іоан. 2, 15).

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Первая бесѣда съ старообрядцами при духовной семинаріи 22 октября 1890 г. по вопросу: „Что есть вѣра? и о различіи истинъ вѣры догматическихъ и обрядовыхъ.“

22 октября, въ день Казанской иконы Божіей Матери, происходила въ семинаріи первая бесѣда съ именуемыми старообрядцами. Предъ открытіемъ бесѣды совершенно было въ семи-

нарской церкви молебствіе Христу Спасителю, Божіей Матери и св. Іоанну Богослову. По входѣ въ залъ, воспитанники семинаріи и всѣ присутствовавшія постороннія лица пропѣли всей массой молитву Святому Духу «Царю небесный»; затѣмъ о. ректоръ въ краткой рѣчи высказалъ задачу и цѣль предстоящихъ собесѣдованій. По окончаніи рѣчи, о. ректоръ объявилъ миссіонерскія бесѣды при семинаріи открытыми и сошелъ съ кафедры. Бесѣду повелъ преподаватель семинаріи по ученію о русскомъ расколѣ и сектанствѣ А. Лебедевъ.

„Итакъ, началъ онъ, обращаясь къ слушателямъ, съ нынѣшняго дня открываются при семинаріи собесѣдованія о предметахъ христіанской вѣры, о предметахъ нашего унованія. Здѣсь прежде всего возникаетъ вопросъ: что же такое есть вѣра наша, что же такое есть унованіе наше? Поэтому для первой бесѣды и поставленъ вопросъ о томъ, что есть вѣра, и о различіи истинъ вѣры.

Итакъ, что есть вѣра? На этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ св. апостолъ *Павелъ*. Въ посланіи къ евреямъ онъ говоритъ: вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ (11, 1). На эти слова св. апостола въ *Маломъ Катихизисѣ* дается слѣдующее объясненіе: «вѣра есть крѣпкое и твердое съ дерзновеніемъ въ сердцахъ разумѣніе о Богѣ и о вещехъ спасенныхъ, ихже невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ» (л. 2). Итакъ, по объясненію Малаго Катихизиса, вѣра есть разумѣніе о Богѣ и о вещехъ спасенныхъ, т. е. о предметахъ необходимыхъ для нашего спасенія, которыхъ мы не видимъ чувственными очами, а принимаемъ только сердцемъ, и которые, несмотря на то, мы признаемъ также дѣйствительно существующими, какъ обыкновенные видимые для насъ предметы и осязаемые.

Какое же это разумѣніе о Богѣ и какія же это вещи спасенныя, или предметы, разумѣніе о коихъ необходимо для нашего спасенія?—Святая церковь издревле излагала и ука-

зываетъ это разумѣніе о Богѣ и тѣ предметы, которые необходимо принимать для спасенія, въ краткихъ образцахъ или символахъ вѣры, которые и предлагала вѣрующимъ къ обязательному содержанію и соблюденію. Эти образцы или символы вѣры приводятся и излагаются и въ патріаршихъ книгахъ, изданныхъ нашими русскими патріархами до Никона патріарха. Въ книгѣ Кирилловой и въ Маломъ Батихизисѣ излагается *символъ св. Аѳанасія* патріарха Александрійскаго: „иже хоцетъ спастиса, говоритса, прѣжде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру, еже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнїа во вѣки погибнетъ. Вѣра же каѳолическая сіа есть, да единаго Бога въ Троицѣ и Троицу въ единцѣ почитаемъ, ниже сливающе составы, ниже существо раздѣляюще. Инъ во есть составъ Отчеъ, инъ Сыновень, инъ Святаго Духа. Но Отчеъ и Сыновнеъ и Святаго Духа едино есть Божество, равна слава, соприсносушно величество. Аковъ Отецъ, таковъ Сынъ, таковъ и Духъ Святый. такъ Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ и Духъ Святый. Оваче не три Бози, но единъ Богъ... Но нужно есть къ вѣчному спасенію да и о воплощенїи Господа нашего Исуса Христа извѣстно вѣровати. Бсть же права вѣра, да вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко Господь нашъ Исусъ Христосъ Сынъ Божїй, Богъ и челоувѣкъ есть; Богъ отъ существа Отча прѣжде вѣкъ рожденный и челоувѣкъ отъ существа матернѣ во времени рожденный. Совершенный Богъ и совершенный челоувѣкъ. Тако Богъ и челоувѣкъ единъ есть Христосъ, пострадавый спасенїа нашего ради и сошедый во адъ, и въ третїй день воскресый изъ мертвыхъ, и возшедый на небеса и сѣдѣй одесную Бога и Отца вседержителя, отнюдуже приидетъ судити живымъ и мертвымъ, Бгоже пришествїемъ вси челоувѣцы воскреснутъ съ тѣлесы своими и воздадутъ о своихъ дѣлахъ отвѣтъ. И уво благамъ содѣавшии пойдутъ въ жизньъ вѣчную, зламъ же во огонь вѣчный“ (Кирилл. л. 547 и 548. М. Батих. л. 2). Въ *книгѣ о Вѣрѣ* говорится: «намъ же и всѣмъ христіаномъ, до окончанїа міра хотѣщимъ быти, исповѣданїе право

славной вѣры на вселенскихъ соборахъ изобразиша, еже есть сице: *Сѣю во єдинаго Бога—весь до конца. Сѣю есть вѣра Христова, сѣю есть вѣра апостольская*» (л. 8 об.). И такъ мы видимъ, что и въ патріаршихъ книгахъ, которыя принимаются и нашими старообрядцами, излагаются символы св. Аѳанасія Александрійскаго и составленный св. отцами и учителями церкви на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ,— символы, въ которыхъ церковію изложено и разумѣніе о Богѣ, необходимое для нашего спасенія, и указаны тѣ предметы, которые намъ необходимо принимать для спасенія, — именно: о Богѣ троичномъ въ лицахъ и единомъ по существу. Въ отдѣльности: — о первомъ лицѣ Св. Троицы о Богѣ Отцѣ, Творцѣ и Промыслителѣ; о второмъ лицѣ — о Господѣ Христѣ Спасителѣ: о Его божествѣ и воплощеніи; о Его страданіи, смерти и воскресеніи; о Его вознесеніи на небо и второмъ пришествіи на землю для суда живыхъ и мертвыхъ; о третьемъ лицѣ — о Духѣ Святомъ. За симъ — о церкви, о крещеніи и прочихъ таинствахъ, о будущемъ воскресеніи мертвыхъ и о вѣчной жизни. Всѣ эти перечисленные предметы или истины вѣры возвѣщены людямъ Самимъ Богомъ и потому имѣютъ твердое основаніе въ Его божественномъ словѣ — въ святомъ Евангеліи и писаніяхъ апостольскихъ, а потомъ раскрыты, утверждены и выражены святыми отцами и учителями церкви на вселенскихъ соборахъ. Всѣ эти истины необходимо содержать всякому ищущему спасенія: «сѣю есть каѳолическая вѣра, еѣ же аще кто вѣроу и извѣстну вѣрити не будетъ, спасеніа не возможетъ» (Кирилловой, л. 548 об.); «сѣю есть вѣра Христова, сѣю есть вѣра—апостольская, сѣю вѣра проповѣдана отъ конецъ до конецъ земли по вселенній. Сѣю вѣра писаніемъ свѣтыхъ вогносныхъ отецъ и вселенскихъ учителей утверждена, трудами исповѣдникъ и кровью мученикъ украшена. Сице и мы вѣруемъ и исповѣдуемъ со отцы свѣтыми. А иже тако не вѣруютъ проклинаемъ, да будутъ проклати, трижды» (Кн. о вѣрѣ, л. 8 об.).



Эти истины, какъ истины, открытыя людямъ для спасенія ихъ Самимъ Богомъ, заключенныя въ Слово Божіе, утвержденныя церковію на вселенскихъ соборахъ и воспринимаемыя вѣрою суть *догматы* или ученіе вѣры, и именуются *догматами* вѣры. Къ этимъ то истинамъ и принадлежатъ слова апостола Павла: аще мы или ангелы съ небесе облаговѣстимъ вамъ паче, еже благовѣстимъ вамъ, а не о сѣмъ да будетъ (Галат. 1, 8), и слѣдующее изрѣченіе, такъ любимое нашими старобрядцами: «аще кто что прибавитъ или убавитъ, да будетъ анаѣма».

Но на ряду съ этими истинами — догматами вѣры есть и другія истины вѣры, истины *обрядовыя*. Эти истины или предметы, предметы обрядовые, не суть уже догматы вѣры, а только лишь етъ служить къ образованію догматовъ, въ внѣшнемъ выраженіи догматическаго ученія вѣры, а также выраженіемъ во внѣ нашихъ внутреннихъ, и душевныхъ благочестивыхъ настроеній и состояній: преданности Богу и покорности Его волѣ, да моленія о милости Его къ намъ и благодарности за Его благодѣянія и пр. Къ такимъ истинамъ или предметамъ обрядовымъ относятся: церковныя чины и уставы, порядки церковнаго управленія, разные предметы и дѣйствія, имѣющія символическое значеніе.

Между этими и другими истинами вѣры, т. е. между догматами и обрядами, существуетъ существенное и глубокое различіе, такъ что между этими и другими не можетъ быть никакого смѣшенія. Догматы относятся къ самому существу вѣры и составляютъ внутреннюю, такъ сказать, духовную и невидимую сторону вѣры и могутъ быть воспринимаемы только вѣрою или сердцемъ: вѣра, по слову *св. апостола Павла*, есть вещей обличеніе невидимыхъ, или, какъ говорится въ *Маломъ Катихизисѣ*: разумніе о вещехъ, ихже невидимо сердцемъ видимы; обряды же напротивъ служатъ только внѣшнимъ выраженіемъ существа вѣры и составляютъ внѣшнюю, наружную, видимую сторону и до-

ступны нашимъ внѣшнимъ чувствамъ. Догматы открыты людямъ самимъ Богомъ и суть истины въ собственномъ смыслѣ богооткровенныя; обряды же устанавливаются церковію по времени и суть установленія церковныя. Догматы, какъ богооткровенныя истины, заключены въ Слово Божіе — во св. Евангеліи и въ писаніяхъ апостольскихъ и точно выражены, утверждены и указаны на вселенскихъ соборахъ; обряды же, устанавливаемые по времени церковію, не указаны во всей своей совокупности ни въ Слово Божіе — ни въ Евангеліи, ни въ писаніяхъ апостольскихъ, и не имѣютъ за собой твердыхъ и развѣнавсегда постановленныхъ опредѣленій ни въ правилахъ помѣстныхъ соборовъ, ни тѣмъ болѣе въ вселенскихъ, — напротивъ, и въ соборныхъ правилахъ мы видимъ опредѣленія касательно внѣшней, обрядовой стороны, разногласящія между собою и даже прямо противорѣчающія одно другому. Догматы, какъ истины, открыты Самимъ Богомъ, заключенныя въ Его Божественномъ Слово, точно выражены и утверждены на вселенскихъ соборахъ неизмѣнны и непреложны и всегда одинаковы, какъ неизмѣнны и всегда одинаковы и сами тѣ предметы, отъ которыхъ они намъ возвѣщаютъ; напротивъ, обряды, какъ устанавливаемые по времени церковію, неимѣющіе для себя точныхъ опредѣленій ни въ Слово Божіе, ни въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и служащіе только выраженіемъ догматовъ, могутъ быть различны и могутъ измѣняться, какъ могутъ быть различны и могутъ измѣняться выраженія каждой мысли. Что действительно между догматами или ученіемъ вѣры и обрядами лежитъ существенное и глубокое различіе и что догматы и обряды никоимъ образомъ не могутъ и не должны быть смѣшиваемы между собою, это со всею ясностію показывала во все времена сама же св. церковь. Исторія христіанской церкви свидѣтельствуетъ, что иначе она относилась къ догматамъ или ученію вѣры и иначе къ

внѣшней, обрядовой сторонѣ вѣры. Это мы видимъ изъ практики древней христіанской церкви, и изъ практики нашей отечественной церкви русской до патріарха Никона. Св. церковь, согласно наставленію св. ап. Павла: «аще мы или ангелъ съ неведемъ благовѣстити вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ» (Галат. 1, 8), постоянно и во всѣ времена смотрѣла на догматы или на ученіе вѣры, возвѣщенное въ Словѣ Божіемъ, какъ на непреложное и неизмѣнное и всячески старалась охранить его отъ всякихъ измѣненій. Поэтому церковь строго запрещала дѣлать какія либо убавленія и прибавленія въ ученіи вѣры или производить въ немъ какія-либо извращенія и искаженія и строго карала поступающихъ иначе. Мало этого. Изложивши ученіе вѣры на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ въ символѣ, церковь строго запретила производить какія-либо измѣненія въ самомъ даже этомъ изложеніи или символѣ. Такъ отцы 3-го вселенскаго собора 7-мъ правиломъ постановили: «иже къ никейстѣй вѣрѣ иную прилагаетъ, епископъ убо очуждъ епископѣи, мірскій иже челоуѣкъ отверженъ». Толкованіе: иже паче вѣры, юже свѣтѣи отцы никейстѣи съшедшеса изложиша, еже есть вѣрую во единого Бога, къ сему аще ино сложеніе зловѣрно приложитъ кто на развращеніе и на погибель, иже отъ Меллинъ или отъ жидовъ или отъ иныхъ ереси обращающихся въ разумъ истинный, аще же есть епископъ, или причетникъ, отъ епископѣи будетъ изгнанъ и отъ сана изверженъ» (Кормч. гл. 90 об.). Тоже самое по неизмѣнности никейскаго символа подтвердили и послѣдующіе вселенскіе соборы (читай къ сему 1-е правило 6-го вселенскаго собора. Кормч. гл. 177). Точно также о неизмѣнности догматовъ и никейскаго символа учили и наша русская церковь при патріархахъ, бывшихъ до Никона. Въ *Большомъ Катихизисѣ* говорится: «во оубо проклатіи отъ вселенскихъ соборовъ, иже глаголаша во священномъ символѣ сице, иже аще убавитъ что или прибавитъ къ сему сложенію соборному никейскому и царьградскому, аще причетникъ да извержется, аще

ли мірскій человекъ да отлучится. И паки аще кто премѣняетъ или паки переписуетъ сіе изложеніе, неже вѣрующаго единого Бога, да будетъ проклятъ (л. 334 об. и 335.). Тоже самое видимъ и въ другихъ патріаршихъ книгахъ, изданныхъ до Никона (чит. въ Кириллов. м. л. 44, 129, 370 и др.). Согласно патріархамъ, бывшимъ до Никона, русская церковь учила и при патріархѣ Никонѣ, учить и теперь. Русская церковь усмотрѣла, что въ никейскій символъ, какъ онъ печатался въ московскихъ книгахъ, внесены измѣненія и добавленія и потщилась исправить эти измѣненія и добавленія и въ настоящее время охраняетъ никейскій символъ отъ приложеній и отъятій. Такъ во все времена и постоянно церковь ревностно заботилась о неизмѣнности и неприкосновенности догматовъ вѣры и самаго ихъ изложенія, или символа, составленнаго на вселенскихъ соборахъ. Совершенно иначе, чѣмъ къ догматамъ относилась церковь къ внѣшней обрядовой сторонѣ вѣры. По отношенію къ обрядовой сторонѣ церковь постоянно признавала себя въ правѣ производить въ ней различныя измѣненія, смотря по нуждамъ и обстоятельствамъ времени, и вообще распорядиться въ обрядовой сторонѣ вѣры по своему усмотрѣнію. Что дѣйствительно это такъ, со всей ясностію показываетъ практика, которой во все времена держалась христіанская церковь. Изъ практики церковной мы видимъ, что обряды и обычаи въ различныхъ церквахъ въ одно и то же время бывали различны и были измѣняемы—иное прибавлялось, иное отставлялось и на мѣсто отставленнаго вводилось новое. Такова была практика древней христіанской церкви и въ частности нашей отечественной церкви—русской. Да такъ и должно быть по существу самаго дѣла. Ни Самъ основатель церкви Христосъ Спаситель, ни св. апостолы Его не установили опредѣленнаго чина богослуженія и вообще внѣшняго порядка церковной жизни, за исключеніемъ нѣкоторыхъ внѣшнихъ таинственныхъ дѣйствій. Апостолы только



лишь и давали вѣрующимъ наставленіе: въсложъ благообразно и по чину да бывають (1 Кор. 14, 40.). Такимъ наставленіемъ апостолы отдавали опредѣленіе богослужебнаго чина и установленіе внѣшняго порядка на распоряженіе самой церкви. Такъ разумѣла и сама церковь: она и сама заботилась объ установленіи чина богослуженія и внѣшняго — порядка въ церкви, но устанавливала этотъ чинъ и порядокъ не вдругъ и неокончательно, а постепенно, путемъ постепенныхъ измѣненій и распоряженій, сообразно потребностямъ времени и своему усмотрѣнію.

Древняя практика христіанской церкви даетъ не мало указаній и свидѣтельствъ, какъ церковію производились измѣненія въ томъ, что касается не догматовъ вѣры, а внѣшней обрядовой ея стороны. Такъ, въ четвертомъ вѣкѣ составленъ чинъ литургіи св. Василіемъ Великимъ; этотъ чинъ принятъ въ церковное употребленіе. Но послѣ св. Іоаннъ Златоустый этотъ чинъ измѣнилъ, сокративъ положенныя (въ немъ молитвы). Несмотря на это, и чинъ литургіи св. Іоанна Златоуста также принятъ въ церковное употребленіе. Подобнаго рода измѣненія въ богослужебномъ чинѣ производились какъ до вселенскихъ соборовъ, такъ и во время вселенскихъ соборовъ, и нравнымъ образомъ и послѣ нихъ. Многія церковныя каноническія составлены и приняты въ употребленіе послѣ вселенскихъ соборовъ. Такъ книга тріодъ и октоидныя каноны составлены и всюду церквамъ преданы уже послѣ вселенскихъ соборовъ, какъ (объ этомъ) свидѣтельствуетъ уважаемая старообрядцами книга о Вѣрѣ во главѣ 16-й (л. 135—137). Не мало въ исторіи христіанской церкви и другихъ примѣровъ тому, какъ церковію допускались разности и производились измѣненія во внѣшней обрядовой сторонѣ вѣры. До четвертаго вѣка въ церкви не было одинаковаго обычая въ празднованіи Пасхи: одни церкви — малозазійскія праздновали пасху въ 14-е число мѣсяца нисана (марта), въ какой бы день недѣли это число не приш-

лось, причѣмъ основывались на томъ, что такой обычай установленъ апостоломъ и ученикомъ Христовымъ — св. Иоанномъ Богословомъ. Другія же церкви — западныя праздновали пасху въ слѣдующій (за 14-мъ) нисана воскресный день и также основывались на примѣрѣ апостоловъ и учениковъ Христовыхъ — св. Петра и Павла. Первый вселенскій соборъ отмѣнилъ обычай, котораго держались церкви малоазійскія и утвердилъ для всей церкви обычай, который существовалъ въ церквахъ западныхъ. Въ этомъ случаѣ видимъ двѣ важныхъ для дѣла стороны: первая — между церквами существуетъ разность въ обрядѣ, и изъ-за этой разности церкви не раздѣляются, а пребываютъ въ единеніи; вторая — церковь отмѣняетъ обычай праздновать пасху въ 14-й день нисана, не смотря на то, что этотъ обычай имѣеть апостольское происхожденіе, установленъ Иоанномъ Богословомъ. Св. апостолъ Павелъ заповѣдуетъ епископу «быти единымъ женимъ мужу» (1 Тим. 3, 2); апостольскими правилами (5-е) дозволяется епископамъ «проводить брачную жизнь». А шестой вселенскій соборъ (прав. 12) эту заповѣдь апостольскую отмѣняетъ и устанавливаетъ для епископовъ обязательное безбрачіе. Былъ обычай въ древней церкви избирать старыхъ женъ и поставлять ихъ какъ бы начальствующими надъ женщинами, приходящими въ церковь, съ тѣмъ, чтобы онѣ наблюдали за благочиніемъ и указывали, гдѣ и какъ должно женщинамъ стоять. Этотъ обычай въ послѣдствіи былъ отмѣненъ соборомъ Лаодикійскимъ (прав. 11), а толковникъ правилъ соборныхъ замѣчаетъ: „Пасху въ древнихъ нѣціи обычай въ церквахъ бывае мин, отъ нихъ же убо временемъ зови забвѣни выша, нини же отнюдь престаша, другія же правила отсѣкоша. Отъ нихъ же усть одинъ и сей (указанный) обычай“. Тотъ же Лаодикійскій соборъ подтверждаетъ въ своихъ правилахъ (19-е), чтобы на литургіи, предъ совершеніемъ Евхаристіи, пресвитеры миръ епископомъ давали, т. е. цѣлованіе, а потомъ и мірстіи люди пресвитерамъ миръ давали, т. е. цѣловались съ ними;

толковникъ же соборныхъ правилъ замѣчаетъ: „еже нынѣ не вываеця упраздниться, яко и иная многа творимая прежде“. Всѣ указанныя примѣры изъ практики древней христіанской церкви показываютъ, что во внѣшней, обрядовой сторонѣ вѣры могутъ быть производимы церковію измѣненія, приложенія и оцѣнкія.

Тоже самое показываетъ и практика нашей отечественной церкви — русской. При русскихъ патріархахъ, бывшихъ до Никона патріарха, значить въ то время, когда, по мнѣнію и самихъ старообрядцевъ, существовало на Руси благочестіе, устанавливались новыя празднества и составлялись новыя службы. Такъ при п. Іовѣ установлено празднество препод. Іосифу Волоколамскому и составленъ въ честь его канонъ. А если обратиться къ книгамъ, напечатаннымъ у насъ при первыхъ пяти московскихъ патріархахъ, то увидимъ, что богослужебныя книги, изданныя при разныхъ патріархахъ и даже при одномъ и томъ же патріархѣ, но въ разное время, не согласны между собою и что каждый изъ патріарховъ производилъ измѣненія въ книгахъ противъ своихъ предшественниковъ. Что бы убѣдиться въ этомъ, нужно только сравнить между собою книги, напечатанныя при разныхъ патріархахъ. Вотъ два потребника, одинъ напечатанъ при п. Филаретѣ, а другой при п. Іосифѣ. Достаточно сравнить эти потребники въ одномъ чинѣ крещенія, чтобы видѣть, что п. Іосифъ, при изданіи потребника, допускалъ измѣненія противъ потребника, изданнаго п. Филаретомъ. Такія измѣненія п. Іосифъ допускалъ и въ отдѣльныхъ словахъ, и въ отдѣльныхъ реченіяхъ, и въ самыхъ чинахъ, и чино-последованіяхъ, и въ составѣ чинопоследованій и наконецъ во внѣшнихъ обрядовыхъ дѣйствіяхъ. П. Іосифъ иное опустилъ, иное прибавилъ и иное положилъ совершенно иначе и даже совершенно противоположно тому, какъ положено у п. Филарета. Такъ въ запрещеніи третьемъ у п. Филарета напечатано: Господи Саваоѣхъ (потребн. л. 106), а у п. Іосифа:

Господи Саваоѣ (л. 97), У п. Филарета на л. 107 об. начало молитвы напечатано: Господи, Боже нашъ, призви раба своего, а п. Иосифъ измѣнилъ это такъ: Господи, Боже нашъ, призывый раба своего (л. 98 об.). У п. Филарета напечатано въ молитвѣ послѣ великой эктени: и вообрази Христа твоего (л. 109 об.), а у п. Иосифа и во образъ Христа твоего (л. 100 об.). Въ молитвѣ послѣ постриженія влась у п. Филарета напечатано: освятилъ еси въ тѣмъ вѣрующихъ (л. 116. об.) а у п. Иосифа: въ тѣмъ вѣрующаго (л. 107). Въ той же молитвѣ у п. Филарета напечатано: яко да преуспѣвающу тому возрастомъ и сѣдинами старости (л. 116 об.), а у п. Иосифа измѣнено такъ: яко да преуспѣвающу тому вѣрою къ тебѣ и доводѣтелей исполнениемъ, совершеннымъ возрастомъ и сѣдинами старости (л. 107 об.). Въ молитвахъ „по рожденіи челоувѣстѣмъ“ у п. Филарета положено *двѣ* молитвы „бабѣ, пріемшей отрока“ (л. 99 об. 100), а у п. Иосифа положено *три* молитвы „бабѣ, пріемшей отрока“ (л. 89 об. и 90). У п. Иосифа положена молитва „надъ женою, егда извержетъ отрока“ (л. 91 об.), а у п. Филарета этой молитвы нѣтъ. Въ самомъ чинѣ крещенія, въ началѣ, по потребнику Филарета не положено начинательныхъ молитвъ и прямо чинъ крещенія начинается молитвою: О имени твоемъ Господи Боже (л. 103 и об.), а у п. Иосифа положено начало (возгласъ: Благословенъ Богъ нашъ, таже: Царю небесный, трисвятое и проч.), а помянутая молитва приходится по счету уже четвертою (л. 94 об.). Значитъ п. Иосифъ прибавилъ противъ Филарета начало и три молитвы. У п. Филарета въ великой эктени 13 прошеній (л. 108 и 109), а у Иосифа 21 (л. 99—100). У п. Филарета не положено чтенія Евангелія и Апостола (л. 115 об.), а п. Иосифа положено читать Апостоль и Евангеліе (л. 106). У п. Филарета, при отрицаніи сатаны, повелѣвается крещаемому поднять руки горѣ (л. 107), а у п. Иосифа держать руки долу (л. 98). А при сочетаніи Христу у п. Филарета повелѣвается крещаемому держать руки долу,



у п. Іосифа же поднять гофъ. П. Іосифъ, такимъ образомъ, во многомъ измѣнилъ чинъ крещенія и многое положилъ въ немъ иначе, нежели какъ положено у п. Филарета. Итакъ, и въ нашей отечественной церкви производились измѣненія во внѣшней обрядовой сторонѣ вѣры, и сами первые наши патріархи, бывшіе до Никона, которыхъ и наши старообрядцы признаютъ благочестивыми, производили измѣненія въ томъ, что относится не къ догматамъ вѣры, а къ внѣшней обрядовой сторонѣ ея.

Теперь спрашивается: согласны ли старообрядцы, что должно полагать строгое различіе между догматами вѣры и обрядами и полагаютъ ли они дѣйствительно такое различіе? Признаютъ ли они, что догматы вѣры неприкосновенны и неизмѣнны и что обряды, напротивъ, могутъ быть измѣняемы церковію по ея усмотрѣнію и нуждамъ и по потребностямъ времени?\*

Послѣ этого сдѣланъ былъ небольшой перерывъ, во время котораго ходъ воспитанниковъ пропѣлъ догматикъ, 5 гл. „Въ Чермнѣмъ мори“. По окончаніи пѣнія преподаватель А. Лебедевъ опять взошелъ на кафедру, и такъ какъ желающихъ побесѣдовать по поставленному вопросу не оказалось, продолжалъ рѣчь далѣе:

„Поставленный вопросъ имѣетъ весьма важное значеніе. Старообрядцы утверждаютъ, что чрезъ книжныя и обрядовыя исправленія, произведенныя при патріархѣ Никонѣ и послѣ его, русская церковь отступила отъ истинной вѣры Христовой, что чрезъ эти исправленія внесены въ книги и приняты церковію многоразличныя ереси. Поэтому, говорятъ они, съ русскою церковію не только не должно пребывать въ единеніи, но должно, напротивъ, всячески удаляться отъ нея и убѣгать, какъ отъ церкви еретической, безблагодатной. Но справедливо ли такъ утверждаютъ старообрядцы? Чтобы видѣть справедливо ли или несправедливо говорятъ старообрядцы, должно разсмотрѣть: чего касались исправленія

при п. Никонѣ — догматовъ ли вѣры, ученія ли вѣры, или же только внѣшней — обрядовой стороны, — также въ чемъ произведены измѣненія при п. Никонѣ — въ догматахъ ли вѣры, или же только во внѣшней сторонѣ вѣры, въ обрядахъ? Исторія книжныхъ исправленій при п. Никонѣ со всею ясностію свидѣтельствуетъ, что догматовъ вѣры, самой вѣры у насъ тогда и не касались и не ставили объ этомъ никакого разсужденія. Ставился ли для разсужденія, наприм., такой вопросъ: справедливо ли вѣровать и признавать, что Богъ есть единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ? Нѣтъ, не ставился. Или предлагался ли такой вопросъ: должно ли вѣровать и признавать, что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и совершенный человѣкъ, что Онъ ради нашего спасенія вочеловѣчился, пострадалъ, умеръ и воскресъ? Нѣтъ, не предлагался. Или: разсуждали ли по вопросу: слѣдуетъ ли признавать Духа Святаго Богомъ равнымъ съ Богомъ Отцомъ и Богомъ Сыномъ? Нѣтъ, не разсуждали. Разсуждали ли о томъ, какъ должно вѣровать о т. крещенія и о другихъ, о воскресеніи мертвыхъ и будущей жизни? Тоже не разсуждали; объ этомъ даже и вопросовъ не ставилось для разсмотрѣнія. Чего же, спрашивается, касались исправленія и какіе вопросы или предметы предлагались къ обсужденію и разсмотрѣнію святителей, собиравшихся на соборы, бывшіе въ Москвѣ по дѣлу книжныхъ исправленій, начиная съ 1654 г. и по 1667 годъ? Эти исправленія касались одной лишь внѣшней, обрядовой стороны вѣры и для обсужденія и разсмотрѣнія на соборахъ предлагались вопросы и предметы, относящіеся именно къ этой сторонѣ вѣры. Именно предложенъ былъ слѣдующій вопросъ: соответствуетъ ли текстъ нашихъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій ученію, содержимому и исповѣдуемому церковію, и согласны ли наши богослужебныя книги, чины и чинопослѣдованія и обряды съ книгами, чинами и обрядами греческой церкви, отъ которой наша церковь приняла вѣру христіанскую? Итакъ догма-

товъ, ученія вѣры при исправленіи книгъ въ патріаршество Никона не касались, даже не поднималось и разсужденія объ ученіи вѣры; касались же исправленія одной внѣшней обрядовой стороны вѣры. Если же догматовъ вѣры не касались, объ ученіи вѣры даже не ставили разсужденія, то ясно, что при исправленіи книгъ не могли произвести и измѣненія въ догматахъ или ученіи вѣры, не могли измѣнить православной вѣры. Вѣра осталась въ церкви таже, которая содержалась церковію и прежде — при первыхъ пяти московскихъ патріархахъ, бывшихъ до Никона, и никакого измѣненія въ православной вѣрѣ чрезъ книжныя и обрядовыя исправленія при п. Никонѣ не произведено.

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ въ концѣ концовъ и сами должны были сознаться и признать, что дѣйствительно никакихъ измѣненій въ православной вѣрѣ церковію не произведено и никакихъ ересей она при п. Никонѣ не приняла. Въ „Окружномъ Посланіи“, которое приѣмлется старообрядцами по австрійскому согласію — окружниками, о русской и греческой церкви говорится такъ: „Господствующая нынѣ въ Россіи церковь, вкупѣ же и греческая, вѣруетъ не во много Бога, но во единого съ нами: „Творца небу и земли, видимымъ же вѣзмъ и невидимымъ“, глаголю же Святую Троицу единосушную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человеческого содѣянное. Почитаетъ и честныя праздники владычтвувкупѣ съ нами (по древнему календарю) не привидѣніемъ, но дѣлительны: Рождество Христово, Срътеніе, Богоявленіе. Распятіе, Погребеніе, тридневное Воскресеніе и на небеса преславное Вознесеніе и прочая; такожде и Пречистыя Богоматери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Поклоняется святымъ иконамъ древняго изображенія, съ надписаніемъ имени Христова: іс. хс. Лобызаетъ честный звоздь и хитонъ Христовъ, святыя и чудотворныя иконы,

святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи. И сими всеми явственно доказуется, яко во единого и того же вѣруеть Бога, единого и того же исповѣдуетъ Христа". (Окружн. Посланіе, — второе). Такимъ образомъ, „Окружное Посланіе“ признаетъ, что греко-россійская церковь вѣруеть въ того же Бога и въ того же Христа и вѣруеть такъ же правильно и православно, какъ и окружники признають себя вѣрующими правильно и православно: какъ они, по ихъ признанію, строго православы, такъ и церковь, по ихъ признанію, строго православна. Въ такому сознанію относительно греко-россійской церкви должны были придти и дѣйствительно пришли нѣкоторые изъ самихъ же старообрядцевъ!

Правда, не всѣ старообрядцы держатся мнѣнія о греко-россійской Церкви, что она содержитъ православную вѣру и не имѣетъ погрѣшеній въ догматахъ вѣры. Большинство старообрядцевъ старается показать напротивъ, что греко-россійская церковь измѣнила православную вѣру и допустила погрѣшенія противъ догматовъ или ученія вѣры. Это свое мнѣніе они и стараются подтвердить разными доказательствами и свидѣтельствами отъ Писанія. Такъ они говорятъ: „Въ опредѣленіи седьмаго вселенскаго собора говорится: аще кто преданіе церкви, писаніемъ или обычаемъ утвержденное, пренебрежетъ, да будетъ проклятъ“. И паки: „вся яже чрезъ церковныя преданія и учительства и воображенія св. и приснопамятныхъ отецъ, новосотворимая и содѣянная или по семъ содѣятися хотящая, анаѣема“. (Кормч. 641). А если же кто подлежить анаѣемѣ, тотъ уже отлучается отъ Бога“. Такъ витійствуетъ и старается доказать, что православная церковь чрезъ измѣненія въ богослужебныхъ чинахъ и обрядахъ при н. Никонѣ погрѣшила въ догматахъ вѣры, землякъ Саратовскимъ старообрядцамъ Климентъ Перетрухинъ въ своей книгѣ „Мечъ духовный“. Но и православная церковь также учитъ, что измѣняціи преданія прокляты, только она различаетъ преданія двоякаго рода: преданія догматическія и преданія



обрядовыя. Преданія догматическія, по ея ученію, неизмѣнны, и къ нимъ именно относятся приводимыя старообрядцами слова; обрядовыя же преданія, по ея ученію, могутъ быть измѣняемы, и тѣ слова никакого приложенія къ обрядовымъ преданіямъ не имѣютъ. И церковь такъ учитъ и поступаетъ вполнѣ правильно и законно. Стоглавый соборъ, уважаемый и принимаемый старообрядцами, относитъ и прилагаетъ тѣ слова не ко внѣшней—обрядовой сторонѣ вѣры, а именно къ догматамъ вѣры. Этотъ соборъ постановилъ, между прочимъ, не священнодѣйствовать вдовымъ пошамъ, а если хотять священнодѣйствовать, то пусть идутъ въ монастыри. Но нѣкоторые говорили на это, что такого постановленія ни въ апостольскихъ, ни въ отеческихъ правилахъ нѣтъ, и что по первому правилу седьмого собора отъ правилъ апостольскихъ и отеческихъ нѣсть приложить въ нихъ и нѣсть отъ нихъ унять. Въ отвѣтъ такимъ возражателемъ соборъ приводитъ много примѣровъ, что правила однихъ соборовъ отмѣнялись соборами послѣдующими, если только эти правила не касались догматовъ вѣры, и потомъ говорить: «и глаголетъ, иже кто отъ седми соборъ приложитъ или уложитъ (т. е. тоже самое, что творить и наши старообрядцы),—то глаголютъ сватїи соборы о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ и о истиннемъ Бозѣ и якоже въ кождо паче же въ шести соборѣхъ сихъ о вѣрѣ взысканіе бысть и нарокъ рекше уставъ ученїа изнесеса». Указавъ за симъ по какимъ пунктамъ вѣры было разсужденіе и какъ опредѣлено на вселенскихъ соборахъ (на первомъ—о единосущїи Сына Отцу, на второмъ—о единосущїи Св. Духа Отцу и Сыну и т. д.), Стоглавый соборъ заключаетъ: «къ симъ заповѣдѣмъ о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ и истиннемъ Бозѣ и о поклоненїи сватыхъ иконъ аще кто приложитъ или уложитъ да будетъ анаѳема» (кн. Стогл., гл. 79). И такъ Стоглавый соборъ тѣ слова, на основанїи которыхъ старообрядцы хотять обвинить православную церковь въ измѣненїи вѣры и подвести ее подъ анаѳему, относитъ не къ обрядовымъ пре-

даніямъ, а къ заповѣдямъ соборнымъ относительно вопросовъ вѣры, къ опредѣленіямъ и преданіямъ догматическимъ. Да такъ и должно это быть. Если понимать эти слова иначе, т. е. прилагать ихъ къ обрядовымъ преданіямъ, какъ поступаютъ старообрядцы, то нужно будетъ обвинить въ измѣненіи вѣры не только патр. Никона, но и патриарховъ, бывшихъ до Никона, и даже всю древнюю христіанскую церковь: вѣдь, и до Никона бывшіе патриархи наши и древняя церковь производили, какъ мы видѣли, измѣненія въ томъ, что относится къ виѣшней обрядовой сторонѣ вѣры. Такимъ образомъ старообрядцы, прилагая тѣ слова не къ догматическимъ, а обрядовымъ преданіямъ, подводятъ подъ анаѹему и тѣхъ патриарховъ, которыхъ сами же признаютъ православными и благочестивыми. — Поэтому, если станутъ старообрядцы предъ вами обвинять православную церковь въ измѣненіи вѣры и въ отступленіи отъ вѣры и будутъ строить и утверждать свое обвиненіе на показанныхъ словахъ изъ книгъ, то спросите ихъ: знали ли древняя церковь и московскіе патриархи, бывшіе до Никона, тѣ слова или не знали? Сказать, что не знали, старообрядцы не могутъ, потому что сама же Церковь произнесла эти слова (на 7 вселенск. соборѣ) и сами же патриархи напечатали ихъ въ своихъ книгахъ (Кормчая и др.). Значитъ, должны будутъ сказать, что знали. А если знали, то ясно само по себѣ, что понимали ихъ иначе, нежели какъ понимаютъ ихъ старообрядцы, т. е. относили ихъ къ догматическимъ преданіямъ, къ догматамъ вѣры, а не къ обрядамъ. Въ противномъ случаѣ ни древняя церковь, ни наши патриархи не осмѣлились бы производить измѣненія въ чинахъ и обрядахъ. Итакъ тѣ свидѣтельства писанія, на которыхъ старообрядцы строятъ и утверждаютъ свое обвиненіе на православную церковь, понимаются старообрядцами несправедливо, наперекоръ древней церкви и бывшимъ до Никона русскимъ патриархамъ и потому дѣйствительнымъ основаніемъ обвиненія ихъ на церковь въ измѣненіи вѣры служить не могутъ и не служатъ.

Итакъ старообрядцы, не имѣя правильнаго понятія о вѣрѣ, не различаютъ догматовъ вѣры отъ обрядовъ и обрядовъ отъ догматовъ и смѣшиваютъ ихъ между собою. Отсюда истекаетъ несправедливое ихъ обвиненіе на церковь, будто она чрезъ книжныя и обрядовыя исправленія при п. Никонѣ измѣнила православную вѣру, отступила отъ истинной вѣры Христовой, и это обвиненіе, какъ несправедливое, обращается на ихъ же голову. Не различая догматовъ и обрядовъ, придавая обрядамъ такое же значеніе, какое свойственно и принадлежитъ только догматамъ, и поставляя чрезъ это обряды, наравнѣ съ догматами, они проповѣдуютъ новое ученіе, какого церковь не знала, и прилагаютъ къ догматамъ вѣры, извѣстнымъ церкви и утвержденнымъ церковію, новые догматы, чѣмъ и навлекаютъ на себя судъ св. апостола Павла: аще мы или ангель съ неведе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ (Галат. 1, 8).

## ПИСЬМА ПАЛОМНИКА.

### ПИСЬМО СЪ ПУТИ ДЕВЯТОЕ.

4-го іюля, Яффа.

Объщалъ я познать васъ съ Александрією. Посмотрѣвъ ее мы отправились въ крытомъ экипажѣ. Да и нѣтъ здѣсь открытыхъ: африканское солнце слишкомъ жаритъ. — Между другими предметами нашего вниманія былъ древній *Обелискъ*, называемый *игла Клеопатры*. Это — на каменномъ, некрасивомъ, но вѣковомъ гранитномъ основаніи, — четырехугольная высокая колонна изъ монолитнаго (цѣльнаго) красновато-сѣраго мрамора, который вывѣтрѣлъ отъ времени до ямокъ и шереховатости. Она завершена тупо съ четырехъ сторонъ; вся исписана египетскими іероглифами. Подъ нею въ основаніи есть заржавленная желѣзная дверь въ подземелье, которое, говорятъ, пытались изслѣдовать, но не могли. Стоитъ обелискъ на бугрѣ, потому далеко виднѣется. Отъ него мы отправились за городъ, гдѣ можно видѣть мѣст-

ность и остатки развалинъ древней Александріи. Между прочимъ проѣхали на обширную долину рѣки Нила, знаменитаго и богатаго своею исторіею... На возвратномъ пути мы, отъ некла и зноя, зашли за 1 фр. отдохнуть въ садъ Египетскаго Хедива. Все тутъ, какъ и вездѣ, не по нашему. Если бы эти каштаны, пальмы, бананы и другіе прелестные дары природы были у насъ съ своимъ югомъ, такъ ли бы ихъ лелѣяли?!... Видѣли здѣсь громадныя цвѣтушія деревья жасмина\*), и на это сокровище столько обращается вниманія, сколько у насъ на ветлу. Цвѣты въ разныхъ мѣстахъ небольшими куртинами, а цвѣтника настоящаго нѣтъ. Это на югѣ, у Хедива! Мраморныя статуи то безъ руки, ноги, то безъ носа, грязныя. Не азія ли въ африкѣ?!... — При всемъ томъ есть на что посмотрѣть и полюбоваться. Много тропическихъ растений въ полной роскоши, какая у насъ немислима; да и самый дворець Хедива очень оригиналенъ. — На дорогѣ, по долинѣ Нила, вѣроятно, на почвѣ искусственно поднятой\*\*), красуются исполинскія деревья: подъ тѣнью одного могутъ найти убѣжище до 40 нашихъ биржевыхъ экипажей; а вблизи этихъ исполиновъ, у воды арабская деревня жарится подъ солнцемъ, и никто повидимому не думаетъ прикрыться такими же деревьями. Взглянули бы на теперешнихъ владѣльцевъ Нила Птоломеи; радѣтели наукъ и культуры въ Александріи; едва ли простили бы азіатамъ. — Въ городѣ во всемъ замѣтна борьба европейцевъ съ неряшливостію и неподвижностью магометанъ.

Всякій пароходъ «русскаго Общества», прибывшій въ Александрію, выходитъ отсюда въ дальнѣйшій путь чрезъ 6 дней\*\*\*). За это время весьма удобно побывать въ Каирѣ и встрѣтить потомъ свой пароходъ на слѣдующей станціи въ Портъ-Саидѣ, у входа въ Суэзскій каналъ. Для этого такъ надо распорядиться

\*) Цвѣтъ бѣлый и такой же душистый, какъ у нашего жасмина въ банкахъ.

\*\*) Нильская долина своею зеленью и камышемъ напоминаетъ мѣ Ахтубинскую долину въ Царев. уездѣ.

\*\*\*) Кто не желаетъ ждать, — пересаживается на другой пароходъ того же «Общества», который уже простоялъ въ свою очередь недѣлю.



временемъ: если хотите со все́мъ удобствомъ совершить эту экскурсію, то прежде всего слѣдуетъ обезпечить себя драгоманомъ — проводникомъ изъ русскаго консульства. Опытные путешественники обходятся и безъ проводника. Изъ Александріи до Каира — столицы Египта всего 6 ч. пути по желѣзной дорогѣ. Отсюда до извѣстныхъ пирамидъ и сфинкса верстъ 12 шоссе по прекрасной тѣнистой аллеѣ. Потомъ изъ Каира удобное сообщеніе съ Суэзскимъ каналомъ, гдѣ путники садятся на пароходикъ и плывутъ по каналу до моря въ Портъ-Саидъ. Въ недѣлю можно ознакомиться со все́мъ, что есть замѣчательнаго на этомъ пути и въ новомъ и древнемъ Каирѣ. — Мы, къ великому сожалѣнію, не имѣли свободнаго времени для этой поѣздки, потому въ Александріи пересѣли на другой русскій же пароходъ «Россія», который въ свою очередь, въ то же воскресенье — въ 3 ч. пополудни, плыветъ въ Портъ-Саидъ. Этотъ путь совершается въ одни сутки, — путь безъ сильной качки, въ виду африканскихъ береговъ.

*Портъ-Саидъ* — городъ меньше Александріи, но жизнь тутъ еще болѣе кипучая, нежели тамъ. Входъ въ Суэзскій каналъ запруженъ кораблями; тутъ же стоятъ или работаютъ нѣсколько громадныхъ землечерпательныхъ паровыхъ машинъ. Ревъ, свистъ пароходовъ не умолкаютъ. По набережной встрѣчаются націи все́хъ странъ свѣта. Франція щеголяетъ своими морскими пароходами: стоитъ полюбоваться изяществомъ и чистотою ихъ. Англія, помимо промышленной эксплуатаціи, старается внушать къ себѣ уваженіе броненосцами (они рисуются то здѣсь, то въ Александріи, или около Дарданеллъ, и вездѣ вдали за гаванью бѣлбють, какъ лебеди); она въ каждомъ матросѣ своемъ дышетъ свободою, какъ госпожа. Да и другія націи тутъ, посмотришь, какъ дома, потому что знакомы съ мѣстнымъ нарѣчіемъ: греческимъ или турецкимъ. Что до русскихъ, — они здѣсь бывають вѣроятно только съ парохода и по необходимости должны пользоваться услугами грековъ, или евреевъ, жившихъ когда-то въ Россіи (большею частію изъ Новороссійскаго края). Эти сами являютъ къ намъ и — какъ иногда заискиваютъ наше вниманіе?!

Одинъ молодой грекъ былъ приглашенъ послужить намъ нѣ Портъ-Саидѣ. Онъ, между прочимъ, предупреждаетъ насъ, что здѣсь надо быть осторожными: арабы, евреи — все обманщики.

— Вы до Иерусалима? спрашиваетъ насъ.

— Да, — въ Иерусалимъ, если Господь благословить.

— А до Каира, на Синай не поидемъ? Здѣсь хорошо; каналъ, хорошая дорога.

— Нѣтъ, Каиръ останется и Синай также.

— А вы знаете, что было въ прошлый вторникъ на Яффской дорогѣ? Здѣсь во французскомъ консульствѣ телеграмма получена: цѣлую партію поклонниковъ, купцовъ и другихъ — человѣкъ до 100 встрѣтили на дорогѣ кочующіе арабы, всѣхъ ограбили и перерѣзали. Это правда; я самъ читалъ сегодня телеграмму изъ Яффы. Туда опасно теперь ѣхать.

Мы озадачены были не мало такою вѣстію, но потомъ разсудили: не все же арабамъ стоять на дорогѣ и рѣзать; вѣроятно противъ разбоя приняты теперь мѣры болѣе строгія, нежели были. — Не поѣхали въ Каиръ и на Синай слѣдовательно и грекъ оказался не нуженъ, а за услугу и сообщеніе, полное ужаса и важности для насъ, надо было заплатить ему бакшишъ. Послѣ на пароходѣ объяснилось, что его сообщенія — одна изъ тѣхъ выдумокъ, которыми греки и евреи съ наивностію нерѣдко стараются заинтересовать неопытныхъ путешественниковъ съ корыстною цѣлію.

Въ понедѣльникъ, въ 4 ч. пополудни, мы оставили Портъ-Саидъ, а съ нимъ вмѣстѣ простились и съ африканскимъ берегомъ. «Россія» наша направилась въ Яффу, слѣдовательно опять въ Азію, по направленію на сѣверовостокъ, такъ что южный уголъ Средиземнаго моря у насъ остался направо. — Опять мы въ необъятномъ пространствѣ. На материкъ будто и вѣтра не было, а вдали морской онъ вѣроятно всегда. Волна за волной воздымаются на встрѣчу намъ, но корабль, могучій силою пара, величаво несется — будто знаетъ не хочетъ страшной пропасти, какая предъ нами: развѣ иногда только дрогнетъ предъ свирѣпымъ

валомъ и дастъ качку. На другой день утихло; одна зыбь осталась. При лучшей погодѣ мы и тутъ на пути встрѣтили забавныхъ дельфиновъ, какъ въ другихъ моряхъ, которыя проѣхали. Это — морскія рыбообразныя животныя; вмѣсто жабръ дельфины имѣють въ лобовой части отверстіе съ клапаномъ; толщина ихъ круглаго жирнаго корпуса въ діаметрѣ  $1\frac{1}{2}$  аршина и болѣе, длина отъ 2 до 3 аршинъ; голова съ крутымъ лбомъ и острымъ носомъ, какъ у севрюги; выводятъ дѣтенышей, какъ китъ и ему под. Они цѣлыми массами плывутъ у борта корабля и выпрыгиваютъ такъ высоко, какъ будто летаютъ надъ водою. Въ это время лобовымъ отверстіемъ набирается воздухъ, а въ водѣ оно клапаномъ закрывается.

Во вторникъ съ разсвѣтомъ мы были въ виду береговъ *Палестины*. Палестина! Одно слово отрадою звучитъ и въ устахъ, и въ сердцахъ. Вотъ она — земля откровеній Божіихъ, — единственная на свѣтѣ земля, гдѣ тысячи лѣтъ Господь охранялъ самое дорогое сокровище для человѣчества — истинную религію. Вотъ она — земля, которая была колыбелью Христа Спасителя; сюда вела волхвовъ съ востока чудная звѣзда; предвѣчный Сынъ Божій здѣсь явился во плоти и пребывалъ среди грѣшныхъ людей; здѣсь, на этой землѣ люди первые услышали Его Евангеліе, видѣли Его чудеса, какихъ міръ никогда еще не видѣлъ..... *Яффа* уже предъ нами. Сердце переполнилось радостію и благоговѣніемъ: не выразить словомъ того, что чувствовалъ душею.

Пароходъ далеко отъ берега бросилъ якорь. Баркасы одинъ за другимъ плывутъ къ намъ. Скоро показалась морская лодка и съ русскимъ флагомъ изъ нашего консульства. Тутъ всегда бываетъ волненіе сильное, особенно ближе къ берегу, гдѣ множество подводныхъ камней, но мы были предупреждены, что арабы, служащіе при нашемъ консульствѣ, народъ ловкій и благонадежный, — съ ними нечего опасаться. Да, дѣйствительно ловкіе: малосильныхъ пассажировъ съ парохода не переводятъ, а перебрасываютъ. Впрочемъ никто на это не жаловался: всѣ были рады, что сухими сѣли въ баркасы и въ цѣлости высадились на

Яффскій берегъ. Самое опасное мѣсто при вѣздѣ въ бухту, въ воротахъ между подводныхъ каменныхъ глыбъ: тутъ лодку, какъ щенку, бросаетъ волною. Припомнился мнѣ тотъ корабль, на который прор. Иона съѣлъ, по преданію, въ этой самой Яффѣ (Иопіи), — та буря, когда бросили его въ жертву этого самаго моря..  
Слѣдующее письмо ждите изъ града Іерусалима, о которомъ впередъ мы говоримъ и — не наговоримся.

## Обозрѣніе епархіальной жизни въ 1890 году.

*(Окончаніе).*

Въ истекшемъ году Владыка успѣлъ ознакомиться не только съ учрежденіями своего вѣдомства, но посѣтить всѣ свѣтскія средне-учебныя заведенія Саратова и побывать въ нихъ на экзаменахъ по Закону Божьему. Преосвященный на этихъ экзаменахъ самъ предлагалъ вопросы учащимся и аккуратно оставался въ каждомъ учебномъ заведеніи до часа, опредѣленнаго уставомъ этихъ заведеній для экзаменовъ. Свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ были посвящены тѣ дни, когда Архiepастырь не присутствовалъ на экзаменахъ въ семинаріи.

Въ истекшемъ году въ Саратовѣ были открыты зданія для биржи и городская больница. При открытіи биржи и больницы Владыка сказалъ рѣчи: въ первомъ случаѣ о взаимоотношеніи между капиталомъ и трудящимся классомъ, причемъ призвалъ коммерческій классъ Саратова къ пользованію своимъ достаткомъ по указаніямъ слова Божія, во второмъ — обратилъ вниманіе городского управленія на насущныя нужды страждущаго населенія Саратова, одной изъ которыхъ удовлетворила больница. При освященіи новаго зданія реального училища Преосвященный въ обширной рѣчи воздалъ должное Саратовскому губернскому земству за его заботы о народномъ образованіи.

Братство св. Креста въ истекшемъ году продолжало свою дѣятельность въ томъ же направленіи, какъ и въ прежніе годы, но районъ этой дѣятельности, благодаря вышеизложеннымъ усло-



віямъ епархіальной жизни, значительно расширился. Результаты ея лучше всего опредѣлить по достигнутымъ Братствомъ успѣхамъ въ борьбѣ съ расколомъ. Миссіонерской дѣятельности въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за прошлый годъ посвящено было нѣсколько статей, и теперь мы считаемъ возможнымъ въ нашемъ отчетѣ отмѣтить лишь болѣе выдающіяся явленія, а также и сдѣлать выводы изъ нихъ. Въ началѣ истекшаго года къ Православной Церкви присоединился вмѣстѣ съ двумя своими дѣтьми одинъ изъ выдающихся дѣятелей въ средѣ мѣстныхъ раскольниковъ — старообрядцевъ, саратовскій купецъ П. К. Андреевъ. Присоединеніе Андреева произвело бурю въ средѣ старообрядцевъ поморскаго толка. „Столпы“ толка распространили по городу слухи, что Андреевъ будто бы раскаялся въ своемъ присоединеніи къ православію, сожалѣеть о расколѣ и т. п. Андреевъ отвѣтилъ на эти слухи письмомъ, въ которомъ говорится, между прочимъ, слѣдующее: „съ наступленіемъ новаго (1890) г. я порвалъ всякую связь съ расколомъ и сталъ теперь членомъ православной греко-россійской церкви. Для раскольниковъ — безповцевъ это оказалось въ высшей степени обиднымъ и мой переходъ они считаютъ стыдомъ и позоромъ для своего общества. Однимъ словомъ своимъ присоединеніемъ къ расколу я далъ сильный толчекъ расколу въ Саратовѣ и въ окрестностяхъ его и заставилъ толковать о себѣ раскольниковъ — какъ, что и почему я это сдѣлалъ. Главари раскола, чтобы успокоить это волненіе умовъ народа, распространили теперь обо мнѣ молву, что будто бы я раскаялся въ своемъ присоединеніи къ церкви, сожалѣю о расколѣ и явился къ ихъ начетчикамъ съ повинной головой и просилъ ихъ простить меня и снова принять въ свое общество раскольниковъ. На это долгомъ считаю заявить съ своей стороны, что все это *наглая ложь*, придуманная раскольниками для того, чтобы укрѣпить въ вѣрѣ своихъ послѣдователей“ и т. д. Фактъ присоединенія П. К. Андреева къ православію и инсинуаціи по его адресу со стороны главарей мѣстнаго раскола — все это весьма характерно для опредѣленія уровня современнаго со-

стоянія раскола въ Саратовѣ, какъ его центрѣ. Всемогущая сила христіанскаго просвѣщенія, годъ отъ года глубже и глубже проникающая въ народныя массы, возвращаетъ въ лоно православія самыхъ закоренѣлыхъ его противниковъ; въ тоже время она вызываетъ на борьбу закоренѣлыхъ раскольниковъ. Средства, къ которымъ прибѣгаютъ послѣдніе въ этой борьбѣ, лучше всего свидѣлствуютъ объ ихъ безсиліи и деморализуютъ расколъ въ глазахъ самихъ его послѣдователей.

Такою же сенсациою въ средѣ раскольниковъ — австрійцевъ произвело присоединеніе къ Православной Церкви крестьянина села Комаровки, Сердобскаго уѣзда, Курылева, пользовавшагося въ средѣ своихъ одновѣрцевъ обширную популярностію. Курылевъ слылъ въ своемъ округѣ за „яраго борца за древнее православіе“ и до 1890 года не пропускалъ случая, чтобы не вступить въ споръ съ епархіальными миссіонерами при ихъ объѣздахъ епархіи. Результатомъ этихъ споровъ было то, что въ мартѣ мѣсяцѣ Курылевъ тайно отправился въ Саратовъ и здѣсь присоединился къ православію.

Отдѣльные случаи присоединенія раскольниковъ къ православію были указаны въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Сдѣлаемъ ихъ обобщеніе. Опорою раскола въ Саратовъ и саратовской губерніи являются старики — раскольники, воспитавшіеся въ традиціяхъ Иргиза и Рогожекаго кладбища и до сихъ поръ считающіе нравственное общеніе съ „ніконіанами“ тяжелымъ религіознымъ преступленіемъ. Замкнувшись въ узкой сферѣ раскольнической литературы и неукоснительно исполняя раскольническіе обряды, они съ стойческою упорностію закрываютъ глаза и затыкаютъ уши отъ всего, что чуждо раскола, или что наноситъ ему чувствительные удары. Эта, окостенѣвшая въ своихъ воззрѣніяхъ, часть населенія губерніи, являясь оплотомъ раскола, тѣмъ не менѣе, едва ли можетъ рассчитывать на силу своего вліянія по слѣдующимъ двумъ причинамъ: во-первыхъ, Православная Церковь въ послѣднее время, защищая свою истину, требуетъ отъ раскола публичнаго изложенія и публичной защиты его вѣроученія. Столпы раскола такимъ образомъ,

волей-неволей, должны обращаться къ изученію основъ православія, сопоставлять ихъ съ основными положеніями раскола, — однимъ словомъ относиться критически къ тому, что было въ расколѣ устойчиво и непоколебимо въ теченіе цѣлыхъ столѣтій. Эта работа критической мысли, вызывающая уже не слѣпо-фанатическое слѣдованіе за буквою и обрядностію закона, а сознательное къ нимъ отношеніе, приводитъ ратоборцевъ раскола или къ тому, что они отвертываются отъ него, какъ П. К. Андреевъ и Курьяевъ, или замыкаются въ узкую скорлупу своихъ закоренѣлыхъ убѣжденій и завѣдомо уклоняются отъ собесѣдованій съ православными миссіонерами, отговариваясь болѣзнию и другими причинами (см. „Епархіальныя Вѣдомости“ № 11, стр. 469). Боязнь „срамоты“ предъ одновѣрцами на публичныхъ бесѣдахъ стала въ послѣднее время повальною болѣзнию у главарей раскола; въ этой болѣзни, по нашему мнѣнію, коренятся важнѣйшія причины разложенія раскола и дискредитизаціи его руководителей. Второю причиною, ослабляющею мѣстный расколъ, является недовѣріе къ нему раскольническаго молодого поколѣнія. Живая, отзывчивая на всякую правду, гдѣ бы она не проявлялась вообще и въ области внутреннихъ убѣжденій въ особенности, молодежь съ глубокимъ интересомъ въ послѣднее время слѣдитъ за преніями, которыя ведутся между православіемъ и расколомъ. Молодая мысль сознательно, а молодое чувство инстинктивно, не сдерживаемые завѣтами укоренившихся традицій, становятся на сторону правоты православія. Огромную роль въ этомъ дѣлѣ играетъ и народная школа съ ея привилегіями. Старая начетчица — дѣва и старикъ — учитель, которые «еле бредутъ» по старопечатнымъ книгамъ, утратили всякое обаяніе въ глазахъ подросткаго раскольническаго поколѣнія. Поучившись у этихъ горе-педагоговъ, дѣти раскольниковъ со слезами на глазахъ просятъ отцевъ своихъ отдать ихъ въ школы официальные, гдѣ дѣло обученія поставлено шире, гдѣ успѣхи ученика поощряются похвальными листами и льготами по отбыванію воинской повинности. И отцы, скрѣпивши сердце, волей-неволей, часто съ тяжелою душевною болью отдають ихъ въ школы вражьиго ниео-

нианскаго лагеря, потому что знают, что въ грамотѣ сила и что старыя дѣвы управиться съ этою силою не могутъ.

Есть еще одна причина, въ которой коренятся важнѣйшія начала саморазложенія раскола—это появленіе въ немъ множества толковъ такъ и называемыхъ „бродячихъ сектъ“. То, или иное пониманіе буквы закона, несогласіе въ толкованіи и исполненіи обрядности, субъективизмъ, а чаще личные счеты при оцѣнкѣ дѣятельности того, или другаго „ревнителя древляго православія“ сплошь да рядомъ являются яблокомъ раздора и вносятъ расколъ въ среду самихъ раскольниковъ. Спасовцы, нѣтовцы, поморцы, окружники, противу-оужники, естранники и т. д. выдѣлили въ послѣднее время многое множество толковъ, ведущихъ жестокую войну другъ съ другомъ. Въ этой войнѣ расколъ уже самостоятельно пристукаетъ къ своему собственному самоуничтоженію. Ссоры почителей молельнъ изъ-за права первенства въ нихъ, ссоры начетчиковъ и начетчицъ другъ съ другомъ изъ-за своихъ псевдо-ученыхъ заслугъ и преимуществъ разливаютъ духъ вражды и противорѣчія во всю массу раскола и, нѣтъ сомнѣнія, ослабляютъ его въ безплодной борьбѣ. Единство, цѣльность и внутренняя гармонія православія, при такихъ условіяхъ, являются въ глазахъ болѣе разумныхъ послѣдователей раскола желанною цѣлію внутренняго успокоенія. Дай Богъ, чтобы они скорѣе пришли къ ней!

Кромѣ обращенія изъ раскола въ православіе въ истекшемъ году было нѣсколько случаевъ крещенія молоканъ, обращенія изъ еврейства и магометанства.

Къ числу явленій епархіальной жизни, имѣющихъ характеръ новизны, мы должны отнестъ введеніе обученія ручному труду въ дѣтскихъ пріютахъ епархіальнаго вѣдомства. Въ епархіальномъ женскомъ пріютѣ, при епархіальномъ женскомъ училищѣ, по распоряженію Преосвященнаго Аврамія, на первый разъ введено обученіе переплетному мастерству и разбитъ небольшой огородъ для ознакомленія дѣтей съ земледѣльческими работами. Въ пріютѣ



братства Св. Креста, помимо обученія швейному и вязальному рукодѣліямъ, предположено обучать сапожному мастерству.

Подводя итоги всему вышеизложенному, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Истекшій годъ былъ годомъ широкой инициативы въ дѣлѣ устроения церковной жизни епархіи на началахъ, опредѣленныхъ Высочайшею волею, опредѣленіями Св. Синода и тѣми церковно-практическими потребностями, которыя создались сами собою, благодаря, во-первыхъ, распространенію просвѣщенія въ средѣ полутемной крестьянской массы и образованности въ средѣ болѣе развитыхъ сословій и, — во-вторыхъ, благодаря новымъ, точно и ясно опредѣленнымъ воззрѣніямъ епархіальной власти на церковно-практическія отношенія епархіальнаго духовенства ко всемъ классамъ населенія губерніи. Въ истекшемъ году положено начало обширной просвѣтительной дѣятельности духовенства, осуществленіе которой во всей ея полнотѣ потребуеетъ много лѣтъ. Съ особенною силой эта дѣятельность должна проявиться въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ на почвѣ духовнаго, если только такъ можно выразиться, съ нимъ состязаніи.

Дай Господи, чтобы это состязаніе пришло скорѣе къ желанному и спасительному для населенія губерніи концу!

## ЕНАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Миссіонерская противораскольническая Кирилло-Меодіевская школа при Братствѣ Св. Креста.* — Въ свое время было сообщено въ „Епарх. Вѣдом.“ о томъ, что при Братствѣ Св. Креста учреждается противораскольническая миссіонерская школа имени Св. Кирилла и Меодія — первоучителей славянскихъ — съ цѣлю приготовленія способныхъ лицъ изъ крестьянъ для борьбы съ мѣстнымъ расколомъ епархіи. Тогда же былъ сообщенъ и проектъ предполагаемой школы, съ присовокупленіемъ, что дѣло объ учрежденіи школы представлено на утверженіе

Св. Синода \*). Позднѣе въ тѣхъ же „Епарх. Вѣдом.“ были напечатаны и самыя правила о названной школѣ, утвержденныя Св. Синодомъ \*\*). Согласно утвержденнымъ Св. Синодомъ правиламъ, въ концѣ сентября назначено было произвести испытаніе на поступленіе въ школу лицамъ, заявившимъ о своемъ желаніи поступить въ число учениковъ означенной школы. Впрочемъ, такъ какъ не всѣ могли явиться къ назначенному времени, то испытаніе производилось и позднѣе — уже въ октябрѣ мѣсяцѣ. Всѣхъ подавшихъ прошеніе о принятіи въ школу оказалось 18 челов. Но изъ этихъ лицъ одни не явились къ испытанію (4 челов.), другіе хотя испытаніе сдали успѣшно и были приняты въ школу, но впослѣдствіи нашли для себя неудобнымъ остаться въ школѣ (2 чел.), а одному по испытаніи было отказано въ приѣмъ въ школу. Испытаніе производилось въ письмѣ и чтеніи по славянски и по русски, въ знаніи священной исторій, объясненіи Богослуженія, катихизиса и нѣкоторымъ — по ариѳметикѣ и въ церковномъ пѣніи, въ размѣрѣ одноклассной церковно-приходской школы. Принято, по испытаніи, 11 чел., а потомъ, въ декабрѣ прошлаго года и въ январѣ настоящаго, принято еще 3, такъ что въ настоящее время всѣхъ учениковъ въ школѣ 14 человекъ. Одни изъ учениковъ живутъ при школѣ (11 чел.), а другіе состоятъ приходящими (3 чел.). Живущіе при школѣ, кромѣ помѣщенія, пользуются столомъ и готовыми спальными принадлежностями и учебниками. Кромѣ стола, ученикамъ дается чай и калачъ на средства, пожертвованныя Его Преосвященствомъ — на улучшеніе содержанія учащихся. Помѣщеніе учениковъ находится въ церковномъ домѣ при Киновійской церкви въ верхнемъ этажѣ (гдѣ прежде помѣщались залъ и библіотека Братства) и вполне приспособлено для жизни учениковъ: для каждаго имѣется кровать съ матрацомъ, одѣяломъ и подушкой; около кроватей поставлены небольшіе шкафы для храненія бѣлья и другихъ вещей, принадлежащихъ ученикамъ (одинъ шкафъ назначается на двоихъ учениковъ).

\*) «Сарат. Епарх. Вѣдом.», 1880 г. № 9, стр. 379—381.

\*\*) Тамъ-же, № 16.

По происхожденію и жительству ученики изъ разныхъ мѣстъ епархіи: шесть Саратовскіе жители (3), изъ Вольскаго уѣзда (3), изъ Хвалынскаго (6), изъ Сердобскаго (1) и Саратовскаго (1). По сословіямъ большинство учениковъ изъ крестьянъ (8), другіе изъ мѣщанъ (4), одинъ изъ запасныхъ военныхъ и одинъ изъ духовнаго званія — псаломщикъ Саратовской Крестовоздвиженской церкви. По возрасту ученики различныхъ лѣтъ — отъ 20 и до 40; одному только — 17 лѣтъ. Одни изъ учениковъ отъ рожденія принадлежали къ православной церкви, а другіе — родились и состояли въ расколѣ и только впоследствии присоединились къ православной церкви (5), причемъ нѣкоторые присоединились весьма недавно — два и даже годъ тому назадъ. Нѣкоторые изъ учениковъ женаты (9) и оставили на своей родинѣ и мѣстѣ жительства свои семейства; у обратившихся недавно изъ раскола жены, а у другихъ и дѣти, доселѣ остаются еще въ расколѣ. Для учениковъ школы составлены и даны имъ въ руководство правила, опредѣляющія порядокъ ихъ жизни. Ученики обязаны совершать утреннія и вечернія молитвы; а также предъ началомъ и по окончаніи ученія, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ нихъ. Въ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщаютъ церковныя службы, причемъ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; для чтенія ученики назначаются по очереди и назначаемые обязаны предварительно приготовиться дома. Въ первую недѣлю великаго поста обязываются говѣть и быть у исповѣди и св. причастія. Въ будничное время ученики не могутъ отлучаться изъ общежитія; въ воскресные же и праздничные дни они пользуются отпускомъ, но не иначе, какъ съ дозволенія надзирателя. Какъ въ обращеніи съ посторонними, такъ и между собою ученики должны быть вѣжливы, доброжелательны, дружелюбны; запрещаются всякія обидныя прозвища, ссоры, брань и пр. Запрещается употребленіе крепкихъ напитковъ, курить и нюхать табакъ, посѣщеніе публичныхъ и увеселительныхъ мѣстъ и пр. На каждый день назначается по очереди дежурный, на обязанности котораго лежитъ прибирать и выметать помещеніе

учениковъ, топить печи, ставить и убирать самовары и дѣлать вообще все, что необходимо для содержанія помѣщенія въ чистотѣ, опрятности и порядкѣ. Въ свободное отъ занятій учебныхъ время, дозволяется заниматься ремеслами и мастерствомъ, къ какому кто имѣетъ склонность и къ занятію коимъ не будетъ препятствій по условіямъ жизни учениковъ. Когда происходятъ миссіонерскія собесѣдованія въ Киновійской церкви, ученики обязательно присутствуютъ на бесѣдахъ, а болѣе способные изъ нихъ подъ руководствомъ преподавателя или миссіонера и по предварительномъ приготовленіи принимаютъ участіе въ нихъ. Тѣми же правилами опредѣляется, какъ ученики должны вести себя во время Богослуженія, уроковъ, стола и въ прочее время, а также какъ распредѣлять дневное время, начиная съ 6 час. утра, когда ученики должны вставать, и до 10 час. вечера, когда они должны ложиться спать.

Рядомъ съ помѣщеніемъ учениковъ находится помѣщеніе надзирателя, на обязанности котораго лежитъ вести надзоръ и наблюденіе за жизнью учениковъ. Онъ же состоитъ миссіонеромъ при Братствѣ св. Креста для веденія миссіонерскихъ собесѣдованій въ г. Саратовѣ.

Учебныя занятія (уроки) начались въ школѣ съ 5 октября. Предъ началомъ ученія отслуженъ былъ молебенъ на начатіе ученія, Пресвятой Богородицѣ и Животворящему Кресту, подъ сѣнью котораго состоитъ Братство св. Креста. Занятія происходятъ въ другомъ помѣщеніи — въ братскомъ залѣ въ домѣ Братства, въ послѣобѣденное время съ 1 часу до 5 часовъ. Согласно утвержденнымъ св. Синодомъ правиламъ, въ школѣ преподаются исторія и обличеніе раскола, православный катихизисъ, исторія церкви и объясненіе Богослуженія. Преподаваніе положенныхъ предметовъ, а также завѣдываніе школой поручено преподавателю семинаріи по ученію о русскомъ расколѣ и сектанствѣ А. Лебедеву. Кромѣ названныхъ предметовъ, ученики обучаются церковному пѣнію подъ руководствомъ учителя пѣнія въ бесплатной Киновійской церковно-приходской школѣ при Братствѣ св. Креста.



10 числа прошлаго декабря школа удостоилась посѣщенія своего основателя Преосвященнаго Владыки Аврамія. Преосвященный прибылъ прямо въ классную комнату на уроки. Ученики встрѣтили Архипастыря пѣніемъ «Царю небесный» и на святительское благословеніе отвѣчали многолѣтствованіемъ Архипастырю — «исполла ети деспота». Приказавъ занять свои мѣста, Владыка лично испытывалъ учениковъ въ знакомствѣ съ старопечатными книгами и съ полемическими противъ раскола сочиненіями прежняго времени (о которыхъ къ этому времени были уже сообщены свѣдѣнія) и спрашивалъ по разнымъ вопросамъ изъ пройденнаго. Послѣ сего Архипастырь преподаль каждому свое благословеніе и пожелалъ усердія и успѣховъ въ занятіяхъ. Ученики проводили Владыку пѣніемъ «Достойно есть» и опять многолѣтствованіемъ. Осмотрѣвъ помѣщающуюся тутъ же миссіонерскую бібліотеку, Владыка прошелъ изъ классной комнаты въ помѣщеніе учениковъ и здѣсь внимательно осмотрѣлъ одѣяла, матрацы, подушки и пр. и затѣмъ отбылъ, преподавъ благословеніе надзирателю и завѣдующему школой.

И долго еще по отъѣздѣ Архипастыря ученики говорили о посѣщеніи высокаго гостя, припоминая что онъ спрашивалъ, какъ кто отвѣчалъ, какъ кто сробѣлъ, и выражали искреннюю радость, что Владыка остался доволенъ усердіемъ ихъ и успѣхами.

*Религиозно-нравственныя чтенія въ мастерскихъ Козлово-Саратовской жел. дор.* По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, 20-го января открыты религиозно-нравственныя чтенія въ мастерскихъ Козлово-Саратовской желѣзной дороги.

Поручивъ вести эти чтенія преподавателю семинаріи Ст. С. Краснодубровскому, свящ. Л. И. Владыкину и преподавателю Епарх. женскаго училища О. А. Богословскому, Его Преосвященство выразилъ желаніе, чтобы чтенія иллюстрировались картинами при пособіи фонаря и на расходы по веденію чтеній открылъ въ

распоряженіе вышепоименованныхъ лицъ кредитъ лично отъ себя въ размѣрѣ 50—100 руб.

Въ веденіи этихъ чтеній изъявили желаніе принять участіе протоіерей А. С. Урбановъ и свящ. Н. Е. Лебедевъ.

Жельзно-дорожное начальство приняло предложеніе Его Преосвященства съ полнѣйшимъ сочувствіемъ, а начальникъ тяги, Н. И. Васильевъ сдѣлалъ немедленное распоряженіе о приспособленіи столярной мастерской для аудиторіи. Къ шести огромнымъ окнамъ устроены щиты, приготовленъ экранъ, обезпечено добываніе кислорода и пр.

По телеграммѣ выписанъ мѣхъ для кислорода изъ Москвы. Начальникъ тяги высказалъ предположеніе организовать изъ жельзно-дорожныхъ рабочихъ и хоръ пѣвцовъ. Общаль ходатайствовать предъ управленіемъ о субсидіи народнымъ чтеніямъ.

Открыты чтенія свящ. Владыкинымъ. Чтобы начать чтенія не безъ пѣнія, о. Владыкинъ взялъ съ собою 60 человекъ учениковъ Александровскаго училища; къ нимъ примкнули человекъ 10 изъ окончившихъ въ этомъ училищѣ курсъ. Пѣлъ хоръ подъ управленіемъ одного изъ надзирателей училища. Слушателей была масса—500—600.

Чтеніе началось въ третьемъ часу дня и въ аудиторіи было абсолютно темно. Въ помещеніи, когда было нужно, свѣтъ былъ отъ восьми большихъ лампъ. У каждой лампы стояло по особому дежурному. По данному знаку огонь въ лампахъ уменьшался до почти погасанія и въ это время показывалась картина. Затѣмъ по данному знаку лампы давали полный свѣтъ, и аудиторія сильно освѣщалась.

Предъ началомъ чтенія о. Владыкинъ объяснилъ, что по благословенію нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Аврамія и съ согласія и при содѣйствіи жельзно-дорожнаго начальства въ Саратовскихъ мастерскихъ открываются религіозно-нравственныя народныя чтенія. Владыка желаетъ, чтобы христіане, посѣщающіе въ праздничные дни богослуженіе, — что составляетъ обязанность каждаго христіанина по заповѣди Господней, — еще часъ другой

праздничнаго дня провели съ пользою для своей души... Въ Саратовѣ давно ведутся и бесѣды и чтенія, но этотъ край слишкомъ удаленъ отъ центра, поэтому Архипастырю хотѣлось, чтобы мастеровые съ своими семействами имѣли возможность каждый праздникъ вынести изъ чтеній въ близкихъ къ нимъ мастерскихъ то или другое доброе и полезное.

Чтеніе открыто молитвою Царю Небесный. Читалось по предмету объясненія Богослуженія. Показано было 12 картинъ. Пропѣто было пѣвчими: Коля славенъ... Благослови, душе моя, Господа и Слава въ вышнихъ Богу (великое словословіе).

При прочтеніи прошенія великой эктении о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ.... показана была картина— портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Къ Александровцамъ присоединилось человѣкъ 30 изъ слушателей и одушевленно пропѣтъ былъ народный гимнъ.

Послѣ чтенія мастеровые подходили и благодарили о. лектора за доброе дѣло.

Послѣ чтенія выяснилось, что въ средѣ мастеровыхъ есть 20 человѣкъ, которые поютъ въ церквахъ и одинъ изъ нихъ регентуетъ. Такимъ образомъ пѣніе на чтеніяхъ, можно сказать, будетъ обезпечено.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Подписка на большую ежедневную газету

### ГРАЖДАНИНЪ

принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи: Большая Итальянская, 37. Газета «Гражданинъ» слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію.—Дѣлаетъ значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными приложеніями 12 р., вмѣсто 12 р. безъ приложеній 10 р.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченнымъ средствамъ стѣснены были бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты «Гражданинъ» съ предложеніемъ своихъ условій подписки и разсрочки. Редакторъ-Издатель Князь Мещерскій.

Подробности объ изданіи см. № 23 „Сар. Е. В.“ за 1890 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

Большая ежедневная, политическая, ученая и литературная газета (выходящая безъ предварительной цензуры).

## СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстриров. приложениями и книжками «Романы и повѣсти». Газета совершенно реформирована, дополнена и выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ. Ежедневно помѣщаются статьи: политическія, экономическія, финансовыя, научныя по современнымъ общественнымъ вопросамъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч. Выдающіяся событія изъ придворнаго и военнаго міра сообщаются специальными корреспондентами. Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, подписчикъ получаетъ: 1) 52 нумера прилож. въ видѣ иллюстрирован. журнала. 2) Книжки «Романы и повѣсти». 3) 12 номеровъ «Моды и рукодѣлья» съ образцами. 4) «Стѣнной календарь», отпечатанный въ 3 краски.

Подписная цѣна ежедневной газеты «Сынъ Отечества» съ еженедѣльными иллюстрированными приложениями и книжками «Романы и повѣсти» съ доставкой и пересылкою по Россіи: на годъ 8 руб. Разсрочка годовой подписной платы допускается въ четыре срока по два рубля. За пересылку выбраннаго художественнаго приложенія уплачивается одинъ рубль. Адресъ главной конторы: С.-Пб. Невскій пр., у Аничкина м., д. 68—40

Подробности объ изданіи сей газеты въ № 23 «Сарат. Еп. Вѣд.» за 1890 г.

---

„НОВОСТИ ДНЯ“ ежедневная газета съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей. Открыта подписка на 1891 годъ.

---

Развитіе газеты «Новости Дня» всегда шло объ руку съ возрастающимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты значительно увеличенъ противъ прежняго. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помѣщаемаго въ «Новостяхъ Дня», дѣлаютъ газету одинаково интересной, какъ для столичныхъ такъ и для провинціальныхъ читателей. Подписная цѣна: съ пересылкою въ города: на 12 мѣс. 9 руб., на 7 мѣс. 6 р., на 6 мѣс. 5 р. Для иногороднихъ годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка по 3 РУБ. въ три взноса: первый—при подпискѣ, второй взносъ—къ 1 апрѣля и послѣдній—къ 1 іюля. Адресъ: Москва, Мясницкая д. Сытова, контора газ. „Новости Дня“. Редакторъ-Издатель А. Я. Липскеровъ.

Подробности объ изд. газеты см. № 22, 23 Сар. Епар. Вѣд.



Открыта подписка на 1891 г. Съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ издаваться съ 1 января 1891г., въ С.-Петербургѣ, большая политическая, экономическая, научная и литературная газета **ПРАВДА**. Подписчики „ПРАВДЫ“ за 6 рублей получаютъ въ теченіе года: **52 номера газеты**, еженедѣльно каждый № въ 2—3 печатныхъ листа самаго большаго формата, съ разнообразными, тщательно разработанными статьями: серьезными, научными и легкими беллетристическими, именно со статьями—политическими, экономическими, изъ общественной жизни, научными по всеѣмъ областямъ знанія искусства и литературы, съ фелъетонами, рассказами и пр., и пр., и **24 бесплатныя приложенія—книги**, изъ коихъ въ каждой будетъ помѣщенъ законченный новый выдающійся романъ извѣстнѣйшаго писателя. Подписная цѣна на газету «Правда», съ **24 бесплатными приложеніями—книгами**: въ С.-Петербургѣ и во всеѣ мѣст. Имперіи: на годъ, съ доставкой и пересылкой, **6 р.**, на полгода, съ доставкой и пересылкой, **4 р.**, на одинъ мѣсяць, съ доставкой и пересылкой, **1 р.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **3 руб.** и въ мартѣ остальные **3 руб.** Подписка принимается исключительно въ **Главной конторѣ** газеты «Правда»: С.-Петербургѣ, **Невскій проспектъ, домъ № 98.** Издатель-редакторъ «Правды» **П. И. Подлигайловъ.** Подробности объ изд. см. № 20 Саратов. Епарх. Вѣд.

Открыта подписка на 1891 годъ **РУССКІЙ ЛИСТОКЪ** единственную большую и дешевую въ Россіи газету. «Русскій Листокъ», выходя ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ въ шесть колоннъ убористаго шрифта, даетъ наибольшія свѣдѣнія изъ современной жизни. Сообщенія болѣе чѣмъ изъ **600** городовъ. Телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства» и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Московскій Дневникъ. Театръ и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фелъетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мелочи и пр. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—**5 руб.**, на полгода—**3 руб.**, на 1 мѣсяць—**60 коп.** Адресъ редакціи и конторы: Москва, Варсонофіевскій переулокъ, домъ Рябушинскаго. Подробности объ изд. см. № 20 Саратов. Епарх. Вѣд.

**НЕДѢЛЯ.** открыта подписка на 1891 г. „НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты «Недѣля», выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ мѣсяць. ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ — ДЕВЯТЬ рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Ивановская, 4. Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ. Подробности объ изд. см. № 20 Саратов. Епарх. Вѣд.

---

## МАГАЗИНЪ ТИХОВА

въ Саратовѣ (Нѣмецк. ул., собств. домъ).

ПО СЛУЧАЮ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ПРЕКРАЩЕНІЯ ТОРГОВЛИ

### == РАСПРОДАЕТЬ ==

брилліантовые, золотыя, серебряныя и мельхіоровыя вещи съ уступкою 25% съ покупной цѣны; апликовыя — иконы, церковная утварь и прочія — съ уступкою 40%.

---

## АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

# Н. Ш М И Д Т Ъ

въ Саратовѣ.

НАСТОЯЩЕЕ ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО ДЛЯ ЛАМПАДЪ

въ аптекарскомъ магазинѣ

== Н. Ш М И Д Т Ъ. ==

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

---

Содержаніе: О любви къ Богу. — Вѣсѣда съ именуемыми старообрядцами при дух. семинаріи. — Письма паломника. — Обзоръніе Епархіальной жизни въ 1890 г. (окончаніе). — Епархіальная хроника. — Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ 30 января 1891 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

---

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1891.