



зала 18 20.  
шкафъ 39.  
полка 7.  
№ 2. / 3.

ИМЕЕТСЯ  
МИКРОФИЛМ

МФ 8108

5  
—  
50

Скан. ЭБ РНБ  
V-2018-

# ИЗВѢСТІЯ

по

## С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыхъ при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день минувшаго декабря мѣсяца, на награжденіе золотыми наперсными крестами изъ Кабинета Его Императорскаго Величества протоіерея Философа Орнатскаго и священника Александра Рождественскаго, за усердное проповѣдываніе Слова Божія въ Саровской обители, во время торжествъ открытія Св. мощей Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

### Опредѣленіе Св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 17 декабря 1903 года, за № 12147, при Спасобочаринской церкви, въ г. С.-Петербургѣ, открыта вакансія второго штатнаго діакона съ тѣмъ, чтобы содержаніе его обрапалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.



## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Перемѣщены:** на настоятельскую вакансію къ С.-Петербургской Борисоглѣбской церкви, священникъ Волковско-кладбищенской церкви, въ г. С.-Петербургѣ, **Николай Оранскій**, согласно прошенію, 17 декабря; на священническую вакансію къ Волковско-кладбищенской церкви, въ С.-Петербургѣ, настоятель С.-Петербургской Борисоглѣбской церкви, протоіерей Евтихій **Балановичъ**, согласно прошенію, 17 декабря; преподаватели Закона Божія 17 Московскаго мужскаго и 16 Московскаго женскаго училищъ **Г. Н. Левицкій** и 6-го Литейнаго мужскаго и 5-го Литейнаго женскаго училищъ **П. Н. Судницынъ**, одинъ на мѣсто другого — 15 декабря:

**Опредѣлены:** на псаломщическую вакансію къ церкви С.-Петербургскаго вдовьяго дома окончившій курсъ Рязанской Духовной семинаріи **Сергій Поповъ**, согласно прошенію, 15 декабря; и. д. псаломщика, къ церкви села Щепецъ Гдовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ С.-Петербургской Духовной семинаріи **Алексѣй Студійскій**, согласно прошенію, 18 декабря; **п р о с ф о р н е ю** къ Лосицкой Успенской церкви, Гдовскаго уѣзда, вдова діакона Пенинской Богородицкой церкви, того же уѣзда, **Александра Недремская**, согласно прошенію, 19 декабря.

**Утверждены:** а) законоучителями начальныхъ городскихъ училищъ штатный законоучитель священникъ **Димитрій Миловановъ** во вновь открытыя: Московское смѣшанное съ 3 классами и въ 1 Казанское женское съ 3 классами училище; священникъ-законноучитель **Теодоръ Петровскій**—14 Нарвскаго мужскаго; священникъ-законноучитель городскихъ училищъ **Сергій Руженцевъ**—въ двухъ-классахъ вновь открытаго Московскаго, смѣшаннаго съ 5 классами, училища; священникъ церкви Николаевскаго военнаго госпиталя **Владиміръ Сердюкъ**—въ двухъ классахъ вновь открытаго Рождественскаго, смѣшаннаго съ 5 классами, училища, и 17 Ли-

тейнаго женскаго; діаконъ-законоучитель городскихъ начальныхъ училищъ **Василій Исполатовъ**—въ трехъ классахъ вновь открытаго Московскаго, смѣшаннаго съ 5 классами, училища; штатный законоучитель-діаконъ **Петръ Азимовъ**—въ трехъ классахъ вновь открытаго Рождественскаго, смѣшаннаго съ 5 классами, училища; діаконъ-законоучитель **Алексѣй Чанцовъ**—Рождественскихъ училищъ, 1 мужскаго и 1 женскаго; законоучитель начальныхъ училищъ діаконъ **Сергѣй Демкинъ**—2-го Литейнаго мужскаго училища; законоучитель начальныхъ городскихъ училищъ діаконъ **Константинъ Голубовъ**—вновь открытаго 2-го Литейнаго, смѣшаннаго съ 3 классами, училища; законоучитель протоіерей **Н. Г. Дроздовъ**—8-го Литейнаго женскаго училища; законоучитель **Л. А. Лебедевъ**—1-го Литейнаго женскаго училища; законоучитель начальныхъ училищъ **Андрей Малининъ**—3-го Литейнаго мужскаго училища; б) преподавателями Закона Божія—кандидатъ богословія **Ф. И. Виноградовъ**—во вновь открытомъ классѣ при Литейномъ, смѣшанномъ съ 3 классами, училищѣ; кандидатъ богословія **Владиміръ Вавресюнь**—6-го Спасскаго женскаго и 10 Спасскаго мужскаго училищъ; кандидатъ богословія **В. И. Цвѣтковъ**—2-го Московскаго мужскаго съ 3 классами училища; кандидатъ богословія **Д. А. Георгіевскій**—11-го Литейнаго женскаго; кандидатъ богословія **П. И. Соболевъ**—7-го Московскаго женскаго и Московскаго Погребовскаго и Московскаго женскаго временнаго училищъ; кандидатъ богословія **И. В. Левчунъ**—6-го Александро-Невскаго мужскаго училища; кандидатъ богословія **И. О. Шостаковскій**—8 Казанскаго женскаго и 9 Казанскаго мужскаго училищъ; кандидатъ богословія **В. П. Ильинскій**—16 Московскаго мужскаго; кандидатъ богословія **И. П. Соболевъ**—вторымъ преподавателемъ Закона Божія Московской женской воскресной школы; кандидатъ богословія **Леонидъ Окромешко**—11 Спасскаго мужскаго и 7 Спасскаго женскаго училищъ; окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи **Анисимъ Окиншевичъ**—вторымъ

преподавателемъ Закона Божія Московской мужской воскресной школы,—всѣ 15 декабря; въ Трудовомъ Убѣжищѣ для безпризорныхъ дѣвочекъ протоіерей Александро-Невской церкви при Александровской Общинѣ Краснаго Креста **Михаиль Березинъ**—16 декабря; **Путьковского** земскаго училища, Гдовскаго уѣзда, священникъ **Кобылье-Городищенской** церкви, того же уѣзда, **Никандръ Беллавинъ**—17 декабря; вновь открытаго 6-го класса при **Васильевскомъ**, смѣшанномъ съ 5 классами, училищѣ—священникъ **Валеріанъ Боротинскій**; двухъ **Охтенскихъ** мужскаго и женскаго училищъ—священникъ **Іоаннь Поповъ**, и б) преподавателемъ Закона Божія въ двухъ классахъ, мужскомъ и женскомъ, вновь открытыхъ при **Гаванскихъ** училищахъ—**Николай Ермиловъ**, всѣ трое, 17 декабря; на трехлѣтіе (съ 1903 г.) председателемъ **Сяберскаго** церковно-приходскаго Попечительства, **Лужскаго** уѣзда, священникъ **Сяберской** церкви, того же уѣзда, **Александръ Савинъ**—15 декабря; въ должности старостъ къ **Меррекульской Казанской** церкви, **Везенбергскаго** уѣзда, приписной къ **Нарвскому Спасо-Преображенскому** собору, крестьянинъ **Константинъ Ивановичъ Борманъ**, на 5 трехлѣтіе, 16 декабря; къ **С.-Петербургской эстонской** церкви, во имя священно-мученика **Исидора Юрьевскаго**, крестьянинъ **Григорій Григорьевичъ Кернеръ**, на 1-е трехлѣтіе, и къ **Іоанновской** церкви, что при **Кронштадтской гражданской тюрьмѣ**, Директоръ **Кронштадтскаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета**, потомственный почетный гражданинъ **Павель Гавриловичъ Степановъ**, на 1-е трехлѣтіе, 15 декабря.

Назначены преподавателями Закона Божія начальныхъ городскихъ училищъ кандидаты богословія: **Михаиль Гребинскій** и **Андрей Шенець**—первый во вновь открывающемся **Казанскомъ**, смѣшанномъ съ 3 классами, училищѣ, а второй въ **11-мъ Литейномъ** мужскомъ училищѣ, — оба съ 9 декабря.

Допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церкви **С.-Петербургскаго Николаевского**

женскаго училища, въ качествѣ вольнонаемнаго, преподаватель пѣнія названнаго училища Георгій **Серебсеницкій**, съ 1 декабря.

**Уволены:** отъ должности просфоренъ при Креницкой Петропавловской церкви, Новолодожскаго уѣзда, вдова діакона Пенинской Богородицкой церкви, Гдовскаго уѣзда, Александра **Недремная**, и при Васильковской Троицкой церкви, Новолодожскаго уѣзда, вдова діакона Вшельской церкви, Лужскаго уѣзда, Екатерина **Новенская**, 19 декабря; отъ должности старосты Синявинской Михаило-Архангельской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ивановичъ **Мясниковъ**, согласно его прошенію, 16 декабря.

**За смертію исключается изъ списковъ** дьяконъ, на вакансіи псаломщика, Моложанской церкви, Лужскаго уѣзда, Петръ **Ушаковъ**, съ 10 декабря.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству столичныхъ соборовъ и приходскихъ церквей, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Прибалтійскому Православному Братству произвести въ упомянутыхъ церквахъ сборъ пожертвованій на постройку храма при С.-Петербургскомъ подворьѣ Пюхтицкаго женскаго монастыря, Рижской епархіи, въ воскресенье, 3 октября будущаго 1904 года, за литургіями, и наканунѣ, 2-го того-же октября, за всенощными. Декабря „19“ дня 1903 г.

Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству столичныхъ соборовъ и приходскихъ церквей, что сборъ пожертвованій въ упомянутыхъ церквахъ въ пользу комитета Санаторій при Обществѣ русскихъ врачей для больныхъ, страдающихъ бугорчаткою дыхательныхъ органовъ, назначенный на 6 января будущаго 1904 года Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено перенести на недѣлю о Омѣ того же будущаго года. Декабря „19“ дня 1903 года.





## Что намъ нужно.

Письма къ братьямъ—пастырямъ стада Христова.

### II.

Всѣ поднятыя въ послѣднее время противъ православія вообще и противъ православнаго духовенства въ частности инсинуаціи, клеветы и всякаго рода неудовольствія извѣстной части русскаго общества, и даже отчасти сектантскія движенія, съ толстовствомъ во главѣ, хотя и имѣютъ въ основѣ своей, главнымъ образомъ, беспочвенность мысли и крайне обидное невѣжество въ церковно-религіозныхъ вопросахъ, но тѣмъ не менѣе и мы—пастыри здѣсь не безъ грѣха; въ этомъ надо сознаться. Не секретъ вѣдь, что многіе православные приходы на святой Руси рѣшительно ничѣмъ не обнаруживаютъ своей христіанской жизни, той *дѣятельной* вѣры, безъ которой немыслима никакая христіанская община, ибо истинные христіане не могутъ имѣть другаго мотива общенія между собою, кромѣ *дѣятельной* любви: любовь—это печать христіанства.

Это печальное явленіе и служитъ причиною того, что наши русскіе иновѣрцы и религіозные индифференты, не говоря уже о враждебномъ Россіи и религіи элементѣ дѣлаютъ обобщенія и заключенія не въ пользу Православной церкви и ея представителей, спѣша высказать все это, публично и во всеуслышаніе. Въ виду этого мы



непрестанно должны бодрствовать и бодрствовать; особенно въ виду того, что наши „дніе лукави суть“. Мы должны хорошенько провѣрить нашу совѣсть, пересмотрѣть наши плоды въ приходѣ, и если найдется въ чемъ какой изъянъ или недочетъ, тотчасъ, же должны исправить и восполнить.

Вотъ, на примѣръ, замѣчаю я, что въ моемъ приходѣ внутреннее христіанское взаимообщеніе между собою и со мною моихъ прихожанъ почти прекращается, какъ только мы разойдемся послѣ богослуженія изъ храма по своимъ дѣламъ, или даже и отъ самаго храма прихожане стали „отбиваться“, — это значить, что не все обстоитъ благополучно“, хотя и не обозначается это въ моихъ отчетахъ и рапортахъ по начальству. Тутъ безъ дальнѣйшихъ проволочекъ и разныхъ отнѣкиваній я долженъ озаботиться открытіемъ въ моемъ приходѣ дѣятельнаго приходскаго попечительства. Я говорю: „дѣятельнаго“, потому что можно открыть попечительство лишь для того, чтобы оно значилось передъ начальствомъ на бумагѣ, а на дѣлѣ равнялось нулю. Нужно, чтобы въ составъ попечительства вошли всѣ лучшіе и дѣятельнѣйшіе прихожане, ищущіе продуктивной работы во славу Божию и на пользу ближняго. Нужно, чтобы это попечительство явилось съ одной стороны какъ представительный элементъ прихода, а съ другой— какъ живая, двигательная сила, какъ постоянно будящее начало его. И тогда станетъ ясно, какое прекрасное и мудро задуманное учрежденіе—это приходское попечительство. Вѣдь, если намъ неизвѣстны эти его качества, если мы склонны толковаться и добиваться какихъ-то „реформъ“ въ приходской жизни, — такъ это единственно потому, что мы не использовали въ достаточной степени того, что для насъ выработала тысячелѣтняя исторія, что для насъ оставили, какъ плодъ своихъ неустанныхъ проникновенныхъ духомъ святости

и мудрости трудовъ, великіе и славные предки наши. Приходское попечительство,—это тотъ нервный узелъ прихода, черезъ который только и можно достигнуть желаемого всѣми оживленія приходской жизни.

Съ учрежденіемъ приходскаго попечительства, у прихода, можно сказать, рождается новое око, новый органъ зрѣнія своихъ недуговъ и недостатковъ, открывается новый путь жизни, путь взаимнаго довѣрія и строгой самокритики. Съ этого момента для насъ, „на высокиихъ“, поставленныхъ уже гораздо замѣтнѣе, станутъ нужды и печали нашихъ пасомыхъ и то, какъ эти нужды легче всего удовлетворить, а эти печали преложить на радость. Тутъ мы увидимъ, сколь необходимо поднять на подобающую въ каждомъ христіанскомъ обществѣ высоту святое дѣло общественной благотворительности и призрѣнія, иначе говоря, дѣлъ милосердія, на которыхъ благоугодно Господу установить наши права на наслѣдованіе царствія, уготованнаго прежде сложенія міра. А въ каждомъ-ли приходѣ эти дѣла организованы, какъ слѣдуетъ? Тутъ наше пастырское сердце участливѣе забьется и при видѣ всѣхъ ужасныхъ плодовъ народнаго пьянства, къ которымъ мы, правду сказать, такъ присмотрѣлись, что какъ-бы, видя, не видимъ, и слыша, не разумѣемъ.

— Батюшка, помоги—погибаю!—то и дѣло вопіють увязнувшіе въ тинѣ пьянства прихожане.

— Батюшка, помоги, — мужъ замучилъ меня и дѣтей!—взываютъ несчастныя жены-прихожанки.

— Батюшка, помоги—мы безпріютныя, голодныя и холодныя!—плачутъ осиротѣлыя дѣти пьяницы.

И что же мы, въ большинствѣ случаевъ, отвѣчаемъ?

— Что же я могу подѣлать?.. Васъ много, а я одинъ...

Или чтонибудь въ родѣ этого. И разъ мы все это при помощи приходскаго попечительства яснѣе увидимъ

и прочувствуемъ, то у насъ не премѣнно явится желаніе во чтобы то ни стало сдѣлать такъ, чтобы „я“ былъ не „одинъ“ и чтобы этихъ горькихъ плодовъ пьянства было какъ можно меньше. Слѣдствіемъ этого не премѣнно возникнетъ общество или братство трезвости, въ которыхъ такъ нуждается русскій народъ въ настоящее время. Главною задачею общества трезвости должно быть: съ одной стороны, объединеніе всѣхъ трезвыхъ прихожанъ и внушеніе имъ стремленія къ искорененію пьянства, а съ другой — принятіе подъ свой покровъ и руководство уязвленныхъ недугомъ пьянственнымъ и пришедшихъ къ сознанию необходимости совершеннаго воздержанія отъ крѣпкихъ напитковъ.

Правильно организованная и мудро руководимая дѣятельность приходскаго попечительства откроетъ намъ глаза и на то, насколько приспѣла жатва и въ области народнаго просвѣщенія. Какъ печально заблуждаются тѣ изъ насъ, которые думаютъ, что „даваніемъ“ уроковъ въ мѣстномъ училищѣ, чаще всего единственномъ на весь приходъ (а есть приходы, вѣдь, и совѣмъ безъ школъ!) исполняютъ весь свой просвѣтительный долгъ по отношенію къ своему приходу! И неудивительно, что въ такомъ приходѣ среди взрослыхъ и подростковъ въ полной широтѣ царствуетъ первобытная тьма язычества суевѣрій, предразсудковъ и всякаго невѣжества.

— Гдѣ въ приходѣ неопустительно проповѣдуется за богослуженіемъ слово Божіе, ведутся внѣбогослужебныя съ народомъ бесѣды, гдѣ заведены воскресныя школы, бібліотеки-читальни при церквахъ, народныя чтенія со свѣтовыми картинами, — тамъ прихожане лучше вѣрують и лучше молятся.

Кто изъ насъ не согласится съ этимъ замѣчаніемъ?

А самое богослуженіе въ храмѣ — съ должнымъ-ли благоговѣніемъ и благолѣпіемъ отправляется? Есть-ли



при церквахъ любительскіе хоры пѣвчихъ? Принимаютъ-ли прихожане участіе въ пѣніи и чтеніи при богослуженіи? Рѣдко о какомъ приходѣ можно сказать — да. Въ большинствѣ же случаевъ бываетъ такъ, что приходится слышать постоянное и монотонное соло охрипшаго мѣстнаго псаломщика или весьма неблагозвучный унисонный дуэтъ или тріо при участіи мѣстныхъ слѣпцовъ-попрошакъ.

Или вотъ, взять совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ и требоисправленій; напримѣръ, совершеніе такого важнаго въ дѣлѣ освященія таинства, какъ таинство покаянія. Во многихъ, особенно большихъ, при одномъ священникѣ выполнить его, какъ слѣдуетъ, не всегда возможно.

Велико-ли назиданіе для пасомыхъ отъ тайной исповѣди? Это—ненормальность. Но и ее можно устранить при искреннемъ желаніи оживить пастырское дѣло. Какъ это сдѣлать и вообще, какъ слѣдуетъ поступать въ каждомъ частномъ случаѣ при оживленіи приходской среды,—объ этомъ побесѣдуемъ въ слѣдующемъ письмѣ.

Священникъ *Петръ Поляковъ.*

## Приходская миссія.

Для борьбы съ расколомъ и сектами и для пресѣченія всякихъ лжеученій нынѣ въ каждой епархіи есть миссіонеры-спеціалисты. Но въ Синодальныхъ правилахъ объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ лицамъ, зараженнымъ лжеученіями, между прочимъ сказано (§ 8), что „съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, отнюдь не освобождается отъ мис-

сіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло“. Никакой приходскій священникъ, конечно, не откажется отъ охраны своей паствы отъ лжеученій, ибо это значило бы отказаться отъ званія пастыря, который и поставленъ только для того, чтобы „никто не погибъ“; самая же страшная погибель и есть отпаденіе отъ Церкви, потеря правой вѣры. Горе пастырю, когда въ его паствѣ много пьяницъ, хищниковъ, блудниковъ; но несравненно большее горе, если въ паствѣ его распространятся лжеученія; тогда „волкъ расхититъ и распудитъ овцы“ и пастырь останется безъ паствы. Въ наше время, когда лжеученія проникаютъ во всѣ слои общества, дѣло пастыря по охранѣ своей паствы отъ лжеученій стало наинужнѣйшимъ дѣломъ. Въ самомъ дѣлѣ, ужасъ овладѣваетъ душою, когда подумаешь, какъ быстро невѣріе распространяется въ народѣ. Извѣстный французскій епископъ Феликсъ Дюпанлу († 1878 г.) сѣтовалъ въ свое время, что въ народѣ (во Франціи) распространяется цѣлая система самыхъ смертельныхъ заблужденій, пагубныхъ для всякой вѣры, для всякаго права и нравственности. Народъ стараются убѣдить, что у человѣка нѣтъ другого Бога, кромѣ самого же человѣка; нѣтъ другой души, кромѣ мозга; нѣтъ другого различія между добромъ и зломъ, кромѣ того, которое угодно ему вообразить; нѣтъ загробной жизни, кромѣ воспоминанія въ потомствѣ“. Но не то ли же нынѣ дѣлается и у насъ. Изъ городовъ вольномысліе быстро разливается по деревнямъ, а наша либеральная пресса усердно разноситъ по лицу всей земли русской всякія современныя противочерковныя вѣянія. Простыя женщины крестьянки нынѣ плачутъ о дѣтяхъ своихъ, потерявшихъ вѣру въ Бога, во время пребыванія на городскихъ заработкахъ. „Батюшка! что мнѣ дѣлать? сынокъ совсѣмъ отшатнулся

отъ Бога; ничего не признаеть“. И такъ, работа враговъ Церкви уже приносить свои горькіе плоды. Настало время, когда пастырь Церкви долженъ трудиться съ особымъ напряженіемъ силъ. Объ этомъ теперъ намъ говорятъ и пишутъ всѣ друзья православія и вѣрныя чада Церкви; а мы ужели будемъ закрывать глаза на опасности, угрожающія тѣмъ, которыхъ мы должны спасти?

И такъ, дѣло внутренней миссіи для борьбы съ современными лжеученіями въ наше время должно быть предметомъ особой заботы пастырей. Какъ бы намъ сохранить вѣреннѣйшій намъ Господомъ добрый и христіанскій русскій народъ отъ бури противныхъ святой Церкви вѣтровъ! Главная опасность, кажется, въ томъ, что народъ, хотя и крѣпко вѣруетъ сердцемъ, но мало знаетъ свое православное христіанское ученіе и не въ состояніи дать отвѣта вопрошающимъ о вѣрѣ, и понять неосновательность лжеученій. Въ благополучное время народъ чистымъ сердцемъ вѣруетъ, какъ младенецъ, а во время искушенія отпадаетъ. Намъ, пастырямъ народа, нынѣ особенно серьезно должно спросить себя, спросить предъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, достаточно ли усердно и полно мы преподаемъ народу Божію ученіе вѣры, стараемся ли показать всю благодѣтельность и спасительность откровеннаго ученія, стараемся ли дать уразумѣть всю высоту и глубину евангельской любви, которою возлюбилъ насъ Господь нашъ. Достаточно ли усердно мы стараемся укрѣпить народъ въ вѣрѣ, такъ укрѣпить, чтобы никакіе соблазнители, ни даже гоненія не могли поколебать народъ въ вѣрѣ. О, какъ благословенны тѣ пастыри и учителя Церкви, ученики которыхъ во время оно съ радостью шли за имя Христово въ темницы, на страшныя мученія и смерть! Благословенны и всѣ приснопамятные пастыри русской Церкви, укрѣпившіе народъ въ вѣрѣ, за кото-



рую онъ донинѣ былъ готовъ пролить кровь свою. Но тѣмъ тягостнѣе сознается наша вина, если этотъ святой народъ въ наше время ослабѣваетъ въ вѣрѣ.

Итакъ, достаточно ли усердно мы преподаемъ народу ученіе Господне? Религіозное ученіе всегда составляетъ первую потребность народа, а теперь оно сдѣлалось вдвойнѣ необходимымъ вслѣдствіе возрастанія опасностей для вѣры. Если мы проповѣдуемъ только по праздникамъ и то безъ системы, то достаточно ли этого? Всякое ученіе лучше всего усваивается, когда передается въ системѣ. Поэтому необходимо вѣроученія преподавать народу въ видѣ полныхъ и систематическихъ курсовъ. Это особенно необходимо въ цѣляхъ защиты отъ соблазновъ лжеученій. Истина, усвоенная въ цѣлой системѣ, бываетъ очевиднѣе и правота ея познается яснѣе; поэтому и наученный такимъ способомъ скорѣе увидитъ, на чьей сторонѣ правда и не такъ легко поддастся лжи. Преподаваніе вѣрованія не должно ограничиваться только праздниками, но можно собирать слушателей и въ будни. Особенно это возможно въ зимніе мѣсяцы.

Трогательный и убѣдительный примѣръ проповѣднической ревности даетъ намъ св. апост. Павелъ! Такъ онъ, прощаясь съ пресвитерами въ Ефесѣ, говорилъ: „Вы знаете, какъ я съ перваго дня, въ который пришелъ въ Асію, все время былъ съ вами, работая Господу со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, какъ я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ вамъ не проповѣдывалъ бы и чему не училъ бы васъ всенародно и по домамъ, возвѣщая покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа Иисуса Христа. Я ни на что незираю и не дорожу своею жизнью, только бы съ радостью совершить поприще мое и служеніе, проповѣдать евангеліе благодати Божіей. Посему свидѣтельствую вамъ, что я чистъ отъ крови всѣхъ, ибо я не упускалъ воз-

вѣщать вамъ всю волю Божию. Я знаю, что по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждаго изъ васъ“ (Дѣян. 20, 18—31).

Вотъ идеаль пастырской ревности въ проповѣданіи ученія Господа! Три года день и ночь непрестанно училъ со слезами! Послѣ такихъ трудовъ можно сказать: „добрымъ подвигомъ я подвизался, прочее соблюдается мнѣ вѣнецъ правды!“ О, если бы мнѣ убогому пастырю хотя малое зерно такой апостольской ревности! Но что же будетъ со мною, если во мнѣ не будетъ апостольской ревности? Наше служеніе — продолженіе апостольскаго служенія. Возможно ли же служить апостольской Церкви безъ духа апостольскаго? Въ комъ есть этотъ духъ, тотъ сохранитъ свою паству отъ вторженія въ нее лжеученій, а гдѣ нѣтъ этого духа, тамъ всѣ другія силы безсильны. Итакъ, вотъ наше руководство—Дѣянія Св. Апостоловъ. Тутъ—въ дѣятельности св. апостоловъ наша программа и наилучшіе методы. И вотъ, между прочимъ, одинъ изъ апостольскихъ методовъ. Мы видимъ, что апостолы и въ особенности св. Павелъ окружены были многими ревностными сотрудниками и споспѣшниками. Таковы: Тимоѳей возлюбленный и истинный споспѣшникъ о Господѣ, Акила и Прискилла, сотрудники св. Павла во Христѣ, которые голову свою полагали за его душу, которымъ былъ благодаренъ не одинъ Павелъ, но и всѣ христіанскія общины; возлюбленный Епенетъ, начатокъ Ахаіи во Христѣ Маріамъ, много трудившаяся для проповѣди, Андроникъ и Юнія, прославившіеся между апостолами, Урбанъ и Стахія, сотрудники во Христѣ, Апеллесъ, испытанный во Христѣ, Трифена и Трифоса, Персида,

много потрудившіяся о Господѣ и многіе другіе вѣрные служители св. благовѣствованія. Это были люди, въ которыхъ св. Павелъ зажегъ ревность къ дѣлу Господню. Проповѣдуя ученіе Христово, апостолы скоро находили себѣ сотрудниковъ и продолжателей благовѣствованія. Такъ и намъ въ наше время особенно необходимо изъ своихъ же прихожанъ готовить защитниковъ православія; около пастыря долженъ быть кружокъ вѣрныхъ Господу людей, которые способны были бы и другихъ вразумить. Это методъ апостольскій. Такъ апост. Павелъ именно это и заповѣдуетъ Тимоѳею: „укрѣпляйся, сынъ мой, въ благодати Христомъ Іисусомъ, и что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить“ (2 Тим. II, 1 и 2). Ученіе Господне мы должны проповѣдывать такъ полно и такъ усердно, чтобы нашихъ слушателей сдѣлать „способными и другихъ научить“. Тогда защищать паству отъ лжеучителей будетъ не одинъ пастырь, но и сами пасомые. Для защиты отъ внѣшнихъ враговъ государства, всѣ граждане призываются къ воинской повинности: всеобщая воинская повинность. Но развѣ возможно было бы начинать войну, если бы воевать должны были одни вожди и военачальники безъ войска? А въ защитѣ отъ духовныхъ враговъ приходится нынѣ воевать однимъ вождемъ безъ войска. Гдѣ наши споспѣшники и сотрудники, вмѣстѣ съ нами трудящіеся въ дѣлѣ Господнемъ? Даже клиръ церковный — о. діаконы и псаломщики — и они стоятъ въ сторонѣ отъ благовѣствованія. Это и есть самая слабая и самая опасная сторона нашей внутренней миссіи. Когда въ 1812 г. пришли къ намъ французы съ двадцатью народами, тогда всѣ вооружились и отечество было спасено. Теперь съ того же запада идутъ на насъ и не двадцать народовъ, а двадцать ересей. Надо вооружать всѣхъ поголовно и тогда только воз-



можно спасеніе. Надо помнить намъ св. апостола Павла, который, чтобы защитить христіанъ отъ грядущихъ на нихъ волковъ, дни и ночи со слезами училъ духовныхъ чадь своихъ. („Прих. Жизнь“).

Чудный примѣръ такой дѣятельности представляетъ противосектантская дѣятельность скромнаго, но весьма дѣятельнаго батюшки села Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, отца Алексѣя Серебрякова. Кромѣ общеизвѣстныхъ мѣръ въ борьбѣ съ сектантствомъ, къ распространенію и укрѣпленію православія—бесѣды съ сектантами, онъ въ теченіе своей долготѣней противосектантской дѣятельности практиковалъ и другія мѣры, весьма полезныя для цѣлей православной миссіи.

Отецъ Серебряковъ имѣлъ дѣло съ послѣдователями трехъ сектъ: а) молоканства, б) мормонства (прыгунства), и в) штундобаптизма.

Для огражденія своей православной паствы отъ уклоненія въ какую либо секту священникъ Серебряковъ употреблялъ всѣ пастырскія средства, какія только находятся въ распоряженіи приходскаго пастыря: а) въ храмѣ Божіемъ, б) чрезъ посредство мѣстныхъ школъ, именно: въ храмѣ Божіемъ, насколько возможно было, часто произносились имъ поученія, большею частью экспромтомъ, въ коихъ онъ заботился, насколько умѣлъ, проще раскрывать вѣроученіе и нравственныя истины Православной Церкви, приспособляясь къ потребностямъ своихъ прихожанъ и направляя ихъ иногда противъ ложнаго ученія мѣстнаго сектантства. А чтобы возбудить въ прихожанахъ большую охоту къ посѣщенію храма Божія и располагать къ болѣе теплой и усердной молитвѣ, онъ заботился отправлять богослуженіе съ возможно большею торжественностію, дабы тѣмъ наглядно показать своимъ прихожанамъ несравнимое превосходство православнаго богослуженія

предъ богослуженіемъ сектантскимъ; для достиженія той-же цѣли имъ тщательно поддерживался хоръ пѣвчихъ, изъ мальчиковъ и дѣвочекъ мѣстныхъ школъ. Хоромъ управлялъ весьма умѣло мѣстный псаломщикъ.

Признавая мѣстныя школы лучшимъ проводникомъ религіозно-нравственныхъ истинъ въ среду прихожанъ, о. Серебряковъ тщательно заботился располагать послѣднихъ къ тому, чтобы они отдавали дѣтей своихъ обучать грамотѣ и Закову Божію. Въ цѣляхъ пріохотить дѣтей къ Закону Божію, онъ, вмѣстѣ съ преподаваніемъ послѣдняго, обучалъ ихъ пѣнію религіозно-нравственныхъ пѣсней, дабы оно всегда служило какъ-бы религіозно-нравственнымъ развлеченіемъ; и дѣйствительно, при выходѣ его изъ школы дѣти всегда останавливали его и кричали: „попоемъ, батюшка, еще и еще“. Кромѣ повседневныхъ молитвъ, кои ими обязательно поются, и цѣкоторыхъ праздничныхъ тропарей, дѣти, въ цѣляхъ противодѣйствія баптистамъ, кои любятъ хвастаться пѣніемъ своихъ стиховъ,—пріучались ревностнымъ батюшкой къ пѣнію разныхъ стихотвореній религіозно-нравственнаго содержанія на два голоса, какъ-то: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „По небу полуночи ангель летѣлъ“, „Предъ Тобою мой Богъ“, „Міра Заступница, Матерь всепѣтая“, „Два ангела парили надъ грѣшною землею“, молитвы: „Гори яснѣй моя лампада...“ и гимновъ: „Боже, царя храни“, „Слався нашъ русскій царь“. Для того, чтобы дѣти постоянно имѣли возможность пѣть эти стихи дома, они списывали ихъ съ нарочито для сей надобности заведенныя ими тетрадки изъ книжки: „Сборникъ духовныхъ стихотвореній“, священника Мицкевича. Такіе стихи поются безразлично и православными и сектантами, и видимо благотворно вліяютъ на развитіе ихъ религіозно-нравственнаго чувства. А чтобы знанія по закону Божію, пріобрѣтенныя дѣтьми въ школахъ, со-

хранились ими и впоследствии, по выходѣ ихъ изъ школы, имъ ежегодно выписывались на собственные средства, необходимыя для того книги, которыя и распространялись между ними чрезъ распродажу съ небольшою уступкою цѣны съ ихъ стоимости и даже чрезъ раздачу бѣднымъ даромъ.

А для того, чтобы его прихожане внѣ храма Божія и школъ совершенствовались въ знаніяхъ, потребныхъ для православнаго христіанина, имѣли ясное понятіе о Богѣ и Его дѣлахъ, ясно понимали, во что они вѣрують и какъ содержатъ свою вѣру, въ чемъ заключаются заповѣди Божіи и какъ исполнять ихъ, что читается и поется въ храмѣ Божіемъ, для чего совершается каждое священнодѣйствіе и что оно значитъ, Отецъ Серебряковъ заботился распространять между прихожанами, особенно зажиточными, необходимыя для того книги, чтобы эти книги отчасти могли замѣнять общественную бібліотеку. Съ сею цѣлію онъ расположилъ болѣе зажиточныхъ прихожанъ къ заведенію домашнихъ бібліотекъ изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и направленныхъ къ обличенію мѣстныхъ сектантовъ, при чемъ комиссію при выпискѣ книгъ принималъ на себя; такія бібліотеки, съ книгами на 50 руб. и болѣе, имѣются въ домахъ уже многихъ православныхъ крестьянъ, отъ нихъ брали книги для чтенія тѣ изъ прихожанъ, которые сами не имѣли средствъ на приобрѣтеніе ихъ, — и благодаря этому знаніе истинъ вѣры и нравственности христіанской замѣтно развилось въ прихожанахъ села Малаго Узеня, и они становились все смѣлѣе и смѣлѣе въ состязаніяхъ съ сектантами, умѣло и энергично защищаясь отъ нападеній ихъ на Православную Церковь. Изъ книгъ, выписанныхъ имъ, укажемъ слѣдующія: „Библія, Новый Завѣтъ, Наставленіе о собственныхъ должностяхъ Христіанина—Св. Тихона. Священная исторія—Богословскаго въ 2 томахъ, Толко-

ванія на дѣянія апостольскія — Михаила, и на посланія апостольскія—Феофана, Троицкіе листки, Исторія христіанской церкви—Рудакова, Указаніе пути въ Царство небесное — митр. Иннокентія, Путь ко спасенію — еп. Феофана, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 4 ч. — св. Тихона, Нравоучительныя повѣсти для дѣтей—протоіерея Бажанова и прот. Ефремова, Стихотворное переложеніе псалмовъ Давида и сборникъ духовныхъ стихотвореній свящ. Мицкевича, и въ особенности въ большомъ количествѣ: письма о богослуженіи Муравьева, Бесѣды о Божественной литургіи—архим. Макарія, Объясненіе всенощной и литургіи Бухарева и Михайловскаго“.

Отець Серебряковъ заботился также о подготовкѣ для себя, изъ православныхъ начетчиковъ помощниковъ для борьбы съ сектантами и охраненія православныхъ отъ вліянія первыхъ; постоянно снабжалъ ихъ необходимыми на сей предметъ книгами, и въ поощреніе ихъ усердія къ такому чтенію дарилъ ихъ сочиненіями, спеціально направленными противъ сектантовъ.

Для вразумленія заблуждающихся, имъ велись частныя собесѣдованія съ ними, преимущественно съ баптистами, раза по два въ недѣлю, онъ удѣлялъ на это время отъ 4 до 9 часовъ вечера; съ наступленіемъ занятій въ мѣстныхъ школахъ, эти собесѣдованія съ сектантами велись не болѣе одного раза въ недѣлю.

Познавъ опытомъ, что убѣжденія, сложившіяся въ сектантахъ цѣлыми годами, не легко могутъ быть искоренимы, что собесѣдованія, производимыя съ ними изрѣдка, неспособны произвести желаемого успѣха, равно не ожидая пользы отъ собесѣдованій съ большими группами, въ каковомъ случаѣ сектанты не заботятся о добросовѣстномъ изслѣдованіи истины, а напротивъ заботятся лишь о томъ, чтобы не уронить себя въ глазахъ своихъ единовѣрцевъ,—онъ счелъ за луч-



шее вести свои собесѣдованія съ сектантами въ ихъ домахъ, въ кругу ихъ семействъ и знакомыхъ, или у себя въ домѣ, куда нѣкоторые изъ сектантовъ охотно являлись. Въ особенности онъ старался устраивать собесѣдованія съ такими семьями, въ коихъ имѣлись вліятельные сектантскіе начетники и преимущественно баптистскіе, ученіе которыхъ болѣе опасно для православія.

Прежде нежели ожидать успѣха отъ собесѣдованій съ сектантами, почтенный отецъ Серебряковъ заботился заслужить ихъ любовь и расположеніе къ себѣ. А для того онъ прежде самъ старался оказывать любовь и доброе расположеніе къ сектантамъ, — одинаковыя во всѣхъ отношеніяхъ, какъ и къ православнымъ. Такъ, когда сектанты являлись къ нему за какими-нибудь совѣтами, что бывало нерѣдко, онъ имъ не отказывалъ въ томъ, чѣмъ могъ пособить; являлись къ нему за медицинскими совѣтами, чѣмъ онъ занимался съ начала своего поступленія въ приходъ, онъ имъ тоже не отказывалъ въ такомъ пособіи, насколько могъ, снабжая ихъ даромъ медицинскими средствами. А потому ни мало не сомнѣваясь во взаимно добромъ къ нему расположеніи сектантовъ, онъ запросто и смѣло ходилъ въ дома ихъ для собесѣдованій, при чемъ онъ всегда, впрочемъ, заботился, чтобы не подать сектантамъ повода думать, что онъ ходитъ къ нимъ съ цѣлію увѣщевать ихъ и привлечь ихъ къ православію. Собесѣдованія его съ сектантами обыкновенно начинались такъ. Сектанты вообще любятъ братья за толкованіе такихъ мѣстъ Св. Писанія, которыхъ объяснить они, къ несчастію ихъ, не въ состояніи, а потому они, пользуясь его посѣщеніемъ, и не пропускали всегда этого случая:—предлагали ему къ объясненію такія непонятныя для нихъ мѣста. Вотъ онъ и являлся имъ на помощь и становился для нихъ уже человѣкомъ не безполезнымъ, объяснялъ имъ непонятныя для нихъ мѣста со-

гласно съ тѣмъ, какъ эти мѣста объясняются св. Іоанномъ Златоустомъ, Теофилактомъ Болгарскимъ, еп. Теофаномъ, Михаиломъ, Евсеіемъ и др. При объясненіи имъ такихъ мѣстъ, онъ въ свою очередь не пропускалъ случая приблизить ихъ вниманіе къ такимъ мѣстамъ Св. Писанія, на какія ему заранѣе хотѣлось указать имъ, и у нихъ незамѣтнымъ образомъ заводилась бесѣда о вѣрѣ. А чтобы сказанное имъ въ ихъ домахъ ими прочнѣе усваивалось, а главное, чтобы отвлечь ихъ отъ чтенія неправославныхъ сочиненій какихъ-нибудь англійскихъ или нѣмецкихъ писателей, онъ снабжалъ ихъ согласно съ объясняемыми предметами по содержанію книгами, сначала толковыми Евангеліями, а потомъ и многими другими; они съ удовольствіемъ брали отъ него весьма много такихъ книгъ и съ охотою и не безъ пользы читали ихъ.

При избраніи предметовъ для собесѣдованій съ сектантами онъ старался держаться возможной послѣдовательности, и главнымъ образомъ избирать вначалѣ такіе предметы для собесѣдованій, гдѣ бы представлялось болѣе возможности къ согласованію ихъ ученія съ ученіемъ Православной Церкви, отлагая до дальнѣйшаго времени такіе предметы, гдѣ представлялось менѣе надежды къ согласованію, къ чему лишь по временамъ подготовлялъ ихъ. Такого порядка въ собесѣдованіи онъ держался, имѣя въ виду примѣръ апостоловъ, которые въ началѣ распространенія ученія Христа питали своихъ учениковъ млекою (1 Кор. III, 2). Православный Путеводитель 1903. XII, 807—13).

## О. Константинъ Лорченко.

(НЕКРОЛОГЪ).

13-го декабря скончался священникъ Подбережской Покровской церкви, Новоладожскаго уѣзда о. Константинъ Николаевичъ Лорченко.

„Угасъ инициаторъ, организаторъ и творецъ“, какъ выразился одинъ изъ его почитателей. Имя покойнаго извѣстно и за предѣлами Новоладожскаго уѣзда. Это былъ неутомимый труженикъ, радѣтель о благолѣпнн церковномъ, искренннй проповѣдникъ, энергичный школьный дѣятель и отзывчивый, прямой человекъ. Онъ воздвигъ себѣ, по выраженію представителя уѣзднаго Комитета Краснаго Креста, нерукотворный памятникъ въ созданнн типа первой въ Россіи общины крестьянскихъ сестеръ милосердія, но не меньшнй духовный памятникъ онъ воздвигъ себѣ въ пересозданнн своего прихода.

При поступленнн своемъ сюда онъ не нашелъ ни одного грамотнаго человекъ, встрѣтилъ полное невѣжество, отсутствне устоевъ нравственной жизни и едва ли не поголовное пьянство, и далъ себѣ слово тогда же всю жизнь свою положить и всѣ силы употребнть на благоустройство вѣреннаго ему духовнаго стада.

Какъ истинный пастырь, онъ ни единаго богослуженн, ни единаго требоисправленн въ приходѣ не совершилъ безъ твердаго, учительнаго слова, слова простаго, но глубоко западавашаго въ душу простолудина. Этнмъ духовнымъ оруднемъ онъ началъ борьбу съ существовавшими тогда въ приходѣ пороками и пьянствомъ.

Послѣ настойчивыхъ и твердыхъ поученн прихожане поняли, что батюшка ихъ не любитъ пьяныхъ и потому, когда онъ прибывалъ въ ту или другую деревню съ праздничными молебнами, сначала старались прятать куда либо подвыпившихъ людей, а затѣмъ

ввели въ обычай до служенія молебновъ не угощать даже гостей, собравшихся на праздникъ. Введенное въ послѣдствіи о. Константиномъ общее пѣніе въ храмѣ побуждало ихъ въ праздничные дни ожидать пріѣзда любимаго пастыря, чтобы, сопровождая его отъ избы къ избѣ, единими устами славить Бога.

Вмѣстѣ съ обученіемъ взрослыхъ пастырскимъ словомъ, отецъ Константинъ позаботился и объ обученіи школьномъ дѣтей. За неимѣніемъ школьныхъ помѣщений онъ началъ обучать ихъ у себя на дому и ѣздить по деревнямъ и тамъ, собравъ дѣтей въ какую либо избу, обучать ихъ. Но такъ продолжалось не долго: онъ изыскалъ средства и добрыхъ людей и устроилъ первую школу въ церковномъ домѣ у церкви.

Съ большимъ усиленіемъ и затратой силъ и средствъ стоило ему воздвигнуть прекрасное каменное зданіе церкви-школы въ д. Златина. Половину своего здоровья онъ оставилъ здѣсь при изысканіи средствъ на окончательную расплату съ рабочими. Кончивъ эту постройку, онъ соорудилъ еще прекрасное деревянное зданіе школы въ д. Ваі, и открылъ школу въ д. Пенчинѣ. Школьное дѣло въ приходѣ поставлено такъ широко, что къ смерти о. Константина здѣсь не осталось ни одного безграмотнаго человѣка. Онъ первый въ уѣздѣ достигъ всеобщаго обученія, исключительно своими силами и усердіемъ.

Въ заботѣ о благолѣпнн церковномъ, о пробужденіи сознательности въ молящихся покойный о. Константинъ самъ занимался и руководилъ учащими въ церковномъ пѣніи. Каждая школа у него составляетъ цѣлый хоръ, который можетъ пропѣть всякое богослуженіе въ храмѣ и молитвословіе при требоисправленіяхъ въ приходѣ. Каждое молитвословіе поется школьниками осмысленно, съ отнѣномъ логическихъ удареній. Напѣвъ простой



„такъ въ душу и просится“ и можетъ не нравиться лишь буквоѣдамъ итальянской музыки.

Обучая малолѣтнихъ дѣтей, о. Константинъ сознавалъ, какое важное значеніе въ семьѣ имѣетъ мать („какова мать, такова и семья“) и потому обратилъ серьезное вниманіе на образованіе взрослой крестьянской дѣвушки. Съ мѣстнымъ земскимъ врачомъ А. С. Петровскимъ онъ позаботился объ устройствѣ „Общины крестьянскихъ сестеръ милосердія“, гдѣ, кончившія школу начальную дѣвочки могли бы продолжать свое образованіе: изучать географію, исторію церкви и гражданскую, гигиену, приучались бы уходу за больными. Тутъ же покойный сообщалъ свои свѣдѣнія: о пчеловодствѣ, садоводствѣ, огородничествѣ и т. п. полезныхъ знаніяхъ.

Прошедшія полный курсъ въ общинѣ, или продолжали свое образованіе въ Петербургѣ и поступали тамъ на мѣста, или (въ большинствѣ случаевъ) оставались въ деревнѣ, оказывая свою помощь сосѣдямъ. Услуги сестеръ милосердія, особенно при распространеніи эпидемическихъ болѣзней, неоцѣнимы. Всюду несутъ онѣ свою помощь и свои знанія.

При устройствѣ зданія общины много усилій стоило о. Константину изыскать необходимыя на то средства, не мало и собственныхъ сбереженій положено имъ туда.

Но средствъ своихъ онъ никогда не жалѣлъ. Нерѣдко самъ ничего не имѣя, онъ отдавалъ послѣднюю копѣйку, когда видѣлъ дѣйствительную нужду ближняго. Въ проповѣдяхъ, обращенныхъ къ прихожанамъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ ними онъ часто называлъ ихъ кормильцами, между тѣмъ самъ былъ первый ихъ кормилецъ. Потеря лошади, пропажа коровы, погребеніе родственниковъ, все это служило прихожанамъ поводомъ придти къ о. Константину и получить отъ него ожидаемую помощь.

Любя школьное дѣло и помогая прихожанамъ, покойный любилъ и учащихся въ школахъ. Какъ членъ отдѣленія Училищнаго Совѣта, онъ посѣтилъ почти всѣ школы уѣзда. Всѣхъ учащихся ободрялъ, всѣмъ давалъ добрые совѣты, за всѣхъ достойныхъ старался ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ. Видя матеріальный недостатокъ учащихся, онъ, 7 лѣтъ тому назадъ, возбуждаетъ предъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Совѣта вопросъ о кассѣ взаимопомощи учащимъ и трудится надъ составленіемъ устава кассы; а затѣмъ—состоитъ предсѣдателемъ правленія этой кассы.

Безкорыстіе покойнаго, его радушіе, простота и прямолинейность, за что нерѣдко порицало его его же собратіи, создавали къ нему расположеніе въ обществѣ и искреннюю любовь многихъ собратій.

Многихъ смутилъ три года тому назадъ переходъ о. Константина въ Петербургъ; имъ казалось, что покойный измѣнилъ себѣ и своимъ убѣжденіямъ, что „священникъ, получившій духовное стадо, долженъ пасти его до конца жизни“. Но въ рѣчи къ прихожанамъ, въ бесѣдахъ съ своими друзьями и въ разговорѣ съ высокопоставленными лицами онъ объяснилъ свой переходъ, какъ средство къ изысканію матеріальной помощи, необходимой для постройки школы въ д. Пенчинѣ и перестройки церковнаго дома. Онъ думалъ тамъ найти добрыхъ людей, которые помогли бы ему въ его добрыхъ начинаніяхъ. Покойный остался вѣрнымъ себѣ, когда черезъ годъ по переходѣ въ Петербургъ снова вернулся въ Покровскій приходъ, хотя ему предстояло, повидимому, лучшее мѣсто.

Своими задушевными мыслями о. Константинъ дѣлился и печатнымъ словомъ. Такъ, въ настоящее время извѣстны пока его небольшія книжки: „Крестьянскимъ дѣвушкамъ на добрую память“, „Въ какой школѣ нуждается крестьянская семья“, „Одни ли больные нужда-

ются въ помощи сестеръ милосердія“ и „Архимандритъ Аполлосъ, настоятель Николаевскаго Староладожскаго монастыря“. Нѣсколько статей и замѣтокъ его помѣщены на страницахъ епархіальныхъ органовъ.

Извѣстіе о смерти незабвеннаго о. Константина, какъ громомъ, поразило его друзей. Всѣ они знали о старинной его болѣзни сердца, знали, какъ вредно ему всякое волненіе, но ничѣмъ не могли предостеречь его, такъ какъ всякое явленіе приходской и особенно школьной жизни сильно волновало покойнаго.

Ложе покойнаго постоянно окружено было прихожанами и его почитателями. Слезы невольнo текли и у служащихъ панихиды, когда окружавшіе гробъ рыдали въ одинъ голосъ. Отпѣваніе совершено было 18 декабря подъ предостоятельствомъ духовника благочинія, протоіерея П. Говоркова, 12 священниками I-го округа. Въмѣсто причастнаго стиха глубоко поучительное слово произнесено священникомъ Г. Добровольскимъ, а по отпѣваніи, предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“ съ рѣчью обратился къ почившему благочинный священникъ Петръ Быстряковъ. Въ концѣ отпѣванія обратился къ покойному представитель мѣстнаго Комитета Краснаго Креста М. Л. Сукневъ съ прекрасною рѣчью, въ которой обрисовалъ о. Константина, какъ инициатора и творца общины крестьянскихъ сестеръ милосердія.

Побольше бы такихъ тружениковъ на нивѣ Христовой, не опасны бы тогда были православію ни штунда, ни расколь.

Вѣчная память незабвенному труженику!

Священникъ *Петръ Быстряковъ.*

---

## Откликъ на письмо къ собратьямъ: „Что намъ нужно?“

О виртуозахъ музыки и пѣнія часто приходится слышать отзывы „онъ съ душой поетъ или играетъ“. Есть и пишушіе съ душою. Къ числу таковыхъ хочется отнести и о. Петра Полякова; его статьи пріятно читаются. Охотно прочиталось и его первое задушевное письмо его къ пастырямъ нивы Христовой. Да, вѣрно вы написали, дорогой собратъ, что намъ судиль Господь Богъ пастырствовать въ исключительныхъ и тяжелыхъ условіяхъ. Мысль свѣтскаго общества по вопросамъ вѣры и церкви напряжена. Послѣдніе дебатирется въ журналахъ, собраніяхъ и салонахъ.

Вѣрно, дорогой собратъ, и то, что эта своеобразность условій нашего пастырствованія, нравственно обязываетъ насъ быть на высотѣ своего служенія. Мы должны сами горѣть духомъ. А это горѣніе духа обусловливается съ одной стороны внутренней работой надъ самимъ собой, самоанализомъ, такъ сказать, своего пастырства на почвѣ святоотеческихъ твореній и содѣйствующей благодати Божіей, съ другой—внѣшними условіями успѣшности нашего дѣланія. Ни тѣмъ, ни другимъ похвалиться мы не можемъ.

Для перваго условія, мнѣ кажется, мы омірщились болѣе, чѣмъ слѣдовало. Будучи данниками времени и среды, мы легкомысленно оставили свои сферы и удалились въ противоположную сторону, — стали прилаживаться ко взглядамъ и вкусамъ свѣтскаго общества. Наши поученія потеряли свой прежній характеръ; Божьи слова въ нихъ рѣдѣютъ и рѣдѣютъ, являемъ потуги сдѣлать ихъ поэтичными, слащавыми; украшаемъ ихъ цитатами изъ современныхъ кумировъ. И сами стали какими-то „хлопотливыми Марѳами“, размѣнялись на ме-



лочь. Я отнюдь этимъ не хочу сказать, что пастырь не долженъ откликаться на современныя теченія общества, приноравливаться къ нимъ и отсюда въ предѣлахъ необходимости и возможности видоизмѣнять и характеръ своихъ поученій. Все это необходимо.

Пастыри, какъ рыбаки, должны знать какъ какая рыба ловится, — когда идти съ сѣтями, когда съ удочкой и когда приниматься „за лученье“. Но дѣло въ томъ, что изученіе теченій въ обществѣ, ихъ взглядовъ и проч. не должны идти въ ущербъ основѣ нашего пастырствованія, — *углубленія въ слово Божіе* и святоотеческія творенія. Но подобное изученіе многими считается скучнымъ, а иногда можетъ быть и не такъ нужнымъ. Мнѣ приходилось видѣть очень дѣловыхъ пастырей, не имѣющихъ почти свободной минуты, и въ тоже время совсѣмъ неосвѣдомленныхъ о теченіи религіозной мысли человѣчества, современныхъ трудахъ богослововъ и др. новостяхъ книжнаго рынка. Имъ некогда читать.

Наши-же враги читаютъ и читаютъ усердно. Слово Божіе иные знаютъ лучше насъ.

Затѣмъ, чѣмъ больше мы будемъ углубляться въ изученіе слова Божія и твореніе Св. отцовъ, тѣмъ сильнѣе будемъ проникаться духомъ пастырства. Мы часто бываемъ не пастырями, а дѣлопроизводителями. Пока звонятъ на колокольникѣ, — и мы въ церкви, — бросили звонить, — и мы считаемъ себя свободными до слѣдующаго звона. Если-же идея долга пастырства будетъ больше нами обдумана, освѣщена словомъ Божиимъ, выношена въ сердцахъ, — мы и въ будни будемъ пастырями, сами пойдемъ туда, „гдѣ трудно дышется, гдѣ горе видится“. Вотъ иллюстрація изъ собственной практики. Въ одно изъ воскресеній говорилъ, какъ пастырь, проповѣдь о томъ, какъ христіанинъ долженъ готовиться къ смерти. По окончаніи службы, слегка утомленный сажу, попиваю чаекъ и бесѣдную съ гостями. Зовутъ. Иду. Оказы-

вается треба,— причастить больную, которую я лишь три дня тому назадъ приобщалъ. Я поѣхалъ, но нехотя и скрѣпя сердце. Оказалось,—невѣстка, придя изъ церкви, сообщила свекрови о проповѣди и та пожелала еще разъ получше исповѣдаться. Вотъ плодъ проповѣди;— я съ радостію долженъ былъ откликнуться на зовъ, и во мнѣ заговорилъ „душевный человѣкъ“; духъ пастырства какъ будто остался въ церкви. Потомъ весь день казнилъ и думалъ лишь о томъ, какими средствами, какими усиліями воспитать-бы въ себѣ постоянную пастырскую сосредоточенность.

Теперь перейдемъ къ другому условію успѣшности нашего дѣла. Вы, дорогой собратъ, совершенно вѣрно указываете на недостатокъ въ насъ общительности и ея необходимости.

На насъ дѣлають дружный и потому сильный натискъ. Слѣдовательно и намъ нужно сплотиться для дружнаго отпора. Смотрѣть на окружающее съ сложенными руками преступно. Теперь,—представляемъ-ли мы собою твердо сплоченную, хорошо организованную дружину Христову?!

Отсутствіе сплоченности въ насъ самихъ, скудость пастырской любви и согласія затрудняютъ наше дѣло! Пересадите-ка насъ въ иныя условія, напр. во Францію. Могли-ли бы мы такъ дружно бороться съ антиклерикальнымъ направлениемъ, какъ борется западное духовенство, — въ смыслѣ организаци и согласія—примѣръ для насъ.

Да, намъ нужны собранія, нужны съѣзды, нуженъ обмѣнъ мыслей. Этимъ путемъ скорѣе можно пробудить спящую мысль, воодушевить унывающего собрата, воспитать чувство корпоративной чести.

Есть русская пословица: „никто, какъ Богъ“. Будемъ ждать и надѣяться, что недалеко то время, когда наши епархіальные съѣзды будутъ разсуждать не о смѣтахъ

только, а главнымъ образомъ о томъ, какъ бы намъ пастырямъ церкви „добрѣ правити“ своимъ стадомъ въ наши „лукавые дни“.

Свящ. *Николай Молчановъ.*

## Миссіонерскія бесѣды съ народомъ противъ сектантовъ.

I. Во вторникъ, 6-го Января, первая бесѣда С.-Петербургскаго миссіонера Н. И. Булгакова. Общая характеристика современныхъ лжеучителей и отношеніе къ нимъ со стороны пастырей и пасомыхъ, въ частности отношеніе лжеучителей къ Св. храму.

II. Въ воскресенье, 11-го Января, вторая бесѣда С.-Петербургскаго миссіонера Н. И. Булгакова. Разборъ одного анонимнаго письма, присланнаго пашковцемъ православному, въ каковомъ письмѣ неизвѣстный авторъ совѣтуетъ *проврѣтити и подумати* надъ Дѣян.: XVII гл., 24 — 25 и 29 ст. и 1 посл. Коринѳ. III глава, 16 ст. и VI глава, 19 — 20 ст.

III. Во вторникъ, 13-го Января, третья бесѣда С.-Петербургскаго миссіонера Н. И. Булгакова. О крещеніи дѣтей; въ частности: а) отвергающіе нужду въ крещеніи дѣтей, *идѣтъ*, въ Словѣ Божіемъ, нашли запрещеніе крестить младенцевъ; б) некрещеный ребенокъ можетъ ли наследовать Царство небесное?

IV. Во вторникъ, 20-го Января, первая бесѣда С.-Петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова. „О спасеніи христіанъ Кровію Господа отъ рабства грѣху“: а) Апостольское ученіе о спасеніи людей во Христѣ; б) склонны-ли „спасенные“ христіане, по немощи плоти, согрѣшати? в) можно-ли съ увѣренностью утверждать,

что христіанъ, послѣ смерти тѣлесной, ожидаетъ блаженство рая? г) какъ объ этомъ учить Слово Божіе? д) общій выводъ для христіанъ изъ Апостольскаго ученія о спасеніи.

V. Во вторникъ, 27-го Января, вторая бесѣда С.-Петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова: „О наименованіи христіанъ въ Новомъ Завѣтѣ святыми“: Евангельскій смыслъ этого наименованія; какихъ христіанъ Апостолы именуютъ святыми? Можемъ-ли мы себя называть „святыми“ и въ какомъ смыслѣ? Святость христіанъ на языкѣ Свящ. Писанія означаетъ-ли ихъ непорочность? Общее заключеніе бесѣды въ связи съ предшествующей „О спасеніи христіанъ Кровію Господа“...

VI. Во вторникъ, 3-го февраля, третья бесѣда С.-Петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова: „О Словѣ Божіемъ, призывающемъ людей ко спасенію во Христвъ“: а) о путяхъ, по которымъ „достигло до насъ“ Слово Божіе; б) одно-ли Свящ. Писаніе называется Словомъ Божіимъ, или этимъ именемъ обозначается и Свящ. Апост. преданіе? в) какъ говоритъ объ этомъ *писанное* Слово Божіе? г) чѣмъ мы можемъ постоянно провѣрять чистоту и истинность Свящ. Апост. преданія? д) какъ объ этомъ преданіи говоритъ вся *жизнь* христіанская?

Начало бесѣдъ въ 8 часовъ вечера.

Каждая бесѣда продолжится 2 часа. Желающіе могутъ дѣлать возраженія и предлагать вопросы гг. миссіонерамъ.



---

Редакторы: { Священникъ *А. Рождественскій.*  
                  { Священникъ *П. Миртовъ.*

---

Печатать разрѣш. Спб. 3 января 1904 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.