

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯВРЯ 1900 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 17

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 7—30 Іюня 1900 г. за № 2503, по вопросу о предоставлении не имѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленный председателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 Іюня сего года № 3656, журналъ Совѣта за № 456, съ заключеніемъ по возбужденнымъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія попечителями въ некоторыхъ учебныхъ округовъ и губернскими земскими собраніями ходатайствамъ о предоставлении учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ, не получившимъ богословскаго образованія, права преподавать Законъ Божій въ сихъ училищахъ. Приказали: Обсудивъ возбужденныя предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія

нѣкоторыми попечителями учебныхъ округовъ и земскими собраниями ходатайства о предоставленіи не имѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе существующихъ по мѣстамъ затрудненій къ назначенію священниковъ законоучителей, вслѣдствіе недостатка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскихъ священниковъ, въ сравненіи съ постоянно возрастающимъ числомъ начальныхъ училищъ, и въ руководство въ потребныхъ случаяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ при назначеніи законоучителей въ начальные народные училища преподать нижеслѣдующія по сему предмету разъясненія: 1) На основаніи неоднократныхъ разъясненій Святѣйшаго Синода, и на будущее время надлежитъ твердо держаться общаго правила, что наставленіе учащихъ въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ видовъ и наименованій должно составлять пастырскій долгъ и обязанность приходскихъ священниковъ, на коихъ и должны быть возлагаемы какъ званіе, такъ и обязанности законоучителей въ сихъ училищахъ. 2) Если бы, по дальности разстоянія училища отъ приходскаго храма и мѣста жительства священника, или по инымъ причинамъ, признаннымъ епархіальными преосвященными уважительными, оказалось совершенно невозможнымъ назначить законоучителемъ священника, то предоставляется усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ допускать къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, тѣхъ изъ приходскихъ діаконовъ, которые будутъ признаны ими, преосвященными, къ тому способными. 3) Если бы обязанности законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ, при быстро возрастающемъ числѣ начальныхъ школъ, по мѣстнымъ условіямъ, оказалось

невозможнымъ возложить на лицъ священнаго сана изъ ближайшаго приходскаго духовенства, то предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ такихъ исключительныхъ случаяхъ, при сношеніяхъ съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія о назначеніи во вновь открываемыя училища законоучителей, рекомендовать мѣстнымъ земствамъ, сельскимъ обществамъ и другимъ устроителямъ училищъ изыскивать средства на обезпеченіе достаточнымъ содержаніемъ особаго безприходнаго священника или діакона—законоучителя для нѣсколькихъ, близкихъ между собою по разстоянію, училищъ, и въ случаяхъ изысканія достаточныхъ средствъ на содержаніе таковыхъ законоучителей изъ священниковъ и діаконівъ, съ предоставленіемъ имъ ввартирныхъ помѣщеній или квартирныхъ денегъ, предоставитъ усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, по сношеніи съ учебнымъ начальствомъ, назначать таковыхъ духовныхъ лицъ законоучителями начальныхъ училищъ, съ причисленіемъ ихъ, по удобству мѣста ихъ жительства, къ ближайшимъ приходскимъ храмамъ сверхъ штата. 4) Предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ невозможности замѣстить должности законоучителя начальнаго народнаго училища лицомъ священнаго сана, рекомендовать учебному начальству пріискивать на учительскія должности въ таковыя училища лицъ свѣтскихъ, получившихъ богословское образованіе въ высшихъ или среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ достаточнымъ вознагражденіемъ, на каковыхъ лицъ епархіальными преосвященными, по ихъ усмотрѣнію, и можетъ быть возлагаемо преподаваніе въ тѣхъ училищахъ Закона Божія, но безъ присвоенія симъ преподавателямъ званія законоучителей. 5) Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, предоста-

вляется подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, согласно нынѣ дѣйствующему постановленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 Февраля—22 Іюни 1888 года, обращаться о семъ съ ходатайствами въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ къ епархіальнымъ архіереямъ, при чемъ усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ предоставляется удовлетворять таковыя ходатайства, по выясненіи мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, коими вызывается необходимость допущенія учителя, не получившаго богословскаго образованія, къ преподаванію Закона Божія, и по надлежащемъ удостовѣреніи въ способности и благонадежности къ такому преподаванію представляемаго лица, съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ таковыхъ случаяхъ епархіальные преосвященные доносили Святѣйшему Синоду по вѣдомости въ концѣ каждаго года, съ указаніемъ какъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызвано таковое допущеніе, такъ и основаній, по которымъ допущенныя лица признаются благонадежными. 6) Въ устраненіе случаевъ, когда начальныя пародныя училища, особенно вновь открываемыя, на долгое время остаются безъ законоучителей, за непріисканіемъ оныхъ заблаговременно, просить Министерство Народнаго Просвѣщенія сдѣлать зависящее распоряженіе по учебнымъ округамъ, чтобы мѣстное учебное начальство не давало разрѣшеній на открытіе новыхъ училищъ, прежде чѣмъ не будетъ обезпечено въ каждомъ изъ нихъ при самомъ открытіи училища надлежащее преподаваніе Закона Божія; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбою поставить въ извѣстность объ этомъ опредѣленіи начальства учебныхъ округовъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Георгіевской церкви, слободы Гайдарской, Острогожскаго уѣзда, Викторъ *Тихоміровъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Предтеченской церкви, села Вязноватаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, а на его мѣсто въ слободу Гайдарскую перемѣщенъ священникъ села Бѣлаго Колодезя, Валуйскаго уѣзда, Николай *Зайцевъ*, 24 Іюля.

Священникъ Николаевской церкви, слободы Николаевки, Павловскаго уѣзда, Григорій *Раевскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской церкви, слободы Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, 28 Іюля.

Псаломщикъ Бирюченскаго Покровскаго собора, Семень *Алферовъ* — къ Николаевской церкви, слободы Николаевки, Павловскаго уѣзда, 3 Августа.

Священники церквей: Покровской пригородней гор. Боброва, слободы Азовской, Митрофанъ *Покорскій* и Архангельской села Олень-Колодезя, Коротоявскаго уѣзда, Іоаннъ *Ефремовъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 3 Августа.

Діаконъ села Мечка, Задовскаго уѣзда, Митрофанъ *Поповъ* — къ Казанской церкви, села Ржавца, Новохоперскаго уѣзда, 8 Августа.

Діаконъ Христорождественской церкви, села Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Василій *Лукинъ* — къ Димитріевской церкви, села Димитріевскаго, того же уѣзда, 8 Августа.

Б) *На Діакоискія:*

Окончившій курсъ Воронежскій Духовной Семинаріи, Александръ *Соколовъ*—къ Богословской церкви, слободы Бобылелки, Острогожскаго уѣзда, 26 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Рукінъ*—къ Архангельской церкви, слободы Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, 2 Августа.

Учитель Никитовской второкласной церковно-приходской школы, Валуйскаго уѣзда, Владиміръ *Крыловъ*—къ Благовѣщенской церкви села Благовѣщенскаго (Русская Гвоздевка), Землянскаго уѣзда, 2 Авг.

Діакопъ Дмитріевской церкви, села Дмитріевскаго, Коротоякскаго уѣзда, Викторъ *Меркуловъ*, по прошенію, перемѣщевъ къ Дмитріевской церкви, села Верхней Грайворонки, Землянскаго уѣзда, 4 Августа.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Сергій *Мишинъ*—къ Вознесенской церкви, села Краснаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 9 Августа.

Псаломщикъ Ильинской церкви, слободы Палатовки, Бирюченскаго уѣзда, Петръ *Поярковъ*, къ Повровской церкви, слободы Ромаховой, Валуйскаго уѣзда, 10 Августа.

Діакопъ Троицкой церкви, слободы Ровеньковъ, Острогожскаго уѣзда, Георгій *Алферовъ*, по прошенію, перемѣщевъ къ Николаевской церкви, слободы Николаевки, Валуйскаго уѣзда, 10 Августа.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщики церквей: Архангельской села Старой Тишапки, Бобровскаго уѣзда, Георгій *Кораблиновъ* и Тихоновской села Шубина, Острогожскаго уѣзда, Петръ *Рома-*

новъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 26 Іюля.

Псаломщикъ Владимірскаго собора г. Валукъ, Яковъ *Базилевскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Дмитріевской церкви, села Самовца, Бобровскаго уѣзда, 3 Августа.

И д. псаломщика Покровской церкви, слободы Мандровой, Валуйскаго уѣзда. Никандръ *Часовниковъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 3 Августа.

Псаломщикъ Покровской церкви, слоб. Ново Караяшника, Острогожскаго уѣзда, Александръ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Благовѣщенской церкви, слоб. Старой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, 4 Августа.

И д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви, села Трещевки, Землянскаго уѣзда, Порфирій *Поповъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 4 Августа.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Леонтій *Смирновъ* — къ Бирюченскому Покровскому собору, 4 Августа.

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Большахъ Ляпюговъ, Валуйскаго уѣзда, Илья *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Злыдневой, Бирюченскаго уѣзда, 8 Августа.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Иванъ *Адамовъ* — къ Богословской церкви, села Новаго Курлака, Бобровскаго уѣзда, 8 Августа.

Псаломщикъ Варваровской церкви, села Варваровскаго (Борки тожъ), Задонскаго уѣзда, Александръ *Никитинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Андреевской церкви, села Михайловки, Бобровскаго уѣзда, 9 Августа.

Обончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Стефанъ *Поповъ* — къ Владимірскому собору гор. Валукъ, 10 Августа.

И. д. псаломщика Срѣтенской церкви, села Татарина, Бирюченскаго, уѣзда, Андрей *Устиновскій* утвержденъ въ должности псаломщика, 10 Августа.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви, села Старой Крѣпости, Богучарскаго уѣзда, Стефанъ *Зоричевъ*, 26 Іюля.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Покровской церкви, села Старой Безгивки, Коротоякскаго уѣзда, Андрей *Наумовъ*, 3 Августа.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный псаломщикъ, въ санѣ діакона, Вознесенской Владычней гор. Воронежа церкви, Павелъ *Ремезовъ*, съ 13 Іюля.

Діаконъ Покровской церкви, села Липовки, Бобровскаго уѣзда, Иванъ *Пчелинскій*, съ 28 Іюля.

Священникъ Христорождественской церкви, села Рождественскаго, Коротоякскаго уѣзда, Николай *Троицкій*, съ 8 Августа.

Діаконъ Вознесенской церкви, села Краснаго, Нижнедѣвицакаго уѣзда, Владиміръ *Базилевскій*, съ 8 Августа.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ православнаго народонаселенія Воронежской епархіи
за 1899 годъ.

По городамъ и уѣздамъ.	Ч и с л о д у ш ь .		
	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.
По г. Воронежу и уѣзду..	105806	108787	214593
— Бирючу и уѣзду...	98525	96509	195034
— Богучару и уѣзду..	150972	147913	298885
— Боброву и уѣзду...	138534	139821	278355
— Валуйкамъ и уѣзду	91966	90384	182350
— Задонску и уѣзду..	59742	60159	119901
— Землянску и уѣзду.	99462	99460	198922
— Коротояку и уѣзду.	78200	77860	156060
— Нижнедѣв. и уѣзду.	82081	81042	163123
— Новохопер. и уѣзду.	94895	94410	189305
— Острогожску и уѣзду.	133162	132102	265264
— Павловску и уѣзду.	78899	78699	157598
Итого....	1212244	1207146	2419390

В Ъ Д

о родившихся, бракосочетавшихся и умерших

Въ городахъ и уѣздахъ.	Р о д и л о с ь .			Бракомъ с о ч е т а л о с ь .	
	Мужеска пола.	Женска пола.	Итого.	Лицъ.	Супру-
Въ г. Воронежѣ	1330	1322	2652	982	
въ уѣздѣ	6893	6395	13288	4422	2
— Бирючѣ	52	48	100	54	
въ уѣздѣ	6390	5957	12347	4382	2
— Бобровѣ	327	295	622	202	
въ уѣздѣ	8912	8467	17379	5986	2
— Богучарѣ	194	211	405	118	
въ уѣздѣ	9982	9470	19452	7066	3
— Валуйкахъ	210	181	391	154	
въ уѣздѣ	6481	5376	11857	3504	1
— Задонскѣ	182	212	394	122	
въ уѣздѣ	3611	3393	7004	2628	1

О С Т Ъ

Воронежской епархіи за 1899 годъ.

У м е р л о.			Возрастъ умер- шихъ.	Число умершихъ.		
мужеска пола.	Женска пола.	Итого.		Мужеска пола.	Женска пола.	Итого.
1132	1101	2233	Отъ рожденія:			
4194	4013	8207	до 5 лѣтъ	33375	30441	63816
41	36	77	отъ 5 до 10 л.	2269	2273	4542
3707	3603	7310	› 10 › 15 ›	831	885	1716
218	203	421	› 15 › 20 ›	715	929	1644
5993	5982	11975	› 20 › 25 ›	675	988	1663
105	94	199	› 25 › 30 ›	678	992	1670
5898	5861	11759	› 30 › 35 ›	590	803	1393
130	102	232	› 35 › 40 ›	738	966	1704
3340	3178	6518	› 40 › 45 ›	750	907	1657
142	174	316	› 45 › 50 ›	919	965	1884
2289	2249	4538	› 50 › 55 ›	801	888	1689

Въ г. Землянскѣ	189	162	351	104	
въ уѣздѣ	6455	6366	12821	4624	23
— Коротоякѣ	108	79	187	88	
въ уѣздѣ	5011	4676	9687	3888	19
— Нижнедѣвицѣ	227	181	408	126	
въ уѣздѣ	5132	4995	10127	3368	16
— Новохоперскѣ	166	158	324	102	
въ уѣздѣ	5645	5294	10939	3680	18
— Острогожскѣ	310	260	570	198	
въ уѣздѣ	8545	8192	16737	5858	29
— Павловскѣ	129	131	260	100	
въ уѣздѣ	5264	4963	10227	3300	16
Въ городахъ	3424	3240	6664	2350	11
По уѣздамъ	78321	73544	151865	52706	263
Всего по епархіи	81745	76784	158529	55056	275

104	121	225	отъ 55 до 60 л.	1048	1148	2196
4199	4155	8354	› 60 › 65 ›	1039	1216	2255
66	58	124	› 65 › 70 ›	1200	1221	2421
2757	2707	5464	› 70 › 75 ›	1015	1058	2073
122	121	243	› 75 › 80 ›	854	670	1524
3237	3065	6302	› 80 › 85 ›	442	377	819
103	120	223	› 85 › 90 ›	231	177	408
3035	2896	5931	› 90 › 95 ›	76	63	139
251	235	486	› 95 › 100 ›	19	24	43
4567	4349	8916	Сверхъ 100 л.	6	—	6
80	77	157	Неизвѣстныя			
2561	2491	5052	лѣтъ.	—	—	—
2494	2442	4936				
45777	44549	90326				
48271	46991	95262	Итого..	48271	46991	95262

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежской епархіальной эмеритальной кассы за
1899 первый операціонный годъ ¹⁾.

Бобровскій уѣздъ.

Отъ благоч. протоіерея В. Васильева:

при отнош. за № 273 отъ 17 марта 1899 г.	528 р.	— к.
при отнош. за № 262 отъ 3 сент. 1899 г.	516 >	— >
при отнош. за № 336 отъ 3 ноября 1899 г.	136 >	— >

Отъ благоч. протоіерея В. Лебединскаго:

при отнош. за № 34 отъ 26 января 1899 г.	358 р.	— к.
при отнош. за № 82 отъ 20 мая 1899 г.	89 >	— >
при отнош. за № 105 отъ 30 іюля 1899 г.	349 >	— >
при отнош. за № 123 отъ — авг. 1899 г.	2 >	— >

Отъ благоч. свящ. М. Попова:

при отнош. за № 102 отъ 4 апр. 1899 г.	4 >	— >
при указѣ Консисторіи за № 4649 отъ 4 мая 1899 г.....	500 >	— >
при отнош. за № 152 отъ 30 іюня 1899 г.	403 >	— >
при отнош. за № 237 отъ 5 ноября 1899 г.	4 >	— >

Отъ благоч. свящ. Д. Никонова:

при отнош. за № 14 отъ 8 февр. 1899 г.	628 >	— >
при отнош. за № 120 отъ 15 авг. 1899 г.	242 >	— >

Отъ благоч. свящ. Ил. Довецкаго:

при отнош. за № 51 отъ 4 февр. 1899 г.	448 >	— >
при отнош. за № 133 отъ 12 іюля 1899 г.	378 >	— >

¹⁾ Продолженіе. См. № 16 Вор. Епарх. Вѣд.

Отъ благоч. свящ. І. Александрова:

при отнош. за № 190	отъ 29 іюня 1899 г.	279 р.	— к.
при отнош. за № 201	отъ 3 іюля 1899 г..	80 >	— >
при отнош. за № 364	отъ 24 дек. 1899 г.	80 >	— >
при отнош. за № 365	отъ 24 дек. 1899 г.	282 >	— >

Итого по уѣзду.. 5306 р. — к.

Вогучарскій уѣздъ.

Отъ благоч. протоіеря В. Наумова:

при отнош. за № 559	отъ 11 дек. 1898 г.	355 р.	— к.
при отнош. за № 277	отъ 6 іюля 1899 г..	396 >	— >
при отнош. за № 278	отъ 6 іюля 1899 г..	80 >	— >
при отнош. за № 279	отъ 6 іюля 1899 г..	21 >	— >

Отъ благоч. свящ. Д. Попова:

при указѣ Консисторіи за № 4649	отъ 4 мая 1899 г.....	413 >	— >
при отнош. за № 138	отъ 25 іюня 1899 г.	260 >	— >
при отнош. за № 303	отъ 30 ноябр. 1899 г.	252 >	— >
при отнош. за № 304	отъ 28 ноябр. 1899 г.	1 >	45 >

Отъ благоч. протоіеря А. Ермолаева:

при отнош. за № 40	отъ 8 февр. 1898 г..	264 >	— >
при отнош. за № 54	отъ 23 февр. 1898 г.	80 >	— >
при отнош. за № 25	отъ 20 января 1899 г.	92 >	— >

Отъ благоч. свящ. П. Марьова:

при отнош. за № 30	отъ 25 іюня 1899 г..	337 >	— >
--------------------	----------------------	-------	-----

Отъ благоч. свящ. Ал. Скрыбина:

при отнош. за № 222 отъ 21 іюня 1899 г.	272 р.	— к.
при отнош. за № 288 отъ 12 авг. 1899 г.	64 »	— »
при указѣ Консисторіи за № 4649 отъ 4 мая 1899 г.	274 »	— »

Отъ благоч. свящ. П. Яковлева:

при отнош. за № 450 отъ 17 дек. 1898 г.	404 »	— »
при отнош. за № 230 отъ 9 іюня 1899 г.	320 »	— »

Отъ благоч. свящ. Андр. Дубянского:

при отнош. за № 344 отъ 11 дек. 1898 г.	617 »	— »
при отнош. за № 189 отъ 7 іюня 1899 г.	415 »	— »

Отъ благоч. протоіеря А. Львова:

при отнош. за № 336 отъ 13 дек. 1898 г.	600 »	— »
при отнош. за № 247 отъ 17 іюля 1899 г.	477 »	20 »

Отъ благоч. свящ. Н. Акимова:

при отнош. за № 362 отъ 28 дек. 1898 г.	476 »	— »
при отнош. за № 189 отъ 23 іюля 1899 г.	366 »	— »

Итого по уѣзду . 6836 р. 65 к.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1899 г.)¹.

Списокъ Благочиннымъ съ показаніемъ количества полученныхъ отъ нихъ и высланныхъ къ нимъ суммъ въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія за 1899 годъ.

НА И М Е Н О В А Н І Е Б Л А Г О Ч И Н Н Ы Х ъ .				Сколько представлено Благочиннымъ пожертвованій въ 1899 годъ.		Сколько выдано въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія въ 1899 годъ.			
				Руб.	К.	Руб.	К.		
<i>Г о р о д а В о р о н е ж а и у ѣ з д а :</i>									
Благочинный	1	округа	протоіерей	Петръ	Палицынъ	333	44	1440	50
—	2	—	священникъ	Михаилъ	Скрябинъ	574	23	402	50
—	3	—	—	Константинъ	Іосифовъ	196	5	400	—
—	4	—	—	Михаилъ	Мануйловъ	400	21	349	—

¹) Окончаніе. См. № 16 Вор. Епарх. Вѣд.

Благочинный	5 округа	священникъ	Феодоръ Курбатовъ	281	70	326	—
—	6 —	протоіерей	Филиппъ Богомоловъ	141	3	170	50
И т о г о				1926	66	3088	50

Города Бирюча и узда:

Благочинный	1 округа	протоіерей	Александръ Федоровъ	178	57	498	—
—	2 —	священникъ	Димитрій Федотовъ	147	6	254	—
—	3 —	—	Іоаннъ Федоровъ	200	65	106	—
—	4 —	протоіерей	Михаилъ Богоявленскій	270	80	119	50
—	5 —	священникъ	Матвей Федоровскій	241	35	176	—
И т о г о				1038	43	1153	50

Города Боброва и узда:

Благочинный	1 округа	протоіерей	Викторъ Васильевъ	426	2	709	50
—	2 —	—	Василій Лебединскій	258	84	397	—
—	3 —	священникъ	Михаилъ Цеповъ	275	90	154	50
—	4 —	—	Димитрій Никоновъ	378	31	293	—
—	5 —	—	Илія Довецкій	186	70	645	—
—	6 —	—	Іоаннъ Александровъ	134	8	244	50
И т о г о				1668	85	2443	50

Города Богучара и уезда:

Благочинный	1	округа	протоіерей	Василій	Наумовъ	180	40	187	—
—	2	—	священникъ	Димитрій	Пошовъ	126	93	175	—
—	3	—	—	Порѣирій	Марковъ	158	77	138	—
—	4	—	—	Алексѣй	Сврябинъ	227	50	183	—
—	5	—	—	Петръ	Яковлевъ	140	—	152	—
—	6	—	—	Андрей	Дубянской	272	35	249	—
—	7	—	протоіерей	Алексѣй	Львовъ	423	61	259	50
—	8	—	священникъ	Николай	Акимовъ	232	56	468	50
Итого.....						1762	12	1812	—

Города Валукъ и уезда:

Благочинный	1	округа	протоіерей	Іоаннъ	Сахаровъ	161	60	336	—
—	2	—	священникъ	Іоаннъ	Полянскій	85	16	308	50
—	3	—	—	Василій	Петровъ	180	11	126	—
—	4	—	—	Василій	Прохоровъ	263	94	281	—
—	5	—	—	Тиховъ	Путильнъ	171	—	146	—
Итого.....						861	81	1197	50

Города Задонски и уѣзда:

Благочинный	1	округа	священникъ	Никаноръ Холодовичъ.....	166	13	250	—
—	2	—	—	Анатолій Кирилловъ.....	148	56	126	—
—	3	—	—	Іоаннъ Оболенскій.....	164	12	83	—
—	4	—	—	Стефанъ Поповъ.....	270	4	239	—
Итого.....					748	85	698	—

Города Землянска и уѣзда:

Благочинный	1	округа	священникъ	Александръ Богомоловъ.....	113	77	347	—
—	2	—	—	Алексѣй Завьяловъ.....	161	40	275	50
—	3	—	—	Іоаннъ Азаровъ.....	152	20	190	—
—	4	—	—	Іоаннъ Сврябинъ.....	150	62	381	50
—	5	—	—	Петръ Устиновскій.....	153	68	169	—
Итого.....					731	67	1363	—

Города Коротояка и уѣзда:

Благочинный	1	округа	протоіерей	Павелъ Иванъшинъ.....	281	73	135	—
—	2	—	священникъ	Михаилъ Устиновскій.....	150	86	241	50
—	3	—	—	Андрей Бѣлевъ.....	190	—	280	—

Благочинный	4	округа	священникъ	Александръ Зеленеваъ.....	255	5	335	50
—	5	—	—	Ардалионъ Андреевскій.....	116	65	280	50
И т о г о.....					994	29	1272	50

Г о р о д а Н и ж н е д ѣ в и ц к а и у ѣ з д а:

Благочинный	1	округа	священникъ	Василій Вышневаскій.....	176	5	568	50
—	2	—	—	Петръ Бударяцевъ.....	347	99	428	50
—	3	—	—	Илія Поповъ.....	141	5	205	—
И т о г о.....					665	9	1202	—

Г о р о д а Н о в о х о п е р с к а и у ѣ з д а:

Благочинный	1	округа	священникъ	Митрофанъ Часовниковъ.....	167	10	108	50
—	2	—	—	Алексѣй Марковскій.....	205	15	321	—
—	3	—	протоіерей	Іоаннъ Аполлосовъ.....	290	49	231	50
—	4	—	священникъ	Іоаннъ Антоновъ.....	203	97	319	—
И т о г о.....					866	71	980	—

Г о р о д а О с т р о г о ж с к а и у ѣ з д а:

Благочинный	1	округа	протоіерей	Дамитрій Склобовскій.....	226	30	335	50
—	2	—	—	Василій Автономовъ.....	301	48	198	50

Благочинный	3	округа	священникъ	Михаилъ Ивановъ.....	246	35	183	50
—	4	—	—	Юаннъ Автономовъ.....	253	50	276	—
—	5	—	—	Василій Алферовъ.....	277	67	276	50
—	6	—	протоіерей	Григорій Оивейскій.....	281	61	189	50
—	7	—	священникъ	Феодоръ Инцеровъ.....	113	88	195	50
И т о г о.....					1700	79	1655	—

Г о р о д а П а в л о в с к а и у ѣ з д а:

Благочинный	1	округа	священникъ	Николай Федоровъ.....	117	95	269	—
—	2	—	протоіерей	Митрофанъ Поповъ.....	150	60	246	50
—	3	—	—	Александръ Поповъ.....	149	17	242	—
—	4	—	—	Петръ Ролдугинъ.....	106	15	231	50
И т о г о.....					523	87	989	—
А в с е г о.....					13489	14	17854	50

Выдано лично у о. Казначей Попечительства..... — — 119 50

Сверхъ того выслано проживающимъ въ иныхъ Епархіяхъ:

а) Черезъ Настоятельницу Никитскаго женскаго монастыря Тульской губерніи, дочери діакона Еленѣ Богословской..... — — 5 —

б) Черезъ Благочиннаго г. Екатеринодара, священника Александра Тихомирова сыну причетника Николаю Устиновскому.....

в) Черезъ Благочиннаго 2 округа, Щигровскаго уѣзда, Курской Епархіи, священника Григорія Булгакова вдовѣ священника Варварѣ Козловской..

г) Черезъ Благочиннаго г. Борисоглѣвска, протоіерея Александра Романовскаго вдовѣ священника Аннѣ Завьяловой.....
дочери Маріи.....

д) Черезъ Донское Епархіальное Попечительство:

вдовѣ священника Маріи Зеленской.....

дочери діакона Ольгѣ Ильинской.....

заштатному причетнику Θεодору Маринову.....

дочери Маріи.....

вдовѣ священника Любви Юркевской.....

священническимъ дѣтямъ Черницкимъ: Елисаветѣ.....

Евдокіи.....

дочери діакона Варварѣ Марковой.....

вдовѣ діакона Александрѣ Петровой.....

Всего въ 1899 г. выдано въ постоянное пособие.....

—	—	4	—
—	—	25	—
—	—	25	—
—	—	15	—
—	—	30	—
—	—	10	—
—	—	15	—
—	—	8	—
—	—	25	—
—	—	15	—
—	—	15	—
—	—	12	—
—	—	20	—
—	—	18198	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ лицъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ за 1899 г.,
кои въ Попечительскомъ спискѣ по уѣздамъ значатся въ
слѣдующемъ порядкѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	Священникъ.			Священникъ.			Священникъ.		
	Заштат.	Вдовъ	Сиротъ	Заштат.	Вдовъ	Сиротъ	Заштат.	Вдовъ	Сиротъ
1) по г. Воронежу	—	39	51	—	20	27	3	39	37
2) — Острогожску	—	11	15	2	12	14	3	32	45
3) — Богучару	—	21	20	—	10	6	7	30	30
4) — Павловску	1	15	9	1	4	4	2	15	16
5) — Новохоперску	2	9	13	—	2	4	2	26	11
6) — Бирючу	—	6	23	—	5	5	4	12	25
7) — Валуйкамъ	—	5	15	2	6	9	10	22	23
8) — Коротояку	—	12	22	—	9	15	3	12	17
9) — Задонску	—	8	5	—	4	2	—	13	16
10) — Боброву	—	24	32	—	11	21	6	35	44
11) — Нижнедѣвицку	—	13	23	—	8	11	—	13	16
12) — Землянску	1	13	16	1	7	13	4	20	18
Итого	4	176	244	6	98	131	44	269	298

Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомости о числѣ православнаго народонаселенія и о родившихся, бракомъ сочтенныхъ и умершихъ въ Воронежской епархіи за 1899 годъ.—Отчеты Эмеритальной кассы и Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства за 1899 г.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17

1900 ГОДА.

С Л О В О

на день тезоименитства Государыни Императрицы
Маріи Ѳеодоровны (22 Іюля).

Братіе! повторимъ вамъ слова Божественнаго Учителя
Нашего, Господа Іисуса Христа, предложенныя уже Св. цер-
ковью вашему вниманію въ нынѣшнемъ дневномъ евангель-
свомъ чтеніи: *«Или сотворите древо добро и плодъ его
добръ: или сотворите древо зло и плодъ его золь: отъ
плода бо древо познано будетъ»*. (Мѡ. 12, 33). Какъ
изъ сихъ словъ Св. Евангелія, такъ изъ многихъ и другихъ
видно, что Спаситель Нашъ верѣдко для уясненія таинъ

царствія Божія бралъ предметы изъ царства растительнаго, говорилъ, напр., о сѣмени, (Мѡ. 13 съ 1 ст.) о пшеницѣ и плевелахъ, (Мѡ. 13 съ 24 ст.) о зерпѣ горушичномъ, (Мѡ. 13 съ 31 ст.) о виноградивѣ, (Мѡ. 21 съ 33 ст., Мр. 12 съ 1 ст., Л. 20 съ 9 ст.) о терніяхъ, (Мѡ. 13, 7) и древахъ (Мѡ. 13, 32), разумѣя подъ ними какъ отдѣльныя личности, такъ и цѣлые народы и даже все человѣчество.

Взглянемъ и мы на человѣчество, какъ на одно величайшее дерево, покрывающее своими вѣтвями весь земной шаръ! Нынѣ одна изъ вѣтвей этого дерева вынуждаетъ всѣхъ думать и говорить объ ней, о томъ именно, что она обнаружила страшно горькіе, вредоносные и разрушительные плоды дивной озлобленности ко всѣмъ другимъ вѣтвямъ, потрясши и нарушивши этимъ обычный, правильный ходъ жизни всего дерева. Откуда же такой плодъ и каково самое дерево: *«отъ плода бо древо познано будетъ»*. И если всякое древо познано будетъ когда то—не скоро, то это древо, о которомъ мы говоримъ, должно быть познано нами по возможности теперь же для того, чтобы правильно понять и дѣйствительное состояніе дерева и уяснить причины этого болѣзненно тяжелаго явленія въ его жизни. Если всякая болѣзнь вообще, не лишая человѣка надежды, заставляеть искать средствъ для ея излѣченія или какого либо воздѣйствія на нее, то эта болѣзнь сильнѣе всякой другой заставляеть души всѣхъ людей объединиться въ молитвенномъ упованіи на Того, Который, когда сказали Ему ученики: *«Господи, се егоже любиши, болитъ»*, знаменательно отвѣтилъ: *«сія болѣзнь нѣсть къ смерти, но о славу Божию: да прославится Сынъ Божій ея ради»*. (І. 11, 4). Тамъ касалось дѣло одной жизни, здѣсь же—многихъ; тамъ Онъ испытывалъ и укрѣплялъ немногихъ избранныхъ, здѣсь же испытываетъ для укрѣпленія всѣхъ; тамъ Онъ съ любовью го-

ворить: «*Лазарь, другъ нашъ успе: но иду, да возбужу его*», (І. 11, 11) неужели же здѣсь другое!.. Неужели въ пастоящій моментъ грознаго привидѣнія смерти Нашъ Любвеобильный Спаситель не скажетъ: иду, да возбужу міръ отъ этого страшнаго сна съ его гибельными послѣдствіями! Но на это отвѣчаетъ намъ апостольское писаніе: «*Не въ руко-творенная бо святая видѣ Христосъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божію о насъ... нынѣ же единою въ кончину вѣковъ, во отметаніе грѣха, жертвою своею явится... единою принесется, во еже вознести многихъ грѣхи, второе безъ грѣха явится, ждущимъ его во спасеніе*». (Евр. 9, 24, 26 и 28). И такъ, явленіе сіе уже было! Одинъ разъ навсегда и для всѣхъ Спаситель изъ любви къ человѣчеству совершилъ побѣду надъ властію вѣчнаго сна грѣховнаго: Своимъ рождествомъ, жизнію, ученіемъ, страданіями, смертію и воскресеніемъ Онъ положилъ начало великому дню истиннаго свѣта, великому періоду пробужденія и возстанія падшаго человѣка, начало новой всемірной христіанскій исторіи человѣчества. Но, очевидно, этотъ предметъ особаго Божественнаго попеченія въ полномъ составѣ своемъ не озарился еще лучами истиннаго свѣта, и потому не принесъ еще плодовъ его животворной силы. И, охваченные порывомъ такого сильнаго уюванія на Всемогущаго Господа, мы вспоминаемъ не меньше по силѣ вразумленіе, данное Имъ въ судьбѣ одной неплодной смоковницы, «*узрѣвъ которую при пути, Христосъ прииде къ ней, и ничтоже обрѣте на ней, токмо листвіе едино, глагола ей: да николиже отъ тебе плода будетъ во вѣки. И абіе изсше смоковница*». (Мѣ 21, 19). Но, вѣдь, такой грозный приговоръ постигаетъ только одну изъ множества подобныхъ ей смоковницъ, за ея отдѣльную вину, за то, что она оказалась неплодной ко времени собираенія плодовъ

въ томъ именно году. Слѣдовательно, какая безпредѣльность милосердія и всепрощенія Господа оказалась здѣсь въ отношеніи другихъ подобныхъ же, но оставленныхъ для исправленія въ будущемъ! Здѣсь Господь явилъ Божественную славу Свою, но здѣсь открывается и Его Божественная Любовь, какъ чистѣйшій образъ того святого чувства, которое по апостолу *«долготерпитъ, милосердствуетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ и николиже отпадаетъ»* (1 Кор. 13 изъ 4, 7 и 8 ст.) Проявляя Свою Любовь въ иныхъ случаяхъ чудеснымъ явленіемъ помощи и милосердія, а въ другихъ—чудеснымъ вразумленіемъ, Господь направляетъ Промыслительную десницу Свою къ тому, чтобы «исполнить всю правду» въ великомъ дѣлѣ спасенія человѣчества и устроенія на землѣ общаго для всѣхъ единого вѣчнаго блага: въ Немъ *«милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася»* для совершенія этого великаго дѣла, которое и есть истинно христіанская исторія человѣчества. Весь ходъ и смыслъ этой исторіи такъ просто, но ясно раскрываетъ Господомъ въ Его прощальной бесѣдѣ съ учениками: *«Азъ есмь лоза истинная, и отецъ Мой дѣлатель есть. Всякъ розгу о мнѣ не творящую плода, изметъ ю: и всякъ творящую плодъ, отребитъ ю, да множайшій плодъ принесетъ. Будьте во мнѣ, и Азъ въ васъ. Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. И уже будетъ во мнѣ, и азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ якоже розга, и изсыщеть: и собираютъ ю и во огнь влагаютъ: и сгараетъ»*. (І. 15, 1—7) Это есть великое пророческое предначертаніе всемирной исторіи! Основа міровой жизни вѣчна и незыблема:

«*Азъ есмь лоза истинная*». Чтобы образовать единое цѣлое человечество, всѣ должны привѣрнуться къ этой основѣ и утверждаться на ней: «*Вы же рождіе*». Для упроченія и расширенія этого единства и цѣльности всѣ должны приносить плоды «*во времена своя*», образуя и питая ихъ тѣмъ сокомъ, который дается самой основой: «*Иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ*». Для сохраненія же этого единства и безпрепятственности въ его развитіи подвергается уничтоженію все, не исполняющее своего назначенія и указанія: «*всяку розгу о мнѣ, не творящую плода, изметъ ю*». Христіанство, такимъ образомъ, указываетъ міру единственное основаніе его жизни въ смыслѣ непрерывнаго сохраненія, развитія и усовершенствованія: «*Безъ мене не можете творити ничегоже*», а тѣмъ болѣе, слѣд., не можете достигнуть своего высшаго назначенія. — Это пророческое указаніе со всю силою исполняется въ событіяхъ міровой исторіи. Ибо только христіанство даетъ и укрѣпляетъ правильныя начала жизни частной, семейной и общественной; оно одно указываетъ правильный путь просвѣщенія, создаетъ прочную государственную власть и правильныя отношенія къ ней: оно одно объединяетъ и свѣрпляетъ различныя по духу національности союзомъ истинной братской любви и дружбы. И мы знаемъ, что семья христіанскихъ народовъ дѣйствительно уже проникнута сознаніемъ всей важности этого союза и еще недавно выразила это попыткой совершеннаго пребращенія международныхъ войнъ. Но Владыка Вселенной благоволилъ нынѣ указать, что семья эта не полна, ибо должна обнимать всѣ народы земли, а между тѣмъ среди нихъ есть еще такіе, которые не прониклись христіанскимъ призывомъ къ общечеловѣческому братскому единенію.

Однѣ изъ этихъ народовъ на дальнемъ востокѣ и обна-

ружилъ въ себѣ ту болѣзнь, которая нынѣ ощущается и переживается всѣми другими. Хотя этотъ народъ и представляетъ какъ бы одну вѣтвь великаго всемірнаго древа, но эта вѣтвь питается и живетъ не тѣмъ сокомъ, которымъ такъ сильно само древо; обнаруживши недостойные человѣческаго имени плоды вражды и озлобленности вмѣсто плодовъ христіанскаго братства и любви, этотъ народъ повторяетъ одну изъ тѣхъ историческихъ болѣзней человѣчества, которую производитъ само же человѣчество въ потерявшихъ дѣйствительную жизнеспособность частяхъ своихъ напоромъ на нихъ свѣжихъ жизненныхъ силъ въ другихъ здоровыхъ частяхъ своихъ, напоромъ, подобнымъ тому, который совершается въ дравѣ, когда здоровые соки его, пробившись въ видѣ новаго роста, прекращаютъ питаніе увядающей больной вѣтви, а выращиваютъ и укрѣпляютъ болѣе свѣжую и здоровую вѣтвь, которая и останется на мѣстѣ изсохшей.

Такимъ образомъ, нынѣшняя болѣзнь одной части человѣчества не есть плодъ его основныхъ жизненныхъ силъ и способностей и не можетъ насъ устрашить болѣзненностію этихъ силъ и способностей: это есть изнеможеніе одной части, при сильномъ воздѣйствіи на нее все болѣе и болѣе развивающихся этихъ здоровыхъ соковъ, направленныхъ къ объединенію и умиротворенію всѣхъ людей. Наша Святая Православная вѣра даетъ намъ непоколебимое упованіе, что Христова Церковь, насажденная на землѣ, какъ истинное стѣмя великаго человѣчества, какъ столпъ и утвержденіе истины, *«еяже врата адовы не одолѣютъ»*, должна до скончанія вѣка развиваться и убрѣпляться, привлекая въ себя все большее и большее число людей. Уповаемъ, что Она и нынѣ ищетъ чадъ своихъ, хочетъ ихъ *«омраченныхъ—просвѣтитъ, расточенныхъ—собрать»*, могущихъ погибнуть—привлечь къ Царю Мира и Спасителю всѣхъ людей. Съ этимъ

упованіемъ смотря на событія послѣднихъ дней, всѣ мы должны излить свои горячія молитвы и пожеланія въ одной общей единомысленной молитвѣ къ Посреднику между Богомъ и человѣкомъ, къ Вѣчному Ходатаю неба и земли: да будетъ сія болѣзнь не къ смерти, но о славѣ Божіи; да прославится Господь ея ради и да сподобитъ насъ узрѣть величіе этой славы Своей!...

Уяснимъ же теперь, слушатели, какъ же это и чрезъ кого въ живомъ организмѣ, въ народной жизни появляется и созрѣваетъ такой страшный недугъ, вносящій изнеможеніе и смерть въ самую жизнь. Не всѣ ли люди, получивши свое происхожденіе отъ Единаго Бога, Отца всѣхъ и Вседержителя, въ одномъ первозданномъ человѣкѣ, родственны по своимъ главнымъ свойствамъ! Какъ же это среди нихъ появляется сѣмя діавола — вражда и ненависть? Не должно ли все человѣчество, раздѣляясь по необходимости на отдѣльныя народныя группы, обнаруживать въ своей жизни эти родственныя свойства: какъ же это дѣлается возможнымъ развитіе этого сѣмени діавола въ отдѣльномъ народѣ, и такое, — которое приноситъ смерть тысячамъ и сотнямъ тысячъ отдѣльныхъ людей и угрожаетъ смертью самому народу или большей части его. И если это постигаетъ, какъ мы видимъ нынѣ, народъ не христіанскій, пока онъ не озаренъ вполне свѣтомъ истины, то не можетъ ли это происходить и въ христіанскомъ народѣ, что еще ужаснѣе!.. Не для того ли нынѣшнее несчастіе тяжелымъ испытаніемъ отзывается на многихъ народахъ, чтобы заставить ихъ поглубже всмотрѣться въ теченіе жизни своей, не окажется ли тамъ ворней или какихъ либо признаковъ этого несчастія. Не потому ли тяжесть этого испытанія больше всѣхъ падаетъ на наше дорогое отечество, что оно, какъ православно—христіанское государство, должно прежде всѣхъ и преимущественно предъ

всѣми не только разобратъся въ проявленіяхъ своей собственной жизни, но и дать указаніе и отвѣтъ по этому всѣмъ другимъ. На это были направлены всѣ тяжелыя испытанія и вразумленія нашего русскаго народа и, благодареніе Богу, приносили свою великую пользу, заставляя нашихъ предковъ во время сознать недостатки своей жизни и исправить её. Вѣрно храня и исполняя завѣтъ протекшихъ вѣковъ, и мы должны принять нынѣшнее испытаніе какъ вразумленіе, направленное къ пользѣ не только нашего, но и всѣхъ другихъ народовъ земли. Въ самомъ дѣлѣ, не къ намъ ли во всѣхъ христіанскихъ народахъ относятся вразумительныя слова Спасителя: *«Что же видиши сучецъ, иже во оцъ брата твоего, бервна же еже есть во оцъ твоємъ, не чуеши; Или како речеши брату твоему: остави, да изму сучецъ изъ очесе твоего, и се, бервно во оцъ твоємъ; Лицежъре, изми первѣе бервно изъ очесе твоего, и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего»* (Мѣ. 7, 3—5). Не падаетъ ли на всѣ христіанскіе народы хотя часть вины въ томъ, что Божественный свѣтъ, проливаемый христіанствомъ, задерживается въ ихъ жизни и не передается во всей своей чистотѣ и силѣ народамъ нехристіанскимъ, и не вслѣдствіе ли этого сучецъ во оцъ брата ихъ—народа нехристіанскаго увеличился до размѣровъ большого бервна, совершенно закрывающаго его разумныя очи.

Мы—русскіе во имя истинны прежде всѣхъ другихъ должны привести искреннее раскаяніе въ этомъ предъ Всемогущимъ Господомъ, должны сознаться въ томъ, что извратили свою жизнь и нравственную природу, заграждаемъ своими грѣхами путь истиннаго свѣта, часто падаемъ въ тьму соблазновъ и преступленій и весьма нуждаемся въ полномъ очищеніи, обновленіи и исправленіи. Но какъ же совершать это народное, а затѣмъ всемірное исправленіе? Для этого пер-

вѣе всего нужно открыть всѣ пути самого извращенія чело-
вѣческой природы.

Чтобы помочь намъ въ этомъ, Св. Церковь нынѣ ука-
зуетъ намъ свѣтлый и чистый образъ челоуѣческой природы,
по сравненію съ которымъ настоящаго современнаго челоуѣ-
ка сдѣлается очевиднымъ, какимъ образомъ и что челоуѣкъ
постепенно терилъ въ своей природѣ и что вносило въ него
историческое развитіе его жизни. Этотъ свѣтлый живой об-
разъ—нынѣ улажаемая Св. равноапостольная Марія Магда-
лина. Нынѣшнее праздничное евангельское чтеніе повѣствуетъ
о томъ мгновеніи, когда Св. Марія Магдалина переживала
высшую степень напряженія всѣхъ своихъ душевныхъ силъ,
когда сказала ея природа во всей полнотѣ и чистотѣ своей.
Уже совершилась страшная казнь Того, Кто не сотворилъ ни
единаго зла, по все дни училъ добру и творилъ его... Уже
Онъ умеръ, уже и тѣло Его погребено весьма не многими
изъ друзей Его... Наступилъ великій день субботы и празд-
ника Пасхи... И какое великое различіе открылъ этотъ день
въ людяхъ одного и того же народа! Иные торжествуютъ и
радуются этому, другіе—сжалѣются, иные удивляются и со-
мнѣваются, другіе бросаютъ вѣру въ Своего Учителя и Про-
рока: и почти всѣ считаютъ дѣло Этого Учителя оконченнымъ,
только самые близкіе друзья Его не могутъ примириться съ
тѣмъ, чтобы злоба и несправедливость восторжествовали здѣсь
до конца, чтобы эта пещера и тяжелый камень удержали по-
добно другимъ Того, Кто такъ необычно явился и жилъ, по-
страдалъ и умеръ, Кто исцѣлялъ больныхъ и воскрешалъ
мертвыхъ. Не вѣрилось имъ, чтобы изсякъ этотъ источникъ
живаго ученія, чтобы сокрылись отъ нихъ уста, указавшія
едино на потребу, и чтобы они не получили разрѣшенія всѣхъ
своихъ мучительныхъ вопросовъ. И только что начинается
заря слѣдующаго дня, Марія Магдалина, движимая горячею

любовью къ Своему Наставнику, съ вѣрой и упованіемъ спѣшить къ гробу Его. И вдругъ,—новая удивительная неожиданность: камень отваленъ, гробъ открытъ и нѣтъ тѣла Господа!.. Неужели же кто либо другой по чувству болѣе сильной любви упредилъ её и для утѣшенія себя и друзей взялъ это дорогое тѣло, лишивши её возможности оказать ему послѣдній долгъ пламенной любви! Она спѣшитъ съ этой вѣстью къ ученикамъ и приводитъ двухъ изъ нихъ и когда они уже возвратились къ себѣ, она все еще остается съ своимъ тяжелымъ недоумѣніемъ, проливая надъ камнемъ горячія слезы свои. Но это—не слезы отчаянія, а надежды и упованія! Она хочетъ искать это тѣло, обращается и видитъ вертоградя и спрашиваетъ, не взялъ ли онъ. Но если внѣшнія чувства могли ввести её въ заблужденіе, то духовная природа и внутреннія чувства не могли обмануться: какъ только воснулись ихъ звуки Божественнаго голоса Учителя, сказавшаго «Маріе», она узнаетъ Его и повергается на землю... Оказалось, что никто не упредилъ прихода ея къ гробу, что она первая обнаружила такую твердость и непоколебимость своей признательности. Поэтому она первая избирается Господомъ воспринять и міру возвѣстить о величайшемъ для всего міра событіи Его воскресенія. Господь избираетъ ее для великаго дѣла служенія преимущественно даже предъ учениками, какъ женщину, ибо отъ женщины рождается все чело-вѣчество со всѣми своими свойствами и качествами, она женщина по законамъ природы передаетъ свое духовное достоинство своему потомству чрезъ естественное рожденіе и воспитаніе дѣтей. Здѣсь дается указаніе на великое назначеніе женщины. Благословляемое Богомъ рожденіе ею дѣтей отъ законнаго брака и духовное образованіе ею души чело-вѣческой чрезъ воспитаніе назначаются быть главными орудіями въ великомъ дѣлѣ домостроительства чело-вѣческаго спасенія.

Дѣйствительно, какую великую помощь въ развитіи и укрѣпленіи добра можетъ принести женщина человечеству! Если она свободна отъ брачныхъ узъ, она можетъ вліять на другихъ чистотою, мягкостію и вѣжностію души своей; добротою, вротостію и миролюбіемъ своихъ отношеній: и эти качества принесутъ добрые плоды обществу. Если благословляется она на супружескую жизнь, эти качества являются залогомъ доброй семейной жизни и передаются потомству. Если Господь сподобитъ ее узрѣть чада чадъ своихъ, то кругъ ея добраго вліянія расширяется, образун все возрастающую тѣсную семью родныхъ между собою по крови и духу людей, среди которыхъ доброе сѣмя растетъ безирепятственно, не давая мѣста такому злу, какъ вражда. А какая добрая сама почва для сѣмянъ добра—это душа ребенка, болѣе всего способная въ добру! Какъ же при наличности такихъ условій объяснить печальную дѣйствительность жизни нашего русскаго общества, озареннаго свѣтомъ христіанства? *«Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ твоемъ; откуда убо имать плевелы, — «Врагъ челоуѣкъ сіе сотвори», (Мѡ. 13, 27).* такой отвѣтъ далъ самъ Господь, ибо зналъ, что врагъ этотъ употребитъ всю силу своего вліянія на тѣхъ именно, которыхъ Богъ самой природой призываетъ на великое равноапостольное служеніе христіанскаго воспитанія челоуѣка. Дѣйствительно, природа женщины сдѣлалась удобнѣйшей почвой для усиленной дѣятельности этого врага. Для большаго успѣха онъ употребляетъ уже испытанное средство—соблазняетъ «красивыми на видъ и пріятными на вкусъ плодами житейскаго познанія добра и зла». Поражая и увлекаая внѣшнія чувства женщины видѣніемъ этихъ плодовъ, онъ всѣваетъ въ самую природу, въ душу ея тайныя мысли и желанія, мелкія страсти и привычки, невинныя забавы и развлеченія, не согласныя съ требованіями нравственной ея природы

и удаляющіи ее отъ великаго Божественнаго назначенія. Это удаленіе отъ воли Творца вполнѣ отърывается только тогда, когда посявное въ душу женщины всходитъ въ душѣ потомства ея уже въ видѣ открытыхъ дѣяній, усиленныхъ стремленій и полнаго отверженія всѣхъ нравственныхъ требованій. И никогда женщинамъ не представлялся болѣе поразительный случай постигнуть, какую злую горечь онѣ выращаютъ для самихъ же себя,—какъ въ то время, когда съ плачемъ и рыданіями онѣ провожали Іисуса Христа на Голгофу!... Голосъ чуткой природы говорилъ имъ, что совершается величайшее преступленіе, а между тѣмъ совершители его — ихъ же дѣти, порожденіе и отраженіе ихъ души. Но такъ какъ сами онѣ не поняли свою виновность, то подвигли Господа сказать: *«Дщери іерусалимски, не плачтите о мнѣ, обаче себе плачите и чадѣ вашихъ»* (Л. 23, 28). Онѣ призываетъ женщину оплакать свою ветхую природу и ея порожденіе, измѣниться и стать на новый путь своего призванія. Но только немногія изъ женщинъ — жены мироносицы, изъ которыхъ первая Марія Магдалина, отозвались на этотъ призывъ Спасителя—обновленной природой стать на путь великаго служенія міру, большинство же осталось и по нынѣ остается въ прежнемъ настроеніи—сама идетъ и потомство ведетъ по пути изнеможенія и духовнаго разслабленія. И если тяжело становится за общее направленіе жизни женщины, то самая большая часть этой тяжести ощущается за нашу русскую православную женщину христіанку. Не она ли больше всѣхъ другихъ призывается теперь явить въ себѣ и собою всему міру христіанское исправленіе человѣческой природы, а между тѣмъ на фонѣ нашей жизни такъ отчетливо выдѣляются такіа явленія, которыя говорятъ совсѣмъ о другомъ. Чистота сердца и цѣломудренность помысловъ для многихъ кажется тяжелымъ долгомъ, который стараются истолковать

по своему, рѣшаясь иногда даже нарушить его. Не понимая вполнѣ правильно смысла брачнаго союза, многія изъ женщинъ домогаются его и честными и безчестными мѣрами, какъ бы отдаваясь чувству любви, на почвѣ которой появляется въ ней и вражда и ненависть. Но неужели золото само по себѣ можетъ обратиться въ желѣзо и жемчугъ—въ простой песчаникъ? Очевидно, совершенъ подлогъ врагомъ спасенія, начальникомъ похотей и страстей. И это часто открывается вскорѣ послѣ того, какъ женщина дѣлается женою и матерью. Она еще болѣе тяготится святымъ долгомъ нравственной чистоты, а даръ Божій въ лицѣ ребенка еще въ утробѣ дѣлается не рѣдко предметомъ ея недовольства, роцота и даже озлобленія, которыми она и вскармливаетъ его, а иногда и лишаетъ его своего участія въ этомъ вскармливаніи, поручая другимъ женщинамъ или удаляя съ глазъ своихъ для большей безпрепятственности въ пользованіи грѣховными удовольствіями. Но да не омрачится нынѣшній свѣтлый день такимъ безотраднымъ представленіемъ обо всемъ человѣчествѣ! Еслибы всегда и вездѣ по землѣ разливалось только зло, то мы увидѣли бы гораздо большее несчаствіе. Нынѣ же видимъ, что Господь хранитъ человѣчество и съ любовью вразумляетъ его: хранитъ—ради тѣхъ, которыя живутъ для добра, вразумляетъ тѣхъ, которыя должны слѣдовать путемъ этихъ первыхъ!

Благодаримъ Бога, что среди женщинъ Онъ воздвигалъ много такихъ, которыя породили міру великихъ поборниковъ истины, миролюбія и добра. И наше дорогое отечество не лишено этой милости не только въ прошедшемъ, но и настоящемъ. Есть и нынѣ среди нашихъ русскихъ женщинъ такія, которыя вѣрны своему призванію и неуклонно идутъ по пути равноапостольнаго служенія своему міру. Св. Церковь обращаетъ нынѣ умственные взоры нашихъ соотече-

ственниковъ на одну изъ женщинъ, тезоименитство которой такъ свѣтло торжествуемъ,—эта женщина—Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Θεодоровна! Какое почетельное для всѣхъ рѣшеніе получаетъ въ ней сложный женскій вопросъ! Высоко-благородныя природныя качества ея души въ сочетаніи съ такими же качествами нынѣ почившаго ея супруга, Императора Александра III, растворяемыя благодатью Христовой Истины, даютъ нашему отечеству добродѣтельную христіанскую душу чадолюбиваго отца, а всему міру—поборника истиннаго мвра, нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государа нашего Императора Николая Александровича. Въ его манифестѣ 12 Февраля 1899 г. о мирѣ всего міра не слышится ли отзвукъ благородной души царственной его родительницы, завѣтное желаніе ея сердца и самое вѣрное выраженіе всѣхъ ея стремленій! Развѣ можетъ кто либо оказать своему отечеству услугу больше той, которую оказала нашей Россіи эта женщина рожденіемъ своего царственного сына и воспитаніемъ въ немъ этихъ великихъ стремленій? Но для всѣхъ ли женщинъ дѣлается этимъ царственный призывъ вести услуги отечеству въ области своего прямого назначенія, давать въ семьѣ, въ дѣтяхъ, воспитанникахъ и воспитанницахъ истинныхъ патриотовъ и достойныхъ борниковъ общаго блага. Пусть міръ не именуется ихъ виновницами этой услуги, но она велика по своимъ послѣдствіямъ. Если Господь не благоволилъ утѣшить сердце Государыни полнымъ раскрытіемъ зачатого въ вой мирнаго общечеловѣческаго преуспѣванія, то потому, что не всѣ женщины оказались на высотѣ своего положенія. Не радуется, конечно, этому сердце Государыни, но не отчаивается, но съ упованіемъ и заботливостію устремляется въ разсадники женскаго просвѣщенія и труда, чтобы укрѣпить тамъ христіанскій взглядъ на жизнь человѣка вообще

и женщины въ частности, объединить семью русскихъ женщинъ въ общемъ стремленіи стоять на высотѣ своего нравственнаго призванія. Сіяющей царскимъ величіемъ образъ Государыни Императрицы да освѣтитъ нынѣ, подобно яркому факелу, великое значеніе женщины въ покрытой мракомъ невѣстности дальнѣйшей судьбѣ нашего отечества, да озаритъ тьму и настоящаго испытанія, чтобы указать женщинамъ важную рѣшающую роль въ судьбѣ всемірныхъ, международныхъ событій. Къ вамъ, женщины всего міра, къ тебѣ, русская женщина, въ частности, къ тебѣ, образованная женщина, въ особенности направлень голось вышннихъ событій: отнимите вы у міра наклонность вражды въ предѣлахъ семьи, школы, общества, государства и всего человѣчества! Въ тебѣ вся будущность человѣчества, его судьба. Это не больше ли того, что сулитъ тебѣ соблазнительное равноправіе съ мужчиной! Въ тебѣ зачинается, образуется и отъ тебя рождается и миръ и вражда. Можно ли задуматься надъ выборомъ! Дай же міру желанный миръ, а для этого принеси ты сердце свое и душу сюда, къ престолу Царя вѣчнаго мира и посвяти ихъ на служеніе Ему, Онъ же Милосердный очиститъ ихъ, обновитъ, укрѣпитъ и освятитъ, а за тѣмъ чрезъ тебя, женщина, Онъ явитъ Божественную славу Свою и въ нынѣшней болѣзни человѣчества, оплакиваемой кровавыми слезами. Да не посрамится же въ тебѣ наше, Господомъ внушаемое, упованіе! Аминь.

Священникъ *Димитрій Казаневскій.*

ЖИЗНЬ И ЕЯ ИДЕАЛЫ.

III.

Много разнообразныхъ идеаловъ существуетъ на бѣломъ свѣтѣ, но всѣ эти идеалы, думается намъ, можно подраздѣлить на три группы: 1) идеалы суевѣрія, или ложной вѣры, 2) идеалы суемудрія, или невѣрующаго разума и 3) идеалы разумной правой вѣры. Идеалы суевѣрія въ настоящее время въ силу своей очевидной несостоятельности и непривлекательности утратили всякое значеніе въ глазахъ образованнаго міра, и, оставаясь лишь достояніемъ певѣженственныхъ массъ и народовъ, по мѣрѣ развитія образованія, мало по малу сходятъ со сцены міровой жизни. Иное дѣло идеалы невѣрующаго разума. Эти идеалы въ наше время модны, сильны, вліятельны. Жаркая проповѣдь этихъ идеаловъ раздается повсемѣстно, число поклонниковъ ихъ все болѣе и болѣе увеличивается, число храмовъ и школъ во имя ихъ все болѣе и болѣе разрастается. Сколько отдѣльныхъ лицъ, сколько цѣлыхъ обществъ группируется подъ моднымъ красивымъ знаменемъ свободаго человѣческаго разума, кромѣ своихъ силъ ни во что не вѣрующаго, кромѣ своихъ открытій и изобрѣтеній ничего не признающаго. Матеріалистъ, отрицающій духовный міръ и обоготворяющій матерію, буддистъ, проповѣдующій нирвану, какъ верховный идеаль, спиритуалистъ, сисящійся завязать сношенія съ невидимыми духами, сектантъ, обожающій себя и отрицающій всякій посторонній авторитетъ, пессимистъ, объявляющій жизнь безсмысленной, злой проіей судьбы, идонистъ, полагающій весь смыслъ, все счастье жизни въ минутахъ удовольствій, вигилистъ, ни во что не вѣрующій и ничего не признающій,

*) Продолженіе. См. № 16 Бор. Епарх. Вѣд.

и многіе другіе, ими которымъ «легіонъ», нестройнымъ хоромъ, на тысячу ладовъ поютъ разнообразныя гимны «благородному человѣческому разуму». На всѣ вопросы, которые ставятъ людямъ жизнь, они отвѣкаются и смѣло рѣшаютъ ихъ на почвѣ своего гордаго разума. «Вы ищете Бога, вы спрашиваете о счастьѣ, — говорятъ матеріалисты, — ваше счастье въ васъ самихъ, въ вашемъ разумѣ, въ вашемъ развитіи; вашъ Богъ—матерія съ ея всецильными неизмѣнными законами. Изучать матерію, постигать ея великіе законы—вотъ ваша прямая обязанность, вашъ святой долгъ. Предоставьте вѣру слабымъ, неразвитымъ, невѣжественнымъ массамъ, а сами трудитесь на почвѣ чисто реальной безъ мысли о вѣчномъ, безъ пустыхъ мечтаний о небесномъ, трудитесь для блага будущихъ поколѣній, трудитесь для созиданія земного человѣческаго величія и счастья». «Счастья ищете вы, — перебиваютъ проповѣдники нирваны, — счастья нѣтъ, и не можетъ быть въ жизни: жизнь зло, жизнь грѣхъ, жизнь преступленіе. Ничего не желать, ни о чемъ не мечтать, ни къ чему не стремиться, ничего не чувствовать, не сознавать, заснуть, исчезнуть, не быть, — вотъ гдѣ ваше счастье, вотъ гдѣ вашъ истинный покой». «Не ищите счастья и Бога внѣ себя, — слышится голосъ самообожающаго сектанта, — вы не найдете его ни здѣсь на землѣ, ни тамъ — на небѣ. Ваше счастье внутри васъ, въ вашемъ умѣ, въ вашей совѣсти! Вы—боги, знающіе добро и зло. Что вамъ до небеснаго, что вамъ до загробнаго міра, о которомъ никто ничего не знаетъ. Живите, пока живется, интересами настоящей земной жизни, слѣдуя внушеніямъ своего внутренняго голоса». «Жизнь коротка, время быстротечно, минута дорога, — восклицаетъ идонистъ. Жизнью пользуйтесь, живущіе! Берите отъ жизни все, что есть у нея веселаго, пріятнаго, забавнаго. Болѣзни и скорби, горечь заботъ и тру-

довъ, ядъ мучительныхъ сомнѣній и неразрѣшимыхъ вопросовъ топите въ мимолетныхъ удовольствіяхъ. Смерти все равно не избѣгнете, тайнъ загробныхъ все равно не разгадаете, ѣшьте же, пейте, веселитесь, пока смерть не подрѣжетъ васъ своею безпощадною косой». «Въ мірѣ нѣтъ ничего достовѣрнаго,—разсуждаетъ скептикъ;—я ни во что не вѣрю, ничего не знаю, ничего положительнаго о чемъ-либо сказать не могу. Почему я существую, для чего живу, почему я привязанъ къ жизни, почему смерть страшитъ меня,—все это для меня неразгаданная тайна. Небо съ его безчисленнымъ множествомъ міровъ, земля, полная самой разнообразной жизни, умъ мой, безъ устали работающій, совѣсть, охраняющая меня отъ преступленій—ничто не въ силахъ помочь мнѣ разгадать загадку бытія».

«Пора! Явись пророкъ! Всею силою печали,
«Всею силою любви взываю я къ тебѣ!
«Взгляни, какъ дряхлы мы, взгляни, какъ мы устали,
«Какъ мы безпомощны въ мучительной борьбѣ!
«Теперь—или никогда!.. Сознанье умираетъ,
«Стыдъ гаснетъ, совѣсть спитъ. Ни проблеска кругомъ...

(Надсонъ)

— слышится вопль больного, измученнаго сомнѣніями, разочарованнаго въ могуществомъ человѣческаго разума поэта.

Таковы онѣ—эти и подобныя этимъ разнообразныя и противоположныя пѣсни человѣческаго разума. Невеселыя думы пробуждаются подъ ихъ нестройный аккордъ и тяжелымъ гнетомъ ложатся на душу. Больно становится за человѣка гордаго, самонадѣяннаго, выше себя никого нигдѣ не видящаго и въ то же время мизернаго, ничтожнаго въ сравненіи съ неостижимой вѣчностью, въ сравненіи съ неразгаданной тайной бытія. Знаешь хорошо, чувствуешь неотразимо, что

истина, истина желанная, истина святая—одна, сама себя равная, сама съ собой согласная, сама себя тождественная, а здѣсь кругомъ такая масса разнообразныхъ истинъ, одна другой противорѣчащихъ, одна другую осуждающихъ, одна другую уничтожающихъ. И припоминается въ далекомъ прошломъ долгая многолѣтняя попытка человѣческой мысли своими силами безъ всякой высшей помощи приподнять загадочную завѣсу будущаго. Припоминается многолѣтняя человѣческая борьба за истину съ ея жертвами, кровью человѣческой, мечами, плахами и темницами. Припоминаются лучшіе изъ борцовъ прошлаго, откровенно сознававшіеся, что они знаютъ только то, что ничего не знаютъ. Сличаешь прошлое съ настоящимъ и видишь, что умъ человѣческій остался все тотъ-же—кичливый, мятущійся, сисящійся все постигнуть, все разгадать, во ничего яснаго, ничего опредѣленнаго, ничего положительнаго не говорящій. А кругомъ все тѣ-же вопли, все тѣ-же стовы, все тѣ-же вопросы объ истинѣ. И въ отвѣтъ на всѣ разнообразныя пѣсни кичливаго невѣрующаго человѣческаго разума невольно хочется повторить слова одного изъ новѣйшихъ поэтовъ:

«О нѣтъ, не ты, ума величественный геній,
«Меня во прахъ повергнешь предъ собой,
«И не подавленъ я кичливою толпой
«Твоихъ сухихъ, затѣйливыхъ твореній.
«Ты, гордый, предо мной стоишь, какъ великанъ
«Въ сознани своей несокрушимой силы,
«Съ безстрастьемъ еввуха, спокійствіемъ могилы
«Могучъ и холоденъ, угрюмъ и бездыханъ,
«На все взираешь ты своимъ недвижнымъ взглядомъ,
«Спокойной глубины твоей не замутать
«Борьба земныхъ страстей, любовь и злоба—рядомъ

«И горестей людскихъ итоговъ скорбный рядъ.
«Не жду и отъ тебя ни подвиговъ святыхъ,
«Ни дѣлъ, прославленныхъ отвагой и борьбою.
«Въ смятеніи толпы проходятъ предъ тобою,
«Но властнымъ словомъ ты не остановишь ихъ...
«И будетъ литься бровь, и тысячи падуть...
«А ты, невозмутимъ, безтрепетенъ и ясенъ,—
«Ты будешь продолжать свой безконечный трудъ
«И въ бѣдствіяхъ людскихъ останешься безгласенъ.
(А. М. Вербовъ) ¹⁾.

IV.

«По небу полуночи ангелъ летѣлъ,
«И тихую пѣсню онъ пѣлъ;
«И мѣсяцъ, и звѣзды, и тучи толпой
«Внимали той пѣснѣ святой.
«Онъ пѣлъ о блаженствѣ безгрѣшныхъ духовъ
«Подъ вущами райскихъ садовъ;
«О Богъ великомъ онъ пѣлъ, и хвала
«Его непритворна была.
«Онъ душу младую въ объятіяхъ несъ
«Для міра, печали и слезъ,
«И звукъ его пѣсни въ душѣ молодой
«Остался безъ словъ, во живой...
(Лермонтовъ).

Въ душѣ каждого человѣка, въ его плоти и крови живетъ непреложное чувство присутствія въ немъ Бога, волю и непобѣдимое дѣйствіе Ботораго онъ ощущаетъ въ себѣ постоянно. Каждый человѣкъ носить въ себѣ сокровищницу

¹⁾ «Русское богатство». 1893 г.—Сентябрь. Стих.: «Два гения».

тѣхъ дивныхъ ангельскихъ небесныхъ пѣсенъ, о которыхъ говоритъ въ приведенномъ стихотвореніи извѣстный поэтъ. Сокровищница эта—наша совѣсть. Вѣчнымъ, никогда неугасающимъ свѣтомъ горитъ она въ нашей душѣ, то освѣщая и согрѣвая ее, какъ вѣжное теплое майское солнце, то ослѣпляя и пополая, какъ внезапная молнія въ темную безпросвѣтную ночь. Никого не стѣснясь, ни предъ кѣмъ не лицемѣря, шагъ-за-шагомъ слѣдуетъ она за нами, взвѣшиваетъ всякое наше желаніе, каждое слово и поступокъ и рано или поздно произноситъ надъ нами свой праведный, безпристрастный приговоръ. Никакія самыя веселыя пѣсни земли не въ силахъ заглушить ея Божественныхъ пѣсенъ, никакіе богатые чертоги, никакія подземныя пещеры и пропасти не въ силахъ укрыть насъ, отъ ея правдивыхъ напѣвовъ. Ангеломъ хранителемъ, добрымъ мирнымъ гениемъ живетъ она въ святой, незапятнанной преступленіемъ душѣ и, какъ самый вѣрный другъ, какъ самый добрый совѣтникъ, предохраняетъ ее отъ всего злого, порочнаго и принимаетъ со всѣми невзгодами земной жизни. Вихремъ бурнымъ, нежданымъ гостемъ, докучнымъ собесѣдникомъ, заимодавцемъ грубымъ врывается она въ преступную душу и, какъ звѣрь лютый, какъ змѣя подколовая, какъ червь венасосимый, скребетъ, сосетъ, точитъ больное сердце. «Ахъ, чувствую,—говоритъ въ извѣстномъ монологѣ Пушкина царь Борисъ Годуновъ, мучимый угрызениями своей совѣсти,—

— ничто не можетъ насъ

«Среди мірскихъ печалей успокоить:

«Ничто, ничто... едина развѣ совѣсть.

«Такъ, здравая, она восторжествуетъ

«Надъ злобою, надъ темной клеветою;

«Но если въ ней единое пятно,

«Единое случайно завелось,
«Тогда бѣда: какъ язвой моровой
«Душа сгорить, нальется сердце ядомъ,
«Какъ молоткомъ въ ушахъ стучить упрекомъ,
«И все тошнить, и голова кружится,
«И мальчики кровавые въ глазахъ,
«И радъ бѣжать, да некуда... ужасно!
«Да, жалокъ тотъ, въ комъ совѣсть нечиста» !...

Заглушить, подавить искусственно преступникъ угрызеніа своей совѣсти, забудется, успокоится на время, но въ извѣстный моментъ еще сильнѣе, еще явственнѣе заговоритъ въ немъ мучительный голосъ совѣсти, всю жизнь преступную, какъ на ладонкѣ, представитъ, каждый шагъ, каждый поступокъ порочный развернетъ во всемъ его ужасающемъ безобразіи. Такъ преступленія, совершенныя Ричардомъ III-мъ съ хладнокровіемъ и спокойствіемъ, удивлявшимъ всѣхъ обружавшихъ его, только ночью наканунѣ рѣшительной битвы всплыли въ его сознаниіи и всею своею совокупностію произвели давленіе на его мысль и чувство.

«Сто языковъ у совѣсти моей,—говоритъ онъ,
«И каждый мнѣ твердитъ по сотнѣ сказокъ
«И въ каждой сказкѣ извергомъ зоветъ.
«Я клятвамъ измѣнялъ—и страшнымъ клятвамъ,
«Я убивалъ—и страшно убивалъ я.
«Толпы грѣховъ—и гибельныхъ грѣховъ—
«Сошлись передъ оградой судебной
«И всѣ кричатъ: «онъ грѣшенъ, грѣшенъ, грѣшенъ» !
«Отчаянье грызетъ меня. Никто
«Изъ всѣхъ людей любить меня не можетъ.
«Умру я—кто заплачетъ обо мнѣ?

«Меня-ль жалѣть имъ, ежели я самъ
«Себя жалѣть не въ силахъ и не въ правѣ»? ¹⁾).

Во снѣ, въ болѣзненномъ бреду, въ предсмертной агоніи часто навѣщаетъ совѣсть жалкаго преступника и мучаетъ его грозными, страшными привидѣніями. Такъ, въ поэмѣ Пушкина «Братья разбойники» старшій братъ рассказываетъ объ угрызеніяхъ совѣсти, мучившихъ его брата въ болѣзненномъ бреду:

«Разгорались въ немъ
«Докучной совѣсти мученья:
Предъ нимъ толпились привидѣнья,
«Грозя перстомъ издалева.
«Всѣхъ чаще образъ старика,
«Давно зарѣзаннаго нами,
«Ему на мысли приходилъ...
«Онъ видѣлъ пляски мертвецовъ,
«Въ тюрьму пришедшихъ изъ лѣсовъ,
«То слышалъ ихъ ужасный шопоть,
«То вдругъ погови близкій топотъ,
«И дико взглядъ его сверкалъ,
«Стояли волосы горою,
«И весь, какъ листъ, онъ трепеталъ».

Такъ могущественны ничѣмъ незаглушимыя, никѣмъ неотразимыя небесныя пѣсни нашей совѣсти, полныя то одобреній и похвалъ, то упрековъ и порицаній. Каждую нашу мысль, всякое наше убѣжденіе сличаетъ вѣчно бодрствующая совѣсть съ нашимъ человѣческимъ достоинствомъ, съ нашимъ назначеніемъ къ безконечному совершенствованію и

¹⁾ «Ричардъ III». Шекспиръ.

смотря потому, согласны, или несогласны наши мысли и убѣжденія со всѣмъ этимъ, одобряетъ ихъ или порицаетъ. Успокоится на своихъ идеалахъ матеріалистъ, польщенный успѣхомъ своихъ научныхъ гипотезъ и теорій, пригрезится ему въ будущемъ человекъ—владыка неба и земли, ни въ чьей высшей помощи, ни въ чемъ не нуждающійся, окруженный всѣми удобствами, всѣми благами земнаго царства, изъ глубины души голосъ совѣсти вдругъ запоетъ ему пѣснь, въ прахъ разбивающую всѣ его грезы и мечты:

«Если-бъ міръ твоихъ грезъ и насталъ,—
«Все-бъ въ немъ было мучительно душно:
«Сколько праведной крови погибшихъ бойцевъ,
«Сколько свѣтлыхъ созданій искусства,
«Сколько подвиговъ мысли, и мукъ и трудовъ,
«И итогъ этихъ трудныхъ, рабочихъ вѣковъ,
— «Пиръ животнаго, сытаго чувства!
«Жалкій, пошлый итогъ! Каждый честный боецъ
«Не отдастъ за него свой терновый вѣнецъ.

(Надсовъ).

Залюбуется проповѣдникъ «нирваны» своимъ умомъ холоднымъ, равнодушнымъ ко всѣмъ скорбямъ и радостямъ міра, ко всѣмъ стонамъ и мольбамъ страждущаго человечества, равнодушнымъ къ жизни и къ смерти, голосъ совѣсти заговоритъ ему о красотѣ жизни, о безобразіи смерти, о счастіи общественнаго труда, о безконечномъ совершенствованіи; и буддистъ вопреки своимъ убѣжденіямъ, вопреки своему учителю, запрещающему, какъ грѣхъ, всякое желаніе, всякое стремленіе, начинаетъ и самъ дѣлать добрыя дѣла и другимъ проповѣдовать о нихъ. Возьметъ идовистъ въ руки стаканъ игриваго вина, запоетъ веселую пѣснь ми-

моленной земной любви и буйнаго разгула, въ отвѣтъ запоетъ ему совѣсть иную пѣснь, пѣснь о суетности скоропреходящихъ, бесполезныхъ, часто вредныхъ земныхъ удовольствій, о неизбежности и близости смерти, о необходимости отчета за гробомъ въ каждомъ желаніи, въ каждомъ словѣ, въ каждомъ поступкѣ. Смокнетъ пѣсня идониста, опуститъ онъ стаканъ вина, задумается надъ нимъ, и тоска невѣдомая, грусть безотчетная охватитъ его беспечную душу и, можетъ быть, на-долго отравитъ его веселыя минуты. Залюбуется эгоистъ на свои накопленные богатства; «ѣшь, пей, веселясь», скажетъ онъ душѣ своей, голосъ совѣсти отвѣтитъ ему: «Безумный, въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя! кому же достанется то, что ты заготовилъ» (Ев. Лук. XII, 20).

И счастливъ, тысяча разъ счастливъ тотъ, кто внимаетъ голосу совѣсти, слушается ея добрыхъ совѣтовъ, слѣдуетъ ея спасительнымъ указаніямъ. «Я буду прислушиваться къ тому», повѣствуетъ авторъ ¹⁾ «Подражанія Христу», «что Господь Богъ говоритъ въ моей душѣ. Благословенна душа, слышащая Бога, говорящая и получающая утѣшенія изъ Его устъ. Счастливы уши, слышашія вѣнныи звукъ Божественнаго вдохновенія и не слышашія мірскаго шума. Счастливы вполнѣ уши, слышашія не голоса, доходящіеся къ нимъ извнѣ, а истину, говорящую и поучающую ихъ извнутри. Блаженны очи, закрытыя для вѣшняго міра и внимательныя къ внутреннему. Благословенны понимающіе внутренній смыслъ вещей и постоянно трудящіеся, чтобы приготовить себя къ тайнамъ неба».

Учитель Задонскаго духовнаго училища *Г. Казьминъ*.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Оомъ Кемпійскій.

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста
1859—1865 годовъ ¹⁾.

Въ высшемъ отдѣленіи.

Слыша о томъ, какъ въ послѣднее время учатся въ Семинаріяхъ, невольно задаешься вопросомъ—учились ли мы—особенно въ высшемъ классѣ,—и къ своему прискорбію приходится на этотъ вопросъ отвѣчать отрицательно. Уже съ низшаго отдѣленія мы приучались въ отвѣтамъ, не по учебнику заученнымъ, а составленнымъ на основаніи выслушанной въ классѣ лекціи, кое-какъ прочитаннаго учебника и иной разъ съ дополненіемъ вычитаннаго изъ другихъ подходящихъ книгъ. Такой способъ изученія проходимыхъ предметовъ отъ времени развивался болѣе и болѣе, такъ что въ высшемъ классѣ мы болѣе серьезно готовились къ отвѣтамъ только по предметамъ ректора и инспектора—да и то—когда можно было ожидать—что спросятъ. Въ высшемъ классѣ нельзя уже было пожаловаться на недостатокъ учебниковъ или на трудъ по писанію «записокъ»: большая часть учебниковъ были печатные; по другимъ предметамъ литографировались «записки» — и только по Св. Писанію приходилось писать «записки» самимъ; но тѣмъ не менѣе изученіе предметовъ у насъ болѣе походило на университетскій ладъ: *ad libitum*. На такой же ладъ было поставлено и посѣщеніе уроковъ т. е. хожденіе въ классъ: на уроки ректора и инспектора ходили всѣ аккуратно; не такъ аккуратно являлись на уроки по прочимъ предметамъ; на уроки же греческаго языка въ 1 отдѣленіи являлись иной разъ 7—10 человекъ изъ 60. Въ классномъ журналѣ дежурный долженъ былъ записывать не явившихся въ классъ,—у насъ же этотъ пора-

¹⁾ Продолженіе. См. № 16 Вор. Епарх. Вѣд.

докъ измѣнился какъ-то самъ собою,—и вмѣсто того, чтобы записывать не явившихся, писалось, что въ такіе-то часы былъ урокъ по такому-то предмету—о томъ-то. Преподаватели подписывали журналъ, не требуя записи не явившихся, инспекція тоже не обращала вниманія на измѣненіе формы записи.

Правда, что неаккуратность относительно приготовления уроковъ и посѣщенія классовъ существовала и прежде до насъ въ высшемъ отдѣленіи, но въ наше время она усилилась, вслѣдствіе слабости инспекціи. Вообще на учениковъ высшаго класса начальство смотрѣло въ этомъ случаѣ гораздо снисходительнѣе, относилось,—какъ уже въ людямъ взрослому, не нынче—завтра имѣющимъ получить права самостоятельности и пр.; въ рѣдкихъ случаяхъ примѣняло взысканія—и нужно было сдѣлать очень тяжелый проступокъ, чтобы быть уволеннымъ изъ высшаго отдѣленія. При такомъ порядкѣ и въ частности—при слабости инспекціи въ наше время трудно было преподавателямъ уничтожить ту свободу, какою мы пользовались относительно посѣщенія классовъ и приготовления уроковъ.

Можно подумать послѣ этого, что въ высшемъ классѣ мы дѣломъ не занимались—а только баклушничали,—но это было бы несправедливо, по крайней мѣрѣ, относительно большей части изъ насъ. Если въ свое время мы не готовили уроковъ, то къ экзаменамъ мы могли отвѣчать положенное по программѣ. Нехожденіе въ классъ болѣе всего и падало на то время, когда нужно было готовиться къ экзамену и въ классѣ шло повтореніе пройденнаго. Правда, что такое скорохватное изученіе науки не могло быть прочнымъ; но нужно принять въ расчетъ, что мы много и охотно читали сами все, что можно было достать въ пополненіе проходимыхъ нами—по крайней мѣрѣ болѣе важныхъ предметовъ.

Шестидесятые годы были временем подъема не одной свѣтской литературы; къ нашему времени духовная литература также быстро начала развиваться и обогащаться такими замѣчательными произведеніями, какъ Догматика Макарія, «О конечныхъ причинахъ» Голубинскаго, Догматическое Богословіе Филарета Черниговскаго, его Исторія церкви, «Дни Богослужевія» Дебольскаго и т. п. Проловъ М. Филарета, архіепа. Иннокентія—все это въ нашемъ времени или только появилось или получило достойную извѣстность. Духовные журналы чуть не съ каждымъ днемъ нарождались новые, до того же времени считались они единицами. «Православное Обзорѣніе», «Странникъ», «Духъ христіанина», «Православный собесѣдникъ», «Труды Кіевской Дух. академіи» и другіе какъ-то разомъ появились одинъ за другимъ ¹⁾. Читали мы по прежнему свѣтскую литературу; но также на расхватъ бросались на тотъ или другой журналъ духовный—когда въ немъ появлялось что-либо хорошее, а вѣдь хорошего на первыхъ порахъ въ каждомъ повременномъ изданіи всегда бываетъ больше. Въ это время уже выписывалось больше книгъ и журналовъ духовныхъ и въ фундаментальную бібліотеку, да и ученическая бібліотека успѣла уже вырасти;—по чуть ли не болѣе намъ сослужила тогда службу Публичная бібліотека: она близка намъ была не потому только, что чуть не рядомъ помѣщалась съ Семинарією, но и близка, т. е. дорога для насъ потому, что «семинаристъ»

¹⁾ Въ это же время начата была въ Семинарской корпораціи рѣчь объ изданіи «Еп. Вѣд.» совместно съ нѣкоторыми изъ градскихъ Священниковъ. Собранія по этому вопросу происходили въ квартирѣ ректора. Одному изъ насъ, по просьбѣ знакомаго ему Священника (давно уже умершаго) пришлось передѣлывать переводъ проповѣдей, не помню, какого западнаго проповѣдника, составленный не ранѣе 17 столѣтія. Переводъ былъ устарѣлый и чрезвычайно затруднительный для чтенія. Передѣлка предназначалась для будущихъ «Еп. Вѣд.», но не была помѣщена потомъ. Аот.

былъ въ ней наиболѣе усерднымъ читателемъ и болѣе частымъ посѣтителемъ. Такое чтеніе если не могло вполне замѣнить систематическаго изученія предмета—въ смыслѣ отчетливаго приготовленія важнаго урока, то во всякомъ случаѣ не могло не принести пользы, какъ восполнявшее связаный пробѣлъ,—въ вопросѣ же о вліяніи на развитіе, оно могло дать больше, чѣмъ изученіе записокъ или учебника, неудачно при томъ подѣ часъ составленныхъ.

Много времени шло у насъ и на писаніе сочиненій. Сочиненія въ высшемъ отдѣленіи давались по каждому предмету—кажется—на три недѣли, кромѣ того въ теченіе года каждый долженъ былъ подать одну проповѣдь и два поученія. Въ первомъ отдѣленіи практиковалось также и экспромтное произношеніе поученій въ классѣ,—М. И. Некрасовъ—первый ввелъ занятіе экспромтами на урокахъ гоимлетикя. Сочиненія принято было писать не менѣе, какъ на листъ; писали больше по два, по три листа,—но были охотники, писавшіе и болѣе. Болѣе удачныя проповѣди назначались къ произношенію въ Семинарской церкви или Алексѣевскомъ монастырѣ по распоряженію ректора; другія произносились въ приходскихъ храмахъ—по желанію проповѣдниковъ и съ дозволенія мѣстныхъ священниковъ. Сказать *свою* проповѣдь въ церкви считалось большою честію для проповѣдника. Въ стихарь посвящены были еще на первомъ году,—но помнится, только одни перворазрядные.

Не мало также отнимали времени у лучшихъ учениковъ, жившихъ въ корпусѣ, ихъ обязанности «старшихъ», но и при этомъ нѣкоторые изъ нихъ были въ тоже время и репетиторами учениковъ низшаго отдѣленія по просьбѣ родственниковъ послѣднихъ—за плату, конечно, которая не превышала 2 р. въ мѣсяцъ съ ученика; другіе изъ корпусныхъ—да изъ квартирныхъ имѣли въ городѣ «кондиціи»; но такихъ

было немного: упала ли слава семинаристовъ—какъ педагоговъ, или же народившіяся въ городѣ вновь учебныя заведенія уничтожили необходимость въ нихъ. Плата на кондичіяхъ рѣдко восходила до 7—8 р. въ мѣсяць; пишущему эти строки, еще въ бытность въ среднемъ отдѣленіи, пришлось имѣть кондичію—репетировать ученика дух. училища—сына городской просфорни. Каждый день нужно было ходить на занятія съ нимъ отъ 2¹/₂ до 4¹/₂ ч. вечера—кромѣ субботы,—и за это условлено было жалованья 2 р. въ мѣсяць,—безъ договора, впрочемъ, просфорня каждый день угощала чаемъ съ бѣлымъ хлѣбомъ. Въ высшемъ отдѣленіи—въ домѣ вдовой матушки за занятія съ тремя дѣтьми ея (четыре урока въ недѣлю) досталось получать 4 р. въ мѣсяць; потомъ въ купеческомъ домѣ средней руки за занятія съ дѣвочкою по всѣмъ училищнымъ предметамъ, кромѣ языковъ, ежедневно 5 р. въ мѣсяць. Эту же дѣвочку музыкантша и танцмейстеръ въ то же время обучали музыкѣ и танцамъ—и получали каждый по рублю за урокъ—нелестная оцѣнка труда за развитіе головы въ сравненіи съ оцѣнкою труда-же за развитіе рукъ и ногъ!

Многіе изъ квартирныхъ учениковъ занимались репетиціей учениковъ д. училища, жившихъ съ ними въ квартирѣ, какъ говорилось у насъ: «смотрѣли за мальчиками» или же назывались «старшими». Обыкновенно такіе «старшіе», съ дозволенія училищнаго начальства и по соглашенію съ родителями, набирали къ себѣ въ квартиру до десятка учениковъ, репетировали ихъ, вели все хозяйство, т. е., имѣли у себя общую кассу, назначенную на расходы по столу, ходили на базаръ ежедневно для закупки провизіи,—и за все это получали по рублю въ мѣсяць съ мальчика. Болѣе предприимчивые снимали у хозяевъ одиѣ стѣны, нанимали отъ себя вухарку, вели все хозяйство до послѣдней мелочи и получа-

ли по 6-7 р. въ мѣсяцъ съ мальчижа за квартиру, столъ и репетицію. Послѣдняго рода «старшіе» получали больше выгоды, чѣмъ первые.

Если все это взять въ расчетъ, то окажется, что не всѣ изъ насъ и не только все бездѣльничали; напротивъ, на самомъ дѣлѣ многіе трудились въ это время гораздо болѣе, чѣмъ въ то время, когда были въ низшихъ классахъ Семинаріи. На смѣну лучшихъ нашихъ товарищей, выбывшихъ изъ средняго отдѣленія въ Медикохирургическую академію, явились новые *лучшіе*, которые ни по способностямъ, ни по развитію, ни по любви къ труду не уступали выбывшимъ. Если же до сего времени они не выдѣлялись изъ общей среды, такъ потому, что были преимущественно бѣдняками—иные съ первыхъ дней своего ученья жившими въ бурсѣ и за тѣмъ въ корпусѣ. При своей бѣдности они не смѣли мечтать о какомъ либо высшемъ заведеніи, а тѣмъ болѣе брать частныя уроки у учителей гимназій, какъ это дѣлали выбывшіе наши товарищи ¹⁾. Это были—И. В. Красовскій, Д. И. Тимошеевъ и И. Б. Комаревскій, послѣ перваго года въ высшемъ отдѣленіи отправившіеся (важется всѣ—на казенный счетъ) въ Московскую академію.

И. В. Красовскій—круглый сирота, воспитывавшійся все время—съ поступленія въ училище—на казенномъ содержаніи. Еще въ училищѣ онъ уже пробовалъ свои силы надъ составленіемъ проповѣдей—вѣроятно, по совѣту какого нибудь своего учителя. Проповѣди эти, искренненныя рукою связаннаго *цензора*, онъ и въ Семинаріи все время хранилъ въ

¹⁾ Выбывшіе изъ средняго отдѣленія въ Медикохирургическую академію всѣ были сыновья богатыхъ родителей: В. П. Иваськовъ—сынъ градскаго Воронежскаго протоіерея и благочиннаго; Д. В. Поповъ—сынъ священника Донской епархіи; М. И. Одинцовъ—сынъ протоіерея благочиннаго нашей епархіи; В. И. Пашутинъ—сынъ священника Донской епархіи—считался между нами, какъ выдающійся по богатству своего отца. *Дет.*

въ своемъ сундучкѣ. Въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи К-скій, не ходивши прежде на уроки нѣмецкаго языка, принялся изучать его самостоятельно и скоро настолько успѣлъ, что будучи же въ среднемъ отдѣленіи, посылалъ свои переводы съ нѣмецкаго языка въ редакціи духовныхъ журналовъ для печати; въ то время между нами считалось, что въ корпусѣ невозможно серьезно заниматься, а потому иные выходили на квартиры, получая казенное пособіе—около 34 р. Это сдѣлалъ и К-скій еще въ среднемъ отдѣленіи. Казеннаго пособія было недостаточно для содержанія въ квартирѣ,—и онъ восполнялъ недостающее кондиціями или репетиторствомъ.

И. Б. Бомаревскій также былъ сынъ бѣднаго и много-семейнаго отца—(дьякова или дьячна), также содержалъ себя частію репетиторствомъ; временемъ своимъ дорожилъ настолько, что, приходя изъ класса въ квартиру, пока собирали на столъ обѣдъ, забиралъ со стола свои книги, становился у кровати на колѣна и углублялся въ свое дѣло—пока собирали обѣдъ.

Д. И. Тимошеевъ жилъ въ квартирѣ, но также, по недостатку средствъ, пользовался денежнымъ казеннымъ пособіемъ; отличался между нами особенною способностью къ импровизаціи: во всякое время, о чемъ бы ни спросили его, онъ могъ говорить сколько угодно. Преподаватели, въ случаѣ надобности, поднимали его для отвѣта всякій разъ въ надеждѣ, что онъ «вывезетъ». Когда мы были въ высшемъ классѣ, нерѣдко наше отдѣленіе (первое) посѣщали архіереи, случавшіеся проѣздомъ въ Воронежѣ. Однажды посѣтилъ насъ Преосвященный Леонтій (Лебединскій),—въ то время былъ урокъ по Св. Писанію—объ одномъ изъ посланій Св. ап. Павла. Преосвященному угодно было спросить кого либо изъ насъ,—преподаватель тотчасъ поднялъ Т-ва въ увѣренности, что тотъ въ тушикъ не станетъ,—и Т-въ дѣйствительно не

сталъ; но такъ какъ урова онъ не зналъ, — да и зналъ-ли точно — о чемъ былъ урокъ, началъ импровизировать на тему: «сравнительныя черты характеровъ свв. апп. Петра и Павла». Бойко, складно и долго тачалъ онъ, пока Преосвященный, съ улыбкою обратясь къ профессору, не замѣтилъ: «а вѣдь это не входитъ, важется, въ вашъ урокъ?» Затѣмъ, обратясь ко всѣмъ, Преосвященный выразилъ пожеланіе возможно большому числу изъ насъ поступить въ П-скую академію и поддержать честь родной Семинаріи; при этомъ онъ вспомнилъ, что и въ данное время есть въ П-ской академіи студентъ изъ нашей Семинаріи — Д. И. Самбикинъ, дѣлающій честь Семинаріи.

Бстати здѣсь сказать, что развитіе языка — умѣнье отвѣчать не по учебнику — въ наше время было въ порядкѣ вещей, съ низшихъ классовъ поощрялось оно и, благодаря этому, каждый почти изъ насъ, въ нужное время, «за словомъ въ карманъ не лазилъ» — Къ окончанію перваго года въ высшемъ отдѣленіи публичный экзаменъ, по желанію Преосвященнаго Серафима, мы держали въ Троицкой рошѣ — гдѣ онъ въ то время проживалъ. Назначеніе времени и мѣста для экзамена было для насъ неожиданно — и, кажется, еще не всѣ частныя экзамены были окончены, такъ что мы еще не успѣли всѣхъ предметовъ повторить. Съ утра того дня мы только узнали о публичномъ экзаменѣ и тотчасъ отправились въ рошу; тамъ пришлось намъ дожидаться экзамена до вечера въ строгомъ постѣ: съ собой мы не могли ничего взять, чтобы закусить, а тамъ негдѣ было достать. Часа въ четыре начался экзаменъ. На полянѣ — между дубами были поставлены столъ, кресло и стулья для владыки, семинарской корпораціи и почетной публики, коей было порядочно, мы же окружали кольцомъ эту поляну — стоя все время на ногахъ. Не знали напередъ — какъ бывало прежде на публичныхъ экзаменахъ, кого, о чемъ и по какому предмету спросить, уста-

лые и голодные, тѣмъ не менѣ всѣ (кто былъ спрошенъ) отвѣчали удовлетворительно, а иные изъ нашего класса отвѣчали около получаса, — языкъ выручалъ, да знанія, добытыя, конечно, не изъ однихъ учебниковъ.

Но вужно кончить о вышеупомянутыхъ товарищахъ. Въ академіи (Московской) они сдали удовлетворительно пріемные экзамены и зачислены въ число казеннокоштныхъ студентовъ; но изъ академіи они тогда же перекочевали въ Московскій университетъ, куда — кажется, приняты были безъ экзамена, какъ воспитанники высшаго учебнаго заведенія. Что побудило ихъ и такъ дружно оставить академію? Едва ли пренебреженіе къ духовной наукѣ и службѣ были тому причиною; по крайней мѣрѣ о Брасовскомъ извѣстно было близкимъ въ нему товарищамъ, что завѣтною его мечтою въ Семинаріи было сдѣлаться флотскимъ священникомъ, чтобы не закисать на одномъ мѣстѣ, жить постоянно новыми впечатлѣніями, — больше видѣть, больше знать. Еще неразрѣшивше для насъ былъ вопросъ — какъ эго бѣдняки рѣшились перейти въ университетъ, не имѣя никакихъ средствъ и не имѣя никакой возможности — по крайней мѣрѣ двое изъ нихъ, рассчитывать на стороннюю помощь вромѣ личнаго труда. Вѣроятно эта матеріальная безпомощность и усиленный — непомерный трудъ были причиною ранней смерти Брасовскаго: онъ умеръ, будучи на второмъ курсѣ — во время каникулъ, поѣхавъ въ деревню къ помѣщику на уроки. Жаль этого многообѣщавшаго товарища.

Слабѣе удержался въ памяти послѣдній годъ нашего пребыванія въ Семинаріи: какъ будто въ этотъ годъ мы не жили въ ней всей душою, — да, пожалуй, оно такъ и было. Товарищество стало терять прежнее значеніе, — каждый въ особицу начиналъ думать свою думу: Вотъ скоро мы должны будемъ оставить свою „alma mater“ и вступить въ дѣйстви-

тельную жизнь. Съ чѣмъ мы являемся въ нее, — какъ она насъ встрѣтитъ? Борьбы и сомнѣній при вопросѣ о выборѣ жизненнаго пути не могло быть для большой части изъ насъ: священниками быть готовила насъ Семинарія, — ими мы и должны быть. Увлечение въ свое время свѣтской литературой, не снутившейся представлять быть духовенства въ самомъ непривлекательномъ видѣ, не затмило въ насъ представленія о высокомъ значеніи пастырскаго служенія; нигилизмъ и безвѣріе, отличавшіе шестидесятые годы, не поколебали въ насъ религіозныхъ убѣжденій. Тѣмъ не менѣе не однѣ пріятныя мысли и мечты занимали насъ въ виду близкаго окончанія курса. Мы напередъ могли быть спокойными касательно нашего размѣщенія въ епархію: насъ, воронежцевъ, оканчивало курсъ около 80 человѣкъ, болѣе десятка должны были размѣститься еще инымъ путемъ — ѣхать въ академію, поступить на должности учителей въ д. училища; свободныхъ же священническихъ мѣстъ было болѣе 80 въ епархію. Но мы знали — какъ не красна въ наше время была жизнь сельскаго священника и въ матеріальномъ и въ нравственномъ отношеніи; понимали, что не на лаврахъ намъ придется поживать, потрудиться, — трудиться въ скудости и въ неизвѣстности, — и вмѣсто признательности и благодарности встрѣчать можетъ быть пренебреженіе и униженіе.

Во время же экзаменовъ полученъ былъ вызовъ студентовъ въ академію — по два въ Петербургскую и Бѣвскую. Трое было выбрано безъ всякаго затрудненія, но о четвертомъ долго шла рѣчь — кого послать: стоявшіе въ спискахъ вслѣдъ за намѣченными уже или признаны были ненадежными, или сами отказывались; намѣченъ былъ, наконецъ, стоявшій подъ № 7-мъ, М. А. Орловъ; онъ и Н. И. Ляборинскій назначены были въ Петербургскую, а М. И. Поярковъ и Б. И. Яковлевъ — въ Бѣвскую академію.

Н. И. Ляборинскій—закончившій академію магистромъ—хорошо долженъ быть извѣстенъ въ нашей епархіи—какъ бывшій въ нашей Семинаріи преподавателемъ, а потомъ инспекторомъ; въ настоящее время онъ состоитъ законоучителемъ Донского Бадетскаго корпуса. М. А. Орловъ—принятый въ академію, тотчасъ перешелъ въ университетъ и, по окончаніи курса избралъ себѣ тамъ-же, въ Петербургѣ, педагогическое поприще; онъ также долженъ быть извѣстенъ обучавшимся въ Семинаріи въ концѣ восьмидесятыхъ и началѣ девяностыхъ годовъ, такъ какъ они изучали словесность по составленному имъ учебнику, принятому въ то время въ Семинаріи.

Но не повезло посланнымъ въ Киевскую академію: К. И. Яковлевъ, какъ говорили, не былъ даже допущенъ къ экзамену—по слабости здоровья. Возвратясь оттуда, онъ былъ въ некоторое время учителемъ латинскаго языка въ Каменской—Донской области—гимназій, а послѣ—Смотрителемъ Богучарскаго уѣзднаго училища. М. И. Поярковъ удачно сдалъ экзаменъ, но на первомъ же курсѣ долженъ былъ уволиться изъ академіи—вслѣдствіе, будто бы грубости своей въ отношеніи къ начальству. Онъ умеръ состоя на должности сельскаго священника съ нашей епархіи.

По числу товарищей нашихъ, поступившихъ въ высшія учебныя заведенія, нашъ курсъ для того времени выходилъ изъ ряда обыкновенныхъ. Большая часть изъ нихъ съ честью для нашей Семинаріи закончили свое высшее образованіе;—иные же изъ нихъ впослѣдствіи настолько выдвинулись на разныхъ поприщахъ жизни, что Семинарія можетъ гордиться ими, какъ бывшими своими питомцами. Но и закончившіе Семинаріей свое образованіе, не посрамили въ жизни своей *alma mater*. Въ настоящему времени осталось въ живыхъ—по должности священниковъ въ нашей епархіи, изъ нашего

курса, не болѣе 30 человекъ и многіе изъ нихъ кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей заявили себя работниками и въ другихъ сферахъ дѣятельности: Г. Брыгинъ, будучи еще учителемъ въ Павловскомъ д. училищѣ (послѣ онъ былъ священникомъ въ г. Червасскѣ и членомъ Донской Консисторіи) составилъ и напечаталъ учебникъ греческой грамматики, Н. Сильченковъ — «Руководство къ отправленію приходскихъ требъ; Н. Полыкарповъ — «Уроки по закону Божию для народныхъ школъ», А. Кременецкій — свои поученія. Другіе доставляли намъ — своимъ товарищамъ — однокурсникамъ — о себѣ пріятное напоминаніе помѣщеніемъ своихъ поученій и откликовъ на вопросы жизни въ «Еп. Вѣд.» и другихъ повременныхъ изданіяхъ духовныхъ или свѣтскихъ. (В. Вишневскій, З. Губановъ, В. Баженовъ и др.). Семь человекъ изъ нашего курса состоятъ священниками въ уѣздныхъ городахъ епархіи; до пяти человекъ состоятъ въ должности Благочинныхъ; трое состоятъ предсѣдателями уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго учил. Совѣта, — изъ нихъ двое въ должности соборныхъ протоіереевъ. Цифры эти указываютъ на то, что курсъ нашъ не затерся и въ жизни. Но и тѣ изъ нашихъ товарищей, которыхъ жизнь не выдвинула впередъ, скромно, но съ достоинствомъ исполняютъ свои обязанности, свято храня тѣ идеалы, на которыхъ воспитались въ Семинаріи. Нельзя не отдать чести за это нашему курсу; но еще больше да будетъ честь и слава вашей Семинаріи, посѣявшей и воспитавшей въ насъ святыя идеалы. Да здравствуетъ же она, да растеть и процвѣтаетъ на многія лѣта, — а

«Наставникамъ своимъ,
Не помня зла, за благо воздадимъ» .

С—кз—и—з.

Церковно-приходская школа въ зданіи Аничковскаго дворца.

Церковно-приходская школа, преслѣдующая цѣль—просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви пріобрѣтаетъ все большія и большія симпатіи среди нашего свѣтскаго общества. Постоянно приходится слышать объ учрежденіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, почитателями которыхъ становятся лица высокопоставленныя. Въ недавнее время церковно-приходская школа удостоилась Высочайшаго вниманія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

По Высочайшему соизволенію Ея Величества, въ 1899—1900 учебномъ году въ зданіи Аничкова дворца была открыта одноклассная школа съ двумя отдѣленіями для дѣтей, родители которыхъ живутъ въ зданіяхъ Собственнаго Ея Императорскаго Величества дворца.

Школа эта, какъ сообщаютъ «С.-Петербург. Дух. Вѣстн.», помѣщается въ двухъ просторныхъ комнатахъ каменнаго зданія, снабжена всѣми необходимыми учебными приспособленіями и удобствами, какъ-то: учебными досками, столами, скамейками, географическими картами и освѣщается электрическими лампочками. Въ продолженіе настоящаго учебнаго года во вновь открытой школѣ обучалось 24 мальчика и 38 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 6 до 13 лѣтъ. Преподаваніе велось по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Преподавателями были: законоучитель протоіерей А. Мещерскій, учитель, чиновникъ управленія Аничкова дворца Ник. Егор. Лебедевъ, учительница, окончившая курсъ женской гимназіи, Л. И. Бочарова, учитель цѣвнія псаломщикъ С. Вл. Петровъ, слесарнаго мастерства дворцовый слесарь Лещинскій и столярнаго Аванасевъ. Штатнаго содержанія учителямъ школы не положено. Всѣ учебныя пособія и письменныя принадлежности пріобрѣтены на счетъ управленія

Аничкова двorca. Во время произведеннаго въ школѣ, въ присутствіи протопресвитера І. Л. Янышева, испытанія 17 минувшаго мая, ученики обнаруживали очень хорошіе успѣхи,—особенно же хорошіе отвѣты давались по русскому языку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОВАРИЩЕСТВО

МЕХАНИЧЕСКАГО И КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА

К. Бухоновъ и Н. Гаусманъ

въ г. Воронежъ, близъ вокзала Ю.-В. ж. д.

принимаетъ на себя устройство для церквей:

Водяного отопленія,
Чугунныхъ иконостасовъ,
Лѣстницъ,
Рѣшотокъ для оградъ и оконъ,
Памятниковъ,

а также всѣ другія чугуныя и желѣзныя работы

Плавны и смѣты по требованію бесплатно

Т-во принимаетъ на себя хлопоты въ консисторіи и у архитекторовъ по разрѣшенію построекъ.

**КНИЖНЫЙ, ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ и ОБОЙНЫЙ
МАГАЗИНЪ**

А Г А Ф О Н О В А

переведенъ въ собственное помѣщеніе:

*Уголъ Старо-Конной площади, рядомъ съ магазиномъ
Бр. Мануйловыхъ.*

ТЕЛЕФОНЪ № 116.

**СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Слово на день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны (22 Іюля).—Священника *Димитрія Казаневскаго*.

Жизнь и ея идеалы.—Учителя Задонскаго духовн. училища *Г. Казьмина*.

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859—1865 годовъ.—*С—кз—й—з*.

Церковно приходская школа въ зданіи Аничковскаго дворца. Объявленія.

Въ приложеніи: Отчетъ Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1899 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Доввол. Цензурою. Воронежъ. Сентября 1 дня 1900 г. Цензоръ Прот. А Сласскій.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

Протоіерей Василій Петровичъ Горьковскій (съ 1894 года).....	— р.
Бывшій городской голова Иванъ Викторовичъ Титовъ	— »
Протоіерей Аристархъ Александровичъ Аристовъ (дѣйств. членомъ Братства съ 1885 г., членомъ Совѣта съ 1888 года).....	— »
Преподаватель духовной семинаріи Павелъ Петровичъ Оболенскій (съ 1898 г.)	— »
Епархіальный миссіонеръ Тихонъ Семеновичъ Рождественскій (дѣйств. членомъ Братства съ 1896 г., членомъ Совѣта Братства съ 1897 года).....	5 »
Обязанности казначея Братства исполняетъ вакантный діаконъ Спасской г. Воронежа церкви Іоаннъ Вележевъ...	— »
Дѣлопроизводитель (онъ же завѣдывающій бібліотекой Братства) надворный совѣтникъ А. П. Ильинскій (съ 1889 г.).....	— »
<hr/>	
Итого.....	135 р.

П о ч е т н ы е ч л е н ы :

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій (съ 1889 года).....	50 р.
Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская (съ 1889 г.).	50 »
Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій (съ 1889 г.).....	25 »
Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Можайскій (дѣйств. членомъ Братства съ 1893 г., почетнымъ членомъ съ 1894 года).....	25 »

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (1894 г.)	— р.
Бывшій Воронежскій губернаторъ, нынѣ сена- торъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгений Александровичъ Куровскій	— »

Пожизненные члены, внесшіе не меньше 100 р.:

Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронеж- скій и Задонскій (1890 г.)	— р.
Преосвященный Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій (съ 1886 г.)	— »
Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепа- скопъ Тверскій и Кашинскій (1885 г.)	— »
Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Орен- бургскій и Уральскій	10 »
Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Острогж- скій (съ 1898 года)	— »
Бывшій Воронежскій губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій со- вѣтникъ Владиміръ Захаріевичъ Коленко (дѣйств. членомъ съ 1895 года, пожизненнымъ членомъ съ 1897 г.) и супруга его Наталія Александровна	25 »
Воронежскій городской голова Алексѣй Нико- лаевичъ Безруковъ (съ 1898 г.)	— »
Протоіерей Евѣерій Іоанновичъ Сабининъ (чле- номъ съ 1885 года, пожизненнымъ членомъ съ 1891 года)	— »
Аркадій, іеромонахъ Воронежскаго Митрофанова монастыря (съ 1898 г.)	— »
Священникъ Тимоѳей Васильевичъ Баженовъ (съ 1885 г.)	— »

Графъ Александръ Дмитриевичъ Шереметевъ (съ 1885 г.)	— р.
Петръ Карповичъ Капганщиковъ (съ 1885 г.)	— »
Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ (съ 1885 г.)	— »
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1885 г.)	— »
Сергѣй Ивановичъ Логвиновъ (съ 1885 г.) . . .	— »
Александръ Ивановичъ Кирьяновъ (съ 1886 г.)	— »
Алексѣй Васильевичъ Кащенко (съ 1891 г.) . .	— »
Священникъ Троицкой города Москвы церкви Василій Барбаринъ (съ 1896 г.)	— »
Параскевъ Д. А. (съ 1885 г.)	— »
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1886 г.)	— »
<hr/>	
Итого	185 р.

Дѣйствительные члены:

Агаѳодоръ, іеромонахъ Митрофанова монастыря	5 р.
Алексѣевскій, Евгений Ивановичъ, преподава- тель духовнаго училища	5 »
Алферовъ, Георгій Тимофеевичъ, священникъ . .	5 »
Астафьева, Клеопатра Евгениевна, начальница епархіальнаго женск. училища	5 »
Богомоловъ, Александръ, священникъ	5 »
Барсонофій, іеромонахъ Митрофанова монастыря	7 »
Василій, намѣстникъ, архимандритъ Митрофано- ва монастыря	5 »
Васильевъ, Іоаннъ Михайловичъ, священникъ, законоучитель мужской гимназіи	5 »
Васильевъ, Николай Васильевичъ, полковникъ корпуса жандармовъ	5 »
Долгополовъ, Митрофанъ Михайловичъ, присяж- ный повѣренный	5 »

Зеландъ, Алексѣй Оскаровичъ, командиръ Скопинскаго баталіона	5 р.
Звѣревъ, Стефанъ Георгіевичъ, священникъ . . .	10 »
Иннокентій, іеромонахъ Митрофанова монастыря	5 »
Игеницкій, Іоаннъ Александровичъ, священникъ, законоучитель епархіал. женск. училища	5 »
Исаевъ, Павелъ Александровичъ, судебн. слѣдователь	5 »
Казаневскій, Димитрій Петровичъ, священникъ	5 »
Качергинъ, Николай Никандровичъ, губернской секретарь	5 »
Качергина Анна Галактіоновна	5 »
Комаровъ, Александръ Ѳедоровичъ, директоръ народныхъ училищъ	5 »
Лихачевъ, Алексѣй Ивановичъ	10 »
Николаевъ, Сергѣй Николаевичъ, преподаватель мужской гимназіи	5 »
Нифонтъ, іеромонахъ Митрофанова монаст.	5 »
Орловъ, Николай Александровичъ, священникъ	5 »
Отъ лица, не пожелавшимъ быть извѣстнымъ	5 »
Петровъ Стефанъ, свящ. с. Тернового, Землянскаго уѣзда	5 »
Правдинъ, Александръ Матвѣевичъ, секретарь духовной консисторіи	5 »
Поликарповъ, Николай Ивановичъ, надз. дух. сем.	5 »
Попова, Надежда Георгіевна	5 »
Поповъ, Михаилъ, свящ. с. Нижней Катуховки	5 »
Путилинъ, Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ	5 »
Русанова, Варвара Ѳедоровна	5 »
Свербеева, Екатерина Михайловна	5 »
Скрябинъ, Андрей Михайловичъ, свящ.	5 »

Склябовскій, Кириллъ, свящ. слоб. Уразовой..	25 р.
Сушинова, Евгения Іосифовна.....	5 »
Тайровъ, Петръ Никаноровичъ, свящ.....	5 »
Тихонъ, епископъ Алеутскій и Аляскинскій...	15 »
Тхоржевскій, Владиміръ Филипповичъ, Люблин- скій губернаторъ.....	5 »
Усовъ, Василій, священникъ с. Новопокровска- го, Бобр. уѣзда.....	5 »
Ѳоминъ, Стефанъ, свящ. с. Нижней Верейки, Земл. уѣзда.....	5 »
Холодовичъ, Арсеній, свящ. с. Верхняго Икор- ца, Бобровскаго уѣзда.....	5 »
Чеховъ, Григорій, діакопъ сл. Константиновки, Богучарскаго уѣзда.....	5 »
Ширкевичъ, Стефанъ Іоанновичъ, священникъ, инспекторъ епархіального женск. училища.....	5 »
Ядохинъ, Семень, свящ. села Шишовки.....	5 »
Итого.....	262 р.

Члены-соревнователи:

Бучневъ, Василій Андреевичъ, священникъ...	3 р.
Вассіанъ, іеромонахъ Митрофанова монаст.....	3 »
Владиміръ, іеромонахъ Митрофанова монастыря	2 »
Долгополовъ, Іоаннъ, священникъ.....	1 »
Иліодоръ, іеромонахъ Митрофанова монаст....	3 »
Кириллъ, игумень Митрофанова монастыря....	3 »
Крутибовъ, Тихонъ Александровичъ, свящ., за- коноучитель реального учил.	3 »
Парійскій, Николай Васильевичъ, губерп. се- кретаръ.....	1 »
Самецкій, Михаилъ Іоанновичъ, свящ.....	3 »
Итого.....	22 р.

Сборъ по книжкамъ, выданнымъ отъ Братства для записи пожертвованій, представили о.о. благочинные Воронежской епархіи.

Протоіереи:

1. Павелъ Иванъшинъ.....	31 р. 72 в.
Петръ Палицынъ.....	28 » 56 »
Митрофанъ Поповъ.....	25 » 46 »
Василій Лебедянскій.....	21 » 84 »
5. Михаилъ Богоявленскій.....	21 » 50 »
Димитрій Склобовскій.....	20 » — »
Алексѣй Львовъ.....	20 » 10 »
Василій Наумовъ.....	19 » 40 »
Іоаннъ Сахаровъ.....	19 » — »
10. Филиппъ Богомолловъ.....	16 » 95 »
Григорій Оивейскій.....	15 » 47 »
Василій Автономовъ.....	14 » 50 »
Іоаннъ Аполлосовъ.....	12 » 38 »
14. Петръ Ралдугинъ.....	8 » — »
<hr/>	
Итого.....	274 р. 88 в.

Священники:

1. Михаилъ Поповъ.....	74 р. — в.
Михаилъ Мануйловъ.....	73 » 93 »
Стефанъ Поповъ.....	55 » 30 »
Петръ Кудрявцевъ.....	49 » 95 »
5. Іоаннъ Автономовъ.....	46 » 40 »
Илья Поповъ.....	39 » 45 »
Тихонъ Путининъ.....	39 » 20 »

Іоаннъ Александровъ	35 р.	45 в.
Іоаннъ Антоновъ	34 »	40 »
10. Василій Прохоровъ	33 »	20 »
Федоръ Инцеровъ	29 »	65 »
Анатолій Кирилловъ	28 »	55 »
Михаилъ Ивановъ	26 »	12 »
Іоаннъ Федоровъ	25 »	90 »
15. Алексѣй Марковскій	25 »	87 »
Василій Алферовъ	24 »	47 »
Ардаліонъ Андреевскій	20 »	78 »
Іоаннъ Оболенскій	20 »	57 »
Василій Петровъ	19 »	30 »
20. Іоаннъ Скрябинъ	19 »	18 »
Василій Вышневскій	19 »	— »
Константинъ Іосифовъ	18 »	30 »
Іоаннъ Азаровъ	18 »	— »
Алексѣй Завьяловъ	17 »	70 »
25. Димитрій Федотовъ	17 »	30 »
Митрофанъ Часовниковъ	17 »	10 »
Петръ Яковлевъ	17 »	— »
Димитрій Поповъ	16 »	47 »
Порфирій Марковъ	15 »	68 »
30. Димитрій Никоновъ	15 »	60 »
Илья Донецкій	14 »	55 »
Андрей Дубянскій	14 »	45 »
Андрей Бѣляевъ	13 »	90 »
Федоръ Курбатовъ	12 »	16 »
35. Алексѣй Скрябинъ	12 »	— »
Николай Акимовъ	10 »	19 »
Николай Акимовъ	9 »	71 »
Александръ Богомоловъ	8 »	95 »

Іоаннъ Полянскій	8 р. 20 к.
40. Никаноръ Холодовичъ	8 » 2 »
Николай Ѳедоровъ	7 » 71 »
Михаилъ Устиновскій	6 » — »
43. Петръ Устиновскій	4 » 75 »

А В С Е Г О 1024 р. 41 к.

А К Т Ъ

Членовъ Ревизионной Коммисіи по повѣркѣ отчета въ суммахъ Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1898 годъ.

Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Коммисіи, повѣряли доставленный намъ изъ Совѣта Братства отчетъ о суммахъ Совѣта Братства за 1898 годъ съ шнуровыми книгами и документами къ нимъ относящимися, причемъ нашли:

1) Отчетъ сей съ шнуровыми книгами и документами согласенъ.

2) Остатки отъ прошедшаго 1897 года къ 1898 году перенесены правильно, и отчетъ сей вѣренъ, самъ съ собою, какъ въ частныхъ итогахъ по отдѣламъ, такъ и въ общемъ по приходу и расходу.

3) Показанныя въ отчетѣ суммы, по сличеніи ихъ съ шнуровыми книгами, составлялись изъ тѣхъ именно суммъ, какія значатся въ записи по шнуровымъ книгамъ.

4) Шнуровыя книги ведены по формѣ и содержатся исправно: поправокъ и описокъ, наводящихъ на сомнѣніе, не имѣется; страничные итоги и переносы ведены вѣрно; всѣ статьи прихода и расхода, къ нимъ слѣдуетъ, подписаны; расписки получателей денегъ и черезъ почту имѣются; подъ всѣми статьями расхода, на всякую отсылку суммъ имѣются особыя разрѣшенія и опредѣленія Совѣта Братства.

5) Свидѣтельствованіе суммъ производилось членами Совѣта Братства неопустительно, что видно изъ надписей на книгахъ учиненныхъ и членами Совѣта Братства подписанныхъ каждый мѣсяцъ.

Вообще при ревизіи сего отчета не замѣчено никакихъ упущеній или отступленій отъ установленной закономъ формы счетоводства по духовному вѣдомству.

О чемъ и составленъ нами сей актъ и подписанъ 1899 года мѣсяца сентября 30 числа. Подлинный подписали: намѣстникъ, архимандритъ Василій, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Стефанъ Ширкевичъ, присяжный повѣренный М. Долгополовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель *А. Ильинскій*.

Списокъ церквей Воронежской епархіи, при которыхъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія не велись, какъ видно изъ отчетныхъ свѣдѣній, о.о. благочинными доставленными въ Совѣтъ Братства по времени составленія сего отчета.

По г. Воронежу.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіерея Петра Палицына.

По Воронежскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, священника Михаила Скрибина, въ селахъ: Алексѣевскомъ, Крыловѣ, Монастырщенкѣ, Никольскомъ, Селивановѣ, Угляницѣ, Казанской Хавѣ и Хрѣновомъ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Константина Іосифова, въ селахъ: Аннинномъ, Богословскомъ, Красномъ, Верхней Мазѣ, Тамбовской Мазѣ, Малой Приваловкѣ, Большой Приваловкѣ, Перовкѣ, Расташевкѣ, Верхней Хавѣ, Калмычкѣ и Веневитиновой Хавѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Михаила Мануйлова, въ селахъ: Нижней Котуховкѣ, Мосальскомъ, Мещевскомъ и Павловскомъ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Феодора Курбатова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго VI округа, протоіерея Филиппа Богомолова.

По Валуйскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Тихона Путилина, въ селахъ: Троицкомъ, Орѣховомъ и Александровкѣ.

По Бирюченскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго I округа, протоіерея Александра Ѳедорова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Іоанна Ѳедорова, въ селѣ Татаринѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Матвея Ѳедоровскаго, въ селахъ: Нижней Лубянкѣ, Пятницкомъ и Александровскомъ.

По Бобровскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Георгія Соболова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Ильи Донецкаго.

По Ботучарскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, протоіерея Алексѣя Ермолаева.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Алексѣя Скрябина.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Петра Яковлева.

Въ вѣдомствѣ и. д. благочиннаго VI округа, священника Андрея Дубянскаго, въ слободахъ: Лѣсковой и Старой Бріушѣ.

По Задонскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, священника Анатоія Кириллова, въ селѣ Мокромъ Бояракѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Іоанна Оболенскаго, въ селѣ Старомъ Дубовомъ, по неохотѣ къ тому свящ. Сергія Соколова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Стефана Попова, въ селахъ: Отскочномъ, Лубнахъ и Чириковѣ.

По Землянскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, священника Алексѣя Завьялова, въ селахъ: Перлевкѣ, Стадницѣ, Мѣловаткѣ, Кондрашевкѣ, Богоявленскомъ, Ендовищѣ, Шумейкѣ, Гремячемъ Колодезѣ, Нижней Вѣдугѣ и Чистой Полянѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Іоанна Азарова, въ селахъ: Богоявленскомъ, Богатыревѣ, Бычкѣ, Быбовѣ, Касторномъ, Озеркахъ, Петровскомъ и Никольскомъ (Лачиново).

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Петра Устиновскаго.

По Коротоякскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, священника Михаила Устиновскаго, въ селѣ Плюхинѣ.

По Нижнедѣвицкому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго I округа, священника Василія Вышневскаго, въ селѣ Роговомъ.

По Новохоперскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Іоанна Антонова, въ селахъ: Поворинѣ, Третьякахъ и Вихляевкѣ.

По Острогжскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго I округа, протоіерея Дмитрія Склобовскаго, въ слободахъ: Новой Сотнѣ и Лушниковкѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, протоіерея Василія Автономова, въ селахъ: Воскресенскомъ, Евдаковѣ, Криницѣ и Мелахиномъ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Мяхаила Иванова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Іоанна Автономова

Въ вѣдомствѣ благочиннаго VI округа, священника Григорія Фивейскаго.

Въ вѣдомствѣ и. д. благочиннаго VII округа, священника Θεодора Инцертова.

По Павловскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго I округа, священника Николая Θεодорова, въ селахъ: Гавриловкѣ и Александровкѣ.

РАСПИСАНИЕ

религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній при Воронежскомъ Братствѣ свв. Митрофана и Тихона на первое полугодіе 1899—1900 года.

1899 г.	Первое отдѣленіе.	Второе отдѣленіе.
10 октября I чтеніе.	О Соловецкой обители. 17 картинъ. Читаетъ преподаватель гимназій Г. А. Ново-чадовъ.	Митрополитъ Филиппъ. 10 картинъ. Читаетъ преподаватель семинаріи П. В. Никольскій.
17 октября II чтеніе.	О Валаамской обители. 15 карт. Читаетъ преподаватель гимназій С. Н. Николаевъ.	Чудо милости Божіей 17 октября 1888 г. 15 карт. Чит. священникъ Д. П. Казаневскій.
24 октября III чтеніе.	Преподобный Сергій Радонежскій и Троицко-Сергіева Лавра. 14 карт. Чит. инсп. дух. сем., прот. В. П. Борисоглабскій.	Св. Стефанъ Пермскій. 10 картинъ. Чит. препод. гимназій М. М. Львовъ.
31 октября IV чтеніе.	О Новомъ Іерусалимѣ. 11 карт. Чит. священникъ І. М. Васильевъ.	Патріархъ Филаретъ. 19 картинъ. Чит. Ил. Як. Каминскій.

8 ноября V чтение.	<p>О Кіево-Печерской Лаврѣ. 10 карт. Чит. законоучитель жен гимн., священ. Ѡ. І. Поспѣловскій.</p>	<p>О святителѣ Ѡеодосіи Углицкомъ. 9 карт. Чит. священ. Ев. Ал. Дольскій.</p>
14 ноября VI чтение.	<p>О Кіево-Печерской Лаврѣ. 10 карт. Чит. преподаватель гимназіи Г. А. Новочадовъ.</p>	<p>Путешествіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича на Востокъ въ 1890—1891 г.г. 24 картины. Чит. препод. дух. семин. П. В. Никольскій.</p>
23 ноября VII чтение.	<p>О Воронежскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ и св. Митрофанѣ. 15 карт. Чит. священ. Д. П. Казаневскій.</p>	<p>Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій. 16 картинъ. Чит. препод. гимн. С. Н. Николаевъ.</p>
28 ноября VIII чтение.	<p>О Почаевской Успенской Лаврѣ. 7 карт. Чит. инсп. дух. сем., протоіерей В. П. Борисоглазбскій.</p>	<p>Князь Михаилъ Тверской. 11 картинъ. Чит. учитель гимназіи М. М. Львовъ.</p>
6 декабря IX чтение.	<p>О Печенгской обители св. Трифона. 18 карт. Чит. преподават. дух. сем. Ил. Як. Каминскій.</p>	<p>Жизнь св. Николая Чудотворца. 11 карт. Чит. священ. Ев. Ал. Дольскій.</p>

12 декабря X чтение.	О достопримѣчательностяхъ Кіева. 13 карт. Чит. законоучитель жен. гимн., свящ. о. Ѳ. Поснѣловскій.	О свв. Митрополитахъ Петрѣ и Алексіи и о Мамаевомъ побоищѣ. 10 карт. Чит. законоуч. муж. гимназій, свящ. І. М. Васильевъ.
19 декабря XI чтение.	О достопримѣчательностяхъ Кіева. 12 карт. Чит. преподаватель дух. сем. П. В. Никольскій.	Объ Авраамѣ. Изъ чтеній Православн. Палестинскаго Общества. 16 картинъ. Чит. препод. гимн. Г. Ал. Новочадовъ.
26 декабря XII чтение.	Слава на землѣ Господа Нашего Иисуса Христа. 18 карт. Чит. преподав. гимн. Г. А. Новочадовъ.	Двѣнадцатый годъ. 22 карт. Чит. препод. гимназій С. Н. Николаевъ.
1900 г.		
2 января XIII чтение.	О всенощномъ бдѣніи вообще. О первой части всенощнаго бдѣнія — вечернѣ. Чит. инсп. дух. сем., прот. В. П. Борисоглѣбскій.	Жизнь Божіей Матери. Чит. препод. гимназій. М. М. Львовъ.
9 января XIV чтение.	О второй и третьей части всенощнаго бдѣнія — утренѣ и первомъ часѣ. Чит. священникъ Ѳ. К. Склобовскій.	Высокопреосвященный Иннокентій. Чит. законоучитель гимназій, свящ. І. М. Васильевъ.

<p>16 января XV чтение.</p>	<p>О чинѣ Божественной литургіи вообще. О проскомидіи и часахъ предъ литургіей. Чит. законоуч. жен. гимназии, священ. Ѳ. І. Поспѣловскій.</p>	<p>Іосифъ Прекрасный. Чит. преподават. гимназій Г. Ал. Новочадовъ.</p>
<p>23 января XVI чтение.</p>	<p>О литургіи оглашенныхъ. Чит. священникъ Евг. Ал. Дольскій.</p>	<p>О свв. пророкахъ Исаи и Іереміи. Чит. препод. гимназій Н. С. Николаевъ.</p>
<p>30 января XVII чтение</p>	<p>О литургіи вѣрныхъ: объ окончательномъ приготовленіи даровъ и вѣрныхъ къ таинственному жертвоприношенію. Чит. священникъ Д. П. Казаневскій</p>	<p>Церковь Христова со временъ Апостоловъ до смерти Константина Великаго. Чит. препод. духов. сем. П. В. Нибольскій.</p>
<p>6 февраля XVIII чтение.</p>	<p>О литургіи вѣрныхъ: о совершеніи таинства Причащенія и воспоминаніи членовъ церкви. Чит. инсп. дух. сем., прот. В. П. Борисоглѣбскій.</p>	<p>Поминовеніе усопшихъ. Чит. священникъ Евг. Ал. Дольскій.</p>
<p>13 февраля XIX чтение.</p>	<p>О литургіи вѣрныхъ: о приготовленіи вѣрныхъ къ Причащенію и самомъ Причащеніи, о благодареніи за Причащеніе и благословеніи на выходъ изъ храма. Чит. священникъ Ѳ. К. Склобовскій.</p>	<p>Приготовительныя недѣли къ Великому посту. Чит. свящ. І. І. Путилинъ.</p>

	1-е чтеніе.	
27 февраля XX чтеніе.	Поѣздка въ Палестину. Чит. законоуч. жен. гимн., свящ. Ѳ. І. По- спѣловскій.	Великій постъ. Чит. препод. гимназій М. М. Львовъ.
	2-е чтеніе.	
5 марта XXI чтеніе.	Поѣздка въ Палестину. Чит. священникъ Евг. Ал. Дольскій.	Великомученица Варвара. Чит. законоуч. гимназій, свящ. І. М. Васильевъ.
12 марта XXII чтеніе.	О Святой Землѣ. (Го- ры Св. Земли). Чит. священникъ Д. П. Казаневскій.	Схимонахъ Серафимъ Са- ровскій. Чит. препод. гимназій С. Н. Николаевъ.
19 марта XXIII чтеніе.	О Святой Землѣ (рѣки Св. Земли). Чит. священникъ Ѳ. К. Склобовскій.	Св. Тихонъ Задонскій. Чит. препод. гимназій Г. А. Новочадовъ.
26 марта XXIV чтеніе.	О св. пророкъ и бого- видцѣ Моисеѣ. Чит. инсп. дух. сем., прот. В. П. Борисоглѣб- скій.	Преподобный Алексій, чело- вѣкъ Божій. Чит. препод. гимназій Г. А. Новочадовъ.
2 апрѣля XXV чтеніе.	О страданіяхъ Господа Чит. законоучитель- никъ І. М. Васильевъ.	Нашего Иисуса Христа. мужской гимназій, священ-