

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; тѣмъ годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строку пять словъ.

18 Марта

№ 12

1880 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Росписаніе проповѣдниковъ на высокотожественныя и праздничныя дни въ Каменскихъ градскихъ церквахъ на 1880 годъ.

Января 1. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. — Священникъ Полевектъ Дучинскій.

Января 6. Богоявленіе Господне. — Иеромонахъ Антоній.

Февраля 2. Срѣтеніе Господне. — Каѳедральный протоіерей Ѳеодоръ Войтковскій.

Февраля 19. Возшествіе на престолъ Его Величества Государя Императора Александра II-го. — Протоіерей Евгений Струмянскій.

Февраля 26. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича. — Священникъ Михаилъ Чирскій.

Марта 9. Недѣля Православія. — Протоіерей Ѳеоданъ Драгомирецкій.

Марта 25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. — Священникъ Александръ Подгорецкій.

Апрѣля 4. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ опасности. — Ректоръ семинарій, протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ.

Апрѣля 20. Пасха Христова. — Архимандритъ Евменій.

Апрѣля 21. Празднованіе рожденія Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго. — Протоіерей Моисей Дороновичъ.

Мая 6. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича. — Священникъ Аванія Длугопольскій.

Мая 9. Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца. — Священникъ Александръ Подгорецкій.

Мая 11. Св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. — Священникъ Михаилъ Чирскій.

Мая 29. Вознесеніе Господне. — Соборный священникъ Павелъ Варгминскій.

Юня 8. Въ день Пятидесятницы. — Протоіерей Михаилъ Новицкій.

Юня 9. Въ день Св. Духа. — Священникъ Полевектъ Дучинскій.

Юня 24. Рождество Іоанна Предтечи. — Каѳедральный протоіерей Ѳеодоръ Войтковскій.

Юня 29. Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. — Священникъ Созонтъ Лобатынскій.

Юля 22. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны. — Священникъ Созонтъ Лобатынскій.

Юля 27. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны. — Соборный священникъ Павелъ Варгминскій.

Августа 6. Преображеніе Господне. — Иеромонахъ Антоній.

Августа 15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. — Священникъ Іоанникій Левицкій.

Августа 26. Коронованіе и Священнѣйшее муропозаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. — Ректоръ семинарій, протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ.

Августа 30. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. — Протоіерей Моисей Дороновичъ.

Сентября 8. Рождество Пресвятыя Богородицы. — Протоіерей Ѳеоданъ Драгомирецкій.

Сентября 14. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. — Священникъ Корнилій Пунцкій.

Сентября 26. Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. — Ректоръ семинарій, протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ.

Октября 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. — Священникъ Іоанникій Левицкій.

Октября 22. Празднованіе Казанскія Иконы Богоматери. — Протоіерей Евгений Струмянскій.

Ноября 14. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини

Маріи Θεодоровны. — Священникъ Ананія Длугопольскій.

Ноября 21. Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы. — Священникъ Александръ Подгорецкій.

Декабря 6. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича. — Ключарь, протоіерей Михаилъ Новицкій.

Декабря 25. Рождество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. — Каѳедральный протоіерей Θεодоръ Войтковскій.

Декабря 26. Соборъ Пресвятыя Богородицы. — Священникъ Корнилій Пуницкій.

Перемѣщенъ Ямпольскаго уѣзда с. Виль Яругскихъ священникъ Евфимій Вешеревичъ въ с. Слободку Яновскую Литинскаго уѣзда.

Рукоположенъ во священника б. студентъ С.-Петербургскаго университета Сильвестръ Левитскій въ с. Цивковцы Ушицкаго уѣзда.

Умерли: Проскуровскаго уѣзда с. Матвѣйковецъ и. д. псаломщика Аѳиногенъ Копроновичъ и Гайсинскаго уѣзда с. Комаровки и. д. 2 псаломщика Василій Славинскій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 12 Юля, душъ муж. пола 348 и земли 33 дес.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта, душъ муж. пола 195 и земли 35 дес. 560 саж.

Витольдовъ Бродъ Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля, душъ муж. пола 258 и земли 60 дес. 666 с.

Дубова Литинскаго уѣзда съ 12 Марта, душъ муж. пола 521 и земли 40 д.

Зеленцы Проскуровскаго уѣзда съ 13 Февраля, душъ муж. пола 566 и земли 44 д. 2332 саж.

Иваховцы Каменецкаго уѣзда съ 27 Февраля, душъ муж. пола 375 и земли 36 дес.

Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 15 Декабря, душъ муж. пола 336 и земли 36 дес.

Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября, душъ муж. пола 236 и земли 36 д. 1200 с.

Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 292 и земли 35 д. 220 с.

Маріановка Могилевскаго уѣзда съ 24 Января, душъ муж. пола 343 и земли 36 дес.

Немировское Балтскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 495 и земли 51 д. 297 с.

Новополье Балтскаго уѣзда съ 1 Февраля, душъ муж. пола 291 и земли 52 д. 35 саж.

Нѣгинъ Каменецкаго уѣзда съ 16 Февраля, душъ муж. пола 489 и земли 49 дес.

Пагурцы Литинскаго уѣзда съ 28 Сентября, душъ муж. пола 398 и земли 35 д. 760 с.

Перегонка Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта, душъ муж. пола 404 и земли 31 д. 1200 саж.

Приворотье Каменецкаго уѣзда съ 8 Февраля, душъ муж. пола 796 и земли 30 д. 500 саж.

Роскошна Балтскаго уѣзда съ 21 Февраля, душъ муж. пола 248 и земли 55 д. 1616 саж.

Садковцы Могилевскаго уѣзда съ 5 Февраля, душъ муж. пола 309 и земли 68 д. 900 саж.

Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21 Декабря, душъ муж. пола 256 и земли 54 дес. 456 саж.

Соколовка Ольгопольскаго уѣзда съ 13 Февраля, душъ муж. пола 1294 и земли 62 д. 830 саж.

Тернавка Комаргородская Ольгопольскаго уѣзда съ 21 Февраля д. м. п. 333 и земли 35 д. 817 с.

Тростянецъ Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта, душъ муж. пола 299 и земли 39 д. 756 саж.

Хашева Гайсинскаго уѣзда съ 3 Февраля, душъ муж. пола 705 и земли 164 д. 36 с.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Зарванцы Винницкаго уѣзда съ 19 Февраля.

Матвѣйковцы Проскуровскаго уѣзда съ 11 Января.

Могилевъ, при Георгіевской церкви 1 псаломщическое мѣсто съ 13 Февраля.

Мокра Балтскаго уѣзда съ 30 Января.

Политанка Ямпольскаго уѣзда съ 8 Марта.

Посуховъ Могилевскаго уѣзда съ 23 Декабря.

Стойны Брацлавскаго уѣзда съ 4 Января.

Ямполь, 2 псаломщическое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

Яновка Ушицкаго уѣзда съ 18 Февраля.

ПОПРАВКА

Въ № 5 Епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій годъ напечатано, по ошибкѣ, что студентъ Подольской духовной семинаріи Константинъ Чернявскій назначенъ на настоятельское мѣсто въ с. Козодавинцы Ушицкаго уѣзда. Слѣдуетъ считать Чернявскаго назначеннымъ на псаломщическое мѣсто въ этотъ приходъ, а настоятельское мѣсто остается по прежнему вакантнымъ.

Отъ Управленія кассою взаимноспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи.

23 Февраля настоящаго 1880 года, члены Управленія кассою взаимноспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи приняли отъ членовъ бывшаго комитета того же общества деньги, принадлежащія взаимноспомогательной кассѣ и значащіяся по итогамъ, выведеннымъ въ приходо-расходной книгѣ по 23 февраля, при чемъ оказалось: по свидѣтельствамъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 95235 руб., по роспискамъ того же отдѣленія Банка, выданнымъ въ приемъ на храненіе разныхъ процентныхъ бумагъ, 78450 руб., по расчетной книгѣ того же отдѣленія Банка 1000 руб. и наличными деньгами 238 р. 42 к.

въ числѣ которыхъ находится долговая росписка священника Никифора Лосятинскаго на 200 руб., въ обеспечение которой имѣется 5% выигрышный билетъ 2-го выпуска за № $\frac{12563}{42}$ въ 100 руб., а всего суммъ, принадлежащихъ кассѣ взаимновспомогательнаго общества процентными бумагами, наличными деньгами и по долговой роспискѣ сто семьдесятъ пять тысячъ двадцать три рубля сорокъ двѣ коп. (175023 р. 42 к.) сер.

Протоколъ засѣданій епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 15—26 января 1880 года.

(Продолженіе).

VI.

На утреннемъ засѣданіи 20 января Сѣздъ депутатовъ слушалъ отношеніе правленія Подольской духовной семинаріи отъ 15 января 1880 г. за № 58, которымъ правленіе ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ, чтобы сумма 215 р., ассигнованная прежде на наемъ зданія для семинарской больницы, а потомъ, съ переводомъ этой больницы во вновь устроенный для оной отъ казны флигель, епархіальнымъ сѣздомъ, б. въ сентябрѣ 1876 г. (п. 8), обращенная на строительныя потребности семинарскаго общежитія и нынѣ ежегодно передаваемая правленіемъ въ кассу общежитія, передана была бы въ настоящее время въ правленіе семинаріи для усиленія средствъ по содержанію семинарской больницы и чтобы эта сумма была оставлена въ вѣдѣніи правленія семинаріи и за 1879 г. на покрытие издержекъ по содержанію семинарской больницы за этотъ годъ. Изъ свѣдѣній по этому предмету, сообщенныхъ въ томъ же отношеніи, видно, что на содержаніе семинарской больницы ежегодно ассигнуется отъ казны всего лишь 750 р. и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ только 372 р., итого 1122 р.; между тѣмъ расходъ по содержанію больницы почти ежегодно превышаетъ ассигнованную сумму, вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ, не говоря уже о томъ, что зданіе больницы требуетъ значительныхъ перестроекъ, производство которыхъ правленіе семинаріи откладываетъ изъ года въ годъ въ надеждѣ на лучшія времена. Наличное число учениковъ семинаріи нынѣ простирается до 420, изъ нихъ 155 состоятъ на казенномъ содержаніи, а 263—на своемъ коштѣ, причемъ очевидно, что гораздо большая часть ассигнуемой на содержаніе больницы суммы расходуетъ на учениковъ своекоштныхъ, изъ которыхъ живущіе на квартирахъ, при поступленіи въ больницу, кромѣ медикаментовъ, пользуются и столомъ. Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ дѣла Сѣздъ призналъ законнымъ и справедливымъ удовлетворить ходатайство правленія семинаріи относительно перечисленія 215 р. какъ за прошлый

1879 г., такъ и на будущее время, для усиленія средствъ по содержанію семинарской больницы.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

VII.

На томъ же засѣданіи сѣздъ разсматривалъ смѣту по содержанію Тульчинскаго епархіальнаго училища на 1880 г. и приложеніе къ ней съ подробнымъ исчисленіемъ расходовъ. Въ этой смѣтѣ оказалось столько неточностей, разнаго рода пропусковъ и крайнихъ несообразностей, что невозможно было вывести никакого заключенія о количествѣ денегъ, потребныхъ на содержаніе того училища. Такъ, напримѣръ, въ I ст. подъ лит. А. по смѣтѣ положено на содержаніе лицъ управленія, учащихъ, надзирательницы за больными и на канцелярскіе расходы 3465 р., въ подробномъ же исчисленіи расходовъ по той же статьѣ хотя общая цифра таже самая, но по необъяснимой причинѣ не назначено жалованье законоучителю и инспектору классовъ, а также преподавателю ариметики и геометріи. Въ II ст. подъ тою же литерою на содержаніе воспитанницъ по смѣтѣ назначено 9010 р., а въ подробномъ исчисленіи расходовъ по той же статьѣ насчитано только 8950 р. Въ III ст. подъ тою же лит. А на содержаніе дома по смѣтѣ назначено 1140 р., а въ подробномъ исчисленіи по той же статьѣ значится 3547 р. 50 к. Въ IV ст. подъ тою же лит. на содержаніе больницы назначено 194 р., въ подробномъ же исчисленіи по той же статьѣ значится 247 р. Въ общемъ итогъ по содержанію училища по смѣтѣ выходитъ 21544 р., а въ подробномъ исчисленіи расходовъ на тѣ же предметы, не считая пропуска въ 200 р., показаннаго въ общей смѣтѣ на выписку учебниковъ, 24,211 р. 50 к. Такая же несообразность встрѣчается и при указаніи источниковъ на составленіе этой суммы, именно: въ одномъ мѣстѣ сказано: „сумма сія (3465 р.) ассигнуется изъ обще-епархіальныхъ средствъ“; въ другомъ: „сумма эта (1140 р.) отпускается изъ обще-епархіальныхъ источниковъ“; далѣе: „деньги сіи (700 р. + 4582 р.) подлежатъ къ отпуску изъ епархіальныхъ средствъ по постановленіямъ сѣздовъ.“ Какое различіе составители смѣты находятъ между епархіальными средствами, обще-епархіальными источниками и епархіальными средствами по постановленію сѣздовъ—положительно никому не понятно. Изъ всего этого сѣздъ не можетъ узнать, сколько въ Тульчинскомъ училищѣ имѣется непрерывныхъ доходовъ и сколько остается довести духовенству, а потому постановили: ассигновать на содержаніе Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1880 году такую же сумму, какая ассигнована была прошлымъ сѣздомъ на 1879 годъ, именно: отъ приходовъ Каменецкаго и Приворотскаго училищныхъ округовъ по 2 р. 23 к. и отъ приходовъ Шаргородскаго и Тульчинскаго округовъ по 4 р. 46 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „Постанов-“

леніе Сьзда утверждается. О распределеніи вносов по прошлогоднему Консисторія предпишетъ кому слѣдуетъ.

Независимо отъ сего Сьздъ проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Маркелла, о распоряженіи, чтобы предписано было училищному совѣту передѣлать смету на содержаніе училища въ септ. 1880 году, сообразно ассигнуемой суммѣ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ объясненіемъ всего относящагося къ сметѣ и чтобы впредь совѣтъ былъ внимательнѣе къ этому дѣлу.

Резолюція Его Преосвященства: „Предписать училищному совѣту передѣлать смету по требованію Сьзда“.

VIII.

На томъ же засѣданіи Сьздъ разсматривалъ отчетъ по Тульчинскому женскому училищу за 1878 и 1879 г. И въ отчетѣ оказались такія же неточности и несообразности, какъ и въ сметѣ. Такъ напримѣръ: о вносахъ отъ воспитанницъ на содержаніе упоминается только о количествѣ вносовъ за каждую, но не пояснено, сколько числомъ воспитанницъ, а вслѣдствіе этого неизвѣстно-правильно ли выставлена общая цифра вноса отъ всѣхъ воспитанницъ. Равно цифра вносовъ отъ воспитанницъ за обученіе необязательнымъ предметамъ поставлена, но не пояснено, сколько было такихъ воспитанницъ, которыя обучались необязательнымъ предметамъ. Подъ 1-ю статью расхода за 1878 г. показано, что выплачено долговъ до 1878 г. 6093 р. 20³/₄ коп., но какіе это старые долги и изъ какихъ источниковъ они уплачены, ничего не разъяснено. Еще большія неточности въ отчетѣ по вносамъ отъ воспитанницъ за 1879 г. Кроме того, въ отчетѣ 1878 г. сказано, что получено отъ училищнаго хозяйства (кормленія кабановъ, отъ огородныхъ растений, садовыхъ и сына), за исключеніемъ затраченнаго на обработку капитала, чистаго дохода 327 р. 55¹/₂ к. Значитъ, отъ продажи продуктовъ отъ училищнаго хозяйства выручена такая сумма, что расходы, понесенные на обработку огорода и сада, выручены и чистаго дохода получено 327 р., между тѣмъ, по статьямъ расхода, поставлено на обработку огорода и сада 186 р. 23 к. Въ примѣчаніи къ отчету 1878 г. сказано: „расходъ сего года превышаетъ приходъ потому, что сюда включены деньги за продукты потребленные, но, по условію съ подрядчикомъ, имѣющие быть выплаченными въ январь мѣсяцъ будущаго года“. Если совѣтъ училища подѣлать продуктами, потребленными въ 1878 г., понималъ тѣ продукты, которые по сметѣ предназначались для потребленія въ томъ году, но за которые только деньги должны быть уплачены въ 1879 г., то послѣ этого не должно бы быть никакихъ лишнѣхъ противъ прихода расходовъ, потому что на всѣ продукты, предназначенные къ потребленію въ томъ 1878 г., ассигнована была сумма; а если подѣлать этими продуктами совѣтъ понималъ потребленіе новопріобрѣ-

тенныхъ сверхсметныхъ продуктовъ и на нихъ сдѣлалъ передержку, то на какомъ основаніи въ отчетѣ въ слѣдующій 1879 г. подѣ ст. 4-ю поставлена въ расходъ на уплату за продукты, потребленные въ предыдущемъ году, довольно крупная цифра, именно: 2799 р. 6¹/₂ к.? Значитъ совѣтъ дѣлалъ на одинъ и тотъ же предметъ двойные расходы и въ концѣ 1878 и въ началѣ 1879 г. Въ виду этого Сьздъ постановилъ: просить Его Преосвященство обратить особенное вниманіе на дѣйствія совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища и поручить кому слѣдуетъ произвести по этому поводу формальное разслѣдованіе; училищному же совѣту повелѣть изготовить новые подробные и обстоятельные отчеты.

Резолюція его Преосвященства: „Для повѣрки отчета и раскрытія по оному несообразностей назначается ревизіонный комитетъ изъ членовъ: священника м. Тульчина Колаковскаго и священника м. Верховки Лапинскаго. Предписать училищному совѣту составить новые обстоятельные отчеты, которые подвергнуть такой же повѣркѣ того же ревизіоннаго комитета“.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.
Дозволено. Цепзурою цензоръ, ротмірей Евгений Струмилинскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ ПЯТОКЪ СЫРНЫЯ НЕДѢЛИ, СКАЗАННОЕ
ВЪ СВЯТО-ТРОИЦКОМЪ КАМЕНЕЦКОМЪ МОНАСТЫРЬ,
29 ФЕВРАЛЯ 1880 ГОДА.

Радуйся Египте вѣрный! Радуйся Ливіе преподобная! Радуйся Оуваидо избранная! Радуйся всякое мѣсто и граде и страню, гражданы воспитавшая царства небеснаго! (Стих. на Госп. воззв. 2.)

Въ настоящій день, въ предверіе великаго поста, святая Церковь предначинаетъ совершать память преподобныхъ и богоносныхъ отецъ въ подвигахъ поста, молитвы и покаяніи просіявшихъ. Сіи святые мужи подвизались преимущественно въ пустыняхъ египетскихъ, въ Ливіи, въ Оуваидѣ, а также въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Святая Церковь, олицетворяя самыя мѣста ихъ подвиговъ, дабы нагляднѣе представить добродѣтели святыхъ подвижниковъ, восклицаетъ: Радуйся Египте вѣрный! Радуйся Ливіе преподобная! Радуйся Оуваидо избранная! Радуйся всякое мѣсто и граде и страню, гражданы воспитавшая царства небеснаго!

Это было въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ по Рождествѣ Христовѣ. Тогда поистинѣ Египетъ былъ вѣрнымъ или правовѣрнымъ, а Ливія и Оуваидо были мѣстами избранными для преподобныхъ дѣяній. Нынѣ тамъ владычествуютъ магоме-

тане, и въ пустыняхъ египетскихъ теперь рыщутъ одни арабы и бедунны. Христіане находятся въ самомъ ограниченномъ количествѣ только въ главныхъ городахъ Египта: Каирѣ и Александріи.

Кто же видѣлъ Египетъ процвѣтавшимъ въ свое время благочестивыми подвигами и христіанскими добродѣтелями? Это празднуемая нами преподобный Кассіанъ Римлянинъ. Онъ въистѣ съ другомъ своимъ Германомъ лично посѣтилъ всѣ мѣста пребыванія преподобныхъ отецъ и вѣтъ съ ними душеспасительныя бесѣды, которыя потомъ предалъ письменно для назиданія насъ, христіане, обиданнѣйшихъ отъ нихъ по времени потомковъ.

1) Преподобный Кассіанъ носилъ еще имя Іоанна, такъ что полное его имя и названіе на всѣхъ письменныхъ его произведеніяхъ значится: „преподобный Іоанна Кассіанъ Римлянинъ“. Римляниномъ же онъ называется по происхожденію и языку, такъ какъ всѣ творенія его написаны на латинскомъ языкѣ (1). Онъ родился отъ знатныхъ и богатыхъ родителей, которые жили въ странѣ пріятной, въ благорастворенномъ климатѣ, и имѣли значительныя помыслия (Собес. пр. Кассіана 24, гл. 1). Мѣстомъ родины его была, вѣроятно, таже область, въ которой онъ провелъ послѣднее время жизни и умеръ, одна изъ римскихъ областей, и именно древняя Галлія. Это тамъ, гдѣ нынѣ находится городъ Марсель, въ южной Франціи, на берегу средиземнаго моря. Въ юности своей преподобный Кассіанъ получилъ научное образованіе и отличался своимъ прилежаніемъ и природными дарованіями. „Съ самыхъ юныхъ лѣтъ, говорится въ синаксарѣ на память его, онъ полюбилъ занятіе науками и, при посредствѣ прилежанія и естественной остроты ума, изучилъ философію, астрономію и другія свѣтскія науки“. Но особеннымъ предметомъ его изученія было Святое Писаніе. „Изучая его онъ восходилъ ко высшему боговѣднію и украсилъ жизнь свою цѣломудріемъ и чистотою“.

Получивъ такое настроеніе души, преподобный Кассіанъ рѣшился посвятить себя всецѣло на служеніе Богу. Для сего онъ отправился въ Палестину и первые начатки монашеской жизни положилъ въ одномъ монастырѣ близъ Вилеема, гдѣ потомъ проводилъ время блаженный Іеронимъ Стридонскій. Здѣсь едва началъ онъ преуспѣвать въ монашеской жизни, рѣшился для списканія большаго совершенства отправиться къ египетскимъ подвижникамъ, и, получивъ на это позволеніе отъ начальства Вилеемскаго монастыря, поды условіемъ опять возвращенія туда, предначалъ свое путешествіе вмѣстѣ съ другомъ своимъ Германомъ (Собес. II, глав. 1 и пр.).

2) „Когда мы, недовольствуясь первыми опытами монашеской жизни, такъ начинаемъ описывать путешествіе свое преподобный Кассіанъ, пожелали

1) Твореніе преп. Кассіана Римлянина переведены съ Латинскаго на Русскій языкъ въ г. Уфѣ Еп. В. 1875 г., и напечатаны въ Москвѣ 1877 года.

высшаго совершенства въ оной: торопясь немедленно отправиться въ Египетъ посѣтити тѣхъ святыхъ, о коихъ слава носилась всюду. И такъ въ содѣрживъ путь водою, мы прибыли въ городъ Фенезъ, находящійся въ Верхней Египтѣ близъ Фувиды. Богу, споспѣшествующій, исполненію нашего желанія, въ одно съ нами время, самъ устроилъ путь сюда блаженному Архебію епископу города Панефиза, прибывшему туда по случаю избранія тамошняго епископомъ. Онъ принялъ насъ съ великою радостію, и, когда узналъ о желаніи нашемъ посѣтити святыхъ отецъ въ осаняхъ отдаленныхъ странахъ Египта, сказалъ намъ: „посмотрите оскат подвижниковъ, находящихся въ мѣстѣхъ отъ нашего монастыря разстояніи“. И взявъ посохъ писуму, самъ, вмѣсто проводника, повелъ насъ въ свой городъ Панефизъ. Земля, на которой онъ стоитъ, и область ея часть срединной сѣвннѣй страны, а нынѣгда была самая плодотворная: и по послѣдъ случившагося землетрясенія, когда вкочлебавшееся море, вышедъ изъ береговъ своихъ, затопило и истребило на ней всѣ почти селенія, о сія нынѣгда тучная земля подкрылась додевыми работами. Изъ разрушенныхъ же наводненіемъ селеній образовались возвышенныя холмы и составили какбы нѣкоторые острова, которые доставляютъ пристанище для уединенія святыхъ отшельникамъ. Въ числѣ сихъ отшельниковъ были тогда три старца авва Херемонъ, авва Нестерой и авва Іосифъ (Собес. II, 1—3).

Блаженный епископъ Архебій заблагоразсудилъ привести насъ прежде къ авва Херемону, который находился въ ближайшемъ разстояніи отъ монастыря и былъ старче другихъ лѣтми. Ему уже было около 100 лѣтъ. Когда мы стали просить его, чтобы онъ сказалъ намъ что нибудь въ назиданіе, Авва, тяжко вздохнувъ, сказалъ: „что могу я произнестъ вамъ въ назиданіе, когда немощь старости ослабила во мнѣ прежнюю бодрость, и потыла дерзновеніе языка моего?“. И какъ я стану наставлять другихъ въ томъ, въ чемъ самъ, какъ замѣчаю, усилваю уже мало и упражняюсь слабо? „Но упрошенный нами предложилъ бесѣду и прежде всего говорилъ намъ о христіанскомъ совершенствѣ, а потомъ о чистотѣ или цѣломудріи (Собес. II, 6—15, 12, 1—16).

3) Три побужденія заставляють обыкновенно людей уклоняться отъ пороковъ, сказалъ Авва Херемонъ. Это: страхъ будущаго наказанія, надежда и желаніе получить царство небесное, и любовь къ самой добродѣтели. Что страхъ гашается скверны зла, о семъ говорится въ Притчахъ: *страхъ Господень ненавидитъ неправды* (8, 13). Надежда также удерживаетъ отъ увлеченія въ пороки, ибо сказано: *не прегрѣшатъ вси уповающи на Господа* (Псал. 33, 23). Любовь же не боится даже паденія грѣховнаго: ибо *любви* сказано, *николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8); и въ другомъ мѣстѣ: *любовь покрываетъ множество грѣховъ* (1 Петр.

4, 8). Посему-то святой Апостоль все дѣло спасенія заключилъ въ исполненіи трехъ оныхъ добродѣтелей. *Нынѣ пребываютъ*, говоритъ онъ, *въра, надежда, любовь, три сія* (1 Кор. 13, 13). Въра страхомъ будущаго суда и мученій отклоняетъ насъ отъ скверны пороковъ; надежда, ожиданіемъ небесныхъ воздаяній, отторгая умъ нашъ отъ настоящаго, заставляетъ презирать весь плотскія удовольствія; а любовь какъ-бы огнемъ воспаляетъ въ душѣ нашей любовь ко Христу и преспянію въ духовныхъ добродѣтеляхъ, и тѣмъ побуждаетъ съ совершенною ненавистію отвращаться всего, что противно имъ. Хотя эти три добродѣтели ведутъ насъ, по видимому, къ одной цѣли, т. е. побуждаютъ воздерживаться отъ всего запрещеннаго; но степенями своего превосходства много различаются между собою. Двѣ первыя свойственны тѣмъ людямъ, которые стараются преуспѣвать въ добродѣтеляхъ, но не имѣютъ еще постояннаго расположенія къ нимъ; третья-же особенно принадлежитъ Богу и тѣмъ людямъ, которые возстановили въ себѣ образъ и подобіе Божіе. И потому великое различіе находится между тѣмъ, кто страхомъ гонимъ или надеждою будущаго воздаянія погашаетъ въ себѣ пламень пороковъ, и между тѣмъ, кто ужасается порочности и нечистоты по чувству любви божественной. Кто обладаетъ благомъ чистоты единственно по любви къ святости, и дѣлаетъ все, не обращая вниманія на обещанную въ будущемъ награду или наказаніе, тотъ, хотя бы не имѣлъ ни одного свидѣтеля дѣлъ своихъ, не рѣшится воспользоваться случаемъ къ грѣху, и не можетъ увлечься самыми сокровенными, обольстительными помыслами. Онъ, питая искреннюю любовь къ добродѣтели, не только не пріемлетъ сердцемъ ничего противнаго ей, но и съ величайшимъ ужасомъ отвращается скверны грѣха. Такому человеку нисколько не прибавитъ честности опасеніе присутствія людей, и ни мало не уменьшитъ ея у него отсутствіе ихъ. Онъ, всюду и всегда нося съ собою судію не только дѣлъ, но и помысленій своихъ, — совѣсть, будетъ болѣе стараться благоугождать Тому, Кого нельзя обмануть, и отъ Котораго нельзя укрыться.

4) Досель была рѣчь о совершенствѣ любви. Но мы, сказалъ Германъ, другъ преподобнаго Кассіана, хотѣли-бы знать также и о чистотѣ или цѣломудріи. Ибо не сомнѣваемся, что высокое совершенство любви, посредствомъ которой, какъ сказано досель, восходятъ къ образу и подобію Божію, вовсе не можетъ быть достигнуто безъ совершенства чистоты. Посему „мы хотимъ знать можно-ли пріобрѣсть постоянную чистоту, такъ чтобы раздраженіе похоти никогда не нарушало чистоты сердца, и живя въ тѣлѣ можемъ-ли быть свободны отъ этой плотской страсти, такъ чтобы никогда не воспламенятся огнемъ похоти?“ Этоть вопросъ Авва Херемонъ рѣшаетъ въ собесѣдованіи о чистотѣ или цѣломудріи (Собес. 12, 1—16).

Здѣсь, говоря о средствахъ къ достиженію чистоты душевной и тѣлесной, онъ сказалъ: „мы должны знать, что хотя-бы соблюли всю строгость воздержанія, также бдѣніе, имѣли постоянный трудъ, и съ неослабнымъ усердіемъ занимались чтеніемъ: по несмотря на сіе, не можемъ пріобрѣсть постоянной чистоты и цѣломудрія. Чистота сія подается по милости благодати Божіей. Человекъ долженъ неутомимо упражняться въ этихъ подвигахъ, дабы, преклонивъ къ себѣ милосердіе Божіе, освободиться отъ брани плоти и господства преобладающихъ страстей. Но пусть никто не надеется, будто онъ самъ собою, при посредствѣ своихъ усилій, получить ненарушимую чистоту тѣла, которой желаетъ“.

5) Въ объясненіе сего Авва Херемонъ произнесъ потомъ глубоказначительную и много-поучительную бесѣду о покровительствѣ Божіемъ, или о томъ, какъ благодать Божія содѣйствуетъ совершенію добрыхъ дѣлъ (Собес. 13, 1—18). Сущность этой бесѣды состоитъ въ слѣдующемъ. „Православные отцы, которые сами обладали совершеннымъ сердцемъ, говорили, что Богъ во первыхъ, въ каждомъ человекѣ возбуждаетъ желаніе добра, впрочемъ такъ, что человекъ можетъ стремиться и къ противоположному; во-вторыхъ, даетъ возможность, не исключая впрочемъ произвола, привести въ дѣло сіе желаніе; и въ третьихъ, не стѣсняя свободы, утверждаетъ въ добродѣтели“.

Молитвами преподобнаго отца нашего Кассіана Римлянина, Господи Иисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ. Аминь.

Епископъ Балтскій *Іаннуарій*.

ОЧЕРКЪ ЦАРСТВОВАНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

(Продолженіе).

На государственномъ совѣтѣ, собранномъ по Высочайшему повелѣнію для обсужденія основаній парижскаго мира, высказано было опасеніе за области, присоединенныя къ Россіи въ послѣднее время (часть Закавказья и Польшу) и еще неслившіяся съ остальною имперію. Для будущаго роста Россіи, да и на случай новаго нападенія враговъ, необходимо было обеспечить окраины государства, водворить тамъ прочный порядокъ, утвердить власть на прочныхъ началахъ. Достиженіе этихъ стремленій тѣмъ болѣе имѣло основаніе, что оно являлось дальнѣйшимъ развитіемъ политики русскихъ Государей.

Страны, лежащія къ востоку отъ Каспійскаго моря, издавна привлекали на себя вниманіе и взоры русскихъ, какъ промежуточныя страны между нашими владѣніями и владѣніями повелителя Индіи, о неисчерпаемыхъ сокровищахъ которой носились фантастическіе слухи. Какъ промежуточный пунктъ на томъ же пути въ Индію важна была для рус-

скихъ в Персію, тѣмъ болѣе что и сама Персія есть производительница шелка, ковровъ и драгоценныхъ камней. Задавшись цѣлю сдѣлать Россію господствующимъ агентомъ торговли западной Европы съ азиатскимъ востокомъ, еще Петръ Великій завоевалъ Дербентъ, Баку, Гиланъ, Мазандеранъ, Астрабатъ, какъ передовые пункты, необходимые для восточной торговли. Правда, при Аннѣ Иоанновнѣ области эти были возвращены Персіи обратно; но владѣтели некоторыхъ кавказскихъ областей уже начали сами тянуть къ Россіи. Такъ при имп. Екатеринѣ II отдались подъ покровительство Россіи цари Грузинскій и Имеретинскій, а въ 1800 г. Грузія, угрожаемая со стороны Персіи и волнуемая внутренними междоусобіями, добровольно присоединилась къ Россіи. Туркманчайскимъ миромъ (1828 г.), по которому къ Россіи присоединены были ханства Эриванское и Нахичеванское, положено было прочное основаніе господству Россіи въ Закавказьи. Въ Дагестанъ власть наша обеспечивалась преданностію намъ прибрежныхъ хановъ; на кавказской линіи, со стороны Терека и Кубани, ближайшія горскія племена были покорены и господство наше было обеспечено устройствомъ крепостей: Грозной (1818) и Внезапной (1819); главное сообщеніе Закавказья съ внутреннею имперіею, военно-грузинская дорога, охранялась какъ войсками, такъ и покорными намъ горцами. Притомъ горцы въ это время не представляли собою цѣлаго народа, съ однороднымъ духомъ и управленіемъ; раздѣленные на множество мелкихъ обществъ, обыкновенно враждебныхъ между собою, они были способны совершать только мелкіе разбойничьи набѣги, за которые и наказывать ихъ было не трудно. Но съ окончаніемъ турецкой войны (1828—29) г.) условія борьбы съ горцами измѣнились; между горцами восточнаго склона Кавказа возникло религіозное ученіе, извѣстное подъ именемъ мюридизма, однимъ изъ основныхъ догматовъ котораго сдѣлался *казаватъ*, война съ неверными, т. е. русскими; съ одной стороны оно увеличило дерзость и набѣги горцевъ, всегда воинственныхъ, съ другой мало по малу привело ихъ къ объединенію, къ образованію изъ отдѣльныхъ обществъ цѣлаго народа, во главѣ котораго стоялъ имамъ, соединявшій въ себѣ и духовную и свѣтскую власть. Новое политическое общество, образовавшееся на Кавказѣ, подъ вліяніемъ мюридизма, заявило себя враждебно по отношенію къ русскимъ, особенно съ того времени, какъ во главѣ горцевъ сталъ имамъ Шамиль, отличавшійся необыкновенными способностями, и военными и административными. „Наблюдательный, сосредоточенный, чуждый фанатизма, одаренный твердою волею“, онъ хорошо воспользовался уроками, полученными мюридизмомъ при первыхъ имамахъ Казимъ-Магометѣ и Гамзатъ-Бекѣ, и твердо пошелъ къ осуществленію политическаго идеала, который поставилъ себѣ мюридизмъ. Онъ постарался прежде всего возбудить

фанатизмъ горцевъ, и для того раза два въ годъ прибѣгалъ къ халвату. Въ извѣстное время имамъ запирался въ своемъ домѣ, никого къ себѣ не допускалъ, увѣряя, что настало время для бесѣды съ пророкомъ. Двѣ три недѣли проводилъ онъ такимъ образомъ при строгомъ воздержаніи отъ пищи. Къ назначенному времени собирались къ Шамилю муллы, кадѣ, окружали его домъ, никого не допуская къ нему. Вечеромъ послѣдняго дня имамъ приглашалъ къ себѣ представителей духовныхъ и рассказывалъ, что ему являлся самъ пророкъ въ видѣ голубя и увѣщевалъ поддерживать и распространять шариатъ. Затѣмъ онъ выходилъ къ собравшемуся народу, излагалъ имъ правила ученія, слышанныя отъ пророка. Своимъ экзальтированнымъ видомъ, дико торжественною обстановкой, фанатическими рѣчами и возгласами, онъ вводилъ какой-то ужасъ на собравшуюся толпу. Присутствовавшіе при этомъ кадѣ и муллы, возвратившись въ свои аулы, рассказывали о видѣнномъ, украшая событія вымыслами и заставляя народъ при радостныхъ крикахъ повторять „Нѣтъ Бога кромѣ Бога, а Магометъ его пророкъ“, съ прибавленіемъ имени Шамиля. „Халватъ“ быстро разносилъ славу о Шамилѣ между горами и пріобрѣталъ ему множество приверженцевъ. Вскорѣ вліяніе его распространилось въ Чечнѣ; русскіе войска, сдѣлавшія попытку обезоружить чеченцевъ, были вытѣснены изъ Чечни и Дагестана. Ободренные этими успѣхами, Шамиль уже думалъ основать владѣтельное княжество, враждебное Россіи. Предыдущіе походы показали, что предпринимаемые русскими походы въ глубь владѣній горцевъ, приносятъ мало пользы; русскіе по необходимости измѣнили образъ дѣйствій, они начали войну методичную; они рѣшились обеспечивать за собою занятый край и подвигаться впередъ только тогда, когда предполагается удержать занятую страну; въ это же время русскіе начали строить укрѣпленія, прокладывать дороги, дѣлать въ дѣсахъ широкіе просѣки. Но содержаніе блокадныхъ линій требовало массы войскъ, которыя съ большею пользою могли быть употреблены на другомъ театрѣ военныхъ дѣйствій, и дѣлало положеніе Россіи крайне затруднительнымъ, что особенно выразилось въ крымскую войну. Необходимость покоренія Кавказа тогда сознавалась яснѣе, чѣмъ когда-либо. Въ 1856 г. главнокомандующимъ на Кавказѣ назначенъ былъ князь Барятинскій. Правительство дало ему достаточныя силы и матеріальныя средства. Успѣхъ былъ быстръ. 31 апрѣля 1859 г. взятъ былъ аулъ Ведень, служившій мѣстопробываніемъ Шамиля. Съ паденіемъ Веденя пали Чечня и Ичкерія. Тысячный русскими войсками, Шамиль бросился въ дѣса Ругджи и горныя возвышенности Гунчиба, обратившія вниманіе Шамиля своею неприступностію. Наши войска двинулись къ подножію Гунчиба и заняли мѣста для блокады. Послѣ усиленной перестрѣлки, видя себя окруженнымъ со всѣхъ сторонъ русски-

ми, 25 августа 1859 г. Шамиль сдался, повергая без-
условно свою судьбу милосердію Государя Го-
сударь благодушно принял покорившагося дика-
ря и назначил ему для жительства, со всею его
семействомъ, городъ Калугу. Въѣзжая съ тѣмъ по-
корилась вся восточная часть Кавказа.

Взятіе Шамиля имѣло важныя для насъ послѣд-
ствія и новъ западной части горъ. Впечатлительныя
горцы были поражены разнесшеюся молвою о ве-
ликомъ, неожиданномъ для нихъ событіи; слѣдствіемъ
этого было изъявленіе намъ покорности со стороны
племенъ, живущихъ между рѣками Лабой и Бьлой.

Черезъ пять лѣтъ, въ 1864 г. при новомъ кавказ-
скомъ намѣстникѣ великомъ князѣ Михаилѣ Ни-
колаевичѣ покорена была и осталшая часть за-
падной половины Кавказа. Такъ окончилась шести-
десяти-лѣтняя кавказская война.

„Все (стало) тихо. Слѣдъ войны остыл.“

„Кавказъ хребтъ свой преклонилъ.“

„Заблалась прошлая тревога,“

„И русскій, прославляя Бога,“

„Спокойно мечъ въ ножны вложилъ.“

У Воть какъ изображаетъ поэтъ состояніе Рос-
сін въ послѣдующее за кавказскою войною время.

Но такъ было только по словамъ поэта, и не такъ
въ действительности. Россія не могла вложить мечъ

въ ножны; она должна была оградить свои пре-
дѣлы отъ нападеній вражескихъ и въ другихъ мѣ-

стностяхъ. Наши среднеазіатскія владѣнія постоянно
были подвержены смутамъ. Кочевники совершали

частыя набѣги на нашу территорию со стороны
Кокана, разоряли жилища, угоняли скотъ, захваты-

вали въ плѣнъ русскихъ подданныхъ; нападали на
русскіе караваны и притѣсняли русскихъ купцовъ

на азіатскихъ рынкахъ. Составленный въ Петербургѣ
комитетъ въ 1854 г. для обсужденія устройства

нашихъ юговосточныхъ границъ въ видахъ огражде-
нія нашихъ средне-азіатскихъ владѣній, призналъ

необходимымъ соединеніе Сыръ-Дарьинской линіи,
вновь устроенной тогда, съ передовою сибирскою

границей. Восточная война на несколько лѣтъ за-
медлила приведеніе этого плана въ исполненіе, а

между тѣмъ безпокойства со стороны сосѣднихъ
ханствъ волей не волей заставляли русскихъ все

глубже и глубже вдаваться въ степи. Занятъ былъ
Зайлійскій край, и у самой подошвы Тянь-Шан-

скаго хребта построено укрѣпленіе Вѣрное, а въ
1860 г. были взяты и уничтожены генераломъ Цим-

мерманомъ коканскія укрѣпленія Токмакъ и Пиш-
пекъ. Со стороны Оренбурга въ 1859 г. построе-

но укрѣпленіе Джулекъ. Въ 1863 г. взято кокан-
ское укрѣпленіе Яны-Курганъ. Съ этими приоб-

рѣтеніями предположеніе соединеніе сибирскихъ и
оренбургскихъ линій облегчалось и оказывалось уже

существенно необходимымъ, и правительство рѣ-

шилось, наконецъ, привести это предположеніе въ
исполненіе. Въ 1864 г. командированы были от-

ряды Черняева — со стороны западной Сибири, —

и Веревкина — со стороны Оренбургскаго края. Ре-
зультатомъ этого похода было завоеваніе крѣпо-
стей, принадлежащихъ Коканскому хану: Аулетъ,
Туркестана и Чемкента. Такимъ образомъ поста-
новленіе о соединеніи оренбургскихъ и сибирскихъ
границъ было приведено въ исполненіе. — Изъ вновь
занятаго края, съ присоединеніемъ къ нему пре-
жней Сыръ-Дарьинской области, образована была Тур-
кестанская область.

Правительство русское считало свои владѣнія
обеспеченными и не желало дальнѣйшихъ завоева-
ній. Но дѣла приняли совершенно неожиданный обо-
ротъ. Еще во время завоеванія Туркестана и Чем-
кента, Бухарскій эмиръ, интересы котораго столк-
нулись съ интересами Россіи, занялъ часть кокан-
скихъ земель, лежащихъ по ту сторону Сыръ-Дарьи.
Пользуясь слабостію Кокана, эмиръ рѣшился захва-
тить Ташкентъ. Въ своихъ собственныхъ интересахъ

Россія не могла допустить образованіе одного силь-
наго Бухарскаго ханства вмѣсто двухъ слабыхъ, и
на непріязненныя дѣйствія эмира Бухарскаго отвѣти-
ла наступленіемъ. Въ 1865 г. взяли Таш-
кентъ, въ 1866 г. эмиръ Бухарскій былъ разбитъ

на голову при Ирджарѣ и взяли приступомъ городъ

Ходжентъ; въ томъ же году завоеваны двѣ значи-
тельныя крѣпости — Ура-Тюбе и Джозакъ, а въ 1868

году русскія войска заняли Самаркандъ, бывшую

столицу некогда грознаго Тамерлана. По тѣмъ же

причинамъ въ 1873 г. было покорено ханство хи-
винское, а въ 1875 г. присоединено и все ханство

коканское. Изъ Туркестанской области и части Се-
мидалатинской указомъ отъ 11 Юля 1867 г. об-

разованъ новый военный округъ и новое генераль-

губернаторство — Туркестанское. Въ ново-присое-

диненномъ краѣ, точно также какъ и на Кавказѣ,
начали основывать школы, проводить шоссеиныя

дороги, развивать торговую дѣятельность. Резуль-

таты подобной отеческой заботливости ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА не замедлили оказаться: Русская

власть принесла въ среднюю Азію гарантію жизни

и гарантію имущества, — два драгоценнѣйшія блага

для человека, безъ которыхъ не мыслима разумная

жизнь, блага, почти невѣданныя въ ханствахъ; — это

упрочило русскую власть и сдѣлало ее для сред-

не-азіатцевъ привлекательною. Адресъ, повергнутый

къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ прось-

бою о принатіи въ подданство, служить разитель-

нымъ доказательствомъ высказанной нами мысли.

Хотя мы писали въ адресъ Ташкентцы, на-

ходимся подъ высокими покровительствомъ Благо-

царя еще не болѣе одного года, но и въ этотъ

короткій промежутокъ времени мы успали понять,

какъ велико то счастье, которое намъ уже достав-

лено, потому что въра наша осталась неприкосно-

венною; медресе наши поддерживаются и процвѣ-

стаютъ, устроены мехкеме, который, дѣйствуя прав-

диво, безкорыстно и безпристрастно, рѣшаетъ дѣла

наши совершенно согласно съ правилами нашей ре-

лиги и по народнымъ обычаямъ; не обременены мы никакими незаконными поборами, ни отъ кого обидъ и притѣсненій не видимъ; въ заключеніе же всего съѣдемъ увѣрить ваше превосходительство (генерала Крыжановскаго), что послѣ пораженія, которое нанесено войскамъ Эмира Бухарскаго, какъ у насъ, такъ равно во всехъ окрестныхъ мѣстахъ, царствуетъ совершенная тишина и спокойствіе, чего въ прежнія времена не было⁴.

„Не смотря на все это благополучіе, мы невольно опасаемся мысли, что если бы, сверхъ нашего ожиданія, по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, русскія войска были выведены изъ Ташкенской территоріи, то опять могутъ возобновиться тѣ ужасы, угнетенія и насилія, которые мы испытывали до прихода русскихъ, почему осмѣливаемся прибѣгнуть къ вамъ съ низайшею и всепокорнѣйшею просьбою: не откажитесь, ваше превосходительство, избавить насъ разъ навсегда отъ этихъ страшныхъ мыслей и успокойте насъ, что могущественный и милосердый Блгый Царь смотритъ на насъ, какъ на дѣтей своихъ и какъ на прочихъ своихъ вѣрноподанныхъ“.

„Въ одномъ морѣ не бываетъ двухъ морей, следовательно, и въ одномъ государствѣ тоже не можетъ быть двухъ государствъ, такъ примите же на себя ходатайство о присоединеніи къ Россіи и нашей области, какъ часть на всегда ей принадлежащую, наравнѣ съ прочими частями имперіи“....

Мы не станемъ дѣлать выводовъ изъ этого глубоко-прочувствованнаго адреса, они понятны сами по себѣ.

(Продолженіе будетъ.)

КЪ ВОПРОСУ О СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

Мы общали по временамъ знакомить съ положеніемъ свѣчнаго дѣла въ другихъ епархіяхъ. Исполняя это общаніе, мы въ настоящей замѣткѣ познакомимъ нашихъ читателей съ положеніемъ этого вопроса въ сосѣдней Волынской епархіи.

На Волыни мотивируютъ вопросъ о свѣчной операциіи необходимою съ каждымъ годомъ все новыхъ и новыхъ средствъ для мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и особенно необходимою устроить епархіальное женское училище, въ которомъ такъ нуждается духовенство для воспитанія своихъ дѣтей. Примѣры другихъ епархій подкрѣпляютъ мысль о вѣрномъ изысканіи средствъ чрезъ открытіе свѣчной операциіи. На Волыни останавливаются на мысли открыть свой епархіальный свѣчной заводъ, какъ болѣе вѣрный источникъ дохода: изъ проэктируемаго завода обязаны получать свѣчи все приходскія церкви въ томъ числѣ и монастырскія, за исключеніемъ Почаевской лавры, которая имѣетъ свой свѣчной заводъ.

Составитель проэкта свѣчной операциіи сельскій

священникъ Никаноръ Торскій представляетъ слѣдующія соображенія о производствѣ восковыхъ свѣчъ на епархіальномъ заводѣ. Если допустимъ, говорить онъ, что въ приходахъ 7 класса расходуется въ теченіи года 20 фунтовъ мелкихъ продажныхъ свѣчъ; въ приходахъ 6 класса — 30 фунтовъ; 5 класса — 40 фунтовъ; а въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть благодатная икона и бываетъ значительное стеченіе народа — 2 пуда, наконецъ въ церквахъ градскихъ и соборныхъ — отъ 3 до 4 пудовъ, то расхода на мелкіе продажныя свѣчи можно полагать среднимъ числомъ на каждый приходъ въ теченіи года по 1 пуду, а на всю епархію — 1226 пудовъ.

Самая высшая цѣна за пудъ желтаго воска въ нашей епархіи 20 рублей. На отбѣлку пуда воска, угаръ и выдѣлку изъ него свѣчъ потребуется затратить 5 рублей, въ такомъ случаѣ пудъ свѣчъ благаго воска самому свѣчному заводу будетъ стоить 25 рублей (62½ к. ф.). Если же мы покупаемъ у частныхъ торговцевъ фунтъ свѣчъ по 80 к. (пудъ 32 р.), то даемъ имъ чистой прибыли съ фунта 17½ к. — съ пуда 7 рублей, а съ 1226 пудовъ 8,582 рубля, а если платимъ фунтъ по 1 рублю (пудъ 40 р.) то даемъ барыша съ фунта 37½ к. съ пуда 15 р., а съ 1226 пудовъ 18,390 р. Затѣмъ авторъ проэкта приблизительно высчитываетъ сколько нужно бываетъ для церкви крупныхъ свѣчъ, идущихъ собственно на освѣщеніе церкви. Авторомъ проэкта испытано, что фунтовая свѣча Почаевскаго лаврскаго свѣчнаго завода можетъ горѣть не больше 24 часовъ. Если же въ году праздниковъ со всенощнымъ бднїемъ:

1 непереходящихъ

Въ м.	Январь	1,	6,	7	30	—	4	дня.
—	Февраль	2,	19,	27	—	—	3	—
—	Мартъ	-	25,	-	-	-	1	—
—	Апрѣль	-	17,	23	-	-	2	—
—	Май	-	8,	9	-	-	2	—
—	Іюнь	-	24,	29	-	-	2	—
—	Іюль	-	20,	22, 25, 27	-	-	4	—
-	Августъ	1, 6, 15, 26	29, 30	-	-	-	6	—
—	Сентябрь	8, 14, 26	-	-	-	-	3	—
—	Октябрь	1, 22	-	-	-	-	2	—
—	Ноябрь	8, 14, 21	-	-	-	-	3	—
—	Декабрь	6, 25, 26, 27	-	-	-	-	4	—
								36 дней.

2 переходящихъ.

Свѣлаго воскресенія Христова	3	дня.
Преполовенія	1	день.
Вознесенія Господня	1	день.
Святой Троицы	2	дня.
7		

Итого 36+7=43 дня.

3) воскресныхъ — — — 50 дней.

4) великопостныхъ, въ которые необходимо совершать литургію — среда, пятница и суббота — 18 дней.

На страстной седмицѣ - - 5 дней.
Навечеріи 24 Декабря и 5 Января 2 дня.

Итого 75 дней.

А всѣхъ вообще дней, въ которые совершается служба въ сельскихъ церквахъ будетъ 118.

Употреблявъ въ праздничные дни на малую вечерню, всенощное бдѣніе и литургію по 3 часа $3 \times 43 = 129$ часовъ, а въ остальные дни на вечерню и литургію по 2 часа $2 \times 75 = 150$, всего $129 + 150 = 279$ часовъ, т. е. въ каждомъ приходѣ посвящается на служеніе Богу въ освѣщенномъ храмѣ не меньше 279 часовъ. Если же фунтовая свѣча можетъ горѣть не больше 24 часовъ, то въ такомъ случаѣ въ году потребуется въ приходѣ $11\frac{1}{2}$ фунтовыхъ свѣчъ, если будетъ горѣть только одна свѣча. По уставу же, въ праздничные и воскресные дни во время богослуженія жигается 4 свѣчи на престолѣ, 1-на горнемъ мѣстѣ, 4-предъ намѣстными иконами, 1-предъ владычимъ образомъ въ таблѣ, 1-предъ аналогіемъ, гдѣ обыкновенно полагается икона праздника, и одна на жертвенникѣ, следовательно для освѣщенія каждой церкви въ годъ необходимо 138 фунтовъ = 3 п. 18 фун., а для всей епархіи 4,229 п. 28 ф.; если же къ этому числу прибавить 1326 пудовъ мылькихъ свѣчъ, то всего потребуется въ годъ для епархіи 5,455 пуд. 28 ф.

Но кромѣ вышепоказанныхъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, не мало бываетъ въ каждомъ приходѣ, въ теченіи года, и заказныхъ богослуженій; не мало также потребуютъ свѣчъ и монастыри, гдѣ всякій день совершается литургія. Не ошибаясь можно сказать, что показанная цифра пудовъ свѣчъ неудовлетворительна въ годъ для всей епархіи.

Поставивши цифру расхода свѣчъ 5,455 п. 28 ф. и предположивъ ея увеличеніе отъ случайныхъ требъ и покупки свѣчъ въ монастыри, авторъ принимаетъ во вниманіе экономію церквей, состоящую въ томъ, что не всегда жгутъ большія свѣчи, а для экономіи наклеиваютъ на нихъ огарочки, и потому ставятъ круглую цифру потребления восковыхъ свѣчъ 5000 пудовъ.

Затѣмъ авторъ переходитъ къ расчету — сколько можетъ имѣть дохода епархіа отъ своего завода. Весь расходъ по заводу авторъ исчисляетъ довольно щедро. Въ число расхода авторъ включилъ и доставку свѣчъ по благочинническимъ округамъ и затѣмъ опредѣляетъ, что если продать 5000 пудовъ свѣчъ по 32 р. за пудъ, то можетъ быть дохода 38676 р., а если по 40 р. пудъ, то дохода будетъ 78,676 руб.

Благодѣтельная послѣдствія отъ такой постановки свѣчнаго дѣла, по мнѣнію автора, будутъ слѣдующія: духовенство освободится отъ разныхъ взносов и пожертвованій, будетъ имѣть возможность устроить епархіальное женское училище, приведетъ духовно-учебныя заведенія въ отличное состояніе и въ матеріальномъ отношеніи; наконецъ духовен-

ство, получая доходъ отъ свѣчнаго завода 78,676 руб., и отчисляя изъ него въ нерушимый капиталъ въ первые 5 лѣтъ, пока будетъ значительный расходъ на духовно-учебныя заведенія, по 5000 руб., а въ остальные 20 лѣтъ по 10000 р., чрезъ 25 получая 5% и обращая проценты въ капиталъ, составляетъ свой епархіальный капиталъ въ 403964 руб. 25 к., съ котораго ежегодно будетъ получать 5% дохода 20,198 р. 20 к. А если бы духовенство захотѣло продлить эту операцію до 50 лѣтъ, то составилъ бы громадный фондъ для духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи.

Если бы духовенство отказалось отъ устройства епархіального свѣчнаго завода и употребленія по приходамъ восковыхъ свѣчъ единственно съ епархіального свѣчнаго завода, говорить составитель проекта, тогда оно не только не имѣло бы права ни предъ обществомъ, ни предъ властію жаловаться на свои нужды и матеріальныя недостатки, лишающіе его возможности дать своимъ дѣтямъ приличное воспитаніе и призрѣть своихъ сиротъ; но по справедливости заслужило бы упрекъ и осужденіе въ неблагодарности за попеченіе о немъ, въ нерадѣніи и безпечности со стороны своихъ дѣтей и сиротъ.

Относительно доставки свѣчъ въ окружные склады, такъ какъ эта операція играетъ немаловажную роль въ правильности веденія дѣла свѣчной операціи, авторъ проекта разсуждаетъ такъ: „Доставка свѣчъ въ окружные свѣчные склады безопаснѣе и выгоднѣе для свѣчнаго завода можетъ быть посредствомъ нарочныхъ; самую разсылку восковыхъ свѣчъ выгоднѣе заводу производить два раза въ годъ — весною въ м. апрѣль, и осенью — въ м. сентябрь. Выгода та, что въ эти мѣсяцы оо. смотрители окружныхъ свѣчныхъ складовъ, собравъ воскъ могли бы тѣми же нарочными представлять его въ епархіальный свѣчной заводъ. А это немаловажная услуга, такъ какъ оо. смотрители окружныхъ складовъ доставляли бы, можно надѣяться, и хорошій воскъ и по сходной цѣнѣ. Наконецъ авторъ подробно излагаетъ проектъ правилъ, которыми имѣетъ руководствоваться управленіе по свѣчному заводу, дѣлаетъ расчеты по приспособленію одного изъ семинарскихъ зданій для свѣчнаго завода и обзаведенія инструментовъ. Мы не касаемся этихъ правилъ, такъ какъ они представляютъ почти копію съ Нижегородскаго епархіального свѣчнаго завода, съ положеніемъ котораго наши читатели довольно знакомы по статьямъ прошлыхъ годовъ.

Представляя въ краткихъ чертахъ предположенія объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Волинской епархіи, мы обращаемъ вниманіе на то, что проектъ объ этомъ предметѣ составляется сельскимъ священникомъ, хорошо, конечно, знакомымъ съ условіями сельской приходской жизни, и потому многія его воззрѣнія имѣютъ характеръ несомнѣнныхъ практическихъ соображеній. По расчету состави-

теля проекта при соблюденіи самой строгой экономіи приходскими церквами въ расходованіи свѣчъ потребуются круглымъ числомъ на епархію не меньше 5000 пудовъ, приходоѡ же въ Волынской епархіи считается 1226. Составители же проекта по свѣчной операціи въ Подольской епархіи, сравнительно съ Волынской болѣе богатой, и болѣе численной по количеству приходоѡ, при 1343 приходскихъ церквахъ, а въ совокупности съ монастырями, которыхъ 11-ть, при 1354 церквахъ поставляютъ maximum расхода восковыхъ свѣчъ въ годъ 2000 пудовъ. Очевидная несообразность! Несомнѣнно, что количество пудовъ, расходоѡемыхъ церквами Подольской епархіи должно быть никакъ не меньше 6000 пудовъ. Теперь читатель можетъ сообразить сколько наша епархіа должна терять дохода отъ свѣчной операціи?! Досель наше духовенство пожелало имѣть дохода отъ свѣчной операціи только одну треть. Кому же оно пожертвовало двѣ трети дохода?... Намъ кажется, что слѣдующему епархіальному съезду слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на этотъ промахъ и подобрать эти громадныя крохи, упавшіе подъ столъ; ими можно будетъ насытить многихъ голодающихъ.

Январскій Съездъ нашей епархіи опредѣливъ веденіе свѣчной операціи подряднымъ способомъ, въ видѣ опыта на три года, высказалъ мысль, чтобы въ это время озаботиться устройствомъ свѣчнаго завода. Намъ думается, что и въ настоящее время заключенный подрядъ нисколько не помѣшаетъ нашему духовенству озаботиться отъкрытіемъ свѣчнаго завода раньше истеченія трехлѣтія, такъ какъ вышеуказанныя соображенія говорятъ, что духовенству кромѣ подряденныхъ 2000 пудовъ свѣчъ, необходимо еще 4000 пудовъ свѣчъ, какое количество и можетъ производить свой епархіальный заводъ. Если бы это обстоятельство подало духовенству поводъ остановиться на мысли независимо отъ подряда открыть свой епархіальный заводъ, то было бы хорошо, еслибы подрядныя свѣчи были распределены между церквами отдаленныхъ уѣздовъ отъ г. Каменца, а ближайшіе уѣзды получали свѣчи изъ епархіального завода. Это обстоятельство имѣло бы важное значеніе относительно сношенія завода съ своими покупателями, а для подрядчика доставляющаго свѣчи по желѣзной дорогѣ совершенно безразлично, если только еще невыгодно доставлять свѣчи въ наши отдаленные уѣзды, потому что они по рельсовому пути будутъ болѣе выгодными пунктами для подрядчика.

Намъ думается, что настоящій подрядъ нисколько не мѣшаетъ открытію своего свѣчнаго завода, но даже можетъ нѣсколько ободрять предпринимателей. Во первыхъ, мы начинаемъ производство свѣчъ съ малаго количества, еслибы намъ на первыхъ порахъ пришлось дѣлать по неопытности ошляки, то онѣ будутъ не такъ чувствительны и мы каждый разъ можемъ поддержать себя на случай малаго производства у себя свѣчъ, сдѣлавъ большій заказъ под-

рядчику. Даже въ некоторыхъ епархіяхъ, имѣющихъ епархіальные свѣчные заводы, дѣлается заказъ восковыхъ свѣчъ на другихъ заводахъ, когда видятъ, что свой заводъ не въ состояніи выработать потребнаго количества свѣчъ. Въ этомъ отношеніи практично поступаютъ во Владимірской епархіи. Тамъ, какъ помнятъ читатели, начинается дѣло съ малаго, открываютъ заводъ съ 1-го марта настоящаго года для выработки пока 500 пудовъ свѣчъ, такъ какъ некоторыми благотворительскими округами заключены подряды на доставку свѣчъ. Малое производство свѣчъ потребуетъ немного капиталовъ, а между тѣмъ дастъ важныя практическія уроки для веденія въ будущемъ болѣе обширнаго производства восковыхъ свѣчъ для всей епархіи, гдѣ понадобится по вычисленію епархіального съезда до 8000 пудовъ. Такъ и намъ не мѣшало бы въ видѣ опыта открыть свой епархіальный заводъ для производства небольшого количества свѣчъ, ограничивъ расходъ тремя, четырьмя ближайшими уѣздами. Это важно еще въ томъ отношеніи, что дастъ сравненіе для сужденія о выгодѣ веденія свѣчной операціи тѣмъ или другимъ способомъ. Начало у насъ положено; комитетъ для веденія свѣчной операціи существуетъ; онъ же будетъ вѣдать и заводъ, для котораго прибавятся только новыя лица—смотритель завода и помощникъ его; мастеръ будетъ принятъ по расчету съ пуда выдѣланныхъ свѣчъ; никакихъ новыхъ осложненій не представится. Остаются только сношенія между заводами и покупателями относительно полученія свѣчъ изъ завода.

Кстати припомнимъ некоторые мысли изъ проекта Волынской епархіи. Тамъ рекомендуютъ производить доставку свѣчъ на нарочныхъ подводкахъ, нанимаемыхъ заводомъ, въ опредѣленные благотворительскіе пункты, въ мѣ. апрѣль и сентябрь; эти мѣсяцы съ одной стороны болѣе сподручны для найма подводъ, какъ незанятые полевыми работами; а съ другой—въ это время бываетъ обиліе воска и сравнительно онъ стоитъ дешевле, такъ что на обратныхъ подводкахъ можно было бы получать чистый и огарочный воскъ для завода изъ благотворительскихъ складовъ взаменъ уплаты денегъ за доставленные свѣчи. Особенно много можетъ накопиться въ благотворительскихъ складахъ воска, если въ церквахъ допущено будетъ, кромѣ добродѣтельнаго пожертвованія воска, замѣнъ воска на свѣчи, что развитъ въ приходской общинѣ было бы желательно, такъ какъ здѣсь сама собой завязывалась бы близкая связь съ епархіальнымъ заводомъ и солидарность между нимъ и церквами.

Въ заключеніе не можемъ не высказать сожалѣнія, что вопросъ о свѣчной операціи, кромѣ официальныхъ постановленій съезда, не возбуждаетъ интереса у членоѡ причта, и до сихъ поръ никто не прислалъ въ редакцію своихъ соображеній по этому предмету, чтобы всестороннимъ обсужденіемъ этого вопроса содѣйствовать болѣе практическому его разрѣшенію.

Возраженіе Инспектора народныхъ училищъ Подольской губерніи 1-го района на неправильности, заключающіяся въ отчетѣ Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго Православнаго Братства за 1879 годъ.

Въ № 5 Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, за текущій 1880 годъ, помѣщенъ отчетъ Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго Православнаго Братства за 1879 годъ.

Въ отчетъ этомъ, въ заключеніи, говорится о мѣрахъ, какія Советъ Братства принималъ къ поддержанію пріютовъ и ремесленнаго училища, имъ содержимыхъ въ предмѣстѣ г. Каменца, именно Польскими Фольварками, и о переговорахъ, по этому поводу, какіе онъ велъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ Подольской губерніи 1 района.— Въ отчетъ говорится слѣдующее:

.....Такъ какъ содержаніе учителя и учительницы составляетъ наибольшій почти расходъ свыше 590 р. с. независимо отъ помѣшенія ихъ въ братскомъ домѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, то Советъ Братства, имѣя въ виду недостаточность денежныхъ средствъ и желая по возможности сократить расходъ по содержанію пріютовъ, предполагалъ должностъ учителя и наставницы упразднить, а дѣтей посылать для обученія въ открываемое въ 3-й части г. Каменца, на Польскихъ Фольваркахъ, приходское народное училище, оставивъ при пріютѣ лишь ремесленный классъ, главный надзоръ за которымъ ввѣрить инспектору народныхъ училищъ 1 района NN. При такихъ условіяхъ Советъ Братства рассчитывалъ поставить педагогическую часть пріютовъ въ лучшее положеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить дѣтямъ тѣ права по воспитанію, которыми пользуются окончившіе курсъ приходскихъ народныхъ училищъ.

На этихъ началахъ открыты были переговоры съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, но къ сожалѣнію не привели къ желаннымъ результатамъ. Г. инспекторъ потребовалъ, чтобы право Братства посылать призываемыхъ имъ дѣтей въ приходское училище, обусловлено было полною передачею въ его вѣдѣніе ремесленнаго класса Братства, на неопределенный срокъ, съ обязательствомъ ремонтировать помѣщеніе, давать отопленіе, освѣщеніе и прислугу, пока будетъ существовать Фольварецкое училище, или то учебное заведеніе, въ которое оно можетъ быть переименовано.

Советъ Братства конечно не считалъ себя вправѣ заключать безсрочный договоръ, который бы обязывалъ и будущихъ дѣателей Братства, даже въ случаѣ закрытія пріютовъ, продолжать содержать въ братскомъ домѣ ремесленный классъ приходскаго училища и давать освѣщеніе, отопленіе, прислугу и т. п., а потому дѣти пріюта не были приняты въ училище и братство вынуждено по прежнему затрачивать на педагогическую часть пріютовъ 590 рублей.

На сколько законенъ отказъ г. инспектора принять призываемыхъ Братствомъ дѣтей въ приходское училище советъ не оставитъ выяснить урезъ представленіе г. помещику Бѣвскаго учебнаго округа, а до тѣхъ поръ остается только пожалѣть, что и въ дѣлѣ благотворительности приходится сталкиваться съ такими грустными явленіями, какимъ въ данномъ случаѣ представляется желаніе г. инспектора принять въ училище призываемыхъ братствомъ несчастныхъ сиротъ только подъ непремѣннымъ условіемъ подписанія тяжелаго для братства контракта.

Такъ какъ приведенная выше тирада изъ отчета Братства касается не только моего достоинства, какъ инспектора народныхъ училищъ, но и моей чести, то я, на основаніи законовъ о печати, прошу Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ № своего изданія слѣдующее мое возраженіе на приведенную выше выписку изъ братскаго отчета:

Не умаляя нисколько достоинства и заслугъ почтеннаго Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго православногo Братства, я, къ прискорбію моему поставленъ въ необходимость возстановить истинный характеръ моихъ переговоровъ съ Советомъ Братства, такъ какъ приведенными выше словами отчета составители его не только извратили дѣйствительные факты, но вдобавокъ позволили себѣ бросить тѣнь на мои отношенія къ дѣлу призываемыхъ братствомъ сиротъ.

„Amicus Plato, sed magis amica veritas!“
Прошу извиненія у г. составителей отчета въ томъ, что я позволю себѣ напомнить имъ, что не Советъ Братства, въ похвальной заботливости своей о сиротахъ несчастныхъ, началъ переговоры со мною о соединеніи ремесленнаго училища Братства съ фольварецкимъ приходскимъ, а совершенно на оборотъ. Я самъ, найдя братское училище и ремесленный при немъ классъ въ бѣдственномъ и жалкомъ положеніи, указывающемъ на совершенный упадокъ, не могъ не поверить общей молвѣ объ его закрытіи, желалъ поддержать ремесленное училище, въ которыхъ край нашъ такъ существенно нуждается.

Я полагаю, что при тѣхъ средствахъ, какія жертвуетъ г. Каменецъ на содержаніе Фольварецкаго училища и постоянныхъ средствахъ Братства т. е. помѣшеніи для ремесленнаго училища и 250 р., а въ крайности и при испрошенномъ пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, буду въ состояніи поставить ремесленный этотъ классъ въ положеніе болѣе соответственное его назначенію.

Въ этой мысли, еще осенью 1878 г., я былъ лично у о. Симашкевича, Ректора духовной семинаріи, коему ввѣренъ братствомъ главный надзоръ за братскими училищами, и передалъ ему, какъ умѣлъ, мои планы. О. Симашкевичъ такъ обрадовался, по видимому, моему предложенію, что обѣщавъ въ тотъ же день переговорить съ старшиной

Братства и о результатах этих переговоров извѣстит меня немедленно. Но отвѣта никакого отъ почтеннаго о. Ректора я не дождался. Наконецъ, осенью 1879 года я удостоенъ былъ чести принимать у себя г. старшину братства, который пришелъ ко мнѣ съ вопросомъ: «оставилъ ли я свой проектъ соединенія училищъ Фольварецкаго приходскаго съ ремесленнымъ братскимъ?»

И такъ это *первое ошибочное* положеніе въ приведенномъ выше заключеніи братскаго отчета. Оно следовательно, помимо моего желанія, насколько умаляетъ великость заслугъ Братства по части заботливости его о несчастныхъ сиротахъ.

Въ отчетѣ говорится, что я потребовалъ отъ Братства полной передачи въ мое видѣніе ремесленнаго класса Братства на *неопредѣленный срокъ* съ обязательствомъ ремонтировать помещеніе, давать отопленіе, освѣщеніе и прислугу тоже на *неопредѣленный срокъ*; но Советъ Братства не считалъ себя *вправѣ* заключать безсрочный договоръ, который бы обязывалъ и будущихъ дѣятелей Братства *даже въ случаѣ закрытія приютовъ* — продолжать держать ремесленный классъ и проч. и проч.

Судя по формальнымъ отчетамъ Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго православнаго Братства, почтенное Братство это, кромѣ призрѣнія и воспитанія въ отечественной религіи сиротъ, иной дѣятельности болѣе полезной и, такъ скажемъ, ему соответственной, въ теченіе 15 лѣтъ его существованія, не имѣло; да и можетъ ли быть болѣе высокая и благая цѣль, какъ призрѣніе круглыхъ сиротъ, воспитаніе ихъ въ духѣ отечественной вѣры и предоставленіе этимъ безпріютнымъ сиротамъ такихъ знаній и свѣдѣній кои давали бы имъ средства къ жизни? Полагаю, что лишь во вниманіе къ этой высокой цѣли г. Каменецъ, при всей своей бѣдности въ землѣ, отвѣлъ Братству громадный (болѣе десятины) участокъ земли, и вдругъ это Братство *открыто* заявляетъ, что *приюты для сиротъ могутъ быть закрыты!*

Что это значитъ? Какъ это понимать?

Развѣ Братство нашло иную болѣе полезную и высокую, чѣмъ призрѣніе сиротъ, цѣль для своей дѣятельности?

Это весьма интересно знать какъ г. Каменцу, такую жертву Братству принесшему, такъ, смѣю думать, и тѣмъ жертвователямъ, кои уже 15 лѣтъ, съ примѣрнымъ многіе постоянствомъ, жертвуютъ значительные денежные капиталы.

Полагаю, что въ такой сферѣ дѣятельности, какъ дѣятельность Братства, никакихъ тайнъ быть не можетъ; а между тѣмъ въ отчетѣ ничего не говорится о новыхъ цѣляхъ Братства и объ измѣненіи направленія его дѣятельности.

За чѣмъ же, спрашиваемъ, и почему приюты могутъ быть закрыты?

Впрочемъ слова отчета о закрытіи приютовъ можно еще понимать и такъ, что не нынѣ действу-

ющіе члены братства закрыть приюты, но закрытіе ихъ можетъ последовать при будущихъ дѣятеляхъ этого общества.

Въ Отчетѣ говорится, что Братство *не вправѣ* заключать безсрочный договоръ, который бы обязывалъ и будущихъ дѣятелей Братства исполнять его условія.

Исторія намъ говоритъ, что общества заключали между собою не безсрочные, а даже *вѣчные договоры*. И мнѣ кажется, что за дѣйствія свои Братству не придется отвѣчать передъ какими то еще невѣдомыми будущими дѣятелями этого общества. Въдѣ ршенія и постановленія свои Братство, безъ сомнѣнія, основываетъ на извѣстныхъ правахъ, ему дарованныхъ Преобладающей Властью. Оно можетъ отвѣчать развѣ передъ Богомъ и своею совѣстью; но соединеніе ремесленнаго училища съ Фольварецкимъ городскимъ — съ цѣлью поставить педагогическую часть приютовъ въ лучшее положеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить дѣтямъ тѣ права по воспитанію, которыми пользуются окончившіе курсъ приходскихъ народныхъ училищъ, смѣю думать, не есть дѣйствіе Братства, противное Богу и совѣсти. Это былъ бы такой подвигъ со стороны Братства, за который будущіе дѣятели этого общества по благодарили бы, а не осудили нынѣ действующихъ г.г. членовъ Совета Братства.

Следовательно безсрочный договоръ тутъ не при чемъ и бояться его нечего. Но объ этой безсрочности у насъ будетъ еще рѣчь впереди. Здѣсь же я прошу г.г. членовъ совета Братства сказать мнѣ: когда именно, т. е. въ какомъ именно засѣданіи совета, въ коемъ я имѣю честь присутствовать, я требовалъ *безсрочнаго договора*? Въдѣ объ этомъ даже и рѣчи не было! Если бы Братству не угодно было попену либо заключать со мною безсрочнаго договора, пусть бы оно заключило договоръ на извѣстный срокъ: на 10, 15 или 20 лѣтъ.

Что былъ бы уже договоръ срочный?

Вопросъ, мнѣ кажется, здѣсь вовсе не въ срочности или безсрочности договора; прекращаетъ Братство свое существованіе и договоръ теряетъ свою силу. Я же съ своей стороны, а равно и Фольварецкое городское училище съ прекращеніемъ договора ничего не теряемъ. Существованіе Фольварецкаго училища не сопряжено вовсе съ существованіемъ Братства, его приютовъ и ремесленнаго училища. Теряютъ на этомъ лишь несчастные сироты, а не следовательно общество! Неужели же Совету Братства не угодно согласиться съ тѣмъ, что все это т. е. эти переговоры и проч. дѣлается для пользы общества; для воспитанія дѣтей бѣдныхъ горожанъ и для тѣхъ круглыхъ сиротъ, призрѣваемыхъ Братствомъ, кои все почти суть сироты покойныхъ каменецкихъ же бѣдныхъ горожанъ.

Такъ въдѣ или вѣтъ?!

Опять позволимъ себѣ спросить Советъ Братства: что, какая причина можетъ заставить Братство

закрѣтъ пріюты? Изъ отчета Братства можно отчасти догадываться, что причина эта кроется въ недостаточности денежныхъ средствъ.

Если дѣйствительно Совѣтъ Братства скажетъ, что не имѣетъ уже средствъ содержать пріюты, въ такомъ случаѣ, я не могу понять, зачѣмъ г.г. составители отчета пишутъ свои *іереміады* въ отчетѣ и *плачутся* на тяжкія мои требованія?...

Это болѣе чѣмъ странно.

Вѣдь соединеніемъ ремесленного класса съ Фольварецкимъ городскимъ училищемъ его расходы по содержанію пріютивъ, какъ это читаемъ въ томъ же отчетѣ Братства, сразу сокращаются *болѣе, чѣмъ на 590 р.* А это цифра почтенная. Прибавимъ къ ней еще 20 р., расходуемыхъ Братствомъ на книги для дѣтей и учебныя пособія, что фольварецкое училище даетъ бесплатно, выходитъ — 610 р. (1).

(Окончаніе будетъ).

СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ЗУБНОЙ БОЛИ.

Петербур. Л. " указываетъ слѣдующее простое средство противъ зубной боли. Нужно взять листьевъ подорожника (*plantago major*), мелко изрѣзать высыпать въ бутылку, налить спиртомъ и поставить на солнце, пока жидкость не потемнѣетъ. Нѣсколько капель этой тинктуры наливаются на ватку, которая прикладывается къ больному зубу. Наилучшее время для сбора подорожника тогда, когда его цвѣты отцвѣтаютъ.

Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни.

Вопросъ о передачѣ Гусинья-Плavy Черногоріи опять принимаетъ острый характеръ. Изъ Цетинья отъ 5 марта увѣряютъ, что албанцы, также какъ и черногорцы, совершенно готовы къ войнѣ и что Порты готовятъ вооруженное сопротивление ожидаемому весной занятію черногорцами Плавy-Гусинья. Она запасаетъ военный матеріалъ въ Гусинья и организуетъ албанскіе отряды баши-бузукъ. Арнауты рассчитываютъ на помощь Порты.

(1) *Примѣчаніе.* Не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что я предлагалъ Совѣту Братства отвести помѣщеніе для Фольварецкаго городского училища въ д. Братства и принималъ на счетъ этого училища отопленіе, освѣщеніе, прислугу и проч. Или отдавалъ наличными деньгами 180 р., отчего слѣдовательно Братство выигрывало — 790 р., но Братство и слышать не хотѣло; оно требовало, чтобы я платилъ за помѣщеніе т. е. отдавалъ бы Братству 280 р., ассигнованныхъ на наемъ дома подъ училище; я и на это согласился, но требовалъ удобнаго помѣщенія въ верхнемъ этажѣ, но Братство не могло этого сдѣлать, а отводило мнѣ помѣщеніе, правда временно, до сдѣланія пристройки залы, въ нижнемъ этажѣ, мало чѣмъ разняющагося отъ подвала и за это все таки требовало платы. Но я не рѣшался принять этой милостыни, ибо то было бы со вредомъ для здоровья дѣтей.

По извѣстіямъ изъ Вьны, железнодорожное соглашеніе между Австріей и Сербіей состоялось 3 марта. Железная дорога пойдетъ изъ Бѣлграда на Землянъ прямо въ Пештъ.

Изъ Парижа отъ 5 марта сообщаютъ, что правительство рѣшилось выслать изъ Франціи всѣхъ іезуитовъ иностраннаго происхожденія и закрыть іезуитскія школы.

Китайскій посланникъ въ Лондонѣ, по приказанію своего правительства, 20 марта прибудетъ въ Петербургъ для возобновленія переговоровъ по пересмотру трактата о Кульдѣ на основаніи вновь данныхъ ему инструкцій. Разрывъ Японіи съ Китаемъ становится неизбежнымъ. Японцы приготовляются поспѣшно къ войнѣ, въ особенности идутъ дѣятельныя работы по снаряженію флота, на которомъ основана вся сила сопротивленія японцевъ противъ китайцевъ, неимѣющихъ хорошаго флота.

По извѣстіямъ изъ Афганистана, афганскіе вожди рѣшились вести до послѣдней крайности борьбу противъ англичанъ. Городъ Чориваръ къ сѣверу отъ Кабула вновь занятъ и разрушенъ афганцами. Происходитъ громадное скопленіе тамошнихъ туземныхъ племенъ и силы Магометъ-Джана принимаютъ серьезныя размѣры, агенты котораго вербуютъ повсюду. Въ Гератъ вѣсхнуло кровавое междоусобіе. Конечно, все это не предвѣщаетъ ничего добраго для британской арміи.

По извѣстіямъ изъ Тегерана, отъ 3 марта, значительное количество русскихъ войскъ съ большимъ обозомъ продовольствія выступило изъ Чекишлара въ Чаттъ. Постройка телеграфной линіи между Чекишларомъ и Чаттомъ подвигается на 5 верстъ въ день. Въ Красноводскѣ собрано большое количество матеріала для постройки желѣзной дороги. Кавалерійскій отрядъ генерала Муравьева въ 600 ч. напалъ на шайку текинцевъ близъ Дузь-Лума въ 400 ч. и разбилъ ее, при чемъ у текинцевъ убито 30 ч. По извѣстіямъ изъ Мерва, въ этомъ городѣ въ концѣ января было собрано всего 2000 текке-туркменскихъ кибитокъ.

28 февраля въ Петербургъ состоялось послѣднее засѣданіе специальной комиссіи для опредѣленія уплаты со стороны Турціи за содержаніе турецкихъ военно-пленныхъ въ Россіи, и турецкій специальный комиссаръ, Османъ-паша, въ тотъ же вечеръ уѣхалъ въ Константинополь. Турція обязалась уплатить Россіи за содержаніе турецкихъ военно-пленныхъ, возвращенныхъ Турціи чрезъ Севастополь и Одессу, за вычетомъ за содержаніе русскихъ военно-пленныхъ въ Турціи, 4696529 р. 33 к. с. Срокъ уплаты считается съ 1 марта сего года; самая уплата должна быть произведена въ теченіе семи лѣтъ по третямъ. Расчетъ за содержаніе турецкихъ военно-пленныхъ, возвращенныхъ Турціи чрезъ Кавказскую границу, будетъ произведенъ особыми министерствами иностранныхъ дѣлъ Россіи и Турціи.

26 февраля въ Донскомъ монастырѣ скончался на 70 г. жизни послѣ тяжкой болѣзни членъ Московской Синодальной Конторы преосвященный Алексій. Покойный долгое время былъ инспекторомъ и за тѣмъ ректоромъ Подольской духовной семинаріи.

Третье отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи непосредственно подчинено Начальнику Верховной Коммисіи. Шефъ жандармовъ генералъ-адъютантъ Дрентельнъ оставилъ свой постъ.

26 августа сего года послѣдуетъ освященіе храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Предполагается ознаменовать это торжество приглашеніемъ на него восточныхъ патріарховъ по возможности всѣхъ, но въ особенности патріарха константинопольскаго Іоакима III. Этимъ съездомъ высокихъ лицъ православной іерархіи думаютъ воспользоваться для рѣшенія вопросовъ изъ области церковнаго правленія: вопроса о болгарской схизмѣ, о правахъ русскаго старообрядчества и о проявившемся назападъ стремленіи къ воссоединенію съ православіемъ.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вытребованы отъ губернаторовъ западныхъ губерній изданные въ разное время циркуляры, относящіеся къ дѣламъ римскокатолической церкви, для пересмотра изданныхъ мѣстною властію въ означенныхъ губерніяхъ постановленій по симъ дѣламъ.

Въ Министерствѣ Юстиціи выработанъ проектъ нѣкоторыхъ измѣненій въ нашихъ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Предполагается уничтожить нынѣшніе мировые съезды, замѣнивъ ихъ судомъ изъ коронныхъ судей въ числѣ четырехъ человекъ, къ которымъ будетъ присоединяться одинъ почетный мировой судья. Этотъ судъ будетъ имѣть болѣе обширный районъ, чѣмъ нынѣшніе съезды мировыхъ судей и для рѣшенія дѣлъ будетъ вызывать на сессіи въ уѣзды. Существуетъ также предположеніе ввести запасныхъ мировыхъ судей, которые замѣщали бы участковыхъ во время ихъ отлучекъ и получали содержаніе лишь за время исполненія ими обязанностей этихъ послѣднихъ.

Въ административныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ отменѣ существующей нынѣ контрактной системы, по которой родители отдають своихъ дѣтей мастерамъ, и объ учрежденіи при ремесленныхъ управахъ особыхъ отдѣленій, которыя разсматривали бы всѣ жалобы родителей и направляли таковыя, въ случаѣ признанія ихъ уважительными, въ мировыя инстанціи.

„Русск. Инв.“ извѣщаетъ, что по 29 февраля поступило пожертвованій въ пользу нижнихъ чиновъ раненыхъ и семействъ убитыхъ при взрывѣ 5 февраля въ Зимнемъ Дворцѣ 40855 р. 30 к. с. и 1080 франковъ золотомъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 14 Февраля 1866 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 3 Марта 1880 года. Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 г.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Нум. бил.	Сумма выигрыша.	
000,60	50	500	03,909	48	500	07,526	44	500
00,356	11	500	03,988	44	500	07,569	6	5,000
00,370	13	5,000	04,154	39	1,000	07,589	12	500
00,416	50	500	04,177	17	500	07,590	37	500
00,540	3	500	04,226	14	500	07,646	27	500
00,617	38	500	04,351	12	500	07,714	15	500
00,672	2	500	04,538	40	25,000	07,815	4	1,000
00,734	47	500	04,634	49	500	07,938	29	40,000
00,813	50	500	04,866	48	500	08,027	10	500
00,833	8	500	04,903	36	500	08,115	34	500
01,033	8	500	04,938	31	500	08,131	28	500
01,107	15	500	04,940	36	200,000	08,211	15	500
01,111	23	500	05,006	33	500	08,311	32	500
01,119	35	500	05,018	4	500	08,329	45	500
01,185	35	500	05,026	24	500	08,406	46	500
01,201	5	500	05,104	1	500	08,451	29	500
01,345	26	500	05,147	33	500	08,472	1	5,000
01,374	48	8,000	05,183	41	500	08,501	5	500
01,457	38	500	05,337	44	500	08,536	28	1,000
01,463	8	500	05,353	46	1,000	08,599	7	500
01,864	12	500	05,368	30	500	08,612	34	500
01,980	25	500	05,498	44	500	08,640	18	500
02,153	31	500	05,574	38	500	08,649	18	500
02,185	44	500	05,643	19	500	08,830	44	500
02,203	39	500	05,663	25	500	08,861	41	1,000
02,269	26	500	05,721	13	500	08,884	29	500
02,283	11	500	05,791	1	500	09,005	29	500
02,296	30	500	05,822	29	500	09,164	9	500
02,313	2	75,000	05,831	14	500	09,218	15	500
02,482	29	500	05,883	4	500	09,233	43	500
02,527	32	500	05,900	6	500	09,272	39	500
02,553	29	500	05,953	5	500	09,337	26	500
02,578	3	500	06,024	31	500	09,431	24	500
02,640	2	500	06,044	45	500	09,490	8	500
02,665	32	500	06,114	9	500	09,493	49	500
02,683	27	5,000	06,246	24	500	09,501	38	500
02,740	14	500	06,363	18	500	09,555	33	1,000
03,488	14	500	06,421	31	500	09,712	42	500
03,526	49	500	06,491	30	500	09,769	28	1,000
03,531	40	500	06,635	36	500	09,786	23	500
03,622	42	500	06,684	8	1,000	09,966	29	500
03,687	9	500	06,708	39	500	10,058	13	8,000
03,755	27	500	06,767	45	500	10,061	9	1,000
03,789	41	500	07,011	7	500	10,096	39	500
03,873	11	500	07,034	50	500	10,306	9	1,000
03,883	17	500	07,178	11	500	10,357	24	500
03,883	46	500	07,420	39	500	10,459	33	500

10,592	3	500	14,019	23	500	16,896	28	1,000
10,656	27	500	14,166	24	500	16,906	31	500
10,660	23	500	14,253	44	500	16,925	10	500
10,672	22	500	14,272	24	500	16,977	2	500
10,735	46	500	14,328	39	500	17,033	26	500
10,866	36	500	14,489	13	500	17,286	2	500
10,893	13	500	14,768	32	500	17,371	18	1,000
11,056	27	5,000	14,781	24	500	17,439	16	500
11,059	43	1,000	14,934	46	500	17,558	44	500
11,106	18	500	15,025	13	500	17,600	48	1,000
11,124	19	10,000	15,028	14	500	17,777	35	500
11,125	29	500	15,040	25	500	17,900	19	500
11,168	47	500	15,046	36	500	17,959	26	500
11,216	15	500	15,064	22	500	17,982	32	500
11,243	27	500	15,076	27	500	17,994	2	500
11,263	7	500	15,150	14	500	18,151	4	500
11,304	35	500	15,162	33	500	18,198	49	500
11,357	33	1,000	15,164	24	500	18,232	15	500
11,377	3	500	15,174	11	500	18,295	23	8,000
11,404	30	500	15,189	48	500	18,341	29	500
11,500	13	500	15,206	46	500	18,453	39	500
11,509	36	500	15,216	26	500	18,510	34	500
11,575	5	10,000	15,310	22	500	18,570	9	500
11,632	22	500	15,373	19	1,000	18,591	42	500
11,688	22	500	15,381	28	500	18,642	40	500
11,835	30	500	15,414	1	500	18,848	31	500
11,958	15	1,000	15,567	37	500	18,963	27	500
12,052	9	500	15,679	30	500	19,073	33	500
12,270	41	500	15,704	41	5,000	19,123	22	500
12,357	34	500	15,727	40	500	19,152	50	10,000
12,411	43	500	15,748	29	500	19,178	1	500
12,426	44	500	15,782	14	500	19,193	1	500
12,446	47	1,000	15,785	37	1,000	19,265	2	500
12,480	43	500	15,793	24	500	19,285	19	500
12,613	27	500	15,809	41	500	19,399	2	1,000
12,635	12	500	15,963	10	500	19,480	7	500
12,747	1	500	16,000	38	1,500	19,502	2	500
12,817	37	500	16,037	4	500	19,598	19	500
12,837	3	500	16,047	8	500	19,615	49	500
12,917	10	500	16,050	15	500	19,707	44	500
13,013	1	500	16,050	24	500	19,724	44	500
13,018	22	500	16,071	28	8,000	19,730	19	500
13,045	32	500	16,098	42	500	19,744	48	500
13,058	12	500	16,115	37	500	19,777	4	500
13,151	24	500	16,231	21	500	19,780	15	500
13,204	11	5,000	16,299	26	500	19,798	44	500
13,437	11	500	16,303	15	500	19,801	32	500
13,531	28	500	16,680	6	500	19,835	30	500
13,600	26	500	16,761	24	500	19,838	42	5,000
13,767	24	500	16,782	37	500	19,870	49	500
13,920	28	500	16,818	38	500	19,877	37	500
13,946	39	500	16,833	9	500	19,883	37	500
13,953	10	500	16,855	4	500	19,942	7	8,000

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ съ 1-го Іюня 1880 года.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., выпедшихъ въ тиражъ погамения, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 3 марта 1880 г.

		НУМЕРА СЕРІЙ:			
00,341	00,876	02,597	03,970	04,456	06,517
00,595	01,959	02,624	04,135	05,874	06,974
00,706	02,172	02,790	04,176	05,997	07,210
00,852	02,586	03,954	04,370	06,499	07,355

08,017	09,951	11,914	13,872	16,128	17,898
08,033	10,175	12,143	14,174	16,376	18,236
08,157	10,867	12,572	14,348	16,615	18,252
08,318	10,922	13,148	14,609	16,617	18,478
08,702	10,998	13,571	15,075	17,746	18,793
08,984	11,381	13,761	15,241	17,817	19,632
09,115	11,901				

Всего 62 серіи, составляющія 3,100 билетовъ. Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Іюня 1880 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

ОВЪЯВЛЕНІЕ

Продолжается подписка на 1880 годъ на

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

„ТОЛКОВАНИЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ“

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ“ — *семь руб.* съ пересылкою, отдѣльно за „Церковный ВѢстникъ“ — *пять руб.* за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — *пять руб.* Номера „Церковнаго ВѢстника“ по 15 коп.

Адресоваться прямо въ С.-Петербургъ, въ редакцію Церковнаго ВѢстника и Христианскаго Чтенія.

Поступилъ въ продажу первый выпускъ (болѣе 20 печатныхъ листовъ)

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ“

издаваемыхъ С.-Петербургскою духовною академіею. Онъ заключаетъ въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ книги пророка Іереміи, составленное доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Численій И. С. Якимовичемъ. Цѣна 1 руб. 25 к. съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на „Христианское Чтеніе“ 1880 г. цѣна 1 рубль съ пересылкою. Адресоваться въ С.-Петербургъ въ редакцію „Церковнаго ВѢстника“ и „Христианскаго Чтенія“, или къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургѣ и Ферапонтову въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ пятыхъ сырныя недѣли, сказанное въ Свято Троицкомъ Каменецкомъ монастырѣ, 29 февраля 1880 года. 2) Очеркъ царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. 3) Къ вопросу о свѣчной операдіи. 4) Возраженіе инспектора народныхъ училищъ Подольской губерніи 1-го района на неправильности, заключающіяся въ отчетѣ Каменецкаго Свято-Іоанно-предтеченскаго православнаго Братства за 1879 годъ. 5) Средство противъ зубной боли. 6) Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни. 7) Отъ Государственнаго Банка. 8) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.
Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Силашгевичъ.