



годъ XL. **Еженедѣльное** марта 22-го 1908 г.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

изданіе.

№ 12.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ—по особому условію.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ, для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ православныхъ, оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

26-го марта въ залѣ Епархіального дома состоится богословское чтеніе священника С. Страхова.

Въ антрактъ хоръ А. Бѣлова исполнитъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія предлагаетъ членамъ Общества сдѣлать членскій взносъ 5 р. за текущій годъ (въ Епархіальную бібліотеку); такъ какъ по § 8 Уст. Общ. членскіе взносы считаются однимъ изъ первыхъ средствъ содержанія Епархіальной бібліотеки и самаго Общества.

При семъ Совѣтъ считаетъ долгомъ увѣдомить, что не представившіе взносовъ до 1-го мая будутъ считаться выбывшими изъ состава Общества.

Соціалъ-демократія и бракъ.

(Продолженіе. См. № 11).

Итакъ, мы знаемъ теперь: въ соціалъ-демократическомъ государствѣ будущаго домашняя жизнь, семейство, какъ онѣ доселѣ существовали, совершенно не будутъ имѣть мѣста. Нравственная связь между мужемъ и женою, родителями и дѣтьми расторгается; индивидуальная жизнь внутри четырехъ стѣнъ, со всѣмъ ея счастьемъ и благодатью, должна погибнуть ради сумасброднаго идеала всеобщаго равенства, который гнѣздится въ головахъ соціалъ-демократическихъ вожаковъ. Мы получаемъ, такимъ образомъ, фабричное государство, въ которомъ и души дѣлаются одинаково равными, съ одинаковыми мыслями, чувствами и желаніями. Вотъ въ чемъ состоитъ то счастье, которое отваживается предлагать соціалъ-демократія мужьямъ и женамъ, родителямъ и дѣтямъ въ концѣ 19-го вѣка, какъ вознагражденіе за бывшую доселѣ семейную жизнь!

Я спрашиваю теперь: та картина брачной семейной жизни прежняго и нашего времени, которую рисуютъ эти писатели, имѣетъ ли она хоть долю правды, похожа ли она на дѣйствительное состояніе этой жизни? Объективно ли и съ полнымъ ли знаніемъ дѣла произнесли о ней свой судъ, высказали свое мнѣніе эти люди? Настолько ли вредно, устарѣло и подгнило это учрежденіе, что оно заслуживаетъ уничтоженія? Тысячи милліоновъ людей въ

одинъ голосъ со мной будутъ отвѣчать на этотъ вопросъ: нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Существуетъ еще въ настоящее время гораздо болѣе хорошихъ, истинныхъ браковъ, чѣмъ дурныхъ, болѣе счастливыхъ, чѣмъ несчастныхъ; такъ было и во всякое другое время. Отыми у человѣка счастье семейной жизни, и ты похитишь у него самое лучшее, самое дорогое, что онъ имѣетъ здѣсь, на землѣ! Что описанія брачной жизни послѣ времени реформаціи, равно какъ и настоящей, которыя мы читаемъ у Бебеля и Энгельса, суть каррикатуры,—это ясно, какъ солнце; кто опровергнетъ и разоблачитъ эти каррикатуры? Я твердо убѣжденъ, что если бы стѣны не только знатныхъ домовъ, но и скромныхъ хижинъ могли говорить, то онѣ повѣдали бы намъ о многихъ очень мирныхъ бракахъ, объ очень счастливой семейной жизни, которая проводилась въ нихъ! Онѣ рассказали бы, какъ мужъ и жена согласно и мирно жили другъ съ другомъ, какъ дружно работали, дѣлили и радость и горе, воспитывали честныхъ дѣтей, которыя со скорбью закрывали имъ глаза при смерти и сохраняли благодарную память о нихъ и по смерти Истинные браки—правило, а дурные—исключеніе; послѣднихъ лишь больше слышимъ и видимъ, такъ какъ ихъ крикъ вылетаетъ и на улицу, ихъ раздоръ доходить и до суда. Лучшіе браки суть тѣ, о которыхъ,—такъ какъ они протекаютъ въ тишинѣ,—меньше всего говорятъ. Какимъ путемъ могли только эти Бебель и Энгельсъ и т. под. дойти до своего сужденія? Сами ли они сдѣлали эти наблюденія? Вездѣ ли и такъ ли это было и бываетъ? Не изображаютъ ли они состоянія своей ближайшей среды, своего круга, къ которому они принадлежатъ и которыя, безъ сомнѣнія, по сообщеніямъ писателей кажутся довольно печальными? Можно ли рисовать съ жизни немногихъ большихъ клоакъ страны картину, приложимую ко всей странѣ? Нѣтъ ли въ ней и другихъ домовъ, исключая домовъ социаль-демократическихъ рабочихъ? И въ Берлинѣ, и въ Дрезденѣ, и въ Гамбургѣ находятся еще такіе круги, къ которымъ Бебель, конечно, не имѣлъ доступа и въ которыхъ онъ, несомнѣнно, нашелъ бы много высоконравственныхъ браковъ, прекрасную, счастливую семейную жизнь. Я давно и долго

открытыми глазами наблюдалъ за семейною жизнью и въ Германіи и внѣ ея границъ, и, по моимъ наблюденіямъ, наша страна, наше общество далеко не представляютъ такого смраднaго болота въ нравственномъ смыслѣ, какимъ изображаютъ его упомянутые писатели. Я видѣлъ въ семейномъ домѣ мирный, гармоническій бракъ и сейчасъ еще смотрю на тѣ годы, которые я пережилъ тамъ, какъ на самое счастливое время моей жизни. Такъ, увѣренъ я, думаютъ вмѣстѣ со мной многіе милліоны другихъ людей, такъ это есть еще сейчасъ во многихъ тысячахъ нѣмецкихъ домовъ и семействъ. Есть въ мірѣ и вообще великое число христіанскихъ домовъ, въ которыхъ ведутъ подобную жизнь и добросовѣстно воспитываютъ дѣтей. По многимъ наблюденіямъ, брачную жизнь въ кругахъ нашего служебнаго сословія, нашего духовенства и учителей, въ кругахъ средняго ремесленнаго и крестьянскаго сословія, равно какъ и у христіански настроенной части дворянства, и въ общемъ — исключенія бываютъ всегда и всюду, — можно назвать здоровою, равно какъ и большая часть родителей смотритъ на дѣло воспитанія своихъ дѣтей, какъ на самую высокую и важную обязанность. Количество брачныхъ разводовъ, правда, увеличивается, какъ и количество самыхъ браковъ, но это происходитъ по большей части тамъ, гдѣ религія погребена, а нравственность подвергается насмѣшкамъ и поруганію, гдѣ фактически сдѣланъ расчетъ со всемъ христіанствомъ. Во время своей продолжительной дѣятельности между преступниками, я имѣлъ возможность наблюсти, что семейныя узы — самыя крѣпкія изъ всехъ узъ въ жизни. Я видѣлъ многихъ отъявленныхъ ожесточенныхъ злодѣевъ, которые уже отреклись отъ Бога и міра, но у которыхъ выступали слезы на глаза, когда имъ говорили, наприкладъ, объ умирающемъ отцѣ, престарѣлой матери, о женѣ и дѣтяхъ, которыхъ они ввергли въ бездну золь и несчастій. Я могу засвидѣтельствоватьъ, что воры и убійцы бываютъ привязаны самою крѣпкою любовію къ женѣ и дѣтямъ, что эти послѣднія были для нихъ всемъ, что онѣ еще дѣлали жизнь ихъ дорогою, что бѣдныя покинутыя жены, которыя съ сверхчеловѣческимъ прилежаніемъ заботились о своихъ дѣтяхъ, не покидали и не

забывали своихъ преступныхъ мужей, но съ трогательною вѣрностію посѣщали ихъ, пока, наконецъ, не наступалъ день ихъ новаго соединенія. Не было ли бы дикою жестокостію—уничтожить и стереть съ лица земли такое учрежденіе, которое и прежде приносило такъ много частія и благословенія и сейчасъ приносить?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Воспоминанья чистыя, святыя!..
 Духъ вѣры ихъ для міра сохранилъ...
 Сегодня къ Дѣвѣ Пресвятой Маріи
 Является Архангелъ Гавріиль...
 Съ небесъ Онъ Ей приноситъ вѣсть благую,
 Что благодать Господь Ей ниспослалъ,
 Что Дѣву Онъ смиренную, простую
 Христа Пречистой Матерью избралъ,
 Что Божьимъ Сыномъ будетъ Сынъ Маріи,
 Что силой Онъ Божественной Своей
 Всѣ царства покоритъ Себѣ земныя
 И воцаритъ Онъ миръ среди людей...

* *
* *

И скоро вѣсть исполнилась благая,
 Что Ангелъ Дѣвѣ Пресвятой принесъ:
 Всю землю солнцемъ Правды озаряя,
 Рожденъ отъ Чистой Дѣвы былъ Христосъ...
 То было въ вѣкъ жестокой и суровой,
 Когда забылъ о Богѣ міръ земной,
 Но возсіяло Солнце Правды новой
 Надъ мрачною, озлобленной землею!..
 Какъ ни пылала бѣшенная злоба,—
 Враговъ Христа,—но и Распятый Богъ,
 Толпой замученной, воскресъ изъ гроба
 И злобы власть любовью превозмогъ!

* *
*

Прошли вѣка... Но и донинѣ живы
 Враги Христа, враги Его любви...

И въ этотъ вѣкъ озлобленный и лживый
 Вновь утопаетъ міръ въ развратѣ и въ крови!
 Въ кровавомъ мракѣ гаснетъ пламень вѣры...
 Изнемогаетъ духъ въ борьбѣ со зломъ
 И снова фарисей—лицемѣры
 Со злобою глумятся надъ Христомъ!

* *
 *

О, Дѣва Чистая: О, Дѣва Пресвятая!
 Въ день Благовѣщенья святаго Твоего
 Тебя мы молимъ, слезы проливая:
 О, умоли Ты Сына Своего,
 Чтобъ, какъ Тебѣ, Архангела Святаго
 Послалъ на землю грѣшную Онъ вновь
 Съ благою вѣстью къ намъ о томъ, что снова
 Восторжествуютъ правда и любовь...
 Душой истерзанной мы жаждемъ этой вѣсти,
 Мы жаждемъ мира, правды и любви!
 Измучилъ насъ кошмаръ кровавой мести,
 Въ слезахъ мы захлебнулись и въ крови!
 Устали мы отъ этой вѣчной битвы...
 О, Дѣва Чистая! Ты гибнущимъ внемли
 Пролей бальзамъ святой Твоей молитвы
 На язвы страшныя измученной земли!—
 И Сына Твоего—Христа безсмертной силой
 Отъ вражьихъ силъ избавь насъ и спаси!
 И послѣ этой ночи мрачной и унылой
 Отъ смерти насъ духовной воскреси!

Василій Ивановъ.

Келейный дневникъ Московскаго митрополита Филарета.

(Продолженіе. См. № 9).

14/26. Субб. Муч. Исидора.

1833. Былъ у Государя Императора и тамже откланявшись
 Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику, В. К. Михаилу
 и В. Княгинѣ, я выѣхалъ изъ П. въ 4 часу по пол.

1830. Мы изъ Петербурга утромъ вчера, а сего дня въ Нов-
 городъ къ Литургіи.

1832. Я откланялся Ихъ Величествамъ, и въ первый разъ видѣлъ Великаго Князя Николая Николаевича.

¹⁵/₂₇. Преп. Пахомія Великаго.

1837. Мы изъ Петербурга утромъ, вечеромъ въ Новгородъ.

И безтѣлесныхъ оставляетъ словеса, иже къ Богу востекій по изступленію умъ. Небо обыче съ Богомъ, что отъ сущихъ по Бозѣ вкушѣ зрѣтися.

(С. 7. г. 4).

¹⁶/₂₈. Понед. Преп. Θεодора.

1829. Изъ Петербурга въ 8 ч. ут.

1836. Мы изъ Петербурга и въ Новгородъ, а на утро въ Троицынъ день въ Юрьевъ.

1828. Въ 9 ч. утра мы выѣхали изъ Петербурга. На пути былъ я въ Павловскѣ у Государыни и Великой Княгини Маріи.

¹⁷/₂₉. Вторн. Ап. Андроника.

Жертвы духовныя быти разумѣемъ, не точію страстей умервщленіе закалаемыхъ мечемъ духовнымъ, иже есть глаголь Божій, и всякія сущія во плоти жизни, яко крови по предложенію, истощаніе или изліяніе, но и сущихъ по любомудрію нравовъ, и всѣхъ сущихъ по естеству силъ приведеніе, посвящаемымъ Богу и огнемъ сущія въ Дусѣ, благодати къ Божественному устроенію (жребію) всеожигаемыхъ.

(С. 7. г. 51).

¹⁸/₃₀. Среда. Муч. Θεодота Агкур.

1835. Выѣхавъ изъ Москвы 14, слушавъ Литургію въ Твери 15, того же дня всенощную въ Вышнемъ Волочкѣ, и 16 Литургію, мы приѣхали 19 въ Петербургъ, не много послѣ пол.

1839. 17 въ Москву, и 1840.

1830. Мы въ Москву, вечеромъ.

1842. Поздно.

1833.

Въ Москву въ 8 ч. утра.

1835. Начались сношенія съ М. в. д. о предметахъ довольно трудныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

(Продолженіе. См. № 8).

Вотъ уже именно здѣсь „неправда солгала сама себѣ“. Почему же именно весь синадріонъ не сказалъ апостоламъ: что вы обманываете народъ, что вы лжете, говоря, что Христосъ воскресъ, когда вы же сами ночью украли тѣло его, и теперь обманываете всѣхъ? Куда вы подѣвали тѣло его? Гдѣ вы спрятали его?“

Но синадріонъ и книжники напротивъ, не только не говорятъ имъ этого, но видя исцѣленного человѣка, стоящаго съ ними рядомъ, „ничего не могли сказать вопреки“. „И, приказавъ имъ выйти вонъ изъ синадріона, разсуждали между собою, говоря: что намъ дѣлать съ этими людьми? Ибо всемъ, живущимъ въ Иерусалимѣ, извѣстно, что ими сдѣлано явное чудо, и мы не можемъ отвергнуть этого. Но, чтобы болѣе не разгласилось это въ народъ, съ угрозою запретимъ имъ, чтобы не говорили объ имени семъ никому изъ людей. И, призвавъ ихъ, приказали имъ отнюдь не говорить и не учить о воскресеніи Иисуса. Но Петръ и Іоаннъ сказали имъ въ отвѣтъ: судите, справедливо ли предъ Богомъ, слушать васъ болѣе, нежели Бога? Мы не можемъ не говорить того, что сами видѣли и слышали. Они же, пригрозивъ, отпустили ихъ, не находя возможности наказать ихъ, по причинѣ народа; потому что всѣ прославляли Бога за происшедшее. Апостолы же съ великою силою свидѣтельствовали о воскресеніи Господа Иисуса Христа, и великая благодать была на всѣхъ ихъ“. (Дѣян. 4, 14—33).

Вмѣсто того, чтобы разслѣдовать это дѣло, обличить апостоловъ и раскрыть передъ всемъ народомъ ихъ обманъ, они отпустили ихъ. И затѣмъ, вскорѣ, когда апостолы, совершивъ много чудесъ и, обративъ множество народа къ вѣрѣ во Христа своимъ ученіемъ о воскресеніи Христа изъ мертвыхъ, первосвященники и съ ними всѣ, принадлежавшіе къ ереси саддукейской, снова, не разслѣдуя дѣла объ обманѣ, исполнились зависти и наложили руки свои на апостоловъ, и заключили ихъ въ народную темницу. „Но ангель Господень ночью отворилъ двери темницы и, выведши ихъ, сказалъ: идите и, ставъ въ храмъ, говорите народу всѣ сіи слова жизни. Они, выслушавъ, вошли утромъ въ храмъ и учили. Между тѣмъ первосвященникъ и которые съ нимъ, пришедши, созвали синадріонъ и всѣхъ старѣйшинъ изъ

сыновъ израилевыхъ, и послали ихъ въ темницу привести апостоловъ. Но служители, пришедши, не нашли ихъ въ темницѣ и, возвратившись, донесли, говоря: темницу мы нашли запертою со всею предосторожностію и стражей стоящими предъ дверями; но, отворивъ, не нашли въ ней никого. Когда услышали эти слова первосвященникъ, начальникъ стражи и прочіе первосвященники, недоумѣвали, что бы это значило? Пришелъ же нѣкто и донесъ имъ, говоря: вотъ, мужи, которыхъ вы заключили въ темницу, стоятъ въ храмѣ и учатъ народъ. Тогда начальникъ стражи пошелъ со служителями, и привелъ ихъ безъ принужденія, потому что боялись народа, чтобы не побили ихъ камнями. Приведши же ихъ, поставили въ синедрионѣ; и спросилъ ихъ первосвященникъ, говоря: „Не запретили ли мы вамъ накрѣпко учить о имени семъ? И вотъ, вы наполнили весь Иерусалимъ ученіемъ вашимъ; и хотите навести на насъ кровь того человѣка!“ Петръ же и апостолы въ отвѣтъ сказали: „должно повиноваться больше Богу, нежели человѣкамъ. Богъ отцовъ нашихъ воскресилъ Иисуса, Котораго вы умертвили, повѣсивъ на древѣ. Его возвысилъ Богъ десницею своею въ Начальника и Спасителя, дабы дать израилю покаяніе и прощеніе грѣховъ. Свидѣтели Ему въ этомъ мы и Духъ Святой, Котораго Богъ далъ повинующимся Ему“. Слышавъ это, они опять, вмѣсто того, чтобы обличить ихъ въ обманѣ, разрывались отъ гнѣва, и умышляли умертвить ихъ. Но тутъ, въ синедрионѣ, всталъ фарисей именемъ Гамалиилъ, законоучитель, уважаемый всемъ народомъ, приказалъ вывести апостоловъ на короткое время, а имъ сказалъ: „мужи израильскіе! подумайте сами съ собою о людяхъ сихъ, что вамъ съ ними дѣлать. Ибо не задолго предъ этимъ явился Февда, выдавая себя за кого-то великаго, и къ нему пристало около четырехъ сотъ человѣкъ; но онъ былъ убитъ римлянами, и все, которые слушались его, разсѣялись и исчезли. Послѣ него, во время переписи, явился Іуда Галилеянинъ и увлекъ за собою довольно много народа; но онъ погибъ, и все, которые слушались его, разсыпались. И нынѣ, говорю вамъ, отстаньте отъ людей сихъ и оставьте ихъ: ибо если это предпріятіе и это дѣло отъ человѣковъ, то оно само разрушится; а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вамъ не оказаться и богопротивниками“. Они послушались его; и, призвавъ апостоловъ, били ихъ и, запретивъ имъ говорить о имени Иисуса, отпустили ихъ. Они же пошли изъ синедриона, радуясь, что за имя Господа Иисуса удостоились принять

безчестіе. И всякій день въ храмѣ и по домамъ не переставали учить и благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ“ (Дѣян. 5, 17—42).

А вѣдь это было всего 50 дней спустя послѣ воскресенія Христа изъ мертвыхъ! Почему же они не уличили ихъ всенародно въ похищеніи ими тѣла Иисусова и въ явномъ обманѣ народа? Что вы на это, Л. Н., можете возразить? Да кромѣ того, аббатъ Дидонъ, профессоръ Гарнакъ и аббатъ Геттэ не только васъ, но и Штрауса, и Ренана, и всѣхъ вообще отрицающихъ воскресеніе Христа изъ мертвыхъ, давнымъ давно, основательно и научно, съ поразительной убѣдительностію, опровергли въ своихъ сочиненіяхъ! Мало того, даже и самъ Христосъ окончательно опровергъ васъ! Вы говорите, что въ Евангеліи нигдѣ, ни одного разу не сказано и не прибавлено къ слову „воскресеніе“ слово „изъ мертвыхъ“; а вотъ, послушайте, что говоритъ самъ Христосъ, когда Онъ сходилъ съ горы Ѡавора послѣ преображенія: „Иисусъ запретилъ имъ, говоря: никому не сказывайте о семъ видѣніи, доколѣ Сынъ Человѣческой не воскреснетъ изъ мертвыхъ“ (Матѣ. 17, 9). Что вы на это скажете, Левъ Николаевичъ?

Гр. Толстой на это отвѣтилъ:

— Все это давно я знаю. Я былъ на вашемъ мѣстѣ; обо всемъ этомъ думалъ такъ же, какъ и вы. И теперь уже далеко ушелъ впередъ. Такъ, напримѣръ, можно сказать, что вы все еще здѣсь, въ Хамовникахъ; а я давно уже шагаю по Тверской...

— Левъ Николаевичъ,—слова нѣтъ, что вы, какъ говорите, далеко ушли впередъ. Это вѣрно—ушли; но послушайте: прежде, до Христа, истина была открыта людямъ только отчасти, не вполне; но Христосъ своимъ ученіемъ и воскресеніемъ изъ мертвыхъ открылъ намъ сполна всю истину, до самыхъ небесъ!.. И эта истина стоитъ передъ вами въ видѣ огромной горы,—на столько высока, глубока и обширна, что вамъ уже подъ нее ни подкопаться, ни черезъ перескочить, ни кругомъ ея обойти нельзя; и приходится поневолѣ брать отъ нея только осколки; но вы, желая пойти впередъ и прибавить нѣчто новое, свое, смѣло шагнули на эту гору и, конечно, пошли; но куда?—Вмѣсто того, чтобы, дѣйствительно, пойти впередъ и подниматься вверхъ, вы незамѣтно для себя свернули въ сторону и зашли въ непроходимое болото, да тамъ и остались. Вамъ кажется, что вы на самомъ дѣлѣ ушли впередъ, потому что вы не стоите на одномъ мѣстѣ; но вы ушли не на высоту истины, а внизъ, въ тонкое болото, въ трясины и не замѣчаете этого...

На это гр. Толстой, вмѣсто серьезнаго возраженія, сказалъ мнѣ:

— Только вы одни, не смотря на все мое добродушіе и незлобіе, можете разсердить меня.—И я видѣлъ, что онъ, дѣйствительно, сердится. Я хотѣлъ было сказать ему: „Юпитеръ! ты сердисься, значить, ты не правъ!“ но это было бы уже слишкомъ.

Крестьянинъ *И. С. Иосифъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Драма „Жизнь Человѣка“ Л. Андреева.

(Окончаніе. См. № 11).

Многіе восторгаются этимъ моментомъ драмы и я, не менѣе ихъ, если не болѣе, восторгаюсь имъ—его свѣжестью, его художественностью, душевною его силою, но... не духовною, нѣтъ, не *духовнок!*.. На духовную силу въ немъ нѣтъ и намека, нѣтъ уже потому, что онъ отличается полнымъ отсутствіемъ самой природы духа, стремящаго человѣка къ совершенству небранному и красотамя, высшимъ земныхъ!.. *Тутъ этого нѣтъ!*.. *Тутъ все земля, одна земля—богатство*, удовлетворенная гордость, слава, какая-то слѣпая, бессмысленная вѣра въ себя и въ свои земныя мечты.

— „Ты побѣдишь жизнь“—говорить ему жена, и онъ вѣрить ея влюбленности въ себя и тотчасъ-же принимая гордую, смѣлую позу, вызываетъ жизнь на бой.

— „Эй, ты, какъ тебя зовутъ: Рокъ, дьяволь или жизнь, я бросаю тебѣ перчатку, зову тебя на бой!“—Отуманенный чадомъ кипящей въ немъ юной крови, онъ и не подозрѣваетъ даже, что вызываетъ на бой не жизнь въ общечеловѣческомъ смыслѣ слова, а свою собственную, личную жизнь—свои-же страсти, свои-же земныя мечты!.. Въ своемъ увлеченіи собою и ими, этими неосуществимыми мечтами, онъ забываетъ что... *не длинна ихъ линія, что... колыбель—имъ начало и могила—предѣлъ!*..

Для него нѣтъ ни вѣчности, ни Бога, ни ближнихъ. Онъ самъ себѣ и Богъ, и вѣчность, и ближній! Вотъ въ чемъ особенно чувствуется полное отсутствіе въ немъ духа человѣческаго—единаго, вѣрнаго водителя людей, и вотъ откуда и все его злочашіе и всѣ его проклятія!..

А вотъ молитва жены:

— Господи Боже! Будь намъ Милосерднымъ и Добрымъ Отцомъ. Вѣдь у Тебя такъ много всего: и хлѣба, и работы, и де-

негь. Твоя земля такъ богата: она родить плоды и колосья на полѣ, она покрываетъ цвѣтами луга—изъ темной глубины своей плетъ она людямъ золото и драгоценные, красивые камни. И такъ много тепла у Твоего солнца, и у Твоихъ задумчивыхъ звѣздъ такъ много тихой радости. Дай намъ изъ своей кошицы, сколько даешь Ты птицамъ своимъ. Немного хлѣба, чтобы не былъ голоденъ, мой милый, хорошій мужъ. Немного тепла, чтобы не было холодно ему и немного работы, чтобы поднялъ онъ голову свою. И, пожалуйста, не гнѣвайся на мужа моего, что онъ такъ ругается, и смѣется: онъ такъ молодъ и совершенно не серьезень“.

Сколько скромности въ этой молитвѣ, сколько вѣры въ могущество и милосердіе Божіе!..

Читая эту молитву, невольно восклицаешь: Боже... Боже праведный, помоги имъ!

— Она духовна! Она насквозь духовна! Она вся порывъ къ небу и къ Богу...

Она вся—мечта о совершенствѣ: „Не гнѣвайся на мужа моего, что онъ ругается, смѣется“ Или: „Вѣдь, такъ много тепла у Твоего солнца и... у Твоихъ задумчивыхъ звѣздъ такъ много тихихъ радостей!.. Этотъ моментъ, этотъ чудный моментъ не является ли уже въ женѣ человѣка полнымъ олицетвореніемъ, или точнѣе, воплощеніемъ тѣхъ тихихъ радостей небесныхъ, которымъ нѣтъ мѣста на землѣ!..

Вотъ моментъ, въ которомъ сказалось высокое дарованіе автора—непосредственное творчество духа его, посмѣявшагося надъ фигурой измышленнаго имъ человѣка и такъ высоко вознесшаго одухотворенную душу его жены.

Но... идемъ дальше!

Картина 3-я: „Баль у человѣка“.

Баль у человѣка. Роскошно убранный залъ. Гремить музыка, толпы прихлебателей. Человѣкъ на высотѣ своего могущества и всего достигъ талантомъ и трудами. „Какая честь... Какая честь быть на балу у человѣка“, шепчуть прихлебатели... Они волнуются. Они ждуть его. „Какъ хорошо... Какъ богато...

Пышно какъ!“—слышится отовсюду...

Голоса:

— „Я вижу у дверей движеніе... Сейчасъ пройдетъ черезъ залъ человѣкъ съ своей женой!

— Воть они!

— Идутъ, смотрите, идутъ“!!!

Холодный, бездушно холодный, далекій отъ всего, „что не онъ“, проходитъ человѣкъ черезъ залъ, рука объ руку съ женою. У нея странный, почти останавливающийся взглядъ. Она смотритъ прямо передъ собой, не замѣчая никого.

Невольно воскликнешь: сколько гордости и сколько внутренней, духовной нищеты!

Голоса:

— Воть они! Воть! Какая честь!

— Какъ она красива!

— Какъ мужественно лицо его!

— Смотрите! Смотрите!

— Онъ не глядитъ на насъ!

— Онъ насъ не видитъ!

— Мы его гости!

— Какая честь! Какая честь!

— А она? Какъ прекрасна. Какъ горда.

Но, авторъ самъ уже чувствуетъ все ничтожество гордыни человѣка, все ничтожество положенія, созданнаго его талантомъ, его борьбою и трудомъ, и тотчасъ-же даетъ почувствовать это и зрителямъ.

Знатнѣйшіе изъ прихлебателей садятся уже за ужинъ, а менѣе знатные еще состоятъ въ ожиданіи.

Голоса:

— Не можетъ быть, чтобы насъ забыли!

— Но вѣдь человѣкъ, такъ гордъ! Мы-же... такъ ничтожны.

— Оставьте! Мужъ говорить, что мы сами оказываемъ ему честь, бывая у него. Мы сами достаточно богаты!

— Если принять въ расчетъ репутацію его жены... и. т. д.

Все понятно. Человѣкъ страдалъ, работалъ, бился, надѣялся, и вотъ всѣ его надежды обращаются въ ничто и даже въ самый расцвѣтъ его успѣховъ не поднимаются выше клеветы на его жену.

Картина 4-я. „Несчаствіе человѣка“.

Таетъ воскъ... таетъ воскъ, догораетъ свѣча.

Человѣкъ опять въ бѣдности и нѣтъ подлѣ него ни единого изъ людей, еще столь недавно гордившихся имъ. Только мыши, да крысы поѣщаютъ его разоренный домъ, и даже, уцѣлѣвшая при нихъ, старая служанка разсуждаетъ такъ:

„Уйду... Ну что-жь?.. Мнѣ все равно... мнѣ все равно“.

Одна у нихъ утѣха и надежда—сынъ... Но... онъ боленъ, онъ... умираетъ...

Молитва матери:

— Боже, я прошу Тебя, оставь жизнь сыну моему. Только одно я понимаю, только одно могу я сказать: „Боже, оставь жизнь сыну моему! оставь! Прости, что такъ плохо молюсь я, но не могу. Господи, Ты понимаешь, не могу. Ты посмотри на меня. Ты только посмотри на меня—видишь? Видишь, какъ трясется голова, видишь какъ трясутся руки—да что руки мои, Господи! Пожалѣй, вѣдь онъ такой молоденькій, у него родинка на правой ручкѣ. Дай ему пожить хоть немножко, хоть немножко. Вѣдь онъ такой глухой—онъ еще любить сладкое, и я купила ему винограду. Пожалѣй, пожалѣй!

Такъ молилась мать, онъ-же, молясь говорилъ: „Вотъ я молюсь, видишь Ты? Согнуль старья колѣна, въ прахъ разостался передъ Тобой, Землю цѣлую—видишь?“ и дальше. Не о милосердіи я прошу Тебя, не о жалости, нѣтъ, только о справедливости!

Ты—старикъ, и я вѣдь тоже старикъ!“

Холодно, жутко отъ этой молитвы... Дальше-бы, дальше отъ нея!.. Въ ней нѣтъ духа, нѣтъ: въ ней ни любви, ни покорности волѣ Божьей, въ ней—все та-же безумная гордость человѣка, та, что привела его на край гибели и теперь должна была покончить съ нимъ свое жестокое дѣло.

Онъ спить...

Нѣкто въ сѣромъ:

„Крѣпко и радостно уснулъ человѣкъ, оболщенный надеждами. Въ сонныхъ, таинственныхъ грезахъ передъ нимъ встаетъ невозможное счастье. Но вдругъ безпокоится онъ, страшная правда, сквозь густые покровы сна, обожгла его мысль.—Отчего такъ низко обрѣзаны твои золотистые волосы, мой мальчикъ? отчего?“—

Сынъ умираетъ.

Проклятiе человѣка.

Проклинаю всю жизнь мою, радости и горе. Проклинаю себя! Проклинаю мои глаза, мой слухъ, мой языкъ! Проклинаю мое сердце, мою голову--и все бросаю назадъ, въ твое жестокое лицо, безумная судьба! Будь проклята, будь проклята на вѣки!.. и далѣе: черезъ голову женщины, которую ты обидѣлъ, черезъ тѣло мальчика, котораго ты убилъ—шлю тебѣ проклятiе человѣка!!!

Картина 5. „Смерть человѣка“.

Кабакъ. Безконечное разнообразіе отвратительнаго и ужаснаго. Лица, похожія на маски, съ непомѣрно увеличенными или уменьшенными частями: огромные кадыки и крохотные подбородки. Волосы спутанные, лохматые, грязные. Женщины мало отличаются отъ мужчинъ и еще безобразнѣе ихъ.

За отдѣльнымъ столикомъ сидитъ человѣкъ, положивъ съдую, всклокоченную голову на руку. Онъ чуждъ имъ, чуждъ всему.

Появляются старухи—символы страстей земли. Онѣ напѣваютъ мотивы, исполнявшіеся у него на балѣ, кружатся, манерничаютъ, принимая самыя уродливыя позы и, издѣваясь надъ нимъ, тихо шепчутъ ему.

— Ты помнишь? Ты сейчасъ умрешь, а ты помнишь? Ты сейчасъ умрешь... Ты сейчасъ умрешь, а ты помнишь?

Человѣкъ встаетъ, выпрямляется, закидываетъ съдую, красивую, грозно-прекрасную голову и кричитъ неожиданно громко, громко призывнымъ голосомъ, полнымъ тоски и гнѣва.

— Гдѣ мой оруженосецъ?—гдѣ мой мечъ?—гдѣ мой щитъ?— Я обезоруженъ.—Скорѣй ко мнѣ, скорѣй. Будь прокля...

Падаетъ на стулъ и, запрокинувъ голову, умираетъ...

Нѣкто въ сѣромъ:

— Тише. Человѣкъ умеръ...

Заключеніе.

Я дрожу. Мнѣ холодно. Я еще вижу метущуюся, съдую голову умирающаго человѣка, я слышу его проклятія... Но, неужели такъ ужасна смерть? Неужели она не менѣе ужасна, чѣмъ и жизнь, протекающая среди всѣхъ мелочей обыденности и среди полного разрушенія всего созидаемаго человѣкомъ и его самого?.. О, если-бы это было такъ, правильно было-бы мнѣніе людей, полагающихъ, что если вдуматься, какъ слѣдуетъ, въ драму Андреева: „Жизнь человѣка“, то не останется уже ничего, какъ только лишить себя жизни.

Но, къ счастью человѣчества, это не такъ.

Многіе изъ людей думаютъ, и даже чѣмъ образованнѣе человѣкъ, тѣмъ крѣпче думаетъ онъ это, что жизнь есть одинъ сплошной пирь, что она есть никогда не останавливающейся рядъ чувственныхъ забавъ и радостей человѣка. Но... жизнь не пирь, жизнь—подвигъ... Жизнь—высокое служеніе человѣчества міро-

вымъ идеямъ Творца:—каждый тутъ дѣлаетъ свое дѣло на своемъ мѣстѣ. Доводилось-ли вамъ когда-либо видать слоновъ, лошадей или верблюдовъ, бунтующихъ скопомъ противъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію человѣка? Доводилось-ли вамъ видѣть такую собаку, которая тяготилась-бы обязанностью своею охранять домъ человѣка? Доводилось-ли вамъ наконецъ видѣть такую пчелку, которая билась бы головкой объ улей свой, увидѣвъ, что собранный ею медъ собираетъ человѣкъ?

Надѣюсь, что нѣтъ.

Но, что о животныхъ, то и о человѣкѣ, съ тою лишь разницею, что животнымъ Господь, для выполненія ими ихъ обязанностей по отношенію къ человѣку, далъ инстинктъ, а человѣку—любовь—неодолимое влеченіе къ Богу, ближнему и вѣчному своему идеалу—служить всѣми силами души своей возвышенію, облагораживанію, совершенствованію не только себя самаго, но и всего вещественнаго міра... Въ самомъ дѣлѣ, что такое любовь, какъ не дарованная Господомъ человѣку способность забывать себя въ любимомъ и, если на землѣ есть счастье, въ чемъ сомнѣваться можетъ только безумный, то оно все въ этой способности...

Вотъ о чемъ рѣшительно забылъ Леонидъ Андреевъ и вотъ почему, созданный имъ на почвѣ полного отрицанія любви *человѣкъ*, такъ малъ, несчастенъ, жалокъ и ничтоженъ.

Смотрите, какъ высока и прекрасна сравнительно съ нимъ его жена.

Вспомните ея молитву. Вспомните ея захватывающую вѣру въ могущество и милосердіе Творца, ея восторженное поклоненіе величію Его творенія, вспомните, что молясь Ему, она совсѣмъ забываетъ о себѣ. — „Немного хлѣба, чтобы не быть голоденъ мой милый, хорошій мужъ. Немного тепла, чтобы не было холодно ему, немного работы, чтобы поднялъ онъ голову свою“. Во второй картинѣ они оба, равно голодные, находятъ закуску, оставленную имъ сосѣдями. Они ѣдятъ, но и тутъ она думаетъ только объ немъ: „Жуй получше, ты подавишься“.

Умираетъ сынъ. Спитъ человѣкъ, женою успокоенный, а она подлѣ смертнаго одра, подлѣ сына... поддерживаешь, живить его...

И сколько красоты, сколько прелести въ этомъ самозабвеніи, сколько счастья ей самой.

А онъ? Онъ несчастливъ и въ счастьи.—Какимъ ледянымъ холодомъ обдаешь лицо его, когда онъ на высотѣ своей славы,

проходить черезъ залъ, избѣгая даже лицъ, собравшихся вокругъ его, гостей—мошекъ.

Онъ остается вѣренъ себѣ и у могилы... Онъ и тутъ, среди пьяницъ, самъ отуманенный чадомъ вина, сидитъ за отдѣльнымъ столомъ.

*Все, что умѣлъ за всю свою жизнь, это—сучить кулаки и про-
клипать.* Но, что за странное, непонятное явленіе? Какъ могло случиться, что одинъ и тотъ-же авторъ, создавшій столь цѣль- ный, столь прекрасный образъ жены, нашелъ въ себѣ силу создать такого уroda, какимъ явится передъ изумленнымъ зрителемъ его человѣкъ? Онъ, тутъ, очевидно, введенъ былъ въ заблужденіе одичаніемъ современныхъ ему людей, ихъ невѣріемъ, ни во что, кромѣ своихъ мнимыхъ геніевъ... И вотъ его человѣкъ, лишенный вѣры и любви, лишенный самаго духа человѣческаго, лишенный всего, чѣмъ живъ человѣкъ, дѣлается ниже червя, становится смѣшнѣе фигурки „Ванька—встань-ка“. Ванька—встанька, какъ не упадетъ, все встанетъ, а его человѣкъ, какъ распростерся у ногъ своего невѣдомаго міру „Нѣкто“, такъ уже и опочилъ подлѣ нихъ на вѣки-вѣковъ...

Но, однако, при самомъ созданіи своей драмы авторъ уже почувствовалъ, что въ задуманномъ имъ человѣкѣ не все будетъ человѣчно, что онъ отнял у него что-то великое и цѣнное, что-то, что видитъ дальше человѣка и знаетъ больше его, и вотъ не же- лая присвоить себѣ этого похищеннаго, онъ награждаетъ имъ своего—сѣраго Нѣкто... Нѣкто ни рокъ и ни судьба, какъ полагаютъ нѣкоторые. „Нѣкто, это—духъ человѣческой, его далеко не полное олицетвореніе... Но, увы такой болѣзненный наростъ, такой искусственный прицѣпокъ къ человѣку, не дополняетъ самаго человѣка и ничтожный, жалкій въ жизни „человѣкъ“ Андреева оказывается еще болѣе ничтожнымъ и жалкимъ въ великій часъ его смерти...

Однако, авторъ, несмотря на столь крупный недосмотръ въ его твореніи, сдѣлалъ огромный вкладъ въ нашу литературу... Онъ учитъ насъ этою своею драмою, какъ намъ не надо пони- мать человѣка и какъ не надо намъ жить, чтобы быть хоть мало- мальски человѣчными и, если вы, юные и молодые, въ самомъ дѣлѣ хотите быть счастливыми, и честно выполнить вашъ долгъ передъ людьми и передъ Богомъ то... не идите за человѣкомъ, а идите за женой его.

Любите! Любите! до забвенія себя въ любимомъ, и будете счастливы здѣсь—на землѣ, и найдете въ себѣ силу жить и за предѣлами ея.

М. Иогель.

„У вратъ покаянья“.

1.

Погрязшій въ грѣхахъ, со смятенной душой,
Стою я у вратъ покаянья:
Открой мнѣ ихъ, Боже, Создатель Святой,
Внемли моему воздыханью.

2.

Стремится мой духъ въ Твой небесный чертогъ
Въ святыя селенія свѣта,
Но Боже я немощенъ, нищъ и убогъ
И вѣрой душа не согрѣта...

3.

Нѣтъ счета и явнымъ и тайнымъ грѣхамъ,
Погрязъ я совсѣмъ въ злодѣяньяхъ
И нѣтъ ужъ надежды въ небесный Твой храмъ
Въ небрачныхъ войти одѣяньяхъ...

4.

Но смилуйся, Боже, и съ горнихъ высотъ
Простри мнѣ десницу спасенья,
Да милость небесъ на меня снизойдетъ
И въ сердцѣ угаснуть сомнѣнья.

5.

О сжался, Христе надъ скорбящей душой!
Прости мнѣ мои прегрѣшенья,
Введи меня, Боже, въ чертогъ Твой святой,
Всели во святыя селенья!

А. П.

Открытие юбилейной выставки.

17 марта съ большою торжественностью состоялось открытіе юбилейной выставки въ память 200-лѣтія гражданской азбуки, устроенной Московской Синодальной типографіей въ Древнихъ Палатахъ Старога Печатнаго Двора.

На юбилейное торжество изъ Петербурга прибыли обер-прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій, товарищъ обер-прокурора А. П. Роговичъ и директоръ хозяйственнаго управленія Св. Синода С. В. Праведниковъ.

Къ часу дня въ Древнихъ Палатахъ кромѣ Петербургскихъ сановниковъ собрались: преосвященные—Трифонъ, епископъ Дмитровскій, и Евдокимъ, епископъ Волоколамскій, предѣдатель Императорскаго Археологическаго Общества графиня П. С. Уварова, настоятельница Никитскаго монастыря игуменія Паисія, помощникъ командующаго войсками Московскаго военного округа генераль-отъ инфантеріи В. Г. Глазовъ, состоящій при Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ генераль-лейтенантъ М. П. Степановъ, попечитель учебнаго округа А. М. Ждановъ, ректоръ Московскаго Университета А. А. Мануиловъ и нѣкоторые профессора, прокуроръ Московской Синодальной конторы камергеръ Ф. П. Степановъ, секретарь Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны А. П. Гжельскій и другія приглашенныя лица, а также старшіе чины Управленія Московской Синодальной типографіи съ С. Д. Войтомъ во главѣ.

Въ палатахъ общее вниманіе обращалъ на себя портретъ Петра Великаго, украшенный лавровымъ вѣнкомъ.

Въ часъ дня въ Древнія Палаты прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Дмитрій Павловичъ и Великая Княжна Марія Павловна, въ сопровожденіи фрейлины Государынь Императрицъ Е. Ѳ. Джунковской и полковника Лайминга. Оберъ-прокуроръ П. П. Извольскій поднесъ Великой Княжнѣ роскошный букетъ изъ розъ, орхидей и ландышей.

Открытію выставки предшествовало молебствіе, совершенное преосвященными Трифономъ и Евдокимомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Предъ началомъ молебствія преосвященный Трифонъ произнесъ рѣчь о плодотворной дѣятельности Московской Синодальной типографіи, явившейся колыбелью русской гражданской печати. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія, причемъ была возглашена *вѣчная память* Императору Петру I, которымъ была создана и введена въ употребленіе новая гражданская азбука двѣсти лѣтъ тому назадъ. Ихъ Высочества, а также почти все присутствовавшія на торжествѣ лица опустили на колѣна при пѣніи *вѣчной памяти*.

Во время молебствія въ Древнія Палаты прибылъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій.

Затѣмъ въ томъ же помѣщеніи въ присутствіи Ихъ Высочествъ старшій справщикъ Московской Синодальной типографіи А. Н. Соловьевъ прочиталъ краткую историческую справку о введеніи русской гражданской азбуки въ связи съ дѣятельностью Государева Печатнаго Двора, что нынѣ Московская Синодальная типографія.

По выслушаніи историческаго очерка, начался обзоръ интересной юбилейной выставки, представляющей наглядную картину развитія славянскихъ рукописныхъ и печатныхъ шрифтовъ. Великому Князю Дмитрію Павловичу и Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ управляющей Синодальной типографіей С. Д. Войтъ имѣлъ счастье поднести каталогъ юбилейной выставки и юбилейное роскошное изданіе: „Двухсотлѣтіе русской гражданской азбуки. 1708 — 1908 г.“ При обзорѣ выставки Ихъ Высочествамъ давалъ объясненія помощникъ управляющаго типографіей А. С. Орловъ.

Обзоръ былъ начать съ образцовъ старыхъ славянскихъ письменъ, именно съ *Саввиной книги*, представляющей одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ старославянской письменности на пергаментѣ; книга писана въ XI в., въ Болгаріи. Особый интересъ возбудили образцы первой гражданской азбуки и первая книга — геометрія, напечатанная новымъ гражданскимъ шрифтомъ. Большое вниманіе Ихъ Высочества удѣлили рукописямъ съ собственноручными поправками Петра Великаго. Съ интересомъ были осмотрѣны модель печатнаго станка, дѣланная въ XVII в. и походный печатный станокъ, сдѣланный на Печатномъ Дворѣ въ 1711 г., по приказу Петра I, голландцами, которые набирали первыя гражданскія книги.

Послѣ обзорѣнія выставки Ихъ Высочества, а также высокопоставленныя и почетныя лица внесли свои подписи въ книгу почетныхъ посѣтителей Древнихъ Палатъ Стараго Печатнаго Двора. Выразивъ свое удовольствіе устроителямъ выставки, Августѣйшія Особы отбыли изъ палатъ.

По поводу открытія юбилейной выставки были отправлены телеграммы: Великой Княгинѣ Елисаветѣ Θεодоровнѣ, Св. Синоду и высокопреосвященному Владиміру, митрополиту Московскому и Коломенскому.

Въ превосходно изданной къ юбилею книгѣ: „Двухсотлѣтіе русской гражданской азбуки“ воспроизведены автографъ Петра Великаго, снимокъ съ образца гражданской азбуки, исправленной рукою Петра Великаго, снимокъ съ рукописнаго оригинала

Геометріи, собственноручно исправленнаго Петромъ Великимъ, и снимокъ съ Геометріи—первой печатной гражданской книги, напечатанной въ 1708 г.

Заслуживаетъ также вниманія изданный къ юбилею листъ, на которомъ воспроизведено трехцвѣтное печатаніе Московской Синодальной типографіи: на листъ изображенъ портретъ Петра Великаго, видъ Древнихъ Палатъ Старога Печатнаго Двора, походный печатный станокъ и русскія парусныя суда. Исполненіе художественное.

Для публики обзорніе выставки открывается съ 18 марта.

Преосвященный Василій, новоназначенный викарій Московскій.

Епископъ Василій—сынъ священника, родился въ с. Кругломъ, Тамбовской губ., 25 декабря 1854 г. По окончаніи курса тамбовской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, онъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, которую окончилъ въ 1880 г. съ ученой степенью кандидата-магистранта и былъ назначенъ преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи. Въ 1881 г. магистрантъ В. Х. Преображенскій блестяще защитилъ свою диссертацию, подъ заглавіемъ—„Восточная и западныя школы во времена Карла Великаго, отношеніе ихъ къ классическимъ и постановка въ нихъ богословія“, и совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи былъ удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1883 г. онъ былъ назначенъ законоучителемъ 1-го кадетскаго корпуса въ Петербургѣ, гдѣ и прослужилъ почти четверть вѣка, пользуясь всеобщимъ уваженіемъ.

Протоіерей В. Х. Преображенскій состоялъ дѣятельнымъ членомъ обществъ — миссіонерскаго, — религіозно-нравственнаго просвѣщенія и комиссіи по соединенію церквей старо-католическихъ съ православною, а съ 1900 г. проходилъ должность помощника наблюдателя по Закону Божию въ военно-учебныхъ заведеніяхъ г. Петербурга.

Новоназначенный епископъ Можайскій извѣстенъ какъ талантливый духовный писатель по вопросамъ церковно-историческимъ и въ области православнаго вѣроученія. Перу его принадлежатъ, напр. историческія изслѣдованія: „Борьба за иконопечатаніе въ Византійской имперіи“, „Раздѣленіе церкви на

двѣ половины—восточную и западную“, „Св. Тарасій, патріархъ цареградскій и седьмой вселенскій соборъ“, „Фотій, патріархъ константинопольскій“, „Преподобный Ѳеодоръ Студитъ и его время“, „Бесѣды о чудесахъ Господа нашего Іисуса Христа“, „Притчи“, „Святые учителя вѣры и благочестія, — душе-спасительныя чтенія на каждый день года“, въ 12-ти томахъ, и др.

Рѣчь протоіерея І. И. Соловьева.

При погребеніи прот. Н. В. Благоразумова.

Благословите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, предъ воздаяніемъ послѣдняго цѣлованія почившему, повѣдать братіямъ о знаменіяхъ вѣры, которою жилъ онъ, и о тѣхъ упованіяхъ, съ которыми отошелъ онъ ко Господу и которыя, кажется мнѣ, могутъ хотя нѣсколько уладить горечь нашей разлуки съ нимъ.

Ровно девять лѣтъ тому назадъ, почти въ эти же самые дни, я принесъ ему, какъ цензору только что основаннаго мною тогда духовнаго богословско-апологетическаго журнала для разрѣшительной къ печатанію подписи, первый листъ его, на которомъ въ качествѣ руководящей идеи журнала начертаны были взятія изъ священнаго евангелія, апостольское исповѣданіе вѣры въ Іисуса Христа, какъ Сына Бога Живаго, и Обѣтованіе Спасителя о неодолимости созданной Имъ Церкви даже вратами ада (Мѣ. 17, 16—18). Вполнѣ одобривъ это святое надписаніе къ взятому нами на себя служенію „Вѣрѣ и Церкви“, въ Бозѣ почившій руководитель мой въ этомъ служеніи сказалъ: „Я бы прибавилъ другое надписаніе: *нѣсть святъ, яко же Ты, Господи Боже мой, вознесый рогъ вѣрныхъ Твоихъ Блаже, и утвердивый насъ на камени исповѣданія Твоего.* Въ этой церковной пѣсни вседѣйственное обѣтованіе Спасителя о неодолимости Св. Церкви Его, разъясняется утѣшительнымъ указаніемъ на то, что исповѣданіе вѣры во Христа, по благодати Всесвятаго Бога, сильно вознести и вознесеть рогъ Церкви Христовой не въ Ея лишь Божественныхъ устояхъ, а и въ вѣрныхъ этимъ устоямъ сынахъ Ея—и ихъ оно возвеличить, прославить и спасетъ!“

Такъ приблизительно говорилъ въ Бозѣ почившій девять лѣтъ тому назадъ, и эта, по его указанію, доселѣ надписываемая подъ нашимъ, оканчивающемъ дни свои духовнымъ изданіемъ, церковная пѣснь, невольно приходитъ мнѣ на мысль у этого гроба; потому, что заключающаяся въ ней мысль о томъ, что Всесвятой и всеблагій Господь возноситъ рогъ—возвышаетъ и прославляетъ вѣрныхъ Своихъ, утверждающихся—твердыми пребывающихъ на камени исповѣданія Его, — видится мнѣ ясно и точно исполнившееся въ жизни, лежащаго во гробѣ.

Да, образъ или лучше, первообразъ житія его видится мнѣ въ словахъ этой церковной пѣсни и въ нихъ—основа поученія и утѣшенія въ нашей скорбной утратѣ.

Говоря о жизни въ Бозѣ почившаго въ указанномъ смыслѣ я не общее положеніе дѣла имѣю въ виду,—не то только разумѣю, что онъ—сынъ бѣднаго и ужъ совсѣмъ въ глазахъ свѣта непочтеннаго церковника далекаго пензенскаго края, отъ дней ранней юности своей отдавшій себя на служеніе вѣрѣ и Церкви, на склонѣ дней своихъ занялъ такое видное и въ обществѣ и въ церкви Божіей положеніе. Сыны вѣка сего объясняютъ это личными достоинствами и заслугами почившаго, что конечно вполне справедливо: но въ такой общей картинѣ они не замѣтятъ той десницы Вышняго, которая именно и прославляетъ вѣрныхъ сыновъ Церкви Христовой. Поэтому я и хочу обратить вниманіе Ваше на нѣкоторыя отдѣльныя событія изъ жизни въ Бозѣ почившаго, въ которыхъ побѣдительная десница Божія надъ кознями врага нашего проявилась яснѣе блага дня.

Предварившіе меня, въ прощальномъ словѣ о почившемъ со всею живостию самовидцевъ, изобразили намъ тотъ подвигъ его духовно просвѣтительнаго служенія церкви Божіей, который несъ онъ цѣлую четверть вѣка и который такъ достойно и праведно увѣнчанъ былъ возведеніемъ труженника въ санъ протопресвитера Дома Пречистой—первостоятеля пресвитеровъ церкви Московской. Живо помню, какъ братія радовались радостію его, такъ высоко поставленнаго на свѣщницѣ Церкви, а онъ—тишайшій, оставаясь такимъ же скромнымъ, какимъ былъ и прежде, какъ будто и не замѣчалъ высоты своего положенія. Да, несомнѣнно много достоинствъ и дарованій духовныхъ было въ почившемъ, но надъ веѣми ими, по моему, царила, какъ основная черта его духовнаго образа, эта именно тихость—кротость христіанская. Слѣдуя Начальнику и Совершителю нашей вѣры—Господу Иисусу, онъ, смѣло можно говорить, льна курящагося не угашалъ и трости надломленной не сокрушалъ. Отсюда у этого человѣка, казалось, даже не могло быть недруговъ, которые искали бы низринуть его. Но случилось не то. Эта самая тихость его, которою такъ часто злоупотребляли не умѣвшіе цѣнить ея, и послужила поводомъ къ тому, что онъ—протопресвитеръ Большого Московскаго Успенскаго Собора, низведенъ былъ въ рядъ приходскихъ пастырей подъ вѣдѣніе пресвитера, такъ недавно еще бывшаго подъ его же начальствомъ. Тяжель былъ ударъ этотъ для почившаго, особенно потому, что та, которая могла бы и конечно готова бы раздѣлить и тѣмъ облегчить горе мужа своего, сама лежала на одрѣ болѣзни и нуждалась въ его же помощи. Слово утѣшенія неволью замирало на устахъ друзей страдальца и развѣ темнымъ силамъ ада могли быть любы эти злостраданія тишайшаго служителя Христовой Церкви. Можетъ быть, онъ и готовы были торжествовать свою побѣду надъ нимъ; но тутъ-то, въ это самое время, когда ниоткуда не видно было и не ожидалось

просвѣта, во всей красѣ и славѣ и сказалось, что то была рука Божія не карающая, а лишь испытующая вѣрнаго раба своего. Въ это самое время, не по людскому рѣшенію, а прямо таки волею Божію, дѣлается свободнымъ мѣсто благочиннаго придворныхъ соборовъ въ Москвѣ и духовника Ихъ Высочествъ и въ это званіе возводится въ Бозѣ почившій страдалецъ. Глава его, волею Самодержавнѣйшаго, скоро украшается золотой шапкой, какъ вѣнцомъ, а на груди засіяла звѣзда. Августѣйшая духовная дочь въ Бозѣ почившаго, старшая сестра Благочестивѣйшей супруги Самодержавнаго, съ дорогими и близкими ея сердцу Великими Княземъ и Княжной приходятъ къ нему уже почившему съ прощальнымъ привѣтомъ и на погребеніе его подвигся самъ Первосвятитель Церкви Московской. Развѣ во всемъ этомъ не ясно, что это именно Господь вознесъ рогъ—возвеличилъ и прославилъ вѣрнаго раба Своего?..

Такъ. Но чтó стѣбать, да и стѣбать ли что-либо эта слава и величіе? Сейчасъ только изъ устъ сослужителя нашего слышали мы, какъ св. Церковь цѣнить, или лучше, обезцѣниваетъ эту славу, называя ее водой мимотекущей, исчезающимъ паромъ, тѣнью, сновидѣніемъ; гробъ и тлѣніе—вотъ конечные предѣлы этой славы. Это ли слава Господня? Это ли тотъ рогъ спасенія, который обѣщанъ Господомъ вѣрнымъ Его и на который именно и указывать въ Бозѣ почившій въ приведенной выше церковной пѣсни?

Конечно, нѣтъ; но знаете ли вы, отцы и братія, тѣ думы и чувства о вѣчной славѣ вѣрныхъ Господу въ Царствѣ Его, съ которыми отошелъ отъ насъ почившій? Я знаю ихъ и онѣ-то, думаю, дадутъ отвѣтъ на наше недоумѣніе.

Эти думы и чувства почившій высказалъ въ своемъ словѣ на день Преображенія Господня, въ обстоятельствахъ котораго, по словамъ его, намъ дано нѣкоторое откровеніе объ этой вѣчной славѣ вѣрныхъ Господу. Указавъ на отмѣченное въ св. Евангеліи явленіе на Преображеніи Господнемъ въ славѣ Его св. пророковъ Моисея и Іліи, онъ обращаетъ вниманіе своихъ слушателей на то, что эти обитатели горняго міра жили на землѣ въ разное время, тѣмъ не менѣе они, являясь не только узнаютъ другъ друга, но знаютъ и то, что совершалось на нашей грѣшной землѣ спустя нѣсколько столѣтій послѣ ихъ земной жизни. „Ясно, заключалъ отсюда почившій, что люди умирая не обращаются въ ничто, а живутъ, и не въ какомъ-либо сноподобномъ состояніи пребывая, а обладая яснымъ сознаніемъ и живою памятью, такъ что могутъ ясно и точно знать и правильно оцѣнивать не только все свои личныя дѣла, слова и помышленія, бывшія когда-либо прежде, а и другихъ людей. Каждый и изъ насъ, въ частности, долженъ признать за несомнѣнное, что сохранивъ сознательную память и въ загробномъ мірѣ, онъ узнаетъ своихъ близкихъ—родныхъ и друзей по духу, проникнется еще болѣе высокою и чистою—духовною любовію къ нимъ о Господѣ и соединится съ ними, какъ и со всеми святыми небожителями, уже на вѣки.—Съ такимъ хри-

стіански-церковнымъ убѣжденіемъ вѣрующему и любящему своего Спасителя не только не страшно, а даже утѣшительно встрѣтить смерть; только помогъ бы Господь исправиться прежде смерти отъ своихъ грѣховъ истиннымъ покаяніемъ и сподобилъ бы насъ дать добрый отвѣтъ на страшномъ судищѣ Его*! Такъ заключилъ почившій свое послѣднее церковное слово.

Правда давно—почти ужъ полгода прошло съ того дня, какъ онъ произнесъ это слово съ церковной кафедры; но всего лишь нѣсколько дней тому назадъ онъ перечитывалъ его и подписать свое цензорское дозволеніе напечатать его, а самое печатаніе слова происходило въ самый день его кончины.

Таковы, документально, такъ сказать, подтвержденныя предсмертныя думы почившаго о загробной жизни, и чаянія его о вѣчной славѣ въ царствѣ Отца Небеснаго.

Прилагалъ ли онъ эти думы и чаянія къ себѣ и, если да, то сбудутся ли онѣ?

Конечно знать о будущемъ, которое въ рукахъ Божіей, никто не можетъ, кромѣ Бога, и мы утверждать съ несомнѣнностію о вѣчной славѣ почившаго въ царствіи небесномъ не смѣемъ. Но мы знаемъ, что къ отшествію своему почившій готовился именно такъ, какъ, по его же слову, и подобаетъ вѣрующему и любящему своего Спасителя; всего лишь за нѣсколько часовъ до своей кончины, послѣ таинства покаянія онъ сподобился таинства св. причащенія и потомъ почилъ о Господѣ тихо—незамѣтно даже для окружающихъ, во время совершенія надъ нимъ третьяго таинства св. елеосвященія. Развѣ это не ясное свидѣтельство его личнаго упованія? И всѣ мы, сродники и знаеміи его, свои прощальныя собранія вокругъ гроба его и поминовенія его, по чину церковному творимъ съ молитвою о немъ; а гдѣ молитва, тамъ, по слову св. апостола (Іак. 1, 6), и упованіе...

Итакъ, не напрасно припомнилась мнѣ у этого гроба вышеприведенная церковная пѣснь; поучительно и сладко пѣть ее о почившемъ съ молитвеннымъ упованіемъ вѣчной славы ему у Господа.

Съ этимъ-то молитвеннымъ упованіемъ и подойдемъ теперь къ почившему и дадимъ ему послѣднее цѣлованіе, благодаряще Господа.

Кончина и погребеніе о. Розанова.

(Некрологъ).

16-го февраля въ 8 часовъ вечера скончался благочинный—священникъ Николаевской, села Старо-Никольскаго, Подольскаго уѣзда, церкви—о. Михайлъ Розановъ, маститый старецъ 67 лѣтъ отъ роду. 18-го февраля въ домѣ почившаго мѣстнымъ благочиннымъ о. И. К. Тропаревскимъ соборнѣ съ сосѣдними іереями совершено было всенощное бдѣніе. 19-го февраля литургія была совершена соборнѣ девятью священниками и тремя діаконами, а отпѣваніе—16 священниками и 4 діаконами. Во время причаст-

наго стиха свящ. с. Передѣлецъ о. Соловьевымъ было произнесено слово на тему о трудности пастырскаго служенія. Передъ отпѣваніемъ произнесъ рѣчь бывшій духовный отецъ почившаго и сосѣдь свящ. А. Ключаревъ на текстъ: „подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ“ (2 Тим. IV, 7). Во время отпѣванія были произнесены слова свящ. села Валуева о. Любимовымъ и свящ. села Лѣтова о. Пятикрестовскимъ.

Почившій о. Михаилъ состоялъ благочиннымъ съ 1883 года и, вмѣстѣ съ тѣмъ—по должности, членомъ уѣзднаго отдѣленія. Цѣлыхъ 44 года онъ состоялъ священникомъ при одной Николаевской, села Старо-Никольскаго, церкви, поступивъ сюда по окончаніи семинарскаго курса. Это былъ очень отзывчивый чловѣкъ. Особенно привлекала въ немъ незлобивость и чистота его почти дѣтской души. Зато и всѣ знающіе покойнаго очень любили и уважали его. Во время его похоронъ храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ пришедшихъ проститься съ нимъ. Народъ стоялъ и на паперти, и въ оградѣ. И очень многіе плакали, провожая тѣло своего любимаго духовнаго отца.

Особенной любовью отличался покойный о. Михаилъ къ Богослуженію и почти до самаго конца своей жизни продолжалъ посѣщать храмъ и отправлять требы, несмотря на свой преклонный возрастъ и тяжкій недугъ. Заботился также ревностно покойный о народномъ образованіи. Имъ основана была школа, которая первоначально помѣщалась въ его домѣ и которой онъ отдалъ лучшія силы и лучшее время своей жизни.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, положившій душу свою за овцы! Иди съ миромъ въ вѣчный покой отъ трудовъ своихъ до радостнѣйшаго возстанія!

Священникъ *Адрианъ Ключаревъ.*

Богословскія чтенія.

17-го марта въ Епархіальномъ домѣ предложено было богословское чтеніе свящ. И. А. Преображенскимъ, бывшимъ о. діакономъ лондонской посольской церкви. Лекторъ читалъ о Библии. Въ своемъ чтеніи онъ касался новѣйшихъ воззрѣній на Библию. Въ антрактѣ хоръ Андреева исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

19-го марта было предложено чтеніе профессоромъ В. А. Соловьевымъ на тему: „О модернизмѣ въ католической церкви и въ нашей русской“. Лекторъ обстоятельно выяснилъ сущность этого новаго религіознаго направленія и далъ ему надлежащую оцѣнку.

Въ антрактѣ чтенія хоръ А. Петрова исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Лекція-концертъ.

13-го марта въ пользу Златоустинскаго Религіозно-философскаго кружка состоялась лекція С. В. Смоленскаго на тему: „XVII вѣкъ и современное хоровое пѣніе“, такъ называемаго простаго напѣва, съ тѣневыми картинами и музыкальными иллюстраціями при участіи Синодальнаго хора, подъ управленіемъ Н. М. Данилина.

С. В. Смоленскій въ живой лекціи ознакомилъ слушателей съ состояніемъ хорового пѣнія XVII в. и съ талантливыми композиторами этого столѣтія, между которыми особенно выдѣлялся дьякъ Василій Титовъ, „давшій прекрасные образцы по чисто-русскимъ моделямъ“.

Въ заключеніе лекціи С. В. Смоленскій справедливо выразилъ сожалѣніе, что въ нашихъ духовныхъ школахъ такъ мало знакомятъ съ исторіей нотнаго церковнаго пѣнія... „Въ старинныхъ образцахъ у насъ чистое золото, говорилъ между прочимъ С. В. Смоленскій. Мы ходимъ около этого золота, но не умѣемъ взять его“. Лекція была прекрасно иллюстрирована Синодальнымъ хоромъ.

Лекція С. В. Смоленскаго глубоко заинтересовала выслушавшихъ ее.

На лекціи присутствовали преосвященные Трифонъ и Анастасій, помощникъ главнокомандующаго В. Г. Глазовъ, генералъ-лейтенантъ М. П. Степановъ и др.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Преосвященный Серафимъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, бывшій Можайскій, 16 марта совершалъ прощальную литургію на Саввинскомъ подворьѣ; за богослуженіемъ было много молящихся. Въ концѣ литургіи преосвященный Серафимъ сказалъ прощальное слово. Братія подворья поднесли своему бывшему настоятелю икону Св. Саввы Сторожевскаго въ серебряномъ окладѣ; тутъ же братство Св. Алексія митрополита поднесло преосвященному Серафиму роскошный чинovníкъ въ бархатномъ переплетѣ, а представители Серафимовскаго комитета—адресъ, въ которомъ выразили благодарность за его труды по комитету.

20 марта, утромъ, преосвященный Серафимъ совершилъ напутственный молебенъ и отправится въ Каменецъ-Подольскъ—на мѣсто своего служенія.

2 марта, въ церкви пр. Василія—исповѣдника, въ Новой Деревнѣ, справлялся храмовой праздникъ. Всенощная и поздняя литургія были совершены о. благочиннымъ протоіереемъ І. А. Орфанитскимъ, и приходскимъ духовенствомъ, при участіи двухъ хоровъ г. Орлова и мѣстнаго любительскаго. Послѣ литургіи въ означенной школѣ тѣмъ же духовенствомъ былъ отслуженъ молебенъ въ присутствіи попечителя школы А. Е. Каширина и членовъ приходскаго Попечительства. Въ концѣ молебна предъ многолѣтіемъ о. протоіерей Орфанитскій обратился къ учащимся съ словомъ, въ которомъ отозвавшись съ похвалою объ участіи дѣтей въ чтеніи и пѣніи во время богослуженія и о жертвахъ попечителя школы. По окончаніи многолѣтія г. попечителемъ школы была произведена раздача пакетовъ съ гостинцами всѣмъ учащимся. Изъ числа послѣднихъ 40 человекъ, какъ наиболѣе бѣднѣйшіе, къ сему празднику были снабжены отъ того же попечителя одеждою: 20 мальчиковъ получили форменныя сорочки и брюки и 20 дѣвочекъ платье съ фартуками.

9 марта преосвященный Серафимъ, епископъ Подольскій, совершалъ прощальное богослуженіе въ Кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи онъ обратился къ многочисленнымъ богомольцамъ съ прощальною рѣчью, попросилъ у всѣхъ прощенія и сдѣлалъ земной поклонъ народу.

Во время литургіи преосвященный возвелъ въ санъ протодіакона старшаго діакона собора о. Алексѣя Новикова.

13-го марта отбылъ изъ Москвы къ мѣсту своего служенія въ г. Кострому бывшій настоятель Высокопетровскаго монастыря, преосвященный Иннокентій, епископъ Кинешемскій.

Владыка митрополитъ благословилъ употреблять протодіакону Успенскаго собора К. В. Розову архидаконскій орарь, состоящій изъ двойного ораря, облекающаго плечи крестъ-на-крестъ съ концомъ, спускающимся внизъ.

На дняхъ было совершено освященіе храма въ честь св. Николая Чудотворца при убѣжищѣ для лицъ женскаго пола, имѣющихъ медицинское званіе. Убѣжище это находится при полустанкѣ „Лосиноостровскомъ“ на 10-й верстѣ Ярославско-Архангельской жел. дороги. Храмъ сооруженъ въ древне-русскомъ стилѣ и очень красивъ. Онъ не имѣетъ самостоятельнаго причта и приписанъ къ селу Тайнинскому, находящемуся отъ него въ 3 верстахъ.

Причтъ и прихожане храма св. Іоанна Предтечи, что на Пятницкой, чествовали своего уважаемаго кратора В. Ѳ. Аршинова за его продолжительное и плодотворное служеніе на пользу этого храма. Послѣ богослуженія ктиторы были поднесены: отъ прихожанъ икона въ дорогой ризѣ и адресъ, а отъ духовенства и причта „Библия“ и произнесены привѣтственные рѣчи.

Жители подмосковной мѣстности „Благуша“ обратились съ ходатайствомъ къ владыкѣ митрополиту о сооруженіи въ ихъ мѣстности новаго трехъ-престольнаго храма съ образованіемъ при немъ прихода и самостоятельнаго причта. Сооруженіе здѣсь церкви необходимо въ виду отдаленности этой мѣстности отъ приходскаго храма Введенія Богородицы, что въ Семеновскомъ. Владыка митрополитъ очень сочувственно отнесся къ этому ходатайству и опредѣлилъ употребить на сооруженіе этого

храма, имѣющійся въ его распоряженіи капиталъ, отказанный по завѣщанію г. Ермакова въ количествѣ болѣе 100,000 руб., причемъ согласно завѣщанію, при храмѣ долженъ быть устроенъ приютъ и богадѣльня для слѣпыхъ. Для построенія храма по Высочайшему повелѣнію была отведена земля въ этой мѣстности 1,700 саженой. Епархіальное начальство, признавая сооруженіе храма въ этой мѣстности необходимымъ, постановило: разрѣшить соорудить здѣсь церковь о 3 престолахъ и богадѣльню на Ермаковскій капиталъ и на поступающія пожертвованія по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ планамъ и чертежамъ. Сооруженіе храма должно быть поручено особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ эконома Троицкаго подворья о. архимандрита Макарія. Это опредѣленіе утверждено митрополитомъ Владиміромъ и въ непродолжительномъ времени состоится закладка этого храма. Въ немъ будутъ устроены престолы въ честь св. великомученика Димитрія Селунскаго и св. праведной Анны. По постройкѣ храма къ нему будетъ опредѣленъ самостоятельный причтъ и приписанъ приходъ.

Изъ села Савельева, Серпуховскаго уѣзда. 9-го января с. г. скончался на 68-мъ году мѣстный псаломщикъ Павелъ Михайловичъ Виноградовъ, прослужившій въ означенномъ приходѣ 47 лѣтъ и пользовавшійся среди прихожанъ уваженіемъ.

Погребеніе 12-го января совершали 4 священника: изъ села Игнатѣева П. Гумилевскій, изъ Теремца Н. Спасскій, изъ села Савельева А. Черневскій и сынъ умершаго священникъ хутора Никитскаго женскаго монастыря Іоаннъ Виноградовъ. Во время литургіи было произнесена проповѣдь.

Надгробное слово было сказано мѣстнымъ священникомъ о. Черневскимъ, охарактеризовавшимъ его, какъ ревностнаго исполнителя своего долга, приходившаго къ церковнымъ службамъ за часъ до начала оныхъ и относившагося къ священнику съ искреннимъ уваженіемъ. Растроганный до слезъ о. Черневскій назвалъ его даже роднымъ отцемъ. Храмъ во время литургіи былъ переполненъ прихожанами.

Миръ праху твоему вѣрный слуга церкви, Царя и Отечества!

Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду 23 января въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось подъ предсѣдательствомъ протоіерея П. Д. Извъкова первое въ текущемъ году засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. По прочтеніи отчета о дѣятельности Отдѣла въ истекшемъ 1907 году, на засѣданіи этомъ были доложены два реферата дѣйствительныхъ членовъ: В. Д. Фартусова: „Объ изображеніи *Ветхій Денги* по сказанію пророка Даниїла“ и священника М. П. Бѣляева: „Московскій митрополитъ Филаретъ въ его литургической дѣятельности“.

Ко дню засѣданія Отдѣломъ получены изданія Императорской Археологической Коммисіи, Подольскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества и В. П. Виноградова (Забутый трудъ незабвеннаго архипастыря).

Въ № 11 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатанъ „списокъ регентовъ, выдержавшихъ при Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія испытаніе на званіе регента частнаго хора г. Москвы“. Слѣдующія, поименованныя въ этомъ списокѣ, лица не держали экзамена при Синодальномъ училищѣ, а раньше имѣли установленныя свидѣтельства на званіе регента:

Бѣловъ, Андрей Тимоѣевичъ,
 Варгинъ, Константинъ Константиновичъ,
 Васильевъ, Леонидъ Сергѣевичъ,
 Терещенко, Владиміръ Яковлевичъ,
 Цвѣтковъ, Николай Ивановичъ,
 Соколовъ, Николай Николаевичъ,
 Якимовъ, Василій Никаноровичъ,
 Рычаговъ, Александръ Павловичъ,
 Веселовъ, Илья Савельевичъ,
 Ивановъ, Ѳедоръ Алексѣевичъ,
 Зайцевъ, Филаретъ Аванасьевичъ,
 Солнцевъ, Сергѣй Антоновичъ.

Объявленія.

Памяти наставника нашего и отца — бывшаго ректора Московской духовной семинаріи,

ПРОТОІЕРЕЯ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА БЛАГОРАЗУМОВА.

Вышла въ свѣтъ и продается (у автора—препод. Московской духовной семинаріи Н. И. КЕДРОВА, Каретная Садовая, Семинарія, кв. № 29), въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Никольская улица) и Суворина (Кузнецкій мостъ). БРОШЮРА съ двумя портретами покойнаго.

Цѣна 25 коп.

Вышли январ., февр. и мартовская книжки иллюстриров. ежемѣсячнаго журнала

„ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

въ которомъ принимаютъ участіе, кромѣ А. В. КРУГЛОВА, слѣдующіе ученые и писатели:

П. А. Аксаковъ, Л. Д. Александровъ, Л. Н. Афанасьевъ, М. Н. Б., И. Н. Бабанинъ, Н. Н. Баринновъ (Энбэ), А. Ф. Басовъ, С. М. Битюковъ, П. И. Бѣляевъ, М. С. Бѣлкинъ, Д. П. Варлыгинъ, С. В. Витимскій, И. И. Вологодскій, И. Н. Глухаревъ, К. П. Говоровъ, А. Н. Догановичъ, прив.-доцентъ Московск. универс. докторъ С. М. Доброхотовъ, полк. генер. штаба М. А. Дорманъ, проф. прот. Н. А. Елеонскій, А. В. Жиркевичъ, Е. Н. Клетнова, А. А. Коринфскій, М. А. Козыревъ, прис. пов. Н. Д. Кузнецовъ, Р. П. Кумовъ, И. А. Купчинскій, В. П. Лебедевъ, Е. Н. Ловецкая, свящ. М. И. Менстровъ, заслуж. проф. П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій, Н. А. Мучникъ, В. К. Мюръ, А. Н. Никитина, Н. Н. Оглоблннъ, Е. Н. Опочининъ, Х. И. Пахолкинъ, Е. А. Полушкина, И. В. Поповъ-Пермскій, Я. Я. Полферовъ, Г. Т. Свѣрцевъ-Полиловъ, П. И. Радицъ, П. А. Россіевъ, В. Г. Рязанцевъ, И. В. Рошинъ, И. А. Савченко, Е. И. Свѣтова, К. И. Смирновъ, Н. П. Столянскій, проф. Моск. универ. И. Т. Тарасовъ, проф. А. А. Тихоміровъ, Н. П. Третьяковъ, С. Т. Тураганъ, А. А. Ѳеодоровъ-Давыдовъ, С. Н. Хазовъ, Ф. И. Черновъ, А. А. Чумаковъ, Ѳ. М. Чеботаревъ, С. Н. Шубинскій, И. П. Ювачевъ и др. Художники: С. В. Беклемишевъ, И. Е. Полушкинъ, А. И. Соколовъ, П. Ф. Яковлевъ и др.

Подписка продолжается: 3 руб. 60 коп. въ годъ съ дост. и пересылкой по Россіи, 3 руб. 20 коп. безъ доставки (12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала, 48 бесплатныхъ приложеній и 1 премія—книга беллетристическаго содержанія).

Адресъ: Москва, Тверская, уг. Брюсоваго пер., д. графини Олсуфьевой. Редакція и контора „Дневника Писателя“.

Редакторъ-издатель А. В. КРУГЛОВЪ.

Содержаніе: Соціаль-демократія и бракъ.—Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Келейный дневникъ Московскаго митрополита Филарета.—Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.—Драма „Жизнь Человѣка“ Л. Андреева.—„У вратъ покаянья“.—Открытие юбилейной выставки.—Преосвященный Василій, новоназначенный викарій Московскій.—Рѣчь протоіерея І. И. Соловьева.—Кончина и погребеніе о. Розанова.—Богословскія чтенія.—Лекція-концертъ.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Объявленія.—Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 12. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извѣковъ.

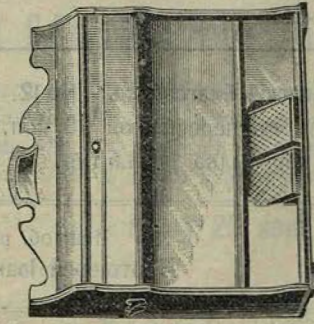
Исп. об. редактора

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

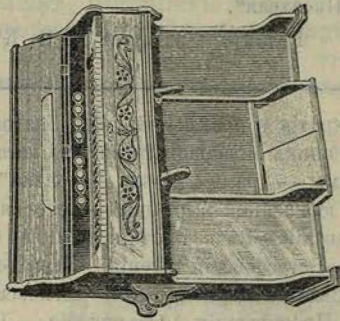
ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТЪ АРМОНИИ

первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** и **СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ** (Американской системы).



№ 4015. 5 октавъ, 61 голосъ, съ 1 регистр. у колына, дуб. дерева, 100 руб.



№ 4029. 5 окт., 122 гол., 10 регистр., дуб. дер. 160 руб.

- № 4043. 5 октавъ, 122 голоса, 13 регистр., дубоваго дерева. 185 р.
 № 4065. 5 октавъ, 184 голоса, 14 регистр., ореховаго дерева 225 р.
 № 4071. 5 октавъ, 220 голосовъ, 16 регистр., ореховаго дерева. 275 р.
 № 4082. 5 октавъ, 288 голосовъ, 19 регистр., дубоваго дерева, весьма изящной, богатой отделки 350 р.

РОЯЛИ И ПИАНИНО Ю. Блютнеръ, Г. Фаллеръ, К. Беккеръ, К. М. Шредеръ, Бр. Дидерихсъ и др. По фабричнымъ цѣнамъ.—Рояли отъ 600 руб. Пянино отъ 375 руб.

ДЛЯ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧНА ПЛАТЕЖА.

Граммофоны-Тонармъ новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 35, 55, 65 руб. и дороже. Большой выборъ пластинокъ свѣтскаго и духовнаго содержания.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ, принадлежностей и нотъ.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги нотъ свѣтскихъ и духовныхъ **БЕЗПЛАТНО.**

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская № 35. РИГА, Сарайная, № 15.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

22 марта.

№. 12.

1908 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 декабря 1907 г. за № 9459, слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ представленіи имъ, Оберъ-Прокуроромъ, на благовоззрѣніе Его Величества опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября—20 ноября 1907 г. за № 7070, о присвоеніи Членамъ Гродненскаго Софійскаго Православнаго Братства особаго нагруднаго знака, въ 7 день минувшаго декабря, Высочайше повелѣтъ соизволили предоставить Святѣйшему Синоду утверждать нагрудные знаки для членовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовной власти православныхъ братствъ. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомить Епархіальныхъ Пресвященныхъ, Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и Исполняющаго обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ печатными циркулярными указами. Января 26 дня 1908 г. № 3.

II.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 7 день сего марта всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о бытіи бывшему настоятелю церкви при С.-Петербургомъ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ архимандриту *Василію* епископомъ Можайскимъ, третьимъ викаріемъ Московской епархіи, съ производ-

ствомъ нареченія и посвященія его въ епископскій санъ въ С.-Петербургѣ. *Приказали:* 1) О такомъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству, и 2) назначить опредѣленнаго на Можайскую архіерейскую кафедру архимандрита Василя управляющимъ, на правахъ настоятеля, Звенигородскимъ Саввино-Сторожевскимъ первокласснымъ монастыремъ. Марта 8 дня 1908 г. № 2807 г.

III.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 7 марта 1908 г. за № 2793, преосвященному *Лаврентію* епископу, бывшему Тульскому, предоставлено мѣстопробываніе въ Московскомъ Высокопетровскомъ монастырѣ, съ порученіемъ ему и управленія симъ монастыремъ на правахъ настоятеля.

IV.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 6 марта 1908 г. за № 2757, настоятель Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина монастыря игумень *Оеодосій*, вслѣдствіе его просьбы, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности настоятеля названной обители, съ возвращеніемъ его въ Свято-Троицкую Сергіеву Лавру, и на его мѣсто перемѣщенъ настоятель Палеостровскаго монастыря Олонецкой епархіи, архимандритъ *Варнава*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 6 марта с. г. разрѣшено іеродіакона Николаевской Берлюковой пустыни *Оеофана* допустить къ исправленію должности казначея названной обители.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Куликова, Дмитр. у., учитель пѣнія Дмитровскаго Дух. Училища и псаломщикъ Дмитровской Преображенской церкви Алексѣй *Орловъ*, 5 марта.

2) На вакансію священника къ Московской Никитской, въ Старой Басманной, церкви священникъ на діаконской вакансіи при Московской Петропавловской, на Новой Басманной, церкви Михаилъ *Касимовъ*, 3 марта.

3) На должность помощника противосектанскаго миссіонера Московской епархіи кандидатъ богословія Московской Дух. Академіи Николай *Варжанскій*, 11 февраля.

4) На вакансію псаломщика къ Московской Иліе-Обыденской, на Остоженкѣ, церкви учитель Внуковской церковно-приходской школы, Дмитр. у., Александръ *Любимовъ*, 11 марта.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Московской Покровской, во Внуковской богадѣльнѣ, церкви священникъ Александро-Невской, что въ с. Красновидовѣ, церкви, Можайскаго у., Симеонъ *Прилуцкій*, 7 марта.

2) На вакансію священника къ церкви с. Куркина, Коломенскаго у., священникъ церкви с. Новаго, того же у., Александръ *Сокольскій*, 10 марта.

3) На вакансію псаломщика при Московской Петропавловской, въ Куманинской богадѣльнѣ, церкви, псаломщикъ с. Возцовъ, Колом. у., Викентій *Смирновъ*, 11 марта.

4) На вакансію псаломщика къ Введенской, с. Горь, церкви, Колом. у., псаломщикъ с. Тарычева, Подольскаго у., Сергій *Смирновъ*, 11 марта.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ Московской Георгіевской, на Красной Горкѣ, церкви Сергій *Протопоповъ*, согласно прошенію, 5 марта.

2) Священникъ церкви с. Ильинскаго, Коломенскаго у., Василій *Никольскій*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 7 марта.

3) Псаломщикъ с. Рождествено, Бронницкаго у., Александръ *Юакиманскій*, согласно прошенію, 11 марта.

4) Псаломщикъ Московской Иліе-Обыденской, на Остоженкѣ, церкви, Михаилъ *Любимовъ*, согласно прошенію, 11 марта.

Исключень изъ списковъ умершій:

Діаконъ на псаломщической вакансіи Московской Татьянинской, въ Университетѣ, церкви Владиміръ *Садковскій*, 7 марта.

Награды.

1) Его Высокопреосвященствомъ 6 марта с. г. священникъ церкви при Румянцевскомъ Музеѣ г. Москвы Сергій *Богословскій* награжденъ набедренникомъ.

2) Его Высокопреосвященствомъ 12 марта с. г. священникъ с. Пересвѣтова, Дмитр. у., Василій *Скворцовъ* награжденъ набедренникомъ.

Отъ Комитета, Высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, извѣщаетъ, что въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1908 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *тридцать девять (39) рублей 8 копѣекъ.*

Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, извѣщаетъ, что въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1908 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря пожертвованій *пятнадцать (15) рублей 85 копѣекъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1906 - 1907 учебномъ году.

(Окончаніе. См. № 10).

VI.

Надзоръ за церковными школами.—Посѣщеніе школъ Наблюдателями.—Ревизія Отдѣленій.—Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Надзоръ за церковными школами производился Наблюдателями: Епархіальными и Уѣздными, а отчасти оо. благочинными и членами Отдѣленій. Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ теченіе года обревизовано 91 школа: 6 второклассныхъ, 9 двуклассныхъ, 75 одноклассныхъ и 1 школа грамоты. По уѣздамъ онѣ распределяются такъ: въ Богородскомъ 10, Бронницкомъ 4, Верейскомъ 2, Волоколамскомъ 3, Гуслицкомъ 5, Дмитровскомъ 7, Звенигородскомъ 14, Клинскомъ 5, Коломенскомъ 6, Можайскомъ 3, Московскомъ 10, Подольскомъ 2, Рузскомъ 4, Серпуховскомъ 14 и въ Москвѣ 2. Кромѣ сего присутствовалъ на экзаменахъ въ 5 шко-

лахъ второклассныхъ, 1 двухклассной и 3 одноклассныхъ. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано свыше 100. По порученію Училищнаго Совѣта Наблюдатель совершилъ поѣздки: въ Аббакумовскую школу по случаю ея преобразованія изъ мужской въ женскую, въ Борисовскую Московскаго уѣзда по поводу открытія здѣсь второй учительской вакансіи, въ Раменскую Бронницкаго уѣзда по поводу ея открытія, въ г. Волоколамскъ, въ виду недоразумѣній между старостой и причтомъ Волоколамскаго собора, въ Бяльковскую Богородскаго уѣзда для осмотра новаго зданія для школы, въ г. Можайскъ по случаю назначенія новаго Наблюдателя, въ г. Серпуховъ, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Предѣдателя Совѣта для разнаго рода указаній, въ Павловскій посадъ, по поводу предполагаемаго открытія женскаго отдѣленія при мѣстной мужской школѣ, въ Сурминскую Дмитровскаго уѣзда, въ виду непріязненныхъ отношеній между о. завѣдующимъ и учительницей, въ Сергіевъ посадъ по поводу открытія при Академіи второй церковной школы и въ Колычевскую Звенигородскаго уѣзда по поводу недоразумѣній между мѣстнымъ о. благочиннымъ и учительницей.

Всѣ уѣздныя Отдѣленія Совѣта были посѣщены и обревизованы Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Неисправности продолжались въ Волоколамскомъ Отдѣленіи, не прекратились онѣ и доселѣ. Возникали нѣкоторыя недоразумѣнія въ Серпуховскомъ Отдѣленіи, но повидимому къ концу года разсѣялись. Въ прочихъ отдѣленіяхъ все было обычно.

Оо. Уѣздными Наблюдателями за годъ было сдѣлано всего 768 посѣщеній, въ прошломъ году 775, но нужно принять во вниманіе, что школы Клинскаго и Серпуховскаго уѣздовъ почти не посѣщались. Въ началѣ года заболѣлъ и потомъ умеръ Клинскій Наблюдатель, его преемникъ былъ избранъ Отдѣленіемъ и вступилъ въ должность только въ маѣ мѣсяцѣ. Серпуховской Наблюдатель въ сентярѣ мѣсяцѣ заболѣлъ, лѣчился нѣсколько мѣсяцевъ въ Москвѣ, все надѣялся на выздоровленіе, и вопросъ о назначеніи на его мѣсто другого былъ поднятъ только въ мартѣ мѣсяцѣ, а преемникъ утверждёнъ въ концѣ апрѣля. Естественно, что въ этихъ уѣздахъ школы не посѣщались. Зато въ другихъ уѣздахъ непосѣщенныхъ школъ почти не было. Особенно усердно посѣщались школы Наблюдателями: Гуслицкимъ (90 посѣщеній, 10 разъ во второклассной школѣ), Дмитровскимъ (84), Волоколамскимъ (72), Верейскимъ (63) и др. Кромѣ Наблюдателей, ревизовали школы члены Отдѣленій, особено, регулярно и усердно въ Московскомъ уѣздѣ. Посѣщались школы также оо. благочинными, попечителями школъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земскими начальниками, предводителями Дворянства, производившими иногда и экзамены и др.

18 іюня 1907 года посѣтилъ Чашниковскую второклассную школу Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Владиміръ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Вологодскимъ Никономъ. 6 августа была посѣщена и Гуслицкая второклассная

школа. Его Высокопревосходительствомъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца была посѣщена Эринская школа Подольскаго уѣзда. Оставшись довольнымъ состояніемъ школьнаго дѣла, Его Высокопревосходительство на память о своемъ посѣщеніи пожертвовалъ въ школу прекрасную фисгармонію, въ которой ощущалась большая нужда. Объѣзжая губернію, Его Превосходительство Г. Московскій Губернаторъ флигель-адъютантъ В. Ѳ. Джунковскій посѣтилъ нѣкоторыя школы въ уѣздахъ: Богородскомъ, Бронницкомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ. Послѣ посѣщенія Нехорошевской второклассной школы, Его Превосходительствомъ была сдѣлана въ книгѣ для посѣтителей запись о хорошемъ впечатлѣніи, вынесенномъ при осмотрѣ этой школы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, епископъ Серпуховской, при объѣздѣ епархіи посѣтилъ школы въ г. Богородскѣ и въ уѣздахъ: Верейскомъ и Серпуховскомъ.

Дѣло паломничества и устройства въ школахъ дѣтскихъ праздниковъ, св. часовъ, актовъ, елокъ и т. п., сравнительно съ прошлымъ годомъ, нѣсколько улучшилось. Въ прошломъ году паломничали ученики 40 школъ, въ нынѣшнемъ 63, школьные праздники разныхъ видовъ были устроены при 62 школахъ, теперь при 64. Попрежнему болѣе всего дѣйствовали въ этомъ направленіи Наблюдатели Московскій и Дмитровскій. По инициативѣ послѣдняго былъ устроенъ и дѣтскій праздникъ и паломничество даже совмѣстно для нѣсколькихъ школъ. Въ день памяти Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меѳодія, 11 мая 1907 года, шесть сосѣднихъ школъ, одна за тридцать верстъ, собрались въ Николо-Пѣшношскій монастырь, всѣ здѣсь вмѣстѣ молились, назывались, пѣли за богослуженіемъ и провели тутъ цѣлый день, унося домой восторженныя и пріятныя впечатлѣнія. Жаль, что примѣръ этотъ не вызываетъ подражанія въ другихъ уѣздахъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ такомъ родѣ праздновался день Кирилла и Меѳодія въ Сергіевской Лаврѣ, нашлись бы и другіе монастыри, которые не отказали бы въ соответствующемъ приемѣ юнымъ паломникамъ, нужна только охота и инициатива со стороны Уѣздныхъ Наблюдателей и Отдѣленій. Особенно это желательно въ настоящее тревожное время, когда такъ необходимы общеніе и единеніе на почвѣ религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ.

Въ заключеніе отчета рѣшаюсь обратить вниманіе Совѣта на слѣдующее: 1) отмѣчая въ отчетѣ недостатокъ въ лицахъ съ богословскимъ образованіемъ для нуждъ законоучительства, я предложилъ бы испросить благословенія Его Высочайшаго Преосвященства на допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ школахъ окончившихъ женскія епархіальные училища, подъ руководствомъ, конечно, мѣстныхъ священниковъ. Дабы это не показалось неожиданнымъ для ищущихъ учителя изъ окончившихъ эти училища, можно было бы въ такой или иной формѣ предупредить о семъ Совѣты Филаретоваго и Марьинскаго училищъ; 2) были случаи, когда

завѣдующіе школами за разнаго рода неисправности подвергались со стороны Совѣта взыскаціямъ и даже устранились отъ завѣдыванія, и, несмотря на это, получали награды по представленію оо. благочинныхъ. Едва ли такой порядокъ вещей можетъ быть признанъ нормальнымъ. Нельзя ли войти въ какое либо соглашеніе съ Духовной Консисторіей для устранинія подобныхъ явленій; 3) почти вездѣ по школамъ ощущается недостатокъ въ книгахъ для чтенія. Средства Отдѣленія почти всё уходятъ на покупку учебниковъ, иныхъ источниковъ не имѣется, кредитъ, отпускаемый на этотъ предметъ Училищнымъ Совѣтомъ, вотъ уже нѣсколько лѣтъ сокращенъ, нельзя ли снова возбудить ходатайство объ увеличеніи сего кредита; 4) наконецъ, еще разъ рѣшаюсь предъ Совѣтомъ ходатайствовать объ увеличеніи жалованья учителямъ школъ грамоты, хотя бы нѣкоторымъ, за особенные труды и при наличности особенныхъ матеріальныхъ условій. Если невозможно рѣшить вопросъ принципиально, то ассигновать хоть 500, 600 руб. въ годъ для удовлетворенія крайней нужды въ этомъ отношеніи.

Московскій Епархіальный Наблюдатель *А. Италинскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежныхъ средствъ, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ.

(Продолженіе. См. № 8).

№	Руб.	К.
1490. Отъ Воскресенской, при Импер. Екатерининской богослужбѣ, церкви	3	—
1491. Отъ Москов. Вознесенскаго монастыря	7	94
1492. Отъ Николо-Угрѣшскаго монастыря	21	35
1493. Отъ Москов. Всѣхъ-Святскаго Единовѣрческаго монастыря	23	45
1494. Отъ Похвальской, въ Башмаковѣ, церкви	2	25
1495. Отъ Пантелеимоновской, въ Маріинскомъ приютѣ, церкви	1	50
1496. Отъ Троице-Вишняковской, что Пятницкой улицѣ, церкви	3	86
1497. Отъ Елисаветской, на Дорогомиловскомъ кладбищѣ, церкви	7	53
1498. Отъ Флоро-Лаврской, у Мясницкихъ воротъ, церкви	2	28
1499. Отъ Николаевской, на Новомъ Ваганьковѣ, церкви	15	46
1500. Отъ Троицкой, на Листахъ, церкви	3	—
1501. Отъ Ржевской, на Поварской, церкви	11	75
1502. Отъ Девятинской, близъ Прѣсни, церкви	2	70
1503. Отъ Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви	20	—
1504. Отъ Васильевской, въ Новой Деревнѣ, церкви	10	—
1505. Отъ Троицкой, на Арбатѣ, церкви	4	30

1506. Отъ Димитріе Селунской, у Тверскихъ воровъ, церкви.	4	10
1507. Отъ Духосошестввенской, у Пречистенскихъ воровъ, церкви.	—	45
1508. Отъ Николаевской, въ Кошельникахъ, церкви.	3	—
1509. Отъ Димитріевской, въ Голицинской больницѣ, церкви.	6	50
1510. Отъ Григоріе-Богословской, на Дмитровкѣ, церкви. . .	19	17
1511. Отъ Москов. Срѣтенскаго монастыря.	9	45
1512. Отъ Александро-Невской, при Мѣщанскомъ училищѣ, церкви.	4	25
1513. Отъ Московскаго Знаменскаго монастыря	2	49
1514. Отъ Троицкой, при городскомъ сиротскомъ приютѣ Бахрушинныхъ, церкви	20	78
1515. Отъ Московскаго Новодѣвичьяго монастыря	8	—
1516. Отъ Высопетровскаго монастыря	4	6
1517. Черезъ благочиннаго Лазаревскаго благочинія прот. В. Остроухова, отъ церквей	66	47
1518. Отъ Троицкой, въ Странно примномъ домѣ гр. Шереметева, церкви	17	86
1519. Отъ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря	4	25
1520. Отъ Успенской, на Крутицахъ, церкви	19	96
1521. Отъ Духосошестввенской, на Даниловскомъ кладбищѣ, церкви	4	—
1522. Отъ Николаевской, на Студенцѣ, церкви.	8	7
1523. Черезъ благочиннаго города Дмитрова, свящ. Д. Цвѣткова отъ церквей	20	92
1524. Отъ Сергіевской, на Большой Дмитровкѣ, церкви . . .	2	15
1525. Отъ Мартиновской, на Алексѣвской улицѣ, церкви . .	8	14
1526. Отъ Скорбященской, на Зацѣпѣ, церкви	21	10
1527. Отъ Александровской, въ училищѣ Принца Ольденбургскаго, церкви	3	—
1528. Отъ Николаевской, что въ Кузнецкой, церкви	7	72
1529. Отъ Борисоглѣбской, на Поварской, церкви	1	—
1530. Отъ Успенской, въ Кожевникахъ, церкви	7	25
1531. Отъ Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви	5	66
1532. Отъ Богородицержеждественской, на Старомъ Симоновѣ, церкви	1	27
1533. Отъ Скорбященской, на Калитниковскомъ кладбищѣ, церкви.	19	66
1534. Отъ Вознесенской, на Царицынской улицѣ, церкви. . .	4	50
1535. Отъ Успенской, на Остоженкѣ, церкви.	15	8
1536. Отъ Каѳедральнаго собора храма Христа Спасителя . .	22	96
1537. Отъ Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви	5	20
1538. Отъ Николозаяцкой, церкви.	6	—

(Продолженіе слѣдуетъ).