



# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
Цѣна годовому изданію шесть  
руб. 50 коп. съ пересылкою.

**№ 19**

Подписка принимается въ редакціи «Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей» въ г. Читѣ

ГОДЪ

1 Октября 1904 г.

V - II.

О т д ѣ л ь I.

**Ч А С Т ь О Ф Ф И Ц И А Л ь Н А Я .**

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому. Вѣдомость о причтахъ Забайкальской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Св. Синода 1904 г. Отъ Забайкальской духовной консисторіи о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей Забайкальской епархіи. Епархіальныя извѣстія. Объявленіе благодарности. Пожертвованіе. Отчетъ о пожертвованіяхъ отъ учащихся, учащихся и служащихъ при Читинскомъ (быв. Нер.) духов. училищѣ. Списокъ воспитан. Читин. духов. учил. сдѣлавшихъ пожертвованія на флотъ и въ пользу вдовъ и сиротъ запасныхъ ниж чин. Заб. области.

*Копія № 12.*

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего

года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ не трезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздникахъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, п р и к а з а л и: Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желатель-

нымъ не только для государства, пекущагося о благо-  
состояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе  
для церкви, которой ввѣрены души людей, Изданіе но-  
ваго закона да послужить пастырямъ церкви, особенно  
сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ  
угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими  
средствами. Пастыри должны разъяснить народу истин-  
ный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ поль-  
зоваться этимъ покоемъ по христіански. Прежде всего  
необходимо утвердить въ сознаниі народа мысль, что  
трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ  
земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть  
неудобнымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ пра-  
родителямъ еще до грѣхопаденія «дѣлати и хранити  
рай» (Быт. II. 15). Въ трудѣ — призваніе человѣка, его  
непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и  
тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда  
тогда только законно, когда оно необходимо для возста-  
новленія утомленныхъ непрерывною работою силъ че-  
ловѣка или когда оно требуется какими нибудь столь  
же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Бо-  
жія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и  
воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь  
оторвать человѣка отъ вседневнаго труда, какъ будто  
бы неудобнаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы  
упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ  
труженника послѣ его трудовой недѣли; а съ другой сто-  
роны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кро-

мѣ тѣла, у него есть безсмертная душа, и, кромѣ заботы о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещается въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ новомъ, призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. 6, 3 9; XIII, 15; долга — Мѡ. XII, 5; Іоан. 7, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія, напр. Мр. III, 4), — и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится святить день седьмой, т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ, если же праздникъ является для человѣка благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулъ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣло-

мудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо мерзость въ очахъ Божиихъ (привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ). Святая Церковь православная, конечно не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному проведению установленныхъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю — день воскресный, — оставляя всеневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слуханіи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи, въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой днев-

ной трудъ Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомненно будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ труженниковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угодень Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ «любитъ только добротнаго дателя» (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человѣка къ непозволительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. И такъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и, истовымъ богослуженіемъ,

непрестаннымъ проповѣдываніемъ Слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностью возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учать совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярными указами іюля 20 дня 1904 г.

Оберъ-секретарь *П. Исполатьевъ.*

Секретарь *М. Гребинскій.*

---

*Конія № 9.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синадальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 мая 1904 года № 14.920: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1904 года, содержаніе 978 бѣднѣйшимъ причтамъ 44 епархій 350760 руб. 39 коп., оставшихся не разассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по пар. § 6 ст. 1 финансовой смѣты Свя-

тѣйшаго Синода 1904 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства, и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 24.000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распределенія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное, съ 1904 года, содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархіи. приказали: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся не разассигнованными изъ отпущенной по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 29 декабря 1903 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500 000 р. а) 350.760 руб. 39 коп. распределить въ постоянное, съ 1 января 1904 года, содержаніе 978 бѣднѣйшимъ причтамъ 44 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ Епархіальными начальствами спискахъ о матеріальной обезпеченности ввѣренныхъ имъ причтовъ отнесены къ 1 разряду; и б) 24000 руб. отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распределенія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1904 года содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по 1-му разряду причтовъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, пропорціонально какъ съ общимъ числомъ причтовъ каждой епархіи, такъ и степеню ихъ матеріальной обезпеченности, въ предѣ-



льных размѣрахъ, согласно объясненію изложенному въ вѣдомостяхъ по гѣмъ епархіямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, представить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, сообщить Хозяйственному Управленію; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что представляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (350.760 рублей 39 к. + 24.000 руб. = 374.760 р. 39 коп.) и для выдачи лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Си-

нода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 24.000 руб. между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки тѣхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1904 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 44 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованіе. Іюня 23 дня 1904 года.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь №

---

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Забайкальской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1904 года.

Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1904 года.	
	ЗА ВЫЧЕТОМЪ		2% НА ПЕНСИИ.	
	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>Гор. Баргузинъ</b>				
1. Успенская церковь:				
священникъ . . .	—	—	294	—
псаломщикъ . . .	—	—	98	—
<b>Гор. Верхнеудинскъ.</b>				
2. Спасская церковь:				
1-й священникъ . . .	—	—	294	—
2-й священникъ . . .	—	—	294	—
діаконъ. . . . .	—	—	147	—
1-й псаломщикъ . . .	—	—	98	—
2-й псаломщикъ . . .	—	—	98	—
<b>Верхнеудинскій уѣздъ.</b>				
2. Ташеланск. Предтеченск церковь:				
священникъ 294 р.				
псаломщикъ 98 р.	—	—	392	—
4. Ново-Курбинская Николаевская церковь по тому же расчету.	—	—	392	—

<b>Гор Нерчинскъ.</b>						
5.	Воскресенскій соборъ:					
	протоіерей . . . .	—	—	392	—	
	1-й священникъ . . . .	—	—	294	—	
	2-й священникъ . . . .	—	—	294	—	
	діаконъ . . . .	—	—	147	—	
	1-й псаломщикъ . . . .	—	—	98	—	
	2-й псаломщикъ . . . .	—	—	98	—	
	3-й псаломщикъ . . . .	—	—	98	—	
<b>Селенгинскій уѣздъ.</b>						
6.	Аракиретск. Николаев. церковь:					
	священникъ . . . .	—	—	294	—	
	псаломщикъ . . . .	—	—	98	—	
7.	Селенгинск. Инноконт. церковь:					
	священникъ . . . .	147	—	147	—	
	псаломщикъ . . . .	—	—	98	—	
<b>Троицосавскій уѣздъ.</b>						
8.	Цакирская Николаев. церковь:					
	священникъ 294 р.					
	псаломщикъ 98 р.	—	—	392	—	
<b>Читинскій уѣздъ.</b>						
9.	Агинская Николаевская церковь по тому же расчету . . . .	—	—	392	—	
<b>И Т О Г О . . . .</b>		—	—	4.949	—	

**Отъ Забайкальской Духовной консисторіи  
о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей  
и монастырей Забайкальской епархіи.**

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. (8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предложенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

Вслѣдствіе сего и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго 13 августа с. г. за № 2545, Забайкальская Духовная Консисторія предписываетъ: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Забайкальской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей выставить возванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ произвести тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя, надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія неопустительно произнести поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣ-

домостяхъ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей должны быть сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Консисторія снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Возванія, подписные листы и надписи для блюдъ будутъ высланы особо.

---

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

∞ Священникъ Тарбагатайской Николаевской Единовѣрческой церкви Константинъ Папшевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 сентября с. г. № 2760 переведенъ къ Красноярской Прокопіе-Іоанновской церкви.

∞ Священникъ Верхне-Кударинской Покровской церкви Димитрій Солдатовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 сентября с. г. № 2839 перемѣщенъ къ Петро-заводской Петро-Павловской церкви.

∞ Священникъ Дуланской церкви Θεодоръ Титовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 10 сентября с. г. № 2834 переведенъ къ Верхнеудинской Спасской церкви и назначенъ завѣдующимъ второклассной школой.

∞ Протодіаконъ Читинскаго кафедральнаго Михаило-Архангельскаго собора Алексѣй Златковскій, по рукоположеніи его 12 сентября с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сентября с. г. № 2808 назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Укырской Спасской церкви.

∞ Діаконъ Баргузинскаго собора Николай Знаменскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 сентября с. г. № 2841, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Читинской вокзальной Предтеченской церкви.

∞ Бывшій воспитанникъ 2 класса Красноярской Духовной Семинаріи Василій Богоявленскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 сентября с. г. № 2753 назначенъ на праздное псаломщическое мѣсто при Кульской Спасской церкви.

∞ Псаломщикъ Тургинской Знаменской церкви Алексѣй Стуковъ, по рукоположеніи его 30 августа с. г. въ санъ діакона, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 августа с. г. № 2733 оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

∞ Псаломщикъ - учитель Шергинской Богородице-Казанской церкви Василій Карнаковъ, по рукоположеніи его 14 сентября с. г. въ санъ діакона, резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 августа с. г. № 2471, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

∞ Псаломщикъ Читинской тюремной церкви Виталій Телятьевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 сентября с. г. № 2836 назначень иподіакономъ къ Читинскому кафедральному собору.

∞ Учитель Полкановской церковно-приходской школы Демидовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 26 августа с. г. № 2713 назначень на діаконскую вакансію въ Турунтаѣ съ обязательствомъ законоучительствовать въ мѣстной начальной школѣ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

∞ Священнику Ундургинской Покровской церкви Виктору Герасимову, церковному старостѣ Василию Соколову и прихожанамъ названной церкви объяв-



ляется благодарность Епархіального Начальства за ихъ пожертвованія на постройку часовни на мѣстномъ минеральномъ источникѣ и на ремонтъ храма

---

## СПИСОКЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ.

Женою священника Верхне-Кударинской Покровской церкви о. Димитрія Солдатова Анною Александровою собрано на больныхъ и раненыхъ воиновъ, чрезъ обхожденіе съ церковною кружкою по приходу Верхне-Кударинской Покровской церкви, шестьдесятъ два рубля двадцать коп. (62 р. 20 коп.), каковыя деньги благочиннымъ свящ. Ае. Стуковымъ представлены въ Забайкальскую духовную консисторію при рапортѣ отъ 17 іюня с. г. за № 359.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о пожертвованіяхъ отъ учащихъ, учащихся и служащихъ при Читинскомъ (бывшемъ Нерчинскомъ) духовномъ училищѣ.

1) По подписному листу № 1281 на усиленіе военнаго флота Россіи поступило: отъ С. А. Стукова 25 р., Т. М. Масюкова 25 р., М. А. Злобина — 25 р., С. В. Кедрова — 25 р., Н. П. Стукова — 15 р., В. М. Сибирскаго — 25 р., М. М. Георгіевскаго — 25 р., итого отъ педагогическаго персонала училища сто шестьдесятъ

пять руб.; — отъ училищнаго пенсионера Г. А. Стукова — 2 р., отъ воспитанниковъ духовнаго училища — 22 р. 85 к., отъ служащихъ при училищѣ: Н. С. Пляскиной — 5 р., Н. О. Масюкова — 3 р., Матрены Захаровой — 50 к., Харитона Хлюпина — 1 р., Ивана Буславскаго — 1 р., Ирины Телятьевой — 50 к., М. И. Токмаковой — 50 к., итого одиннадцать руб. пятьдесятъ коп.

Всего по вышеозначенному листу № 128 — двѣсти одинъ рубль тридцать пять коп. (201 р. 35 к.). Сумма эта сдана въ Забайкальскій областной комитетъ по сбору пожертвованій на флотъ подъ квитанціи г. казначея комитета отъ 10 марта с. г. за № 24 — на 165 р. и отъ 23 авг. за № 189 — на 36 р. 35 к.

2) Въ Читинское Управление Общества Краснаго Креста на раненыхъ внесено чрезъ помощника смотрителя училища (вр. исправлявшаго д. смотрителя), подъ квитанцію члена-казначея управленія отъ 11 авг. с. г. за № 228: отъ С. Стукова — 5 р., М. Злобина — 3 р., Т. Масюкова — 3 р., М. Георгіевскаго — 3 р., В. Сибирскаго — 10 р., С. Кедрова — 3 р., Н. Стукова — 2 р. и отъ Г. Стукова — 1 р. всего тридцать рублей.

3) На сооруженіе въ г. Иркутскѣ памятника державному Основателю Великаго Сибирскаго рельсоваго пути, въ Бозѣ почившему Императору Александру III, по подписному листу № 559, полученному при письмѣ Его Превосходительства г. военнаго губернатора Забайкальской области, отъ 11 февр. с. г. за № 527, поступило: отъ С. А. Стукова — 5 р. Т. М. Масюкова —

3 р., В. М. Сибирскаго—3 р., С. В. Кедрова—3 р., М. М. Георгіевскаго—3 р., и Н. П. Стукова—2 р., а всего девятнадцать руб. (19 р.). Деньги отправлены въ Иркутскій Комитетъ по сбору средствъ и сооруженію означеннаго памятника, подъ росписку Читинской почтово-телегр. конторы отъ 12 марта с. г. за № 1075.

4) Въ пользу вдовъ и сиротъ нижнихъ воинскихъ чиновъ Забайкальской области, отъ воспитанниковъ дух. училища—22 р. 85 к.\*), уч. пенсіонера Г. А. Стукова—2 р. и отъ служащихъ: М. Н. Токмаковой—1 р. и И. С. Пляскиной—5 р., а всего тридцать рублей восемьдесятъ пять коп. (30 р. 85 к.).

Сверхъ сего, ежемѣсячно отчисляется также въ пользу семействъ воинскихъ чиновъ Забайкалья изъ жалованья педагогическаго персонала дух. училища, начиная съ февраля впредь до окончанія военныхъ дѣйствій на востокъ, отъ одного до трехъ процентовъ въ округленныхъ суммахъ. Изъ этихъ процентныхъ отчисленій, причитающихся до августа мѣсяца (т. е. до вступленія на вакантную должность смотрителя дух. училища вновь назначеннаго лица) съ наличнаго педагогическаго персонала по 17 р. ежемѣсячно, за время съ февраля по іюль поступило девяносто пять руб. (95 р.), безъ взноса за іюль (въ количествѣ 7 р.) отсутствовавшихъ преподавателей—Сибирскаго и Кедрова.

Означенныя въ п. 4 пожертвованія—единовременныя (30 р. 35 к.) и изъ процентныхъ отчисленій (95 р.)

\*) Списокъ жертвователей прилагается особо.

внесены во врем. центральный Читинскій комитетъ по оказанію помощи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ (увѣдомленіе комитета отъ 31 марта с. г. за № 588 въ полученіи 34 р. и квитанціи вр. и. д. казначея за №№ 86 и 108—на 91 р. 85 к.)

Итого по всѣмъ поименованнымъ 4 статьямъ единовременныхъ пожертвованій поступило двѣсти восемьдесятъ одинъ рубль двадцать коп. (281 р. 20 к.) помимо ежемѣсячныхъ % отчисленій, внесенныхъ по іюль мѣсяць въ суммѣ 95 р.

Попощникъ смотрителя дух. учил. *С. П. Стукова.*

---

Примѣчаніе. Пожертвованіе вдовы діакона П. С. Пляскиной—на флотъ 5 р. и на вдовъ и сиротъ воинскихъ чиновъ 5 р.—достойно быть отмѣченнымъ, какъ одинъ изъ примѣровъ евангельской лепты.

---

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Читинскаго духовнаго училища, сдѣлавшихъ пожертвованія на флотъ и въ пользу вдовъ и сиротъ запасныхъ нижнихъ чиновъ Забайкальской области.

- 1) Булгаковъ Алексѣй 50 к.
- 2) Горбуновъ Аркадій 50 к.
- 3) Горбуновъ Иванъ 1 р.
- 4) Гурулевъ Иванъ 50 к.
- 5) Ивановъ Арсеній 1 р.
- 6) Ивановъ Димитрій 25 к.
- 7) Клюкинъ Иннокентій 50 к.
- 8) Лукинъ Иннокентій 1 р.
- 9) Писаревъ Иванъ 25 к.
- 10) Рогалевъ Петръ 50 к.
- 11) Черемныхъ Георгій 50 к.
- 12) Шунковъ Григорій 50 к.
- 13) Брянскій Папа 50 к.
- 14) Барышевцевъ Гавріиль 50 к.
- 15) Винокуровъ Михаилъ

- 50 к. 16) Затопляевъ Матвѣй 1 р. 17) Затопляевъ  
Петръ 1 р. 18) Знаменскій Евгеній 1 р. 19) Каблуковъ  
Меодій 1 р. 20) Карнаковъ Иннокентій 20 к. 21) Ко-  
сыгинъ Иннокентій 15 к. 22) Ларевъ Сергѣй 50 к.  
23) Литвинцевъ Александръ 50 к. 24) Миловидовъ  
Евфимій 50 к. 25) Мордовской Ѳеодоръ 1 р. 26) Ни-  
колаевъ Павелъ 50 к. 27) Остапенко Петръ 1 р.  
28) Першинъ Иванъ 50 к. 29) Пляскинъ Иванъ 25 к.  
30) Пляскинъ Виссаріонъ 50 к. 31) Пляскинъ Вита-  
лій 50 к. 32) Стуковъ Александръ 50 к. 33) Стуковъ  
Василій 50 к. 34) Телятьевъ Семень 25 к. 35) Титовъ  
Веніаминъ 50 к. 36) Титовъ Павелъ 50 к. 37) Язы-  
ковъ Михаилъ 1 р. 38) Алексѣевскій Валеріанъ 90 к.  
39) Винокуровъ Несторъ 50 к. 40) Георгіевскій Ди-  
митрій 60 к. 41) Громовъ Василій 15 к. 42) Дроздов-  
скій Иннокентій 50 к. 43) Затопляевъ Веніаминъ 50 к.  
44) Качинъ Петръ 1 р. 10 к. 45) Клюкинъ Веніаминъ  
15 к. 46) Литвинцевъ Владиміръ 15 к. 47) Литвин-  
цевъ Петръ 15 к. 48) Мироновъ Семень 25 к. 49) На-  
умовъ Павелъ 15 к. 50) Новоселовъ Иванъ 25 к.  
51) Павловъ Николай 15 к. 52) Переломовъ Влади-  
миръ 50 к. 53) Пляскинъ Петръ 1 р. 40 к. 54) Поповъ  
Николай 25 к. 55) Поповъ Павелъ 15 к. 56) Поповъ  
Пареній 15 к. 57) Поповъ Порфирій 15 к. 58) Про-  
зоровскій Иннокентій 50 к. 59) Прозоровскій Николай  
1 р. 60) Смирновъ Владиміръ 25 к. 61) Соболевъ Ми-  
хailъ 15 к. 62) Титовъ Леонидъ 25 к. 63) Шастинъ  
Иванъ 25 к. 64) Эповъ Иннокентій 50 к. 65) Алек-

сѣвскій Викторинъ 20 к. 66) Артюховъ Павелъ 35 к.  
67) Виноградовъ Алексѣй 20 к. 68) Ереминъ Влади-  
миръ 30 к. 69) Загопляевъ Константинъ 50 к. 70) Зло-  
бинъ Авксентій 50 к. 71) Ильенко Николай 20 к.  
72) Каблуковъ Иннокентій 35 к. 73) Клюкинъ Иванъ  
10 к. 74) Кобылкинъ Иннокентій 20 к. 75) Колодез-  
никовъ Николай 33 к. 76) Кондаковъ Иванъ 20 к.  
77) Карнаковъ Веніаминъ 20 к. 78) Косыгинъ Нико-  
лай 25 к. 79) Красновъ Иванъ 30 к. 80) Малышевъ  
Александръ 1 р. 81) Миловидовъ Димитрій 25 к. 82) Ми-  
чуринъ Павелъ 25 к. 83) Носыревъ Александръ 25 к.  
84) Орловъ Пантелеймонъ 20 к. 85) Орловъ Павелъ  
86) Писаревъ Леонтій 50 к. 87) Пляскинъ Петръ 25 к.  
88) Поплавскій Стефанъ 50 к. 89) Сизыхъ Веніаминъ  
25 к. 90) Стуковъ Владиміръ 50 к. 91) Стуковъ Иванъ  
50 к. 92) Токаревъ Иннокентій 25 к. 93) Томилинъ  
Василій 20 к. 94) Гяжеловъ Сергѣй 20 к. 95) Успен-  
скій Иванъ 1 р. 96) Чурсиновъ Александръ 20 к.  
97) Шастинъ Алексѣй 25 к. 98) Шастинъ Діонисій 20 к.  
99) Шастинъ Евгений 25 к. 100) Языковъ Инноке-  
нтій 1 р. 101) Поповъ Александръ 15 к. 102) Телятьевъ  
Константинъ 20 к. Итого сорокъ пять рублей семьде-  
сять коп. (45 р. 70 коп.). Изъ нихъ двадцать два р.  
восемьдесятъ пять коп. (половина) внесены на флотъ  
по подписному листу № 1281 и столько же (22 р. 85 к.)  
въ пользу семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ За-  
байкаль,

Помощ. смот. Читин. дух. училищ. С. А. Стуковъ.

# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

№ 19

V - Й.

1 Октября 1904 г.

О т д ѣ л ь II.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

ОГЛАВЛЕНИЕ. Отъ редакціи. Отвѣтъ. О псаломщикахъ. Епархіальная хроника.

### Отъ редакціи.

Пользуясь случаемъ временнаго редактированія Епархіальныхъ Вѣдомостей, выскажу нѣсколько своихъ соображеній о желательномъ характерѣ и направленіи именно нашего забайкальскаго епархіальнаго органа.

Будучи еще въ академіи, гдѣ получаютъ Епархіальныя Вѣдомости отовсюду, я заинтересовался содержаніемъ этихъ органовъ. Тогда же я занесъ въ свой студенческой дневникъ слѣдующія замѣчанія.

Въ большинствѣ вѣдомостей—шаблонность и бессодержательность. Официальный отдѣлъ иногда чуть ни не отсутствуетъ, тогда какъ вся жизнь епархіальная движется на почвѣ официально-стей. Между тѣмъ этотъ матеріалъ со временемъ оказать бы важную услугу историку. Если обратимъ вниманіе на неофициальную часть, то увидимъ, что и она не болѣе содержательна. Печатаютъ

описанія, составленныя часто нелитературно и даже безграмотно, обычных торжествъ освященій церквей, или школъ, или посѣщеніи извѣстныхъ мѣстностей архіереемъ и т. п.\*) Иногда пускаются въ другую крайность: печатаютъ слишкомъ спеціальныя научныя трактаты и цѣлыя изслѣдованія, что можетъ имѣть интересъ для избранниковъ. Мнѣ кажется, можно бы оживить епархіальный органъ, придавъ ему публицистическій характеръ, не въ широкихъ, разумѣется, такъ сказать, всероссійскихъ размѣрахъ, а въ предѣлахъ епархіальныхъ интересовъ. Можно бы печатать статьи, раскрывающія ту или другую сторону епархіальной жизни, выяснять недочеты, нужды, указывать средства, способы лучшей постановки епархіальныхъ дѣлъ и т. д. Субъектъ, имѣющій вести публицистическую часть долженъ стоять на высотѣ своего положенія, быть во главѣ духовной интеллигенціи, понимать идеаль церковной жизни вообще, вѣрно схватывать то или другое теченіе епархіальной жизни. Онъ долженъ слѣдить за періодической печатью и тѣ или другія вѣянія, имѣющія интересъ для церковной жизни епархіи, отмѣчать въ своемъ органѣ. Въ этомъ случаѣ Епархіальныя Вѣдомости не были бы ни къ чему не годнымъ балластомъ, выписываемымъ по предписанію начальства иногда на послѣднія церковныя гроши и заполняющимъ шкафы церковныхъ библиотекъ. Напротивъ, я думаю, что тогда Вѣдомости служили бы великую службу, возбуждая живое дѣло. Онѣ могли бы и духовенство будить, вдыхать интересъ къ самообразованію, къ пониманію своей функціи, воодушевлять къ разумной дѣятельности и т. д. Чѣмъ лучше поставитъ этотъ отдѣлъ, тѣмъ цѣннѣе будутъ Вѣдомости.

Отъ этихъ соображеній я не отказываюсь и теперь. Наша епархія молода, только что устраивается. Нѣтъ, конечно, для нея особеннаго грѣха въ томъ, что въ ней встрѣчаются пробѣлы, недочеты, шероховатости. Въ такомъ періодѣ развитія находилась и

---

\*) Должны быть печатаемы и описанія такихъ случаевъ, если только они въ какомъ-либо отношеніи оригинальны, поучительны, важны.



всякая другая епархія. А отъ совершенства, даже и относительнаго, часто далеки и болѣе древнія епархіи. Наше епархіальное начальство всемірно стремится къ благоустроению епархіальныхъ дѣлъ, всячески старается дать епархіи правильную жизнь. Но далеко не всегда оно можетъ найти себѣ хорошихъ помощниковъ. Всероссийское бѣгство семинаристовъ въ высшія учебныя заведенія и въ свѣтскую службу особенно отзывается на нашей епархіи. Извѣстно, что за послѣдніе годы иркутскіе семинаристы не идутъ въ священники. Въ силу необходимости приходится пополнять ряды священнослужителей людьми случайными. А таковыя дѣятели, естественно, большею частью не въ курсѣ дѣла, безъ инициативы, робки, и нерѣшительны въ своей пастырской работѣ, не всегда могутъ и осмыслить во всей полнотѣ то или иное мѣропріятіе начальства. Вотъ тутъ и могутъ оказать незамѣнимую услугу Епархіальныя Вѣдомости съ указаннымъ характеромъ и направленіемъ. То, что проводится въ сжатой сухой канцелярской бумагѣ, онѣ могутъ выразить полно, основательно и живо въ статьѣ. Печать епархіальная такимъ образомъ была бы помощницей епархіальной власти, истолковательницей ея взглядовъ. Не было бы въ этомъ и особенной новизны: вся наша духовная и свѣтская публицистика работаетъ именно въ этомъ направленіи.

Принимая на себя такое дѣло, Епархіальныя Вѣдомости должны быть чужды фельетоннаго характера съ намеками, экивоками, затрогиваніемъ личностей, далеки должны быть отъ пустого критиканства, фразерства, самоподчеркиваній авторовъ, какъ это было, наприм., въ печальной памяти № 3 нашихъ Вѣдомостей за тек. годъ. Напротивъ, Епархіальнымъ Вѣдомостямъ всегда должны быть присущи серьезность, выдержанность, достоинство, образцомъ чему могутъ служить разрабатывающіе обычно церковные вопросы «Церковныя вѣдомости» и «Церковный вѣстникъ».

Но, что бы Епархіальныя Вѣдомости могли выполнять эту задачу, нужны интеллектуальныя и матеріальныя силы и средства.

Имѣемъ-ли мы ихъ,—на это отвѣтилъ А. Тараторинъ статьей въ № 13 Заб. Еп. Вѣдомостей за 1904 годъ.

*Редакторъ*

---

---

## О Т В ъ Т Ъ

г. В. М. Камышевскому на статью, помѣщенную въ № 3 Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г. подъ заглавіемъ «Что сдѣлалъ для епархіи съѣздъ депутатовъ Забайкальскаго духовенства, бывшій въ іюнѣ минувшаго года?» по вопросамъ школы.

Въ № 10—11 Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ Редакція объявила, что отвѣтъ на статью Камышевскаго „Что сдѣлалъ для епархіи съѣздъ“ и пр., по обстоятельствамъ отъ Редакціи независящимъ, не будетъ напечатанъ. Между тѣмъ въ статьѣ г. Камышевскій затрагиваетъ школьное дѣло и наблюдателю школъ ни въ какомъ случаѣ данную статью, по скольку она трактуетъ о вопросахъ школы, не представляется возможности оставить безъ отвѣта.

Г. Камышевскій говоритъ въ названной статьѣ, что съѣздъ былъ занятъ рѣшеніемъ праздныхъ вопросовъ, и въ доказательство своей мысли разсматриваетъ постановленія съѣзда по докладу епархіальнаго наблюдателя церк. школъ. Прежде всего г. Камышевскій говоритъ, что постановленія съѣзда по этому вопросу въ журналѣ № 12 частью поверхностны, часію не продуманы, что съѣздъ отнесся къ вопросамъ, возбужденнымъ въ докладѣ о. наблюдателя „такъ именно“, какъ объ этомъ думаетъ онъ, Камышевскій, т. е. что съѣздъ нашелъ вопросы „скороспѣлыми“, „неумѣстными“, „ни съ чѣмъ не сообразными“, и „празднымъ измышленіемъ празднаго ума“.—Не буду отрицать, что постановленія съѣзда по разсматриваемымъ вопросамъ школы не достаточно продуманы, но и не ду-

маю, чтобы о о. депутаты съезда смотрѣли на дѣло такъ, какъ смотреть на него г. Камышевскій. Дѣло по моему мнѣнію въ слѣдующемъ. Съездомъ духовенства по чисто школьнымъ вопросамъ у насъ въ епархіи не бываю, оо. завѣдывающіе школами ранѣе мало пытались въ официальныхъ собраніяхъ обсуждать школьные вопросы, привыкнувъ получать указанія отъ начальства; будучи и здѣсь, на съездѣ, оо. депутаты, вѣроятно, чувствовали себя отдѣльно, какъ завѣдывающіе тою или иною школою, отнестись критически къ изложеннымъ вопросамъ въ официальномъ журналѣ воздержались, приняли ихъ, какъ предложеніе, поспѣшили облечь въ наипростейшую форму постановленій—„принять къ свѣдѣнію,“ „принять неудобнымъ“,—вотъ и все. Въ пользу высказаннаго мною взгляда на дѣло можно указать еще и то, что въ Забайкальской епархіи, какъ и во многихъ другихъ, духовенство на церковно-школьное дѣло смотритъ, какъ на совершенно самостоятельный отдѣльный отъ церкви и прихода, обязательный кругъ дѣятельности. Къ такому образу мыслей располагаетъ и административная постановка дѣла—по дѣламъ церкви и прихода оо. священники знаютъ Благочиннаго и Д. Консисторію, а по школь—наблюдателей и Совѣтъ съ его Отдѣленіями. Попытокъ сблизить школьное дѣло съ дѣломъ церкви и прихода настолько, чтобы, тронутое одно, затрагивало бы и другое, чтобы то и другое сливалось въ одну п а с т ы р с т в о, повторяю, попытокъ такого рода даже вообще въ Россіи мало замѣтно. Эта разрозненность церковнаго и школьнаго дѣла, по моему мнѣнію, отразилась и на разсматриваемомъ замѣткою Камышевскаго съездѣ въ постановленіяхъ по докладу наблюдателя. Наконецъ, всё возбужденные наблюдателемъ вопросы, вѣроятно, были бы выяснены въ свое время и постановленія съезда носили бы иной характеръ, если бы оо. депутаты съезда вызвали наблюдателя на собраніе для разъясненій по докладѣ школьныхъ вопросовъ. Къ сожалѣнію, наблюдатель въ засѣданіе съезда вызванъ не былъ.

Послѣ сказаннаго позволю себѣ остановиться на нѣкоторыхъ

частностяхъ статьи. По вопросу объ аккуратномъ производствѣ въ праздники кружечнаго сбора на церковныя школы г. Камышевскій пишетъ, что этотъ вопросъ „для засѣданій съѣзда служилъ излишнимъ балластомъ, напрасно обременяющимъ и безъ того не легкое дѣло съѣзда, что вопросъ этотъ могъ быть рѣшенъ ближайшей заинтересованной въ томъ инстанціей, помимо съѣзда“. Не буду говорить о томъ, что ранѣе г. Камышевскій хотѣлъ видѣть боязнь упрёка въ бездѣятельности у оо. депутатовъ съѣзда, и скажу только по поводу приведенныхъ словъ, что обратитъ вниманіе оо. депутатовъ съѣзда на то, что каждому изъ нихъ достаточно извѣстно, но что большинствомъ оо. завѣдывающихъ школами упускается изъ вида,—вопросъ не особенно головоломный, чтобы считать его балластомъ. Мало этого, вопросъ этотъ, какъ и другіе, не утомить долженъ былъ оо. депутатовъ, а подлежалъ живому обсужденію на съѣздѣ и немертвымъ балластомъ онъ долженъ былъ быть ели оо. депутатовъ, а душевнымъ отдыхомъ, живымъ дѣломъ среди другихъ дѣлъ, наполненныхъ рядами цифръ и разнообразныхъ вычисленій,—Такъ жизненно смотрѣлъ я на дѣло и по вопросу о благословеніи окончивающихъ курсъ школы дѣтей книгою Св. ЕВАНГЕЛІЕ и надеялся, что оо. депутаты этотъ добрый обычай, какъ живую струю, разнесутъ по всей епархіи, и тогда Св. Евангеліе будетъ фактически самою доступною книгою въ каждой семьѣ. Такого рода санкцію, безъ послѣдующихъ предписаній, безо всякихъ понужденій, такъ сказать санкцію нравственнаго обязательства я и желалъ получить отъ съѣзда депутатовъ епархіи. Не постановленіе „рекомендовать духовенству епархіи“ въ данномъ случаѣ дорого было, а отъ души сказанное теплое слово о. депутата въ пользу добраго обычая по возвращеніи домой среди тѣхъ, кто его уполномочилъ ѣхать на съѣздъ. Возможно, что съ точки зрѣнія чисто канцелярской это вопросъ показаться могъ страннымъ, какъ слишкомъ не поддающийся сухому канцеляризму, но никакъ не съ точки зрѣнія педагогической.

Далѣе, пишетъ г. Камышевскій, „за то совершенно неумѣстнымъ и ни съ чѣмъ несообразнымъ представляется предложеніе епархіальнаго наблюдателя увеличать школьный бюджетъ на счетъ душъ умершихъ по каждому приходу, обязавъ каждое имя покойника сносить въ синодикъ для поминовенія съ платою ни больше ни меньше, какъ по двѣ коп. въ годъ, сейчасъ сказанное въ какихъ либо комментаріяхъ не нуждается“. Вышучивать то, что дорого другому, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить показателемъ достоинства и серьезности смѣшагося. Форму выраженія можно впрочемъ оставить на совѣсти автора статьи, тѣмъ болѣе, что и вопросъ этотъ въ самомъ журналѣ сѣзда поставленъ нѣсколько неточно. Въ докладѣ между прочимъ указывалось на необходимость воспитать въ дѣтяхъ церковной школы навыкъ молиться во время литургіи за своихъ живыхъ и умершихъ родныхъ, указывалось, какъ можно это удобнѣе сдѣлать—имѣть общій школьный синодикъ, такъ чтобы его ученики прочитывали во время проскомидіи у св. жертвенника каждый праздничный день, рассказавъ фактъ изъ практики того прихода, гдѣ наблюдатель въ свое время былъ псаломщикомъ и гдѣ съ этимъ поминовеніемъ связанъ былъ добровольный сборъ по двѣ коп. въ годъ, въ заключеніе высказывалось желаніе, нельзя ли даже и унасъ въ епархіи съ такимъ же поминовеніемъ связать денежный сборъ въ пользу школы. Вопросъ, безотносительно, конечно, къ сбору, какъ дѣлу частному, по моему мнѣнію, весьма важный и на немъ стоило бы серьезно остановиться. Но, затрудняясь тѣмъ, что „такого порядка ранѣе въ епархіи не существовало и потому введеніе такого можетъ вызвать неудовольствіе прихожанъ“ оо. депутаты сѣзда въ постановленіи высказались: „молиться за всѣхъ живыхъ и умершихъ каждый пастырь считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ“. Ясно, — вопросъ не понять. Дѣло не въ томъ, чтобы пастыри молились, напоминать объ этомъ не дѣло епархіальнаго наблюдателя, а въ томъ, чтобы дѣти, школьники, приобрѣтали навыкъ молиться за живыхъ и умершихъ во

время литургіи. Какъ бы ни расходилось постановленіе со смысломъ доклада, я не нахожу его, постановленіе, страннымъ и объясняю все тою же непривычкою духовенства разсматривать вопросы школы и вопросы прихода въ тѣсной связи.

Наконецъ, тотъ же насмѣшливый тонъ звучитъ и въ дальнѣйшихъ словахъ Камышевскаго. «А этотъ вопросъ съ устройствъ пріюта для инвалидовъ духовнаго званія и учащихся церковныхъ школъ, потерявшихъ способность къ труду,—что о немъ можно сказать?» спрашиваетъ г Камышевскій и отвѣчаетъ далѣе: „Ласкающая утопія, праздное измышленіе празднаго ума“. Не буду спорить, можетъ быть, я и неумѣло; можетъ быть преждевременно, можетъ быть, и не разсчитавъ всѣхъ условій, возбудилъ вопросъ объ устройствѣ пріюта для инвалидовъ духовнаго званія и учащихся церковныхъ школъ, но хлопоталъ я не отъ праздности ума, не отъ бездѣлья, а отъ чистаго сердца. Крайне грустно и больно соглашаться съ безотрадною старостію учителей тружениковъ, лишенныхъ права на пенсію. У меня постоянно въ памяти учительница Б-ской ц. школы М. М-на, въ 1861 г. окончившая курсъ въ Иркутскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ и съ 1869 г. по настоящее время тянущая ямку начальной учительницы. Тридцать пять лѣтъ, какъ говорится, не поле перейти,—М. М-на въ свое время бывшая учительницей, безъ сомнѣнія, хорошей, въ данное время, какъ учительница, слаба, въ пенсіи ей отказано, и тянетъ бѣдная, надрывая постыдныя силы, учительскую ямку... Признаюсь мнѣ стыдно разсуждать такъ, какъ высказался г. В. М. Камышевскій...

Забайкальскій епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты священникъ *Анатолій Поповъ*

Г. Чита. 1904, сент. 22.

## О псаломщиках\*).

Вопросъ о псаломщикахъ, о повышеніи ихъ общеобразовательнаго и нравственнаго ценза принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу вопросовъ не послѣдней важности.

Разрѣшеніемъ этого вопроса уже давно занимаются въ россійскихъ епархіяхъ. У насъ въ Забайкальѣ псаломщическій вопросъ также поднимался на одномъ изъ сѣздовъ оо. благочинныхъ. Насколько намъ помнится, тогда рѣшено было: недостаточно правоспособныхъ псаломщиковъ или кандидатовъ на псаломщика помѣщать въ одномъ изъ мужскихъ монастырей, гдѣ бы эти лица могли подучиться церковному пѣнію и уставу. Но это постановленіе или желаніе сѣзда къ сожаленію не осуществлялось и не осуществляется. Между тѣмъ, замѣненіе псаломщическихъ должностей людьми, болѣе или менѣе умственно-развитыми и знающими церковное пѣніе является однимъ изъ важнѣйшихъ условій къ устроенію церковно-приходской и школьной жизни.

Псаломщикъ, по общепринятому теперь взгляду, долженъ быть ближайшимъ помощникомъ священника въ исполненіи всѣхъ его пастырскихъ обязанностей. Съ повышеніемъ запросовъ отъ дѣятельности священниковъ, конечно, должны повыситься требованія и отъ псаломщиковъ. Если священникъ долженъ быть образцомъ для вѣрующихъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ» (Тимоѣ. IV 12), то тѣмъ же, конечно, соотвѣтственно своему положенію, долженъ быть и псаломщикъ. По крайней же мѣрѣ, жизнь псаломщиковъ не должна быть соблазномъ для прихожанъ. Это азбучная истина!

Затѣмъ, псаломщикъ не только участвуетъ при совершеніи

\*) Вопросъ объ улучшеніи контингента забайкальскихъ псаломщиковъ является большимъ мѣстомъ нашихъ радѣтелей благолѣпнаго богослуженія. О немъ постоянно трактуютъ и настоятели церквей и прихожане. Статья С. О. Т. представляетъ типичное сужденіе по этому вопросу, а поэтому мы охотно даемъ ей мѣсто и дѣлаемъ свое послѣсловіе.

богослуженій, но онъ обязательно долженъ еще (что не разъ подтверждалось и нашей епархіальной властью) вести въ школахъ обученіе дѣтей церковному пѣнію. Этотъ предметъ, по своему религіозно-воспитательному значенію, программами церковно-приходскихъ школъ признается настолько же важнымъ, какъ и Законъ Божій.

Обученіе дѣтей церковному пѣнію дастъ кромѣ того возможность образовать хоть какой нибудь хоръ для богослуженій. А это, какъ всякій знаетъ, весьма чувствительно увеличиваетъ благолѣпіе и благотворность нашихъ службъ.

Наконецъ, въ тѣхъ религіозно-нравственныхъ праздничныхъ чтеніяхъ, которыя стараются теперь заводить повсюду въ селахъ, также необходимо живое участіе и псаломщика. Священникъ очень часто отвлекается отъ чтеній требами. Чтобы не терять будничныхъ рабочихъ дней, крестьяне обыкновенно стараются пріурочить совершеніе той или другой требы къ праздникамъ.

Псаломщики такимъ образомъ являются болѣе свободными въ праздничные дни. Поэтому, весьма желательно, чтобы они (псаломщики) были въ состояніи вести народныя чтенія, конечно, подъ общимъ и непосредственнымъ руководствѣ священниковъ и при помощи учителей церковныхъ или другихъ школъ.

Въ общемъ, желательный типъ псаломщика, не говоря уже о нравственной порядчности послѣдняго, намъ представляется такимъ.

Псаломщикъ, это человѣкъ, умѣющій, во первыхъ—только—вразумительно читать, пѣть и вести церковное письменоводство, человѣкъ, умѣющій затѣмъ хоть сколько нибудь научить церковному пѣнію и другихъ и наконецъ,—способный принимать дѣятельное участіе въ веденіи народныхъ чтеній.

Между тѣмъ, въ дѣйствительности наши псаломщики очень часто являются людьми не особенно трезвой жизни, чтобы не сказать больше.



Чтеніе и пѣвіе большинства нашихъ псаломщиковъ ниже всякой критики и вмѣсто молитвеннаго пастроенія нагоняетъ на душу одно лишь уныніе. Не даромъ подобное чтеніе нашихъ дячковъ увѣковѣчено русской пословицей.

Встрѣчаются псаломщики, которые едва могутъ подписать свою фамилию, не говоря уже о веденіи церковнаго письменоводства

Кто, наконецъ, не знаетъ, что подавляющему большинству нашихъ псаломщиковъ совершенно чужды какіе либо духовные, альтруистическіе порывы. Хорошо умѣя собрать ругу и доходы, большинство нашихъ псаломщиковъ нисколько не заботятся о тѣхъ, кто все это доставляетъ. При этомъ, надо замѣтить, что всѣ псаломщики за свой «трудъ» получаютъ въ общемъ (жалованье, руга, доходы, земля) гораздо больше, чѣмъ учителя. Дѣйствительный же трудъ тѣхъ и другихъ совершенно не соизмѣримъ.

Въ то время, какъ одни почти механически «отработаютъ» въ церкви два—три часа во всю недѣлю и свободны,—другіе съ напряженіемъ почти всѣхъ своихъ умственныхъ и физическихъ силъ ежедневно занимаются по 5 и болѣе часовъ...

Конечно, есть среди и нашихъ псаломщиковъ, какъ говорится, свѣтлыя личности, но овѣ такъ рѣдки и такъ случайны!..

Какими же путями выработать желательный типъ псаломщика?

Въ російскихъ епархіяхъ для этого открываютъ или временные псаломщическіе курсы, напр. въ Гродненской епархіи, или же учреждаютъ постоянныя псаломщическія школы, напр., въ Таврической епархіи (Церк. вѣдом. 1904 г. № 25).

Временные курсы едва ли у насъ—въ Забайкальѣ могутъ достичь цѣли, такъ какъ большая часть нашихъ псаломщиковъ, такъ сказать, уже органически сжился со всѣми своими недостатками; и въ данномъ случаѣ, пожалуй, права будетъ русская пословица о горбачѣ и могилѣ. Лучшіе же изъ псаломщиковъ не

нуждаются въ краткосрочныхъ специально псаломщическихъ курсахъ.

Что же касается постоянныхъ школъ для псаломщиковъ при какомъ либо духовно-учебномъ заведеніи или монастырѣ, то польза ихъ была бы не сомнѣнна.

Пусть бы тогда всякій, ищущій псаломщическаго мѣста, получалъ его, кончивъ предварительно курсъ въ этихъ школахъ или же выдержавъ соответствующій экзаменъ.

Средства на учрежденіе постоянныхъ псаломщическихъ курсовъ или школъ могли бы, вѣроятно, дать церкви Забайкалья.

Правда, въ настоящее время онѣ очень обременены разнаго рода налогами, но, по нашему мнѣнію, лучше не купить какого либо подсиѣчника или ризы и вообще воздержаться пока отъ всякихъ внѣшнихъ украшеній храма, лишь бы имѣть вполнѣ порядочныхъ псаломщиковъ. Пусть тогда наши храмы будутъ не такъ «красны углами», за то они будутъ радовать благопѣніемъ и вразумительностью церковнаго пѣнія и чтенія, а слѣдовательно, — и числомъ молящихся.

С. О. Т.

Хотя намъ не приходилось встрѣчать въ Забайкальской епархіи такихъ безграмотныхъ псаломщиковъ, которые были бы не въ состояніи подписать свою фамилію, но въ общемъ, слѣдуетъ сказать, картина, набросанная авторомъ, правдива. Правда, что въ большинствѣ случаевъ наши псаломщики и не развиты, и свое дѣло (уставъ, церковное пѣніе, письменоводство) знаютъ такъ, что остается желать много лучшаго. Но что дѣлать, когда у насъ чуть развитые и церковные люди берутся въ священники, такъ какъ за послѣдніе годы наши семинаристы, кончая курсъ, вовсе не идутъ во священники? Набирались въ псаломщики до сихъ поръ по необходимости люди съ ограниченнымъ домашнимъ образованіемъ. Или же такъ назыв. неудачники-малоспособные и лѣвтяи, которые не имѣютъ никакой охоты къ чтенію книгъ, на что они могли бы

употреблять свободное время отъ церковныхъ богослуженій и исправленія приходскихъ требъ и тѣмъ хотя бы сколько-нибудь пополнять свое скудное образованіе и развивать себя. Одно уныніе отъ такихъ псаломщиковъ. Но что же предпринять для улучшенія этого первостепенной важности дѣла?

Въ цѣлесообразности краткосрочныхъ псаломщическихъ курсахъ разочаровались тѣ епархіи, которые ихъ практиковали: тѣмъ болѣе они окажутся бесполезными у насъ, при малоразвитости и крайней косности нынѣшняго состава псаломщиковъ.

С. О. Т. рекомендуетъ устроить постоянныя школы для псаломщиковъ при какомъ-либо дух.-учебномъ заведеніи или монастырѣ. Но подумаль-ли этотъ авторъ серьезно о томъ, какихъ затратъ потребуеть одна такая школа? Въ Волынской епархіи проектируется устройство причетническаго училища съ трехгодичнымъ курсомъ, въ которомъ предполагають обучать чтенію, пѣнію, церковному уставу, чистописанію—каллиграфіи, священной исторіи вѣтхаго и новаго завѣтовъ, объясненію богослуженія, катихизису, краткому объясненію псалтыри и новаго завѣта, ариѳметикѣ, русской и церковно-славянской грамматикамъ, краткой географіи российской и всеобщей, краткой церковной исторіи русской и всеобщей, дидактикѣ, педагогикѣ и гигиенѣ, т. е. принимается въ общемъ программа второклассной учительской школы. Не съ меньшимъ курсамъ должна бы быть и Забайкальская псаломщическая школа, чтобы она могла готовить псаломщиковъ, удовлетворяющихъ тѣмъ требованіямъ, какія предъявляетъ имъ С. О. Т. и какія дѣйствительно должны быть предъявляемы. А на обезпеченіе такой школы потребуются и средства, обычно поглощаемыя второклассной учительской школой т. е. 7—10 тысячъ ежегодно. Такихъ средствъ епархія не можетъ дать даже и въ томъ случаѣ еслибы-бы церкви стали ежегодно не докупать что-либо изъ утвари.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій сразу-же по пріѣздѣ въ Забайкалье и

ознакомлені съ епархіей обратилъ вниманіе на затронутый теперь нами вопросъ. Зная матеріальную скудость молодой своей епархіи, Владыка не предпринялъ устройства какихъ-либо краткосрочныхъ или постоянныхъ курсовъ, а рѣшилъ выработать хорошихъ псаломщиковъ при посредствѣ мѣсячной миссіонерской школы. Курсъ школы былъ значительно расширенъ съ тою цѣлю, что бы она выпускала людей богѣ развитыхъ, болѣе образованныхъ. Особенное вниманіе обращено на изученіе церковнаго устава съ изясненіемъ богослуженія и церковнаго пѣнія, а также на теоретическое и практическое изученіе учебно педагогическаго дѣла, что бы кончавшіе полный курсъ школы могли быть не только достойными псаломщиками, но и хорошими учителями церковныхъ школъ. Такая постановка дѣла и для миссіи имѣетъ давать болѣе развитыхъ дѣятелей. Средства же особенныхъ отъ епархіи не потребовалось. Думается, что это предпринятое преосвященнымъ Владыкой для улучшенія контингента забайкальскихъ псаломщиковъ (и вмѣстѣ учителей), при нашихъ условіяхъ, самое лучшее. Нужно только желать и молить, что бы Богъ благословилъ это дѣло

*Редакторъ.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

■ Среди забайкальскихъ бурятъ усиленно циркулируютъ слухи о пріѣздѣ въ Ургу, а потомъ и въ Забайкалье далай-ламы, сбѣжавшаго изъ Тибета во время прихода туда англичанъ. Ламаиты собираютъ точныя справки о времени пріѣзда и готовятся къ паломничеству. Религіозный ихъ энтузіазмъ разгорается «Достаточно вдохнуть въ себя воздухъ той мѣстности, гдѣ будетъ находится далай-лама, что бы получить спасеніе», говорятъ буряты. Между тѣмъ этотъ «живой богъ», по словамъ «Восточнаго Обоз-

рѣнія» ведетъ такой же разгульный образъ жизни, какъ и ургинскій хутухта.

---

■ XIV благочиніе Заб. епархіи 5 сентябля въ соборѣ собралось въ с. Шелонугву для поднесенія наперстнаго креста своему любимому благочинному о Михаилу Булгакову, переведенному для службы въ г. Читу. На поднесеніе креста было предварительно испрошено разрѣшеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Меодія, епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго. 6 числа, въ день ангела о. Михаила, послѣ литургіи состоялось поднесеніе изысканаго золотого креста синодальнаго образца, при этомъ священниками Ф. Коганомъ и И. Корнаковымъ были сказаны рѣчи.

---

■ 28 Сентября съ поѣздомъ № 3 прибылъ изъ Хабаровска въ Читу вновь назначенный военный губернаторъ Забайкальской области генералъ-лейтенантъ Хощевниковъ. Принявъ на вокзалѣ-же представителей мѣстныхъ правительственныхъ учреждений и депутацію отъ г. Читы, Его Превосходительство, въ сопровожденіи г. вице-губернатора стат. сав. Бѣломѣтнова, генерала Парчевскаго и другихъ чиновъ, прибылъ въ архіерейскую домовую церковь, гдѣ преосвященнѣйшій Меодій привѣтствовалъ г. губернатора словомъ. Послѣ краткаго молебствія, совершеннаго Владыкой въ сослуженіи городского духовенства, Его Превосходительство прослѣдовалъ въ покои Епископа, гдѣ ему были гредставлены Его Преосвященствомъ члены и секретарь консисторіи, начальникъ духовной миссіи, епархіальный наблюдатель и начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній.

---

■ Въ крестовой церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Его Преосвященствомъ совершаются моленія о дарованіи побѣды. Въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы предъ таковымъ молебномъ Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ поученіе, въ которомъ, указавъ на событіе праздника, провелъ ту мысль, что и при му-

жествѣ войска и доблестяхъ военачальниковъ побѣда въ волѣ Божіей, а посему все граждане россійскаго госуларства въ настоящіе дни испытаній должны усиленно молить помощи свыше. Въ моленіяхъ о дарованіи побѣды всегда принимаетъ участіе все читинское чиновначаліе во главѣ съ г. губернаторомъ области.



Исп. д. редактора свящ. *Е. Кузнецовъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„Вѣстникъ Знанія“ 48 книгъ  
въ годъ 8 р.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

31 авг. вышелъ №9 (сентябрь) „Вѣстника Знанія“. Содержаніе:  
А. А. РАДЦИГЪ. Во что обходится жителямъ Германіи покровительственная система.—ГУСТАВЪ ДАНИЛЕВСКІЙ. Г. Тошій и его «штучка». Проф. Г. І. КОЛЬБЕ. Психологія животныхъ.—Прив.-доц. К. В. ХАРИЧКОВЪ. О высшихъ техническихъ школахъ въ Германіи.—Н. КРЫЛОВЪ. Сѣверный морской путь.—Проф. М. И. ТАММШЕВЪ. Очеркъ арабской культуры въ средніе вѣка.—А. К. СМОЛИКОВЪ. Осенніе занятія натуралиста.—Г. ПЯТИГОРСКІЙ. Обезпеченіе рабочихъ при утратѣ ими трудоспособности.—Проф. Л. КЕЛЛЕНЕРЪ. Гладстонъ.—Л. ЗАХАРЬЕВЪ. «Предѣлы» науки и «безпредѣльность» исторіи.—П. ВАСИЛЬЕВЪ. Къ исторіи русскихъ лишнихъ людей.—ДЖОНЪ АНТУАНЪ НО. Враждебная сила.—Л. В. ЩЕГЛОВА. Настроеніе современной личности (М. Горькій).—Проф. П. ВЕЗЕЙНГРЮНЪ. Наука и жизнь.—ЛѢТОПИСЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА: 1) Л. З. Мовичъ. Этюды о текущей литературѣ. Степная «свирель».—2) Алекс. Андреичъ. Литераторская копейка. (По поводу годового отчета кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ).—ВЪПРОСЫ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ И—БИБЛИОГРАФІИ: А. А. НИКОЛАЕВЪ. «Переоцѣнка всѣхъ цѣнностей» въ дѣлѣ народнаго образованія.—Библиографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразованія. Лиговская народная бесплатная бібліотека-читальня.—Свѣдѣнія о лѣтнихъ колоніяхъ московскихъ городскихъ начальныхъ училищъ.—О. М. Жирновъ. Что такое земская страховка и куда она идетъ. А. А. Н.—С. А. ЦІОНЪ. Два мѣсяца на Сахалинѣ. *Библиографія*. Складовская-Кюри. Радій и радіоактивные вещества. Л. М.—И. С.—Штейнгауэръ. Слово и слогъ. Л. М.—ч. —Die Firma Vogt & Meier. Leitfaden für den deutschen Unterricht in Handelsschulen, Commerzschulen, Abendclassen, Fortbildungsschulen, etc von Ad. Fedorow. *Захарьевъ*.—Проф. И. Х. Озеровъ. Очерки экономической и финансовой жизни Россіи и Запада. Л. З.—Я. Чимишлійскій. Женскіе типы въ произведеніяхъ Вербицкой. Л. З.—Г. М. Пилипенко. На дальній востокъ. Л. З.—Ст. Пшибышевскій. Для счастья. Л. З.—Иванъ Рукавишниковъ. Стихотворенія. Л. З.—Мире. Жизнь. Л. З.—Георгъ фонъ-Омштеда. Разказы. Л. М.—ч. —Научное обозрѣніе. Научная хроника. Всемирный парламентъ печати.—† Вальдекъ-Руссо.—Л. Фейербахъ. Бюро научныхъ справокъ. *Научныя новости*. Астрономія, метеорологія, физика. Новые выводы относительно атмосферы планетъ.—Дѣйствіе молніи.—Зоологія, біологія, ботаника, антропологія. Геніальный конь—Хвостатое племя.—Трансформанція пола у дышлягъ.—Что такое «манна небесная».—Медицина, гигиена, изображенія. Средство противъ усталости.—Очки противъ пьянства.—Примѣненіе электричества къ рыболовству.—Самодвижущіяся сани. Взаимопомощь читателей „Вѣстника Знанія“—ОТВѢТЫ ПОДПИСЧИКАМЪ.—Списокъ книгъ, прис. для отзыва.

Приложение къ № 9 — Три книжки: 1) «Общедоступный Университетъ»: **НОВѢЙШІЕ УСПѢХИ МАТЕРІАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ВЪ СВЯЗИ СЪ ЕЯ ИСТОРИЕЮ** Часть VII, — Машиностроеніе и его значеніе для промышленности 2) «Энциклопедическая Библиотека для самообразованія». — Проф. Р. Бомели и проф. Г. Макмиланъ. **ЖИЗНЬ РАСТЕНІЯ** 3) Читальня «Вѣстника Знанія»: — Проф. С. Серванъ. «**ДОПОТОПНАЯ ЕВРОПА**. Картины изъ исторіи жизни земли Приложение № 6. Читальня «Вѣстника Знанія»: В. В. Битнеръ. **ФР. НИЦШЕ И ЕГО ПРОИЗВЕДЕНІЯ** — разсылается при этомъ №.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер., Разрочка по соглашенію Подробныя объявленія бесплатно. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, КУЗНЕЧНЫЙ, 2.

Подписка во вѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложения

### **ИЗДАНІЯ В. БИТНЕРА ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ:**

Системат. курсъ природовѣдѣнія въ 12 вып. по 50 к.; «Вода въ природѣ» 2 ч., «Атмосфера» 3 ч., «Теплота» 3 ч., «Свѣтъ» 2 ч., «Звукъ» и «Лучи и волны» — всѣ 12 вып. этого «Общедост. Университета» — 3 р. — 12 кн. «Читальни»: «Мультипули и его произведенія»; проф. Шерръ «Истор. загадки» (Лжедмитрій, заг. Тампли, Жел. маска, Кадіостро; Г. Меню. «Женщина»; Д' Юмьякъ. «Вел. легенды человѣч.»; проф. Вернапкій «Современная медицина и ея предѣлы». «Соціальныя утопіи»; проф. Брандесъ. «Литер. портреты» (Ибсенъ, Гауптманъ, Материнкъ); «Общ.-политич. жив. Зап.—Англія»; Нордау и Эл. Кей. «Избр. парадоксы» — ц. по 50 к. проф. Мугер. «Стар. Искусство» (Пракситель, Возрожд. ант. искусства Леонарда-да-Винчи) ц. 80 к. В. Битнеръ. «Гипнотизмъ и родет. явленія»; проф. Боринскій и Жиниети «Театръ» (задачи, истор., совр. театральн. жизнь) — по 1 р. всѣ 12 кн. «Читальни» — 5 р. — Энцикл. Библ. 12 кн.: проф. Веберъ. «Панорама вѣковъ»; проф. Бреннеръ и В. Бельше. «Астроном. вечера»; Ру. «Истор. Искусствъ» — ц. по 1 р.; «Популярная химія и общедост. анализъ почвы» — ц. 85 к.; Лоліе. «Ист. всемір. литер.» ц. 80 к.; «Руков. для собир. ест.-ист. коллекц. и набл. прир.» — ц. 90 к.; «Системат. слов. экономическ. наукъ» 2 ч. ц. 1 р. 10 к.; В. Бельше. «Ист. мирозерпанія», «Ист. естествозн.» «Происхожд. орг. жив.» «Осн. разв. орг. міра» — ц. по 60 к. **Всѣ 12 кн. Энцикл. Библ.** — 6. р. «Ужасы войны и ея конецъ» — ц. 1 р. Выпис. изъ ред. «Вѣст. Зн.», СПб., Кузнецкий, 2, за перес. не платять.



Дозволено цензурою Октября 1-го дня 1904 года.

Типо-литографія Торговаго Дома «П. А. Бадмаевъ и К<sup>о</sup>»