

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

13 сентября.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 36-37.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 22 августа за № 12657 при Челябинскомъ Христорождественскомъ Соборѣ четвертыя священническія и псаломщическія вакансіи за скудною средствъ закрыты.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теофосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 21, 24 и 25 августа, опредѣлены: окончившій курсъ Оренбургской причетнической школы Николай Меркурьевъ на псаломщическое мѣсто въ поселокъ Петровскій, Кустанайскаго уѣзда; сынъ священника Донской епархіи *Теофодоръ* Дикаревъ на псаломщическое мѣсто къ св. Троицкому собору г. Троицка; Протоіерей Дмитріевской церкви г. Оренбурга *Василій* Смѣловъ—на должнѣсть Актюбинско-Орскаго уѣзднаго противосектанскаго миссіонера съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности настоятеля.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшей 29 августа, окончившей Серменовскіе педагогическіе курсы Иванъ Васильевъ назначенъ и. д. псаломщика въ Трѣбіатскій пос., В.-Уральск. уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 8, 22 и 25 августа, перемѣщены: запрещенный священникъ хутора Ново-Московскаго, Челябинскаго уѣзда, Карпъ Хомутскій на священническое мѣсто въ Кулактинскій поселокъ, Троицк. у., а на его мѣсто по прошенію священникъ Квѣжинскаго поселка В.-Уральскаго уѣзда Александръ Чулковъ; псаломщикъ-діаконъ Георгіевской церкви Верхнеуральскаго поселка, В.-Ур. уѣзда, Николай Хрусталева, по прошенію, на діаконское мѣсто къ Михаило-Арханг. церкви г. Троицка.

Утвержденія.

Постановл. Епарх. Начальства отъ 23 августа — и. д. псаломщика Алешинскаго поселка, Кустан. у., Павелъ Милицинъ утвержденъ въ занимаемой должности.

Таковымъ же, отъ 23 августа за № 795, крестьянинъ Василій Илюшинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ молитвенному дому Ащебутаскаго поселка, Актюбинскаго уѣзда срокомъ до 1 января 1914 года.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 7 и 21 августа, уволены: псаломщикъ поселка Петровскаго, Кустан. уѣзда, Константинъ Акеинскій отъ должности псаломщика за соучастіе въ написаніи жалобы на мѣстнаго священника; псаломщикъ-діаконъ градо-Троицкаго собора Симеонъ Фадьковскій за порочную жизнь уволенъ отъ должности съ запрещеніемъ священнослуженія.

Мона
Сергія за
ста.
Заштатны
Александр
епархію, ст
Александр
13 август

Орен
сырева 17
градо-Орен
Чернавскі
Крес
ріанна Су
лопоповск
Леонтіемъ

Дочь
Маріанна
вѣроисов
ни Маріам
собора.

Казан
кола нiku
Троицк. у
Крестьян
Тельмонов
новѣрія с
Василіемъ

Исключаются изъ списковъ

Монахини Челябинскаго женскаго монастыря Евтропія и Сергія за смертію,—первая съ 31 іюля, а вторая съ 3 августа.

Заштатный священникъ села Отрады, Оренбургскаго уѣзда Александръ Степановъ, за переходомъ на службу въ Омскую епархію, съ 4 августа. Церковный староста градо-Актюбинской Александро-Невской церкви Іоакимъ Круцкій за смертію съ 13 августа.

Присоединеніе къ православію.

Оренбургская мѣщанка дѣвица Матрена Филицова Косырева 17 лѣтъ изъ безоповщинскаго толка священникомъ градо-Оренбургской Іоанно-Богословской церкви Іоанномъ Чернавскимъ 22 іюля с. г.

Крестьянка села Краснаго-Яра, Челябинскаго уѣзда, Маріанна Сухойлюева, 50 лѣтъ, на правахъ едновѣрія изъ бѣглопоповской секты священникомъ села Березова, Челяб. уѣзда, Леонтіемъ Подгорбунскихъ 13 апрѣля с. г.

Дочь крестьянина Придорожнаго поселка Кустан. уѣзда Маріанна Осиповна Фаннъ 19 лѣтъ изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія чрезъ св. миропомазаніе съ нареченіемъ имени Маріамна, причтомъ градо-Кустанайскаго Николаевскаго собора.

Казачка Ѳоминаскаго поселка Татьяна Ѳомина изъ раскола никудышниковъ священникомъ Воронинскаго поселка, Троицк. уѣзда, Рафаиломъ Житмаревымъ 22 марта с. г. Крестьянинъ дер. Васильевки, Таловской волости, Спиридонъ Тельмоновъ 32 лѣтъ изъ поморской секты на правахъ едновѣрія священникомъ села Введенскаго, Челябинскаго уѣзда, Васи́ліемъ Шипулинымъ 13 сего августа.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Елизаветинскій пос., Куст. у.	486	—	—	105	1
Кульмскій пос., Орскаго у.	504	—	150 р.	72	2
Петроавловка с. Оренб. у.	632	400 р.	—	36	1
Брединскій пос., Верхнеур. у.	938	400 р.	—	—	2
Куставинская покодная церковь	3328	1500 р.	—	—	—
Сергіевскій пос., Кустав. у.	969	—	—	105	2
Княжинскій пос. Верхнеуральск. уѣзда	466	400 р.	120 р.	287	2
<i>б) Діаконскія:</i>					
Ново-Николаевскій хут., Оренб. у.	1279	—	—	—	1
<i>в) Псаломническія:</i>					
Михайло-Архангельская ц. г. Оренбурга	2149	—	—	—	1
Церковь Оренбургскаго Института	—	770 р.	—	—	—
Св. Троицкая ц. г. Оренбурга (2-е м.)	821	28 р. 78 к.	—	—	1
Васильевскій пос., Кустав. у.	673	400 р.	—	105	2
Ново-Никольская ц. г. Оренбурга	2931	400 р.	—	—	1
Луговской пос. } Кустав. у.	401	—	—	—	—
Воробьевскій пос. }	947	—	—	99	2
Верхнеуральскій пос. Верхнеуральск. уѣзда	1549	—	400 р.	—	2
Градо-Троицкій соборъ (2-е мѣсто)	2911	92 р. 46 к.	—	—	5

нѣ Инстр
ныхъ зав
опредѣле

Ком
вызванъ

1))
силу ВВ

редѣлені
хяхъ по

ніа. мѣст
ства и д

возникал
го для Е

висимо
должной

нерѣдко
щихъ др

ресы их
щевност

ной осв
труднит

ка, мас
водовъ,

эти пре
ности

противо
средств

ко са
гласова

загран
др. пре

предста
ты, ко

Управл

Объяснительная записка

въ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся, — въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 Декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 Декабря 1870 г., — въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстные церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ, — возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать, — по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться, — но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали, — и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ, — увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, всеяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска

Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
105	2
72	1
36	2
—	1
—	2
105	2
287	2
—	1
—	1
—	1
105	2
—	1
99	2
—	2
—	5

«Куба», обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи $5.000 \text{ п.} \times 5 = 25.000$ п. воска «Куба» и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такого положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводскосвѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлю обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по иниціативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предполагенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ Сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чи-

новъ Цен
вителей (С
Землеустр
сти. Озна
мѣропріят
ныхъ свѣ
имѣли зн
раммы, т
ченыхъ
образомъ
мѣрѣ, пер
ныхъ свѣ
общенія
представи
изъ горо
ны были
ному дѣ
рѣшенія.
жизнь рѣ
скимъ ор
заводовъ
жить «К
ставѣ се
водовъ,
этотъ К
будетъ п
предполо

При
ральным
зація о
водовъ п
ствами
сѣздовъ
въ само
первыхъ
ставивъ
Управле

новъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимобщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимобщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе сѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить «Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ», въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагено собраться общему сѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предложенная организациа объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ сѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предложенную организацию, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о полжевіи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 Марта—4 Апрѣля 1901 г., управленіемъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $\frac{1}{20}/0$ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, специально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 Марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и про-

веденія въ
ного дѣла
хіальныхъ
ріи Св. Си
тивъ пред
измѣненно
лей епархі
нзаяъ изъ
(Предсѣда
дитель, св
никъ Д. Е
Комитета
въ Комите
ставитель
яновичъ).

Таки
тетъ сост
вопросовъ
ныхъ зав
работка н
торыя, ст
нѣ наблю
заводовъ
ствія над
дать заво
большую

По с
водеко-св
димъ оди
только за
способъ
зія не д
способовъ
назрѣла
и отчетн
ну дѣят
и въ то

Синода дав освѣдомленіе оборотахъ и освѣдомленію, что принадлежитъ вѣдѣній Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предполагаемаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель-Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего разработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой — могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ болшую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла, — до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразіе не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значитъ волюнтаризма нужна въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между со-

бою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствие однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съездомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями, — не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновения и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергій у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчили бы заводамъ способы приобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обращаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая — болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при

христіанскомъ
готовляемы
содержали в
ская власт
тельствомъ
противъ ра
Между проч
со стороны
привело Пр
ная высокая
случаѣ, есл
только церк
ства особым
свѣчной мо
полномъ раз
совѣтъ еп
1890 г. за
чей вѣсомъ
последняго
димости ве
свѣчной мо
борьбы съ
Комитета
жить разра

Для у
порученныхъ
постоянномъ
ными свѣч
ему матеріа
нуждахъ, п
ведско-свѣч
станутъ во
лѣнная бо

Пре

Членъ

Членъ

христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси несконно преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семь дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 Мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи — для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимыя ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, *протоіерей Александръ Ивановъ.*

Члены Комитета | *Священникъ Дм. Стефановичъ.*
| *Статскій Совѣтникъ М. Демьяновичъ.*

Членъ Комитета дѣлопроизводитель

Священникъ Алексій Вадовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

Миссіонерская дѣятельность въ инородческихъ приходахъ Оренбургской губерніи.

Инородческіе приходы Оренбургской губерніи могутъ быть раздѣлены на три разряда:*) а) крещено-татарскіе (нагайбакскіе и бакалинскіе): Нѣжинскій пос., Оренбургскаго уѣзда, Ильинская ст. и Подгорный пос., Орскаго уѣзда, Парижскій, Требіатскій, Фершампенуазскій съ Астафьевскимъ, Остроленскій и Кассельскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда, Краснокаменскій пос., Ключевской 2 й и Болотовскій пос., Троицкаго уѣзда,

б) чувашскіе. с. Кривле-Илюшкино съ хуторами Павловскимъ (Ново-Амекескино) и Михайловскимъ, с. Уралка, Ермолаевскаго прихода, хут. Зятебуларскій, Ижбердинскаго прихода, Оренбургскаго уѣзда, — с. Бердяшъ и пос. Алексѣевскій, Орскаго уѣзда;

и в) калмыкскіе: ст. Великопетровская, пос. Толстинскій, Тарутинскій, Елизаветпольскій, Варшавскій, Кулевчинскій, Бородинскій, Лейпцигскій, Чесменскій, ст. Березинская, пос. Натальинскій, Амурскій, Измаильскій, Верхнеуральскаго уѣзда, пос. Вѣривскій, Нижне-Санарскій, Ершовскій, Кацбахскій, Троицкаго уѣзда, пос. Кваркенскій, Аландскій, Адрианопольскій и Кульмескій, Орскаго уѣзда.

а) Крещенные татары въ однихъ приходахъ (Парижскомъ, Фершампенуазскомъ, Остроленскомъ, и Кассельскомъ) живутъ сплошной массой, а въ остальныхъ смѣшаны съ русскими. Всѣ они принадлежать къ казачьему сословію и всѣ поголовно обязаны отбывать дѣйствительную службу въ войскѣ, вслѣдствіе чего мужчины научаются довольно свободно говорить по русски, но когда приходится объяснять имъ отвлеченныя религіозныя идеи, они совсѣмъ плохо понимаютъ объясненіе.

*) Приходы, въ которыхъ проживаютъ мордва, мы не выдѣляемъ въ особый разрядъ, такъ какъ мордва какъ по вѣрности, такъ и по вѣрѣ и образу жизни ничѣмъ почти не отличается отъ русскихъ.

Гдѣ сплошно
большую част
необходимос
на ихъ родно
жагъ вѣрных

родцевъ. Въ
ходы стали
открытія при
суетвѣрныхъ
посѣщани, х
исполняли и
ныѣ, благо
гослуженія
степенно упр
являя истин

Какъ и
надежныхъ
является и
щіяся въ вѣ
лится болѣ
обученія и

Главны
ить въ томъ
ства поселк
въ годъ 40
ное жалова
тельству, не
этихъ школ
ученицы тѣ
шіеся. Край
учащихъ и
священники
лями въ ш
постановка
школамъ пр
русскимъ. С
совершенно
поступаютъ

Гдѣ спл-шное крещено -- татарское населеніе, тамъ женщины большею частію не знаютъ русскаго языка, почему является необходимость вести бесѣды и часть богослуженія совершать на ихъ родномъ языкѣ: подобныя бесѣды и богослуженіе служатъ вѣрнымъ средствомъ къ религіозному просвѣщенію инородцевъ. Въ Оренбургской губерніи крещено — татарскіе приходы стали открываться лѣтъ двадцать семь тому назадъ. До открытія приходовъ у крещенныхъ татаръ существовало много суевѣрныхъ обрядовъ и обычаевъ; храмовъ Божіихъ они не посѣщали, христіанскаго долга исповѣди и св. причастія не исполняли и вообще были христіанами только по имени. А нынѣ, благодаря проповѣданію слова Божія и совершенія богослуженія на ихъ родномъ языкѣ, суевѣрные обычаи ихъ постепенно упраздняются и они сами по вѣрѣ и жизни становятся истинными христіанами.

Какъ извѣстно, однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ и надежныхъ средствъ для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ является школа, но, къ сожалѣнію, казачьи школы, находящіяся въ вѣдѣніи войскового начальства, не могутъ похвалиться болѣе или менѣе удовлетворительной постановкой дѣла обученія и воспитанія дѣтей.

Главный недостатокъ казачьихъ поселковыхъ школъ состоитъ въ томъ, что онѣ содержатся на весьма скудныхъ средствахъ поселковыхъ обществъ; учителя получаютъ жалованья въ годъ 40—70 р. и 50—60 пуд. хлѣбомъ. На такое ничтожное жалованье учителя, специально подготовленные къ учительству, не поступаютъ, почему учителями и учительницами этихъ школъ большею частію являются бывшіе ученики и ученицы тѣхъ же поселковыхъ школъ, больше нигдѣ не учившіеся. Крайне необходимо поднять образовательный цензъ учащихся инородческихъ школъ. При маломъ развитіи учащихся священники являются главными и необходимыми руководителями въ школахъ по всѣмъ предметамъ. Затѣмъ, программа, постановка учебнаго дѣла, всѣ требованія къ инородческимъ школамъ предъявляются такія же, какія предъявляются и къ русскимъ. Со стороны наблюдающихъ за казачьими школами совершенно игнорируется то обстоятельство, что въ школы поступаютъ дѣти инородцевъ, совсѣмъ не знающія и даже не

понимающія русскаго языка. Все обученіе въ теченіи 6-ти лѣтъ ведется исключительно на русскомъ языкѣ, заключается въ механическомъ заучиваніи, безъ всякаго пониманія того, что преподается. Конечно, такая система обученія не можетъ не отразиться и на религіозномъ воспитаніи учащихся. Большинство послѣднихъ, получая скоро отвращеніе къ такому механическому заучиванію, отстаетъ, не выполняетъ программы; лучшіе же, усвоивъ безсознательно молитвы, заповѣди, символъ вѣры, двенадцатые праздники, ученіе о таинствахъ, по окончаніи курса, тоже скоро позабываютъ. Такимъ образомъ, 6-ти лѣтнее обученіе въ школахъ Закону Божию сводится къ тому, что дѣти вступають въ жизнь, не имѣя представленія о самыхъ первоначальныхъ, необходимыхъ для каждаго христіанина, истинахъ вѣры. Поэтому необходимо и было бы очень полезно въ постановкѣ школьнаго дѣла среди инородцевъ по возможности сообразоваться съ ихъ незнаніемъ русскаго языка, именно, ввести, какъ наиболѣе удовлетворяющую этому требованію, школьно-просвѣтительную систему Н. И. Ильминскаго.

Наиболѣе заражены мусульманскою пропагандою и потому особенно важны въ миссіонерскомъ отношеніи: пос. Нѣжинскій, ст. Ильинская, пос. Подгорный и Требиатскій.

Отступническое движеніе, охватившее инородческое населеніе пос. Нѣжинскаго съ обнародованіемъ указа 16 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости, къ началу отчетнаго года почти совершенно прекратилось, такъ что въ 1911 г. былъ только одинъ случай отпаденія, да и то исключительный по своимъ причинамъ. Всѣхъ отпавшихъ въ мухаммеданство нынѣ составляютъ всего 227 душъ, а православныхъ татаръ — 34 души.

Отпавшіе татары составляютъ отдѣльный мухаммеданскій приходъ и имѣютъ свою мечеть, построенную въ 1906—7 г. г. на средства благотворителя Оренбургскаго купца Хусаннова, и школу. Духовнымъ руководителемъ ихъ состоитъ мѣстный указной мулла Усмановъ, бывший солдатъ; но, какъ вождь, ни любовью, ни уваженіемъ ихъ не пользуется по причинѣ зазорнаго, по взгляду самихъ отступниковъ, поведенія.

Пропаганда ислама среди оставшихся вѣрными Христу крещенныхъ татаръ велась отступниками и въ отчетномъ году,

но далеко не имѣла, бл ценникомъ православнымъ ихъ въ христнію самими ду Христомъ

Въ отчетъ православна дѣло на ром Дочь полков тилѣтняя дѣ ловѣомъ, к окончившим школы и ну зованія. А т въ христіанс отречься отъ скому Губер вія въ маго

Къ свя ніемъ и, с. ставленіями на религіозн отговаривая ученія. Съ нія.

Религіо щее время хаммеду не строемъ жи тельно; так по-русски, расписываю гометанских торые хр рока Илія, единственн

но далеко не съ тою энергіею, какъ было прежде, и успѣха не имѣла, благодаря, во -- первыхъ, мѣрамъ, принятымъ священникомъ Нѣжинскаго пос. о. Крамаренко по отношенію къ православнымъ татарамъ и направленнымъ къ укрѣпленію ихъ въ христіанской вѣрѣ, и, во -- вторыхъ, благодаря сознанию самими отпавшими ненормальности своего положенія между Христомъ и Мухаммедомъ.

Въ отчетномъ году былъ одинъ лишь случай уклоненія отъ православія, да и то исключительный, основанный всецѣло на романической подкладкѣ и отнюдь не на религіозной. Дочь полковника Оренбургскаго казачьяго войска, пятидесятилѣтняя дѣва Надежда Степанова увлеклась молодымъ человекомъ, киргизомъ Уральской области, въ отчетномъ году окончившимъ курсъ Оренбургской киргизской учительской школы и нуждавшимся въ средствахъ для продолженія образованія. А такъ какъ онъ ни подъ какимъ видомъ перейти въ христіанство не соглашался, то Степанова сама рѣшилась отречься отъ Христа и въ мартѣ мѣсяцѣ подала Оренбургскому Губернатору прошеніе о перечисленіи ея изъ православія въ магометанство.

Къ священнику отпавшіе татары относятся съ уваженіемъ и, случается, обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями, житейскихъ дѣлъ касающимися, но въ бесѣды на религіозныя темы большею частію вступаютъ неохотно, отговариваясь своею темнотою и незнаціемъ мухаммеданскаго ученія. Съ православными живутъ мирно, какъ и до отпаденія.

Религіозно-нравственное состояніе отпавшихъ въ настоящее время неопредѣленное: они, уйдя отъ Христа, и къ Мухаммеду не пришли. Свыкшись до отпаденія съ христіанскимъ строемъ жизни, они не въ силахъ порвать съ нимъ окончательно; такъ, напр., говорятъ между собою сплошь и рядомъ по-русски, носятъ русскую одежду, называютъ другъ друга и расписываются прежними христіанскими именами; своихъ магометанскихъ именъ часто не знаютъ, празднуютъ нѣкоторые христіанскіе праздники, напр., день св. Пророка Іліи, 20 іюля, — такъ что для посторонняго человѣка единственнымъ признакомъ принадлежности ихъ къ мухамме-

данству служить лишь тюбятейки на головахъ.

Въ цѣляхъ противодѣйствія пропаганды ислама, которая все же ведется отступниками, и укрѣпленія православныхъ татаръ въ христіанской вѣрѣ, священникомъ о. Крамаренко были принимаемы слѣдующія мѣры: 1) при каждомъ удобномъ случаѣ имъ говорилось о превосходствѣ христіанства предъ магометанствомъ; 2) въ долгіе зимніе вечера посѣщались дома ихъ, гдѣ устраивались чтенія изъ священной исторіи, житій святыхъ и катихизиса на татарскомъ языкѣ (изд. прав. миссіон. общества); 3) грамотнымъ раздавались разныя книжки на татарскомъ языкѣ, а также брошюры на русскомъ языкѣ, заключающія въ себѣ «бесѣды съ татарами» В. Колостова; 4) при посѣщеніи домовъ крещеныхъ татаръ во дни престольнаго праздника, Рождества Христова и др. священникъ никогда не выходилъ изъ домовъ ихъ безъ того, чтобы не побесѣдовать, хотя и коротенько о предметахъ вѣры; 5) убѣждалъ и въ проповѣдяхъ, и на поселковыхъ сходахъ коренное русское населеніе отнестись какъ къ отпавшимъ, такъ особенно и къ оставшимся въ православіи татавамъ кротко, съ истинною христіанскою любовью, какъ къ меньшимъ по вѣрѣ братьямъ своимъ, и помогать имъ въ ихъ нуждахъ.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ мѣръ, направленныхъ къ поднятію резигіозно-правственнаго состоянія православныхъ татаръ и удержанію ихъ отъ отпаденія, не оставались безъ вниманія и матеріальныя нужды ихъ. Такъ, въ отчетномъ году священникомъ было исходатайствовано изъ суммъ Епархіальнаго миссіонерскаго Комитета пособіе бѣднѣйшимъ семействамъ крещеныхъ татаръ въ размѣрѣ 70 рублей:

Что же касается отпавшихъ уже въ магометанство татаръ, то въ цѣляхъ ослабленія ихъ фанатизма и увѣренности въ истинности своего исповѣданія священникомъ никогда не опускалось удобнаго случая въ частной бесѣдѣ указать на превосходство христіанства предъ магометанствомъ и ложность сего послѣдняго. Публичныхъ бесѣдъ съ магометанами въ Нѣжинскомъ поселкѣ не велось, такъ какъ они отказываются ходить на нихъ.

Труды и заботы священника по отношенію къ заблудшимъ не остались безплодны. Такъ, въ отчетномъ году при-

соединено
зака Миха
накъ, весь
собою нач
же успѣха
чему преня
нодушіе п
пользуясь
рону право
ніемъ врем
ва возврат

Въ Ил
ныхъ татар
же дѣлѣ п
магометане
въ обществ
а среди ма
раются изб
ясняется э
верненно о
окружены
— мухамме

Таков
рый счита
насчитыва
крещено та
ской прона
25 душъ.
стоитъ нес
наго казен

Не ме
томъ явля
ожесточен
Въ Треби
татаръ, до
115 душъ
пріискаха
поселка, пр

соединено къ православію изъ магометанства семейство ка-
зава Михаила Уряшева, состоящее изъ 9-ти душъ. Это приз-
накъ, весьма радостный для церкви Христовой, знаменующій
собой начало сознанія отступниками своей ошибки. Большого
же успѣха православная миссія среди отпавшихъ не имѣла,
чему препятствуютъ главнымъ образомъ сплоченность ихъ, еди-
нодушіе и отсутствіе среди нихъ такого человѣка, который,
пользуясь вліяніемъ на нихъ, круто повернулъ бы въ сто-
рону православія. Но все же хочется вѣрить, что съ тече-
ніемъ времени многіе изъ нихъ сознаютъ свою ошибку и сно-
ва возвратятся ко Христу.

Въ Ильинской станицѣ только пять семействъ креще-
ныхъ татаръ, да и тѣ только по имени христіане, на самомъ
же дѣлѣ по вѣншнему виду и домашней обстановкѣ скорѣе
магометане. У нихъ нѣтъ никакихъ религіозныхъ убѣжденій:
въ обществѣ русскихъ они исполняютъ христіанскіе обряды,
а среди магометанъ—магометанскіе. Они всѣми силами ста-
раются избѣгать религіозныхъ бесѣдъ со священникомъ. Об-
ясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что они живутъ со-
вершенно отдѣльно отъ русскихъ, будучи со всѣхъ сторонъ
окружены татарами отпавшими (до 15 семействъ) и татарами
—мухаммеданами (до 100 домовъ).

Таково же положеніе дѣла въ Подгорномъ поселкѣ, кото-
рый считается бѣднѣйшимъ инородческимъ приходомъ. Здѣсь
насчитывается всего до 106 семействъ русскихъ и до 35-ти
крещено татарскихъ, изъ коихъ, подъ вліяніемъ мусульман-
ской пропаганды, въ 1908—9 г.г. отпало въ мухаммеданство
25 душъ. Въ виду крайней бѣдности Подгорнаго прихода, на-
стоитъ неотложная нужда въ назначеніи его причту усилен-
наго казеннаго жалованья.

Не менѣе важнымъ въ миссіонерскомъ отношеніи пунк-
томъ является и Требиатскій поселокъ: здѣсь издавна идетъ
ожесточенная борьба между православными и мухаммеданами.
Въ Требиатскомъ поселкѣ считается до 987 душъ крещеныхъ
татаръ, до 316 душъ русскихъ, до 140 душъ отпавшихъ и до
115 душъ татаръ—мухаммеданъ. Кромѣ того, на золотыхъ
приискахъ Оренбургскаго богача—Рамбева, близъ Требиатскаго
поселка, проживаетъ служащихъ и рабочихъ—татаръ до 350

душъ въ домахъ, а въ лѣтнее время бываетъ разставлено до 30—40 палатокъ, въ которыхъ помѣщаются рабочіе русскіе и татары. Для удовлетворенія религіозно просвѣтительныхъ нуждъ своихъ единоумѣрцевъ Рамѣевъ на прискахъ построилъ мечеть и школу. Несомнѣнно, конечно, что при такомъ положеніи дѣла среди православныхъ татаръ ведется усиленная пропаганда ислама со стороны татаръ — мухаммеданъ и отпавшихъ. Доселѣ, въ теченіе болѣе 11-ти лѣтъ, съ магометанствомъ неутомимо и умѣло боролся мѣстный священникъ о. М. Сафоновъ, но, къ великому прискорбію, въ концѣ отчетнаго года, миссія лишилась такого ревностнаго и полезнаго дѣятеля. Миръ праху твоему, вѣрный и добрый труженникъ.

Всѣмъ священникамъ патородческихъ крещено-татарскихъ приходовъ Епархіальнымъ миссіонеромъ, въ отчетномъ году, были разосланы для бесплатной раздачи прихожанамъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, выписанныя на средства Миссіонерскаго Комитета отъ Казанской переводческой комиссіи, — всего до 1500 экземпляровъ, 22-хъ названій.

б) Чуваши Оренбургской губерніи — всѣ христіане. Живутъ одни среди башкиръ, исповѣдниковъ ислама. До открытія приходовъ чувашъ числились христіанами, въ дѣйствительности же были язычники: торжественно совершали въ заповѣдныхъ рощахъ, во главѣ съ своими представителями — стариками общественныя моленія, приносили кровавыя жертвы и исполняли разные языческіе обряды. Теперь же, благодаря проповѣдничеству, виѣбовослужебнымъ бесѣдамъ и чтеніямъ, отправленію требъ на ихъ родномъ языкѣ священниками — чувашами, а также — братскимъ школамъ, — чуваша постепенно оставляютъ свои прежнія языческія вѣрованія и обычаи и до вѣрнѣе относится къ православному священнику, усваяя все болѣе и болѣе духъ Христовой вѣры. Такъ, поклоненіе грозному божеству — «керемети», и совершеніе общественныхъ моленій дѣлается уже весьма рѣдкимъ явленіемъ. Наоборотъ, чуваша охотно начинаютъ посѣщать храмъ Божій, исполнять обряды православной церкви и долге исповѣди и св. Причащенія; сознавая пользу образованія, они также съ

охотою от-
школу для

в) Из-
упраздне-
входившіе
тельства,
въ числѣ
дѣлы Оре-
старающе-
въ Оренбу-
по поселк-
не отдѣль-
Всѣ ками-
мледѣнемъ
емъ основ-
ся отъ ру-
мя они не
личить
монгольск-
между со-

Испо-
мыки хра-
клоненія
Идолы э-
вершковъ
рахъ.

Клѣ-
нимъ обр-
обращаютъ
ствованія
чанія. Оч-
ихъ школъ
зачѣму
зываются
вославно-
настояща-
отношенія
вотныхъ.

охотою отдають своихъ дѣтей (мальчиковъ и дѣвочекъ) въ школу для обученія ихъ грамотѣ и христіанской вѣрѣ.

в) Изъ исторіи Оренбургскаго края извѣстно, что, за упраздненіемъ Ставропольскаго калмыкскаго войска, калмыки, входившіе въ составъ этого войска, по распоряженію правительства, отъ 24 мая 1842 г., были переселены въ 1843—44 гг. въ числѣ 777 семействъ или 3336 душъ обоюго пола въ предѣлы Оренбургской губерніи на территорію новой линіи, простирающейся отъ г. Орска до г. Троицка, съ зачисленіемъ въ Оренбургское казачье войско; калмыки эти были разселены по поселкамъ, частями, совмѣстно съ русскими, казаками, а не отдѣльными селеніями.

Все калмыки ведутъ осѣдлый образъ жизни, занимаются земледѣліемъ, всѣми угодьями пользуются на общемъ казачьемъ основаніи; по внѣшнему быту они ничѣмъ ни отличаются отъ русскихъ, но живутъ особнякомъ; въ настоящее время они настолько обрусѣли, что по выговору ихъ нельзя отличить отъ русскихъ, одна лишь физіономія выдаетъ ихъ монгольское происхожденіе, но языкъ они свой не утратили, между собою они говорятъ по калмыкски.

Исповѣдывавшіе до принятія христіанства ламаизмъ, калмыки хранятъ еще обряды своей старины, не оставивъ поклоненія идоламъ, изображающимъ уродливый видъ человѣка. Идолы эти преимущественно изъ красной мѣди, величиной вершковъ пять; хранятся они въ особо устроенныхъ футлярахъ.

Къ церкви христіанской калмыки принадлежатъ, внѣшнимъ образомъ, исполняютъ не все таинства, къ священнику обращаются только въ необходимыхъ случаяхъ: для напутствованія больныхъ, крещенія младенцевъ, отпѣванія и вѣнчанія. Очень рѣдко можно встрѣтить калмыка въ храмѣ. Дѣти ихъ школьнаго возраста, не смотря на обязательное по казачьему положенію требованіе ходить въ храмъ, упорно отказываются, ссылаясь на запрещеніе родителей. Постовъ православной церкви калмыки — христіане не соблюдаютъ и до настоящаго времени держатся унаслѣдованнаго отъ предковъ отношенія къ пищѣ, употребляя для нея мясо навшихъ животныхъ. Рѣдкій калмыкъ, за исключеніемъ болѣе образован-

ной молодежи, утерпѣть, чтобы не поѣсть падали. Этимъ, вѣроятно, объясняется замѣчающееся среди калмыковъ вырожденіе: тагт. нѣкогда ихъ было до 3336 душъ, а теперь осталось лишь около 1075 д. обоого пола.

Есть у калмыковъ и праздники, установленные въ честь идоловъ. Одинъ изъ праздниковъ въ честь Бурхана совпадаетъ у нихъ ежегодно съ первой недѣлей Великаго поста. Въ день праздника калмыки собираются въ одну избу и совершаютъ свое моленіе, подробности котораго неизвѣстны, такъ какъ никто изъ русскихъ на него не допускается. Явное празднество -- пьянство, продолжающееся, по крайней мѣрѣ, дня три. Вообще калмыки устойчивы въ привязанности къ своей языческой старинѣ. Съ объявленіемъ указа о вѣротерпимости не мало калмыковъ (до 300 д.) исходатайствовали себѣ разрѣшеніе перейти обратно въ ламаизмъ, да сейчасъ склонены къ язычеству до 105 душъ. Такимъ образомъ, озвѣкомленіе съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ калмыковъ приводитъ насъ къ убѣжденію въ необходимости для нихъ спеціального безприходнаго миссіонера. Разумѣется, наиболее подходящимъ лицомъ для миссіонерской дѣятельности среди калмыковъ будетъ инокъ-іеромонахъ, свободный отъ узъ семьи и не требующій для себя слишкомъ большихъ матеріальныхъ затратъ.

РОСПИСАНІЕ

дней пребыванія Табынской чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы въ церквахъ г. Оренбурга въ 1912 году.

Табынская Чудотворная Икона Божіей Матери имѣетъ быть принесена изъ Нѣжинскаго поселка 7-го сентября въ 12 часовъ дня и встрѣчена крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ городскихъ церквей на площади около Николаевской церкви въ Форштадтѣ, откуда тѣмъ же крестнымъ ходомъ вносится въ Каѳедральный Соборъ. На слѣдующій день, 8 сентября, послѣ Божественной литургіи имѣетъ быть совершень со Св. Иконою обычный крестный ходъ изъ Собора на р. Ураль для водосвященія, послѣ чего Св. Икону въ крестномъ же ходѣ

обносить в
куда она

Мѣсяцы и дни

Сентябрь

Пятница

Воскресен

Среда

Четвергъ

Понедѣль

Вторникъ

Четвергъ

Пятница

Воскресен

Вторникъ

Четвергъ

Пятница

Суббота

Воскресен

Октябрь

Среда

Среда

Пятница

Воскресен

Вторникъ

Пятница

Суббота

Воскресен

Понедѣль

Вторникъ

обносить вокругъ города и привозять обратно въ Соборъ, откуда она переносится въ другія городскія церкви въ ниже-слѣдующемъ порядкѣ.

Мѣсяцы и дни.	Числа.	Ч А С Ы.	Ц Е Р К В И.
Сентябрь			
Пятница .	7	12 ч. дня.	Каѳедральный Соборъ.
Воскресеніе.	9	5 — утра.	Мѣнов. дворъ и обр. въ Соборъ.
—	9	5 — веч.	Крестовую церковь.
Среда	12	8 — утра.	Успенскій женскій Монастырь.
Четвергъ.	13	8 — утра.	Благодѣицкую церковь.
Понедѣльн.	17	10 — утра.	Николаевскій женск. Институтъ.
—	17	5 — веч.	Введенскую крестовую церковь.
Вторникъ.	18	5 — веч.	Троицкую церковь.
Четвергъ.	20	5 — веч.	Знаменскую Единовѣр. церковь.
Пятница .	21	5 — веч.	Покровскую церковь.
Воскресеніе.	23	5 — веч.	Вознесенскую церковь.
Вторникъ.	25	8 — утра.	Георгіевскій Соб. и ц. воен. кл.
Четвергъ.	27	8 — утра.	Николаевскую (въ форштадтѣ).
Пятница .	28	5 — веч.	Серафимовскую (въ форштадтѣ).
Суббота .	29	5 — веч.	Петропавловскую церковь.
Воскресеніе.	30	5 — веч.	Воскресенскую церковь.
Октябрь			
Среда .	3	8 — утра.	Военнаго лазарета.
—	3	2 — дня.	Губернскую больницу.
Среда .	3	6 — веч.	Іоанно-Богословской церкви.
Пятница .	5	5 — веч.	Дмитріевскую церковь.
Воскресеніе.	7	5 — веч.	Николаевскую (на новыхъ мѣст.).
Вторникъ.	9	5 — веч.	Михайло-Архангельскую церковь.
Пятница .	12	10 — утра.	Церковь благот. учр. Ивановыхъ.
—	12	5 — веч.	Неплюевского кадетск. корпуса
Суббота .	13	8 — утра.	Рыночная площадь.
—	13	10 — утра.	Церковь женской гимназій.
—	13	6 — веч.	Церковь реального училища.
Воскресеніе:	14	8 — утра.	Церковь мужской гимназій.
—	14	1 — дня.	Тюремную церковь.
—	14	5 — веч.	Церковь Духовнаго училища.
Понедѣльн	15	9 — утра.	Церковь 2-го кадетск. корпуса.
—	15	5 — веч.	Преображенскую церковь.
Вторникъ.	16	9 — утра.	Церковь Духовной Семинаріи.
—	16	6 — веч.	Церк. Епарх. женскаго училища.

Октябрь			
Среда	17	8 — утра.	Церковь Юнкерскаго училища.
—	17	2 — дня.	Церковь Ольгинскаго приюта.
—	17	6 — веч.	Кафедральный Соборъ.

Примѣчаніе 1-е. Не успѣвшіе почему-либо принять въ свои дома Св. Икону изъ приходскихъ церквей благоволятъ обращаться съ просьбами о принятіи оной къ причту Кафедральнаго Собора во всякое время ея пребыванія въ Соборѣ.

Примѣчаніе 2-е. Благочинническое собраніе духовенства обязываетъ о.о. настоятелей церквей въ назначенные сроки обязательно отдавать Св. Икону слѣдующему по росписанію причту.

Содержаніе офиц. части: Указъ Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Обязательная заявка къ Инспекціи для Комитета по деламъ епархіальныхъ свѣчельныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18—23 марта 1911 г., за № 1742.—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.—Росписаніе дней пребыванія Таблицкой чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы въ церквахъ г. Оренбурга въ 1912 году.

О
ЕПАР

13 СЕН

Сло

За по
обряды, п
сочинены
стерегая в
проповѣду
посильным
Ваши
вають отъ
обвиняя ее
держанія р
корысти и
Но въ
кимъ ересь
и обвинені
ведливый
ну Читай
православн
Д. Ваш
лигороссій
крестъ отъ
того же мѣ

училища.
пріюта.

принять въ
заговорить
чту Каөед-
ь Соборь.
духовенства
ные сроки
росписанію

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

13 СЕНТЯБРЯ

№ 36-37.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Слово правды къ старообрядцамъ.

За послѣднее время въ вашей средѣ, братья — старообрядцы, появилось много печатныхъ книжекъ и брошюръ, сочиненныхъ вашими начетчиками и наставниками. Предостерегая васъ отъ оболъщенія отъ новыхъ пророковъ и учителей, проповѣдующихъ неправду, обращаюсь къ вамъ съ своимъ посильнымъ «словомъ правды».

Ваши учителя, пользуясь вашей малограмотностью, скрываютъ отъ васъ правду, клеветуютъ на православную церковь, обвиняя ее въ ересьяхъ. Это ими дѣлается съ цѣлью поддержанія раздора среди русскихъ христіанъ, а чаще ради своей корысти и суетнаго прибытка.

Но вѣдайте, братья, что Грекороссійская церковь никакимъ ересямъ непричастна, — никакихъ заблужденій не имѣетъ и обвиненія вашихъ учителей являются ложными и несправедливыми.

Читайте писанія св. отцовъ и вы сами убѣдитесь, что православная церковь есть святая и непорочная.

І. Ваши наставники пишутъ, говорятъ, что будто-бы Великороссійская церковь трисоставный, (т. е. восьмиконечный) крестъ отъ олтаря и отъ просфоромисанія *отложила*, въ того же мѣсто двоечастный, (т. е. четвероконечный) быти

жженія Епархіаль-
архіальныхъ свѣч-
да отъ 16—23 мар-
та Православнаго
орной иконы Пре-

установила. (Поморскій журналъ «Щитъ вѣры». № 2-й прилож., л. 9 об.).

Обвиненіе это ложное.

Великороссійская церковь никогда восьмиконечный крестъ «не отлагала», но всегда почитала его, какъ крестъ Христовъ. Соборъ 1667 года восьмиконечный крестъ именуеть «животворящимъ» (Дѣянъ 66 г. л. 37 и 67 г. л. 6.), и въ книгѣ «Жезлъ» отцы собора заявляютъ: «мы восмиконечный крестъ *имѣемъ*» (л. 71 мал. изд.).

Согласно съ соборомъ объ этомъ крестѣ пишетъ и святитель Дмитрій Ростовскій: «*Не хулимъ мы креста восьмиконечнаго, не отжытаемъ, но любовию пріемлемъ, благоговѣнно почитаемъ и благодетельно тому поклоняемся, воспоминающе Христово распятіе*» (Розыскъ ел. 24).

Значитъ «отъ олтаря» пр. церковь трисоставнаго креста «не отлагала».

Не запрещала церковь и просфоры печатать восьмиконечнымъ крестомъ.

Соборъ 1667 г. изрекъ: «Приказати всемъ просфорникамъ, чтобы просфоры печатали и *печатію креста четвероконечнаго*, по свидѣтельству великихъ учителей: Афанасія Великаго, Іоанна Дамаскянца и иныхъ» (л. 6).

Замѣтьте, — не просто сказано «*печатію* четвероконечнаго креста», а написано: и *печатію*. Это значитъ, что соборъ Московскій приказываетъ печатать просфоры крестомъ восьмиконечнымъ и четвероконечнымъ.

И тѣмъ, и другимъ, ибо и тотъ и другой крестъ — Христовъ крестъ.

Св. І. Златоустъ утверждаетъ, что Христъ съ животворящей крестъ имѣеть *четыре* конца (Твор. т. XI—950).

Седьмой вселенскій соборъ приказываетъ поклоняться честному кресту, составленному *изъ двухъ кусковъ дерева* (т. VII стр. 130 Дѣянъ соб.), значитъ двучастному. Двучастный крестъ признаеть *Христовымъ* и св. Матѳей Правильникъ (книга его л. 112). Въ житіи св. Іакова Персяннина читаемъ: «Рече блаженный (Іаковъ): вскую прискорбна еси душа моя, и вскую смущаеши мя? Уповай на Бога, *силою четвероконечнаго креста*

спасающа
давшаго м

Вели
сфорахъ
спасаются

Что
отринули

только от
ста», но

«Сол
крестъ ху

емъ» (л.

Прот
словъ» (

«мерзко
Пом

этотъ сп

скимъ» (

Нак
еть, что

верокон
Сед

крестъ в
тая и х

«законн
ковное»

VII—36
Сл

теляхъ—
П

въ томъ
но имъ

востью»
Он

Не
патр. Р

Па
и выду

спасающаго — мя, яко исповѣмся ему отъ четырехъ стѣхъ создавшаго мя». (Ч-миней 27-го ноября).

Великороссійская церковь потому и печатаетъ въ просфорахъ и четвероконечный крестъ, что силою этого креста спасаются христіане.

Что-же касается старообрядцевъ, то они дѣйствительно отринули Христовъ крестъ, имѣющій четыре конца. Они не только отрицаютъ «спасительную силу четвероконечнаго креста», но даже перицаютъ, ругаются и хулятъ его.

«Соловецкая челобитная» четвероконечный Господень крестъ хулитъ, именуя его «*крыжемъ и жоторскимъ мудрованіемъ*» (д. 137).

Протопопъ Аввакумъ именуетъ его — «*дьявольскимъ умь-словомъ*» (Борозд 33 л.) и утверждаетъ, что этотъ крестъ «*мерзокъ и непопробенъ есть*» (Смирн. «Внутр. вопр. стр. 196).

Поморцы въ своемъ журналѣ «Щить вѣры» поносятъ этотъ спасительный крестъ, называя его «*крыжемъ еретическимъ*» (№ 5—6 стр. 475).

Наконецъ — ученикъ Аввакума — Ерофей открыто заявляетъ, что онъ «безъ всякаго сомнѣнія» *попираетъ* ногами четвероконечный крестъ. (Розыскъ л. 203).

Седьмой вселенскій соборъ ученіе о четвероконечномъ крестѣ называетъ «*законнымъ преданіемъ*». Старообрядцы, отвергая и хуля четвероконечный крестъ, — отвергаютъ, значить, «законное преданіе», а кто отвергаетъ всякое преданіе церковное, тотъ да будетъ анафема», изрекъ — тотъ же соборъ (т. VII—301).

Слѣдовательно — эта анафема лежать на крестопопирателяхъ — старообрядцахъ.

II. Обвиняютъ ваши учителя Великороссійскую церковь и въ томъ, будто она приняла отъ патріарха Никона, *выдуманное* или трехперстное сложеніе. Именуютъ это сложеніе «*сновностью*», «*сумнительнымъ*» и еретическимъ обычаемъ.

Опять обвиненіе это несправедливое.

Неправду говорятъ ваши наставники, утверждая, будто патр. Никонъ выдумалъ троеперстіе.

Патр. Никонъ троеперстнаго сложенія не выдумывалъ, и выдумать не могъ, ибо оно отъ св. отецъ существовало во

святой греческой церкви за сотни лѣтъ до его, Никонова, рожденія.

Недавно мнѣ пришлось быть въ Москвѣ и по собственной рукой списать съ древлеписменной книги «Кормчей» (четырнадцатаго вѣка), хранящейся въ Румянцевскомъ музеѣ, слѣдующія слова *святца* Никифора Панагота (Пангѳота).

Обращаясь къ латинамъ, св. отецъ говоритъ: «Чесо не *якоже* мы крестимся *преобразующе истиннаго креста* *трема персты на главь, на сердци, и на правомъ плечи, и на лѣвомъ*. Вы же окаяннии еретицы не яко же *повелѣшиа святѣи отцы*, но... «сотворяете крестъ... двѣма персты».

Это преніе св. Никифора съ латинны происходило въ Царьградѣ въ 1256 году т. е. равно за чотыреста лѣтъ до Никона патріарха.

Видимъ изъ словъ св. Никифора, что «*трема персты на главь* и на сердци и плечахъ» крестится «повелѣшиа св. отцы», а не Никонъ патріархъ.

Преніе Панагѳота можно читать и въ Кирилловой книгѣ (л. 236).

Значитъ, троеперстіе не Никонъ выдумалъ, оно не есть «сумнительное» или еретическое новшество, а предачіе св. отцовъ древней греческой церкви*).

III. Сложеніе перстовъ для благословенія (именословное) наши учителя называютъ *небывалое* («Щитъ вѣры» л. 9 об. № 2-й), но это нельзя признать вѣрнымъ, ибо древлеписанныя иконы свидѣтельствуютъ, что именословное сложеніе за сотни лѣтъ до Никона было у вѣрныхъ христіанъ.

Своими глазами я видѣлъ крестъ въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ, въ верхнемъ кругу котораго изображенъ Спаситель съ явственнымъ именословнымъ сложеніемъ. Преданіе говоритъ, что этотъ крестъ изъ г. Карсуна привезенъ въ 988 году св. равноапостольнымъ княземъ *Владиміромъ*.

Въ Московскихъ храмахъ и книгохранилищахъ каждый можетъ видѣть десятки и даже сотни древнихъ до-Никонов-

*) Подробно о троеперстномъ сложеніи читай въ нашей книгѣ «Къ вопросу о причинахъ раскола и о единствѣ» с. 15 кон.

скихъ лѣтъ
жены съ и

Неужь

ріарха Ник

IV. Ст

ковъ на бо

не семь пр

Отъ се

или взяла

Отвѣч

Беру

права» и ч

скопа Нов

тоить-ли с

— А

взяти дру

Точно

Кормчей»

Въ др

зеѣ) читае

вѣтъ) Ну

права стр.

Въ 3.

просфоры.

Неужь

сфоръ, ну

Къ неч

О пят

канонъ 16

На з

семь прост

черскаго»

Въ э

Божествен

Намо

просфорин

кви на пр

скихъ лѣтъ иконъ, на которыхъ Спаситель и святые изображены съ именованнымъ сложеніемъ.

Неужели, братія, вы опять въ этомъ будете винить патріарха Никона? При чемъ онъ тутъ?

IV. Ставить въ вину ваши наставники и то, что наша церковь на божественной литургіи приказываетъ имѣть пять, а не семь просфоръ.

Отъ себя-ли выдумали наши епископы этотъ обычай, или взяли отъ святыхъ отцовъ и благочестивыхъ предковъ?

Отвѣчаю: отъ святыхъ отцовъ, а не отъ себя.

Беру книгу «Памятники древне-русскаго каноническаго права» и читаю вопросъ Кирика и отвѣтъ св. Нифонта, епископа Новгородскаго — «99. Прашахъ: *одиною* просфорою достоитъ-ли служити?»

— Аще будетъ далече, яко въ селѣ а нѣгдѣ будетъ взяти другой просфоры, *то, достоитъ*», (стр. 50).

Точно такой-же отвѣтъ помѣщенъ въ древлеписменной «Кормчей» XIII вѣка. (Хранится въ патріаршей библіотекѣ).

Въ древней рукописи XV вѣка (хран. въ Румянц. музеѣ) читаемъ вопросъ: «Трѣма просфорами служили-ли? (отвѣтъ) Нужды ради — *служитъ*». («Памятники древне-рус. кан. права стр. 867).

Въ Златоустовой литургіи (XIV вѣка, положено *четыре* просфоры. (Твор. I. Златоуста на XII стр. 401 и дал.)

Неужели—въ этихъ литургіяхъ, не имѣющихъ семи просфоръ, нужно видѣть ересь?

Конечно, нѣтъ.

О пятипросфоріи свидѣтельствуетъ древлепечатный Номоканонъ 1629 года Печерскѣй типографіи.

На этотъ номоканонъ ссылается и книга о вѣрѣ: «О семъ пространнѣе (читай) въ номоканонѣ друку (печати) печерскаго» (л. 255 об.).

Въ этомъ номоканонѣ читаемъ: «На святой проскомидіи Божественныя литургіи *пять* просфоръ да имаша». (л. 88).

Номоканоны же патр. Иоасафа и Иосифа говорятъ о семи просфоріи. Изъ этого видно, что въ древней Христовой Церкви на проскомидіи употреблялось и семь и пять, а по нуж-

дѣ даже и одна просфора и это различіе не служило поводомъ къ раздору.

Христіане, имѣя единомысліе въ вѣрѣ, въ обрядахъ разнились, но раздора не чинили. Расколъ — великій грѣхъ, не менѣйшій злой ереси. (I. Златоуст. т. XI—102—3).

Свящ. В. Демидовъ.

Изъ деревни.

На двухъ намъ попался на глаза маленькій фанетонъ въ стихахъ подъ заглавіемъ «Въ русскомъ парламентѣ». Начало его таково:

«Лица зѣбриныя, потныя, рыжія...

«Взгляды отважныя, позы вальжыныя,

«Рѣчи безумныя, рѣчи безстыжія,

«Ругани русской цвѣты трехъ этажныя...

И невольно вспомнились наши русскія свадьбы. А въ противовѣст сему — бракъ въ Канѣ Галилейской, который освятилъ своимъ присутствіемъ Самъ Господь навѣ Исусъ Христосъ.

И думалось: тамъ былъ Христосъ — Сынъ Отца Свѣтовъ (Іак. 1, 17), слѣдовательно на томъ брачномъ пиршествѣ не могло быть и тѣмы грѣховной, ибо «какое общеніе праведности съ беззаконіемъ?» (2 Кор. 6, 14). А такъ какъ «Исусъ Христосъ вчера и сегодня и во вѣки тотъ же» (Евр. 13, 8), такъ какъ онъ Самъ о Себѣ сказалъ: «се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка» (Мат. 28, 20), то невольно возникаетъ вопросъ: бываетъ ли, присутствуетъ ли невидимо Христосъ на нашихъ брачныхъ пирствахъ?

Отвѣтъ, конечно, понятенъ самъ собою. Но тогда, кто замѣняетъ Его? Гдѣ нѣтъ свѣта, тамъ паритъ тьма, гдѣ не царствуетъ Христосъ, тамъ водворяется дьяволъ. Не ясно ли послѣ всего этого, что современные, такъ называемые христіане, наружно всячески открещиваясь правой рукой отъ чорта, всѣмъ своимъ поведеніемъ на своихъ брачныхъ пирствахъ способствуютъ утвержденію въ своихъ правахъ дьявола.

Во время
женить и н
же «побѣда
молитвъ
щихся. «Го
говорить св
возложенія
ментъ стаи
Всесвятаго
рожденіе и
уже мужъ
этой минут
брака, но н
счетаешь, т
бесѣды о б

Допуст
зрителей ис
нія освеща
касается ду
зидаемое м
ствомъ? Сви
ли ими ка
разтерзать

Соврем
отъ идеала
удивительно
сукъ спасен
Мы изврати
тельно, что
же шиворот
ной жизни
крестинъ,
чары вина.

Да, эт
ли съ дуч
намъ во св
не служить
Духа Свята

Во время совершения таинства брака стоящие въ храмѣ женихъ и невѣста, а равнымъ образомъ присутствующіе тутъ же «побѣзжане» и толпа праздныхъ зрителей призываются къ молитвѣ о ниспосланіи свыше благословенія Божія на брачующихся. «Господи Боже нашъ! Славою и честию вѣнчай я», говоритъ священникъ, благословляя жениха и невѣсту послѣ возложенія на главы ихъ вѣнцовъ. И въ этотъ великій моментъ «тайнодѣйственно нисводится на брачующихся благодать Всесвятаго Духа, освящающая ихъ супружество, естественное рожденіе и воспитаніе дѣтей. Съ этой минутѣ женихъ есть уже мужъ своей невѣсты, невѣста — жена своего жениха; съ этой минуты мужъ и жена связаны нерасторжимыми узами брака, по непреодолимому слову Христа Спасителя: что Богъ соединилъ, того человекъ да не разлучаетъ (Мѣ. 19,6)» (Дьяч. бесѣды о богослуж., стр. 1063).

Допустимъ, что молитвы жениха, невѣсты, побѣзжанъ, зрителей искренни. Допустимъ, что моленія ихъ о ниспосланіи освящающей благодати услышаны. Благодать Св. Духа касается души: ума и сердца брачующихся. И что же? Все, созданное молитвой, не разрушается ли брачнымъ пиршествомъ? Святыня таинства, бросаемая псамъ, не попирается ли ими какъ свиньями, которыя дерзко иногда пытаются разтерзать и подателя сихъ благъ?...

Современная брачная жизнь, безъ сомнѣнія, далеко ушла отъ идеаловъ, намѣченныхъ Богомъ и св. церковію. И не удивительно. Мы — сами себѣ враги, мы сами рубимъ тотъ сукъ спасенія, на которомъ должны основать все упованіе наше. Мы извратили все. Все первернули вверхъ дномъ. Неудивительно, что и вся наша брачная жизнь за частую идетъ тоже шиворотъ на выворотъ. Всѣ важнѣйшіе этапы нашей земной жизни сопровождаются солидной вышивкой. Родины, крестины, бракъ, даже похороны не обходятся безъ веселой чары вина.

Да, эти «обмывки», эти «вспрыскиванія» не смываютъ ли съ душъ нашихъ елей благодати Господней, даруемой намъ во св. таинствахъ. Эти «вспрыскиванія» водочнаго яда не служатъ ли причиной отверженія насъ отъ лица Божія и Духа Святаго не отнимаютъ ли отъ насъ? (Пс. 50,13).

Человѣкъ, хотя по тѣлу и животное, но животное высшаго порядка, одаренное разумной, свободной и безсмертной душой, носящей въ себѣ образъ триипостаснаго Бога. И надъ современнымъ человѣчествомъ, какъ и въ прежнее время, словно Дамокловъ мечъ, виситъ грозное предостереженіе Бога: «не вѣчно Духу Моему быть пренебрегаемымъ человѣками (сими), потому что они плоть» (Быт. 6,3). И современное человѣчество не должно бы забывать словъ Спасителя: всякій грѣхъ и хула простится человѣкамъ; а хула на Духа не простится человѣкамъ... ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ» (Мѣ. 12,31—32)

Но... все рушится. Вѣра ослабѣваетъ, религіозное самосознаніе затемнено, надежды суетны, любовь изсякла. Почва ускользаетъ изъ подъ ногъ и... люди, лишивъ сами себя точки опоры, скользятъ въ бездну отчаянія, самовольно прерывая нить своей бесплодной жизни.

И неудивительно. Внѣ Бога нѣтъ и надежной точки опоры, внѣ Бога не мыслимо спасеніе, внѣ Бога нѣтъ и жизни, внѣ Бога естественно должна парить лишь смерть.

А—пастыри? больше молчать...

Рѣдко, чрезвычайно рѣдко попадаются среди нихъ такіе, которые бы говорили поученія во время совершения брака.

А какъ ведетъ себя въ иныхъ мѣстахъ «любика»? Поѣзжане и праздные зрители не только дба не перекрестятъ, но даже и къ иконамъ-то становится снпной, разсматривая нарядъ невесты и пр. По уходѣ всѣхъ этихъ зѣвакъ, сторожамъ приходится выметать изъ храма сѣмячки, бумажки, отъ конфетъ, какъ самое яркое доказательство немолитвеннаго настроенія ушедшей толпы.

А какъ проходятъ брачныя пиршества—о томъ «не лѣтъ, есть и глаголати». Тамъ поистинѣ у многихъ къ концу пирра становятся «лица звѣриныя, потныя, рыжія... Вгляды отважныя, позы вальяжныя, рѣчи безумныя, рѣчи безстыжкія, ругани русской двѣты трехъ этажныя....

Грустная картина!

А кто виновать?...

Вѣра ослабѣла, надежды суетны, любовь изсякла.

Исцѣле ки,

Въ ны
даже, что
шло». Стра
денія могутъ
ныхъ, или
ложь. Олив
лѣтнюю жи
людей, гдѣ
что и какъ
чаевъ, такъ
но вращаю
слышателямъ
ствій Всеб.
еслибы ска
то «ни сам
тому я впо
крацались
рующихъ в
во вѣки»
Него «едва
Мѣ. 13, 58

Вотъ
Божія въ
причащеніи
чему я бы
жю и въ
стоныхъ Т
2-го
виделъ, съ
дороги, съ
со слезами
въ домъ (1
и причаст
корью, гов

Исцѣленіе умиравшей семилѣтней дѣвочки, чрезъ причащеніе Св. Таинъ.

Въ нынѣшнее время часто приходится слышать и читать даже, что будто «нынѣ чудеса нѣтъ, что время чудесъ прошло». Странно даже слышать подобныя сужденія: такія сужденія могутъ исходить изъ устъ—людей или легкомысленныхъ, или нечестивыхъ, преднамѣренно говорящихъ явную ложь. Одинъ я сколько могу поразсказать, за свою 64-хъ лѣтнюю жизнь, о такихъ замѣчательныхъ случаяхъ въ жизни людей, гдѣ явно видна десница Всемогущаго Бога. Думаю, что и каждому священнику извѣстно немало подобныхъ случаевъ, такъ какъ никто, кромѣ насъ, священниковъ, постоянно вращающихся среди людей, столь часто не бываетъ или слышателемъ, или очевидцемъ, или орудіемъ пречудныхъ дѣйствій Всеблагаго и Всемогущаго Божественнаго Промысла, и еслибы сказанія эти собирать и записывать всё поединому, то «ни самому, мнѣ, міру вмѣстити ищемыхъ книгъ». Поэтому я вполне убѣжденъ, что Божіи чудеса никогда не прекращались и не прекратятся въ мірѣ, и особенно среди вѣрующихъ во Христа: ибо «Христосъ вчера и днесь, Тойже и во вѣки» (Евр. 13, 8), развѣ только когда истинная вѣра въ Него «сдвали обрывается на земли». (Ев. Лук. 18, 8, ср. Ев. Мат. 13, 58).

Вотъ объ одномъ такомъ чудесномъ проявленіи Промысла Божія въ исцѣленіи умиравшей семилѣтней дѣвочки, чрезъ причащеніе Св. Таинъ, случившееся въ не очень давнее время, чему я былъ очевидцемъ, я и желаю повѣдать во славу Божію и въ утвержденіе вѣры въ силу и дѣйственность св. Христовыхъ Таинствъ.

9-го Января 1908 года, часовъ около семи утра, загляды отъ безстыкія, видя, съ развѣзда Екатеринбургъ—Челябинской желѣзной дороги, старшій мастеровой Ѳ. (І.) Пермяковъ и убедительно, со слезами на глазахъ, просилъ меня поскорѣ ѣхать къ нему въ домъ (версть за 13—14 отъ нашей станицы), исповѣдать и причастить умирающую дочь его Александру, болѣющую корью, говоря, что дочь его хотя только что вышла изъ мла-

дѣвчества, и еще ни разу ни говѣла и не исповѣдывалась, но сегодня ночью нѣсколько разъ просила скорѣе пригласить священника, чтобы исповѣдаться и причаститься, что при отъѣздѣ его ко мнѣ, дочь его почти уже перестала говорить и вся почерѣбла; что едвали застанемъ ее живую, если отлежить поѣздку на нѣсколько часовъ. (Последнее опасеніе свое г. Пермяковъ высказалъ потому, что я предложилъ прибыть къ нему въ домъ изъ приходскаго поселка Уж-аго, верстахъ въ 7 отъ разъѣзда, гдѣ въ тотъ день назначено было мной хожденіе съ св. Крестомъ и Богоявленской водой по домамъ). Сдѣлавъ необходимыя служебныя распоряженія, по случаю непредвидѣнной отлучки моей изъ прихода, я отправился съ г. Пермяковымъ къ больной. Прибывъ къ нему въ домъ, я увидѣлъ маютку, дочь его, лежащую на скамьѣ «подъ святыми» (т. е. подъ святыми иконами въ переднемъ углу горницы, гдѣ обыкновенно полагаются больные умирающіе, какъ это принято въ простомъ народѣ); повидимому, больная была въ безнадежномъ состояніи: лежала она на спинѣ; лицо у ней почернѣло; глаза открыты, мутны и неподвижны; ротикъ тоже открытъ и неподвиженъ; зубы обнаружилась. На мой вопросъ, желаетъ ли она исповѣдаться и причаститься, больная едва слышно и съ большимъ усиленіемъ произнесла одно слово: «желаю». Мать больной (женщина весьма религіозная, испытавшая много явныхъ милостей отъ Бога и отъ новоявленнаго Угодника Божіа, святителя Феодосія Черниг.) стала при этомъ просить меня отслужить въ ихъ домѣ молебенъ съ акаѣстомъ Божіей Матери, нѣкоторымъ святымъ и молебенъ водосвятный. Такъ какъ св. на престольный крестъ былъ со мной, а каноникъ съ акаѣстомъ Б. М. имѣлся у нихъ свой, я, не смотря на то, что при мнѣ не было многихъ, нужныхъ для священнодѣйствія вещей, не было и псаломщика для помощи при продолжительномъ служеніи, согласился исполнить и эту просьбу, но послѣ причащенія больной, побѣдовавъ, что мужъ ея не предупредилъ меня о служеніи молебновъ. По прочтеніи положенныхъ молитвъ, исповѣдавъ больную, (я только произносилъ вопросы о грѣхахъ, больная же ничего не говорила, лежала на спинѣ въ прежнемъ положеніи и только два чутъ слышно сказала «грѣшна»), я причастилъ ее

Св. Тавнѣ
небесный!)
какъ будт
животрепе
больная во
исшедшей
состояніи
ни одного
ливъ свое
ры и быв
лые уже
ронникъ. л
больной?»
Александр
къ боляще
сказала о
рекрестил
вый бокъ
ворить от
отъ души
благодѣю
чалъ один
имѣлъ во
такъ и о
тенія Гос
нашей це
выздоров
нашей же
сандрой,
она приня
хорошо н
Объ
ныхъ при

Св. Таинъ Христовыхъ. И—вдругъ, внезапно, (о, Царю мой небесный!) лицо больной стало бѣлое и все ожило, появился какъ будто румянецъ на щекахъ, глаза сдѣлались свѣтлые, животрепещущіе; ротикъ принялъ обыкновенное положеніе и больная вся ожила! Я былъ до глубины души пораженъ происшедшей въ моихъ глазахъ столь внезапной переменой въ состояніи больной; нѣсколько секундъ я не могъ произнести ни одного слова и только смотрѣлъ на малютку; затѣмъ осиливъ свое душевное волненіе, я спросилъ родителей Александры и бывшихъ при этомъ ея родныхъ (тутъ находились взрослые уже братья и сестра больной и еще кто-то изъ постороннихъ жителей того же дома): «видите вы перемену съ больной?» «Какъ же батюшка видимъ», отвѣтили все. «Тебѣ, Александра, легче стало теперь?» обратился я съ вопросомъ къ болящей. «Мнѣ теперь, батюшка, «шибко» легко стало!» сказала она громко и ясно, здоровымъ дѣтскимъ голосомъ, перекрестилась, закрылась сама одѣяломъ, повернулась на правый бокъ и уснула. Нѣсколько минутъ я ничего не могъ говорить отъ всецѣло охватившаго меня сильного волненія и отъ душившихъ меня слезъ умиленія и благодарности къ Богу, благодарности намъ грѣшнымъ. Справившись съ собой, я началъ одинъ злужить молебны. Съ того времени долго я не имѣлъ возможности узнать о состояніи больной, которую я такъ и оставилъ спящей, и только 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, когда мать Александры была у обѣдни въ нашей церкви, я услышалъ радостную вѣсть, что дочь ея выздоровѣла и только слаба силами; вскорѣ послѣ этого, въ нашей же церкви послѣ обѣдни, видѣлся и съ самой Александрой, уже совершенно здоровой. Осенью нынѣшняго года, она принята ученицей Каслинскаго завода, или Кыштымскаго, хорошо не помню.

Свящ. Д. Евладовъ.

Инопархіальная жизнь.

(Окончаніе).

Объ организаціи въ приходахъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ прихожанъ ревнителей православія. Но, спросить какой-

нибудь скептикъ, что могутъ сдѣлать какіе-то малообразованные и неграмотные мужички съ высокопросвѣщенными католиками, съ весьма искусными въ полемикѣ начетчиками изъ раскола и сектанства, когда не могутъ справиться съ ними наши миссіонеры съ академическимъ образованіемъ? Прежде всего я указывалъ на главное могущественное значеніе этихъ кружковъ въ дѣлѣ положительной миссіи, именно, здѣсь будетъ рычагъ, который поднимаетъ уровень религіознаго сознанія народа русскаго, ибо члены кружка научатъ своихъ собратій основательно знать четны вѣры православной и собственнымъ примѣромъ и дѣятельнымъ воздѣйствіемъ воспитываютъ народъ въ доброй христіанской жизни, будучи ея первыми блюстителями. Этого совершенно достаточно для укрѣпленія позицій православія, чтобы его твердыни выдержали съ честью натискъ всевозможныхъ враговъ. Но, если хотите знать, то и въ полемикѣ эти кружки не посрамятся. А потому отвѣчу на вопросъ, поставленный, какъ говорится, ребромъ, прямо: да, простецы миссіонеры могутъ вести и оборонительную войну, успешно защититъ православіе и справиться съ любымъ врагомъ его. Нужно-ли приводить примѣры апостоловъ — этихъ простыхъ, необразованныхъ рыбаковъ, этихъ младенцевъ въ наукѣ, изъ устъ которыхъ Господь совершилъ хвалу, «сродствомъ проповѣди» которыхъ посрамлены мудрецы вѣка его и обращены ко Христу отъ язычества всѣ племена и народы? Ибо написано: «погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну, потому что немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ» (1 Кор. 1. 19, 25). «Всѣ вы знаете, — говорилъ архіепископъ Волынскій Антоній въ прощальной рѣчи своей при закрытіи Кіевского миссіонерскаго съѣзда, — что сила нашего убѣжденія зависитъ не отъ краснорѣчія и научной силы нашего слова, но отъ духа любви и вѣры, когда мы говоримъ не для того, чтобы настоять на своемъ, не для того, чтобы побѣдить, а говоримъ потому, что созерцаемъ своими очами духовными Господа Иисуса, сидящаго одесную Отца, какъ исповѣдывалъ одинъ изъ первыхъ проповѣдниковъ, блаженный первомученикъ Стефанъ» (Церк. Вѣд. 1908 г. № 31). Значитъ, дѣло все въ живой вѣрѣ, въ любви къ ближнему,

въ энергіи миссіонерской науки, и вы увидите, мудрыхъ и сильное чувство из гл. 1, 26 рія христі скажите, вѣрнымъ какъ не Прекрасн «гдѣ сово поклоняя кумирныхъ Христова ство, — и своею кр сохраниг Ита Безъ сом въ качес ста чело того сви ской хра ства, ка когда ст нинь. Ч на собст ихъ дѣв своемъ оно был свои до старши

въ энергіи, въ равности къ Богу, — словомъ въ духовной мощи миссіонера. А такими талантами надѣляетъ природа, а не наука, и притомъ не обращая вниманія на чины и общественное положеніе. Вотъ почему апостолъ и говоритъ: «посмотрите, братья, кто въ призваніе: не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ; но Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощныхъ міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное, и незнатное міра и унижительное и ничего не значущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее» (1 Кор. гл. 1, 26—28). Истину этихъ словъ подтверждаетъ вся исторія христіанства. Отъ первыхъ вѣковъ ея до настоящихъ дней, скажите, кто является единственно надежныхъ и неизмѣнно вѣрныхъ носителямъ и распространителямъ вѣры Христовой, какъ не просто-та изъ народа во всѣхъ странахъ и племенахъ? Прекрасно знаете, «гдѣ теперь мудрецы», «гдѣ книжники», «гдѣ совопросники вѣка сего»: бродятъ по распутьямъ міра, поклоняясь его идоламъ, а не Богу истинному, служа въ кумирняхъ Будды и собственнаго разума, а не въ церкви Христовой. Оставимъ ихъ въ покоѣ. — это образованное общество, — и всю надежду возложимъ на простой народъ. Онъ своею кровью охранялъ вѣру православную до сихъ поръ, сохранитъ ее и въ будущемъ.

Итакъ, кружки ревнителей православія организованы. Безъ сомнѣнія, они будутъ развиваться и въ количествѣ и въ качествѣ своихъ членовъ. Если наберется въ кружкѣ достаточно членовъ, открывается братство, именуемое именемъ того святаго или того событія, которому посвященъ приходскій храмъ. Въ общемъ засѣданіи избирается старшина братства, казначей и членъ правленія. По опыту сужу: лучше, когда старшиной братства не священникъ, а простой мірянинъ. Члены братства смотрятъ тогда на это учрежденіе, какъ на собственное дѣтище, полезное для прихода, для нихъ, для ихъ дѣтей, и охотнѣе трудятся въ немъ, точно муравьи въ своемъ родномъ муравейникѣ, берегутъ его, стараются, чтобы оно было болѣе жизненно, и радостно несутъ въ кассу его свои достатки. Понятно, что если священника выберутъ въ старшины братства общимъ голосомъ, то отъ этой чести свя-

щеннику отказываться не слѣдуетъ. «Пріемлю и ничтоже вопреки глаголю». Но самоуправно присваивать себѣ эту честь и наставлять, что старшиною братства можетъ быть только и единственно священникъ, неразумно. Крестьяне заподозрять, что это учрежденіе клерикальное, не для нихъ, а для выгоды духовенства, — и симпатіи ихъ къ братству хотя и не исчезнуть совсѣмъ, но все таки порядочно охладѣютъ. А между тѣмъ братства представляютъ изъ себя единственно-полезный и могущественный типъ церковно-приходской организаціи. Кто не знаетъ, какую неоцѣненную услугу оказывали эти организаціи, особенно здѣсь, въ юго-западномъ краѣ, ведя упорную и самоотверженную борьбу съ латинопольскимъ засиліемъ, жизнью своей защищая вѣру православную и ея вѣковыя святыни? Братства издревле составляли то зерно, которымъ питалась церковно-приходская жизнь, питалась, росла и была, на радость, здорова и многоплодна. Братства и нынѣ послужатъ тѣмъ цементомъ, который въ состояніи объединить настыря съ пасомыми въ совместной работѣ и дать крѣпость и обновленіе всей религіозно-нравственной жизни въ нашихъ приходахъ. Стало бытъ, нужно отнестись намъ къ этой организаціи съ должнымъ вниманіемъ и, при устройствѣ ихъ, предусмотрительно отстранять малѣйшіе недочеты, въ числѣ которыхъ считаю, какъ выше указалъ, навязанное и потому одному уже немалое старшинство священника, которое въ братствахъ всегда проявляется слишкомъ самодержавно и неограниченно, къ глухому неудовольствію всѣхъ братчиковъ. Повѣрьте, будетъ гораздо полезнѣе для дѣла, если священникъ предоставитъ эту честь мірянину, а самъ приметъ на себя болѣе почетный, но менѣе отвѣтственный титулъ почетнаго члена братства. Все равно, такъ или иначе, а онъ будетъ главнымъ руководителемъ и двигателемъ учрежденія.

Уставъ братства, цѣль, средства его всѣмъ извѣстны и о нихъ распространяться совершенно излишне. Скажу только, что братства по своей организаціи болѣе жизненны и дѣйствительны, чѣмъ попечительства и церковныя совѣты. Члены послѣднихъ — это вѣсколько трутней, которые хлопочутъ около меда, другими собраннаго и находящагося къ тому-же въ вѣдѣніи пчелиной матки. А члены братства — это пчелки-работ-

ницы, кото
питають и
здѣсь — сил
тели, церк
къ церкви
вованіемъ
мообложен
чивается в
ство къ о
ности: ус
организаці
предиріяті
цѣлесообра
И во
всей Руси
кви, силь
смѣло мол
ной увѣре
«Въ
немъ кли
вѣрныхъ
ганизуемъ
ей защит
вѣвшихъ
(Изъ докл
Въ о
церковном
гою Воро
* Ка
жетъ быт
нужно им
(2) П
влатить
необходи
* По
ще литу
отъ усер
заные о

ниды, которыя сами носятъ медь, хранятъ его въ сотахъ и питаютъ имъ весь улей. Оттого тамъ—безсиліе и смерть, а здѣсь—сила и жизнь. Эту аллегорію могу пояснить: попечители, церковный совѣтъ—это совершенно лишніе приставники къ церковной кассѣ, собранной грудью священника и пожертвованіемъ всѣхъ прихожанъ; братчики же посредствомъ самообложенія составляютъ свою кассу, на которой сосредоточивается весь интересъ братства, ибо въ ней главное средство къ осуществленію первой цѣли братства—благотворительности: устроенная же на паевыхъ началахъ кооперативная организація, даже у «сыновъ вѣка» сего во всѣхъ мірскихъ предпріятіяхъ, считается организаціей самой совершенной, цѣлесообразной, сильной, живучей и продуктивной.

И вотъ, когда такія братскія дружины организуются по всей Руси святой въ могучую рать истинныхъ сыновъ церкви, сильныхъ вѣрою и духомъ, тогда Церковь Православная смѣло можетъ дать генеральное сраженіе непріятелю съ полной увѣренностью на блестящую побѣду.

«Въ единеніи сила!» За дѣло же, отцы и братья! Кличемъ кличъ священный по землѣ православной. Соберемъ вѣрныхъ сыновъ Церкви подъ стягъ братскихъ хоругвей. Организуемъ народное оболченіе и будемъ готовы грудью своей защитить вѣру нашу отъ всѣхъ ея враговъ внутреннихъ и вѣншихъ. «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его». (Изъ доклада на Виленскомъ братскомъ съѣздѣ). С. О. Х.

Въ области церковно приходской практики. 1) Можно ли церковному старостѣ руководиться въ своей дѣятельности книгою Воронова: «Путеводитель церковнаго старосты»?

* Какъ и всякая справочная книга, это руководство можетъ быть полезно церковнымъ старостамъ, но при этомъ нужно имѣть въ виду, что это изданіе неофициальное.

2) Прихожанинъ, заказывающій литургію, обязанъ ли платить въ церковь за масло, вино и муку для просфоръ, необходимыхъ для служенія?

* По установившейся практикѣ, прихожане, заказывающіе литургію, кромѣ вознагражденія за труды причту, обычно отъ усердія своего возмѣщаютъ и расходы по церкви, связанныя съ совершеніемъ литургіи. Но это установлено обы-

чаемъ, а не требованіемъ закона. Инструкція церковнымъ старостамъ (§ 22, п. 3), возлагая на старосту покупку, по указанію причта, всего необходимаго для церкви — церковнаго вина, просфоръ, деревяннаго масла и проч., не дѣлаетъ указанія на то, чтобы все это приобрѣталось лишь для совершения богослуженія въ установленные дни.

3) Могутъ ли желающіе производить при церквахъ (въ церковныхъ оградахъ) торговлю просфорами, приобрѣтаемыми богомольцами съ цѣлью подачи оныхъ въ церквахъ для вынута частицъ?

* Нѣтъ, не могутъ, такъ какъ, по разъясненію Правит. Сената (указъ по I му Деп. отъ 19 мая 1909 г., № 5165, напеч. въ № 23 «Церк. Вѣд.» за тотъ же годъ), совокупный смыслъ закона (п. 3 § 22 Инстр. церк. стар.) и основаннаго на немъ распоряженія высшей духовной власти (§ 25 Инстр. настоят. церквей) показываетъ, что приобрѣтеніе просфоръ, предназначенныхъ для употребленія въ церквахъ при богослуженіи, должно находиться подъ особымъ надзоромъ служащаго при церкви духовенства, а потому всякое привнесеніе въ церковь просфоръ, изготовляемыхъ на сторонѣ, внѣ надзора и указанія церковнаго причта, составляетъ нарушеніе вышеупомянутыхъ правилъ. Правомъ поставки въ церковь просфоръ пользуется только состоящая при ней просфорня, для которой этотъ трудъ служить средствомъ призвінія и существованія (Уст. Общ. Призр. ст. 539).

4) Можетъ ли продолжать службу церковный староста, вступившій въ третій бракъ; если можетъ, то имѣетъ ли онъ право входить въ алтарь?

* Въ Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ нѣтъ статьи, возбраняющей избирать въ церковные старосты лицъ, состоящихъ во второмъ или въ третьемъ бракѣ. По церковнымъ правиламъ (Лаод. соб. прав. 19; VI Всел. соб. 69) и гражданскимъ закономъ (Уст. пред. прест., ст. 4) мірянамъ не дозволяется входить въ алтарь. По мнѣнію пренепомятнаго святителя Московскаго Филарета, принятому и Св. Синодомъ, писавшики, вступившіе во второй бракъ, не исключаются изъ духовнаго званія, а остаются на своихъ мѣстахъ, но имѣютъ воз-

браняется
и входить
намъ двое
нечто, не
ному старо

О

„ОРЕНБУ

Въ 19
ходятъ еще

Духовн
ху и др.), и в

Подпи
съ доставк

пятнадцат
бандеролью

Подпи

Отъ

Редак
съ подписа

коиомъ при
быть адре

бравается употреблять знаменіе посвященнаго, т. е. стихарь и входить въ алтарь, подобно какъ сіе возбраняется и мірянамъ дворженцамъ съ особенною строгостью. Тѣмъ болѣе, конечно, не можетъ быть дозволено входить въ алтарь церковному старостѣ, вступившему въ третій бракъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ ВЪ 1912 Г.

Въ 1912 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ еженедѣльно, по четвергамъ.

Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться въ слѣдующіе праздники (Святки, Пасху и др.) и въ слѣдующіе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя — *шесть руб.* въ годъ съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой заказной бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи и у о.о. благочинныхъ

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ — вмѣстѣ съ подписными деньгами *обязательно* присылать *и адреса*, по коимъ причты имѣютъ получать Вѣдомости. Деньги должны быть адресуемы непосредственно въ Редакцію.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО
Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужбныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ золотымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоетскіе кресты, иконы, кіоты, лампады, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стахари и шарча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благо-чинныхъ и настоятелей приходо-въ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

ЦѢНЫ на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (дестные отзывы о нихъ по-купателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неофиц. части: Слово правды къ старообрядцамъ В. Демидова. — Вѣтъ деревни. — Исцѣленіе умирающей семилѣтней дѣвочки, черезъ причащеніе Св. Тѣлѣ Св. Евладова. — Илюпархіальная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Θ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ЕПА

1912

Подписка и
редакции „Е
демостей“

Ра

Ег

Епископ

въ сант

наріи

Оренбур

ской Д

станіи

Ег

Епископ

духовна

священ

29-го

Ег

Епископ

Панкра