

Годъ XLVII-й.

26-го марта 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

СПИСОКЪ

лицъ, удостоенныхъ Его Высокопреосвященствомъ награжденія
въ 1911 году марта 21 дня.

С к у ф ь е ю.

- 1) *Александровскаго уѣзда*: села Каринскаго священ. Петръ Черновъ.
- 2) Села Сваткова священникъ Николай Смирновъ.
- 3) Города Владиміра Тюремной цер. свящ. Василій Невскій.
- 4) *Влад. у.*, села Лемешка священникъ Іоаннъ Канаровскій.
- 5) *Вязниковскаго уѣзда*: слободы Холуй свящ. Николай Сперанскій.
- 6) Села Пировыхъ-Городищъ священникъ Петръ Альбицкій.
- 7) Города *Переславля* Преображенскаго собора свящ. Владиміръ По-
бѣдинскій.

- 8) *Переслав. у.*: села Купани священникъ Михаилъ Архангельскій.
- 9) Села Выползовой слободки священникъ Іоаннъ Колоколовъ.
- 10) Села Елпатьева свящ. Николай Строевъ.
- 11) *Ѳеодоровскаго женскаго монастыря* свящ. Николай Дунаевъ.
- 12) *Христорожд. гор. Переславля* церкви свящ. Владиміръ Цвѣтковъ.
- 13) Села Никульскаго свящ. Іосифъ Введенскій.
- 14) Села Соломидина священникъ Павелъ Лебедевъ.
- 15) *Солбинской пустыни* свящ. Леонидъ Гиляревскій.
- 16) *Покровскаго уѣзда*: села Ельцина свящ. Симеонъ Ильинскій.
- 17) *Погоста Данутина* священникъ Димитрій Тростинъ.
- 18) Села Власовскаго свящ. Ѳеодоръ Анисовъ.
- 19) *Судогодскаго уѣзда*: села Смолина свящ. Александръ Лебедевъ.
- 20) *Погоста Спасъ-Желѣзина* свящ. Петръ Покровскій.
- 21) *Суздальскаго уѣзда*: села Кибергина свящ. Викторъ Комлевъ.
- 22) Села Коварчина свящ. Викторъ Колокшанскій.
- 23) Села Тюгаева свящ. Александръ Харизоменовъ.
- 24) *Меленковскаго уѣзда*: села Нармочъ свящ. Николай Орловъ.
- 25) Села Воютина свящ. Николай Авроровъ.
- 26) Села Шиморскаго свящ. Петръ Ключаревъ.
- 27) Села Крюкова свящ. Николай Сарьевскій.
- 28) *Муромскаго уѣзда*: села Казакова свящ. Евгенийъ Ставровскій.
- 29) Села Савастлейки свящ. Алексій Златоустовъ.
- 30) Села Талызина священникъ Павелъ Гусевъ.
- 31) Села Польца священникъ Владиміръ Соколовъ.
- 32) *Ковровскаго уѣзда*: села Тынцовъ свящ. Іоаннъ Числовскій.
- 33) *Шуйскаго уѣзда*: пог. Всѣхсвятскаго свящ. Іаковъ Орловъ.
- 34) Города Шуи Тюремной церкви свящ. Сергій Переборовъ.
- 35) *Юрьевскаго уѣзда*: села Вески свящ. Іоаннъ Хваленскій.
- 36) Села Кошчеева свящ. Ипполитъ Тихомировъ.
- 37) Села Иналова священникъ Александръ Троицкій.
- 38) Села Клинь священникъ Павелъ Перемилевскій.

Н а б е д р е н н и к о м ъ .

- 1) *Александровскаго уѣзда*: села Рождествина священникъ Владиміръ Калабинъ.
- 2) Барбашевской богадѣльни свящ. Сергій Лебедевъ.
- 3) *Владимірскаго уѣзда*: села Лыкова свящ. Александръ Ключаревъ.
- 4) Села Ваганова свящ. Аркадій Аеоновъ.
- 5) Села Пречистой Горы свящ. Владиміръ Лавровъ.
- 6) Села Добрынскаго свящ. Евгенийъ Миловичевъ.
- 7) Села Подберезья свящ. Петръ Лебедевъ.
- 8) Города Владиміра Кладбищенской цер. свящ. Василій Лобцовъ.
- 9) Села Чекова свящ. Веніаминъ Благонадеждинъ.
- 10) Села Калитѣва свящ. Михаилъ Лахатскій.

- 11) Города Вязниковъ Троицкой цер. свящ. Николай Шумиловскій.
- 12) *Гороховецкаго уѣзда*: села Растригина свящ. Николай Казанскій.
- 13) Села Никулина свящ. Іоаннъ Назаретскій.
- 14) Села Флорова священникъ Ѳеодоръ Казанскій.
- 15) Святоезерской пустыни свящ. Іоаннъ Сиротинскій.
- 16) *Покровскаго уѣзда*: погоста Архангельскаго священникъ Алексій Преображенскій.
- 17) Села Знаменскаго священникъ Іоаннъ Орловъ.
- 18) Села Дулева свящ. Ѳеодоръ Овчининскій.
- 19) *Владимірскаго уѣзда*: села Лулева свящ. Николай Вознесенскій.
- 20) Пог. Старинскаго священникъ Димитрій Капѣцинскій.
- 21) Пог. Борисоглѣбскаго свящ. Александръ Орловъ.
- 22) *Суздальскаго уѣзда*: села Иванкова свящ. Александръ Кондратьевъ.
- 23) Села Острова священникъ Алексій Никольскій.
- 24) *Меленковскаго уѣзда*: села Папулина свящ. Аполлинарій Тихонравовъ.
- 25) Села Казнева священникъ Петръ Синадскій.
- 26) Скорбященской общины свящ. Іаковъ Парійскій.
- 27) Села Степанькова священникъ Василій Орловъ.
- 28) *Муромскаго уѣзда*: Спасскаго монаст. іером. Геронтій.
- 29) Села Булатникова свящ. Михаилъ Скворцовъ.
- 30) Села Клина священникъ Евлампій Свѣтозаровъ.
- 31) Села Чулкова (нынѣ гор. Владиміра Срѣтенской церк.) священникъ Петръ Воскресенскій.
- 32) *Ковровскаго уѣзда*: села Шапкина свящ. Павелъ Авроровъ.
- 33) Села Марьина священникъ Алексій Забѣлинъ.
- 34) Священникъ Вознесенской цер. въ мѣстечкѣ Камешкахъ Василій Веселовскій.
- 35) *Шуйскаго уѣзда*: города Иваново-Вознесенска Ильинской церкви священникъ Николай Лепорскій.
- 36) Села Новоселки священникъ Сергій Прозоровъ.
- 37) Села Григорьева священникъ Александръ Ландышевъ.
- 38) *Юрьевскаго уѣзда*: села Богородскаго свящ. Василій Любимовъ.
- 39) Села Поэлова священникъ Александръ Крыловъ.
- 40) Села Лучинскаго священникъ Іоаннъ Безсоновъ.
- 41) Села Красковъ священникъ Евгений Тростинъ.
- 42) Села Майморъ священникъ Алексій Разумовскій.
- 43) Заштатный свящ. въ гор. Юрьевѣ Ѳеодоръ Доброхотовъ.

Преподается Архипастырское благословеніе:

- 1) Юрьевскаго уѣзда, села Березниковъ, свящ. Михаилу Колоколову.
- 2) Меленковскаго уѣзда, с. Драчева, свящ. Николаю Постникову.
- 3) Села Троицкаго Колычева свящ. Іоанну Рудакову.
- 4) Села Синжанъ священнику Александру Третьякову.

- 5) Суздальскаго уѣзда, села Козлова, свящ. Алексію Протодіаконову.
- 6) Переслав. у., села Спасскаго, свящ. Алексію Оранскому.
- 7) Иеромонаху Флорищевой пустыни Саввѣ.
- 8) Вязников. у., села Рыла, свящ. Михаилу Сергіевскому.
- 9) Погоста Богоявленскаго діакону Григорію Смирнову.
- 10) Владимір. у., пог. Семиновой горы діакону Михаилу Смирнову.

Преподается Архипастырское благословеніе за труды по проповѣданію слова Божія:

- 1) *Муромскаго уѣзда*: с. Дѣдова свящ. Александру Аменицкому.
- 2) Села Яковцева свящ. Николаю Сперанскому.
- 3) Пог. Космодаміанскаго свящ. Михаилу Миловичу.
- 4) Села Клинь священнику Евлампію Свѣтозарову.
- 5) Города Суздаля священнику Михаилу Соловьеву.
- 6) Села Карина, Суздал. у., свящ. Алексію Якиманскому.
- 7) Пог. Спась-Купалищъ, Судог. у., свящ. Александру Преображенскому.
- 8) Села Григорова, Юрьев. у., свящ. Константину Тихомирову.
- 9) Села Анькова священнику Іоанну Крылову.
- 10) Села Груздева, Вязников. у., свящ. Владиміру Рудакову.
- 11) Села Флорова, Горох. у., свящ. Θεодору Казанскому.
- 12) Села Ягренева, Пер. у., свящ. Николаю Смирнову.

Праздныя мѣста—священническія: въ погостѣ Старо-Никольскомъ, Ковровскаго уѣзда; въ селахъ: Погребичахъ, Владимірскаго уѣзда; Чулковѣ, Муромскаго уѣзда; погостѣ Ильинскомъ, Судогодскаго уѣзда; Стоговѣ, Александровскаго уѣзда и Григорьевѣ, Меленковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви.

Псаломщическія: въ городѣ Шуѣ при Крестовоздвиженской церкви; въ селахъ: Щербовѣ, Ковровскаго уѣзда; Санчурѣ, Меленковскаго уѣзда; Савастлейкѣ, Муромскаго уѣзда; Крутцахъ, Вязниковскаго уѣзда, и Семеновкѣ, Гороховецкаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви.

Настоятель Борковской пустыни іеромонахъ Антонинъ, 6 марта, возведенъ въ санъ игумена, съ возложеніемъ палицы.

Псаломщикъ Крестовоздвиженской гор. Шуи церкви Василій Бѣловѣтовъ, 13 марта, умеръ.

Сынъ псаломщика Леонидъ Кудрявцевъ, 15 марта, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ селѣ Палазинѣ, Юрьевского уѣзда.

Псаломщикъ села Палазина, Юрьевского уѣзда, Павелъ Ѳедоринъ, 15 марта, перемѣщенъ въ село Рязанцево, Переславскаго уѣзда.

Священникъ села Ратмирова, Владимірскаго уѣзда, Димитрій Бѣлевъ, 15 марта, перемѣщенъ въ село Кусуново, того же уѣзда.

Священникъ села Малышева, Меленковскаго уѣзда, Іоаннъ Кипарисовъ, 15 марта, перемѣщенъ въ село Ратмирово, Владимірскаго уѣзда.

Бывшій послушникъ Данилова монастыря Иванъ Ладинъ, 16 марта, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Обухово, Гороховецкаго уѣзда.

Священникъ Алексій Магницкій, 15 марта, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Новоселкѣ Горѣ, Переславскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Дубковъ, Покровскаго уѣзда, Евгений Лучковъ, 16 марта, перемѣщенъ въ село Сеславское, Владимірскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Павелъ Звѣревъ, 16 марта, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Дубки, Покровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Георгіевской слободки, Гороховецкаго уѣзда, Петръ Виноградовъ, 16 марта, перемѣщенъ въ Гороховецкій соборъ.

Послушникъ Флорищевой пустыни Алексій Дубровскій, 16 марта, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ Георгіевскую Слободу, Гороховецкаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по со-
держанію Шуйскаго духовнаго училища

за 1909-й годъ.

ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1908 года оставалось:				
а) Билетами:				
1. Два свидѣтельства на Государственную 4% рен- ту, серіи 25 и 161 за №№ 4213 и 134, по 1000 руб. каждое, на стипендіатскій капиталъ	—	—	2000	—
2. Два свидѣтельства на Государственную 4% рен- ту, серіи 15 и 22 за №№ 1484 и 10870, по 100 руб- лей каждое, на стипендіатскій же капиталъ	—	—	200	—
б) Наличными деньгами:				
1. Приплата при обмѣнѣ 5% банковаго билета на облигацію третьяго 4% внутренняго займа (стипенді- атскій капиталъ имени Архіепископа Саввы)	—	—	50	—
2. Назначенные единовременно изъ казны на воз- мѣщеніе потерь въ доходахъ со стипендіатскаго ка- питала имени протоіерея г. С.-Петербурга А. Соко- лова, по случаю конверсіи этого капитала	—	—	19 75	—
3. Отъ разныхъ статей по содержанію училища въ 1908 году	—	—	77 37	—
4. Два билета (въ серіяхъ) 50 рублеваго достоинства на оборотный и переходящій капиталы	—	—	100	—
Итого	—	—	2447	12
Къ тому въ 1909 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ:				
1. 3% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуй- скаго духовно-училищнаго округа на устройство и со- держаніе училища и общежитія при немъ	6445	—	5773	13

2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшитель- ной молитвы	850 —	951 91
3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллель- ныхъ классовъ семинари, принятыхъ на средства Св. Синода	436 89	545 43
4. Взносовъ отъ 15-ти инословныхъ воспитанни- ковъ за право обученія въ училищѣ	200 —	300 —
5. Взносовъ отъ 97 своекоштныхъ воспитанниковъ за полунархіальное содержаніе въ общежитіи (сто- ломъ и квартирою)	5100 —	5020 25
6. Взносовъ отъ 29 своекоштныхъ воспитанниковъ за пользованіе кроватями и постельными принадлеж- ностями	35 —	84 50
7. Процентовъ съ 1000 рублеваго свидѣтельства на Государственную 4%о ренту (стипендіатскаго капитала имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы)		38 —
8. Процентовъ съ приплаты въ 50 р. (къ стипенді- атскому капиталу имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы)	85 10	1 50
9. Процентовъ съ 1200 руб. свидѣтельствъ на Го- сударственную 4%о ренту (стипендіатскаго капитала имени протоіерея А. Н. Соколова)		45 60
10. Процентовъ по четыремъ книжкамъ Сберега- тельной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ Казначействѣ за 1909-й годъ	54 —	61 92
11. Получено отъ старосты Александро-Невской училищной церкви, Шуйскаго купца Θεодора Гундо- бина на застрахованіе училищныхъ церквей	50 —	50 —
12. Получено отъ старосты Александро-Невской училищной церкви Шуйскаго купца Θεодора Гундо- бина на отопленіе училищныхъ церквей	100 —	— —
13. Получено отъ вдовы бывшаго смотрителя Ни- колая Скоросѣлова—Анны Скоросѣловой заимооб- разно выданныхъ въ 1908 году покойному мужу ея въ счетъ будущей пенсіи	144 —	144 —
14. Случайныхъ поступленій отъ продажи свиньи и 2-хъ поросятъ, старыхъ бумазейныхъ одѣялъ, мѣ- шковъ, сухарей, сушеной каши, кислой капусты, огур- цовъ, льду, съ надзирателей Лебедева и Розанова за пользованіе училищной баней для стирки бѣлья съ ихъ семействъ и пр.	120 —	142 62
Итого	13619 99	13158 86
II.		
Сверхъ смѣты:		
1. Получено отъ смотрителя училища Михаила Грамматина взысканнаго съ него сбора по закону 9-го іюня 1873 г. за увеличеніе ему содержанія на 288 руб., при переходѣ его на должность смотрителя .	—	72 —

2. Получено отъ помощника смотрителя Михаила Созонова взысканныхъ съ него за увеличеніе ему содержанія на 57 р. 60 к., при переходѣ его съ должности преподавателя на должность помощника смотрителя.	14 40
3. Получено отъ преподавателя Шуйскаго духовнаго училища Владиміра Крутецкаго за Высочайше пожалованный ему въ 6-й день мая 1909 года знакъ ордена Св. Станислава 2-й ст.	30 —
4. Выручено отъ продажи учебниковъ	83 42
5. Поступило одно свидѣтельство на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту за № 3778 (серія 134) съ надписью: „на имя Шуйскаго духовнаго училища, Владимірской губерніи“ съ 28 купонами, пожертвованное профессоромъ Московскаго университета, Директоромъ Румянцевскаго музея Иваномъ Владиміровичемъ Цвѣтаевымъ съ тѣмъ, чтобы на ⁰ / ₀ съ нея учреждена была при училищѣ для одного изъ бѣдныхъ учениковъ стипендіи имени его родителей протоіерея Владиміра Васильевича и Екатерины Васильевны Цвѣтаевыхъ, достоинствомъ по номинальной стоимости въ	1000 —
6. Получено процентовъ съ 1000 рублеваго свидѣтельства на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту (стипендіатскаго капитала имени протоіерея Владиміра и Екатерины Цвѣтаевыхъ).	76 —
7. Поступилъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за № 11389-мъ на капиталъ въ 130 руб. на имя Шуйскаго духовнаго училища съ тѣмъ, чтобы ⁰ / ₀ по вкладу выдавались въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища преимущественно 2-го благочинническаго округа, собравшаго означенный капиталъ по случаю 35-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ о. благочиннаго протоіерея Василія Тимоѣевича Никольскаго.	130 —
8. Получено ⁰ / ₀ съ билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ въ 130 рублей за № 11389-мъ	6 09
9. Получено за производство экзамена на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы Ювеналію Церерину	10 —
10. Получено взысканныхъ съ ученика I класса Добронравова Константина за содержаніе на квартирѣ 17 руб. и за утраченныя книги 1 р. 15 к., а всего	18 15
11. Поступило оставшихся отъ сбора на чествованіе преподавателя училища Ивана Миловскаго, по случаю его 25-лѣтняго юбилея, въ пособіе нуждающимся ученикамъ, согласно волѣ юбиляра и участниковъ въ чествованіи его	30 —
12. Получено изъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища для выдачи священнической вдовѣ Александрѣ Любимовой на содержаніе ея дѣтей, учениковъ Шуйскаго духовнаго училища Николая и Сергѣя Любимовыхъ.	100 —

13. Поступило одно свидѣтельство на Государственную 4⁰/₀ ренту за № 1983 (серія 162) съ 22 купонами, пожертвованное заслуженнымъ профессоромъ Московскаго университета Иваномъ Владиміровичемъ Цвѣтаевымъ съ тѣмъ, чтобы его присоединить къ билету такого же наименованія и такой же стоимости, присланному 27 марта 1909 года для учрежденія при училищѣ стипендіи имени его родителей протоіерея Владиміра и Екатерины Цвѣтаевыхъ, достоинствомъ по номинальной стоимости въ

14. Получено ⁰/₀ съ 1000 рублеваго свидѣтельства на Государственную 4⁰/₀ ренту (стипендіатскаго капитала имени протоіерея Владиміра и Екатерины Цвѣтаевыхъ)

Итого	—	—	1000	—
Всего въ 1909 году въ приходѣ .	—	—	19	—
А съ остаточными отъ 1908 г. .	—	—	18195	04

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствит. употреблено въ расх.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ Правленіе Шуйскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища:				
§ 1-й.				
1. На содержаніе священника училищной церкви, учителей пригготовительнаго класса, двоихъ надзирателей, эконома и кастелянши общежитія	1680	—	1673	05
§ 2-й.				
1. На содержаніе воспитанниковъ	6428	50	6262	39
§ 3-й.				
1. На ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	3636	88	3940	10
2. На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій	315	—	291	28

3. На канцелярскія потребности и жалованье дѣло-производителю и письмоводителю	420	—	382	15
§ 4-й.				
1. На содержаніе больницы, на жалованье врачу и фельдшеру и на покупку медикаментовъ	355	—	330	06
2. На мелочные и экстраординарные расходы	60	—	76	23
Итого	—	—	12955	26
II.				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:				
1. Отослано въ Шуйское уѣздное казначейство, при отношеніи училищнаго Правленія отъ 7 марта 1909 г. за № 127-мъ, взысканнаго съ смотрителя училища Михаила Грамматина сбора за увеличеніе ему содержанія на 288 руб., при перемѣщеніи его съ должности помощника смотрителя на должность смотрителя.	—	—	72	—
2. Отослано въ Шуйское уѣздное казначейство, при отношеніи училищнаго Правленія отъ 8 мая 1909 г. за № 223, взысканнаго съ помощника смотрителя Михаила Созонова сбора за увеличеніе ему содержанія на 57 р. 60 к., при перемѣщеніи его съ должности преподавателя на должность помощника смотрителя	—	—	14	40
3. Отослано въ Шуйское уѣздное казначейство, при отношеніи училищнаго Правленія отъ 20 іюня 1909 г. за № 289-мъ, взысканныхъ съ преподавателя Владимира Крутецкаго за Высочайше пожалованный ему знакъ ордена Станислава 2-й ст.	—	—	30	—
4. Возвращено ученику III класса Николаю Смирнову, внесенные имъ 26 руб. за содержаніе въ общежитіи, вслѣдствіе принятія его на полуепархіальное содержаніе	—	—	26	—
5. Возвращено ученику I класса Евгению Архангельскому изъ внесенныхъ имъ за содержаніе въ общежитіи 26 руб., вслѣдствіе перемѣщенія его въ Суздальское духовное училище	—	—	12	50
6. Выдано священнической вдовѣ Александрѣ Любимовой на содержаніе ея дѣтей, учениковъ Шуйскаго духовнаго училища II и приготовит. классовъ Николая и Сергѣя Любимовыхъ, высланныхъ изъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища	—	—	100	—
7. Выдано мѣщанкѣ Евдокии Трофимовой за содержаніе на ея квартирѣ ученика I класса Константина Добронравова взысканныхъ съ отца его псаломщика погоста Петропавловскаго, Ковровскаго уѣзда, Ивана Добронравова	—	—	17	—

8. Выдано смотрителю училища Михаилу Граммати- нину для раздачи учителям училища взысканных съ окончившаго училищный курсъ Ювеналія Церери- на за производство ему экзамена на званіе учителя церковно-приходской школы	—	—	10
9. Уплачено въ книжный магазинъ „Наука“: за 10 экземпляровъ церк.-славянскаго языка А. Соколо- ва для продажной библіотеки	—	—	4 05
За переплеть ихъ	—	—	1 50
За разныя книги для продажной библіотеки	—	—	52 20
10. Уплачено въ типографію Гофмана за отпеча- таніе 503 экземпляровъ „Правиль поведенія учени- ковъ училища“	—	—	30 18
11. Уплачено за восковыя свѣчи для воспитанни- ковъ училища во время панихиды въ земской боль- ницѣ по умершемъ тамъ ученикѣ III класса Григо- ріи Нарбековѣ	—	—	1
Итого	—	—	370 83
III.			
Переходящія суммы:			
1. Выданъ торговому дому „М. И. Шапошниковъ съ С-ми“ залогъ въ обезпеченіе поставки мяса и ры- бы для общежитія въ 2-хъ серіяхъ, по 50 руб.	—	—	100
Итого	—	—	100
Всего въ 1909 году въ расходѣ	—	—	13426 09
А за исключеніемъ сего расходы изъ суммы, пока- занной на приходѣ, къ 1910 году осталось	—	—	4768 95

На подлинномъ отчетѣ подписе Ревизіоннаго Комитета значится такая:

„1910 года сентября 3 дня, отчетъ сей, на основаніи существующихъ правилъ 18—23 октября и 11 іюля 1871 года, повѣренъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, при чемъ оказался во всемъ согласнымъ съ приходо-расходною за 1909 годъ книгою“.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Шуйскаго Воскресенскаго собора священникъ *Николай Широкогоровъ*. Села Взорнова священникъ *Алексій Руберовскій*. Шуйской Петропавловской церкви священникъ *Алексій Дობрохотовъ*.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ первый и приготовительный классы училища предъ лѣтними каникулами назначены съ 7-го іюня. Прошенія подаются на имя Смотрителя училища. При прошеніи прилагается метрическая выпись (или свидѣтельство) о рожденіи, безъ какового документа проситель не допускается къ экзамену.

Изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, и подвергшіеся вторичнымъ испытаніямъ принимаются въ училище только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ нихъ.

Дѣти иноокружнаго духовенства за право обученія въ приготовительномъ классѣ (кромѣ сиротъ) платятъ 25 руб. въ годъ, дѣти инословныхъ родителей за то же право во всѣхъ классахъ уплачиваютъ 40 руб. въ годъ.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

26-го марта

№ 13.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Родъ князей Пожарскихъ и Спасо-Евѣиміевъ монастырь въ г. Суздаль.

Приближается трехсотлѣтіе со времени освобожденія Москвы, а затѣмъ и всего русскаго государства отъ поляковъ, литовцевъ и русскихъ „воровъ“, трехсотлѣтіе со времени окончанія смуты, охватившей Русь въ началѣ XVII столѣтія. Извѣстно, что наиболѣе видная роль въ этомъ освобожденіи нашего отечества отъ нашествія внѣшнихъ враговъ и внутренняго потрясенія принадлежитъ князю Димитрію Михайловичу Пожарскому. Для Владимірскаго края личность этого князя имѣеть особый интересъ, интересъ и мѣстный: не только по его значенію въ исторіи нашего отечества, но и потому, что онъ по своему происхожденію принадлежалъ Владимірскому краю, потому что и прахъ его покоится въ одной изъ обителей этого края—въ Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ. Объ отношеніи рода князей Пожарскихъ къ этой обители мы и хотимъ сказать въ настоящей статьѣ, пользуясь главнымъ образомъ данными изъ монастырскаго архива.

Родъ князей Пожарскихъ, угасшій въ концѣ XVII столѣтія со смертію внука кн. Д. М. Пожарскаго—князя Юрія Ивановича въ 1685 г., ведетъ свое происхожденіе отъ удѣльныхъ князей Стародубскихъ (Стародуба Ряполовскаго). Стародубскій удѣлъ съ самостоятельными князьями, полагають, возникъ вскорѣ по уходѣ Батыя изъ сѣверо-восточной Руси: первымъ Стародубскимъ княземъ былъ Иванъ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода III „Большое гнѣздо“, получившій этотъ удѣлъ отъ брата своего в. кн. Ярослава Всеволодовича ¹⁾.

¹⁾ А. Экземплярскій. Великіе и удѣльные князья Сѣверной Руси съ 1298 по 1505 г. Т. II., стр. 175.

Территорія этого удѣльнаго княжества находилась въ предѣлахъ нынѣшней Владимірской губерніи Ковровскаго и Вязниковскаго уѣздовъ. Главный городъ этого княжества Стародубъ—нынѣ село Кляземскій Городокъ—находится на правомъ берегу р. Клязьмы въ 12 верстахъ отъ уѣзднаго города Коврова и въ 50 отъ Владиміра. Возстановить съ точностію границы этого княжества въ настоящее время трудно, ихъ можно намѣтить только приблизительно, пользуясь данными уже послѣдующаго времени XV, XVI и частію XVII в. в. Въ различныхъ актахъ—вкладныхъ, духовныхъ, данныхъ, развѣзжихъ и др. грамотахъ, по которымъ поступали во владѣніе села и деревни въ Суздальскій Спасо-Евѡиміевъ монастырь, нерѣдко указано географическое положеніе этихъ селеній „въ Стародубѣ“, „въ Стародубскомъ уѣздѣ“ или позднѣе въ „Стародубскомъ станѣ“. Подобныя же указанія мы находимъ и въ мѣнковой грамотѣ между царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ и княземъ Владиміромъ Андреевичемъ Старицкимъ ¹⁾. На основаніи этихъ данныхъ можно видѣть, что Стародубское княжество занимало приблизительно слѣдующіе предѣлы. Оно занимало южную часть Ковровскаго уѣзда отъ р. Нерехты, притока р. Клязьмы, переходило въ Вязниковскій уѣздъ, не спускаясь, повидимому, южнѣе линіи современнаго шоссе и доходило до р. Клязьмы сѣвернѣе г. Вязниковъ. Здѣсь была естественная граница княжества, ибо за Клязьмою и нынѣ на десятки верстъ тянется лѣсистая и болотистая, ненаселенная мѣстность. Поднимаясь по Клязьмѣ на сѣверъ до впаденія въ нее р. Тезы граница Стародубскаго княжества далѣе отодвигалась на востокъ до р. Луха, до Мугрѣвской вотчины кн. Пожарскихъ; на востокъ за эту рѣку, повидимому, она не переходила. На сѣверѣ Стародубское княжество не захватывало самой сѣверной части Вязниковскаго уѣзда и не входило въ предѣлы Шуйскаго уѣзда: село Ряполово находится на границѣ Ковровскаго уѣзда съ Шуйскимъ. На западѣ граница шла приблизительно по линіи желѣзной дороги Шуйско-Ивановской, на востокъ отъ р. Уводи.

Стародубское княжество и князья Стародубскіе не играли замѣтной исторической роли, къ началу XV вѣка они утратили всякую самостоятельность, подчинившись Москвѣ и оставаясь только вотчинниками въ своемъ прежнемъ удѣлѣ.

Родоначальникомъ князей Пожарскихъ считаютъ князя Василія Андреевича, сына князя Андрея Ѳеодоровича Стародубскаго, который вмѣстѣ съ великимъ княземъ Димитріемъ Ивановичемъ Донскимъ въ 1375 году ходилъ на Тверь и 1380 году участвовалъ въ Куликовской битвѣ. Василій Андреевичъ первый получилъ названіе Пожарскаго, но о его жизни и дѣятельности не сохранилось никакихъ извѣстій. У князя Андрея Ѳеодоровича было 4 сына и каждый получилъ особое прозвище: старшій Василій Пожарскій, второй Ѳедоръ Стародубскій, третій Иванъ Ноговица Ряполовскій и четвертый Давидъ Палецкій ²⁾.

¹⁾ Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ. Т. I, № 188.

²⁾ Экземплярскій. Великіе и удѣльные князья Т. II табл. IV. Родословная князей Стародубскихъ.

Название „Пожарскій“ Василий Андреевичъ получилъ отъ имени *своей вотчины* „*Пожаръ*“, бывшей въ его личномъ владѣннн въ Стародубскомъ княжествѣ. Что дѣйствительно такимъ именемъ называлась его вотчина, видно изъ мѣновой грамоты, копія съ которой сохранилась въ архивѣ Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря. Грамота слѣдующая: „се язъ князь *Данило Васильевичъ* да князь *Дмитрій Ивановичъ* мѣнялися есмы своими вотчинами: язъ князь Данило промѣнялъ князю Дмитрію *свою отчину Пожаръ* со всѣмъ и съ тѣмъ, что къ нему потягло, *какъ было за моимъ отцомъ за княземъ за Василиемъ за Ондревичемъ*, куды соха и топоръ ходили и со всѣми угоды, а язъ князь Дмитрей промѣнялъ князю Данилу *свою отчину Мугръево* и со всѣмъ тѣмъ, что къ нему потягло, чѣмъ мене благословилъ отецъ мой князь Иванъ Андреевичъ и куда соха ходила, и куда коса и топоръ ходилъ и со всѣми угоды да и свой *Коченгиръ* и со всѣмъ тѣмъ, что къ нему потягло да и грамоту купчую Коченгирскую далъ ему князю Данилу, а придалъ я князь Дмитрій князю Данилу придатка полтараста рублевъ да конь да шубу кунью, а коню и шубѣ цѣна двадцать рублевъ, а вымѣнилъ язъ князь Данило у князя Дмитрія ту его вотчину себѣ и своимъ дѣтямъ въ вотчину въ прокъ, а что мнѣ князю Дмитрію досталось послѣ малаго брата Андрея починки, а то мое, то я князю Данилу не промѣнилъ. А на то послуги— Андрей Ѳедоровичъ, Борисъ Сараевъ, Ермолай Дворской, грамоту писалъ Иванъ Малаѳеевъ. А запечатали сю грамоту князь Данило печатью Андрея Ѳедоровича, а князь Дмитрій своею печатью“. Годъ на этой мѣновой грамотѣ не поставленъ.

Хотя въ этой грамотѣ и не указаны прозвища князей „Данила“ и „Дмитрія“, но при сопоставленнн ея съ документами XVI столѣтнн становится несомнѣннымъ, что князь Данило Васильевичъ есть князь Пожарскій, сынъ родоначальника князей Пожарскихъ Василия Андреевича; вмѣстѣ съ симъ опредѣляется и время обмѣна вотчинами. Въ грамотѣ сказано, что князь Данило обмѣнялъ у князя Дмитрія свою вотчину *Пожаръ* на его вотчину *Мугръево* съ прикупью „*Коченгиръ*“, но Мугръево (волость) и деревни въ Коченгирѣ, находящіяся на восточной границѣ Стародубскаго княжества близъ р. Луха, въ XVI и XVII столѣтнн были родовой вотчиною князей Пожарскихъ, слѣдовательно Данила Васильевичъ есть предокъ ихъ, князь Пожарскій, а Пожаръ было его родовой вотчиной, перешедшей по наслѣдству отъ отца. Князь Дмитрій, вымѣнявшій себѣ въ вотчину Пожаръ, есть никто иной, какъ сынъ Ивана Андреевича Ногавицы, родоначальника кн. Ряполовскихъ, двоюродный братъ Данила Васильевича Пожарскаго; онъ имѣлъ младшаго брата Андрея, убитаго въ 1438 году въ бою подъ Бѣлевымъ съ татарами¹⁾. Въ мѣновой грамотѣ сказано, что у князя Дмитрія были „починки“, доставшіеся ему послѣ малаго брата Андрея; отсюда можно заключить, что мѣновая грамота между княземъ Даниломъ и Дмитріемъ была написана уже послѣ 1438 года.

¹⁾ Экземплярскій. Великіе и удѣльные князья. Т. II, стр. 192.

Такимъ образомъ въ началѣ XV столѣтія у князей Пожарскихъ была родовая вотчина, называвшаяся Пожаръ, отъ имени которой они и получили свое прозвище, но это прозвище въ то время еще не было какъ бы обязательнымъ и потому не упомянуто въ вышеприведенномъ юридическомъ актѣ обмѣна между князьями Данииломъ и Дмитріемъ. Около 1440 года вся эта вотчина перешла по добровольному обмѣну во владѣніе князей Ряполовскихъ. Но обращаясь къ документамъ XVI столѣтія, мы находимъ, что если не вся вотчина Пожаръ, то по крайней мѣрѣ часть ея снова находится во владѣніи князей Пожарскихъ. Такъ въ 1569 году князь Иванъ Васильевичъ Пожарскій (Черный), правнукъ князя Данила Васильевича, отдаетъ въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь „по душѣ отца своего князя Василья“ въ *Стародубскомъ уездѣ въ Ряполовскомъ въ Пожарѣ* сельцо Троицкое съ деревнями и пустошами. Изъ другихъ актовъ, имѣющихся въ архивѣ Суздальскаго Спасскаго монастыря, видно, что въ XVI столѣтіи это сельцо *Троицкое въ Пожарѣ* было во владѣніи и другихъ князей изъ рода Пожарскихъ, поступало въ приданное и за дочерьми ихъ. Такъ по раздѣльной записи 1519 г. оно поступило во владѣніе князей Ивана и Тимофея Ѳедоровичей Пожарскихъ, а потомъ поступило въ приданное при выходѣ замужъ дочерей Ивана Ѳедоровича Пожарскаго—Евфросиніи и Аграфены, и въ 1555 г. было выкуплено кн. Тимофеемъ Ѳед. Пожарскимъ. Такимъ образомъ въ Пожарѣ въ XVI столѣтіи была снова родовая вотчина Князей Пожарскихъ.

Это возвращеніе всей или только части старой родовой вотчины князьямъ Пожарскимъ произошло при князѣ Ѳедорѣ Даниловичѣ, сынѣ кн. Данила Васильевича, передавшаго Пожаръ князю Ряполовскому. Въ архивѣ Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря сохранилась копія съ мѣновой грамоты кн. Ѳедора Даниловича. „Се язъ князь Ѳедоръ Даниловичъ Пожарскій, говорится въ грамотѣ, мѣнялъ есми своимъ братьямъ со княземъ съ Михаиломъ съ Ивановичемъ съ ево селомъ Троицкимъ и съ деревнями зъ Голибесавскимъ и з бортью, куда соха ходила и топоръ и коса и жень, а яз ему промѣнилъ деревню Ивановскую, гдѣ живетъ Харитонъ, што къ ней потягло по его грамотѣ по отводной кое яже продалъ своему брату князю Ондрею язъ ему князь Ѳедоръ придалъ къ его вотчинѣ сорокъ рублевъ, а пошлины ординскіе и выходъ мнѣ князю Ѳедору снимати, а на то послуши Григорій Ивановичъ да Иванъ Извѣковъ да Онушка Вѣановъ, а грамоту писалъ Олександръ Арбузовъ, а запечатали есмя печатами своими“. Хотя въ этой грамотѣ и не упомянуто, что село Троицкое, которое вымѣнялъ кн. Ѳ. Д. Пожарскій, находится въ Пожарѣ, но принимая во вниманіе другіе акты XVI в. едва-ли можно сомнѣваться, что это сельцо находилось въ старинной родовой вотчинѣ Пожарскихъ „Пожаръ“. Часть этой вотчины—сельцо Троицкое съ деревнями находилось въ данное время во владѣніи кн. Михаила Ивановича Галибѣсовскаго, родоначальника кн. Гагариныхъ, троюроднаго брата кн. Ѳедора Данило-

вича ¹⁾, а не князей Рязполовскихъ. Другой братъ Ѳедора Даниловича, упоминаемый здѣсь князь Андрей, долженъ быть князь Андрей Коверъ, родоначальникъ кн. Ковровыхъ, имѣвшій сына кн. Василья, бывшего первымъ намѣстникомъ Великой Перми и скончавшагося въ 1531 году. ²⁾ Принимая во вниманіе, что въ 1519 г. с-цо Троицкое было уже раздѣлено между сыновьями кн. Ѳедора Даниловича, можно думать, что вышеприведенная мѣновая грамота написана въ концѣ XV столѣтія. Такимъ образомъ, если въ концѣ первой половины XV в. старинная родовая вотчина кн. Пожарскихъ „Пожаръ“ перешла къ другой вѣтви князей Стародубскихъ, то къ началу XVI столѣтія по крайней мѣрѣ часть этой вотчины снова находилась во владѣніи князей Пожарскихъ.

Гдѣ находилась эта родовая вотчина князей Пожарскихъ „Пожаръ“? Производя названіе Пожарскій отъ слова „Пожаръ“ или „Жаръ“ родовую вотчину ихъ отыскивали въ разныхъ мѣстахъ, напр. въ Нижегородской губерніи или даже Черниговской (Погаръ—Радогость у А. Ѳ. Малиновскаго въ его „Біографическихъ свѣдѣніяхъ о кн. Д. М. Пожарскомъ“). Но самое естественное предположеніе, на которомъ остановился Погодинъ и послѣдующіе изслѣдователи, то, что „Погаръ“, „Пожаръ“ или „Пожара“ должны находиться въ предѣлахъ Стародубскаго Княжества. Мѣстоположеніе „Пожара“ въ предѣлахъ этого княжества можно опредѣлить по сельцу Троицкому „въ Пожарѣ“, бывшему во владѣніи князей Пожарскихъ въ XVI столѣтіи. Въ Ковровскомъ уѣздѣ, въ 6 верстахъ отъ г. Коврова, и въ настоящее время находится село Троицкое. Въ приходской церкви этого села сохранились до настоящаго времени древнія иконы *Николая Чудотворца, приложенныя, по преданію, кн. Д. М. Пожарскимъ*; въ приходѣ къ этому селу находятся деревни Чернево, Мелехово, *Ѳедотово*, Бабенки, с-цо Петровское, *Андреевское*, Гридино, Бабурино и Говядиха. С-цо Ѳедотово въ 1567 году старцемъ Тихономъ Пожарскимъ (кн. Тимофей Ѳедоровичъ) было приложено въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь. Деревня „Бабенки“, можетъ быть, видоизмѣненное названіе д. „Бабайникъ“, которая вмѣстѣ съ с-цомъ Троицкимъ были приложены въ 1569 г. въ Спасскій монастырь. По окладнымъ книгамъ патріаршаго казеннаго приказа 1628 г. село Троицкое значится въ вотчинѣ кн. Романа Пожарскаго (сына Петра Тимофеевича Щепы Пожарскаго). Изъ всего этого можно заключить, что настоящее с. Троицкое, Ковровскаго уѣзда, есть именно то с-цо *Троицкое въ Пожарѣ*, которое упомянуто въ актахъ XVI вѣка, а отсюда слѣдуетъ, что старинная вотчина Пожаръ находилась недалеко отъ г. Коврова на югъ рѣки Клязьмы по р. Нерехтѣ, притоку Клязьмы. Какъ велика была эта вотчина, судить по недостатку данныхъ трудно, но во всякомъ случаѣ она не была незначительна, если князь Данила Васильевичъ въ обмѣнъ на эту вотчину получилъ не толь-

¹⁾ Экземплярскій. Князья великіе и удѣльные т. II, стр. 198.

²⁾ Тамъ же, стр. 196.

ко Мугрѣво, но и прикупъ Коченгиръ и еще придатка 170 рублей. Съ такимъ географическимъ мѣстоположеніемъ „Пожара“ можно согласовать и мѣсто изъ лѣтописи о боѣ Мстислава Владиміровича съ Олегомъ Святославичемъ въ 1096 г. Олегъ хотѣлъ тайно изъ Мурома напасть на Мстислава, бывшаго въ Суздаль, и уже подошелъ къ Клязьмѣ. Мстиславъ, узнавъ о замыслахъ Олега, успѣлъ собрать распущенные было имъ полки и самъ выступилъ противъ него. „Мстиславъ же, сказано въ лѣтописи, *прейде Пожаръ* и соступишася на Колачцѣ и бысть брань крѣпка“. Возможно, что Мстиславъ, направляясь въ Муромъ *перешелъ Пожаръ*, находящійся по пути отъ Суздаля къ Мурому, но узнавъ, что Олегъ стоитъ много выше Пожара, свернулъ вправо и встрѣтился съ нимъ на Колочкѣ. ¹⁾ Волость *Пожаръ* въ предѣлахъ бывшаго Стародубскаго княжества упоминается и въ мѣнковой грамотѣ Царя Ивана Васильевича съ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ Старицкимъ. ²⁾ Князю Владиміру Андреевичу переданы были между прочимъ волость *Пожаръ* и с. *Крутое*, но село Крутое находится немного южнѣ села Троицкаго на берегу р. Нерехты, что также подтверждаетъ указанное нами выше географическое положеніе старинной родовой вотчины кн. Пожарскихъ.

Родъ князей Пожарскихъ, выдѣлившійся, какъ мы видѣли выше, къ началу XV столѣтія изъ рода князей Стародубскихъ и угасшій къ концу XVII столѣтія, не принадлежитъ къ числу богатыхъ и знатныхъ княжескихъ родовъ въ русскомъ государствѣ и представители этого рода въ большинствѣ извѣстны только по родословнымъ книгамъ. На протяженіи почти трехъ вѣковъ существованія этого рода выдвинулся только одинъ представитель его князь Дмитрій Михайловичъ, оказавшій немаловажныя услуги нашему отечеству въ одну изъ самыхъ тяжелыхъ годинъ его исторіи—въ смутное время 1611—1612 г. г.

Родоначальникомъ князей Пожарскихъ, какъ мы сказали выше, считаютъ князя Василія Андреевича. Время жизни его съ точностью неизвѣстно, но относится къ концу XIV и началу XV столѣтія. Василій Андреевичъ имѣлъ сына Данила, промѣнявшаго свою вотчину Пожаръ на Мугрѣво около 1440 г. У кн. Данила Васильевича былъ сынъ Ѳеодоръ, при которомъ с-цо Троицкое въ Пожарѣ снова перешло къ кн. Пожарскимъ. У князя Ѳеодора Даниловича было пять сыновей Иванъ Большой, Ѳеодоръ, Семень, Василій и Иванъ Третьякъ или Меньшой. У cadaго изъ этихъ пяти братьевъ было по нѣскольку сыновей: а) у Ивана Большого—Василій Рубецъ, Иванъ Быкъ, Михайло и Иванъ, б) у Ѳеодора—Борисъ Долгій, Василій и Тимофей, в) у Семена—Данила и Григорій, г) у Василія—Иванъ Черный, Борисъ и Петръ и д) у Ивана Третьяка—Ѳеодоръ, Иванъ, Петръ и Юрій. Такимъ образомъ образовалась многочисленная семья двоюродныхъ братьевъ кн. Пожарскихъ. Конечно, они несли разнovidную Государственную службу, но

¹⁾ Экземплярскій. Великіе и удѣльные князья т. II стр. 189 примѣч. § 44.

²⁾ Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ, т. I, № 188.

видныхъ должностей не занимали, а поэтому и свѣдѣній о нихъ почти совсѣмъ не сохранилось. Такъ Иванъ Васильевичъ Пожарскій въ 1547 году былъ намѣстникомъ Переяславскимъ. 1) Ѳеодоръ Ивановичъ Пожарскій былъ Губнымъ старостой, онъ имѣлъ домъ въ Москвѣ на Арбатѣ „у Ризъ положенія“, скончался въ 1581 г. и погребенъ въ Троицкой Лаврѣ. Въ мѣстническихъ спорахъ, которые возникали у кн. Дмитрія Михайловича Пожарскаго при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, противники его утверждали, что „Пожарскіе князья при прежнихъ государяхъ опричь городничихъ и губныхъ старостъ нигдѣ не бывали“. 2) Изъ названныхъ выше двоюродныхъ братьевъ Пожарскихъ въ родословной у многихъ сыновей не отмѣчено. Такъ не отмѣчено потомство у сыновей старшаго брата Ивана Большого, у сыновей средняго брата Семена, у третьяго сына брата Ѳеодора, у младшихъ сыновей Ивана Третьяка. Вообще къ XVII столѣтію родъ князей Пожарскихъ, повидимому, сокращается. У князя Тимофея Ѳеодоровича былъ сынъ Петръ Щепа, имѣвшій въ свою очередь троихъ сыновей Дмитрія Лопату, принимавшаго дѣятельное участіе въ ополченіи кн. Д. М. Пожарскаго, Ивана и Романа; у Дмитрія Лопаты былъ сынъ Борисъ, у Ивана—Ѳеодоръ и у Романа—Семень; ими и оканчивается эта вѣтвь рода Пожарскихъ. У кн. Ѳеодора Ивановича Пожарскаго былъ Михаилъ Глухой, онъ служилъ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ IV, участвовалъ въ походѣ на Казань и въ Лифляндію; въ награду за свою службу онъ получилъ нѣсколько деревень. Сыномъ этого Михаила Глухого и былъ знаменитый „вождь“ князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій, родившійся въ 1578 году, у него былъ братъ Василій. У князя Дмитрія Михайловича было три сына—Петръ, Ѳеодоръ и Иванъ; съ сыномъ послѣдняго Юріемъ, умершимъ въ 1685 г., угасъ родъ князей Пожарскихъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

1) Соловьевъ. Исторія Россіи. Т. VII гл. 1 стр. 351 изд. 1894 г.

2) С. Смирновъ. Біографія кн. Д. М. Пожарскаго. М. 1852 г. стр. 3—4.

200-лѣтіе со дня рожденія преосвященнаго Арсенія (Могилянскаго), митрополита Кіевскаго.

17 марта исполнилось 200-лѣтіе со дня рожденія Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго (17 марта 1711 г.), перваго епископа нашей бывшей Переяславской епархіи по ея открытіи въ 1744 г. Преосвященный митрополитъ Арсеній (въ мѣрѣ Алексій) родился въ м. Рѣшетилковѣ Полтавскаго полка, входившемъ въ то время въ составъ Кіевской епархіи. Образование получилъ онъ въ Кіевской дух. Академіи, до среднихъ классовъ ея, а потомъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ. Въ 1739 г. поступилъ учителемъ въ Тверскую дух. семинарію; въ 1741 г. перешелъ учителемъ въ Московскую дух. Академію; въ 1742 принялъ монашество; въ 1743 г., какъ выдающійся духовный ораторъ, назначенъ былъ придворнымъ проповѣдникомъ; въ 1744 г. назначенъ архимандритомъ Троице-Сергіевой Лавры и ректоромъ мѣстной дух. семинаріи. Въ томъ же году назначенъ архіепископомъ Переяславскимъ и членомъ Св. Синода съ оставленіемъ настоятелемъ Троице-Сергіевой Лавры. Въ 1752 г. по болѣзни удалился на покой въ Новгородъ-Сѣверскій Спасо-Преображенскій монастырь. Послѣ пятилѣтняго покоя, онъ назначенъ былъ въ 1757 г. митрополитомъ Кіевскимъ. Въ Кіевѣ митрополитъ Арсеній Могилянскій и скончался 8 іюня 1770 года и погребенъ въ склепѣ Кіево-Софійскаго собора близъ гроба преосв. митрополита Рафаила Заборовскаго. Тринадцатилѣтнее управленіе митрополитомъ Арсеніемъ Кіевской епархіей было временемъ особеннаго расцвѣта мѣстной епархіальной жизни. Преосвященный митрополитъ Арсеній обращалъ свое просвѣщенное вниманіе рѣшительно на все стороны Кіевскаго епархіальнаго управленія, благоустроая монастыри и приходскія церкви, жизнь приходскаго духовенства и школы Кіевской епархіи. Строго уважая законность и справедливость, митрополитъ Арсеній всемъ старался внушить такое же уваженіе къ закону и порядку. Сердце его было преисполнено чувства любви къ бѣднымъ и нуждающимся; особенное попеченіе онъ имѣлъ о сиротахъ и вдовахъ духовнаго званія. Благоснисходителенъ былъ митрополитъ Арсеній и къ духовнымъ лицамъ, оказывавшимся неисправными въ какомъ либо изъ дѣлъ своего служенія. Митрополитъ Арсеній Могилянскій извѣстенъ и своими проповѣдническими и вообще литературными трудами.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *О сборщикахъ на постройку церквей.* На Руси въ широкихъ размѣрахъ практикуется сборъ пожертвованій на постройку и украшеніе храмовъ Божіихъ чрезъ особыхъ сборщиковъ. Послѣдніе, къ великому сожалѣнію, обратили это святое дѣло въ постыдное ремесло. Въ «Тверск. Епарх. Вѣдомостяхъ» сообщается, что есть цѣлыя деревни, жители которыхъ занимаются исключительно сборомъ на церковь, и въ этомъ отноше-

ни особенно прославился Весьегонскій уѣздъ. Они являются въ извѣстное село, получаютъ отъ общества за извѣстное вознагражденіе и угощеніе приговоръ, а отъ волостного правленія удостовѣреніе о своей благонадежности, выправляютъ по нимъ изъ консисторіи книжку и затѣмъ безпрепятственно производятъ сборъ, изъ котораго удѣляютъ, и то не всегда, лишь часть въ пользу церкви, а остальное присваиваютъ себѣ. Навыкнувъ въ попрошайствѣ и недобросовѣстности, такой сборщикъ не особенно потому стѣсняется и отсутствіемъ сборной книги: если ему не удастся выправить себѣ книгу, то онъ собираетъ обманомъ—съ пустой кожаной сумкой съ крестикомъ, въ которой будто бы положена сборная книга; это весьма возможно въ деревнѣ, гдѣ нѣтъ почти никакого контроля. Сборщики слишкомъ уже часто попадаютъ на глаза и возбуждаютъ небезосновательныя опасенія и охлаждають усердіе доброхотныхъ дателей. Нѣтъ ни одного люднаго общественнаго мѣста, гдѣ бы они не встрѣчались: на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонахъ, въ пунктахъ остановки конокъ, на церковныхъ папертяхъ, на кладбищахъ, на рынкахъ, въ гостиницахъ—всюду встрѣчается ихъ масса. Они безъ церемоніи врываются въ вагоны, выпрашивая копѣйки у пассажировъ, проникають въ лавки и въ частныя квартиры, желая получить просимую ленту. Имъ воспрещено входить въ трактиры и пивныя лавки, но на воспрещеніе они не обращаютъ вниманія, собирають и здѣсь, не смущаясь тѣми шуточками и оскорбленіями, какія приходится выслушивать отъ пьяной компаніи. Случается, что въ питейныхъ заведеніяхъ низшаго разбора они наталкиваются на подозрительныхъ личностей, которыя ихъ грабятъ, спаявая виномъ, но и это ихъ не останавливаетъ. Въ «Тверск. Епарх. Вѣдомостяхъ» проводится мысль, что всего лучше было бы, если бы сборъ пожертвованій на церкви чрезъ особыхъ сборщиковъ былъ совершенно отмѣненъ и замѣненъ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ путемъ воззваній въ періодической печати—духовной и свѣтской. Противъ этого предположенія приходится выставить то, что въ такомъ случаѣ притокъ пожертвованій значительно сократится, такъ какъ газета еще—рѣдкій гость въ деревнѣ. Но во всякомъ случаѣ сборщики должны быть подвергнуты строжайшему наблюденію и контролю духовенства во избѣжаніе вышеизложенныхъ злоупотребленій. („Совр. Лѣт.“, № 9).

— Новгородское Епархіальное Начальство въ виду наступленія поста обратилось къ духовенству епархіи съ слѣдующимъ распоряженіемъ, касающимся *борьбы съ распущенностью и хулиганствомъ, особенно въ деревенской жизни.* „Общепризнанное печальное, говорится въ этомъ распоряженіи, и грозное своими послѣдствіями явленіе нашей жизни и дѣйствительности—паденіе нравовъ, утрата строгости быта въ личной, семейной и общественной жизни. Проявленія его слѣдующія. Авторитетъ родителей и старшихъ поколебленъ, а иногда и вовсе низверженъ; семейныя неурядицы, несогласія и раздѣлы, такъ губительныя особенно для крестьянства; непослушаніе и своеволие младшихъ, начиная даже съ дѣтей и подростковъ; роскошь и среди бѣдноты, страсть къ развлеченіямъ и удовольствіямъ, пере-

ходящая въ разнузданность, разгуль, и даже распутство молодежи обоого пола. А это все цѣплялось одно за другое и вызываемое одно другимъ расплодило воровство и грабежи по самымъ разнообразнымъ побужденіямъ. Въстѣ съ тѣмъ лживость, соединенная съ дерзостью и грубостью. А дальше и то хулиганство, озорство до смертоубійственныхъ дракъ и молодечества пьянаго, а иногда даже и трезваго, на что такъ нынѣ жалуются въ деревнѣ: отъ хулиганства озорниковъ житья не остается тамъ. А деревенскія праздники почти не проходятъ безъ самага грубаго молодечества, безъ костоломныхъ дракъ, безъ смертоубійства. Жизнь человѣческая становится ни во что овѣрѣлюю и разнузданною толпою, особенно деревенскихъ парней.

Въ виду всего сказаннаго рекомендуется всему духовенству епархіи—настойчиво бороться пастырскими мѣропріятіями съ развивающимся повсюду разложеніемъ жизни и нравовъ: а) Для сего, конечно, первое пастырское дѣло—усердная проповѣдь. Не гоняясь за какою либо оригинальностью или красотой проповѣди, а имѣя въ виду лишь своихъ слушателей, слѣдуетъ просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію, противопоставляя ей прискорбную дѣйствительность съ разныхъ сторонъ, но не столько для обличенія, сколько преимущественно для убѣдительнаго сравненія съ красотой и высотой Богу угодной жизни. Это достигается какъ положительнымъ изложеніемъ евангельскаго ученія, такъ еще лучше примѣрами изъ житій Святыхъ и изъ дѣйствительной жизни, что можетъ убѣдительнѣе дѣйствовать на души слушателей, чѣмъ даже самое краснорѣчивое только лишь излагательное поученіе. Такую проповѣдь наученія христіанству жизненному слѣдуетъ вести усердно какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его—на чтеніяхъ, которыя непременно должны быть заведены, хотя бы по-очереди во всѣхъ деревняхъ въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ, и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами. б) Въ дополненіе къ этому, неотложно слѣдуетъ исполнить прежнія указанія Миссіонерскаго Совѣта объ упорядоченіи церковно-приходскихъ бібліотекъ, объ открытіи ихъ для народнаго пользованія, о всяческомъ привлеченіи прихожанъ къ чтенію книгъ изъ церк.-приход. бібліотекъ. в) Но такъ какъ отставшіе отъ Церкви и опустившіеся нравственно всѣмъ этимъ воспользоваться и не могутъ, не бывая въ храмѣ или на чтеніяхъ, то не слѣдуетъ оставлять и такихъ безъ наученія и вразумленія, но искать всяческаго случая, чтобы побесѣдовать съ ними наединѣ или при другихъ, увѣщавать ихъ, совѣстить, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ и другихъ родственниковъ или сосѣдей увѣщаемаго. Ни одного человѣка нельзя никогда считать совершенно погибшимъ и безнадежнымъ для вразумленія, и только съ своей стороны все сдѣлавши для вразумленія заблудшаго, пастырь можетъ такового жестоковѣрнаго оставить на свою его волю, какъ и Господь оставилъ Іуду беззаконнаго. г) Въ дѣлѣ вразумленія и исправленія молодежи непременно слѣдуетъ вразумлять и самихъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, чтобы потомъ самимъ не поплатиться отъ нихъ за свое попустительство; настойчиво убѣждать родителей—съ дѣтства

пріучать дѣтей къ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ, не оправдывать дѣтей, когда ихъ въ чемъ либо худомъ застануть и будутъ по правдѣ обличать. д) Для болѣе успѣшной борьбы со всѣмъ этимъ, лучше пастырю дѣйствовать не одиноко, а вмѣстѣ съ исправными прихожанами; ихъ объединять около себя, ихъ сплочивать и побуждать къ усердной и разумной борьбѣ со всякимъ распадомъ и распутствомъ въ приходѣ. Пусть это будутъ лучшіе и уважаемые въ приходѣ; ихъ постыдятся всѣ безпутники, какъ взрослые такъ и молодые,—постынятся ихъ авторитета и ихъ сплоченности. А къ таковымъ слѣдуетъ постепенно пріобщать и другихъ, чтобы положительное и строгое теченіе разрасталось въ приходѣ, охватывая всю жизнь прихода. Такихъ во всякомъ приходѣ найдется много; всѣ они скорбятъ и возмущаются паденіемъ нравовъ и распадомъ жизни, и однако, оставаясь разрозненными, нерѣдко и сами должны опасаться хулиганства и разнузданности деревенской вольности, которая и дѣлаетъ, что хочетъ, никого не боясь и не уважая. е) Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно помнить, что всѣ эти недостатки—пьянство, разгулъ, хулиганство и подобн.—развиваются часто потому, что не знаютъ люди, куда свои силы приложить. Посему весьма слѣдуетъ призывать и воодушевлять прихожанъ на какія либо общественныя работы и дѣла, напр. въ пользу церкви, школы, на бѣдныхъ и т. п. Разумѣется это не легко будетъ сдѣлать, но есть много опытовъ такого рода и весьма успѣсныхъ. Такимъ путемъ возродятся добрые обычаи, а съ ними облагородится приходская среда и изъ жизни постепенно исчезнутъ вышеуказанные недостатки,—жизнь оздоровѣетъ и возродится. ж) Для поднятія же народнаго духа на благочестіе непремѣнно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ. Личное воодушевленіе священника подниметъ волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго. Такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не мѣсто будетъ прежнимъ мерзостямъ. Кто участвовалъ за торжественнымъ и воодушевленнымъ крестнымъ ходомъ, тотъ самъ знаетъ силу вліянія этого на народъ. (Изъ „Новг. Епарх. Вѣд.“, № 8).

— Въ текущемъ году въ приложеніи къ Ставропольскимъ Епарх. Вѣдомостямъ печатаются миссіонерскія извѣстія по епархіи, сообщаемыя мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ прот. С. Никольскимъ. Среди миссіонерскихъ извѣстій, помѣщенныхъ въ № 5 названныхъ Вѣдомостей, находимъ оригинальный *примѣрный планъ православнаго евангельскаго урока*, „опытно добытый и практически провѣренный“. Вотъ какъ даются ставропольскими миссіонерами „православные евангельскіе уроки“.

Православные христіане приходятъ на собесѣдованія каждый съ Евангеліемъ (Новый Завѣтъ Господа Иисуса Христа, на русскомъ языкѣ). Среди собесѣдованія, послѣ проповѣди миссіонера и общенароднаго пѣнія нѣсколькихъ церковныхъ молитвословій, начинается и самый *православно-евангельскій урокъ*. Избирается небольшой отрывокъ изъ Евангелія, или Посланій Апостольскихъ, Псалтири, Откровенія Іоанна Богослова. Миссіонеръ проситъ

прочитать изъ среды присутствующихъ нѣсколькихъ лицъ означенный отрывокъ, назначая каждому изъ нихъ по одному стиху. Въ такомъ порядкѣ извѣстное евангельское повѣствованіе, или ученіе о какомъ либо одномъ предметѣ вѣры, обычно, прочитывается два раза. Затѣмъ миссіонеръ указываетъ тему, формулируя ее коротко и просто. Народъ хоромъ нѣсколько разъ повторяетъ тему. Затѣмъ каждый стихъ объясняется миссіонеромъ, при чемъ изъ присутствующихъ желающіе повторяютъ объясненія миссіонера. Главныя мысли этихъ объясненій присутствующіе повторяютъ хоромъ. Такъ проходитъ весь данный отрывокъ изъ слова Божія. Онъ, обыкновенно, не превышаетъ 7—8 стиховъ. Затѣмъ главный текстъ заучивается всѣмъ народомъ наизусть посредствомъ хорового повторенія. Когда урокъ достаточно усвоенъ, кто нибудь изъ дѣтей, по размѣченному Евангелію, постепенно, съ остановками, прочитываетъ весь изучаемый отрывокъ слова Божія; присутствующіе на мелодію какого либо подходящаго церковнаго молитвословія поютъ эти слова молитвословія за чтецомъ. Получается стройное мелодичное пѣніе съ канонархомъ. Обычно поются такіе изучаемые отрывки слова Божія на „гласъ“. По окончаніи „православно-евангельскаго урока“, собесѣдованіе снова продолжается обычнымъ порядкомъ. Евангельскій урокъ занимаетъ времени 30—50 минутъ, не болѣе. Послѣ собесѣдованія всѣ желающіе подъ диктовку миссіонера въ тетрадкахъ записываютъ пройденный евангельскій урокъ. Благодаря тому, что объясненія на такихъ „евангельскихъ урокахъ“ ведутся въ самомъ популярномъ изложеніи, всѣ присутствующіе (и не только малограмотные, но и совершенно безграмотные) легко усваиваютъ евангельскій урокъ. Уроки эти пришлись православнымъ по сердцу. Они любовно относятся къ нимъ и охотно ихъ посѣщаютъ.

Православные евангельскіе уроки Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ Совѣтомъ признаны очень полезными въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, и планъ урока, по распоряженію епархіальнаго начальства, напечатанъ къ руководству пастырямъ-миссіонерамъ. („Кіев. Еп. Вѣд.“, № 9).

— Новгородскій Епарх. Учил. Совѣтъ, согласно журнальнаго своего постановленія, отъ 8 февраля 1911 г. просить о.о. завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ епархіи, въ виду наступающей весны, озаботиться, гдѣ есть малѣйшая возможность, *заведеніемъ при школахъ на школьныхъ земельныхъ участкахъ занятій сельско-хозяйственныхъ, садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ*, гдѣ что удобнѣе и приложимѣе къ дѣлу. Къ занятіямъ слѣдуетъ привлекать учащихся, и для пріученія къ правильному веденію крестьянскаго хозяйства, и для воспитанія въ нихъ любви къ природѣ, и для отученія ихъ отъ грубыхъ озорническихъ выходокъ, напр. отъ поломки деревьевъ, отъ залѣзанія въ чужіе сады и огороды, отъ разрушенія птичьихъ гнѣздъ и т. п. Для сего, вырѣшивши, какія именно занятія при данной школѣ возможны и полезны, слѣдуетъ заблаговременно заготовить все, что нужно; напр. для разведенія цвѣтовъ—запасться сѣменами, своевременно посѣявши ихъ въ разсадникахъ; для посадки фруктовыхъ деревьевъ или ягодныхъ кустовъ, раздобывшись дичками изъ земскихъ сельско-

хозяйственныхъ складовъ и т. п. Учасіе же пусть знаютъ, что заведеніе указанныхъ занятій прежде всего имъ же самимъ дастъ подспорье въ жизни въ прибавокъ къ ихъ скромному содержанію,—какъ это и свидѣлствуютъ опыты многихъ учителей, уже организовавшихъ при своихъ школахъ подобныя занятія. Для того, чтобы населеніе сочувствовало этому и чтобы дѣти видѣли смыслъ и приложеніе своихъ занятій, слѣдуетъ и дѣйствительно озаботиться очевиднымъ указаніемъ этого; напр. пусть изъ школьнаго садоваго питомника ученикъ по выходѣ изъ школы получаетъ право на пересадку въ свой садъ одного—двухъ фруктовыхъ деревьевъ или ягоднаго куста; въ прочихъ отрасляхъ указанныхъ занятій поступать такимъ же порядкомъ или еще какъ-либо умѣло. Въ Троицынъ день обычно много деревьевъ погубляется на украшеніе домовъ; было бы весьма полезно и воспитательно—къ этому дню произвести вмѣстѣ съ дѣтьми, вмѣсто порубки деревьевъ, посадку ихъ предъ домами и между домами: это было-бы и украшеніемъ и полезнымъ щитомъ на случай пожаровъ. Подробно указать всего нельзя. Но несомнѣнно, при сочувствіи дѣлу и личномъ воодушевленіи на дѣло проявится личная сообразительность и изобрѣтательность на возможное приведеніе въ исполненіе указываемыхъ занятій, на привлеченіе населенія и школьниковъ, на осмысленное сочувствіе ихъ этому дѣлу. Наблюдатели же церковныхъ школъ должны приложить должное вниманіе къ проведенію въ жизнь данныхъ пожеланій Училищнаго Совѣта. („Новг. Еп. Вѣд.“, № 9).

— Пензенская духовная консисторія, согласно предложенію Преосвященнаго Григорія, Епископа Краснослободскаго, Викарія Пензенской епархіи, дала знать священникамъ епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, чтобы они *не принимали на себя роли ходатаевъ при назначеніи лицъ на должности псаломщиковъ*, такъ какъ это для дѣла совершенно не нужно и для Церкви не полезно и кромѣ того затрудняетъ Его Преосвященство при самомъ назначеніи. Есть основаніе опасаться, что если будутъ обойдены желательные, хотя и недостойные кандидаты—ходатайствующихъ священниковъ—на псаломщическія должности,—то эти священники постараются всѣми способами тѣснить и выживать назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ псаломщиковъ изъ своихъ приходовъ или же довести до подсудности, чтобы рано или поздно достигнуть цѣли своихъ ходатайствъ о излюбленныхъ ими кандидатахъ. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 5-й).

— Совѣтъ Тверскаго Братства предлагаетъ священникамъ епархіи о всѣхъ извѣстныхъ имъ *случаяхъ прибытія* въ предѣлы ихъ приходовъ *старобрядческихъ начетчиковъ или сектантскихъ проповѣдниковъ* для пропаганды заблаговременно увѣдомлять Епархіальнаго Миссіонера телеграммами за его счетъ для того, чтобы онъ могъ явиться для проповѣди Слова Божія. („Тверск. Еп. Вѣд.“, № 10).

— Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Тобольской епархіи Епархіальному Братству ассигновано 500 руб. специально на изданіе и печатаніе въ своей типографіи листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содер-

жанія для бесплатной раздачи народу, при чемъ выражено было желаніе, что бы „содержаніе этой летучей литературы отвѣчало требованіямъ и запросамъ извѣстнаго района епархіи, согласно отзывамъ духовенства“. Въ настоящее время Совѣтъ Братства проситъ духовенство епархіи высказаться о томъ, на какія темы и для какого района епархіи желательно изданіе того или другого содержанія листовъ и приблизительно въ какомъ количествѣ. Мнѣнія свои объ этомъ предметѣ предлагается присылать въ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія или же въ Совѣтъ Братства. („Тобол. Еп. Вѣд.“, № 5-й).

— *Борьба духовенства съ нищенствомъ.* На послѣднемъ общемъ собраніи членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ гор. Томска предложенъ проектъ о привлеченіи городского священника къ борьбѣ съ нищенствомъ. Проектъ, какъ его передаетъ „Сиб.“, сводится къ слѣдующему. Священники раздѣляютъ городъ на участки. Въ цѣляхъ знакомства со своими прихожанами и въ цѣляхъ регистраціи нищенства, они обходятъ всѣ квартиры. При обходахъ они узнаютъ, кто какъ живетъ, велики ли семьи, достаточенъ ли заработокъ и т. д. Путемъ такого знакомства они и выясняютъ настоящую нужду отъ показной, настоящихъ бѣдняковъ отъ фальшивыхъ. Заботу объ истинныхъ бѣднякахъ—по проекту—должна принять на себя церковь; увѣчныхъ, больныхъ, старыхъ кормить въ домѣ призрѣнія, нищихъ дѣтей отправить въ школы и ремесленныя мастерскія. Обходъ своихъ участковъ долженъ повторяться періодически, не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Въ Томскѣ въ недалекомъ будущемъ открывается братство Кирилла и Меодія, поставившее себѣ широкія культурныя задачи. По всей вѣроятности, первые шаги въ борьбѣ съ нищенствомъ и выйдутъ изъ его стѣнъ. („Трез. Ж.“, № 1).

— Могилевскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, согласно постановленію собранія своего, состоявшагося подъ предѣдательствомъ Епископа Стефана, предлагаетъ о.о. Благочиннымъ епархіи на пастырскихъ собраніяхъ обсудить *вопросъ о мѣропріятіяхъ по устраненію на приходскихъ праздникахъ, называемыхъ свѣчами, соблазнительныхъ и противныхъ церковному времяпрепровожденію праздничныхъ дней—обычаевъ*, равно какъ пьянства и разгула, которыми сопровождаются эти праздники, и выработанныя мѣропріятія представить на обсужденіе и заключеніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ текущемъ году. («Мог. Еп. Вѣд.», № 6).

Смерть сельскаго священника *)).

На землю сумракъ ночи палъ,
Свѣтъ разлила луна золотая.
Морозъ былъ жгучъ, но все крѣпчалъ,
Сребристый иной разсыпая.

* * *

Затишье полное кругомъ;
Лѣсная даль объята мглою;
Поля заснули крѣпкимъ сномъ,
Подъ пышной свѣжнѣйшей пеленою.

* * *

Дорогой узкою спѣшить
Въ село священникъ запоздалый.
Рысцою мелкою бѣжить
Его вспотѣвшій конь усталый.

* * *

„Ну, ну, пошелъ скорѣй родной!“
Свою онъ лошадь понукаетъ:
„Позапоздали мы съ тобой,
Давно насъ дома поджидаютъ.“

* * *

„Какъ встрѣтить радостно жена,
Въ объятія бросятся ребята!“
И дремлетъ онъ, боясь же сна,
Спѣшить прибавить рысь лошадки.

* * *

Кричитъ: „пошелъ!“ и бьетъ кнутомъ.
Но конь его остановился...
Глядитъ въ испугъ онъ кругомъ—
И что же? Онъ съ дороги сбился.

* * *

Въ сугробѣ конь его стоитъ,
И дальше двигаться нѣтъ мочи.
Темно; лишь лѣсъ густой шумитъ;
Сокрылось все во мракѣ ночи.

*) Описанное въ этомъ стихотвореніи происшествіе—быль. Рѣчь идетъ о священникѣ села Фалелѣва, Пересл. у., о Іаковѣ Феодоровичѣ Феодоровскомъ, безвременно погибшемъ во время служебной поѣздки къ о. Благочинному 31-го декабря 1904 года. Послѣ покойнаго остались двое малолѣтнихъ дѣтей и жена, которой и принадлежитъ печатаемое стихотвореніе.

Вотъ онъ рѣшается—въ потьмахъ
Идти отыскивать дорогу;
Вотъ лошадь отъ саней отпрягъ,
Вотъ самъ онъ бродить по сугробу.

* * *

Шумить во мракѣ темный лѣсъ.
Ни зги не видно, нѣтъ дороги.
Завель его лукавый бѣсъ,
Въ сугробѣ тонуть его ноги.

* * *

Онъ выбивается изъ силъ,
Кровь стынетъ въ жилахъ. „Боже! Боже!“
И онъ о помощи молилъ,
Къ себѣ звалъ тѣхъ, кто всѣхъ дороже.

* * *

„Приди, о милая жена,
Спаси меня отъ лютой смерти!
Молитесь Богу за меня,
Малютки, миленькія дѣти!“

* * *

„Насталь должно быть мой конецъ,
Быть можетъ, сердце въ васъ страдаетъ,
Что мужъ и любящій отецъ
Вдали отъ васъ здѣсь умираетъ!“

* * *

И онъ сознание потерялъ,
На свѣгъ холодный опустился;
Вотъ тихо, тихо простоналъ,
И въ сонъ смертельный погрузился...

* * *

Во мракѣ темный лѣсъ шумить,
Зловѣще вьюга завываетъ;
Холодный трупъ въ кустахъ лежитъ,
Его ужъ снѣгомъ заметаетъ.

* * *

„Прости, о Боже! согрѣшенья
Страдальца бѣднаго сего,
Избавь отъ вѣчнаго мученья,
Сподоби царства Твоего!“

Извѣстія и замѣтки.

— 13 августа текущего года исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени откритія мощей святителя Тихона Задонскаго. Воронежскій церковный историко-археологическій комитетъ уже въ теченіе 1910 г. главное вниманію обратилъ на предстоящее церковно-народное торжество. Съ этою цѣлью комитетъ обращался чрезъ нѣкоторыя періодическія изданія ко всѣмъ почитателямъ св. Тихона съ просьбой выслать комитету на время имѣющіеся у нихъ памятники о св. Тихонѣ. На эту просьбу откликнулись немногіе. Не ограничиваясь этимъ, комитетъ поручалъ своимъ членамъ собирать свѣдѣнія и памятники о св. Тихонѣ почти во всѣхъ мѣстахъ, которыя такъ или иначе связаны съ именемъ св. Тихона. Всѣ имѣющіеся въ этихъ мѣстахъ свѣдѣнія о св. Тихонѣ собраны, а съ памятниковъ сдѣланы фотографическіе снимки. Кромѣ того, комитетъ поставилъ своей задачей изобразить, въ чемъ и какъ выразилось прославленіе и почитаніе имени св. Тихона со дня его кончины до настоящаго времени; съ этою цѣлью комитетъ рѣшилъ къ юбилейному торжеству выпустить слѣдующія изданія: 1) „Наставленія св. Тихона Задонскаго“. Издавая эти листки, комитетъ слѣдуетъ примѣру св. Тихона, который поступивъ на Воронежскую кафедру, часто разсылалъ по церквамъ свои посланія—наставленія съ предписаніемъ вывѣшивать ихъ гдѣ-нибудь на видномъ мѣстѣ въ церкви. 2) „Прославленіе св. Тихона Задонскаго“—юбилейный (10-й) выпускъ „Воронежской Старины“, заключающій въ себѣ исторію прославленія св. Тихона (въ 1-й части) и мѣста, гдѣ жилъ св. Тихонъ (во 2-й части). Святителю Тихону будетъ посвященъ и 11-й выпускъ „Воронежской Старины“. („Церков. Вѣстн.“, № 11).

— Въ газ. „Колоколы“ (№ 1493) о недавно убитомъ инспекторѣ Саратовской семинаріи А. И. Целебровскомъ, питомцѣ нашей Владимірской семинаріи, помѣщены слѣдующія воспоминанія:

„Какъ сейчасъ вижу это строгое, выразительное лицо, густо посеребренную тяжельми невзгодами жизни голову и пронизательные сѣрые глаза. Человѣкъ рѣдкой отзывчивой души, въ высшей степени даровитый, прекрасный ораторъ, музыкантъ и даже композиторъ—онъ былъ украшеніемъ саратовской семинаріи.

Я помню А. И. еще преподавателемъ философіи. Съ нетерпѣніемъ ждали мы, первоклассники, перехода въ 3-й классъ, чтобы познакомиться съ А. И. на урокахъ логики. Вотъ, наконецъ, и логика.

Не спѣша проходить А. И. по рядамъ классныхъ столовъ и, къ всеобщему нашему удивленію, сразу же запоминаетъ всѣхъ въ лицо и по фамиліи. Память у него была, какъ и самъ онъ признавался, колоссальная. На урокахъ философіи онъ наизусть цитировалъ цѣлыя тирады изъ Канта, Гегеля, Фейербаха, Спинозы, не говоря уже о нашихъ отечественныхъ философахъ: Вл. Соловьевѣ, Кудрявцевѣ-Платоновѣ и др. Учебникъ философіи у него былъ на послѣднемъ планѣ при изученіи и преподаваніи этого предмета. А. И. читалъ изустно цѣлыя лекціи и, нужно отдать справедливость, такихъ содержательныхъ уроковъ, увы, не пришлось слышать даже въ академіи.

Въ 1905 г., въ эпоху всеобщаго развала, А. И. назначенъ былъ инспекторомъ. Твердо взявъ онъ въ руки кормило управленія и, если саратовская семинарія не погибла окончательно въ революціонномъ капканѣ, то этимъ она обязана исключительно административнымъ приѣмамъ новаго инспектора. Перейдя по должности инспектора на кафедру св. Писанія Нов. Завѣта, А. И. и здѣсь поражалъ насъ своей научной эрудиціей. Уроки Св. Писанія были въ одно и то же время и уроками свяд. философіи и библейской психологіи.

Особенную любовь питалъ А. И. къ церковному богослуженію, принимая нерѣдко участіе въ семинарскомъ хорѣ... Убийство совершено при выходѣ изъ церкви

—такъ до послѣдняго вздоха А. И. остался вѣрнымъ проводникомъ тѣхъ церковныхъ завѣтовъ, которые онъ старался внушать своимъ питомцамъ.

Искренно жаль этого гуманнаго и любившаго нераздѣльной любовью духовную школу педагога администратора“.

— Въ мѣстечкѣ Почаевъ, Волынской губерніи, проектируется **учрежденіе церковно-приходскаго банка**. Банкъ этотъ учреждается въ память Царя-Освободителя и имѣеть цѣлью открыть кредитъ русскому населенію Волынской губерніи. Кредитъ этотъ будетъ оказываться учрежденіямъ мелкаго кредита и всякаго рода кооперативнымъ предпріятіямъ, потребительнымъ лавкамъ и обществамъ: кустарнымъ, ремесленнымъ, промышленнымъ, земледѣльческимъ артелямъ и т. д. Министерство Финансовъ, на утвержденіе котораго представленъ проектъ устава этого банка, отнеслось къ новому учрежденію весьма сочувственно, хотя сомнѣвается, чтобы въ одномъ банкѣ можно было совмѣстить операціи и по долгосрочному и кратковременному кредиту. („Приход. Свящ.“, № 10).

— **Назначеніе содержанія духовенству изъ остатка отъ кредита на 1910 г.** Изъ кредита на содержаніе духовенства образовался, за некомплектomъ причтовъ, остатокъ въ 22.878 р. 31 к. Изъ этой суммы Св. Синодомъ 7000 р. назначены въ жалованье за 1910 г. причтамъ мисіонерскихъ становъ иркутской и енисейской епархій, а 15.878 р. 31 к. распределены между бѣднѣйшими причтами 9 епархій—владимірской, воронежской, донской, кишиневской, орловской, симбирской, тамбовской, тульской и ярославской—всего 37 причтамъ. («Колоколь», № 1495).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Николо-Волосовомъ женскомъ монастырѣ Владимірскаго уѣзда свободно мѣсто викарнаго священника. Означенный монастырь находится въ 17 верстахъ отъ Владиміра. Квартира, отопленіе и освѣщеніе отъ монастыря; жалованье 30 руб. въ мѣсяць. Желаящіе поступить на означенное мѣсто благоволятъ обращаться къ настоятельницѣ монастыря игуменіи Таисіи.

Адресъ: Богословское Волостное Правленіе, въ Николо-Волосовъ монастырь Владимірскаго уѣзда.

ВЛАДИМІРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Леонидъ Михайловичъ Шереръ

принимаетъ по строительнымъ дѣламъ епархіи ежедневно отъ 9 до 10 час. утра и отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня.

Адресъ: Б. Нижегородская ул., домъ Павлушковой.

П О Л Ы

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

К О Н Т О Р А

Леонида Александровича ОСТРОУМОВА

П Р Е Е М Н И Ц А

Марія Николаевна ОСТРОУМОВА.

Рекомендуетъ и предлагаетъ, для устройства церковныхъ половъ, настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится на счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по соглашенію. Г. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное назначеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознести душу въ чистый миръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвоковъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.)
и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.
Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Духовные хоры — Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. преисъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммермахъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.