

письма и записочки, проси оставить для нихъ мѣстечко въ церкви. Я могъ бы привезть много пра-
мѣровъ вохищеннія нашими службами и пострада-
ющими, но ограничусь однимъ. Въ С.-Франциско я
видѣлъ постоянно за всѣми службами одного моло-
дого американца, прилично одѣтаго и всегда очень
молятвенно настроеннаго. У него былъ написанъ чинъ
литургіи на англійскомъ языкѣ, по которому онъ и
слѣдилъ за службой. Многое для него могло быть и
понятно, потому что тамъ часть службы совершили
по англійски, а часть—по славянски. Но вотъ что
меня удивило: онъ сталъ ходить и къ акаѳистамъ,
которые я также читалъ по воскресеніямъ. Ака-
ѳистъ не былъ переведенъ при мнѣ на англійский
языкъ. Рѣшительно не понималъ, что сго интересу-
суетъ здѣсь, и однажды спросилъ его, что онъ по-
лучаетъ для себя назидательнаго изъ слушаній
акаѳиста, когда онъ его вѣ понимаетъ?— „Я пони-
маю его сердцемъ своимъ; я вѣ голосомъ читающаго
уваливаю внутренній смыслъ“.... Такое признаніе
меня тронуло до глубины души. Но довольно!

Благодите же, отцы, братіи и сестры свою вѣру:
стоите въ ней крѣпко, мужайтесь и утверждайте-
ся,— и Господь будетъ всегда, съ вами и спасеть
всѣхъ вѣсть. Аминь.

1908 г. 23 октября

Варшава.

Храмъ въ гор. Сохачевѣ, Варшавской губ.

Въ г. Сохачевѣ варшавской губ., есть церковь
во имя св. Великомученика Георгія, принадлежащая къ
Ловичской той же губерніи. Въ текущемъ 1909 г.
сюда назначенъ постоянный священникъ—„второй
священникъ Ловичской церкви“. Назначеніе это
явилось отвѣтомъ на просьбы православныхъ жите-
лей Сохачевскаго уѣзда и имъ завершены 10 лѣт-
нія стараній жителей Сохачева по устройству сво-
его храма.

Въ Сохачевѣ и его окрестностяхъ находится бо-
льше 100 православныхъ жителей, кромѣ того, 8
мѣсяцевъ въ году вѣдѣ стоятъ 2 роты 39 пѣх. Томскаго полка, а ближайшій храмъ до сего вре-
мени находился въ г. Ловичѣ — отъ Сохачева въ
24 в., а отъ иныхъ его окрестностей даже въ 50 в.
Ясно, что православные въ храмѣ бывали рѣдко,
иные почти никогда, и отъ этого болѣли душою за
себя и дѣтей своихъ. И вотъ давно еще зародилась
среди нихъ мысль о своей отдельной церкви. Вѣ-
говорили эпо необходимости имѣть свой храмъ, но раз-
говорами дѣло и кончалось, пока не взялся за него
энергичный человѣкъ—Начальникъ уѣзда Христо-
форъ Михайловичъ Бураго. Онъ рѣшилъ добиться
или по крайней мѣрѣ приблизиться къ осуществле-
нію мечты этой. Но дѣло было сопряжено съ боль-

шими затрудненіями. Построить отдельный храмъ и
содержать прічтъ — обѣ этиемъ нечего и думать,
ништѣ Хр. М. въ своемъ прошеніи отъ 28 августа
1898 г. къ Г. Варшавскому Губернатору, — и пре-
длагаетъ свой планъ: устроить домовую церковь въ
существующихъ въ Сохачевѣ казармахъ Томскаго
полка, для чего только нужно занять часть зала
въ кориусѣ № 3. Въ этой части зала устроить
алтарь, при чёмъ въ то время, когда богослуженія
нѣтъ, алтарь этотъ будетъ закрываться опускаю-
щеюся или раздвигающеюся стѣнкою. Залъ можетъ
быть занятъ нижними чинами и лишь на время
службы очищаться для богоольцевъ. Для тѣхъ же
8—10 человѣкъ, которые поспѣшатъ занять части зала
останутся безъ мѣста, можно отвести квартиры
въ городѣ, если нельзя будетъ ихъ помѣстить въ
другихъ кориусахъ. Командиръ полка и военный
инженеръ, которымъ сообщали этотъ планъ, отне-
слись къ нему сочувственно, и обѣщали свою под-
держку.

Такой проектъ признанъ былъ самымъ лучшимъ
и болѣе всего близкимъ къ осуществленію. По при-
близительной сметѣ требовалось 3000 р., каковую
сумму надѣялись такъ или иначе собрать. 25 июля
1899 г. изъ Губернского правленія было получено
отвѣтъ, вполнѣ удовлетворяющій всѣмъ желаніямъ
Хр. М. Бураго. Получено было и предписание образо-
зовать Строительный Комитетъ подъ предсѣдатель-
ствиемъ Хр. М. и дѣло приняло живой ходъ. Прежде
всего Комитетъ занялся изысканіемъ средствъ для
задуманнаго дѣла. Всюду, куда было возможно
были разосланы листы для сбора пожертвованій.
Сами православные жители Сохачева постановили
на общій собраніи отчислять определенный про-
центъ изъ казенаго содержанія каждого изъ нихъ.
Комитетъ занялся собираниемъ свѣдѣній, где и
какъ удобнѣ и дешевле заказать иконостасъ и
жалюзи (желѣзная опускающаяся стѣнка), какъ са-
мая крупная вещь для проектируемой церкви. За-
прошено было много фирмъ желѣзныхъ издѣлій обѣ
условіяхъ поставки жалюзи, въ много мастеровъ-
жливописцевъ С.-Петербургъ и Москвы обѣ иконо-
стасъ—и одному изъ нихъ Скрыпицу въ 1901 г. въ
иконѣ иконостасъ заказанъ. Можно представить съ
какой вѣрой въ помощь Божію относились къ сво-
ей задачѣ члены Комитета: заказали иконостасъ за
750 руб., а денегъ къ 1901 г. было собрано лишь
только 906 руб. съ копейками. Пожертвованія по-
ступали слабо. Приходилось отписываться, напоми-
нать, спрашивать о судьбѣ подписныхъ листовъ,
разыскивать на почтѣ, когда и кому тотъ или иной
листъ выданъ и т. п. Шерениска по этимъ и подо-
бнымъ вопросамъ представлять цѣлую массу бу-
магъ, сохранившихся въ Сохачевскомъ уѣздномъ
Управлѣніи, образуя два огромныхъ „дѣла“ подъ
№ 91 и 91а.

Уже эта медлительность и задержка въ поступлении предсталили большое искушение для энергичных членовъ Комитета, по они, надо отдать имъ спрэздливость, твердо вели намѣченную лицо, не смущаясь затрудненіями. А затрудненіе было не мало. Напр., военный инженеръ за болѣзнь и отпускомъ замедлилъ составленіемъ плана и сметы, а ихъ уже давно необходимо было представить на утвержденіе, даже Инженерная Дистанція и напоминала объ этомъ. Члены Комитета не положили руку и предъ более крупной неудачей, которая грозила остановить все дѣло. 29-го октября 1901 г. изъ Инженерной Дистанціи прислано было уѣдомленіе, что „расположеніе церкви въ верхнемъ этажѣ (какъ предполагалось) безъ перестройки потолка нижнаго невозможно“.... По засѣданіямъ, оказалось, что стойки, прогоды и балки нижнаго этажа пришли въ такое состояніе, что не смогутъ выдержать самаго малаго скопленія богомольцевъ, ис говоря уже о большихъ праздникахъ, напр., днѣ Св. Пасхи, когда всѣ церкви бываютъ переполнены.

Слишкомъ велико было желаніе видѣть „свою“ церковь въ члены Комитета на ближайшемъ собраниѣ вынесли резолюцію, где предлагали всю перестройку принять на свой счетъ, но потомъ сознали всю трудность такой задачи и принялись за разысканіе новаго мѣста для церкви. Вновь осмотрѣли казармы и рѣшили просить солдатскую столовую, какъ комнату, болѣе другихъ отвѣчающую всѣмъ требованіямъ, въ частности подходящую до разиѣрамъ для уже заказанного иконостаса. Дѣло началось снова. Свояя нужно было непрощавать разрѣшеніе отписываться и т. д. Въ тоже время открыть былъ сбѣръ пожертвованій вещами, который далъ сразу результатъ, превзошедшій ожиданія. За все время дѣятельности Комитета пожертвованій вещами было болѣе, чѣмъ на 1200 р. Упоминемъ самыя крупныя изъ нихъ (согласно описи церковной): запрестольный образъ „Моленіе о чашѣ“ дѣюю въ 500 руб., писанъ въ мастерской Новодѣвичьяго монастыря въ С.-Петербургѣ безвозмездно, плащаница въ 200 руб. пожертвованы свящ. Благовѣщенской церкви на Васильевскомъ островѣ въ С.-Петербургѣ о. Василиемъ Дурневымъ, сокуда (120 р.) пожертвованы ст. с. Мих. И. Богдановыи кресть (50 руб.) пожертв. К. М. Егоровимъ. Томскимъ полкомъ пожертвовано вещей въ общей сложности на 60 р. Изъ денежныхъ самое крупное пожертвование о. Иоанна Кронштадтскаго (250 руб.).

Наконецъ, все уладилось: 2 ноября 1902 г. было получено разрѣшеніе на устройство церкви въ зданіи № 9 въ столовой комнатѣ, куда послѣ необходимости перестройки и былъ помѣщенъ полученный иконостасъ. Сразу же принялись за подготовку всего необходимаго для освященій церкви, даже

назначили и день освященія—9-го мая 1902 г., но оказалось, что нѣсколько поторопились: къ назначенному дню церковь не была готова. На самомъ дѣлѣ освященіе состоялось лишь только 22 марта 1903 г. и было торжественно совершено свящ. о. А. Ситкевичемъ въ присутствіи православныхъ жителей уѣзда. Дѣло такимъ образомъ было доведено до конца. Православные торжествовали, и впервые въ томъ году слушали Паехальмы утреню и литургію въ „своемъ“ храмѣ, о чёмъ задолго еще Хр. М. были оповѣщены всѣ православные обитатели края.

1 іюля 1903 г. г. Бураго былъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при созданномъ имъ храмѣ, а 12 іюля состоялась передача храна въ вѣдѣніе причта Ловичской церкви—и Строительный Комитетъ сложилъ свои полномочія.

Таково начало Сохачевскаго храма. Съ этого времени начали изрѣдка совершать въ немъ богослуженіе, „изрѣдка“, потому что причт Ловичской церкви, къ каковой была присдана Сохачевская должна была дѣлить время между своей церковью и прислоной. Много печалились жители Сохачева, что у нихъ въ смины болѣе праздники и немогло быть богослуженія, если они не приглашали священника со стороны, и начали просить себѣ постояннаго священника. И вотъ 17 мая с. г. они въ первый разъ присутствовали при службѣ „своего“ священника. Зданіе такимъ образомъ было уѣнчано. Но не пришлося главному строителю видѣть окончаніе строенія — Христофоръ Михайловичъ Бураго 17 іюня 1905 г. палъ отъ пули беззловѣчнаго злодѣя. Миръ ираху его... Память о немъ никогда не уиретъ среди православныхъ жителей Сохачева, молитвы за него въ устроенномъ имъ храмѣ никогда не прекратятся.

Изъ членовъ Строительного Комитета въ настоящее время въ Сохачевѣ живетъ только одинъ — казначей комитета — начальникъ почтово-телеграфной конторы А. Ф. Спуржинскій, авторитетный разысканіемъ котораго иного обизантъ настоящій очеркъ.

Богослуженіе теперь совершается въ установленномъ порядке. И еще живъ духъ Бураго и его сотрудниковъ: рече къ храму осталось прежнее. За три мѣсяца въ храмѣ появилось очень много пожертвованій, которыхъ, служа въ удовлетворенію потребностей храма, одновременно служатъ и къ его украшенію. Много вещей пожертвовано прихожанами (напр., шкафъ для храненія утвари церковной), изъ стороннихъ жертвованій отмѣтили пожертвованіе супруги Г. Министра Финансовъ А. Ф. Коковцевой облаченіе въ 70 р., а также фабриканта И. А. Жевержесова (траурное облаченіе той же стоимості).

На будущее смотримъ съ надеждой на помощь Божію, памятуя слова Спасителя: „Гдѣ двоє или тріє собрани во имя Мое, ту есмь посередъ ихъ”.

Второй священикъ Ловичской церкви
Борисъ Николаевскій.

Маріавиты въ Римѣ.

(Страница изъ исторіи общинъ).

До 1903 года существованіе общинъ маріавитовъ хотя было извѣстно мѣстному высшему католическому духовенству, но только частнымъ, такъ сказать, образомъ. Въ январѣ 1903 года, когда увеличивалася маріавитская община подраздѣлилась уже на три „провинціи“, представитель каждой изъ нихъ вошелъ къ епископу соответственной епархіи съ официальнымъ заявлениемъ о своемъ существованіи и съ просьбой подвергнуть ихъ дѣло разсмотрѣнію. Къ ихъ згорчению, это обращеніе было встрѣчено епископами болѣе, чѣмъ холодно: одинъ, изъ опасенія какій-либо отвѣтственности предъ высшей властью, въ случаѣ отпаденія маріавитовъ, не захотѣлъ ничего знать, чтобы при запросѣ къ нему могъ сказать, имѣя чистое око, что ничего не знаеть о нихъ; другой, хотя и призналь, что только подлый человѣкъ могъ бы имѣть что-либо противъ маріавитизма, какъ истинно-христіанской практики жизни, тѣмъ не менѣе уклонился отъ активной роли, какую могъ и долженъ бы быть принять на себя въ доведеніи этого дѣла до благополучнаго конца; наиболѣе же печальное отношеніе маріавиты встрѣтили со стороны третьаго, хотя и принявшаго всѣ ихъ заявленія до чистосердечной испогоди относительно даже скроенныхъ до времени актѣвъ возникновенія общинъ, давшаго свое епископское слово—все хранить впередъ до разсмотрѣнія сего дѣла въ Римѣ и, однако, не постѣнившагося, при обѣтѣдахъ епархіи, въ кругу подчиненнаго духовенства, въ веселой компании высмеивать повѣданія ему подъ присягой основателницей общинъ тайны души,—говори, что „Pan Jezus bywa na herbasie i panі Kozłowskiej“. Мало того, представленное въ Римѣ обесѣдованное имъ такимъ образомъ дѣло на мѣстѣ заключало въ себѣ, какъ оказалось послѣ, извращеніе многихъ обстоятельствъ его. Уже похвальба епископа предъ подчиненнымъ мѣстнымъ духовенствомъ предъ отправлениемъ въ Римъ, что „онъ таут предста вить дѣло въ Римѣ, что сразу положень будеть конецъ этимъ мистикамъ“,—говорила о тенденціозности извращенія.

Въ виду такого отношенія къ дѣлу мѣстныхъ сановниковъ костела, маріавитамъ оставалось от правиться въ Римъ самимъ. Только что вступ-

шившій на папскій престолъ Пії X принялъ ихъ ласково и внимательно. На судъ его и столицы апостольской повергли они дѣло. Пока же послѣднее было на разсмотрѣніи, маріавиты посвятили время своего пребыванія въ Римѣ на обозрѣніе римскихъ базиликъ и особенно дорогахъ для сердца памятниковъ христіанской древности. Но каково же было ихъ разочарованіе, когда надежды ихъ найти въ Римѣ въ представителяхъ іерархіи европейской жизни христіанской и воплощеніе духа Евангелія, а въ городѣ св. Петра, резиденціи намѣстника Христова, наибольшее прославленіе Того, кто принесъ себя въ жертву св. Евхаристіи для разцѣта и утвержденія истинной жизни въ сердцахъ человѣчества,—не только не оправдались, но окончательно разбились доувѣренности и здѣсь встрѣтить не лучшее отношеніе.

Объ этихъ разочарованіяхъ обстоятельно по вѣствуєтъ „Історія маріавитовъ“ въ № 23—26 журнала того же имени за 1907 годъ. Передамъ эти разочарованія кратко.

Прежде всего поразило ихъ въ базиликѣ св. Петра пренебреженіе къ Тому, кого самъ Апостолъ назвалъ „сыномъ Бога живого“ и въ чувствѣ смиренія просилъ: „выйди отъ меня, Господи, потому что я человѣкъ грѣшный“. Между тѣмъ, оказывается, ему то, съ распоряженіемъ папы, и долженъ былъ уступить первое мѣсто Господь и Богъ его. Всійкий, при видѣ громадной, великолѣпнѣйшей сѣли посреди святыни, съ сотнями пылающихъ у нея лампадъ, бываетъ увѣренъ, что вѣнчаное великолѣпіе этого центральнаго мѣста свидѣтельствуетъ о присутствіи въ немъ Утаенаго Бога (въ св. Евхаристіи) и объ особенномъ Его прославленіи здѣсь служителями; при близайшемъ же ознакомленіи оказывается, что возведеній здѣсь олтарь на гробѣ св. Петра предназначена исключительно для св. отца—настолько, что нѣтъ мѣста на этомъ олтарѣ уже и для св. Евхаристіи. Содрогнулось ихъ чувство и въ душѣ отозвались слова: „человѣкъ поставилъ себя на мѣсто Бога“. Со стѣпеніемъ сердцемъ они пошли да же искать мѣста совершенія великаго Тайнства и обрѣли его совершенно въ сторонѣ, на мѣстѣ болѣе чѣмъ второстепенномъ и лишь съ нѣсколькими лампочками, теплящимися въ честь вѣчно здѣсь присутствующаго Бога. „Подробности эти, говорить журналъ, по виду малозначащія, какъ нельзѧ лучше характеризуютъ духъ іерархіи костела и выспихъ си сановниковъ. Представление Апостолу первого мѣста въ базиликѣ съ воздаваемой особенной честью его гробу и устраненіе Утаенаго Бога на второстепенное мѣсто, съ пренебреженіемъ къ вѣнчаному выраженію принадлежащей ему чести,—предоставленъ великаго олтаря для папы и, въ цѣляхъ этихъ, устраниеніе