

15 МАЯ



1891 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 10. 1891 г.

Цѣна годовому изда-
нію 3 руб.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Реликая Княгиня Ели-
савета Θεодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ

Своимъ Супругомъ, истину Православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мурономазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгиней.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена

ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрныя Наши подданные соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербурѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Протоіерей Покровскаго собора города Коротояка Павелъ *Иванъшинъ* въ 3-й день Февраля 1891 года за двѣнадцати лѣтнее прохожденіе должности Благочиннаго награжденъ орде- номъ Св. Анны 3-й степени.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Знаменской церкви села Знаменскаго, Землянскаго уѣзда, Феодоръ *Олимпіевъ* (окончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи 1888 году)—въ Сергіевской церкви села Вислаго, того-же уѣзда, 6 Апрѣля.

Діаконъ Николаевской церкви села Поченскаго, Коротоякскаго уѣзда, Тихонъ *Быковскій* (окончилъ курсъ въ 1889 году)—въ Тихоновской церкви села Шубина, Остро-гожскаго уѣзда, 14 Апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ слободы Михайловки, Богучарскаго уѣзда, Василій *Сутпенскій*, со 2 Апрѣля.

Священникъ села Хрѣноваго, Воронежскаго уѣзда, Павелъ *Ермолаевъ*, съ 6 Апрѣля.

Священникъ слободы Старой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, Дмитрій *Авсенева*, съ 13 Апрѣля.

Отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 1891 г. Апрѣля 13. Читаль. Анастасій Епископъ Воронежскій и Задонскій.

А К Т Ъ.

2-го Апрѣля 1891 года Управление Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія Епископа Воронежскаго и Задонскаго, при участіи Благочиннаго церковей города Воронежа, Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Адамова и старостъ церковей г. Воронежа, имѣло разсужденіе, согласно II § Устава Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, о цѣнѣ на свѣчи и огарки, сообразуясь съ цѣнами на воскъ и свѣчныя матеріалы и съ стоимостью обработки свѣчей. Имѣя въ виду существующую въ настоящее время цѣну желтаго пчелинаго воска 22 р. 25 к. за пудъ, угаръ при перетолкѣ и бѣлкѣ по одному фунту съ пуда 56 коп., обработку свѣчей съ пересылкою ихъ и другими расходами при сбытѣ ихъ 2 р. съ пуда, нашли, что пудъ

свѣчей стоитъ заводу 24 р. 81 коп., а такъ какъ Епархіальный церковно-свѣчной заводъ открытъ и существуетъ не только для снабженія церквей епархіи свѣчами, выдѣланными изъ чистаго пчелинаго воска, но и съ тою благотворительною цѣлю, чтобы изъ прибылей его вспомошествовать содержанию духовно-учебныхъ заведеній, и тѣмъ уменьшить количество денежныхъ взносовъ, требуемыхъ для этой цѣли съ церквей, что дѣйствительно и осуществлено уже на самомъ дѣлѣ (за послѣдніе шесть лѣтъ существованія завода, — именно съ 1885-го — по 1-е Января 1891 года внесено на содержание духовной Семинаріи 41354 р., а журнальнымъ постановленіемъ послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго 18 Августа 1890 года, по открытіи Семинарскаго общежитія, Епархіальному заводу опредѣлено вносить на содержание духовной Семинаріи 12359 руб. ежегодно): то принимая во вниманіе сумму ежегоднаго взноса отъ Епархіальнаго завода на нужды по содержанию духовной Семинаріи и другія могущія встрѣтиться требованія по содержанию духовныхъ училищъ, и количество свѣчей отпускаемыхъ въ церкви епархіи до 6300 пуд. (въ 1889 г.), настоящее собраніе находитъ возможнымъ и необходимымъ въ вышеозначенной стоимости для Епархіальнаго завода свѣчей 24 руб. 81 коп. присоединить прибыли 2 руб. на пудъ, — исключивъ изъ этой суммы 81 коп. на обертку и увязъ для пуда свѣчей; такимъ образомъ и отпускать изъ Епархіальнаго завода желтыя свѣчи по 25 руб. пудъ, бѣлыя по 26 руб. пудъ, злащенныя по 28 руб. пудъ и цвѣтныя по 30 руб. пудъ. А чтобы облегчить для церквей пріобрѣтеніе свѣчей изъ Епархіальнаго завода и не дать повода церковнымъ старостамъ обращаться къ частнымъ заводчикамъ, для переливки огарковъ въ свѣчи, постановило возвысить цѣну на представляемые отъ церквей огарки, а именно принимать ихъ на Епархіальномъ заводѣ по 20-ти руб.

пудъ, — но подъ условіемъ точнаго соблюденія ими § 23 Высочайше утвержденной 12 Іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ — коимъ виѣняется въ непремѣнную обязанность имъ пріобрѣтать для своихъ церквей свѣчи исключительно изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Настоящее постановленіе представить на утвержденіе Его Преосвященства и по утвержденіи отпечатать въ ближайшемъ № Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію причтамъ и старостамъ епархіальныхъ церквей.

Подлинный подписали: Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Адамовъ. Предсѣдатель Управленія, священникъ Димитрій Таировъ. Членъ Управленія священникъ Михаилъ Аскоченскій. Членъ Управленія и Казначей священникъ Андрей Скрябинъ. Церковный староста Андрей Казьмичъ Дѣдовъ. Церковный староста Петръ Глумовъ. Церковный староста Димитрій Шестопаловъ. Староста Каѳедрального Собора Николай Ивашковъ. Староста приходской Вознесенской церкви Иванъ Бѣлозеровъ. Рождество-Богородицкой Пятницкой церкви староста Николай Воропаевъ. Воскресенской церкви староста Иванъ Николаевъ. Замошниковъ. Ануфринской церкви староста Димитрій Ивановичъ Черниковъ. Богословской церкви староста, что при Семинаріи потомственный почетный гражданинъ Митрофанъ Константиновъ Веретенниковъ. Николаевской церкви города Воронежа староста Воронежскій мѣщанинъ Александръ Гавриловъ Поминовъ. Іоанно-Богословскбй церкви староста Титулярный Совѣтникъ Николай Филипповъ Морозовъ. Успенской церкви староста Воронежскій мѣщанинъ Іуда Первозчиковъ. Богоявленской церкви церковный староста Василій Петровичъ Пшеничниковъ. Вознесенской Кладбищенской церкви староста купецъ Никифоръ Панышинъ. Троицкой церкви, что на Терновой Полявѣ староста Иванъ Самойловичъ Соинъ мѣщанинъ. Крестовоздвиженской Петропавловской церкви цер-

ковный староста купецъ Митрофанъ Ивановичъ Кабаргинъ. Покровской церкви церковный староста Ар. Ухинъ. — Богородицкой церкви, что на Лоску, староста Отставной Унтеръ-Офицеръ Семенъ Моисеевъ.

На докладъ Управленія Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода съ представленіемъ сего Акта резолюція Его Преосвященства послѣдовала 1891 года Апрѣля 13 «Соглашаясь съ изложеннымъ въ прилагаемомъ актѣ, не могу утвердить постановленія о возвышеніи цѣны на представляемые отъ церковей огарки—до 20 рублей на пудъ, такъ какъ это было бы а) прямымъ ущербомъ для Епарх. свѣчнаго завода, особенно теперь, когда всюду еще царствуетъ перезиновая и парафиновая свѣча, приобретаемая за слишкомъ низкую цѣну (8—11 рублей за пудъ); б) противорѣчило бы постановленію Епархіальнаго Съѣзда Духовенства прошлаго года. Въ виду состоявшагося повышенія цѣны на свѣчу Епархіальнаго завода могу допустить временно, впредь до созванія Съѣзда приемъ огарковъ не по двойной цѣнѣ (16 и 12 р. за пудъ), а по одной—въ 16 рублей, прибавивъ къ этой цѣнѣ одинъ рубль (слѣд.—17 рублей за пудъ). Постановленіе, изложенное въ актѣ, передать на разсмотрѣніе очереднаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства (имѣющаго быть лѣтомъ): до того времени почтенные старосты церковей г. Воронежа будутъ имѣть возможность самымъ дѣломъ выразить свою сердечную готовность исполнить обязанность—приобрѣтать для своихъ церковей свѣчи исключительно Епархіальнаго свѣчнаго завода. Анастасій Епископъ Воронежскій и Задовскій.

Предсѣдатель Управленія священ. *Димитрій Таировъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

**Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ.**

*Составъ и дѣятельность Комитета въ отчетномъ
1890 году.*

Въ истекшемъ 1890 году Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдателемъ сего Комитета съ начала отчетнаго года и по 6-е Августа состоялъ бывший Викарій Воронежской Епархіи Преосвященный Анатолій, Епископъ Острогжскій; за перемѣщеніемъ же Его Викаріемъ Кіевской Епархіи, Епископомъ Уманскимъ, и—за выбытіемъ Его 12 Августа настоящаго года въ г. Кіевъ, исполненіе должности Предсѣдателя сего Комитета, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго отъ 6 го числа того же Августа, послѣдовавшею на докладѣ Преосвященнѣйшаго Анатолія поручено члену сего Комитета Протоіерею Каѳедрального Троицкаго собора Іоанну Васильевичу Адамову.—Членами Комитета были избраны въ годичномъ собраніи состоявшемся 15-го Апрѣля 1889 года и въ теченіе отчетнаго года состояли:

- 1) Протоіерей Евѣимій Свѣтозаровъ
- 2) Протоіерей Іаковъ Путилинъ.
- 3) Іеромонахъ Воронежскаго Митрофанова монастыря Модестъ.
- 4) Протоіерей Димитрій Адамовъ (онъ же и Дѣлопроизводитель Комитета).

и 5) Иеромонахъ Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря Кириллъ (онъ же и Казначей Комитета).

Согласно уставу Миссіонерскаго Общества, въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, собранія были неопустительно въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, какъ для освидѣтельствванія суммъ, такъ и для обсужденія другихъ предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ Комитета.

Дѣятельность Епархіальнаго Комитета въ отчетномъ году состояла главнымъ образомъ въ содѣйствіи денежными средствами Центральному Миссіонерскому Совѣту въ Москвѣ для содержанія Алтайской Миссіи въ Сибири трудящейся въ дѣлѣ распространенія Христіанства между Инородцами и язычниками.

Самое дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій, принимало Епархіальное духовенство какъ личными своими послывыми приношеніями, такъ и приглашеніями своихъ прихожанъ къ добротнымъ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, а такъ же и кружечнымъ сборомъ по церквямъ епархіи въ недѣлю Православія, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 18 Декабря 1887 г. за № 2717-мъ.

Если сравнить 1890 годъ съ прошлымъ 1889 годомъ, то оказывается: число членовъ общества увеличилось на 29 человекъ, а цифра пожертвованій увеличилась на 204 рубля 10 копѣекъ, а именно, въ 1889 году членовъ общества было 156, а въ отчетномъ 1890 году 185, денежныхъ пожертвованій въ 1889 году было 5,577 рублей 32 копейки, а въ минувшемъ 1890 году 5,781 р. 42 копейки.

Увеличеніе пожертвованій послѣдовало главнымъ образомъ отъ увеличенія числа членовъ общества, а такъ же бла-

годаря тарелочному сбору пожертвованій по церквамъ епархіи, въ недѣлю Православія и тому, что Миссіонерскимъ Совѣтомъ розданы были пригласительные листы, для сбора пожертвованій единовременныхъ и ежегодныхъ, а равно и постоянныхъ въ теченіе всего 1890 года. Кромѣ того, Комитетъ постоянно заботился о приращеніи свободныхъ суммъ процентами чрезъ обращеніе ихъ въ Государственные $\frac{0}{100}$ бумаги.

Всѣ поступившіе въ Миссіонерскій Комитетъ сборы и пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества принимались какъ Предсѣдателемъ, такъ членами и казначеемъ Комитета, и въ свое время записывались въ приходорасходную книгу Комитета, и о всѣхъ пожертвованіяхъ съ обозначеніемъ категорій, къ которымъ они были отнесены, своевременно было опубликовано въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Всѣ суммы, поступившія въ Комитетъ распределялись на капиталы, согласно постановленію Совѣта общества: а) неприкосновенный, б) запасный и в) расходный. — Шкатулка съ суммами Комитета, по ежемѣсячному освидѣтельствуванію суммъ, постоянно для храненія препровождалась въ Губернское Казначейство за замками и печатію Комитета, и ключи отъ замковъ хранились у Казначея, а печать у Предсѣдателя Комитета.

Средства Комитета.

Отъ 1889 года къ 1890 году оставалось 7,901 рубль 18 копѣекъ, остаточная сумма эта, равно какъ и поступившія на приходъ и расходъ суммы въ теченіе того же 1890 года, на основаніи журнала общества членовъ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 5-го Апрѣля 1890 года, въ силу 46 статьи Уст. Миссіонерскаго Общества, были обревизованы и повѣрены,

какъ по приходорасходной книгѣ и отчету за 1889 годъ, такъ и по документамъ Комитета особою Комиссіею, состоявшею изъ членовъ того же Общества священниковъ города Воронежа: Успенской церкви Михаила Никифорова, Богословской, что при Воронежской духовной семинаріи церкви Димитрія Таирова и Богоявленской Евгенія Дольскаго. При семъ Комиссія нашла: 1) приходъ суммъ въ томъ же 1889 году какъ по отчету, такъ и по книгѣ показанъ согласно съ документами, транспорты и переносы ведены вѣрно и безошибочно; 2) расходъ суммъ производился согласно съ опредѣленіями Комитета, 3) мѣсячные итоги прихода и расхода оказались вѣрны и мѣсячныя свидѣтельства суммъ Комитета Общества производились своевременно, 4) сумма вся оказалась въ наличности и 5) въ приходорасходной книгѣ листы, печать и шнуръ цѣлы.

Въ отчетномъ 1890 году въ Комитетъ, какъ уже упомянуто выше, поступило 5,781 рубль 42 копѣйки, цифра сія составила изъ слѣдующихъ источниковъ: а) отъ 185 членовъ представлены членскіе взносы, по 3 рубля отъ каждаго 555 рублей; б) пожертвованій отъ членовъ превышающихъ членскіе взносы въ 3 рубля 46 рублей, в) пожертвованій тарелочнаго сбора произведеннаго на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 18 Декабря 1887 г.—8 Января 1888 года за № 2717, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Воронежской епархіи, въ недѣлю Православія на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи 1877 рублей 18 копѣекъ; пожертвованій по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ Московскаго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества и сборнымъ книжкамъ 2035 рублей 51 копѣйка, г) по кружкамъ, учрежденнымъ по церквамъ въ силу указа Святѣйшаго Синода 1865 г., на предметъ распространенія Православія между язычниками Имперіи 767 рублей 88 копѣекъ,

д) процентовъ на обращающіеся въ Комитетъ суммы 438 рублей 37 копѣекъ и е) прибыли отъ продажи $\frac{0}{100}$ Государственныхъ бумагъ 61 рубль 48 копѣекъ, а всего 5781 рубль 42 копѣйки.

Расходъ.

Въ истекшемъ 1890 году былъ произведенъ слѣдующій расходъ:

1) По отношенію Московскаго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 20 Іюня 1890 года за № 372, въ отчетномъ году отправлено къ Начальнику миссій Томской епархіи Преосвященному Макарію, Епископу Бійскому на содержаніе ввѣренныхъ ему миссій во 2-й половинѣ 1890 года и 1-й половинѣ 1891 года 5098 рублей 20 копѣекъ, составляшіе расходный и запасный капиталы Комитета къ 1-му Января 1891 года. Сумма эта вся отослана наличными деньгами, на пересылку сихъ денегъ употреблено изъ текущихъ расходныхъ суммъ 9 рублей 95 копѣекъ. О полученіи отосланныхъ денегъ имѣется увѣдомленіе Начальника миссій, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія Бійскаго отъ 1-го Сентября 1890 года за № 1003-мъ.

2) На наемъ писца, разноску бумагъ и на другія потребности Комитета, по опредѣленіямъ онаго, употреблено 538 рублей 21 копѣйка, а именно: а) на наемъ писца и разноску бумагъ 170 рублей; б) за напечатаніе бланковъ и переплетъ приходорасходной книги 5 рублей 41 копѣйка; в) уплачено за застрахованія $\frac{5}{100}$ билета 1-го внутренняго займа 1 рубль 90 коп., г) уплачено при покупкѣ $\frac{0}{100}$ бумагъ на сумму 5500 р. 298 р. 69 к., д) вычтено въ пользу казны при размѣнѣ 128 купоновъ на сумму 438 рублей 37 копѣекъ отрѣзанныхъ отъ $\frac{0}{100}$ бумагъ, 21 рубль 81 коп., е) употреблено

на покупку бумаги и сургуча 5 рублей, и ж) отослано въ Воронежскую Духовную Консисторію, ошибочно представленныя пожертвованія въ недѣлю Ваій, благочиннымъ Протоіереемъ Алексѣемъ Львовымъ 35 рублей 40 копѣекъ, а всего 538 рублей 21 копѣйка.

Весь означенный расходъ производился на основаніи предварительно состоявшихся журнальных постановленій.

Изъ вышеозначеннаго оказывается: Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ прошлаго 1889 года въ 1890 году имѣлъ въ остаткѣ 7901 р. 18 коп., къ нимъ въ отчетномъ 1890 году поступило 5781 р. 42 к., а всего съ остаточными было 13,682 р. 60 к. Изъ нихъ въ теченіе того же 1890 года израсходовано 5646 рублей 36 коп., за тѣмъ къ 1891 году въ наличности остается всей суммы 8036 рублей 24 копѣйки, изъ нихъ: 7800 рублей билетами и 236 р. 24 к. наличными деньгами.

Сумма эта распредѣляется по роду капиталовъ такъ:

1) Капитала непривосновеннаго . . .	2802 р. 98 к.
2) — Запаснаго . . .	3958 » 69 »
и 3) — Расходнаго, собраннаго по вружкамъ, учрежденныхъ при церквахъ, въ силу указа Св. Синода	1274 » 57 »
<hr/>	
Итого . . .	8036 » 24 »

ВѢДОМОСТЬ

Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о суммахъ 1890 года.

Отъ 1889 года въ 1890 году оставалось. 7901 р. 18 к.

Въ томъ числѣ:

1) Капитала Неприкосновеннаго	2802	»	98	»
2) — Запаснаго	3965	»	84	»
и 3) — Расходнаго	1132	»	36	»
Въ 1890 году поступило	5781	»	42	»

А всего съ остаточными . 13682 » 60 »

Изъ сего числа поступило въ 1890 г. въ расходъ:

1) На содержаніе Канцеляріи и на другія потребности по Комитету	538	»	21	»
и 2) Отправлено въ Начальнику миссій Томской епархіи Преосвященнѣйшему Епископу Макарію Бійскому	5098	»	20	»
На пересылку сихъ денегъ	9	»	95	»

А всего 5646 » 36 »

За тѣмъ къ 1891 году осталось . . 8036 » 24 »

Въ томъ числѣ:

Капитала неприкосновеннаго.	2802	»	98	»
б) — Запаснаго ¹⁾	3958	»	69	»
и в) — Расходнаго	1274	»	57	»

Итого 8036 » 24 »

¹⁾ Въ числѣ запаснаго капитала 3958 р. 69 к., заключается 1877 р. 18 к. тарелочнаго сбора, собраннаго въ недѣлю Православія.

Остаточный капитал Комитета въ количествѣ 8036 рублей 24 коп. заключается:

1) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ Государственнаго банка 1-го Внутрен. займа съ выигрышами	100 р. — в.
2) Въ свидѣтельствѣ Государственнаго банка (Рента)	200 » — »
3) Въ закладномъ листѣ Государственнаго Земельнаго банка съ выигрышемъ.	100 » — »
4) Въ 5-ти 5 ⁰ / ₀ билетахъ Государственнаго банка	500 » — »
5) Въ 51-ой облигаціи Восточнаго займа выпусковъ: 1, 2 и 3	6900 » — »
и 6) Наличными деньгами	236 » 24 »
<hr/>	
Итого	8036 » 24 »

ПОДРОБНАЯ

о количествѣ ежемѣсячнаго поступленія и расхода денежныхъ сіонерскаго общества съ означеніемъ источниковъ происхожде

МѢСЯЦЫ.	Пр о и с х о ж д е									
	Итогъ мѣ- сячнаго по- ступленія.		Членскіе взносы.		Излишекъ противъ членскаго взноса.		Мелочныя пожертво- ванія.		Тарелочный сборъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Январь .	1474	68	279	—	15	—	838	70	1	—
Февраль .	1151	75	135	—	4	—	660	77	202	7
Мартъ .	693	42	33	—	2	—	257	65	349	95
Апрѣль .	387	20	12	—	3	—	40	5	319	—
Май .	533	42	18	—	—	—	104	77	410	65
Іюнь .	248	75	42	—	—	—	50	60	144	71
Іюль .	828	4	—	—	—	—	—	—	318	24
Августъ .	155	67	—	—	—	—	18	75	106	41
Сентябрь .	19	—	—	—	—	—	—	—	19	—
Октябрь .	23	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь .	49	90	3	—	—	—	—	—	6	15
Декабрь .	216	9	33	—	22	—	64	22	—	—
Итого	5781	42	555	—	46	—	2035	51	1877	18

ВЪВДОМОСТЬ

пожертвованій по Воронежскому Комитету Православнаго Мис-
сія суммъ и распредѣленія на капиталы за 1890 годъ.

вѣ суммъ.						Дѣленіе на капиталы.						Расходъ.			
Кружечный сборъ.		Процент- ный сборъ.		Прибыль отъ про- дажи про- центныхъ бумагъ.		Неприко- сновенный.		Запасный.		Расходный.		По Комитету.		На миссіи.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
340	98	—	—	—	—	—	—	854	70	619	98	13	11	—	—
149	91	—	—	—	—	—	—	866	84	284	91	15	—	—	—
50	82	—	—	—	—	—	—	609	60	83	82	214	54	—	—
13	15	—	—	—	—	—	—	362	5	25	15	15	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	515	42	18	—	15	—	—	—
11	44	—	—	—	—	—	—	195	31	53	44	18	25	—	—
35	82	412	50	61	48	—	—	318	24	509	80	35	63	5108	15
30	51	—	—	—	—	—	—	125	16	30	51	50	40	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	15	—	—	—
—	—	23	50	—	—	—	—	—	—	23	50	115	33	—	—
40	75	—	—	—	—	—	—	6	15	43	75	15	—	—	—
94	50	2	37	—	—	—	—	86	22	129	87	15	95	—	—
767	88	438	37	61	48	—	—	3958	69	1822	73	538	21	5108	15

Т А Б Л И Ц А

5% облигацій 1-го восточнаго займа 1877 г 2-го десяти-
лѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 23 Февраля 1891 г.

50 рублеваго достоинства.					
№ №		Число лѣст.	№ №		Число лѣст.
отъ	до		отъ	до	
17018	17183	166	535	537	3
185	218	34	579	580	2
35401	35600	200	331649	331724	76
43523	43620	98	733	845	113
622	723	102	365022	365025	4
86324	86523	200	027	222	196
122061	122260	200	438562	438761	200
145794	145993	200	447562	447761	200
152521	152527	7	454962	455161	200
152529	152531	3	460562	460761	200
533		1	486362	486561	200
535	545	11	525178	525377	200
547	566	20	560023	560222	200
568	587	20	575893	575974	82
589	726	138	986	576033	48
191248	191447	200	576036	105	70
195470	195669	200	598560	598759	200
201362	201561	200	599424	599427	4
208281	208468	188	433	548	116
219840	219923	84	561	640	80
232926	233125	200	640263	640462	200
259289	259488	200	651196	651395	200
272271	272470	200	690560	690663	104
290985	291184	200	706	801	96
331524	331529	6	693402	693517	116

Всего 6,188 облигацій на сумму 309,400 руб.

Теченіе процентовъ по симъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 1 Іюня 1891 года.

Т А Б Л И Ц А

5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1861 г. 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 15 Марта 1891 г.

(Продолженіе ¹).

150 рублеваго достоинства.					
№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до	
869	876	8	017	023	7
47879	47880	2	027	056	30
883	886	4	058		1
888		1	064		1
898	901	4	069	073	5
903	904	2	075	076	2
910	915	6	078	089	12
919		1	092	119	28
924	928	5	122	135	14
930	946	17	138		1
948	949	2	140	142	3
951	953	3	144	180	37
956		1	182	192	11
958		1	195	207	13
960		1	209	212	4
962	968	7	214	215	2
971	992	22	219	223	5
994	48005	12	226	227	2
48010	013	4	229	255	27

¹) См. Вор. Епарх. Вѣд. № 5.

257	262	6	835	836	2
265	271	7	847	848	2
273	274	2	851	854	4
276	277	2	859	861	3
280	305	26	874		1
308	309	2	881		1
311	336	26	890	892	3
338	350	13	896	907	12
90786		1	914	915	2
789	90793	5	920	922	3
795		1	943	944	2
797		1	953	954	2
799		1	962	973	12
806	812	7	976	980	5
815	819	5	91798		1
821	822	2	118645		1
825	833	9			

Итого 1.301 бил. на сумму 195.150 р.

500 рублевого достоинства.

№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до	
391		1	404	411	8
1173		1	413	418	6
5306		1	420	433	14
10736		1	435	436	2
16564		1	438	439	2
17370	17371	2	445	448	4
376	381	6	450	510	61
383	393	11	512	521	10
395		1	523	525	3
399	402	4	527	537	11

540	546	7	053	056	4
549	560	12	058	067	10
566	567	2	069	074	6
570	573	4	076		1
581	584	4	078	079	2
586	598	13	084	101	18
600	610	11	103	105	3
617		1	108	113	6
619		1	116	117	2
19752		1	119	123	5
23155		1	125	149	25
26467		1	151	159	9
520		1	162	165	4
779		1	167	169	3
28101		1	34171	34173	3
33938	33945	8	185	188	4
949	950	2	190	193	4
952	962	11	195	197	3
964	998	35	199	205	7
34001	34002	2	39683		1
004	006	3	44002	44011	10
008	010	3	013		1
015		1	015	019	5
017		1	021	022	2
019	020	2	032	033	2
023		1	035		1
025		1	038		1
027		1	040	048	9
029		1	057		1
031		1	062	066	5
033		1	068	069	2
035	036	2	071	072	2
043		1	075		1
046		1	077	078	2
049		1	080	081	2
051		1	084		1

086		1	285		1
089	095	7	287	288	2
097	105	9	290	291	2
112	113	2	294	297	4
115		1	299		1
118		1	301		1
120	121	2	303		1
123	126	4	309		1
128	133	6	311		1
135	136	2	314	327	14
138		1	697		1
140		1	45168	45178	11
142	146	5	45180	45182	3
44148	44149	2	187		1
152	153	2	190	212	23
155	163	9	214	216	3
165	168	4	218	227	10
178	181	4	229	230	2
183	186	4	232	235	4
192		1	238	241	4
194	195	2	243	246	4
197	198	2	248	251	4
200	206	7	254		1
208	210	3	257	262	6
212		1	265	266	2
214	215	2	268	271	4
219		1	274		1
226		1	276	281	6
228	229	2	283		1
231	232	2	285		1
236	237	2	287	288	2
240	247	8	294	298	5
249	250	2	301		1
253	255	3	303	306	4
261	273	13	309		1
277	282	6	311		1

313	314	2	940	945	6
316	318	3	948	951	4
320	321	2	953		1
323		1	955	957	3
325	329	5	959	960	2
331		1	962	967	6
333	335	3	55019	55035	17
337	338	2	037	038	2
340	343	4	040	043	4
345	358	14	045	054	10
361		1	056	057	2
45364	45366	3	060	065	6
371	373	3	067		1
376		1	071	074	4
378	380	3	076	080	5
383		1	55083	55091	9
386	389	4	093		1
391		1	095	097	3
396		1	100	104	5
399	408	10	109	112	4
412	418	7	115		1
421	427	7	117	120	4
429	437	9	122		1
440		1	125	128	4
442	45447	6	133		1
49127		1	58776		1
50995		1	782		1
54929		1	66921		1
931	54932	2	67209	67213	5
934		1	68110		1
937	938	2	75896		1

Итого 936 бил на сумму 468.000 р.

1000 рублеваго достоинства.

№ №		Число лст.	№ №		Число лст.
отъ	до		отъ	до	
31856		1	987	990	4
48290		1	992	993	2
51101		1	996	137024	29
116		1	137026		1
55447		1	028	029	2
58145	58146	2	048	173	126
64615		1	138658	138678	21
76312		1	680	697	18
84429		1	699	707	9
100410		1	709	710	2
101602		1	715	722	8
113783		1	724	736	13
136414	136415	2	738	741	4
941	944	4	744		1
948	961	14	746	750	5
963	977	15	757	767	11
980	981	2	769	787	19
983		1	789	795	7

(Окончаніе будетъ).

Высочайшіе Манифесты. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. — Отчетъ Комитета Миссіонерскаго Общества. — Таблицы тиража.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXVI.

№ 10

15 МАЯ.

ДЕСЯТЬ

натихизическихъ бесѣдъ съ прихожанами ¹⁾).

СЕДЬМАЯ БЕСѢДА

о пятомъ прошеніи молитвы Господней.

*«И остави намъ долги
наша, якоже и мы оставляемъ
должникомъ нашимъ».*

Такъ мы просимъ Бога, чтобы Онъ простилъ намъ *«долги наша»*. Подъ долгами разумѣются грѣхи наши; грѣшить же тотъ, кто противляется заповѣдямъ Божиимъ, не старается ихъ исполнять въ земной своей жизни. Заповѣдей всѣхъ десять (Исх. 20, 1—17), которыя даны намъ Богомъ въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ пророка Моисея,—въ нихъ ясно показано: въ чемъ состоитъ истинное Богопочтеніе? гдѣ искать счастія? что любить и чего слѣдуетъ убѣгать? Стыдно и грѣшно православному христіанину не знать этихъ де-

¹⁾ Продолженіе см. № 9 Вор. Епарх. Вѣд.

сяти заповѣдей, сущность которыхъ совмѣщается только въ двухъ основныхъ заповѣдяхъ по слову Христа Спасителя *«возлюбиши Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ и всею душою твою, и всею мыслию твою. Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдню весь законъ и пророцы висятъ (Мѡ. 22, 37—40.)»*.

Братіе! кто исполняетъ эти двѣ простыя, всѣмъ понятныя заповѣди: тотъ знаетъ и понимаетъ и твердо соблюдаетъ и всѣ 10-ть ветхозавѣтныхъ заповѣдей, изъ которыхъ первыя четыре учатъ насъ любить Бога, а послѣднія шесть научаютъ насъ любить ближнихъ нашихъ. Посему, безконечно грѣшитъ тотъ, кто въ Бога не вѣруетъ, надежды на Него не питаетъ и Его — Творца и Промыслителя вселенной не любитъ всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою своею и всею мыслию своею: всѣ такіе невѣры — люди гордые, упорные и во всемъ подражаютъ діаволу, *который во истинѣ не стоитъ, яко несть истины въ немъ (Іоан. 8, 44.)*. На себя вельзя надѣяться, еще меньше на помощь людей: мы — смертные и на кого возлагаемъ подчасъ надежду, тотъ также смертенъ, слабъ и удобопревлоненъ во грѣху; всѣ твари погибнуть: *одинъ Ты, Господи, пребывавши: и вся яко риза обетшаютъ: и яко одежду свѣиши ихъ и измѣнятъся: Ты же тойжде еси, и лѣта Твоя не оскудѣютъ. (Пс. 101, 27—28.)*. Вотъ противъ Бога согрѣшаютъ всѣ современные намъ невѣры: Кто вѣчно пребываетъ, всегда неизмѣняемъ, вѣчно живой и не старѣющійся, всеблагій, всемогущій и премудрый — это *Богъ, Который не несвидѣтельствованна себѣ остави, благодворя, съ небесе намъ дожди дая, и времена плодоносна, исполняя пищу и веселіемъ сердца наша (Дѣян. 14. 17.)*. Братіе! и мы всѣ, вѣрующіе въ Бога, также непрестанно согрѣ-

шаемъ предъ Богомъ: „аще речемъ, яко грѣха не имамы себе прелуцаемъ (1 Иоан. 1, 8.)“

Излишне возлюбили мы земную жизнь съ ея удовольствіями и—согрѣшили: ибо забыли про смерть, адъ, рай и страшный судъ Божій, гдѣ явятся всѣ наши грѣховныя дѣла земныя — и явная и тайная! Напрасно призвали Святое имя Божіе — и мы согрѣшили; ибо не благоговѣемъ предъ Тѣмъ, Который позналъ еси вся послѣдняя и древняя (Пс. 138, 5) и чье царство—царство всѣхъ вѣковъ, и владычество чье во всякомъ родѣ и родѣ (Пс. 144, 13.)» Мы, когда божимся и клянемся, опять согрѣшаемъ: ибо не разбираемъ ни мѣста и времени, ни маловажности самаго дѣла, во свидѣтельство котораго призываемъ Бога. Также согрѣшаемъ мы, когда въ воскресные и праздничные дни не прославляемъ Святаго имени Божія; вмѣсто того, чтобы въ церкви Богу помолиться и доброе дѣло сотворить, вы въ эти дни никакъ не дождетесь, когда на улицу пойти: тамъ смѣетесь, осуждаете, ругаетесь, клянетесь, срамныя пѣсни поете и въ довершеніе всего уциваетесь виномъ!... Нынѣ многіе родителей и старшихъ себя не почитаютъ, своихъ дѣтей страху Божію не учатъ, другъ друга обманываютъ, другъ у друга врадуть, всѣмъ завидуютъ и ничѣмъ никогда не довольны!... Ахъ братіе! *вси согрѣшиша, и лишени суть славы Божія* (Рим. 3, 23)!» Что же намъ дѣлать, чтобы получить прощеніе отъ Бога, Котораго прогнѣвляемъ, во всѣхъ нашихъ прегрѣшеніяхъ, вольныхъ и невольныхъ, яже словомъ, яже дѣломъ, яже въ вѣдѣніи и невѣдѣніи!?

Для этого прежде всего необходимо намъ прощать грѣхи должникамъ нашимъ: *аще бо отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, говоритъ Спаситель, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ со-*

грѣшеній вашихъ (Мѡ. 6, 14—15.)» А должникомъ вашимъ и моимъ состоитъ тотъ человекъ, который, часто взявши изъ вашего имущества, не отдаетъ потомъ его, отказывается отъ своего долга; тотъ должникъ, кто пользуясь вашимъ вниманіемъ и благорасположеніемъ, васъ же потомъ ненавидитъ и всячески поноситъ,—вообще всѣ тѣ ваши должники, которые за всякаго рода ваши имъ добрыя дѣла вамъ же потомъ платятъ гнусной неблагодарностью, злымъ презрѣніемъ и ненавистью. Такимъ-то своимъ должникомъ прощайте непременно грѣхи, въ которыхъ они согрѣшили предъ вами: будутъ ли тѣ грѣхи словомъ или дѣломъ. А если вы не будете прощать грѣховъ или долговъ брату своему, то и Богъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ, которыми вы постоянно согрѣшаете и должаете предъ Господомъ Богомъ. Если не будете милосерды къ ближнимъ вашимъ, то Господь не услышитъ молитвы нашей: «и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!» Если мы не прощаемъ ближнимъ нашимъ, не миримся другъ съ другомъ; то напрасно будемъ просить Господа Бога о прощеніи грѣховъ душамъ нашимъ, напрасно будемъ приносить Богу наши жертвы и приношенія. *«Аще убо принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянешь,—яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Мѡ. 5, 23.)» Если намъ не прощать ближнихъ нашихъ, намъ никогда не получить у Бога прощенія грѣхамъ нашимъ и напрасно будемъ надѣяться на милосердіе Божіе: съ каждымъ изъ насъ такъ будетъ поступлено, какъ съ тѣмъ безжалостнымъ займодавцемъ, которому правосудный Господь сказалъ: *«рабе лукавый! весь долгъ онъ отпустихъ тебе; понеже умолилъ Мя еси. Не подобаше ли и тебе помиловати клеветна*

твоего якоже и Азъ ты помиловахъ; и прогнѣвася Господь его, предаде его мучителемъ, дондеже воздасть весь долгъ свой (Мѡ. 18, 32—34.)

Нѣтъ, Господи! да не будетъ такъ поступлено съ нами во второе славное Твое пришествіе: мы отъ чистаго сердца будемъ прощать грѣхи ближнимъ нашимъ и съ живою вѣрой, чистымъ упованіемъ и спокойной совѣстью молиться Тебѣ: «и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!» Братіе! Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ, только умоляю васъ словами Апостола Павла: *«Аще возможно, еже отъ васъ со вѣсьми челоуѣками миръ имѣйте... Аще убо алчетъ врагъ твой, ухлѣби его: аще ли жаждетъ, напои его: сіе бо творя угліе огненно собираеши на главу его. Не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое!»* (Рим. 12, 18—20—21.). Аминь.

Священникъ *Николай Куфаевъ.*

(Продолженіе будетъ).

О явленной чудотворной иконѣ Св. Чудотворца Николая, что на р. Потудани въ селѣ Знаменскомъ Нижнедѣвицкаго уѣзда.

[Изъ путевыхъ записокъ].

7-го Іюля сего 1889 года Господь сподобилъ меня посѣтить то мѣсто нашего уѣзда или тотъ источникъ воды, гдѣ съ незапамятныхъ временъ явилась Чудотворная Икона Святителя и Чудотворца Николая. Мѣсто этого источника верстахъ въ семи отъ села Знаменскаго Н—го уѣзда (иначе это село зовется слоб. Княжая по владѣтельному князю Меньшикову; а Знаменское село въ честь Знаменія Божіей Матери — престольнаго тамъ праздника).

Многіе ли знаютъ въ нашей губерніи про эту когда-то явленную чудотворную икону Св. Николая, котораго Св. Церковь именуеть: *«Чудотворцемъ Предивнымъ, незаходимую звездою всесвѣтлаго Солнца, Божественнымъ проповѣдникомъ, Человѣкомъ Божиимъ, Сосудомъ избраннымъ, столпомъ и утвержденіемъ Церкви, Предстателемъ, Заступникомъ и Утѣшителемъ всѣхъ скорбящихъ»*? (служба Св. Николая 6 Дек. и 9 Мая). Къ этой чудотворной иконѣ являються на поклоненіе жители сосѣднихъ слободъ Ниж—го и Землянскаго уѣздовъ и многіе изъ сосѣдняго Старо-Оскольскаго уѣзда Курской губерніи. Что касается другихъ 10-ти уѣздовъ нашей губерніи (вечего говорить о городахъ и селахъ другихъ губерній), то въ нихъ объ этой явленной иконѣ, съ достовѣрностью можно сказать, мало или почти ничего не знаютъ. Между прочимъ какое дивное и живописное мѣсто того источника! Какъ величественна и благодатна сама икона Св. и Чуд. Николая, этого великаго угодника Божія, *достойнаго собесѣдника Ангеловъ и добраго человѣковъ наставника (Ив. 3.)*! Самая икона находится въ церкви слоб. Княжой (или с. Знаменскаго): церковь эта 6 лѣтъ, какъ отстроена усердіемъ кн. Меньшикова и его управляющаго г. Хомякова, снаружи имѣеть видъ величественный и внутри отстроена благолѣпно; церковь каменная, высоты сажень около 40, имѣеть подобіе продолговатаго ковчега. И вотъ въ такомъ-то рѣдкомъ храмѣ, построенномъ на мѣсто страшно ветхой, на бокъ покосившейся, небольшой деревянной церковочки, Господу угодно было помѣстить ликъ свѣтильника вѣры Св. Чуд. Николая, чтобы онъ, поборникъ православія, столпъ и утверженіе церкви, свѣтилъ всѣмъ концемъ земли, а паче нашей Воронежской епархіи, прославленной нетлѣніемъ мощей Св. и Чудотворцевъ Митрофана и Тихона! Когда я прибылъ съ меньшимъ

братотъ своимъ свящ—мъ И. К—мъ и 7-ми лѣтнимъ сыномъ своимъ въ с. Знаменское и съ священникомъ тамошней церкви о. И. П—мъ вошли въ величественный храмъ Божій; то глаза мои первымъ долгомъ остановились на мѣстной иконѣ Знаменіе Пр. Богородицы, сейчасъ же за южной дверью въ иконостасѣ; вслѣдъ за этой иконой я увидѣлъ подъ балдахиномъ на двухъ рѣзныхъ колонкахъ спереди, въ прекрасной съ рельефами кѣтѣ не за стекломъ, въ серебряной вызолоченной ризѣ желанную икону моего Ангела Св. и Чуд. Николая — эту великую для меня, какъ и для всякаго вѣрующаго, святыню, о которой изъ дѣтства слышались мнѣ слова моей матери, ежегодно въ день 9-го Мая ходившей на поклоненіе этой святой иконѣ: «это такая святыня—были ея слова,—къ которой безъ благоговѣнія и какого то божественнаго трепета нельзя приступить». И дѣйствительно, когда я приложился къ св. престолу и съ позволенія батюшки о. Ильи облачился въ священныя ризы, чтобы совершить предъ иконой молебное пѣніе, и сталъ противъ божественнаго лика Св. и Чуд. Николая, изображеннаго во весь ростъ и держащаго въ правой рукѣ мечъ, а въ лѣвой Св. церковь (икона около 14 вершк. въ длину и 10-ти въ ширину); то, истинно скажу, я сейчасъ-же почувствовалъ въ душѣ и на сердцѣ какую-то неизъяснимую радость (какая рѣдко бываетъ въ обыденной жизни) и какое-то непонятное въ душѣ волненіе; самъ не знаю: не то, служа молебенъ, я молился Богу о своихъ прегрѣшеніяхъ; не то я радовался о Богѣ, сподобившемъ меня видѣть Святолѣпный ликъ Чудотворца Николая, силою слова Божія, какъ мечемъ духовнымъ, защищавшаго св. церковь Христову отъ ея враговъ, еретиковъ и хулителей; не то подъ впечатлѣніемъ достовѣрныхъ преданій о сей чудотворной иконѣ и живыхъ рассказовъ о мѣстѣ, гдѣ она явилась, я непонятно только

духомъ радовался о Богѣ, дивномъ во святыхъ своихъ, нашемъ Промыслителѣ и Спасителѣ.

Икона сія явилась около 2-хъ сотъ лѣтъ тому назадъ, должно быть, отъ начала заселенія этой мѣстности православными русскими людьми. Мѣсто, гдѣ явилась икона, служитъ источнымъ началомъ р. Потудали. Когда я проѣхалъ верстъ 7 отъ с. Знаменскаго и былъ уже у самаго источника, мнѣ представилась такая картина, достойная лучшей кисти художника: направо отъ дороги засѣянное поле, а на-лѣво длинный пологій спускъ по высокому гладкому косогору: сверху воегора, гдѣ мы остановились съ подводой мелкій и рѣдкій кустарникъ съ зеленой промежь кустовъ травой; ниже спускаясь, мы увидѣли кусты деревьевъ чаще и зелень роскошнѣй; еще ниже надъ самымъ источникомъ, вытекающимъ изъ подъ глинистой горы, возвышаются рослые дубы и двѣ-три высокихъ крупныхъ ели, побросавшихъ съ себя въ разныя стороны по травѣ чешуйчатая еловая шишка; наконецъ, спускаясь еще ниже, вы обходите изголовье источника и находитесь какъ разъ у подошвы горы: мѣсто здѣсь ровное, луговое; сейчасъ около источника прекрасная, на подобіе церкви, аршинъ на 15 вверхъ, одноглавая каменная часовенка; на югъ отъ часовни, въ вашихъ глазахъ дубовый лѣсъ, тростникъ, озера и что-то въ родѣ маленькой рѣчки: это ручеекъ, на полверсты разстоянія отъ источника Св. Чуд. Николая вытекающій также изъ подъ подошвы подобной горы. И вотъ вошли мы въ часовенку, уставленную по стѣнамъ образами, здѣсь-же небольшой шкафчикъ съ книгами и утварью церковной для отправленія молебновъ; изъ часовенки направились мы по нѣсколькимъ доскамъ, по двѣ въ рядъ, укрѣпленнымъ надъ водой источника, по доскамъ этимъ пришли на круглый досчатый помостъ въ родѣ ротонды и также надъ водой источника, которая тихо.

вытекаетъ изъ-подъ горы, въ ширину сажень на 5, словно рѣчка, кабая-нибудь: рѣчка эта образовала круглый бассейнъ воды съ самородными вокругъ берегами и дномъ твердымъ, поросшимъ мхомъ и травою, на глубинѣ 2¹/₂ аршинъ отъ поверхности воды; оная ротонда какъ-разъ посреди бассейна и открываетъ такой видъ прелестный: на западъ и сѣверъ высокая съ покатою гора, съ зеленой травой и древесной растительностью; тамъ на верху ея страшная жара, здѣсь внизу прохлада и источникъ благодати: вода въ источникѣ прозрачна, чиста, по температурѣ самая умѣренная (ни холодна, ни тепла) и по вкусу столь пріятная, что пьешь ее не напьешься; на югъ отъ ротонды часовенка, за ней свѣжій зеленый лугъ; тотъ же лугъ и на востокъ, куда небольшимъ ручейкомъ потебла вода отъ источника Св. и Чудотворца Николая.

Вотъ въ такое-то святое мѣсто въ день 9-го Мая ежегодно стекаются тысячи (отъ 5 до 10-ти тысячъ) богомольцевъ отъ окрестныхъ деревень и сосѣднихъ уѣздовъ; первымъ долгомъ богомольцы направляются въ село Знаменское; тамъ, по окончаніи безжественной литургии, съ подобающей честью поднимаютъ икону Св. Чуд Николая и сопровождаютъ ее до источника, гдѣ служатъ Св. Угоднику молебны; на другой день или того же 9-го Мая, послуживъ всѣмъ богомольцамъ молебны, икону духовенство несетъ обратно въ Знаменскій Св. храмъ; народъ также расходится по домамъ, набравъ въ сосудцы св. воды, нѣкоторые остаются искупаться въ водѣ того св. источника.

Перенесеніе иконы въ день 9-го Мая отъ церкви до источника и обратно имѣетъ своимъ основаніемъ слѣдующее преданіе, которое—не знаю—значится ли записью въ церковной лѣтописи села Знаменскаго? «Когда пришли на источ-

нивѣ воды (передаютъ изъ усть въ уста) снять явленную икону Св. Чуд. Николая и ее перенесли потомъ въ сосѣдній къ источнику храмъ (въ слободу Княжую) и тамъ ее поставили; то на слѣдующій день этой иконы въ храмѣ не обазалось: къ ужасу и удивленію всѣхъ ее нашли на прежнемъ мѣстѣ!... Взяли въ другой разъ перенесли—и тоже повторилось; тогда помолились предъ Св. иконой и дали такое обѣщаніе: въ день 9-го Мая ежегодно ходить съ этой иконой на источникъ—и тамъ служить предъ ней молебны; только послѣ молитвы и такого обѣщанія по Божьему изволенію икона сія прочно установилась въ св. храмѣ; только когда икона установилась въ св. храмѣ, народъ ясно понялъ, что Господу Богу пріятно перенесеніе св. иконы 9-го Мая—въ день памяти перенесенія честныхъ мощей Св. Чудотворца Николая отъ Муръ въ Баръ градъ.

Таково сказаніе о чудотворной иконѣ Св. Чуд. Николая, которая когда-то явилась на источникѣ р. Потудани въ Ниж—мѣ уѣздѣ: это сказаніе (или, быть можетъ, въ другомъ видѣ) какъ равно чудеса отъ этой иконы, навѣрно, записаны въ церковной лѣтописи села Знаменскаго; посему какъ жаль, что для путешествующихъ богомольцевъ нѣтъ при церкви и часовенкѣ въ продажѣ никакихъ брошюръ ни съ подробными ни съ краткими сказаніями о времени и обстоятельствахъ явленія этой необыкновенной иконы; нѣтъ ни снимковъ съ этой иконы, хотя бы простыхъ клише, которыя съ брошюрами вмѣстѣ въ большомъ количествѣ и съ великой радостью раскупились бы богомольцами: отсутствіе всего этого, на мой взглядъ, есть главная причина, почему въ другихъ уѣздахъ мало кто или вовсе ничего не знаетъ объ этой иконѣ; къ прискорбію путешествующихъ даже на самомъ источникѣ въ ротондѣ, гдѣ служатъ молебны, ни въ часовенкѣ нѣтъ настоящей копии съ явленной иконы, которая, кромѣ одного

или 2-хъ трехъ дней въ году, постоянно находится въ храмѣ села Знаменскаго, въ верстахъ 7-ми отъ источника.

Священникъ *Николай Кусфеевъ*.

ВЪРОУЧЕНІЕ ВЪ ПРИМѢРАХЪ

*Правда слова Божія не
затмится грѣхомъ проповѣд-
ника.*

Во время св. литургіи нѣкоторый священникъ въ прекрасной проповѣди поучалъ народъ, какъ недостойны чело-вѣка ссоры и раздоры, какой вредъ приносить это людямъ и какъ это прогнѣвляетъ Бога, какъ отвратительно пьянство и т. д. Всѣ слушали проповѣдь священника, построенную на словахъ Божіихъ съ полнымъ смиреніемъ и благочестіемъ. Но нашелся одинъ изъ слушателей, который сказалъ самъ себѣ: «Вотъ оно что! Ну а ты-то самъ священникъ, дѣлаешь-ли ты-то такъ, какъ проповѣдуешь?.. Вѣдь и ты часто самъ любишь подвыпить: пьешь и чашу, и двѣ, и больше водки»!..

Кончилась св. служба. Народъ вышелъ изъ церкви и каждый пошелъ къ своему дому. Шелъ домой и тотъ невольный своимъ священникомъ и повстрѣчалъ на дорогѣ нѣкоего старца, который просилъ его, въ виду опасности пути чрезъ лѣсъ, проводить до ближайшаго города, обѣщая заплатить ему за труды одинъ серебрянный талеръ. Тотъ согласился на это условіе и пошелъ со старцемъ.

Уже болѣе часу продолжалось ихъ путешествіе, когда они, наконецъ вошли въ лѣсъ. Тутъ проводникъ остановился и заявилъ страннику, что онъ больше не можетъ идти, а сейчасъ упадетъ. такъ какъ его томить сильная жажда. Странникъ съ состраданіемъ поглядѣлъ на него и сказалъ: «Подожди немного! вотъ, смотри, передъ нами въ десяти шагахъ будетъ сейчасъ потокъ прекрасной холодной воды. Тамъ и я напьюсь съ тобою вмѣстѣ.»

— «Помилуй, что ты говоришь, господине,» отвѣтилъ ему его спутникъ, «ни вблизи, ни вдалелѣ во всемъ этомъ лѣсу не только никакого потока, но даже и мелкой лужи никогда не бывало. Я этотъ лѣсъ съ малолѣтства хорошо знаю о какомъ-же источникѣ ты говоришь?» — «Молчи упрямый, и не спорь со мною,» съ раздраженіемъ промолвилъ старецъ. «а лучше поди и самъ посмотри: вотъ потокъ!» — и съ этими словами старецъ взялъ его за руку и подвелъ къ чистой, холодной, какъ ледъ, и прозрачной, какъ кристаллъ, струйкѣ воды, бѣжавшей среди пней и поваленныхъ бурей стволовъ вѣковыхъ деревьевъ и скрывающейся гдѣ-то далеко въ самой чащѣ глухаго лѣса. Жажущій прильнулъ къ этой струйкѣ и съ наслажденіемъ потянулъ въ себя студеную влагу. — «Я точно опять вновь родился,» промолвилъ онъ, «какая чудная и сладкая вода! Это чистая райская рѣчка».

Они пошли дальше по берегу означенной рѣчки. Дивился селянинъ, откуда это взялся потокъ, когда раньше какъ онъ помнилъ, этотъ лѣсъ былъ совершенно безводнымъ. Прошло еще четверть часа, а они все шли впередъ. Ручей все расширялся, и изъ узенькой струйки сдѣлался уже небольшою рѣчкой, глубокой и съ очень сильнымъ теченіемъ. Вдругъ нашъ селянинъ замѣтилъ на немъ одно явленіе, которое сильно удивило и вмѣстѣ съ тѣмъ жестоко опечалило его; во всю ширину ручья тянулась толстая лента зарослей, тины и плесени, совершенно зеленой, а мѣстами даже почернѣвшей и продырявленной. Течение въ этомъ мѣстѣ было остановлено и мѣстами, сквозь плесень, глядѣла мутная и бурая тягучая вода съ какимъ-то зеленоватымъ оттѣнкомъ. А дальше, на солнцѣ блестѣлъ и искрился огнями тотъ же широкій и глубокий ручей, уже рѣкою разстлавшійся по лѣсу и равнинѣ и гдѣ-то далеко исчезающій на горизонтѣ.

— «Ухъ!» сказалъ нашъ знакомецъ, съ содраганіемъ смотря на разстилающуюся у его ногъ гнилую болотину. «Погляди-ка, погляди, господине, какое болото передъ нами!..

И подумать только, что я изъ него пилъ воду,—и страшно, и противно!..»

— «А развѣ та вода, которую ты пилъ тамъ, подальше немного, была такъ худая?» спросилъ его странникъ.

— «О нѣтъ», отвѣтилъ селянинъ: «та была чиста, какъ разведенный сахаръ. Я отъ роду такой вкусной воды не пивалъ. Но просто подумать страшно и нелѣпо, что эта вода есть часть гнилой болотины!..»

Тогда странникъ сказалъ ему на это:

— «Видишь-ли, сынъ мой, когда ты жаждалъ и былъ измученъ зноемъ и тяжестью путешествія, такъ что даже едва могъ двигаться, то вода изъ этого потока, чистая, какъ расплавленное серебро, воскресила тебя и влила въ тебя новыя силы, новую жизнь. Такъ вотъ запомни-же ты теперь слѣдующее мое слово: нѣтъ на свѣтѣ ни одной книги, въ которой-бы не было больше или меньше опечатокъ, и нѣтъ на землѣ такого человѣка, который бы не былъ въ чемъ нибудь грѣшенъ. И священникъ есть человѣкъ и ты не смотри, каковъ онъ и каковы его грѣхи. Помни одно: онъ есть твой священникъ ибо ему дана власть,—по своему умѣнію,—стать свѣтильникомъ всего свѣта. А для этого весьма многое требуется отъ него: онъ долженъ быть проникнуть наукой и вѣрой Христовою, на немъ одномъ лежитъ отвѣтственность за грѣхи и за погибшія души изъ его словеснаго стада, всякій грѣхъ на немъ взыщется... Но онъ есть свѣтъ міру, а свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и тьма его не погаситъ, и ты долженъ чтить его, чти въ немъ человѣка и самого себя... Есть грѣхи, которые на другомъ человѣкѣ ты и не замѣтишь, а для священника этотъ грѣхъ великое преступленіе. Всѣ пальцами стануть показывать на него. Но ты памятуй, что и онъ за все, какъ доброе, такъ и злое въ своей жизни, отвѣтитъ Богу и Творцу—Создателю его и тебя. А потому если ты и увидишь въ немъ зло и соблазнъ, какъ вотъ и въ этомъ чистомъ ручьѣ замѣшалась

плесень,—ты все-же слушай его рѣчи и поученія о Словѣ Божіемъ, и они будутъ передъ тобою всегда также сладки, какъ сладка показалаь тебѣ вода изъ этого источника, когда ты жаждущій пилъ изъ него. Ибо рукоположенный православный священникъ есть живой источникъ Божьяго Слова...»

Сказавъ это, странникъ исчезъ, какъ бы въ облакъ. То не былъ странникъ:—то былъ ангелъ Божій, который слышалъ, какъ этотъ селянинъ въ самой церкви ропталъ на проповѣдника Божьяго Слова. (Рус. Пал. № 13).

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Кажущаяся несовмѣстимость воинскаго званія съ званіемъ Христіанина и войны съ понятіемъ о Христіанскомъ государствѣ часто смущаетъ немощную совѣсть людей слабыхъ и неутвержденныхъ въ вѣрѣ. Посему положительное разъясненіе и рѣшеніе настоящаго вопроса съ точки зрѣнія Христіанской нравственности представляется дѣломъ существенной важности. Въ виду сего нельзя не обратить вниманіе на помѣщенную въ № 1 Правосл. Обозр. (за наст. годъ) статью Прот. М. Воздвиженскаго «Христіанство и война», гдѣ авторъ съ достаточною полностію разсматриваетъ предложенный вопросъ и на основаніи слова Божія уясняетъ истинный смыслъ такого бѣдствія для человѣчества, какимъ является война. Приводимъ въ извлеченіи мысли автора.

«Вражду положу между тобою и между женою, и между стѣменемъ твоимъ и между стѣменемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту (Быт. III, 15). Вотъ наказаніе изреченное Богомъ виновнику грѣха первыхъ людей—змію искустителю.

Когда мужъ наказывается тяжелымъ неблагоприятнымъ трудомъ, когда жена наказывается муками рожденія,—то и другое наказаніе намъ понятны въ своемъ существѣ. Но въ чемъ сущность наказанія, изрекаемаго змію? Почему въ

словахъ: *вражду положу между тобою и женою* змій долженъ былъ усмотрѣть наказаніе себѣ, наказаніе даже болѣе тяжкое, чѣмъ каковымъ было наказаніе, изреченное людямъ?

Искушитель, нѣкогда свѣтлый, потомъ падшій ангель, возмущившись противъ Бога, не созналъ своего грѣха, не увидѣлъ ничего дурнаго въ своемъ противленіи Богу, полюбилъ свой грѣхъ и чрезъ то сталъ существомъ навѣки отверженнымъ отъ Бога. Хитростію уловивши людей въ свои сѣти и прельстивши ихъ нарушить заповѣдь Божію, онъ могъ желать и конечно желалъ, чтобы и люди подобно ему полюбили грѣхъ и противленіе Богу. Между діаволомъ и человѣкомъ явилось бы содружество, содружество преступниковъ, содружество грѣховное, содружество озлобленія. По отношенію къ людямъ это было особенно опасно. Въ мірѣ ангельскомъ не всѣ преклонились на сторону діавола. Тьмы темъ ангеловъ остались вѣрны Творцу и Создателю. Содружество же первыхъ людей съ діаволомъ приклоняло на его сторону весь родъ человѣческій. Оно такъ и вышло бы на самомъ дѣлѣ, если бы Богъ отворотилъ отъ него Свое лицо.

Для гордаго озлобленнаго духа было самымъ тяжкимъ наказаніемъ услышать, что въ обманутыхъ и согрѣшившихъ по его дѣйствию людяхъ онъ будетъ видѣть не рабовъ, послушныхъ его волѣ, не дружественныхъ соучастниковъ его противленія, а постоянно враждующихъ противниковъ, одушевленныхъ постояннымъ желаніемъ нанести ему смертельный ударъ, что въ концѣ концовъ и должно совершиться.

Ими же согрѣшаемъ, сими и мучимся,—этотъ законъ Божьяго правосудія прежде всего долженъ былъ испытать на себѣ самъ виновникъ грѣха.

Изрекая праведное наказаніе искушителю, Господь не ограничиваетъ его тѣмъ, что вмѣсто ожидавшагося искушителемъ содружества онъ будетъ видѣть въ потомствѣ жены вѣчную вражду къ себѣ. Воля Господня опредѣляетъ этой враждѣ выражаться соотвѣтствующими дѣйствіями. Оно бу-

детъ поражать тебя въ голову, а ты будешь уязвлять его въ пяту. Положенная Господомъ въ душу человѣка вражда къ своему соблазнителю должна побуждать его изыскивать («блюсти») случай нанести своему врагу смертельный ударъ, каковымъ для змія бываетъ ударъ въ голову.

Змій, пораженный въ голову, уже не можетъ изрыгать своего тлетворнаго яда. Его смертельнымъ пораженіемъ достигается для многихъ избавленіе отъ опасности быть уязвленными и погубленными.

Только что изложенное нами объясненіе сущности того наказанія, которому подвергся искушитель за совершенное имъ развращеніе рода человѣческаго, раскрываетъ намъ происхожденіе одного изъ великихъ бѣдствій, удручающихъ человѣчество съ самаго того времени, когда оно стало помнить себя. Мы разумѣемъ *войну*.

Война есть *бѣдствіе*, но бѣдствіе, вызванное грѣхопаденіемъ людей, такое же бѣдствіе, какимъ является для мужчины изнурительный и неблагодарный трудъ, а для женщины болѣзненное дѣторожденіе, бѣдствіе болѣе тяжкое, чѣмъ остальные два, ибо представляетъ кару не столько человѣка вовлеченнаго въ грѣхъ, сколько діавола вовлекшаго въ грѣхъ. Быть и продолжаться этому бѣдствію въ родѣ человѣческомъ суждено, какъ увидимъ ниже, дотолѣ, пока будутъ удручать человѣчество равныя ему и тоже положенныя Богомъ бѣдствія—изнурительный трудъ и болѣзненное дѣторожденіе, пока человѣческая природа остается таковою, каковою она есть, каковою сдѣлало ее грѣхопаденіе, т. е. грѣшною, пока эта природа не станетъ другою, когда грѣхъ и смерть истребятся. Войны могло бы не быть въ родѣ человѣческомъ только при одномъ изъ двухъ условій: или когда люди, не поддавшись искушенію діавольскому, остались бы чисты и не злобивы, какъ безгрѣшные духи, въ свѣтломъ мірѣ которыхъ нѣтъ войны, или при совершенно обратномъ случаѣ, т. е. когда грѣхъ совершенно возобладалъ бы надъ людьми

и рѣшительно отторгъ ихъ отъ Бога, ибо въ такомъ случаѣ совинность по противленію Богу производила бы грѣховное содружество, какъ нѣтъ войны въ мірѣ падшихъ духовъ. Война въ мірѣ грѣшныхъ существъ самымъ фактомъ своего существованія свидѣтельствуемъ о томъ, что въ этомъ мірѣ осталось нѣчто способное возстать и вооружиться во имя чего-то высшаго, будетъ ли этимъ высшимъ поруганная честь, оскорбленное достоинство, дерзкое нарушеніе заповѣдей Божіихъ,—что въ этомъ мірѣ сохранилось еще уваженіе къ этой чести и къ этому достоинству и къ этимъ заповѣдямъ Божіимъ. Не было бы войны—значитъ въ людяхъ погибло все, что для нихъ должно было бы составлять самое дорогое достояніе, что въ нихъ истребилась самая память о чести и достоинствѣ своего существа, о заповѣдяхъ Божіихъ. Значитъ, не звѣриная злоба, не животная ненасытность породили войну въ родѣ человѣческомъ, а она есть дѣйствіе опредѣленія, положеннаго Божіимъ правосудіемъ въ наказаніе искустителю. Въ этомъ первоначальномъ своемъ назначеніи, именно какъ выполненіе непреложнаго суда Божія, какъ осуществленіе Самимъ Богомъ положенной вражды къ виновнику грѣха и ко всему его сѣмени, война должна быть дѣйствіемъ, направленнымъ къ тому, чтобы наказать противника Божія и сокрушеніемъ его главы положить предѣль злу, имъ распространяемому. Въ этомъ своемъ смыслѣ война могла быть ничѣмъ инымъ, какъ дѣйствіемъ священнымъ, ибо являлась выполненіемъ правосудія Божія,—дѣйствіемъ *благороднымъ*, ибо направлялась бы къ цѣлямъ возвышеннымъ,—дѣйствіемъ *досточестнымъ*, ибо свидѣтельствовала о сохраненіи въ душѣ согрѣшившаго человѣка уваженія къ заповѣдямъ Божіимъ, поправленнымъ искустителемъ. То правда, что на дѣлѣ война въ родѣ человѣческомъ почти всегда являлась порожденіемъ звѣриной злобы, животной ненасытности, но это говоритъ не о происхожденіи войны изъ мутныхъ источниковъ, а о извращеніи ея первоначальнаго назначенія.

Наказаніе, положенное змію искусителю въ видѣ вражды къ нему соблазненной имъ ко грѣху жены, не должно ограничиваться ближайшимъ поколѣніемъ, но имѣеть продолжаться чрезъ все потомство жены. Иначе сказать: война должна быть явленіемъ неизбѣжнымъ, пока человечество будетъ оставаться въ состояніи грѣховности, пока пята сего вѣка будетъ открыта для уязвленій змія, пока глава змія еще не стерта. Вражда къ искусителю, вражда къ виновнику паденія, къ виновнику всѣхъ бѣдствій, удручающихъ насъ, это вражда, какъ чувство положенное Самимъ Богомъ и потому священное, какъ чувство благородное и досточестное, направленное къ охраненію достоинства, заключающагося въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ Богомъ, должно одушевлять все сѣмя жены. *Вражду положу между стѣменемъ твоимъ и между стѣменемъ ея.* Кто здѣсь называется стѣменемъ жены—это ясно. Въ строгомъ и точномъ смыслѣ это Самъ Сынъ Божій, благоволившій безмужно родиться отъ Пренепорочной Дѣвы Маріи (Простр. Христ. Катих. Ч. I. и 3 членъ), но въ нѣкоторомъ другомъ смыслѣ оно можетъ быть отнесено къ тѣмъ людямъ, которые подобно своей прародительницѣ по дѣйству искусителя вовлечены въ грѣхъ, но подобно же ей сознаютъ свой грѣхъ и съ горестію какъ бы перстомъ указываютъ на того, кто причинилъ имъ гибель. Но кто это—сѣмя змія? Къ уразумѣнію этого могутъ руководить нѣкоторыя мѣста изъ священныхъ книгъ. Такъ св. Іоаннъ Креститель нѣкоторыхъ приходившихъ къ нему креститься, но неспособныхъ къ истинному покаянію, называлъ *порожденіями ехидниными* (Лк. III, 7. 8). Такъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ нѣкоторымъ изъ іудеевъ говорилъ: *вашъ отецъ діаволъ, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Онъ былъ человекоубійца отъ начала и не устоялъ въ истинѣ, ибо онъ лжецъ и отецъ лжи* (Іоан. VIII, 44). Такъ другой разъ Господь обращалъ къ фарисеямъ-лицемѣрамъ такіа слова: *вы сыновья тѣхъ, которые избивали пророковъ. Зміи, порожденія ехиднины!*

какъ убъжите вы отъ осужденія въ гесну (Мѡ XXIII, 31. 33)? Значить подъ сѣменемъ змія подразумѣваются люди, ставшіе соучастниками искушителя по отторженію отъ Бога, по неспособности къ покаянію, по любви ко лжи, по извращенію заповѣдей Божіихъ. Если бы не положенный Богомъ законъ вражды—это сѣмя змія могло бы возобладать на землѣ, получить неподобающее ему господство, подавить собою и то, что принадлежитъ къ сѣмени жены и чрезъ то извратить цѣль и смыслъ творенія. Отсутствіе вражды къ этому сѣмени змія и происходящій отъ сего нѣкоторый видъ содружества облегчалъ путь къ таковому извращенію творенія Божія. Это не праздно предположеніе нашего ума. Послѣдующая исторія показала возможность такого случая. Когда потомки Сива, сыны Божіи, сѣмя жены, вступили въ самое близкое содружество съ потомками Каина, сынами чловѣческими, сѣменемъ змія, то послѣдніе скоро совершенно возобладали надъ первыми, въ людяхъ исчезло все духовное и осталось только грубо-чувственное—плоть (Быт. VI, 3), люди оказались неспособными принять проповѣдь покаянія и принести покаяніе (Быт. VI, 13). Намъ не должны поэтому удивлять и приводить въ недоумѣніе тѣ случаи ветхозавѣтной исторіи, когда Самъ Богъ возбуждаетъ избранниковъ Своего народа къ войнѣ съ другимъ народомъ и даже истребленію сего. Забывая первоначальный, Богомъ положенный законъ о враждѣ съ нечестіемъ, какъ сѣменемъ змія, и съ людьми, распространяющими и охраняющими нечестіе, люди, и не принадлежащіе къ сѣмени змія, могутъ вступать въ содружество съ нимъ и тѣмъ не только облегчать распространеніе его на землѣ, но даже и содѣйствовать оному. Тогда Самъ Богъ, положившій законъ, является съ напоминаніемъ о Своемъ законѣ и съ требованіемъ исполненія его. Такъ Самъ Богъ возбуждаетъ Саула къ войнѣ съ Амаликомъ за нечестивое дѣяніе, совершенное симъ послѣднимъ во время странствованія израильянъ (I Цар. XV, 2. 3).

Такимъ образомъ при свѣтѣ свидѣтельствъ, заимствуемыхъ изъ священной исторіи Ветхаго Заветъа, война представляется явленіемъ неизбежнымъ и тѣсно связаннымъ съ грѣхопадениемъ человѣка. Она представляетъ собою судъ Божій—наказаніе діаволу и бѣдствіе человѣку.

Но такое ученіе о войнѣ—какъ дѣлъ священномъ, какъ согласномъ даже съ волею Божіею—могутъ назвать болѣе приличествующимъ духу ветхозавѣтной исторіи, духу возмездія, духу прощеній и грозныхъ каръ, но не приличествующимъ христіанскому духу, духу міра и прощенія, духу исправленія нечестія, словомъ кротости и вразумленія.

Что сказать на это? Во-первыхъ, непреложная истина то, что Христосъ, пришедши на землю, возвѣстилъ миръ землѣ, какъ то прославляли и ангелы при рожденіи Его. Несомнѣнно и то, что внутреннимъ существомъ самаго христіанскаго ученія не требуется война. Вѣрно и то, что могутъ быть случаи, когда война своимъ вмѣшательствомъ, несколько не помогая утвержденію царства Божія на землѣ, скорѣе можетъ воспрепятствовать осуществленію на землѣ цѣлей Божіихъ (Мѡ. XXVI, 51—54). Но вотъ что надо принять во вниманіе. Посылая учениковъ Своихъ на первую проповѣдь и преподавая имъ наставленія, потребныя имъ по ихъ новому званію апостоловъ и проповѣдниковъ Христова ученія, Господь между прочимъ сказалъ: *не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ* (Мѡ. X, 34). Въ другой разъ и по другому случаю Господь опять повторилъ сіи слова: *огонь пришелъ Я низвести на землю и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся. Крещеніемъ долженъ Я креститься: и какъ Я томлюсь пока сіе совершится. Думаете ли вы, что Я пришелъ дать миръ землѣ. Нѣтъ, говорю вамъ, на раздѣленіе* (Лк. XII, 49—51). На тайной Своей вечери съ учениками, бесѣдуя съ ними въ послѣдній разъ предъ Своими страданіями, Господь говорилъ имъ: *теперь кто имѣетъ мѣшокъ,*

тотъ возьми его, также и суму, а у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ (Лк. XXII, 36). Изъ этихъ словъ видно, что по ученію Самого Господа нашего І. Христа первымъ пришествіемъ Его на землю не полагается конецъ враждѣ и дѣйствованію мечемъ, т. е. войнѣ. Выходитъ даже, что пришествіе Его должно послужить поводомъ къ усиленію вражды и войны, къ провикновенію ея даже въ области, болѣе всего защищенныя отъ вражды и раздѣленія (Мѡ. X, 35. 36).

Будучи тѣмъ обѣтованнымъ сѣменемъ жены, о которомъ сказано было согрѣшившимъ прародителямъ, что оно сотретъ главу змія, Господь нашъ І. Христосъ первымъ Своимъ пришествіемъ, во время котораго Онъ пострадалъ, умеръ, погребенъ и воскресъ, поразилъ древняго змія во главу, но не стеръ сію ядоносную главу. До времени окончательнаго своего пораженія, которое должно послѣдовать по второмъ славномъ пришествіи Господа, древній змій имѣеть силу и возможность уязвлять людей. Положенная Богомъ вражда между женою и зміемъ, между сѣменемъ жены и сѣменемъ змія не прекратилась еще при наступленіи благодатнаго царства Христова. *И видѣхъ едину отъ главъ его, говоритъ Тайнозритель, яко заколену въ смерть и язва смерти его исцѣль; и отверзе уста своя въ хуленіе къ Богу, хулити имя Его и селеніе Его и живущія на небеси. И дано бысть ему брань творити со святыми, и побѣдити я* (Апол XIII 3, 6. 7). Хотя и пораженный, но не окончательно сраженный, какъ видно изъ словъ Тайнозрителя, змій можетъ имѣть нѣкоторый успѣхъ въ борьбѣ своей со святыми, т. е. участниками царства Христова. По его дѣйствию многіе люди со властію и силою царей земныхъ *со агнецъ брань сотворятъ, но окончательнымъ исходомъ этой брани будетъ что агнецъ побѣдитъ я* (Апок. XVII, 14). Итакъ войнѣ, какъ бѣдствію, какъ дѣятельному выраженію первоначальной вражды между сѣменемъ змія и сѣменемъ жены, суждено продолжаться на

землѣ и по утверженіи на ней Церкви Христовой, какъ суждено продолжаться и другимъ бѣдствіямъ, происшедшемъ отъ грѣха.

Пока живо сѣмя змія, пока змій поднимаетъ свою главу для уязвленій, борьба съ нимъ—священный долгъ и уклоненіе отъ этой борьбы есть не только постыдное малодушіе, есть не только измѣна дѣлу истины, есть не только *грѣховное содружество съ оболъстителемъ и челоукоубійцею*, но и прямое противленіе заповѣди и закону Божію, ибо слова: «той твою будетъ блюсти (сотретъ) главу», имѣютъ смыслъ не пророчества только, но и заповѣди, указанія на долгъ челоука содѣйствовать пораженію и сокрушенію силы змія.

Какъ свѣтлое *воспоминаніе* о потерянномъ блаженномъ состояніи, когда не было вражды и войны, какъ отрадное *упованіе* на возстановленіе сего блаженнаго состоянія, когда люди раскуютъ мечи на серпы живетъ въ душѣ челоука неутолимая жажда мира и успокоенія отъ браней и войнъ, которыми полна исторія грѣшнаго челоучества. Къ этому блаженному времени обращаются взоры челоука съ вѣрою въ несомнѣнность наступленія его, съ упованіемъ и чаяніемъ обрѣсти миръ на лонѣ вѣчной жизни. И оно—это время наступитъ, и она—эта жизнь прійдетъ! *И отретъ Богъ всякую слезу съ очей (челоука) и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болъзни уже не будетъ; ибо прежнее прошло (Апов. XXI, 4). И не войдетъ (туда) ничто нечистое, и никто преданный мерзости и лжи, а только тѣ, которые написаны у агнца въ книги жизни (—27).* Вотъ только когда, и вотъ только *идѣ* не будетъ войны, тамъ, на той обновленной землѣ и среди народовъ, имѣющихъ обитать тамъ, не будетъ раздаваться бранный кличъ и призывъ къ войнѣ и сраженію. Та земля не будетъ содрогаться отъ грознаго шума сражающихся. Тамъ не будетъ слышно ни крика побѣдителя, ни вопля и стона побѣжденнаго. Одни гимны радости и торжества будутъ оглашать ту землю:

аллилуія, ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель. Возрадуемся и возвеселимся и воздадимъ Ему славу, ибо наступилъ бракъ Агнца. Блаженны званые на брачную вечерю Агнца (Апок XIX, 6, 7, 9).

Къ этимъ прекраснымъ словамъ почтеннаго богослова едва ли что нужно прибавить.

НЕКРОЛОГЪ.

2-го сего Апрѣля, въ три часа утра, скончался одинъ изъ старѣйшихъ о. благочинныхъ нашей Епархіи, Богучарскаго уѣзда, слободы Михайловки, священникъ о. Василій Сцѣпенскій, на 70-году своей жизни.

Покойный о. Василій сынъ священника, той же слободы Михайловки, о. Алексѣя Гавриловича Сцѣпенскаго. По окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1843 г., въ 1844 году посвященъ былъ во священника къ Успенской церкви, сл. Донецкой, Монастырщина тожь, Богучарскаго уѣзда, а чрезъ годъ съ небольшимъ переведенъ былъ къ Христо-Рождественской церкви, слободы Михайловки, Богучарскаго-же уѣзда, на одинъ штатъ съ отцемъ. Въ качествѣ помощника своего отца, онъ прослужилъ около 20-ти лѣтъ; всего же служенія его было 46-ть лѣтъ. Благочиннымъ о. Василій былъ 8 лѣтъ, — имѣлъ камилавку и наперсный крестъ.

4-го Апрѣля, въ 6-ть часовъ утра, послѣдовалъ выносъ тѣла покойнаго о. Василя. Выносъ и погребеніе почившаго совершали: Протоіерей Троицкой церкви, слоб. Константиновки о. Никита Ковровскій, сосѣдній благочинный, слоб. Журавки, о. Алексѣй Скрябинъ, слоб. Ново-Бѣлой, Іоаннъ Замахаевъ, слоб. Марковки, о. Николай Петровъ и мѣстный священникъ о. Петръ Яковлевъ, съ тремя діаконами и при участіи мѣст-

наго хора пѣвчихъ; а также товарищъ покойника по семинаріи, слоб. Куликовой, о. Іаковъ Трояновскій. На погребеніи, по 9-й пѣсни, священникомъ о. Іоанномъ Замахевымъ сказана была рѣчь о важности и трудности священническаго служенія.

Отдать послѣдній долгъ почившему собрались на погребеніе почти всѣ прихожане, такъ что дов. обширная съ хорами, приходская церковь едва могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Судя по розданнымъ свѣчамъ, явившихся отдать послѣдній долгъ своему настырю и духовному отцу было до полуторы тысячи, если не болѣе.

У о. Василія осталось еще много живыхъ товарищей по семинаріи, — надѣмся, что всѣ они помолятся предъ Престоломъ Всевышняго о своемъ собратѣ и сотоварищѣ новопреставленномъ іереѣ Василіѣ. Это и есть главная цѣль настоящаго сообщенія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Казань. *Защитники раскола.* 17 Марта въ Казани, во время собесѣдованія проф. Ивановскаго со старообрядцами въ церкви Богоявленія старообрядецъ Гавриловъ выступилъ противъ доводовъ г. Ивановскаго съ возраженіями. При этомъ, по словамъ свидѣтелей, онъ произносилъ неприличныя слова; на предложеніе г. Ивановскаго уйти съ бесѣды, Гавриловъ не переставалъ возражать и, уходя изъ церкви, надѣлъ шапку, повторяя грубыя слова и даже ругательства. Полиція составила объ этомъ актъ и 2 апрѣля Гавриловъ, какъ сообщаютъ Казанскія Газеты, присужденъ мировымъ судьей къ аресту на 3 недѣли. На судѣ онъ объяснилъ что во время собесѣдованія былъ пьянъ. Хорошъ защитникъ раскола.

Моск. Вѣд. № 101.

Благодарность за воспитаніе. По словамъ новаго времени Протоіерей Варшавскаго Каоедрального Собора Никита Алексѣевичъ Горизонтовъ прислалъ Ректору С.-Петербургской Духовной Академіи епископу Автоію 5000 руб. сереб. въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 1-го Вост. Займа по 1000 руб. каждая, съ просьбою—учредить стипендію въ С.-Петербур. дух. Академіи въ благодарную память о своемъ воспитаніи въ ней. Умѣренность въ жизни и бережливость дали ему возможность собрать необходимый для этого капитала. Теперь совѣтомъ Духовной Академіи учреждена стипендія имени Протоіерея Н. А. Горизонтова на проценты съ капитала. На эту стипендію будетъ избираться совѣтомъ нуждающійся студентъ, по преимуществу носящій священный санъ, или намѣревающійся, по окончаніи курса, принять таковой.

— Волынскій епархіальный учил. совѣтъ издалъ рядъ правилъ, которыми устанавливается правильная организація, и аккуратное веденіе школьныхъ библіотекъ. Вотъ они: 1) О.о. наблюдатели во время экзаменовъ имѣютъ провѣрять наличность школьныхъ библіотекъ и этимъ могутъ удостовѣриться въ необходимости пополненія ихъ. 2) Завѣдывающіе школами священники обращаются съ требованіемъ книгъ или лично, или чрезъ наблюдателей въ уѣздное отдѣленіе непременно до начала учебнаго года, по окончаніи экзаменовъ. 3) Уѣздныя отдѣленія должны имѣть у себя складъ книгъ. Этотъ складъ составляется какъ изъ книгъ, рассылаемыхъ совѣтомъ по отдѣленіямъ, такъ и изъ прибрѣтаемыхъ на мѣстныхъ средства. Послѣднія рекомендуется прибрѣтать переплетенными. За требованіемъ книгъ изъ епархіального училищнаго совѣта для пополненія склада отдѣленія обращаются по израсходованіи мѣстныхъ средствъ. 4) При требованіи книгъ должно быть прописываемо, сколько учебниковъ важдаго наименованія имѣется въ школѣ, сколько учащихся въ младшемъ

и старшемъ отдѣленіи, сколько экземпляровъ того или другого учебника требуется. Требования неопредѣленные—«въ достаточномъ количествѣ» и т. п.—слѣдуетъ отклонять и требовать точности. 5) Отдѣленіе удовлетворяетъ требованія книгъ и письменныхъ принадлежностей до начала учебнаго года, не позднѣе сентября мѣсяца. 6) Полученныя книги немедленно записываются въ каталогъ. При обзорѣ школъ наблюдатели удостовѣряются въ правильномъ веденіи каталога и описи школьнаго имущества. Въ случаяхъ неправильнаго или небрежнаго веденія каталога наблюдатель дѣлаетъ самъ нужныя исправленія. 7) Для образца веденія каталога и описи школьнаго имущества, совѣтъ имѣетъ разослать въ каждое отдѣленіе по одной разграфленной и пронумерованной книгѣ съ надлежащими надписями. 8) Предложить отдѣленіямъ пріобрѣсти для каждой церковно-приходской школы уѣзда по такой книгѣ (ц. 15 к.) и выдать разграфленную и пронумерованную съ надписями. 9) Предложить о.о. наблюдателямъ каталогъ для каждой школы скрѣпить по листамъ своей подписью. 10) При перемѣщеніи священника, завѣдывающаго школою, наличность бібліотеки должна быть сдаваема остающемуся въ селѣ лицу, имѣющему отношеніе къ школѣ, или учителю. Въ случаѣ утраты, наблюдатель дѣлаетъ донесеніе отдѣленію, и принимаются мѣры къ вознагражденію утраченнаго на счетъ виновнаго. 11) Предложить о.о. наблюдателямъ чтобы они, провѣривъ наличность всѣхъ бібліотекъ, распредѣляли учебники и руководства болѣе правильно и соразмѣрно съ количествомъ учащихся. 12) Предложить завѣдывающимъ школами священникамъ, чтобы они располагали учащимся въ пріобрѣтенію учебниковъ и письменныхъ принадлежностей на свой счетъ, а изъ школьной бібліотеки выдавать книги и пособія только бѣднѣйшимъ ученикамъ. 13) Предложить священникамъ и учителямъ, чтобы они пріучали учениковъ бережно обходиться съ книгами, для чего каждая изъ книгъ должна быть обвернута въ холстъ. 14)

При выдачѣ книгъ ученикамъ завѣдывающіе школами должны вести запись въ особой тетради: кому и когда выдана какая книга. 15) О книгахъ, за ветхостью сдѣлавшихся негодными къ употребленію, наблюдатель дѣлаетъ отмѣтки въ послѣдней графѣ каталога, по предъявленіи истрепанныхъ книгъ. Здѣсь же онъ отмѣчаетъ, если найдетъ нужнымъ взять изъ одной школы нѣсколько экземпляромъ того или другого учебника для передачи въ другую школу. 16) Предложить завѣдующимъ школами пріобрѣсти шкафы для храненія учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Ключъ отъ шкафа долженъ быть у учителя. («Церк.-прих. Школа»).

Въ Грайворонѣ, курской губ., возникаетъ общество подъ названіемъ: «Христіанское общество трезвости и воздержанія». Общество намѣрено противодѣйствовать вообще всякому невоздержавію: пьянству, куренію табака, употребленію опія, морфія и т. д. Изъ суммы, образованной изъ пожертвованій и членскихъ взносов, общество предполагаетъ затрачивать значительную часть на устройство лѣчебницъ для алкоголиковъ, бесплатныхъ народныхъ чтеній, читаленъ, на изданіе и распространеніе брошюръ, направленныхъ противъ невоздержной жвзни, на устройство дешевыхъ чайныхъ и харчевенъ и т. п. (Рус. Вѣд.).

Оригинальная ссудная касса. Въ газетѣ «Минута» общается извѣстіе объ очень оригинальной ссудной кассѣ. На товарной станціи одной изъ Петербургскихъ желѣзныхъ дорогъ находится небольшая часовня св. Николая Чудотворца. Возникла она, украшена и существуетъ благодаря добротнымъ копѣечкамъ рабочихъ, грузовщиковъ, вѣсовщиковъ и ломовыхъ, работающихъ на станціи. Постоянно горитъ передъ иконою святителя масса свѣчей, постоянно тарелка, стоящая передъ образомъ, полна мелочи. Благодаря пожерт-

вованіямъ, часовня имѣетъ небольшой капиталецъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ и служитъ ссудною кассою для рабочихъ. Родится ли ребенокъ у рабочаго, умереть ли кто у него въ семьѣ, предстоитъ ли свадьба или другой экстренный случай, требующій значительнаго расхода, рабочіе смѣло идутъ занимать, нужную сумму у св. Николая Чудотворца. Процессъ ссуды простъ. Нуждающійся является къ старику сторожу часовни и заявляетъ ему свою нужду. Сторожъ приказываетъ принести удостовѣреніе изъ конторы, что означенный рабочій дѣйствительно служитъ на станціи. Занимающій приноситъ записку и приглашаетъ трехъ товарищей, въ присутствіи которыхъ необходимая сумма и выдается. Свидѣтельство трехъ лицъ считается достаточнымъ противъ всякихъ злоупотребленій, какъ со стороны хранителя кассы, такъ и кредитующагося.

Когда деньги выданы и записаны въ особую книжку, хранитель кассы спрашиваетъ у кредитующагося: «самъ принесешь долгъ, или вычтутъ изъ жалованья»? Кто надѣется на себя, тотъ обѣщаетъ возвратить долгъ лично, а кто знаетъ за собой грѣхъ пристрастія къ вину—проситъ, чтобы слѣдующую сумму удержали изъ жалованья сполна или по частямъ. Говорятъ, что никогда не было случая, чтобы долгъ Николаю Чудотворцу не былъ возвращенъ, а между тѣмъ бывають случаи что вся касса разбирается до чиста. Любопытно посмотрѣть возвращеніе долговъ послѣ получекъ бывающихъ по субботамъ. У часовни цѣлая толпа. Каждый набожно прикладывается къ иконѣ, ставитъ свѣчу и затѣмъ возвращаетъ хранителю кассы взятую сумму. Послѣдній отмѣчаетъ въ книжкѣ получки. Послѣ этого бывшій должникъ кладетъ еще нѣсколько поклоновъ и опускаетъ въ кружку извѣстное число монетъ. Это—проценты, добровольно платимые каждымъ рабочимъ, бравшимъ займы у Николая Чудотворца.

(Полт. Еп. Вѣд.).

Магистерскій диспутъ Н. Н. Глубоковскаго.

5 сего Мая, въ часъ дня, въ актовомъ залѣ Московской Духовной Академіи (въ Сергіевомъ Посадѣ) состоялся магистерскій диспутъ (коллоквиумъ) Н. Н. Глубоковскаго, представившаго для соисканія степени магистра богословія, уже получившее громкую и вполне заслуженную извѣстность въ учено-литературномъ мірѣ, сочиненіе подъ заглавіемъ: *Блаженный Θεодоритъ, епископъ Курскій. Его жизнь и литературная дѣятельность. Церковно-историческое изслѣдованіе*. Т. I—II. Москва, въ Университетской типографіи, 1890. Официальными оппонентами были ординарные профессора Академіи: Н. И. Субботинъ и А. П. Лебедевъ; неофициальнымъ явился сверхштатный ординарный профессоръ Д. Θ. Голубинскій. По окончаніи преній защита диссертации со стороны магистранта была единогласно признана совѣтомъ удовлетворительною и диспутантъ вполне достойнымъ исковой степени, объ утвержденіи въ коей совѣтъ и будетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ чрезъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Іоанникія. Нельзя не привѣтствовать искренно молодаго ученаго и не пожелать ему успѣха въ дальнѣйшемъ ходѣ его дѣла. Уроженецъ Вологодской епархіи и воспитанникъ Вологодской же духовной семинаріи, въ 1884 году поступившій въ число студентовъ Московской Духовной Академіи и окончившій курсъ ученія въ послѣдней въ 1889 году, онъ уже на школьной скамьѣ заявилъ себя, какъ человѣкъ выдававшійся изъ ряда своихъ товарищей высокими дарованіями, неутомимымъ трудолюбіемъ, знаніемъ языковъ и умѣніемъ скоро овладѣвать тѣмъ или другимъ учено литературнымъ предметомъ и вполне научно обсуждать его. Еще съ семинаріи онъ помѣщалъ свои статьи разнаго содержанія въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, а съ 1888 года появляются въ печати и его серьезныя учено-литературныя изслѣдованія, каковы: 1) *Теософическое общество и современная теософія* (въ журналѣ *Вѣра и Разумъ*

1888, № 8); 2) *Свобода и необходимость (противъ детерминистовъ)* (тамъ же, №№ 14 и 15), 3) *Разборъ ученія Гартмана объ абсолютномъ началъ, какъ безсознательномъ* (тамъ же, №№ 20, 21, 24); 4) *Преображеніе Господне* (критико-эксцентрической очеркъ) (въ *Православномъ Обозрѣніи* 1888, №№ 8 и 10); 5) *Путешествіе Евреевъ изъ Египта въ землю Ханаанскую* (физико-географическій очеркъ) (см. *Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просв.* 1889, №№ 1, 2, 3 и 4); 6) *Происхожденіе, сущность и значеніе монархіанства* (тамъ же, № 9); 7) *О значеніи надписанія Lamnazzeach* (греч. εἰς τὸ τέλος славян. «въ вонецъ») тамъ же, № 12); 8) *Апологетическій трудъ Θεодорита, епископа Киррскаго, какъ одинъ изъ послѣднихъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ литературной борьбы христіанства съ язычествомъ* (тамъ же 1890, № 1); 9) *Историческія условія происхожденія папства*. Въ протоколахъ Московской Духовн. Академіи за 1890 годъ (см. *Прибавленіе къ Твор. Св. Отц.* 1891 года в. I). Объ этихъ учено-литературныхъ трудахъ Н. Н. Глубоковскаго, равно какъ и о магистерской диссертациі его, появлялось много лестныхъ отзывовъ не только въ русской, но и въ иностранной періодической печати. Н. Н. Глубоковскій, окончившій курсъ въ Академіи первымъ магистрантомъ, былъ оставленъ при ней въ теченіе 1889—1890 учебнаго года профессорскимъ стипендіатомъ и, если не получилъ кафедры въ самой Академіи, такъ единственно потому, что не было въ то время ни одной вакантной кафедры. Приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода отъ 18 Октября 1890 года онъ былъ назначенъ преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи по предмету Св. Писанія, въ каковой должности онъ состоитъ и въ настоящее время.

Изъ Моск. Вѣд. № 124.

НОВАЯ КНИГА.

Пособіе къ уразумѣнію нѣкоторыхъ изреченій святаго Евангелія. Составилъ В. Дьяконовъ. Воронежъ 1891 года. 497+XXII стр.

Новый трудъ г-на Дьяконова не представляетъ, по его собственнымъ словамъ, «труда самостоятельнаго; это сборникъ толкованій и примѣчаній на нѣкоторыя изреченія святаго четверо - евангелія, заимствованныхъ преимущественно изъ толковаго Евангелія еп. Михаила, а также изъ сочиненій преосв. Иннокентія, трудовъ Фаррара и Буткевича, извѣстныхъ подъ названіемъ «Жизнь Іисуса Христа» и нѣкоторыхъ другихъ источниковъ. Толкованія эти авторъ располагаетъ въ хронологическомъ порядкѣ событій изъ жизни Спасителя, согласно таблицѣ, помѣщенной въ 3-й книгѣ Толковаго Евангелія еп. Михаила. Такое распредѣленіе матеріала дало автору возможность избѣгать повтореній и ссылокъ на сказанное ранѣе и въ то же время позволяетъ довольно легко и удобно отыскать нужное мѣсто; для большаго удобства въ концѣ книги приложенъ указатель объясняемыхъ изреченій, несомнѣнно впрочемъ, достигающій цѣли, потому что въ указателѣ помѣщены не самыя изреченія, а только главы и стихи, въ которыхъ они содержатся. Приводимыя изъ разныхъ источниковъ объясненія авторъ обыкновенно цитируетъ, — что даетъ любознательному читателю возможность обратиться къ тѣмъ сочиненіямъ, изъ которыхъ эти объясненія заимствованы. Научнаго значенія новая книга не имѣетъ, интереса новизны и оригинальности, какъ компиляція, не представляетъ; но, для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться бібліотеками и вообще для любителей религіознаго чтенія безспорно можетъ быть полезна. Издана книга опрятно, и цѣна ея, судя

по объему, не высока—2 р.; продается она въ Воронежѣ у автора—Владимира Ивановича Дьяконова.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Десять катихизическихъ бесѣдъ: (Бесѣда 6-я).—Свящ. *Н. Куфаева*.

О явленной чудотворной иконѣ Св. Чудотворца Николая что на р. Потудани въ селѣ Знаменскомъ Нижнедѣвицкаго уѣзда.—Свящ. *Николая Куфаева*.

Вѣроученіе въ примѣрахъ.

Періодическая печать.

Некрологъ.

Извѣстія и замѣтки.

Новая книга.

Въ приложеніи:—Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго.—*Ст. Зѣрева*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Мая 15 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

№ 11 ¹⁾.

Грамота Іоакима, патріарха Московскаго, на Воронежъ Успенскаго монастыря игумену Сергію объ описи въ Корачунскомъ монастырѣ церковной всякой утвари и монастырскаго всякаго завода и строенья и о припискѣ того монастыря со крестьяны и со всѣми угодыи въ домъ Митрофана, епископа Воронежскаго. 1683 г. Октября 24.

Отъ великого господина святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всея Россіи на Воронежъ Успенскаго монастыря игумену Сергію. Билъ челомъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ и намъ, святѣйшему патріарху, Митрофанъ, епископъ Воронежскій, а въ челобитныхъ написано: на Воронежѣ де въ дому Пресвятыя Богородицы вотчинъ и никакихъ угодей нѣтъ, стоитъ въ забвеніи, и онъ Митрофанъ, епископъ, ни чѣмъ не взысканъ и съ домовыми своими людьми живетъ онъ на Воронежѣ на постоянныхъ дворѣхъ съ большою нуждею, хлѣбъ покупая, а его де братья, новоосвященные архіереи взысканы, домовые имъ вотчины даны; и во епархіи де его, епископа, въ Воронежскомъ уѣздѣ Корачѣнскій монастырь— мѣсто пустынное, а въ томъ де монастырѣ одинъ старецъ, а по переписнымъ книгамъ крестьянскихъ и бобыльскихъ за тѣмъ монастыремъ двадцать одинъ дворъ; и что бѣ великіе государи и мы, святѣйшій патріархъ, пожаловали его, Митрофана епископа, велѣли тотъ монастырь за пустотою приписать въ домъ Пресвятыя Богородицы на домовую всякую нужду и ему, епископу, съ домовыми людьми на пропитаніе. И великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ

¹⁾ Продолженіе см. Вор. Епарх. Вѣд. № 9.

Петръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы и мы, святѣйшій патріархъ, указали тотъ Карачѣвской монастырь со крестьяны и со всѣми угоды приписать въ домъ Митрофана, епископа Воронежского. И какъ въ тебѣ ся наша, святѣйшаго патріарха, грамота придетъ, и ты въ томъ Карачѣвскомъ монастырѣ описавъ церковную всякую утварь и монастырской всякой заводъ и строенье, приписалъ тотъ монастырь со крестьяны и со всѣми угоды въ домъ Митрофана, епископа Воронежского; а прочеть сю нашу, святѣйшаго патріарха, грамоту и списавъ съ нее списокъ слово въ слово, оставилъ у себя, а подлинную сю нашу грамоту отдалъ въ домъ Митрофана, епископа Воронежского. Писанъ на Москвѣ лѣта 7192 Октября во 2 день.

На оборотъ написано: На Воронежъ Успенского монастыря игумену Сергію. 192 года Октября въ 24 день подалъ святѣйшаго патріарха грамоту домовою преосвященнаго епископа конюшій (?) Иванъ Северцовъ.

По листамъ скръти: Дьякъ Иванъ Калитинъ. Смотрѣлъ Пашко Савельевъ.

(Арх. Мин., Юстиціи, № 1579. Картонъ 28. В. 2-я.—Напечатана въ Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1862 г. № 8)

№ 12.

Черновая память св. Митрофана домовому приставу Карпу Кувакину о взятіи на Воронежъ Елецкаго уѣзда с. Круглова церковнаго дьячка Павла Тоболина и съ женою его, вльца города чернаго попа Боголѣпа, да запрещеннаго попа Тимофея Маковкина скованаго, да посацкаго челоуѣка Іева Мануйлова въ великомъ архіерейскомъ духовномъ дѣлѣ (1683 г. Октябрь).

(Лѣта 192 г. Октября въ день, по указу) преосвященнаго (Митрофана, епископа Воронежскаго), память домо(вому

приставу) Карцу Кувакину. Ъхать (тебѣ)..... и въ Елецкой уѣздъ а прїѣхавъ взять у игумена и у старосты поповскаго въ понятыхъ поповъ и церковныхъ причетниковъ сколько человекъ пригожъ, да съ ними понятыми прїѣхавъ въ Елецкій уѣздъ въ село Бруглое взять съ собою въ городъ на Воронежъ за поруками того села церковного дьячка Павла Тоболина и съ женой его, да тебѣ жъ взять въ городъ на Воронежъ за поруками и за провожатыми съ церковными причетники Ельца города черного попа Боголѣца, да запрещенного попа Тимоѣя Маковкина скованого, да посацкаго человека Іева Мануйлова въ великомъ архіерейскомъ духовномъ дѣлѣ. А о присылкѣ въ городъ на Воронежъ тѣхъ вышечисанныхъ людей архіерейской указъ на Елецъ къ игумену Іоасафу, да къ старостѣ поповскому посланъ, что велѣно имъ тѣхъ людей за поруками и за провожатыми прислать на Воронежъ безъ мотчанья.

(Сборникъ іеромонаха Варсанофія, № 40).

№ 13.

Челобитная св. Митрофана царямъ Іоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу объ оскорбленіи и грабежѣ его домового сына боярскаго Тишки Ѳедорова жителями деревни Селявной. 1683 г. Ноября 19.

Царемъ Государемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ бьетъ челомъ богомолецъ вашъ Митрофанъ, епископъ Воронежскій. Въ нынѣшнемъ 192 году Ноября въ 5 день по челобитью города Воронежа Покровскаго дѣвича монастыря игуменьи Ульянии съ сестрами послалъ я богомолецъ вашъ въ ихъ монастырскую вотчину въ деревню Ѳарасань для досмотра ихъ монастырскаго сѣна и рыбной

ловли и на Коротоякъ для конной и рыбной и всякой покупки
домового сына боярского Тишку Федорова, и его, Тишку, Ноября
въ 15-мъ числѣ нынѣшняго 192 году въ Воронежскомъ
уѣздѣ въ Боршевскомъ стану промежъ Шубиной поляны и
Царевшины у рѣчки Оарасани били смертнымъ боемъ и
ограбили, а били его Тишку и грабили Коротояцкого уѣзду
деревни Селявной жители Трошка Живодеровъ да Гришка
Постоваловъ да дьячекъ Сенька Еремѣевъ.....
..... (Конецъ утраченъ).

На оборотѣ: Въ челобитной преосвященнаго Митрофана,
епископа Воронежского, домовой его стряпчій Иванъ Северцовъ
руку приложилъ.

Помѣта: 192 г. Ноября въ 19 послать..... на Коротоякъ и досмотрѣть.

(Архивъ Статистическаго Комитета, безъ №).

№ 14.

Отписка (Курскаго воеводы) Алексѣя Шенна съ товарищи
Елецкому воеводѣ Денису Ивановичу о высылкѣ въ
Курскъ Ельчанина Еоима Терентьева жены Матрены и
посацкаго человѣка Харитона Иванова по челобитью на
нихъ Іева Мануйлова (1683 г. Ноябрь).

Господину Денисью Ивановичу Алексѣй Шеннъ съ то-
варищи челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 192 году Октября
въ 30 день билъ челомъ великимъ государямъ царемъ и
великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу
всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ, а мнѣ
въ Курску въ Розрядной Избѣ подалъ челобитную Ельчанинъ
посацкой человѣкъ Іевъ Мануйловъ, а въ челобитной его
написано: въ прошломъ во 191 году маія мѣсяца Ельчанина

прежь бывшего посацкого человѣка Еуѳима Терентьева жена его Мотрена, Порфѣньевна дочь, извѣщала на него на Воронежѣ преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, будто онъ говорилъ старцу Елисѣю въ домѣ Елецкого посацкого человѣка Хоритона Иванова сына Зарубина: постриженъ-де ты въ чернцы поставилъ де тебя Воронежской епископъ въ месники, и по еѣ де Матренину извѣту прислана съ Воронежа отъ преосвященного Митрофана епископа на Елецъ игумену Іоасафу и къ старостѣ поповскому память, велѣно допросить Рождественскаго попа Еуѳима и выныхъ стороннихъ людей, которые въ тожь время были у него Харитона въ дому, и попъ Еуѳимъ и иные сторонніе люди противъ еѣ, Матренина, извѣту не (sic) сказали, что такихъ рѣчей не слышали, а онъ де, Хоритонъ, мстя ему недружбу и ставаясь съ нею, Матреною, забывъ страхъ Божій, сказалъ противъ ее извѣту; и по еѣ, Матренину, извѣту а по Хоритоновой ложной сказкѣ взять былъ онъ на Воронежъ къ епископу и сидѣлъ въ чеши и въ тюрьмѣ многое время, и въ томъ-де онъ очистился и тѣмъ-де она Матрена и Хоритонъ его обезчестили напрасно и многими убытки и харчи доставили, а убытковъ и харчей ему отъ нихъ учинилось на пятьдесятъ на два рубли; и великіе государи пожаловали бы его, велѣли ихъ Матрену и Хоритона взять къ отвѣту въ Курескъ, а будетъ они станутъ укрыватца и въ ихъ мѣсто взять Матренина сына, а Хоритонова двороваго человѣка. И тебѣ бѣ противъ челобитья Ельчанина Іева Мануйлова Ельчанъ-же посацкого человѣка Евѳимовскою жену Мотрену да посацкого жъ человѣка Харитона Зарубина на Елецъ велѣть сыскать, а сыскавъ къ отвѣту выслать въ Курескъ съ Курскимъ приставомъ съ Гаврилкою Савинковымъ, а будетъ они Мотрена и Харитонъ станутъ укрыватца, и тебѣ бѣ въ ихъ мѣсто выслать Мотренина сына а Харито-

нова дворового челоуѣка съ нимъ же приставомъ и о томъ ко мнѣ писать.

(Тетрадь древнихъ актовъ, собранныхъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря іеродіакономъ Теофилактоу, № 9).

№ 15.

Отписка св. Митрофану города Ельца Троицкаго монастыря игумена Іоасафа да старосты поповскаго Козмодемьянскаго попа Василья по дѣлу о розыскѣ и о присылкѣ на Воронежъ чернаго попа Боголѣпа, да запрещеннаго попа Тимоѣя Маковкина да посадскаго челоуѣка Іева Манойлова. 1683 г. Декабрь.

Государю преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому богомольцы твои Ельца города Троицкаго монастыря игумень Іоасафъ да староста поповской Козмодомьянской попь Василей твоего архіерейскаго благословенія прося, челомъ бьютъ. Въ нынѣшнемъ, государь, во 192 году Октебрия въ 3 день прислана къ намъ богомольцамъ твоимъ съ Воронежа изъ Суднаго Духовнаго Приказу память за приписью духовныхъ дѣлъ Воскресенскаго священника Андрѣя, а въ памяти твоей, преосвященнаго епископа, написано, велѣно намъ, богомольцамъ твоимъ, по твоему архіерейскому указу прислать во градъ на Воронежъ за порубами или за провожатыми тотчасъ безъ мотчаніи и не дожидаяся о томъ къ себѣ много архіерейского указу, Ельца города чернаго попа Боголѣпа, да запрещеннаго попа Тимоѣя Маковкина сковоного, да посадкаго челоуѣка Іева Манойлова въ великомъ архіерейскомъ духовномъ дѣлѣ я, выславъ ихъ, да о томъ къ тебѣ, преосвященному епископу, писать. И по твоему, государь, преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, указу мы богомольцы твои чернаго попа Боголѣпа уеатя (ухватя)

послали къ тебѣ, государю, на Воронежъ съ твоимъ архіерейскимъ домовымъ приставомъ съ Карпомъ Бувакинымъ и за провожатыми, а запрещенной попомъ Тимоѣѣй бѣгаетъ и сыскать найтъ, богомольцамъ твоимъ, его попа Тимоѣѣя негдѣ, а за Іевомъ Манойловымъ мы, богомольцы твои, посылали церковныхъ дьячковъ многихъ людей, и онъ, Іевъ, твоему архіерейскому указу учинился непослушенъ и посыльныхъ людей дьячковъ перебилъ, и о томъ намъ, богомольцамъ твоимъ, церковные дьячки подали доѣздъ; и мы богомольцы твои посылали изъ Духовнаго Приказу память къ воеводѣ Денисю Ивановичу Швѣйковскому о присылкѣ его Іева Манойлова въ Духовной Приказъ, и онъ Іевъ уѣзаченъ, и воевода Денисей Ивановичъ, уѣотя его Іева, и держалъ въ Приказной Избѣ многое время, а намъ, богомольцамъ твоимъ его, Іева, изъ Приказной Избы въ Духовной Приказъ не отдалъ (и) невѣдомо для чего изъ Приказной Избы освобоженъ онъ Іевъ. А объ немъ, Іеву, доѣздъ, подклея подъ сею отпискою посланъ къ тебѣ государю на Воронежъ съ твоимъ архіерейскимъ домовымъ приставомъ съ Карпомъ Бувакинымъ и велѣли отписку свою подать, а черного старца Боголѣца объявить на Воронежи въ Судномъ Духовномъ Приказѣ духовныхъ дѣлъ Воскресенскому священнику Андрѣю.

По склейкамъ: Къ сей отписки Ельца города Троицкого монастыря игуменъ Іоасафъ руку приложилъ.

Староста поповской Козмодемьянской попомъ Василей.

Адресъ: Государю пресвященному Митрофану епископу Воронежскому.

Притиска: 192 года Декабря въ 29 день подалъ отписку приставъ Карпинъ Бувакинъ.

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, № 2).

№ 16.

Грамота св. Митрофана, епископа Воронежскаго, Елецкому воеводѣ Денису Ивановичу о выдачѣ игумену Іоасафу да старостѣ поповскому Козмодемьяновскому попу Василью Ельчанина посадскаго человѣка Іева Мануйлова для высылки его за поруками и за провожатыми въ Воронежской Архіерейской Приказъ, по обвиненію въ великомъ духовномъ дѣлѣ, и объ учиненіи праведнаго рѣшенія по дѣлу Ельчанина посадскаго человѣка Харитона Иванова и вдовы Еюимовской жены Терентьева Матрены противъ неправильнаго челобитья на нихъ Іева Мануйлова. 1683 г. Декабря 9.

Благословеніе преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, на Елецъ Царскихъ Пресвѣтлыхъ Величествъ градодержателю стольнику и воеводѣ Денисью Ивановичу. Благодать милость миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа и помощь Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе съ тобою буди нынѣ и во вѣки. Ноября въ 30 числѣ нынѣшняго 192 году по нашему указу послана на Елецъ къ игумену Іоасафу да къ старостѣ поповскому въ Козмодемьяновскому попу Василью изъ нашего Духовнаго Приказу память, велѣно имъ прислать къ нашему смиренію на Воронежъ въ Духовный Приказъ за поруками и за провожатыми Ельчанина посадскаго человѣка Іева Мануйлова въ великомъ духовномъ дѣлѣ и о взятѣхъ его Іева и иныхъ Елецкихъ жителей посланъ домовой нашъ приставъ Карпинъ Пувагинъ. А нынѣ вѣдомо нашему смиренію, Деонисей Ивановичъ, учинилось, что ты его, Іева,

(Продолженіе будетъ).