

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 27.

Подписка принимается въ Рс-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

7 Іюля 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.— Журналъ
учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго
вѣдомства.—Объявленіе.

І. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 21 апрѣля – 9 мая 1876 года, за № 677, о „Полномъ маньчжур-
ско-русскомъ словарѣ“ И. Захарова.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствую-
щій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ жур-
наль учебнаго комитета, № 58, съ отзывомъ о составленномъ преподавате-
лемъ маньчжурскаго языка при императорскомъ С.-Петербургскомъ универ-
ситетѣ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Захаровымъ „Пол-
номъ маньчжурско-русскомъ словарѣ“ (С.-Петербургъ, 1875 года). Прика-
зали: согласно заключенію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, со-

ставленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Захаровымъ „Полный маньчжурско-русскій словарь“ рекомендовать въ качествѣ пособия при изученіи маньчжурскаго языка въ тѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, въ коихъ этотъ языкъ преподается; о чемъ и сообщить означеннымъ учебнымъ заведеніямъ установленнымъ порядкомъ.

ПЕРМСКІЙ

Отъ 21 апрѣля—14 мая 1876 г., за № 684, о перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 60, по вопросу, возникшему вслѣдствіе ходатайства преосвященныхъ Владимірскаго и Саратовскаго, о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. Приказали: вакансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или окружные училищные съѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностныя лица назначаются центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ поступившіе на мѣсто смотрителей академическіе воспитанники обязываются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи оной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 іюня 1872 года, № 35, о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьной системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. Почему Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особу уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А по-

тому епархіальныя пресвященныя, при открывшейся необходимости къ таковымъ перемѣщеніямъ, предварительно представляютъ о семъ Святейшему Синоду, изъясняя причины предполагаемаго перемѣщенія, а равно и отзывы предназначаемыхъ къ перемѣщенію лицъ и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

Отъ 19—21 мая, за № 882, о порядкѣ наблюденія начальствами духовныхъ семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая, № 2213, по возбужденному пресвященнымъ Владимірскимъ вопросу: обязаны ли семинарскія начальства доставлять присутствіямъ по воинской повинности требуемая сими послѣдними свѣдѣнія о воспитанникахъ, „выбывшихъ изъ семинарій? Приказали: За состоявшимся циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 28 апрѣля сего года, за № 18, напечатаннымъ 15 мая въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“, № 19, по коему воспитанники духовныхъ семинарій, пользующіеся отерочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства; Святейшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность семинарскихъ начальствъ, при выходѣ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, пользующихся отерочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, разъяснять имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, № 18, немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чемъ начальства семинарій и должны отбирать отъ сихъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руковод-

ства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“



Отъ 5—22 мая 1876 г., за № 786, о производствѣ пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 67, по возбужденному преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, вопросу относительно производства пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Приказали: 1) принимая во вниманіе: а) что большинство епархіальныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, высказалось за необходимость производства предварительнаго испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ эти училища, такъ какъ по причинѣ неподготовки дѣтей неизбежны затрудненія въ ходѣ учебнаго дѣла, и б) что элементарный курсъ 1 класса сихъ училищъ не требуетъ большой подготовки для усвоенія преподаваемого, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: поступающимъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства дѣтямъ производить предварительное испытаніе, ограничивъ оное умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: „Царю Небесный,“ „Слава Отцу,“ „Пресвятая Троице,“ „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво, радуйся;“ 2) въ видахъ устраненія затрудненій, соединенныхъ съ неоднократными поѣздками дѣтей, представляемыхъ къ поступленію въ училища нерѣдко изъ другихъ епархій, предварительно составлять списокъ подлежащихъ поступленію по принятому порядку, а затѣмъ производить испытаніе и пріемъ въ оныя при началѣ учебнаго года, и по составленіи списковъ дѣвицъ, удостоенныхъ пріема въ училища, представлять таковыя списки на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего начинать съ предназначенными къ пріему въ училища учебный курсъ. Такъ какъ на вышеизложенныя предложенія уже послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества соиз-

воленіе, о чемъ словесно объявлено господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ засѣданіи онаго, то о настоящемъ постановленіи, для руководства и исполненія по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

II. ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 58.

О „Полномъ маньчжурско-русскомъ словарѣ“ И. Захарова.

Преподаватель маньчжурскаго языка при императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Захаровъ, препроводилъ на имя господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода экземпляръ составленнаго имъ „Полнаго маньчжурско-русскаго словаря“ (С.-Петербургъ, 1875 г.) и просилъ о введеніи сего словаря въ употребленіе въ тѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ изучается маньчжурскій языкъ. За неимѣніемъ въ средѣ членсвъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ лицъ, знакомыхъ съ языкомъ маньчжурскимъ, для соотвѣтственной оцѣнки словаря г. Захарова, господинъ исправлявшій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода просилъ ординарнаго профессора императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. Васильева, принять на себя трудъ разсмотрѣнія упомянутаго словаря и сообщить свой отзывъ о немъ. Въ исполненіе сего профессоръ Васильевъ выразилъ слѣдующее мнѣніе свое о словарѣ г. Захарова: „Полный маньчжурско-русскій словарь,“ составленный г. Захаровымъ, есть огромный и вмѣстѣ доказывающій глубокое знаніе языка трудъ, который составляетъ пріобрѣтеніе науки и дѣлаетъ честь нашему отечеству. Словаръ этотъ отличается такою полнотою словъ и объясненіемъ разнообразныхъ со всѣми отбѣнками значеній, какого не представляютъ даже ученые труды маньчжуро-китайцъ въ. Царствующая теперь въ Китаѣ маньчжурская династія много сдѣлала по части изученія своего роднаго языка въ приложеніи его къ китайской литературѣ, равно и частныя лица много помогали правительственнымъ ученымъ комитетамъ въ собираніи словъ и разработкѣ этого языка; но всѣ ихъ труды составляютъ

разрозненныя сочиненія, не представляющія одного цѣлага. Г. Захаровъ соединилъ въ одно всё эти разнообразныя работы маньчжуро-китайцевъ, что можно усмотрѣть изъ введенія къ словарю, и восполнилъ свою 30-ти лѣтнею практикою въ приложеніи маньчжурскаго языка къ русскому. Отъ того въ словарѣ г. Захарова опредѣленіе словъ отличается изложеніемъ самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ значеній каждаго слова, точностію соответственнаго русскаго слова, и въ нужныхъ случаяхъ сопровождается поясненіями, относящимися къ исторіи, обычаямъ и правамъ народа, безъ чего значеніе слова для насъ русскихъ было-бы не понятно. Вездѣ сдѣлано указаніе на сходство и различіе словъ синонимическихъ; равно не опущены слова, какъ вышедшія изъ употребленія, такъ и не вошедшія въ языкъ, хотя и сформированныя ученымъ комитетомъ для того, чтобы придать маньчжурскому языку богатство, свойственное китайскому, и число однихъ таковыхъ словъ, вошедшихъ въ словарь г. Захарова, простирается до 7,900. Такая отчетливость могла быть доступна только г. Захарову, какъ знающему отлично, кромѣ маньчжурскаго, китайскій языкъ, что онъ и доказываетъ, поставляя часто въ параллель маньчжурскому китайское слово, для указанія этимологическаго происхожденія перваго. Притомъ же онъ всюду указываетъ грамматическія измѣненія словъ, напр. главныя формы спрягаемыхъ глаголовъ, сочиненіе послѣднихъ съ надежами, объясняетъ смыслъ и значеніе извѣстныхъ особенно важныхъ частицъ въ рѣчи, что все особенно важно и существенно полезно для изучающихъ языкъ. Въ Европѣ, опередившей насъ изданіями сочиненій по части востока, при изученіи маньчжурскаго языка, долгое время пользовались единственно словаремъ Аміота (1789—90 г.); но въ этомъ словарѣ, при крайней неполнотѣ его, опредѣленія значеній словъ темны и не точны. Аміотъ перефразировалъ маньчжурскія же объясненія словъ, не подставляя къ нимъ настоящаго соответствующаго французскаго слова. Сверхъ сего, не всякій изъ русскихъ, изучающій маньчжурскій языкъ, можетъ настолько владѣть французскимъ языкомъ, чтобы вполне отчетливо и точно понимать объясненія на немъ значенія маньчжурскихъ словъ. Въ Россіи, вслѣдствіе обязательности сношеній правительствъ двухъ имперій между собою на маньчжурскомъ совмѣстно съ русскимъ языкъ, въ теченіи 150-ти лѣтняго періода были всегда отличные знатоки маньчжурскаго языка; но до сихъ поръ не было издано ни одного, даже краткаго, маньчжурско-русскаго словаря. Въ заключеніе, профессоръ Васильевъ считаетъ своею обязанностію рекомендовать духовно-учебному вѣдомству словарь г. Захарова не только какъ единственно лучшее и существенно полезное руководство при обученіи

юношества маньчжурскому языку, но и какъ настольную книгу для всякаго благовѣстника слова Божія, во славу православной церкви подвизающагося на берегахъ Амура, гдѣ искони вѣковы обитали и доселѣ обитаютъ разныя маньчжурскія племена.“

Въ виду вышеизложеннаго отзыва профессора Васильева о составленномъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Захаровымъ „Маньчжурско-рускомъ словарь“ (С.-Петербургъ, 1875 года), учебный комитетъ положилъ рекомендовать этотъ словарь въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи маньчжурскаго языка въ тѣхъ семинаріяхъ, въ коихъ этотъ языкъ преподается.

III. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ *Николай Флавіановъ* къ церкви села Романовскаго, Верхотурскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто, 24 іюня; младшій псаломщикъ Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, *Иванъ Блюсовъ* старшимъ псаломщикомъ при той же церкви, а на мѣсто его сверхштатный псаломщикъ Никольскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, *Михаилъ Григорьевъ*, 26 іюня.

Рукоположенъ во діакона къ церкви села Покчинскаго, Чердынскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви *Іаковъ Мамфинъ*, 24 Іюня.

Уволенъ изъ духовнаго званія запрещенный діаконъ, состоявшій на псаломщичьей ваканціи при церкви Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, *Павелъ Спасскій*, 23 іюня.

Умерше: старшій псаломщикъ Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, *Алексій Коровинъ*, 18 іюня, и сверхштатный псаломщикъ Колчеданскаго села, Камышловскаго уѣзда, *Алексій Чирковъ*, 6 іюня.

IV. ОВЪЯВЛЕНІЕ.

Ч Т Е Н І Я

ВЪ

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

І Ю Н Ъ.

1 8 7 6.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

ОТДѢЛЪ I.

I.—Притчи Господа нашего Иисуса Христа. О злыхъ виноградаряхъ и бракъ царскаго сына.

II.—Методъ и планъ христіанской апологетики.

III.—Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. *Епископа Иоанна.*

ОТДѢЛЪ II.

IV.—Вибліографія. Подлинность происхожденія четвертаго евангелія отъ апостола Иоанна. *А.—аго.*

ОТДѢЛЪ III.

V.—Матеріалы для біографіи Московскаго митрополита Филарета. Письма его къ г-жѣ Агранинѣ Петровнѣ Глазовой. *Архим. Григорія.*

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Правила святаго вселенскаго шестаго собора, Константинопольскаго, иже въ трулль царскихъ палатъ (прав. 3—13), съ толкованіями.

Замѣчанія на древне-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія.*

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Отчетъ и балансъ Пермскаго общественнаго Марьянскаго банка за 1875 г.—Объявленіе.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Подобно своему предшественнику, ректоръ архимандритъ Рафаиль замѣченные имъ недостатки по экономіи прилагалъ стараніе исправить. По его инициативѣ, семинарское правленіе озабочивалось 1) улучшеніемъ экономическаго быта семинаристовъ чрезъ помѣщеніе всѣхъ ихъ на жительство въ семинарскій корпусъ; 2) о снабженіи библіотечнаго помѣщенія приличными шкафами и 3) о введеніи въ семинарскомъ хозяйствѣ строгой экономіи.

1) Относительно помѣщенія всѣхъ учениковъ семинаріи въ казенномъ корпусѣ ректоръ архимандритъ Рафаиль въ сентябрѣ 1843 года входилъ въ семинарское правленіе слѣдующей запиской: „по исправленіи главнаго семинарскаго корпуса, которое нынѣ почти уже кончено, въ семинаріи то жительство удобно могутъ помѣщаться не только казеннокоштные, но и все вообще ученики семинаріи. Само собою видно, что помѣщеніе всѣхъ, или по крайней мѣрѣ большей части учениковъ на жительство въ семинарскомъ корпусѣ было бы для нихъ весьма полезно. Здѣсь удобнѣе, нежели въ разсѣяніи по квартирамъ, имѣть за ними надзоръ постоянный, и обезпечивать ихъ какъ въ физическомъ продовольствіи, такъ и въ потребностяхъ учебныхъ. Весьма великое число не бывающихъ въ классѣ частію безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, частію по болѣзнямъ, незасвидѣтельствованнымъ г.

врачемъ, разсѣянность и своевольныя отлучки многихъ не только куда либо изъ квартиры въ городъ, но и за городъ, примѣченныя собственнымъ моимъ наблюдениемъ, недостатокъ, неудобство и дороговизна квартиръ въ городѣ, все это дѣлаетъ помѣщеніе учениковъ въ домѣ семинарскомъ не только нужнымъ, но и необходимымъ. Изъ самаго устава дух. сем. видно, что начальство, при самомъ преобразованіи, имѣло цѣль содержать всѣхъ воспитанниковъ вмѣстѣ и притомъ, сколько возможно, однообразнѣе: допуская квартиры, конечно по необходимости, оно начертало строгій, однообразный порядокъ для всѣхъ учениковъ, дозоръ при общемъ столѣ, билеты для самыхъ кратковременныхъ отлучекъ изъ семинарскаго дома, привратниковъ, что все исправно соблюдается и можетъ быть соблюдаемо только въ такихъ заведеніяхъ, въ которыхъ воспитанники всѣ помѣщаются въ одномъ домѣ. Да и примѣры лучшихъ, благоустроенныхъ такимъ образомъ семинарій, не оставляютъ ни какого сомнѣнія въ томъ, что гораздо лучше помѣщаться ученикамъ въ одномъ домѣ, нежели разсѣиваться по квартирамъ. По сему неуждно ли будетъ правленію семинаріи распорядиться такъ, что бы свои коштныя ученики семинаріи и даже училищъ, съ платою извѣтнаго числа денегъ, помѣщались на жительство въ семинарскомъ домѣ, довольствовались казеннымъ столомъ и вообще пользовались выгодами, предоставленными половиннымъ казеннымъ воспитанникамъ. А дабы и самыя бѣдныя родители не слишкомъ затруднялись во взносѣ денегъ за половинное содержаніе дѣтей своихъ, но еще имѣли бы облегченіе въ общей сложности своихъ издержекъ на сей предметъ съ издержками родителей достаточныхъ, предлагаю на разсмотрѣніе правила касательно различной уплаты денегъ за половинное казенное содержаніе по различію состоянія родителей, и вообще касательно содержанія въ семинаріи здѣшной учениковъ пансіонеровъ.

1) Протоіерей, священникъ и діаконъ, имѣющій въ семинаріи, или училищѣ одного сына, платитъ за половинное казенное годовое содержаніе его правленію семинаріи 28 р. 57 коп. сер. (100 руб. ассигнаціями); дьячекъ и пономарь—за одного сына въ годъ 25 р. сер. (87 р. 50 к. асс.). Различіе между учениками семинаріи и училищъ не будетъ принято здѣсь въ уваженіе, потому что содержаніе для тѣхъ и другихъ назначается совершенно одинаковое.

2) Священникъ и діаконъ за двухъ сыновъ платитъ въ годъ 50 рубл. сер. (175 р. асс.); дьячекъ и пономарь за двухъ же 40 р. сер. (140 р. асс.).

3) Въ уваженіе бѣдности и многосемейства, если это будетъ засвидѣтельствовано надлежащимъ образомъ, правленіе семинаріи можетъ понижать окладъ за содержаніе ученика на половинномъ казенномъ содержаніи до 14 руб. 28 к. сер. (50 р. асс.).

4) Деньги взносить впередъ за половину года. Можно впрочемъ иногда по какому либо обстоятельству внести и за одну треть впередъ, но съ обязательствомъ, что и прочія, по наступленіи слѣдующей трети, въ первый же мѣсяцъ оной имѣютъ быть представлены: и, въ случаѣ нарушенія обязательства, состоящей на казенномъ содержаніи ученикъ долженъ быть въ концѣ мѣсяца высланъ изъ казеннаго дома и деньги, съ кого слѣдуетъ, за мѣсяцъ взысканы чрезъ благочиннаго.

5) Деньги за время отпусковъ на праздники Рождества Христова и Пасхи, или же на вакацію, отъ 15-го іюля до 1-го сентября, не вычитаются, равно и за всякій учебный мѣсяцъ, если ученикъ пользовался казеннымъ содержаніемъ хотя бы только въ началѣ его, не вычитаются.

6) Если кто, внесши деньги, по какимъ либо обстоятельствамъ долженъ будетъ сойти съ казеннаго содержанія, напр. уволиться въ домъ по болѣзни и т. п., въ такомъ случаѣ за всѣ мѣсяцы, въ которые онъ еще не получалъ содержанія, деньги его возвращаются, кому слѣдуетъ, но съ вычетомъ за каждый прошедшій мѣсяцъ по 3 руб. Эта же цѣна назначается на каждый мѣсяцъ и въ томъ случаѣ, когда кто, поступивъ на казенное содержаніе съ платою денегъ, пробудетъ на немъ только одну треть, а не половину года.

7) Въ случаѣ нужды можно доставлять въ уплату за казенное содержаніе, вмѣсто денегъ, ржаную муку, крупу, постное масло, впрочемъ предварительно испросивъ на это согласіе семинарскаго правленія и предоставивъ ему право назначить за оныя припасы цѣну.

8) Десять человекъ пансіонеровъ, платящихъ по 28 р. 57 к. сер. въ годъ, имѣютъ право, согласясь, принять для себя на свой счетъ особаго служителя, который будетъ довольствоваться казенною пищею вмѣстѣ съ казенными служителями безъ платы.

Семинарское правленіе по этой запискѣ ректора постановило: какъ помѣщеніе свокоштныхъ учениковъ на жительство въ семинарскомъ домѣ, съ уплатою денегъ, есть дѣло, по многимъ отношеніямъ для нихъ полезное, а для нѣкоторыхъ даже необходимое; то записку ректора представить на архіепископское благоразсмотрѣніе и, если угодно будетъ Его Высокопреосвященству утвердить ее, то объявить ученикамъ семинаріи постановленіе ка-

сательно помѣщенія на жительство въ семинарскомъ домѣ, съ подтвержденіемъ вѣрить имъ въ обязанность исполненіе по сему предмету, или въ противномъ случаѣ, при недостаткѣ дѣльныхъ причинъ, опасаться подозрѣнія въ дурномъ поведеніи и наказанія за ослушаніе.

Преосвященный съ своей стороны не прочь былъ утвердить предположенія семинарскаго правленія и написалъ на журналѣ: „объявить постановленіе съ надлежащимъ внушеніемъ; что же по сему, въ теченіе сентября мѣсяца, окажется, объяснить мнѣ.“

Оказалось однако далеко не то, чего ожидали: въ октябрѣ мѣсяцѣ семинарское правленіе доносило преосвященному, что ученикамъ семинаріи было объявляемо неоднократно вышеозначенное постановленіе и внушаемо, въ слѣдствіе чего многіе и поступили въ число пансіонеровъ такъ, что число учениковъ семинаріи пансіонеровъ простирается до 67, а кромѣ того еще нѣкоторые подали прошенія, а другіе намѣрены подать; въ столовой есть мѣста человѣкъ для 50-ти, но въ комнатахъ не можетъ помѣститься болѣе 15-ти человѣкъ; изъ числа принятыхъ большая часть не представила денегъ, а только обязательства представить оныя на нынѣшней же трети, да и изъ тѣхъ, которые представили, большая часть представила не вполне за полгода впередъ съ обязательствомъ впрочемъ въ непродолжительномъ времени представить ихъ.

Такимъ образомъ относительно пріема даже части учениковъ пансіонерами встрѣтились денежные затрудненія; что же касается до предположенія помѣстить всѣхъ учениковъ въ семинарскомъ корпусѣ, то, за недостаткомъ мѣста, оно оказалось неудобноисполнимымъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Пермскаго Общественнаго Марьянскаго
Банка.

За 1875 годъ.

Кассовое движеніе.

Къ 1 Января 1875 г. оставалось въ наличности.	24,813—62 ³ / ₄
Въ теченіи 1875 года поступило	2.264,454—99
— — — — — выдано.	2.263,582—40 ³ / ₄
Къ 1 Января 1876 г. остается въ наличности	25,686—21
Въ теченіи 1875 г. произведено Банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу	4.528,037—39 ³ / ₄

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ менѣе на
256,958 р. 55¹/₂ коп.

II. Собственные капиталы Банка.

Основной при учрежденіи Банка 11,700 „

Къ 1 Января 1875 г. состояло:

основнаго капитала	175,176— „
запаснаго	25,124— „
	—————200,300— „

За распредѣленіемъ чистой прибыли за 1875 г.

причислено:

къ основному капиталу	18,330— „
— запасному	6,700— „
	—————25,030— „

Вслѣдствіе чего къ 1 Января 1876 г. значится:

основнаго капитала	193,506— „
запаснаго	31,824— „
	—————225,330— „

Запасный капиталъ хранится:

а) въ государственныхъ 5 ⁰ / ₀ банковскихъ билетахъ	22,367—76
б) въ билетахъ 2 внутрення-	

го 5 ⁰ / ₀ съ выигрышами	
займа	2,516— "
в) въ государственномъ 4 ⁰ / ₀	
непрерывно-доходномъ би-	
летъ	200— "
г) въ наличныхъ деньгамъ и	
оборотъ.	6,740—24
	<hr/>
	31,824— "

III. Операции.

а) Процентные вклады.

Къ 1 Января 1875 г. оставалось въ обращеніи Банка вкладовъ:

вѣчныхъ	56,619—	6 ¹ / ₄
безсрочныхъ	503,745—	81 ³ / ₄
срочныхъ		
изъ 5 ⁰ / ₀	50,761—	"
— 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	87,060—	18
— 6 ⁰ / ₀	252,550—	82
	<hr/>	
	390,372—	"
	<hr/>	
	950,736—	88

Въ теченіи года поступило вкладовъ:

вѣчныхъ	88,300—	"
безсрочныхъ	192,670—	83
срочныхъ		
изъ 5 ⁰ / ₀	37,000—	"
— 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	28,946—	76
— 6 ⁰ / ₀	73,669—	88
	<hr/>	
	109,616—	64
	<hr/>	
	390,587—	47

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на 31,610 р. 2 коп.

Въ теченіи года истребовано вкладовъ:

безсрочныхъ	199,350—	87 ³ / ₄
срочныхъ		
изъ 5 ⁰ / ₀	26,575—	"
— 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	15,871—	"

— 6% 63,255—91
 _____ 105,701—91
 _____ 305,052—78³/₄

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на 144,497 р. 89¹/₄ к.

Къ 1 Января 1876 года остается въ обращеніи Банка вкладовъ:

вѣчныхъ 144,919— 6¹/₄

безсрочныхъ 497,065—77

срочныхъ:

изъ 5% 31,186— ”

— 5¹/₂% 100,135—94

— 6% 262,964—79

_____ 394,286—73

_____ 1.036,271—56¹/₄

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 75,534 р. 68³/₄ к.

Размѣръ процентовъ въ теченіи года былъ:

По вкладамъ вѣчнымъ:

съ 1 Января по 25 Апрѣля 6¹/₂%

съ 25 Апрѣля до конца года 6%

По вкладамъ безсрочнымъ:

съ 1 января по 1 октября 5¹/₂%

съ 1 Октября до конца года 5%.

Къ 1 Января 1875 г. оставалось

невзятыхъ вкладчиками процентовъ . . . 31,475—72³/₄

Въ теченіи года отчислено 55,890—61

_____ 87,366—33³/₄

Въ теченіи года выдано 56,249—86

Затѣмъ къ 1 Января 1876 года остается въ Бан-

кѣ нарощихъ, по невзятыхъ процентовъ 31,116—47³/₄

б) Вклады на храненіе.

Къ 1 Января 1875 г. оставалось вкладовъ приня-

тыхъ на храненіе 74,992— ”

Въ теченіи года вновь таковыхъ не поступало.

Въ теченіи года истребовано 67,992— ”

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 9,514 руб.

Къ 1 Января 1876 г. остается вкладовъ приня-
тыхъ на храненіе 7,000— „

в) Разныя переходныя суммы.

Къ 1 Января 1875 г. оставалось на счетѣ раз-
ныхъ суммъ 3,581—45
Въ теченіи года поступило 37,645—66
Въ то же время выдано 38,840—72
Къ 1 Января 1876 г. на семь счетѣ остается 2,386—39

г) Спеціальныя текущій счетъ.

Въ теченіи 1875 г. получено изъ Пермскаго От-
дѣленія Государственнаго Банка по спеціальному теку-
щему счету, обеспеченному векселями 73,900— „
Въ теченіи года уплачено 9,900— „
Къ 1 Января 1876 г. остается въ долгу по се-
му счету 64,000— „

д) Переучетъ векселей.

Въ теченіи 1875 г. переучтено векселей въ Перм-
скомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 25,000— „
Которые остаются долгомъ къ 1 Января 1876 года.

е) Текущіе счета простые.

Въ Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Къ 1 Января 1875 д. на текущемъ счетѣ оста-
валось 187— 6
Въ теченіи года слано на текущій счетъ 105,218—80
Въ то же время истребовано 105,132—18
Къ 1 Января 1876 года на семь счетѣ остается 273—77

Въ Пермскомъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка.

Къ 1 Января 1875 г. на текущемъ счетѣ оста-
валось 200— „

Въ теченіи года сдано на текущій счетъ 395,767—33
 Въ то же время истребовано 394,795—3 „
 Къ 1 Января 1876 г. на семь счетъ остается 1,172—33

ж) Учетъ векселей.

Къ 1 Января 1875 г. оставалось въ портфель
 Банка срочныхъ векселей 766,178—53
 Въ теченіи года учтено 1.094,512—4
 Противъ предыдущаго года менѣе на 22,937 р. 12 к.
 Въ теченіи года уплачено 952,462—11
 — — — протестовано 22,920— „
 ————— 975,382—11

Къ 1 Января 1876 г. остается въ портфель Бан-
 ка срочныхъ векселей 885,308—46

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 119,129 р. 93 коп.

Размѣръ учетнаго процента былъ:

- На сроки до 9 мѣсяцевъ съ начала года по 1.
- Ноября 7⁰/₁₀₀, съ 1 Ноября до конца года 7¹/₂.
- На сроки отъ 9 до 12 мѣсяцевъ въ теченіи все-
- года 8⁰/₁₀₀.

з) Ссуды подъ залоги.

Къ 1 Января 1875 года оставалось капитальнаго долга по ссудамъ,
 выданнымъ подъ залоги:

- 1) Процентныхъ бумагъ 117,965—50
- 2) Драгоцѣнныхъ вещей и монеты 3,392—25
- 3) Недвижимыхъ имуществъ 183,483—73
- 304,841—48

Въ теченіи года выдано въ ссуду подъ залоги:

- 1) Процентныхъ бумагъ 153,134— „
- 2) Драгоцѣнныхъ вещей и монеты 1,284—60
- 3) Недвижимыхъ имуществъ 98,448—77
- 252,867—37

Въ то же время уплачено заемщиками капитала по ссудамъ, выдан-
 нымъ подъ залоги:

1) Процентныхъ бумагъ	121,051—50
2) Драгоцѣнныхъ вещей и монеты	1,495—65
3) Недвижимыхъ имуществъ	33,566—96
	<hr/>
	156,114—11

Къ 1 Января 1876 г. остается капитальнаго долга по ссудамъ, выданнымъ подъ залоги:

1) Процентныхъ бумагъ	150,048—
2) Драгоцѣнныхъ вещей и монеты	3,181—20
3) Недвижимыхъ имуществъ	248,365—54
	<hr/>
	401,594—74

Ссудъ выдано противъ предъидущаго года

Б О Л Ъ Е:

По процентнымъ бумагамъ	11,647—50
— недвижимымъ имуществамъ	14,187—20
	<hr/>
	25,834—70

М Е Н Ъ Е:

По драгоцѣннымъ вещамъ 521—97

Размѣръ процента по ссудамъ въ теченіи года былъ:

По процентнымъ бумагамъ:

Съ 1 Января по 1 Ноября 7⁰%, съ 1 Ноября до конца года 7¹/₂⁰%.
 По драгоцѣннымъ вещамъ и недвижимымъ имуществамъ въ теченіи всего года 8⁰%.

IV. Протесты и просрочки.

а) Къ 1 Января 1875 г. оставалось просроченныхъ векселей	62,734—21
Въ теченіи года просрочено	22,920—8
Въ то же время взыскано и уплачено	19,026—64
Отсрочено съ утвержденія Пермской Городской Думы на 7 лѣтъ	27,094—
Списано со счетовъ по неблагонадежности ко взысканію	3,300—
	<hr/>
	49,420—64

Къ 1 Января 1876 года остается просроченныхъ векселей 36,233—57

б) Къ 1 Января 1875 г. оставалось разсроченныхъ,
съ утверждёнїя Пермской Городской Думы, на 7 лѣтъ
платежей по протестованнымъ векселямъ 26,100 — „
Въ теченіи года вновь разсрочено 29,183—63
Въ то же время уплачено 10,156—28
Переведено на счетъ ссудъ подъ за-
логъ недвижимыхъ имуществъ 12,000— „
_____ 22,156—28

Къ 1 Января 1876 г. остается разсроченныхъ пла-
тежей по протестованнымъ векселямъ 33,127—35

в) Къ 1 Января 1875 г. оставалось просроченныхъ
обязательствъ по ссудамъ, выданнымъ подъ залоги:
Процентныхъ бумагъ 840 — „
Недвижимыхъ имуществъ 199—15
_____ 1,039—15

Въ теченіи года вновь просрочено по ссудамъ подъ
залогъ:
Драгоценныхъ вещей 253—85
Недвижимыхъ имуществъ 1,098—40
_____ 1,352—25

Въ теченіи года взыскано по просроченнымъ ссу-
дамъ, выданнымъ подъ залоги:
Процентныхъ бумагъ 840 — „
Драгоценныхъ вещей 253—85
Недвижимыхъ имуществъ 589—55
_____ 1,683—40

Къ 1 Января 1876 г. остается просроченныхъ
обязательствъ по ссудамъ подъ залоги недвижимыхъ иму-
ществъ 708 — „

V. Прибыли по операциямъ.

По всемъ операциямъ получено Банкомъ прибылей:

а) По учету векселей 64,620—67

б) — ссудамъ 26,536—62

в) — процентнымъ бумагамъ, принад-
лежащихъ Банку 1,237—33

г) По текущимъ счетамъ 1,366 — 1

Поступило въ возвратъ списанныхъ изъ прибылей за просроченные долги	332—36	94,092—99
Изъ означенныхъ прибылей покрыто:		
Расходовъ по Банку на содержаніе и управленіе	4,588—63	
Процентовъ за переучетъ векселей и спеціальный текущій счетъ	133—75	
Причитается процентовъ по вкладамъ за 1875 годъ	55,890—61	60,612—99
За тѣмъ изъ остальной чистой прибыли	33,480—	»

I. Отчислено.

На покрытіе протестован. векселей	3,300—	
— благотворительные расходы	5,150—	
	8,450—	»

II. Присоединено къ капиталамъ.

Запасному	6,700—	»
Основному	18,330—	»
	25,030—	»

БА Л А Н С Ъ

ПЕРМСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО МАРЬИНСКАГО БАНКА.

Къ 1-му Января 1876 года.

Д о л ж е н ь.

1. Собственные капиталы банка:		
основной	193,506—	

запасный 31,824— „
 _____ 225,330— „

2. Вклады изъ процентовъ:
 вѣчные 144,919— 6¹/₄
 до востребованія 497,065—77
 Срочные 394,286—73
 _____ 1,036,271—56¹/₄

3. Вклады на храненіе 7,000— „
 4. Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ 31,116—47³/₄

5. Специальный текущій счетъ въ Пермскомъ отдѣленіи
 Государственнаго Банка 64,000— „
 Переучетъ векселей 25,000— „
 6. Суммы случайныя, переходныя 2,386—39

Итого 1,391,104—43

Имѣеть:

1. Наличность, или касса 602—45—
 Процентныя бумаги, принадлежащія
 Банку 25,083—76
 _____ 25,686—21

2. Текущіе счета:
 въ Пермскихъ отдѣленіяхъ банковъ:
 Государственнаго 273—77
 Волжско-Камскаго Коммерческаго 1,172—33
 _____ 1,446—10

3. Ученныя срочныя векселя 885,308—46

4. Суды подъ залоги:
 а) процентныхъ бумагъ 150,048— „
 б) драгоценныхъ вещей 3,181—20
 в) недвижимыхъ имуществъ 248,365—54

5. Вклады на храненіе 7,000— „

6. Протестованныя векселя 36,233—37
 Разроченные платежи по протестованнымъ вексе-
 лямъ 3,127—35
 Просроченныя суды подъ залоги 708— „

Итого 1,391,104—43

СЧЕТЪ

прибылей и убытковъ

за 1875 годъ.

1. Употреблено:

на содержаніе служащихъ	2,258—	”
— жалованье повѣренному по исковымъ дѣламъ Банка	300—	”
— наемъ и содержаніе помѣщенія	259—	97
— канцелярскія и другія надобности	900—	52
— взносъ гильдейскихъ пошлинь	528—	”
— производство операцій (подлежащія возврату)	342—	14

Заплачено за переучетъ векселей и спе-
ціальный текущій счетъ 133—75

2. Выдано и отчислено по вкладамъ про-
центовъ 87,366—33³/₄

3. Отчислено на покрытие протестованныхъ
векселей 3,300— ”

95,388—71³/₄

4. Прибыль за 1875 г. распределена:

(а) на благотворительные расходы	5,150—	”
(б) — умноженіе запаснаго капитала	6,700—	”
(в) — — основнаго —	18,330—	”

30,180— ”

Итого 125,568—71³/₄

1. Оставалось отъ 1874 г. процентовъ, принадлежащихъ
вкладчикамъ 31,475—72³/₄

2. Получено прибылей въ теченіи года:

а) по учету векселей	64,620—	67
б) — ссудамъ подъ залоги:		

1) процентныхъ бумагъ	8,831—70
2) драгоценныхъ вещей	268—52
3) недвижимыхъ имуществъ	17,436—40
в) — процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ Банку	1,237—33
г) — текущимъ счетамъ	1,366—1
д) Въ возвратъ списанныхъ съ прибылей за просроченные долги	332—36
	<hr/>
	94,092—99
Итого	125,568—71 ³ / ₄

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

1876

М А Й .

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Извѣстіе о кончинѣ высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Киевскаго и Галицкаго.
- II. Историческій характеръ книги Іудинъ (окончаніе). *Н. Дроздова.*
- III. Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, по свѣдѣтельствамъ посланій апостола Павла, сравнительно съ другими новозавѣтными книгами (продолженіе). *С. Сольскаго.*
- IV. Святая земля. (съ 4 рисунками). *А. Олесницкаго.*
- V. Слово, произнесенное въ Иерусалимѣ на Голгоѣѣ, при обошеніи плащаницы ночью 2 апр. 1876 г. *А.*
- VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Киевской духовной академіи. *Н. Петрова.*

07 — ВЪ ПРИЛОЖЕНИИ: гхивтгедоци (1)

33—202 . . . йеня гхиннадолад (2)

VII. Руководство къ библейской археологии, ч. II. Гражданственно-социальные отношения Израильтянъ (продолжение). *К. Ф. Кейля.* — (я)

VIII. Описание рукописей (продолж.). *Н. Петрова.*

IX. Протоколы заседаний совѣта Кіевской духовной академіи. — (я)

X. Росписание испытаній студентамъ Кіевской духовной академіи за учебный 1875/6 годъ.

„Труды Кіевской духовной академіи“ выходятъ по прежней программѣ.

Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

- какъ и содержаніе повѣствованій . . . 259—97
- каноническія и другія обязанности . . . 300—52
- законъ галлейскій повѣствованій . . . 328—
- производство операций (подлежащихъ возвращенію) . . . 342—44

ЗАПЯЧАТОВАНО ЗА ПЕРЕДАЧУ

ЦЕННЫЙ ТОВАРЪ

2. Выдано и **ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ**

3. Отчислено на покрытие протестовъ

1876

И А М

4. Прибыль за 1875 г. распределена:

СОДЕРЖАНІЕ

- I. Извѣстіе о кончинѣ высокопреосвященнаго архіепископа Таврическаго и Крымскаго . . .
- II. Письмо къ Кіевской духовной академіи отъ епископа Таврическаго и Крымскаго . . .
- III. Сводъ постановленій Святейшаго Синода о нововведеніяхъ въ учебномъ курсѣ Кіевской духовной академіи . . .
- IV. Опись книгъ, полученныхъ Кіевской духовной академіей отъ Императорскаго Высшаго Библіотечнаго Отдѣленія . . .
- V. Опись книгъ, полученныхъ Кіевской духовной академіей отъ Императорскаго Высшаго Библіотечнаго Отдѣленія . . .

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ.*