

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

10 февраля № 6. 1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 25/27 января 1896 года подтверждается благочиннымъ епархіи, не представившимъ до настоящаго времени 25% сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ текущемъ году, немедленно представить этотъ сборъ въ Консисторію для отсылки такового по принадлежности.

Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства Подольской епархіи отъ 13 октября 1895 г. вмѣняется въ обязанность всѣмъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства представлять дѣла свои, какія имѣютъ быть разсматриваемы на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, въ Управленіе по свѣчной операциі за недѣлю до Съѣзда, а Управленіемъ должны быть представляемы таковыя Съѣзду въ первомъ же засѣданіи.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены согласно прошенію: священникъ с. Сапизжанки, Ямпольскаго у., Николай Бѣлинскій на священническое мѣсто въ с. Волоскіе Каричинцы, Летичевского у.,—27 января; первый псаломщикъ Покровской церкви заштатнаго города Хмѣльника, Литинскаго у., Григорій Шиповичъ на псаломщическое мѣсто къ Собору-Богородичной церкви м. Старой Синявы, того же уѣзда; второй псаломщикъ с. Порубинець, того же уѣзда, Евгений Мещерскій, до усмотрѣнія, на перво-псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви заштатнаго города Хмѣльника—оба 30 января.

Назначены: состоящій въ запасѣ писарь старшаго разряда Петербургскаго окружнаго интендантскаго Управленія Николай Яцимирскій на псаломщическое мѣсто въ с. Малую Кужелеву, Ушицкаго у.; сынъ псаломщика Θεодотъ Слудскій на второ-псаломщическое мѣсто въ с. Лениче, Ольгопольскаго у.,—оба 25 января; отчисленный отъ псаломщическаго мѣста въ с. Сапѣжанкѣ, Ямпольскаго у., Иванъ Вильчинскій на псаломщическое мѣсто въ с. Гули, Ушицкаго у.,—29 января.

Удаленъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ псаломщическаго мѣста въ с. Кумановцахъ, Литинскаго у., Алексѣй Витвицкій—23 января.

Утверждены: а) *въ должности депутата на епархіальные съезды духовенства епархіи* во второмъ округѣ, Ушицкаго у., священникъ м. Жванчика Іоаннъ Жолткевичъ—съ 26 января; б) *церковными старостами:* къ Михайловской церкви с. Великаго Острожка, Винницкаго у., крестьянинъ Иванъ Рыбачукъ; къ Параскевievской церкви с. Василевки, Брацлавскаго у., крестьянинъ Стефанъ Таранъ—оба на первое трехлѣтіе—съ 25 января; в) *предсѣдателемъ и членами церковно-приходскаго попечительства*—с. Трояновъ, Балтскаго у., крестьяне: Яковъ Маланичъ—предсѣдателемъ и членами: Макарій Маланичъ, Давидъ Сакалюкъ, Митрофанъ Цербатый и Иванъ Окипнякъ—съ 25 января.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

- 1) Священническія: въ с.с.: Липовкѣ, Проскуровскаго у., Хижинцахъ, Винницкаго у., Сапѣжанкѣ Ямпольскаго у. и при Покровской церкви м. Рашкова, Ольгопольскаго уѣзда.
- 2) Псаломщическое въ с. Ходакахъ Летичевскаго у.

ПРОТОКОЛЫ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ 1895 ГОДА.

(Продолженіе).

54. На утреннемъ засѣданіи 12 октября, Съѣздъ заслушалъ отношеніе Правленія Подольской духовной семинаріи, отъ 12 октября 1895 г. за № 1556, которымъ оно ходатайствуетъ о включеніи въ число вкладчиковъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи эконома семинаріи, коллежскаго секретаря Константина Бѣлинскаго, по тѣмъ основаніямъ, что г. Бѣлинскій состоитъ на штатной службѣ при семинаріи и пользуется правами Государственной службы. По справкѣ съ уставомъ взаимно-вспомогательной кассы, вкладчиками этой кассы состоятъ: 1) священно-церковно-служители церквей Подольской епархіи; 2) начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и 3) штатные чиновники консисторіи. А такъ какъ г. Бѣлинскій не подходитъ ни подъ одну изъ этихъ 3-хъ категорій, то Съѣздъ постановилъ: ходатайство Правленія Подольской духовной семинаріи о включеніи эконома семинаріи, коллежскаго секретаря Константина Бѣлинскаго въ число вкладчиковъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 17 октября 1895 г. № 7020.

55. На утреннемъ засѣданіи 13 октября, Съѣздомъ были произведены выборы, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и членовъ ревизіонной комиссіи по взаимно-вспомогательной кассѣ и свѣчной операціи Подольской епархіи, причемъ оказалось, что большинствомъ голосовъ избраны: предсѣдателемъ комиссіи села Гавриловець,

Каменецкаго уѣзда, священникъ Евгеній Шероцкій и членами комисіи священники: владбищенской города Каменца церкви Іоаннъ Бѣлостоцкій и села Жабянецъ, Каменецкаго уѣзда, Титъ Коцюбинскій, а кандидатомъ къ нимъ села Бѣлой, Каменецкаго уѣзда, священникъ Сильвестръ Клопотовскій.

Резолюція Его Преосвященства: *Избранные утверждаются.* 17 октября 1895 г. № 7013.

ХІІ. По свѣчной операціи.

56. На вечернемъ засѣданіи 10 октября, Съѣздъ слушалъ отчетъ ревизіонной комисіи, состоявшей изъ священниковъ Павла Викула, Евгенія Шероцкаго и Сильвестра Клопотовскаго, о состояніи епархіальной свѣчной операціи и соединенныхъ съ нею капиталовъ строительнаго и по содержанію епархіальныхъ училищъ за 1894 г., изъ котораго видно, что активъ свѣчнаго завода состоитъ изъ 253,823 руб. 33 коп., пассивъ—72508 руб. 19 коп. Чистый капиталъ свѣчной операціи, заключающійся въ свѣчахъ, имѣющихся въ складѣ, воскѣ, разныхъ матеріалахъ, движимомъ имуществѣ и капиталахъ къ 1 января 1895 года представлялъ цифру—181,315 руб. 14 коп. По статьямъ прибыли поступило на увеличеніе капитала 43945 руб. 43 коп. и по статьямъ убыли на уменьшеніе капитала 6942 руб 75¹/₂ коп. Чистую прибыль составляетъ разница этихъ цифръ (43945 р. 43 к.—6942 р. 75¹/₂ к.= 37002 р. 67¹/₂ к.—прибыль отъ производства и другихъ статей, соединенныхъ съ операціями завода, а именно: за содержаніе лавки, проценты отъ капитала, прибыль отъ продажи брошюръ и другихъ случайныхъ поступленій). Въ теченіи 1894 г. выдѣлано на заводѣ свѣчей разныхъ калибровъ 7082 пуд. 6 фун. Своя стоимость каждаго пуда свѣчей 28 р. 91 коп. Отпущено свѣчей въ окружныя лавки и другія мѣста 4891 п. 24 фун., къ 1 января 1895 г. имѣлось въ свѣчномъ складѣ свѣчей—3774 пуда 29 фун. Чистую прибыль собственно отъ производства и продажи свѣчей завода составляютъ 36083 руб. 66¹/₂ коп. Въ 1894 г. огарочнаго воска поступило въ складъ завода 632 пуда 28 л. Употреблено огарочнаго воска на выдѣлку свѣчей 607 пуд. 15 фун. Соединенные съ капиталами свѣчной операціи капиталъ строительный и по соде-

ржанію духовно-учебныхъ заведеній, какъ имѣющіе спеціальное назначеніе, расходовались согласно такому полностію. Отчетомъ выше поименованной комиссіи, командированной настоящимъ Съѣздомъ, подтверждается, что всѣ книги, документы и самое дѣлопроизводство по свѣчной операціи находятся въ должномъ порядкѣ. Объясненія, данныя Съѣзду о. предсѣдателемъ Управленія, священникомъ Павломъ Ждановымъ, по разнымъ пунктамъ отчета, даютъ духовенству полную увѣренность, что веденіе свѣчной операціи находится вполнѣ надежныхъ рукахъ и умѣлыхъ, а потому Съѣздъ постановляетъ: выразить благодарность Управленію по свѣчной операціи за его труды и добросовѣстность по веденію этой операціи, а также выразить благодарность ревизіонной комиссіи за ея всесторонній отчетъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 17 октября 1895 г. № 7007.

57. На утреннемъ засѣданіи 10 октября, Съѣздъ открылъ торги на поставку чистаго пчелинаго воска для Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Къ изустнымъ торгамъ контръ-агенты не явились, а было только прислано Съѣзду къ торгамъ два закрытыхъ пакета: одинъ отъ Кіевскаго купца Петра Шумова, другой отъ Каменецкаго купца Меера Фильштейна, совмѣстно съ подписавшими заявленіе. По вскрытіи пакетовъ оказалось, что г. Шумовъ объявилъ цѣну за пудъ воска двадцать семь руб. шестьдесятъ коп. (27 р. 60 к.), а Фильштейнъ съ компаньонами—двадцать семь руб. пятьдесятъ коп. (27 р. 50 к.). Имѣя въ виду столь высокую цѣну воска, Епархіальный Съѣздъ нашелъ невозможнымъ заключить договоръ по доставкѣ воска епархіальному заводу на всѣ (5000) пять тысячъ пудовъ, почему постановилъ: предоставить доставку воска для Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ тысяча восемьсотъ девяносто шестомъ году (1896 г.), на основаніи подписанныхъ кондицій, за измѣненіемъ девятаго пункта по доставкѣ, вмѣсто пяти тысячъ—четыре тысячи пятьсотъ пудовъ (4,500 п.) купцу Фильштейну съ компаньонами за объявленную или болѣе низкую цѣну—двадцать семь руб. пятьдесятъ коп. (27 р. 50 к.) пудъ воска, а переводной билетъ на пять тысячъ (5000) руб. возвратитъ г. Шумову чрезъ Управленіе по свѣчной операціи. Управленіе по свѣчной операціи, на основаніи выше-

изложеннаго и девятнадцатаго пункта кондицій, заключить съ Фельдштейномъ и компаньонами договоръ.

Резолюція Его Преосвященства: *Смилкомъ высокая цѣна на воскъ. Немучие ли о. председателю епархіальнаго завода (свѣчнаго) частнымъ образомъ приобрести непосредственно воскъ у пчеловодовъ и торговцовъ воскомъ, для каковой цѣли о. Жданову можно разрѣшить поѣздку въ Нижній Новгородъ на предстоящую всероссійскую выставку (1896 г.). Возратить залогъ. 17 октября 1895 г. № 7010.*

58. 13 октября, на утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ имѣлъ сужденіе о покупке земли подъ устройство новаго епархіальнаго свѣчнаго завода, и имѣя въ виду, что сорокъ четыре благочиническихкихъ округа высказали свое желаніе, чтобы заводъ былъ устроенъ въ г. Каменцѣ, Съѣздъ рѣшилъ купить землю подъ устройство свѣчнаго завода въ г. Каменцѣ, или его окрестностяхъ; а такъ какъ комиссія изъ священниковъ Павла Жданова, Аѳанасія Шамнѣевича и Алексѣя Заручинскаго, которой поручено было пріискать мѣсто подъ устройство свѣчнаго завода въ представленіи своемъ доносить Съѣзду, что наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для устройства завода они считаютъ хуторъ г. Расторгуевой, находящійся въ двухъ верстахъ по Проскуровской дорогѣ и прилегающій къ шоссе, то Съѣздъ, избравъ изъ своей среды двѣнадцать депутатовъ, предложилъ имъ осмотрѣть хуторъ г. Расторгуевой, которые совмѣстно съ о. председателемъ Съѣзда и председателемъ Управленія по свѣчной операціи осмотрѣли этотъ хуторъ и нашли его пригоднымъ подъ устройство свѣчнаго завода, а потому Съѣздъ постановилъ: поручить Управленію свѣчной операціи совмѣстно съ депутатомъ отъ духовенства—священникомъ с. Карповецъ, Проскуровскаго уѣзда, о. Петромъ Веселовскимъ, состоявшимъ уже членомъ комиссіи по устройству свѣчнаго завода въ 1889 г. на Архіерейскомъ хуторѣ, войти въ соглашеніе съ г. Расторгуевой о покупке принадлежащаго ей хутора подъ устройство Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Если-бы г. Расторгуева не сошлась въ условіяхъ съ Управленіемъ по дѣлу продажи хутора Управленію по свѣчной операціи съ о. Веселовскимъ, то ему разрѣшается подыскать другой участокъ земли, подходящій по цѣнѣ и своему удобству для означенной цѣли и заключить купчую крѣсть съ продавцомъ помимо Расторгуевой. По

совершеніи купчей крѣпости Управление по свѣчной операціи и о. Веселовскій должны немедленно приступить къ устройству свѣчнаго завода на вновь купленной землѣ, при чемъ Сѣзду весьма желательно, чтобы новый свѣчной заводъ былъ совершенно готовъ къ 1 января 1897 года. Сумму, необходимую для покупки земли и устройства новаго завода разрѣшается взять изъ прибылей свѣчнаго епархіальнаго завода, а такъ какъ свѣчная прибыль идетъ между тѣмъ и на содержаніе училищъ въ епархіи и ресурсы въ данное время скудны, то Сѣздъ рѣшилъ для усиленія средствъ свѣчной операціи при выполненіи предъявленныхъ къ ней требованій приостановить выдачу въ 1896 году по двѣнадцати руб. церквямъ—въ погашеніе тридцати шести рублеваго долга, заведеннаго на устройство въ 1889 г. завода, и деньги эти употребить на покупку земли и устройство на ней свѣчнаго епархіальнаго завода. Вознагражденіе о. Веселовскому Сѣздъ назначаетъ сто пятьдесятъ руб. за все время его трудовъ.

При рѣшеніи вопроса о покупкѣ земли и устройствѣ свѣчнаго завода всѣ члены Управленія по свѣчной операціи и о. Веселовскій имѣютъ равные голоса и всѣ вопросы по покупкѣ земли и устройству завода должны рѣшаться исключительно по большинству голосовъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 17 октября 1895 г. № 7022.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Подольской епархіи за 1894^{го} учебный годъ.

(Продолженіе).

Пособія между школами распределяются, какъ по особымъ ежегодно составляемымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ смѣтамъ, такъ и по отдѣльнымъ, въ исключительныхъ случаяхъ, ходатайствамъ. Въмѣсто награды учащимъ Епархіальный Училищный Совѣтъ уже въ

теченіе двухъ лѣтъ назначалъ прибавки къ жалованью учителямъ, сообразно ихъ образовательному цензу и главное успѣхамъ занятій въ школахъ, при чемъ учителямъ съ учительскимъ званіемъ назначается прибавка въ размѣрѣ суммы недостающей до 150 руб. годового жалованья изъ мѣстныхъ приходскихъ суммъ, а лучшимъ учителямъ, неимѣющимъ сего званія, смотря по успѣхамъ ихъ занятій въ школахъ.

Изъ мѣстныхъ дѣятелей по обезпеченію школъ особой признательности Совѣта заслуживаютъ: предсѣдатель Брацлавскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Ѳ. Добржанскій, предсѣдатель Брацлавско-Гайсинскаго сѣзда мировыхъ посредниковъ П. И. Вакаръ, мировой посредникъ 2 участка Брацлавскаго у. Д. Ф. Лукашевичъ. По инициативѣ о. Добржанскаго Брацлавское Отдѣленіе Совѣта обратилось въ Брацлавско—Гайсинскій сѣздъ мировыхъ посредниковъ съ обстоятельной запиской о необходимости увеличенія средствъ содержанія церковныхъ школъ Брацлавскаго у. и объ опредѣленіи въ этомъ отношеніи извѣстной нормы, такъ чтобы села съ населеніемъ въ 1000 и болѣе душъ не платили на свою школу меньше селъ съ населеніемъ въ 500 и менѣе душъ, что нерѣдко случается. Сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ П. М. Вакара, уважилъ просьбу Отдѣленія и 22 января сего года постановилъ: „для достиженія болѣе или менѣе правильнаго и равномернаго распредѣленія между крестьянскими обществами расхода на начальное народное образованіе призвать нормой сумму 175 р. въ годъ для одной школы въ тѣхъ обществахъ, въ которыхъ числится не менѣе 200 душъ мужескаго пола. При большемъ же населеніи средства эти должны быть увеличены соотвѣтственно численности душъ или количеству земли“. Означенное постановленіе пока приведено въ исполненіе только въ 5 волостяхъ 2 мирового участка, Брацлавскаго у., благодаря просвѣщенному содѣйствію мирового посредника этого участка г. Лукашевича. Въ Винницкомъ у.,—мировой посредникъ 1 участка Л. М. Тургановичъ оказывалъ дѣятельное содѣйствіе устройству новыхъ школьных зданій и увеличенію средствъ содержанія школъ. По настоянію мировыхъ посредниковъ 1 и 2 участковъ Гайсинскаго у., составлены въ семь году приговоры волостныхъ сходоуъ объ увеличеніи содержанія школъ

до 250 рублей на каждую; съ такимъ же вниманіемъ къ школамъ отнесся и мировой посредникъ 1 участка Каменецкаго у., г. Забѣлло; мировые посредники 1 и 2 участковъ Литивскаго и Ушицкаго уѣздовъ, мировой посредникъ 2 участка Ямпольскаго у. и мировые посредники 1 и 2 участковъ Могилевскаго у.. При дѣятельномъ содѣйствіи мирового посредника 1 участка Могилевскаго у. А. К. Щавинскаго, въ Ярышевской волости на содержаніе школъ съ 1 января 1895 года назначено отъ 150 до 300 руб., въ Вендычанской по 240 руб., въ Кукавской и Сербянской отъ 140 до 240 руб.

Общая сумма поступленій отъ благотворителей и попечителей шкoлъ въ семь году превысила 4 т. рублей. Болѣе крупными жертвователями были: въ *Балтскомъ у.*,—владѣлецъ с. Великой Мечетны, адмиралъ Забойко и владѣлица с. Строинець, вдова д. с. с. Марія Зиновьева, пожертвовавшіе на содержаніе школъ въ ихъ селахъ по 200 р., землевладѣлица с. Емиловки, княгиня Урусова—100 р. и землевладѣлецъ с. Немировскаго Антонъ Эразмовичъ Гаевскій—75 руб.

Въ *Брацлавскомъ уѣздѣ*—помѣщикъ с. Шелудокъ Рубинштейнъ—70 руб.

Въ *Винникомъ уѣздѣ*—владѣлица с. Старой Сутиски г-жа Беккерсъ—100 р., владѣлецъ Майдана Сопруновскаго г. Рали—100 р., землевладѣлецъ с. Шершнеи, графъ Д. Гейденъ—100 руб.

Въ *Каменецкомъ уѣздѣ*.—Отъ Епархіальнаго Пресвященнаго, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, на школу грамоты въ м. Карвасарахъ пожертвовано 50 р.; попечителемъ Исаковецкой церковной школы г. Срединскимъ собрано для означенной школы частныхъ пожертвованій 630 р. 10 к; отъ помѣщицы с. Новаго Порѣчья, графини Игнатъевой пожертвовано 50 р.

Въ *Литинскомъ уѣздѣ*—помѣщица с. Чернятина Марія Михайлова Львова, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на содержаніе Чернятинской школы отпустила изъ собственныхъ средствъ 750 р.; помѣщикъ с. Севериновки г. Соколовскій пожертвовалъ на постройку школъ лѣсной матеріалъ стоимостью въ 80 р. и отпускалъ бесплатно отопленіе для двухъ школъ (въ Севериновкѣ и Слободкѣ Межировской); помѣщикъ с. Гришекъ, генералъ Гр. Тимченко, подарилъ подъ школу участокъ земли въ

60 кв. сажней и старый домъ; помѣщикъ с. Литинки Михайль Копчакъ далъ на прибавку къ жалованью учителя школы въ этомъ селѣ 50 р.

Въ *Ольгопольскомъ уѣздѣ*—отъ помѣщика с. Дмитрашковки, барона Фредерикса поступило 120 р. на содержаніе школы, а также отъ помѣщика с. Кукуловъ А. Н. Волжива—86 р. на мѣстную школу.

Есть отчетъ *Проскурвскаго Отдѣленія* нѣтъ свѣдѣній о пожертвованіяхъ на школы; только наблюдатель школъ 3 округа, 1 района, упоминаетъ въ своемъ отчетѣ, что на содержаніе Николаевской цер.-приходской школы мѣстный помѣщикъ К. Пршездецкій ежегодно жертвуетъ по 50 р. и католическій священникъ Николаевского приходскаго костела о. Антоній Кросницкій—по 25 р.

Въ *Ямпольскомъ у.*—помѣщикъ д. Моевки пожертвовалъ на содержаніе школы въ этой деревнѣ 410 р.; на школу с. Княжа пожертвовано о. протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ 100 руб.

VIII.

Успѣхъ обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ епархіи.—Пѣвческіе хоры.—Росписаніе и запись уроковъ.—Дисциплинарныя мѣры.—Исполненіе учащимися религиозныхъ обязанностей.—Отношеніе къ школамъ населенія.—Лучшія школы въ епархіи.

Относительно успѣховъ обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ о. епархіальный наблюдатель, на основаніи своихъ личныхъ наблюденій при ревизіи школъ въ разныхъ уѣздахъ епархіи и по отчетамъ о. помощника епархіальнаго наблюдателя, сообщилъ Епархіальному Училищному Совѣту слѣдующее. „Успѣхи обученія и воспитанія дѣтей въ церковныхъ школахъ находятся въ прямомъ соотвѣтствіи съ тѣми благоприятными и неблагоприятными условіями, въ которыхъ находится та

или другая школа. Въ школахъ благоустроенныхъ, гдѣ дѣти болѣе или менѣе аккуратно въ теченіе года посѣщаютъ школу, гдѣ есть постоянный и мало-мальски толковый учитель, а главное—гдѣ о. завѣдывающій усерденъ къ церковно-школьному дѣлу, любить его и радѣеть о немъ, успѣхи обученія и воспитанія настолько хороши и отрадны, что не оставляютъ желать ничего лучшаго. Въ школахъ же, гдѣ замѣчается какое либо неблагоустройство,—или дѣти неаккуратно приходятъ въ школу, или учитель неопытенъ и несвѣдущъ, или долгое время его совсѣмъ не бываетъ, или, наконецъ, о. завѣдывающій почему либо равнодушенъ къ школьному дѣлу—и самое учебно-воспитательное дѣло стоитъ гораздо ниже и слабѣе. Но рѣшительно во всѣхъ церковныхъ школахъ собственно воспитательная часть поставлена несравненно выше и лучше, нежели учебная. Воспитанники церковныхъ школъ отличаются скромностію, почтительностію и благовремемъ, усердны къ храму Божію, въ ихъ дѣтскихъ шалостяхъ и рѣзвостяхъ почти не замѣчается никакихъ грубыхъ непроизвольныхъ выходокъ и проступковъ. Изъ всѣхъ учебныхъ предметовъ усвѣннѣе всего идетъ въ церковныхъ школахъ обученіе по закону Божію. Объясняется это, во первыхъ, тѣмъ, что на изученіе закона Божія, какъ главнаго предмета церковно-школьнаго курса, обращается преимущественное и особенное вниманіе въ школахъ, а во вторыхъ и тѣмъ, что обученіе по этому предмету въ большинствѣ школъ ведется самими приходскими священниками. Въ лучшихъ школахъ дѣти старшей группы (готовящіяся къ выпуску) смѣло и толково рассказываютъ важнѣйшія событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, даютъ бойкіе и осмысленные отвѣты о главнѣйшихъ догматахъ и правилахъ нравственности православно-христіанскаго вѣроученія, обнаруживаютъ отчетливое и вполне достаточное для православнаго христіанина-мірянина знакомство съ православнымъ христіанскимъ храмомъ и богослуженіемъ, знаютъ главнѣйшія повседневныя христіанскія молитвы, тропари двенадцатыхъ праздниковъ, а также иногда житія и тропари св. Кирилла и Меѳодія, св. равноапостольнаго князя Владиміра и тѣхъ святыхъ, имена которыхъ они носятъ“.

„Весь этотъ означенный курсъ закона Божія во всѣхъ школахъ проводится не въ два, а въ три года. Въ первый годъ изучаются дѣтскими

главнѣйшія христіанскія молитвы, а иногда, если позволяетъ время, и нѣкоторыя главнѣйшія событія изъ священной исторіи, во второй—священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ, указанномъ программой сего предмета для одноклассной церковно-приходской школы и, наконецъ, въ третій—краткій катихизисъ, краткое изъясненіе христіанскаго богослуженія и все остальное“.

„Въ большинствѣ школъ уроки закона Божія имѣютъ характеръ простой, отеческой бесѣды о. законоучителя съ учениками. О. законоучитель рассказываетъ и объясняетъ дѣтямъ то или другое, а дѣти слушаютъ и стараются усвоить преподаваемое имъ. Рассказы изъ священной исторіи, обыкновенно, иллюстрируются показываніемъ и объясненіемъ учебныхъ библейскихъ картинъ, а также нерѣдко сопровождаются чтеніемъ подлиннаго библейскаго и евангельскаго текстовъ, славянскаго или русскаго, чтеніемъ, всегда производящимъ на дѣтей самое глубокое впечатлѣніе. Уроки по катихизису и изъясненію богослуженія почти всегда заканчиваются тѣми или другими практическими выводами и наставленіями, направленными къ религіозно-нравственному назиданію дѣтей.

„Уровень успѣшности обученія въ церковныхъ школахъ по русскому языку и ариметикѣ ниже, нежели по закону Божию. Причина этого неутраченного явленія въ томъ, что учителя въ церковныхъ школахъ по большей части люди неопытные и несвѣдующіе въ педагогическомъ дѣлѣ. А между тѣмъ извѣстно, что оба эти предметы весьма трудны для преподаванія въ начальной народной школѣ и требуютъ отъ учителя спеціальнаго практическаго знакомства съ выработанными педагогическою наукою и педогогическою практикою особыми приѣмами и методами.

„Занятія по русскому языку въ церковныхъ школахъ были двоякаго рода: устные и письменныя. Устные занятія состояли въ одиночномъ и хоровомъ чтеніи статей по учебному руководству, въ пересказѣ прочитаннаго, въ заучиваніи наизусть нѣкоторыхъ стихотвореній и краткихъ прозаическихъ статей, а также въ практическомъ ознакомленіи—по вопросамъ—съ главными частями рѣчи и членами простаго предложенія. Письменныя занятія состояли въ списываніи съ книгъ, въ письмѣхъ подъ диктовку и въ письменномъ самостоятельномъ изложеніи прочитаннаго или выученнаго на память. Но результатъ всѣхъ этихъ занятій не всег-

да былъ вполне утѣшительнъ. Дѣти читаютъ довольно быстро и бойко, но невыразительно, монотонно, а главное мало—сознательно: они съ трудомъ и не всегда уразумѣваютъ то, о чемъ читаютъ. Нѣсколько лучше конечный результатъ письменныхъ занятій. Нѣкоторые изъ дѣтей научаются писать довольно грамматично, безъ грубаго искаженія отдѣльныхъ словъ и выраженій; но все таки и здѣсь остается еще желать лучшаго. Нѣтъ сомнѣнія, что успѣхи по русскому языку въ церковныхъ школахъ были бы гораздо лучше, если бы самое обученіе по этому предмету велось болѣе правильно и рационально. Главный и существенный недостатокъ настоящаго преподаванія русскаго языка въ большинствѣ церковныхъ школъ тотъ, что учителя ведутъ не общіе уроки съ извѣстною группою учениковъ по тому или другому вопросу, а одиночныя занятія съ отдѣльными учениками. Само собою понятно, что черезъ это одиночное знаніе съ дѣтьми не только непроизводительно тратится много дорогаго учебнаго времени, но и въ результатѣ получается не всегда удовлетворительный общій успѣхъ учениковъ“.

„Въ кругъ занятій по счисленію входило: умственный счетъ и нумерація до милліона, изученіе четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ отвлеченными числами, знакомство съ главнѣйшими мѣрами времени, длины, вѣса, жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ и съ употребительнѣйшими русскими денежными знаками, изученіе простыхъ и составныхъ именованныхъ чиселъ и практическое знакомство съ простыми дробями. Общій успѣхъ дѣтей по ариѳметикѣ въ церковныхъ школахъ такъ же, какъ и по русскому языку, оставляетъ желать нѣсколько лучшаго. Правда, на выпускныхъ экзаменахъ дѣти довольно бойко считали умственно, твердо знали таблицу умноженія, рѣшали довольно сложныя задачи письменно, но въ отвѣтахъ ихъ нельзя было не усмотрѣть больше механизма, нежели сознательнаго разсужденія и мышленія, замѣчалась какая-то неувѣренность, сбивчивость и неопредѣленность.

Преподаваніе церковно-славянской грамоты въ церковныхъ школахъ имѣетъ больше воспитательное, нежели теоретически-образовательное значеніе. Оно служило главнымъ образомъ къ развитію въ дѣтяхъ религіозно-правственной настроенности, къ воспитанію въ нихъ молитвеннаго расположенія духа и благоговѣнія.

„Кромѣ чтенія славянскаго текста евангелія и другихъ библейскихъ книгъ на урокахъ въ школахъ, съ переводомъ или простымъ вольнымъ переложениемъ его на русскій языкъ, занятія по церковно-славянскои грамотѣ состояли еще въ практическихъ урокахъ церковнаго псалмодическаго чтенія по часослову и псалтири въ храмѣ, во время богослуженія. Участіе учениковъ въ клиросномъ чтеніи въ церкви, во время богослуженія, во многихъ школахъ имѣеть строгій порядокъ и организацію. Дѣти участвуютъ въ немъ по очереди, согласно напередъ составленному росписанію—кому, что и когда читать. При школахъ заведены особыя тетради, въ которыхъ аккуратно отмѣчается: что, когда и какъ читалъ въ церкви тотъ или другой ученикъ. Большое воспитательное значеніе имѣеть въ школахъ также церковное пѣніе. Къ сожалѣнію, преподаваніе этого предмета, по краткости учебнаго курса и по недостаточной подготовкѣ къ тому большинства учителей, рѣдко гдѣ ведется согласно программѣ, по изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ руководствамъ. Тѣмъ не менѣе дѣти во всѣхъ почти школахъ умѣють пѣть нѣкоторыя молитвы и тропари воскресны и двенадцатыхъ праздниковъ; во многихъ школахъ дѣти поютъ хоромъ литургію и всенощное бдѣніе. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ, гдѣ введено всеобщее въ церквахъ пѣніе, въ немъ принимаютъ живое участіе и ученики школъ“. Цѣвческіе хоры въ отчетномъ году существовали при 498 школахъ (при 354 церковно-приходскихъ школахъ и при 144 школахъ грамоты); независимо отъ сего дѣти 697 школъ пѣли унисонно. Число правильно организованныхъ хоровъ: въ Балтскомъ уѣздѣ—63, Брацлавскомъ—57, Винницкомъ—30, Гайсинскомъ—65, Каменецкомъ—46, Легичевскомъ—23, Литинскомъ—53, Могилевскомъ—33, Ольгопольскомъ—27, Проскуровскомъ—26, Ушицкомъ—31 и Ямпольскомъ—44.

Объ успѣхахъ обученія въ церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ епархіи можно до нѣкоторой степени судить по числу школъ, давшихъ въ отчетномъ году выпуски учениковъ съ установленными свидѣтельствами и вообще по числу учениковъ, съ успѣхомъ выдержавшихъ въ семь году экзаменъ по программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Означенныя свѣдѣнія сообщаются въ слѣдующей таблицѣ:

№ по порядку.	Наименованіе уѣздовъ.	Обще число цер- ковныхъ школь.	Число школь, дав- шихъ выпускъ.	Число учащихся.	Число успѣш- но окончив- шихъ курсъ (мальч. съ правомъ на полученіе льготъ. свидѣ- тельствъ).		Всѣхъ окончившихъ курсъ.	%	
					Маль- чи- ковъ.	Дѣво- чекъ.			
1	Каменецкій	133	90	4976	328	50	378	7,6	
2	Ушицкій	110	76	4248	265	35	300	7,06	
3	Ольгопольскій	84	57	4510	290	29	319	7	
4	Проскуровскій	130	78	3960	243	25	268	6,7	
5	Летичевскій	79	51	2607	138	12	150	5,74	
6	Брацлавскій	117	86	5583	270	42	312	5,58	
7	Ямпольскій	123	81	5842	281	34	315	5,56	
8	Гайсинскій	124	106	6284	313	32	345	5,49	
9	Винницкій	96	48	3634	166	27	193	5,3	
10	Литовскій	132	73	4829	215	35	250	5,18	
11	Могилевскій	113	51	3974	145	10	155	3,9	
12	Балтскій	161	76	7696	228	15	243	3,1	
	По епархіи	1402	873	58143	2882	346	3228	5,55	
	Въ частн. {	по ц.-пр. шк.	668	—	32784	2085	259	2344	7,15
		по шк. грам.	734	—	25359	797	87	884	3,49

На основаніи приведенныхъ данныхъ можно съ нѣкоторой досто-
вѣрностію судить, что учебное дѣло лучше всего поставлено въ шко-
лахъ Каменецкаго, Ушицкаго и Ольгопольскаго уѣздовъ, гдѣ процентъ
успѣшно окончившихъ курсъ ученія дѣтей равняется 7,6—7, и хуже—въ
Балтскомъ и Могилевскомъ уѣздахъ, гдѣ эготъ процентъ опускается до
3,9—3,1. Но слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что число подвергающихся
испытанію въ церковныхъ школахъ дѣтей, какъ упомянуто выше, въ VII
главѣ сего отчета, зависитъ въ значительной степени отъ причинъ, не
имѣющихъ ничего общаго съ успѣхами обученія. Главное значеніе здѣсь
имѣетъ время испытанія—весна, когда крестьянина—и большаго и ма-
лага—такъ и тянетъ въ поле: перваго на весеннія, нетерпящія отлага-
тельствъ работы, а послѣдняго—пасты мелкій скотъ или помогать отцу

въ полевыхъ работахъ. (Въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣеть большое значеніе даже трудъ 11—12 лѣтняго мальчика). Совершенно другія результаты дали бы испытанія, если бы они производились въ сельскихъ школахъ въ декабрѣ или январѣ мѣсяцахъ. Число успѣшно окончившихъ курсъ сразу увеличилось бы вдвое, а можетъ быть—и втрое. Тогда по числу дѣтей, окончившихъ съ успѣхомъ курсъ ученія, можно было бы съ полной достовѣрностію судить и объ успѣхахъ обученія въ школахъ.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ по всѣмъ предметамъ программы для сихъ школъ велось примѣнительно къ росписанію, составленному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1891 г. Въ школахъ грамоты занятія распределялись по росписаніямъ, составленнымъ Отдѣленіями Совѣта, на основаніи § 17 правилъ о сихъ школахъ. Во всѣхъ церковныхъ школахъ имѣются классные журналы для записи уроковъ, но эти записи не всегда ведутся одинаково аккуратно: въ однихъ школахъ журнальная записъ ежедневная, подробная, въ другихъ—еженедѣльная, въ третьихъ—полумѣсячная или двухнедѣльная, въ четвертыхъ—только мѣсячная, а въ нѣкоторыхъ, наконецъ, и совсѣмъ ея не существуетъ. Мѣры взысканія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся не вездѣ въ школахъ соответствовали существующему на этотъ предметъ распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (цирк. 25 февраля 1891 г. № 137). Правда, во всѣхъ отчетахъ Отдѣленій Совѣта заявлено, что въ церковныхъ школахъ епархіи не практикуется тѣлесное наказаніе и т. п. жестокія дисциплинарныя мѣры, но изъ перечисленія употребляемыхъ мѣръ взысканія и поощренія однѣ не стѣбчаютъ долгу учителей оказывать всѣмъ ученикамъ, даже лѣнливымъ и непослушнымъ, вниманіе и любовь, безъ чего самыя хорошія мѣры взысканія не могутъ имѣть добраго вліянія на дѣтей, а только раздражаютъ ихъ; другія мѣры—несообразны съ ихъ цѣлью, напримѣръ, высылка лѣниваго ученика изъ класса; третьи—не сообразны съ самымъ понятіемъ о наказаніи, напримѣръ—чтеніе псалмовъ во внѣклассное время, частое спрашиваніе уроковъ и т. п. Послѣдняя мѣра весьма желательна для учениковъ вообще и никакъ не можетъ быть вмѣняема имъ въ наказаніе; четвертая—противныя гигиеническимъ условіямъ, напримѣръ, лишеніе права во время перемѣнъ бѣгать на дворъ и производить гимнастиче-

скія упражненія, и наконецъ, пятая мѣры взыскавія соединены съ униженіемъ дѣтей и даже съ тѣлеснымъ страдаіемъ ихъ, напримѣръ— продолжительное стояніе на колѣняхъ. Одинъ изъ учителей школы Ольгопольскаго уѣзда былъ удаленъ отъ мѣста за жестокое обращеніе съ учениками и примѣненія, въ качествѣ дисциплинарной мѣры, тѣлеснаго наказанія. Впрочемъ, это только единичный случай. Во всѣхъ школахъ, по свидѣтельству отчетовъ отдѣленій Совѣта, ученіе начинается и оканчивается молитвою, но, къ сожалѣнію, не во всѣхъ школахъ обращается должное вниманіе на отправленіе общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ—этого самаго важнаго и самаго перваго по своему воспитательному значенію школьнаго урока. О. епархіальнымъ наблюдателемъ, при обзорѣннн школъ въ теченіе года, замѣчено, что въ нѣкоторыхъ школахъ совсѣмъ не читаются эти молитвы, а въ другихъ, хотя и читаются, но не съ должною полнотою и торжественностью. Совѣтомъ въ свое время сдѣлано распоряженіе о порядкѣ чтенія въ школахъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, согласно существующему о семъ указанію въ введеніи въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Въ учебное время учащіеся вмѣстѣ съ учителемъ аккуратно посѣщаютъ храмъ Божій по воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ, а также въ день 19 февраля, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 18—25 мая 1890 года. Къ сожалѣнію, во внѣучебное время—въ Рождественскіе праздники, на Пасху и лѣтніе каникулы—учащіе обыкновенно уѣзжаютъ въ отпускъ и за учениками уже нѣтъ особаго педагогическаго присмотра. Въ зимнее время, въ сильныя морозы, а лѣтомъ, въ страдную пору, дѣти почти совсѣмъ не ходятъ въ церковь. Въ св. четыредсятициу всѣ православныя воспитанники и воспитанницы церковныхъ школъ говѣли, исповѣдывались и приобщались св. Таинъ.

Хорошія школы—и особенно тѣ, въ которыхъ воспитательная часть поставлена хорошо и есть хоръ пѣвчихъ—пользуются расположеніемъ крестьянъ, которые съ каждымъ годомъ все больше и больше жертвуютъ своихъ средствъ на содержаніе школъ. Плохія школы, съ неучемъ или недостаточно благонадежнымъ учителемъ и нерадивымъ завѣдующимъ, разумѣется, не могутъ возбудить симпатіи въ населеніи. Въ нѣкоторыхъ богатыхъ приходахъ Ольгопольскаго и Балтскаго уѣздовъ, по донесенію

о. помощника епархіального наблюдателя, всѣ усилія священниковъ и учителей направлены были къ привлеченію вниманія крестьянъ къ школь. Но эти усилія не привели ни къ какимъ результатамъ и были не рѣдкіе случаи невыплаты во всемъ исправному учителю жалованья, не превышающаго 60—70 р. въ годъ. Говоря вообще о воспитательномъ значеніи для крестьянъ церковной школы, Каменецкое Отдѣленіе Епархіального Училишнаго Совѣта въ своемъ отчетѣ выражается такъ: „дѣти изъ церковной школы выходятъ искренно религіозными, почтительными и скромными, съ чувствами безпредѣльной любви и преданности Царю, привязанности къ Великой Родинѣ и въ частности къ родному селу, къ тому клочку земли, гдѣ стоятъ ихъ убогія хаты, къ тѣмъ полосамъ земли—кормилицы, на коихъ растутъ и зрѣютъ ихъ хлѣбъ. Окончивъ ученіе въ школѣ, дѣти спокойно возвращаются къ своему оралу и серпу и на свое крестьянское званіе смотрятъ очень высоко, почитая его вичуть не худшимъ другихъ званій. Все это не можетъ не свидѣтельствовать о правильности и благоуспѣшности получаемаго ими въ школѣ воспитанія“.

Далъ бы Богъ, чтобы церковная школа имѣла то глубокое для крестьянскаго населенія воспитательное значеніе, какое приписываетъ ей Каменецкое Отдѣленіе Совѣта, и чтобы это населеніе, посредствомъ пріобрѣтенной въ школѣ грамоты, ознакомилось съ лучшими способами веденія всего сельскаго хозяйства и еще болѣе полюбило свое благородное занятіе земледѣліемъ и свой клочекъ земли, который въ умѣлыхъ рукахъ дастъ больше хлѣба и больше досуга дѣтямъ для обученія.

Болѣ замѣчательныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи школы слѣдующія:

Въ Балтскомъ уездѣ—Гвоздавская, с. Немировскаго, Гетмановская, с. Крымки и с. Криваго Озера.

Въ Брацлавскомъ уездѣ—Рогозьянская, Литьовская, Пыбулевская, Кобылевская, Воробіевская, Стрѣльчинецкая, Чуковская, Фастовецкая и особенно школы при Немировскомъ женскомъ монастырѣ и Тульчинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Въ Винницкомъ уездѣ—м. Мизякова, предградія г. Винницы—Старой Винницы и Старыхъ Хуторовъ и сс. Большихъ Крушлинецъ, Пят-

пичанъ, Медвѣжьяго Ушка, Могилевки, Широкой Гребли, а также и поселка Жмеринки.

Въ Гайсинскомъ уѣздѣ—Остолоповская, Посовецкая, Ометинецкая, Мелешковская, Карабеловская, Марковская, Мытковская, Рахновецкая, с. Краснополки, Чечелювская, Соболевская, Орловская, Четвертиновская с. Степашекъ и м. Тернавки, а также селъ: Полога, Мягкохода, Сѣкирянъ, Ставокъ, Джулиновъ и Серединки.

Въ Каменецкомъ уѣздѣ—Смогрицкая, Нагорянская, Княгининская, Нѣгинская, Ново-Порѣчанская, Жванецкая, Исаковецкая Почапинецкая, Яромирская съ Завадинцею, Кудринецкая, Пригородская, Пуцлякская и въкоторыя другія.

Въ Летичевскомъ уѣздѣ—Кудинская, Горбасовская, с. Рожновъ, Поповецкая, Гатно-Деражнянская, Загинецкая, Фащевская, Игнатовецкая, Ставницкая, Гермакская, Пироговская, Зяньковецкая, Божиковецкая, Шеинецкая и села Домскихъ Баричинецъ.

Въ Литинскомъ уѣздѣ—Дьяковецкая, Бруслиновская, Мальчовецкая, Севериновская (9 послѣднихъ выпусковъ), с. Сербиновецъ, Чернятинская и друг. 37, перечисленныхъ въ отчетѣ Отдѣленія.

Въ Могилевскомъ уѣздѣ—сс. Згорая, Сугакъ, Следей, Троповой, Шендеровки, Бѣличина, Слободы Ялтушковской, Волосскихъ Чемерись, Лучинчика, Подлѣснаго Ялтушкова и Копайгорода.

Въ Олшопольскомъ уѣздѣ—сс. Сумовки, Гордѣвки, Тернавки Жабокричской, Голубеча, Кукуловъ, Дмитрашевки, Севериновки, Ольшанки и м. Рапцова.

Въ Проскуровскомъ уѣздѣ—сс. Кременной, Польнаго Олексинца, Архадіевецъ, Рѣдкодубъ и друг.

Въ Ушицкомъ уѣздѣ—Сѣчинецкая, Глѣбовская, Пилиповецкая, Лысецкая, Конищевская, Ивашковецкая, Сказинецкая, а также сс. Голозубинецъ, Глубочка, Великой Побойны, Петриманъ и Дерешовой.

Въ Ямпольскомъ уѣздѣ—школы при Успенской и Николаевской церквахъ м. Черневецъ, Моевская, с. Коссъ, Березовки, Мервинецъ, Петрашевки, Виль Яругскихъ, Михайловки Яругской, Садокъ, г. Ямполь, Дорошевки, Тростянца, Володовецъ, Ксендзовки, Русск. Писаревки, Политановъ, Гришовецкая, Уяринецкая, Красногорская, сс. Княжа и Ильяшовки.

IX.

Школьные бібліотеки съ книгами для вѣшкольнаго чтенія.—Воскресныя и праздничныя чтенія.—Ревизія школь.—Дѣятельность о о. окружныхъ наблюдателей.

По доставленнымъ Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свѣдѣніямъ, во всѣхъ 668 церковно-приходскихъ школахъ Подольской епархіи имѣется книгъ для вѣзласнаго чтенія 30421 экз., въ 734 школахъ грамоты—16508 экз., а всего въ 1402 школахъ обоихъ типовъ 46929 экз., въ среднемъ 33,5 кн. (считая въ томъ числѣ отдѣльные листки и брошюры) на школу. По предметамъ содержанія книги раздѣляются такъ: духовно-нравственнаго содержанія 33998 экз., историческаго 4386 экз., по географіи 992, гигиенѣ и медицинѣ 369, по сельскому хозяйству 721, по строительному дѣлу и разнымъ производствамъ 902, по беллетристикѣ 5536, періодическихъ изданій 24 и 1 томъ свода законовъ. Означенныя книги по уѣздамъ распредѣляются такъ:

Наименованіе уѣздовъ.	Духовно-нравствен- наго содержанія.		Историческаго.	По географіи.	По медицинѣ и ги- gienѣ.	По сельскому хо- зяйству.	По строительн. дѣлу и разн. производств.	По беллетристикѣ.	Періодич. издан.		Сводъ законовъ.	И т о г о.	На одну школу.	На одного учаща- гося.
	экз.	кз.							экз.	экз.				
Балтскій . . .	3621	132	25	4	21	—	650	—	—	—	4453	27	0,6	
Брацлавскій . .	2175	407	—	—	—	—	1134	—	—	—	3716	32	0,7	
Винницкій . . .	2960	428	290	66	136	55	1347	—	—	—	5282	55	1,5	
Гайсинскій . . .	5744	581	24	53	295	788	328	—	—	—	7813	63	1,2	
Каменецкій . . .	5041	445	101	57	59	15	384	—	—	—	6102	46	1,2	
Летичевскій . .	1515	156	27	11	43	12	182	12	—	—	1956	25	0,7	
Литинскій . . .	2606	362	82	24	74	11	215	10	—	—	3584	27	0,75	
Могилевскій . .	1682	83	17	4	3	3	5	—	—	—	1797	16	0,4	
Ольгопольскій .	1473	131	20	3	3	—	89	—	1	—	1720	20	0,4	
Проскуровскій .	2086	425	235	123	25	4	202	—	—	—	3100	24	0,8	
Ушицкій	1725	211	15	3	36	—	342	2	—	—	2334	21	0,5	
Ямпольскій . . .	3370	1025	156	21	28	14	458	—	—	—	5072	41	0,87	
По епархіи	33908	4386	992	369	721	902	5536	24	1	—	46929	33,5	0,8	
Въ частности:														
по ц.-пр. шк.	21992	3100	725	208	510	79	3785	14	—	—	30421	45	0,9	
по шк. грам.	12006	1286	267	161	211	823	1751	10	1	—	16508	22	0,6	

Приведенные итоги свидѣтельствуютъ о крайней скудости церковно-школьныхъ библиотекъ. Учащимся и окончившимъ курсъ ученія нечего читать, а между тѣмъ уже болѣе 15 т. дѣтей получили изъ Совѣта свидѣтельства объ окончаніи курса ученія, вообще посѣщавшихъ церковныя школы въ послѣдніе 11 лѣтъ до 170 т. душъ, возраста отъ 9 до 20—25 лѣтъ. Вѣроятно столько же, если не больше, обучалось въ народныхъ школахъ М. Н. П., существующихъ въ Подоліи уже болѣе 25 лѣтъ. Назрѣла потребность въ учрежденіи сельскихъ библиотекъ. Эти библиотeki могутъ существовать только при школахъ, послѣ храма-главномъ въ селѣ просвѣтительномъ центрѣ. На открытіе такихъ библиотекъ нашлись бы и средства: остатки отъ бюджета церковно-приходскихъ школъ, частныя пожертвованія и разрѣшенныя уже епархіальною властью отчисленія отъ остатковъ церковныхъ суммъ. При развитіи этого дѣла не отказали бы безъ сомнѣнія въ пособіи такому просвѣтительному учрежденію и мѣстныя крестьянскія общества. Есть въ селахъ и люди, способные организовать библиотeki—священники и учитель, которые могли бы приваить на себя такой трудъ. Но они въ большинствѣ не знаютъ, какъ взяться за дѣло; не знаютъ даже того, какія книги могутъ быть допущены въ церковно-школьныя и народныя библиотeki, какъ ихъ открывать и какъ вообще вести это повидимому простое дѣло. Для организаціи церковно-школьныхъ библиотекъ въ Подольской епархіи при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ учреждена особая коммисія, но труды этой коммисіи, за краткостью времени ея существованія, еще не закончены. А такъ какъ дѣло это требуетъ разрѣшенія, то Епархіальнымъ Совѣтомъ сдѣланы уже слѣдующія указанія по вопросу объ организаціи библиотекъ. Библиотeki для учащихся въ церковныхъ школахъ составляются изъ книгъ: а) одобренныхъ для этой цѣли Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) разрѣшенныхъ къ употребленію въ церковно-школьныхъ библиотекахъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (Церк. Вѣд. № 17, за 1893 г.) и 3) брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, указанныхъ въ каталогахъ книгъ—Синодальномъ и склада С.-Петербургскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, а равно брошюръ и книгъ авторовъ Подольской епархіи, рекомендованныхъ для школъ По-

дольской епархіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Составленіе изъ указанныхъ книгъ бібліотекъ на разныя суммы 5, 10, 15, 20, 30, 50, 75 и 100 руб. принимаетъ на себя книжный складъ при Подольскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Въ бібліотеки для народнаго чтенія могутъ быть допущены всѣ книги, разрѣшенныя свѣтскою и духовною цензурою къ обращенію въ народѣ.

Нынѣ существуютъ бібліотеки при 113 школахъ епархіи, а именно: въ *Балтскомъ уѣздѣ*—при школахъ 6 сель: Строинець (188 назв. 696 экз.), Французскаго (121 назв. 346 экз.), Крымки (37 назв. 126 экз.), Мадзуровой (150 назв. 529 экз.), Каменной Кривицы (150 экз.) и Капитанки (115 экз.); въ *Брацлавскомъ уѣздѣ*—при 5 школахъ: Чуковской, Бѣлоусовской, Самчинецкой, с. Гриненокъ и м. Тульчина (въ Самчинцахъ бібліотека образована на 25 руб., пожертвованныхъ Преосвященнымъ Димитріемъ); въ *Винницкомъ уѣздѣ*—при 11 школахъ (при Шершнянской школѣ Винницкаго уѣзда существуетъ также особая сельская бібліотека); въ *Гайсинскомъ уѣздѣ*—при 17 школахъ (лучшія изъ нихъ при Могильнянской и Джулинской школахъ); въ *Каменецкомъ уѣздѣ*—въ отчетномъ году учреждено 7 образцовыхъ бібліотекъ на средства Епархіальнаго Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго Димитрія. По этимъ примѣрнымъ бібліотекамъ формируются нынѣ бібліотеки и при другихъ школахъ уѣзда. Въ Смотричанскую бібліотеку пожертвовано Преосвященнымъ Димитріемъ 107 экз. книгъ, а мѣстнымъ священникомъ 50 брошюръ и книгъ; въ *Летичевскомъ уѣздѣ*—при 3 школахъ, въ *Литинскомъ уѣздѣ*—при 11 школахъ, въ *Могилевскомъ уѣздѣ*, по отчету Отдѣленія существуетъ только одна бібліотека при Лучинецкой школѣ (238 экз.); въ *Омполскомъ уѣздѣ*—при 8 школахъ, въ *Проскуровскомъ уѣздѣ*—при 11 школахъ, въ *Ушицкомъ уѣздѣ*—при 16 школахъ, въ *Ямпольскомъ уѣздѣ*—при 6 школахъ. Независимо отъ сего въ концѣ 18⁹⁴/95 учебного года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ организовано изъ книгъ, присланныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ 209 бібліотекъ, по 15—18 въ уѣздѣ, изъ слѣдующихъ книгъ каждая по 12 вв. „Приходск. бібліот.“, а также Христоматія для назидательнаго чтенія А. Невскаго; жизнь и подвиги св. Кирилла и Меодія, житіе св. равноапостольнаго кн. Владиміра, учебн. географическій атласъ Поддуб

наго и краткое обозрѣніе богослужебн. книгъ прот. К. Никольскаго. Свѣдѣнія объ этихъ бібліотекахъ въ отчеты Отдѣленій не занесены, вѣроятно потому, что книги поступили въ школы уже по окончаніи учебныхъ занятій.

На основаніи § 6 лит. с. правилъ 28 мая 1888 г. при нѣкоторыхъ школахъ епархіи велись воскресныя и праздничныя собесѣдованія. Предметомъ означенныхъ собесѣдованій, какъ и въ минувшіе годы, служили: Символь вѣры, 10 заповѣдей закова Моисеева, молитвы, свящ. исторія, объясненіе праздниковъ, житія святыхъ и т. п. Собесѣдованія велись священниками, діаконами, а иногда псаломщиками и учителями, подъ руководствомъ священниковъ. Для возбужденія вниманія слушателей, собесѣдованія нерѣдко сопровождались хорovýmъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій. Въ нѣкоторыхъ школахъ употреблялся волшебный фонарь, что всегда привлекало много слушателей. Въ м. Тульчинѣ, съ января 1895 г. до Пасхи, въ помѣщеніи военнаго собранія 76 Кубанскаго полка, съ разрѣшенія г. начальника дивизіи, преподавателями мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній велись религіозно-нравственныя чтенія. Чтенія сіи, по особому распоряженію Епархіальнаго Пресвященнаго, Преосвященнѣйшаго Димитрія, организованы и начаты здѣсь преподавателемъ Подольской духовной семинаріи М. П. Соколовымъ. Всѣхъ чтеній было 8. Мѣстное общество, по свидѣтельству Отдѣленія, охотно посѣщало эти чтенія. Такія же чтенія велись въ г. Каменцѣ, въ помѣщеніи Городской управы, преподавателями духовной семинаріи по разнымъ вопросамъ религіозно-нравственной жизни русскаго общества. Правильно велись чтенія для народа, по примѣру прошлаго года и въ такомъ же порядкѣ, при Смотричанской школѣ, Каменецкаго уѣзда. Въ отчетахъ Отдѣленій Совѣта имѣются также свѣдѣнія о воскресныхъ чтеніяхъ при 16 школахъ Балтскаго уѣзда, 4 школахъ Гайсинскаго уѣзда, 29 школахъ Летичевскаго уѣзда, 48 школахъ Литинскаго уѣзда и 16 школахъ Ушицкаго уѣзда. Въ отчетахъ Винницкаго и Ямьольскаго Отдѣленій заявлено, что воскресныя чтенія велись при многихъ школахъ. По наблюдательскимъ отчетамъ Ольгопольскаго и Проскуровскаго уѣздовъ такія чтенія велись при 18 школахъ Ольгопольскаго уѣзда и 9 школахъ Проскуровскаго уѣзда.

Ревизию школъ въ отчетномъ году производили: о. епархіальный наблюдатель съ своимъ помощникомъ, членъ Совѣта, преподаватель семинаріи С. Киржацкій, особо назначенные ревизоры изъ членовъ Отдѣленій Совѣта, окружные о.о. наблюдатели школъ, а также о.о. благочинные при обзорѣннй ввѣренныхъ имъ приходоѡ.

О. епархіальный наблюдатель ревизоваль школы въ 7 уѣздахъ Подольской епархіи, а именво: въ Винницкомъ, Каменецкомъ, Летичевскомъ, Литинскомъ, Могилевскомъ, Проскуровскомъ и Ушицкомъ. Посѣщеніе школъ начато было съ перваго учебнаго мѣсяца (октября 1894 г.), а окончено въ маѣ 1895 г., т. е. въ послѣднемъ учебномъ мѣсяцѣ истекшаго года. Всего въ теченіе 1894½ учебнаго года ему пришлось посѣтить и ознакомиться съ 182 школами церковно-приходскими и грамоты. Изъ нихъ 102 школы были обревизованы въ теченіе года, а остальные во время выпускнаго экзамена учениковъ церковныхъ школъ. Съ 10 апрѣля по 4 мая 1895 г. имъ было посѣщено 22 сборныхъ пункта этого экзамена, гдѣ подвергались испытанію на право полученія льготы 4 разряда по отбытію воинской повинности ученики 80 церковныхъ школъ: Летичевского, Литинскаго, Могилевскаго и Проскуровскаго уѣздовъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ осмотрѣнныя епархіальнымъ наблюдателемъ церковныя школы распредѣляются такимъ образомъ: въ Винницкомъ уѣздѣ было посѣщено въ теченіе года 27 школъ, въ Каменецкомъ также въ теченіе года 47 школъ, въ Летичевскомъ во время экзамена—9 школъ въ Литинскомъ тоже во время экзамена—28 школъ, въ Могилевскомъ въ теченіе года 1 школа, а во время экзамена 18 школъ, всего 19 школъ, въ Проскуровскомъ въ теченіе года 11 школъ и во время экзамена 24 школы, всего 35 школъ, и наконецъ, въ Ушицкомъ въ теченіе года 17 школъ.

При обзорѣннй школъ, о. епархіальный наблюдатель школъ имѣлъ въ виду не только контролировать дѣятельность и направленіе учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ, но и непосредственно ознакомиться на мѣстѣ съ дѣйствительнымъ состояніемъ школъ въ матеріальномъ, санитарно-гигіеническомъ и другихъ отношеніяхъ. Посѣщая школу, онъ старался по возможности обратить вниманіе и вникнуть во всѣ стороны ея церковно-школьной жизни.

Прибывъ въ известный приходъ, о. епархіальный наблюдатель прежде всего знакомился съ о. завѣдывающимъ школы и отъ него подробно узнавалъ о прошломъ и настоящемъ положеніи и состояніи школы, о всѣхъ ея бывшихъ и современныхъ нуждахъ и потребностяхъ, а также объ отношеніи къ этимъ нуждамъ и вообще къ школѣ мѣстнаго крестьянскаго общества. Познакомившись съ школою со словъ о. завѣдующаго, онъ за тѣмъ, вмѣстѣ съ послѣднимъ, а иногда еще и въ сопровожденіи о. окружнаго наблюдателя, если только случался здѣсь, отправлялся въ школу, присутствовалъ при занятіяхъ въ ней, просматривалъ и провѣрялъ школьные документы и бібліотеку, а также успѣхи учениковъ въ предѣлахъ уже пройденнаго имъ. Если встрѣчалась какая либо неисправность и опущеніе въ веденіи школьных документовъ, или въ содержаніи бібліотеки, классной комнаты и всего школьнаго зданія, на это было обращено вниманіе о. завѣдующаго и его помощника—учителя. Въ случаяхъ обнаруженія учениками неудовлетворительныхъ успѣховъ въ предѣлахъ уже пройденнаго ими, здѣсь же въ школѣ епархіальный наблюдатель старался отыскать и опредѣлять главныя причины этого неграднаго явленія. По большей части оказывалось, что замѣчаемый неуспѣхъ дѣтей всецѣло зависить отъ одной изъ слѣдующихъ двухъ причинъ: 1) или дѣти крайне неаккуратно ходятъ въ школу, 2) или учитель неопытенъ и несвѣдуецъ въ веденіи школьнаго обученія. Въ первомъ случаѣ о. епархіальный наблюдатель дѣлалъ увѣщаніе дѣтямъ, иногда даже въ присутствіи нѣкоторыхъ изъ ихъ родителей, чтобы они ходили въ школу аккуратно, разъясняя имъ всю пользу для нихъ же самыхъ аккуратнаго посѣщенія школы и указывая на вредъ, причиняемый ими себѣ своею неаккуратностію; во второмъ же давалъ учителю надлежащія дидактическо-педагогическія указанія и наставленія, какъ съ успѣхомъ вести школьныя занятія.

Присутствуя на экзаменѣ въ школѣ, о. епархіальный наблюдатель предоставлялъ экзаменаторамъ полную свободу и самостоятельность дѣйствій. Экзаменъ производился такъ, какъ онъ происходилъ бы и въ его отсутствіе. Лишь въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда усматривалось явное отступленіе отъ выработанныхъ по сему предмету правилъ и постановленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. епархіальнымъ наблюдателемъ

лемъ дѣлалось надлежащее указаніе экзаменаціонной комиссіи. Впрочемъ, когда нужно было для болѣе яснаго и отчетливаго опредѣленія степени умственнаго развитія и познаній экзаменовавшихся учениковъ, имъ были предлагаемы послѣднимъ и вопросы по тому или другому учебному предмету изъ курса одноклассной цер.-прих. школы. По окончаніи экзаменскихъ испытаній, о. епархіальный наблюдатель принималъ участіе и въ совѣщаніи членовъ экзаменаціонной комиссіи о присужденіи успѣшно выдержавшимъ экзаменъ ученикамъ права на полученіе законнаго свидѣтельства объ окончаніи ими полнаго курса одноклассной цер.-прих. школы.

Членъ Совѣта, преподаватель семинаріи С. Киржадкій, посѣтилъ нѣсколько школъ 5 округа Ольгопольскаго уѣзда; помощникъ епархіальнаго наблюдателя, свящ. о. Пашута, посѣщаль школы въ 4 уѣздахъ епархіи, а именно: въ Балтскомъ, Гайсинскомъ, Ольгопольскомъ и Ямпольскомъ. Изъ членовъ отдѣленій Совѣта ревизію школъ производили: членъ Балтскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, свящ. Андроникъ Жуковскій обрѣвизоваль школы 5 и 1 округовъ Балтскаго уѣзда, предсѣдатель Брацлавскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, свящ. Ѳ. Добржанскій—14 школъ, членъ того же отдѣленія свящ. Омелянскій—9 школъ и свящ. Крыжановскій 10 школъ Брацлавскаго уѣзда. Въ Винницкомъ уѣздѣ никто изъ членовъ отдѣленія не посѣщаль въ семь году школъ. Въ Гайсинскомъ уѣздѣ обрѣвизованы членами отдѣленія всѣ школы за исключеніемъ школъ 2 благочинническаго окр., такъ какъ назначенный для ревизіи этихъ школъ членъ отдѣленія свящ. Михаилъ Порубиновскій не могъ исполнить порученія отдѣленія по семейнымъ обстоятельствамъ. Изъ членовъ Каменецкаго отдѣленія ревизію школъ производили: свящ. Кириллъ Стыранкевичъ и протоіерей Александръ Кожуховскій. Въ Лѣтичевскомъ уѣздѣ 9 школъ посѣтилъ помощникъ предсѣдателя отдѣленія, свящ. Поликарпъ Думинскій и 10 школъ—членъ отдѣленія, свящ. Орестъ Стояновскій; въ Литинскомъ уѣздѣ—предсѣдатель отдѣленія (6 школъ) и членъ отдѣленія, мировой посредникъ 2 участка Дан. Иван. Кравченко-Пилиповъ почти всѣ школы 2 мирового участка; въ Могилевскомъ уѣздѣ школы 1 округа посѣтилъ товарищъ предсѣдателя Могилевскаго отдѣленія Епар-

хіального Училищнаго Совѣта, свящ. Іоаннъ Монастырскій и школы 2 округа благочинный Александръ Голевичъ.

Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ ревизовали школы предсѣдатель отдѣленія, свящ. Л. Багодкій и члены отдѣленія—священники: Дороновичъ, Базилевичъ, Бѣлецкій и Машкевичъ. Особенное вниманіе было обращено и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Ольгопольскимъ его отдѣленіемъ на цер.-прих. школу с. Голубеча, о которой были сообщены въ вѣкоторыхъ столичныхъ газетахъ ложныя свѣдѣнія. Такъ, въ № 22 газеты „Недѣля“ за 1894 г. напечатана была корреспонденція о томъ, между прочимъ, что при разборѣ Одесскою Судебною Палатою дѣла о бывшемъ мировомъ посредникѣ г. Бекетовѣ, обнаружено, будто церков.-прих. школа с. Голубеча, „хотя существовала и даже представляла отчеты объ успѣхахъ учениковъ, но существовала только номинально, на бумагѣ“. Для разъясненія этого дѣла Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ іюль того же года командированъ былъ въ село Голубече о. епархіальный наблюдатель свящ. В. Павлиновъ, который лично осмотрѣлъ школьное зданіе и его обстановку, о чемъ своевременно донесъ Училищному Совѣту. Независимо отъ сего, по распоряженію того же Совѣта, назначена была особая коммиссія изъ предсѣдателя и 4 членовъ Ольгопольскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, для повѣрки на мѣстѣ сообщеній корреспондента не только по записнымъ школьнымъ книгамъ, но и путемъ спроса учившихся въ школѣ сего прихода лицъ, а также почетныхъ крестьянъ с. Голубечаго и составленія объ этомъ акта.

Изъ представленнаго о сѣмъ актѣ, отъ 16 мая 1895 г. (пропечатаннаго вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями о той же школѣ въ № 38 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 г.) усматривается, что для цер.-прих. школы с. Голубечаго, въ 1888 г. было устроено новое деревянное, крытое желѣзомъ зданіе, стоимостью до 1167 руб.; учителями въ означенной школѣ преемственно состояли: въ 188⁸/₉ г.—Онуфрійчукъ, въ 18⁸⁹/₉₀ г.—Іасонъ Базилевичъ, въ 18⁹⁰/₉₁ и 18⁹¹/₉₂—Василій Вѣрскій, въ 189²/₃—Георгій Ковальскій и въ 189³/₄—Евменій Попель. Школа эта съ 1888 г. давала ежегодные выпуски учениковъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности; всего выпу-

чено такихъ учениковъ 32, изъ которыхъ нѣкоторые предъявляли свои свидѣтельства членамъ комиссіи. Комиссіей обнаружено, что всѣ школьныя документы правильно ведутся и бережно хранятся. Школа устроена и нынѣ находится въ вѣдѣніи одного и того же священника М. Тлустовскаго, которымъ и составлена историческая замѣтка о цер. прих. школь въ с. Голубечемъ, со дня ея открытія и до послѣдняго времени *).

Въ Ямпольскомъ у. — предсѣдатель отдѣленія свящ. Н. Явицкій посѣтилъ школы 4, 6 и 7 округовъ. Изъ отчетовъ Проскуровскаго и Ушицкаго отдѣленій не видно, чтобы члены означенныхъ отдѣленій посѣщали школы этихъ уѣздовъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ истекшемъ 1894½ учебномъ году (съ октября 1894 года по сентябрь 1895 года) посѣщено *пятьдесятъ четыре* церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ шести уѣздахъ Подольской епархіи, а именно: въ Каменецкомъ—9, въ Брацлавскомъ—11, въ Литвинскомъ—10, въ Могилевскомъ—8, въ Проскуровскомъ—3 и въ Ямпольскомъ—13.

Въ *Каменецкомъ уѣздѣ* были посѣщены церковно-приходскія школы—въ м. Жванцѣ, Исаовцахъ, Маломъ Карабчѣвѣ, Красноставцахъ, Нагорянахъ, Новой Песочной, Старой Песочной, Пулловцахъ и Шутновцахъ; въ *Брацлавскомъ уѣздѣ*—въ с.с. Бортвицахъ, Бушинѣ, Бѣлосовкѣ, Жабовричѣ, Волчкѣ Брацлавскомъ, Немировскомъ Волчкѣ, Кинашевѣ, Рогозной, Торковѣ, Тульчинѣ (при Успенской церкви) и Чуковѣ; въ *Литинскомъ уѣздѣ*—въ с.с. Березовкѣ, Гречаной, Зивовицахъ, Кожуховѣ, Мазепивцахъ, Большомъ Мытникѣ, Пилявѣ, Порубинцахъ, въ г. Хмѣльникѣ (при Соборо-Богородичной церкви) и Цимбаловкѣ; въ *Могилевскомъ уѣздѣ*—въ с.с. Калиновѣ, Лядавѣ, Нимиі, Ровномъ, въ м. Шаргородѣ при Іоанно-Предтеченской церкви, въ Шаргородской Слободѣ—при Рождество-Богородицкой церкви, въ Шаргородской Слободѣ—при Троицкой церкви и Ярышевской Слободкѣ; въ *Проскуровскомъ уѣздѣ*—въ Аркадѣвцахъ, Гриневцахъ Полевыхъ и Моломолянцахъ; въ *Ямпольскомъ*

*) Замѣтка эта полностью напечатана въ № 38 Под. Еп. Вѣд. за 1895 г.

уездъ—въ Горышковѣ, Дербичинѣ, Евфимовѣ, Иванковцахъ, д. Краснянкѣ, Мурафской Михайловѣ, Старой Мурафѣ, Пироговѣ, Поцелевѣ, Рахнахъ Полевыхъ, Строинцахъ, Юліамполѣ и Юрковѣ.

Кромѣ 54 церковно-приходскихъ школъ, въ 1894/5 учебномъ году было посѣщено шесть (6) городскихъ училищъ (два въ г. Каменцѣ, два— мужское и женское—въ Могилевѣ, въ Брацлавѣ, Хмѣльникѣ) и 12 народныхъ (министерскихъ) училищъ: въ Бабинѣ, Пилявѣ, Торчинѣ, Горбовцахъ, Литинскаго уѣзда, Волосовцахъ, Летичевскаго уѣзда, въ Муховцахъ, Брацлавскаго уѣзда, въ Мурафѣ, Шаргородѣ, Ярышевѣ, Могилевскаго уѣзда, въ Стуфчивцахъ, Летичевскаго уѣзда, въ Вербовцѣ, Мурованыхъ Куриловцахъ и Большой Стругѣ, Ушицкаго уѣзда.

Лучшія школы *въ Каменецкомъ уездѣ*: въ м. Жванцѣ, Пудловцахъ, Исаковцахъ, Нагорянахъ и Шутновцахъ; въ *Брацлавскомъ*—въ Чуковѣ, Бортникахъ, Брацлавскомъ Волчкѣ, Кинашевѣ, Бѣлоусовѣ и Рогозной; въ *Литинскомъ*—въ Пилявѣ, Мазепинцахъ и Большомъ Мытвикѣ; въ *Проскуровскомъ*—въ Аркадіевцахъ; въ *Могилевскомъ*—въ Калиевѣ, Ядавѣ и Ярышевской Слободѣ; въ *Ямпольскомъ*—въ Строинцахъ, Евфимовѣ и Мурафской Михайловѣ.

Болѣе слабыми въ учебномъ отношеніи найдены были церковно-приходскія школы въ Маломъ Карабичевѣ (Каменецкаго уѣзда), хотя зданіе для школы устроено очень хорошее; въ Бушинѣ, Брацлавскаго уѣзда, въ Иванковцахъ, Ямпольскаго уѣзда и Порубинцахъ, Литинскаго уѣзда.

Предсѣдатель Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященный Николай, Епископъ Балтскій, и товарищъ Предсѣдателя того же Совѣта, кафедральный протоіерей Никола Петровичъ Буяинъ, съ 20 по 27 іюня 1895 г., при обзорѣнн церквей епархіи, производили испытанія ученикамъ 39 церковныхъ школъ и 3 училищъ М. Н. П., а именно: въ Балтскомъ уездѣ—29 церковныхъ и 3 министерскихъ, въ Гайсинскомъ—3 церковныхъ и Ольгопольскомъ—7 церковныхъ.

Удовлетворительные успѣхи при испытаніи обнаружили ученики школъ: *въ Балтскомъ у.*—м. Крутыхъ, с.с. Стрымбы, Лѣсничевки, Чернеча, Байбузовки, Ковцебы, Осичекъ, Люшператой (хотя поютъ неумѣло), Молдавки, Пушковой (но иконъ не умѣли разбирать), Бузниковатой,

Плоти, Троянки, Ольховца, Капитанки, Крижовина (пѣли ничего себѣ) и Каменной Крицы; въ Гайсинскомъ у.—с.с. Окны, Тырловки и Джулинокъ; въ Олгопольскомъ у.—с.с. Шумиловой, Маяковки, Сумовки, Копаринець, Тростяника, Гордіевки (но хора нѣтъ) и Стратіевки, а всего 27 школъ, изъ коихъ особаго вниманія заслуживаютъ школы церковно-приходскія: м. Крутыхъ и с. Байбузовки, Балтскаго у., Джулинокъ, Гайсинскаго у., гдѣ введено общее церковное пѣніе и ученики отвѣчали хорошо, и с. Сумовки, Ольгопольскаго у. Въ Сумовской школѣ поютъ правильнымъ хоромъ съ участіемъ дѣвочекъ—подъ управленіемъ учителя церковно-приходской школы Евменія Мариковскаго (нынѣ умершаго), который до 30 лѣтъ учительствовалъ въ одной и той же школѣ. Дѣти отвѣчали прекрасно. Видно, что школа въ отличномъ состояніи.

Менѣе удовлетворительные и совсѣмъ слабые успѣхи оказали ученики школъ: с. Обжилой, Балтскаго у., гдѣ пѣвчихъ нѣтъ, а ученики своими отвѣтами только смѣшили, с. Саражинки (пѣли плохо), м. Саврани (пѣли плохо, отвѣчали слабо), с. Саббатиновкя, с. Роскошны (изъ учениковъ только одинъ прочиталъ „Отче нашъ“, остальные—ни слова), с. Казимировки (отвѣчали слабовато, пѣли крайне неумѣло), с. Журавлинка (отвѣчали очень плохо и пѣніе не процвѣтаетъ), с.с. Емиловки, Межирички, Синекъ, Березовки, гдѣ пѣть не умѣютъ, учительница—сестра мѣстнаго священника и потому дѣло у нея идетъ не шибко; с. Липовенькаго (отвѣчали слабо; поютъ плохо). Не были собраны ученики школъ: с. Чемирполя, по случаю ярмарки въ Саврани, с.с. Дубиновой и Новоселки, посѣщенныхъ виѣ маршрута.

Объ училищахъ М. Н. П. въ ревизіонныхъ замѣткахъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія: Въ м. Крутыхъ прихожане жаловались на учителя, что плохо учить; спрошенные ученики отвѣчали плоховато, поютъ также плохо, хоръ неорганизованъ; въ с. Череймѣ пѣли хорошо и отвѣчали по закону Божію—удовлетворительно; священникъ, видимо, умѣло ведетъ свое дѣло.

Оо. наблюдатели посѣщали входяція въ ихъ раіоны школы отъ одного до 6 разъ; дѣятельность оо. окружныхъ наблюдателей выражалась въ наблюденіи за школами въ учебно-воспитательномъ и хозяйст-

венномъ отношеніяхъ. Въ м.м. октябрѣ и ноябрѣ, оо. наблюдатели указывали учащимъ назначенные программу учебники, распределяли по школамъ учебники, присланные изъ Епархіального Училищнаго Совѣта, и давали учителямъ указанія относительно веденія всего школьнаго дѣла; при посѣщеніи школъ среди учебнаго года (въ м. январѣ и февралѣ) обращалось вниманіе, на сколько выполнены учителями сдѣланныя имъ, при первомъ посѣщеніи школъ, указанія; производились испытанія учениковъ въ знаніи пройденнаго въ каждой группѣ и намѣчались ученики къ выпуску; въ м.м. апрѣлѣ и маѣ производились испытанія воспитанникамъ на льготу по воинской повинности. При посѣщеніяхъ школъ наблюдатели входили въ непосредственныя сношенія съ сельскими властями, внушали имъ, гдѣ требовалось, чтобы они заботились о школѣ доставкою отопленія, ремонтноровкою школьнаго зданія, приобрѣтеніемъ нужныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, а также входили въ сношенія съ волостными правленіями, о своевременной выдачѣ учителямъ жалованья.

Независимо отъ сего, при посѣщеніи школъ наблюдатели строго слѣдили за правильнымъ расходваніемъ школьныхъ суммъ и особенно пособія изъ суммъ губ. зем. сбора и за цѣлостію школьныхъ библиотекъ. О замѣченныхъ нестроеніяхъ въ школьной жизни, зависѣвшихъ, какъ отъ учащихся, такъ равно и отъ лицъ и учрежденій, содержащихъ школы, оо. наблюдатели сообщали собранію членовъ отдѣленія, которому въ концѣ учебнаго года докладывали также свои отчеты о состояніи школъ, вѣреннаго ихъ ближайшему попеченію. Въ виду трудной, отвѣтственной и въ большинствѣ случаевъ безмездной дѣятельности оо. окружныхъ наблюдателей, отдѣленія Совѣта затрудняются отдавать предпочтеніе трудамъ того или другаго лица, но или даютъ общіе, благопріятные для всѣхъ наблюдателей уѣзда отзывы, или съ самой лучшей стороны характеризуютъ дѣятельность каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, хотя, разумѣется, не всѣ эти лица съ одинаковымъ вниманіемъ и любовью относились къ школамъ. О нерадивыхъ наблюдателяхъ школъ въ отчетахъ отдѣленій Совѣта нѣтъ свѣдѣній. Никакихъ по этому предмету свѣдѣній нѣтъ и въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, хотя было нѣсколько случаевъ недоразумѣній между нѣкоторыми молодыми и наблюдателями

школь и мѣстными протоіереями, но эти недоразумѣнія, по разъясненіи ихъ въ Совѣтѣ, были прекращены въ началѣ.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество доводитъ до общаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе появленія холеры въ Египтѣ и установленія по сему случаю въ Александріи карантина, желающіе отправить-ся въ Іерусалимъ могутъ выѣхать изъ Одессы только на пароходахъ круговой Александрійской линіи, отходящихъ по вторникамъ, черезъ каждыя двѣ недѣли, начиная съ 6 февраля сего года. Возвращающіеся изъ Іерусалима выдерживаютъ въ Бейрутѣ 5-ти дневный карантинъ.

**

Императорское Православное Палестинское Общество доводитъ до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ поспѣть въ Іерусалимъ ко дню Св. Пасхи, отойдутъ изъ Одессы 2 и 5 марта сего 1896 г.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи. Отчетъ церковно-приходскихъ школь Подольской епархіи. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

10 февраля № 6. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Протоіерей Антоній Теодоровичъ Чемена.

(Некрологъ.)

23 октября прошлаго 1895 года мирно почилъ о Господѣ, на 68 г. отъ рожденія, настоятель Рождество-Богородичной церкви заштатнаго города Сальницы, Литинскаго уѣзда, о. протоіерей Антоній Чемена.

Покойный — сынъ священника, родился въ предградіи города Винницы Старыхъ Хуторахъ, и первоначальное образованіе получилъ въ Шаргородскомъ духовномъ училищѣ, откуда поступилъ въ Подольскую духовную семинарію и окончилъ ее въ 1849 году, съ званіемъ студента. Въ томъ жѣ году, 18 ноября, пресвященнымъ Елпидифоромъ, епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, рукоположенъ во священника въ село Петриковцы, Литинскаго уѣзда. 22 апрѣля 1872 года, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ городъ Сальницу, гдѣ оставался до конца своей жизни. Втеченіи 46 лѣтъ своего священства почившій проходилъ разныя должности: окружнаго депутата, благочиннаго, окружнаго попечителя о бѣдныхъ духовнаго званія, завѣдующаго окружною свѣчною лавкою и по учебному вѣдомству — законоучителя Сальницкаго министерскаго однокласснаго училища. Пастырская, а равно и вся служебная дѣятельность его отличалась преданостію долгу, особымъ усердіемъ и исполнителностію, за что неоднократно объявляема была ему благодарность отъ епархіальнаго Начальства.

По полученіи обычныхъ священническихъ наградъ, онъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля 1894 года, возведенъ былъ въ санъ протоіерея и, кромѣ того, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст. (по должности законоучителя).

Среди духовенства и вообще среди всѣхъ знавшихъ о. протоіерея—личность его пользовалась глубокимъ уваженіемъ. Всегда спокойная, почти благоговѣйная настроенность его души, скромность въ сужденіяхъ о себѣ, готовность помочь нуждающемуся словомъ и дѣломъ, строгая справедливость въ отношеніи къ другимъ—вотъ лучшія украшенія духовно-нравственнаго облика почившаго. Между свойствами характера его, какъ человѣка, особенно выдѣлялась самостоятельность въ смыслѣ увѣренности въ своихъ силахъ и стараніяхъ не прибѣгать, по возможности, къ чужимъ услугамъ, изъ опасенія не причинить тѣмъ самымъ беспокойства комунибудь. Эта благородная черта покойнаго трогательно обнаружилась даже на смертномъ одрѣ его: когда тяжело больному преподносили пищу или лѣкарство, онъ принималъ то и другое не иначе, какъ изъ своихъ рукъ,—дрожащихъ и совершенно ослабѣвшихъ, но все же собственныхъ рукъ.

Какъ семьянинъ, почившій протоіерей являетъ въ своемъ лицѣ образецъ истиннаго христіанина—отца, не только сознающаго, но и осуществляющаго высокія задачи воспитанія своихъ дѣтей. Семейный очагъ его—было училище добрыхъ нравовъ, въ которому каждый членъ семьи чувствовалъ сердечное тяготѣніе и гдѣ почерпалъ чистыя, святыя радости. Всякое болѣе или менѣе выдающееся семейное событіе, всякій радостный или печальный случай встрѣчались въ домѣ общою и единодушною молитвою. Въ обращеніи съ дѣтьми покойный умѣлъ мудро соединить строгость воспитателя съ нѣжной любовью отца. Глубокая привязанность къ родителямъ, взаимная любовь, справедливость и согласіе между членами семьи, страхъ Божій, уваженіе къ завѣтамъ святой православной церкви, преданность Царю и отечеству—таковы основы, положенныя почившимъ въ дѣло воспитанія семейства. И счастливъ онъ былъ своими дѣтьми. Всѣмъ тремъ сыновьямъ своимъ онъ далъ высшее образованіе (въ Киевской духовной академіи),—примѣръ едва ли не единственный въ Подольской епархіи,—и при жизни своей успѣлъ прилично пристроить всѣхъ дочерей.

Но на ряду съ семейными радостями Богъ судилъ покойному извѣдать немало и горя. Особенно тяжело отразилась на здоровьи его преждевременная смерть старшаго (четвертаго) сына,—юноши, подававшаго блестящія надежды. Такъ, вѣчно правдивы слова церковной пѣсни: „Какъ житейская сладость пребываетъ печали непричастна?“... (Стихира въ послѣд. погреб.)

Послѣдніе годы жизни о. протоіерея были гнетущимъ временемъ старческаго недомоганія. Органической порокой (атрофія печени), постепенно подточившій силы больнаго, породилъ водянку, которая и повела за собою смерть его. Почившій предчувствовалъ свой близкій часъ и незадолго до смерти изъявилъ желаніе очистить душу свою таинствомъ св. елеосвященія. Въ 7 часовъ утра 23 октября онъ тихо, безъ агоніи, переселился въ вѣчность. Послѣ покойнаго осталась жена его Синелитія Теофановна, 62 лѣтъ.

Извѣщенный о. смерти протоіерея Чемына мѣстный о. благочинный, священникъ Іоаннъ Трублаевичъ, прибылъ въ Сальницу и, по облаченіи усопшаго во всѣ священнической одежды, отслужилъ на дому панихиду въ соучастіи священника села Маркушь о. Евѣимія Гулевича и вмѣстѣ съ тѣмъ послалъ окружному духовенству повѣстку съ приглашеніемъ явиться въ г. Сальницу для отдавія послѣдняго долга почившему собрату. По телеграфу скорбная вѣсть немедленно была передана роднымъ почившаго—младшему брату его, о. ректору Одесской духовной семинаріи, протоіерею Мартирію Чемеиъ, и сыну, преподавателю Одесскаго духовнаго училища Игнатію Чемеиъ. Одновременно извѣщенъ былъ и другой сынъ, смотритель Черкаскаго духовнаго училища Климентъ А. Чемеиъ. (Третьему сыну—Мартирію А. Чемеиъ—не телеграфировали въ виду того, что онъ на службѣ въ Ставрополѣ-Кавказскомъ и, по дальности разстоянія, не могъ явиться къ погребенію.)

На другой день (24 октября), послѣ литургіи, послѣдовалъ выносъ тѣла изъ квартиры въ церковь. Было 3 часа пополудни. Къ этому времени, не смотря на слякоть и грязь, собралось уже достаточно духовенства. Успѣли пріѣхать и родные—смотритель Черкаскаго духовнаго училища К. А. Чемеиъ и старшій зять покойнаго съ семействомъ, села Томашполя священникъ о. Амвросій Шпачинскій.

Предъ выносомъ тѣла, пишущій эти строки (младшій зять) обратился къ почившему, отъ лица родныхъ, съ краткою прощальною рѣчью.

Во время проводъ тѣла весь путь до церкви (около $\frac{1}{4}$ вер.) запруженъ былъ народомъ. Въ началѣ 5 ч. началась всенощная, соборомъ, окончившаяся позднимъ вечеромъ. 25 октября, послѣ обѣдни и небольшого отдыха, происходило отпѣваніе (около 1 час. пополудни.) Во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ участіе принимали: близкій сосѣдь покойнаго, священникъ села Носовокъ, Волынской епархіи, о. Онисифоръ Конахевичъ, с. Червятинець священникъ о. Іоаннъ Желиховскій, с. Рыбчинець о. Емеліанъ Доброшинскій, с. Маркушь о. Евфимій Гулевичъ, с. Кривошеинскихъ Хуторовъ о. Іоаннъ Шпачинскій, с. Гатки Улановской о. Викторъ Бѣлинскій, с. Сіомакъ о. Θεодосій Шпановскій, с. Липятина о. Константинъ Леонтовичъ, с. Смѣлой о. Θεодотъ Павловскій, с. Воронинець о. Θεодоръ Акаловскій и с. Сваржинець о. діаконъ Виталій Трублаевичъ. Торжественно-грустныя пѣснопѣнія, чтеніе умиленныхъ молитвъ, траурный видъ священнослужителей, при обильномъ освѣщеніи обширнаго храма, отвлекали душу отъ всего земнаго и суетнаго и возводили умъ и сердце къ небу,—туда, гдѣ нѣтъ ни печали, ни въздыханія. Въ концѣ отпѣванія о. благочинный сказалъ слово на текстъ: „се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ“. Въ этомъ сильномъ по впечатлѣнію словѣ была выражена мысль о скоротечности жизни человѣческой и вытекающей отсюда обязанности нашей имѣть всегда память смертную.

Вслѣдъ за нимъ сказалъ поученіе священникъ о. Емеліанъ Доброшинскій, въ которомъ оцѣнилъ достоинства покойнаго, какъ примѣрнаго пастыря стада Христова.

Началось прощаніе съ покойнымъ родныхъ и пасомыхъ... Наступилъ тотъ прискорбный для человѣческой природы моментъ, который нашель себя выраженіе въ трогательно-одушевленныхъ словахъ церковной пѣсни: „Кій плачь! Кое рыданіе въ настоящемъ часѣ! Приидите убо, цѣлуйте бывшаго вмалѣ съ нами: предается бо гробу, камнемъ покрывается, во тму вселяется, съ мертвыми погребается и всѣхъ сродниковъ и друзей нынѣ розлучается“... (Стихира при погреб. мірск. челов.) Послѣ обноса гроба вокругъ церкви, бранные останки усопшаго были опущены

въ особо устроенный на церковномъ погостѣ, въ восточной части его, склепъ.

Внукъ покойнаго, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Мелегій Шпачинскій произнесъ при этомъ прочувствованную надгробную рѣчь.

Сказавъ, съ брошеною горстью свѣжей земли, послѣднее „прости“ усопшему, родственники и духовенство возвратились на квартиру покойнаго, „благодаряще Бога,“ и здѣсь предложена была имъ заупокойная трапеза. Такая же трапеза была приготовлена и для многочисленнаго народа.

Троекратное „вѣчная память“, разлавленная послѣ трапезы, было какъ бы послѣднимъ отзвукомъ грустно-печальнаго обряда.

Скоро осенній вечеръ сталъ окутывать городъ темною, сырою мглою.

Города Сальницы свящ. *Никаноръ Ратушинскій.*

Памяти священно-служителей Подольской епархіи, умершихъ въ 1893 году.

(Продолженіе).

28.

12 августа 1893 года умеръ, на 66 году жизни, настоятель Вознесенской церкви м. Станиславчика, Винницкаго уѣзда, протоіерей *Логинъ Станиславовичъ Змачинскій*. Покойный — сынъ дворянина, уроженецъ Кіевской губерніи. По окончаніи Подольской духовной семинаріи студентомъ, въ 1851 году преосвященнымъ Евсевіемъ рукоположенъ въ санъ священника къ Вознесенской церкви м. Станиславчика, въ 1861 г.—награжденъ набедренникомъ; въ 1864 году—назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ; съ 1865 по 1872 годъ состоялъ окружнымъ депутатомъ на епархіальные сѣзды; въ 1870 году—награжденъ скуфьею, въ 1875 году—камилавкою; съ 1872 по 1877 и съ 1879 по 1893 годы проходилъ должность окружнаго благочиннаго въ 6 округѣ Винницкаго уѣзда; въ 1880 году награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ

наперснымъ крестомъ; въ 1883 году—получилъ знакъ краснаго креста. Въ память войны 1853—1856 годовъ получилъ бронзовый крестъ на владимірской лентѣ. Согласно указу Святѣйшаго Синода, пресвященнымъ Донатомъ въ 1889 году—возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1891 г. утвержденъ увѣщателемъ во всѣхъ случаяхъ совращенія въ своемъ округѣ. За двѣнадцатилѣтнее служеніе въ должности благочиннаго награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени. Состоялъ законоучителемъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ. Покойному неоднократно поручались слѣдственные дѣла даже въ другихъ уѣздахъ, сложныя и запутанныя, и онъ всегда выполнялъ порученія добросовѣстно и вообще всю свою пастырскую службу и благочинническую должность исполнялъ ревностно и аккуратно, почему былъ на хорошемъ счету у епархіальнаго Начальства и пользовался его довѣріемъ. Умеръ о. Логгинъ отъ холеры, свирѣпствовавшей въ 1893 году въ Подольской губерніи, а въ частности и въ м. Станиславчикѣ.

Послѣ смерти о. протоіерея осталась жена его Елена Мартиріевна и дѣти: Константинъ—псаломщикъ и дочь Надежда—замужняя.

29.

20 августа 1893 года умеръ, на 87 году жизни, заштатный священникъ *Теодоръ Іоанновичъ Стопкевичъ*. О. Теодоръ—сынъ священника, родился 13 іюня 1806 года въ с. Подоймѣ, Ольгопольскаго уѣзда. Въ 1826 году пресвященнымъ Ксенофонтомъ, бывшимъ въ то время епископомъ Подольскимъ, рукоположенъ въ санъ священника къ Свято Троицкой церкви с. Подоймы (мѣсто рожденія покойнаго), гдѣ оставался до времени выхода за штатъ въ 1852 году. Покойный въ семинаріи не былъ и наградъ не имѣлъ; однако, къ своимъ обязанностямъ относился съ усердіемъ и заботился о храмѣ Божіемъ, за что и была объявлена ему въ 1854 году благодарность отъ имени пресвященнаго Евсевія, бывшаго Подольскаго архипастыря. Умеръ вдвоимъ.

30.

23 августа 1893 года умеръ заштатный священникъ *Данилъ Дмитриевичъ Бахталовскій*. Покойный происходилъ изъ дворянъ, родился въ 1814 году. По окончаніи курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи, въ 1841 году, рукоположенъ въ санъ священника въ с. Мышь

ровку, Гайсинскаго уѣзда, а въ 1842 году, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Овину того-же уѣзда. Исполнялъ обязанности благочиннаго и сотрудника окружнаго попечительства съ 1842 по 1845 годъ; въ 1860 г. объявлена ему благодарность епархіальнаго Начальства; награжденъ: въ 1861 году—набедренникомъ, въ 1885 году—скуфьею и въ 1888 г.—камилавкою; имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль въ память Севастопольской войны 1853—1856 годовъ. По представленію Его Высочества Намѣстника Кавказскаго, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, 9 марта 1867 года утвержденъ въ званіи 4 разряда членомъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, съ правомъ ношенія присвоеннаго сему званію знака, на что имѣлъ дипломъ за № 1615; въ 1868 году пополнялъ должность наблюдателя приходскихъ школъ въ 6 округѣ благочинія; съ 1869 по 1884 годъ состоялъ депутатомъ на епархіальный и училищный съѣзды. Въ 1863 году открылъ церковно-приходское попечительство и школу, въ коей безмездно преподавалъ законъ Божій.— Въ 1889 году попеченіемъ покойнаго о. Бахта-ловскаго прихожанами выстроена новая церковь въ завимаемомъ имъ приходѣ. 24 марта 1893 года уволенъ за штатъ по прошенію.

31.

2 сетабря 1893 года умеръ, на 37 году жизни, священникъ с. Жерденовки, Гайсинскаго уѣзда, *Антонинъ Иоанновичъ Листинскій*. О-Антонинъ сынъ священника, родился 22 октября 1856 года въ с. Бѣлоусовкѣ, того-же уѣзда; воспитывался въ Подольской духовной семинаріи гдѣ и окончилъ курсъ наукъ въ 1875 году. Въ 1877 году высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Юхимовецъ, Проскуровскаго уѣзда, откуда, въ томъ же году, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Степановку, Гайсинскаго уѣзда; въ 1879 году, преосвященнымъ Маркелломъ, рукоположенъ въ санъ священника с. Залѣсецъ, Каменецкаго уѣзда, а оттуда, въ 1887 году, высокопреосвященнѣйшимъ Іустиномъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Жерденевку, Гайсинскаго уѣзда, гдѣ и находился по день смерти. Помимо исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по приходу, о. Антонинъ, по избранію окружнаго духовенства, съ 1887 года по день смерти, состоялъ въ должности кандидата депутата на епархіальные и училищные съѣзды

духовенства. Покойный, въ 1890 году, былъ награжденъ за усердную службу набедренникомъ.

Семья покойнаго о. Лисѣцкаго состояла изъ жены его Неонилы Ивановны 35 л. и пятерехъ малолѣтнихъ дѣтей отъ 3 до 12 лѣтъ.

32.

9 сентября 1893 года, на 61 году жизни, скончался священникъ с. Малой Тернавы, Ушицкаго уѣзда, *Дорофей Григорьевичъ Галаневичъ*. Покойный—сынъ священника, родился 5 іюля 1833 года въ с. Шуровцахъ, Брацлавскаго уѣзда, воспитывался въ Подольской духовной семинаріи, въ коей въ 1855 году и окончилъ полный курсъ наукъ по 1 разряду, съ званіемъ студента; въ 1856 году преосвященнымъ Евсевіемъ рукоположенъ во священника къ Свято-Успенской церкви м. Озаринецъ, Могилевскаго уѣзда; въ 1864 году, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Малую Тернавку, Ушицкаго уѣзда, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Въ 1864 году покойный о. Галаневичъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1872 году—скуфьею и въ 1889 году—камилавкою.

Послѣ смерти его осталась жена—Ольга Павловна и пятеро совершеннолѣтнихъ дѣтей—два сына и три дочери, изъ коихъ двѣ въ замужествѣ; изъ сыновей старшій—Арсеній, состоитъ въ запасѣ арміи, а младшій Николай на должности псаломщика.

33.

30 сентября 1893 года умеръ, на 63 году жизни, священникъ с. Чешекъ, Литинскаго уѣзда, *Константинъ Андреевичъ Саковскій*. Покойный—сынъ священника, родился 15 сентября 1830 года въ с. Мизяковскихъ Хуторахъ, Винницкаго уѣзда; воспитывался въ Подольской духовной семинаріи, но полнаго курса наукъ не окончилъ; по увольненіи изъ средняго отдѣленія семинаріи, въ 1853 году, о. Константинъ былъ принятъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ Подольской духовной консисторіи. Въ 1855 году опредѣленъ на дьячковское мѣсто въ с. Чечельникѣ, Каменецкаго уѣзда; въ 1856 году рукоположенъ въ санъ діакона на дьячковское мѣсто въ м. Бершадь, Ольгопольскаго уѣзда, а затѣмъ перемѣщался: въ 1857 году—въ с. Игнатковъ, Ямпольскаго уѣзда, тоже на дьячковскую должность; въ 1860 году—на штатное діаконское мѣсто въ с. Клембовку, Ямпольскаго уѣзда; въ 1867 году—въ м. Дзы-

говку, того же уѣзда; въ 1873 году, по просьбѣ прихожанъ, обратно въ с. Клембовку. Въ 1887 году, Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, бывшимъ епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, рукоположенъ въ санъ священника, съ опредѣленіемъ на 2-е священническое мѣсто въ Свято-Покровской церкви Барскаго женскаго монастыря; въ 1888 году перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Гришки, Литинскаго уѣзда; въ 1890 году, согласно прошенію, возвращенъ обратно въ Барскій женскій монастырь и, наконецъ, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Дмитрія, 23 іюня 1893 года, перемѣщенъ во вновь возстановленный приходъ с. Чешекъ, Литинскаго уѣзда, гдѣ спустя четыре мѣсяца умеръ.

Покойный умеръ вдовымъ, оставивъ послѣ своей смерти двухъ совершеннолѣтнихъ сыновей—Константина, священника с. Сарнова, Прескуровскаго уѣзда, и Іоила, —окончившаго курсъ Подольской духовной семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А.

Ноября 27. Понедѣльникъ. Въ 10 часовъ дня, Преосвященнымъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Бунина, ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, священника Іоанна Городецкаго, духовника почившаго начальника губерніи, священника Михаила Чирскаго и другихъ, была совершена въ Губернаторскомъ домѣ панихида по новопреставленномъ рабѣ Божіи, бояринѣ Александрѣ. Послѣ панихиды былъ окропленъ гробъ и тѣло усопшаго было положено въ оный.

Въ три часа по полудни, Преосвященнымъ при гробѣ почившаго была отправлена краткая литія, по окончаніи коей правитель канцеляріи губернатора Леонидъ Иг. Чекерскій произнесъ краткую задушевную рѣчь, послѣ чего совершенъ былъ выносъ тѣла Ал. П. Баумгартена, согласно составленному церемовіалу, въ кафедральный соборъ. Улицы запружены были народомъ. Въ процессіи участвовали представители всѣхъ вѣдомствъ, воспитанники и воспитанницы духовныхъ и гражданскихъ учебныхъ заведеній. По пути слѣдованія Архіерейскіе пѣвчіе, всѣ воспитанники дух. семинаріи и дух. мужскаго училища громогласно и стройно

пѣли „Святый Боже“. Полковая музыка, печальный звонъ колоколовъ въ градскихъ церквахъ и даже костелахъ—при громадномъ стеченіи публики, придавали этой печальной процессіи особенную торжественность. По принесеніи тѣла усопшаго въ кафедральный соборъ, Преосвященнымъ, при участіи всего градскаго духовенства и монашествующихъ, была отправлена панихида. Обширный соборъ былъ переполненъ молящимися. Вслѣдъ за панихидой въ кафедральномъ соборѣ (около 5 часовъ по полудни) началось совершеніе всенощной.

Ноября 28. Вторникъ. Въ кафедральномъ соборѣ (съ 9^{1/2} часовъ) совершена была Преосвященнымъ заупокойная литургія, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, Иоанно-Предтеченской церкви священника Іоанна Городецкаго, Николаевской церкви священника Михаила Чирскаго, соборныхъ священниковъ Павла Вивула и Евѳимія Сѣдцова. На литургіи былъ рукоположенъ во священника въ Димитріевской церкви с. Мартыновецъ, Проскуровскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Лясецкій. Проповѣдь была произнесена кафедральнымъ протоіереемъ Ник. Бунинымъ (во время причащанія) а послѣ „Буди имя Господне“—священникъ Всесвятской кладбищенской церкви Іоаннъ Бѣлостоцкій произнесъ рѣчь. Послѣ литургіи, Преосвященный, при участіи всего градскаго духовенства, совершилъ отпѣваніе тѣла бывшаго начальника Подольской губерніи, д. ст. сов. Александра Павловича Баумгартена. При отпѣваніи произнесли рѣчи: секретарь Подольскаго губернскаго статистическаго комитета Викторъ К. Гульдманъ и предводитель дворянства, мировой посредникъ 1 Каменецкаго участка Викторъ Ег. Забѣлло. За тѣмъ тѣло покойнаго, въ сопровожденіи духовенства, представителей всѣхъ вѣдомствъ, депутацій отъ разныхъ учреждений, воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній г. Каменца, войска, расположеннаго въ городѣ, и многочисленнаго народа, на траурной колесницѣ было провезено отъ кафедральнаго собора до черты города (до шоссе на Проскуровскій почтовый трактъ). Противъ Троицкаго монастыря, новостроющагося Александро-Невскаго храма (а также зданія Маріинской женской гимназіи) и семинарской церкви—были отправлены краткія заупокойныя литіи. За городомъ, на чертѣ городской земли, градскимъ головою Ив. К. Миха-

левицемъ произнесена была краткая рѣчь и, по совершеніи Пресвященнымъ литіи,—гробъ съ останками почившаго отправленъ былъ въ Кіевъ. Какъ литургію такъ и отиѣваніе тѣла, пѣли пѣвчіе Архіерейскіе и семинарскіе. Они же пѣли и на всемъ пути отъ кафедральнаго собора до черты города. Къ этимъ хорамъ присоединились (близь семинаріи) всѣ воспитанники духовной семинаріи.

Ноября 30. Четвергъ. Св. апостола Андрея Первозваннаго. Кавалерскій праздникъ ордена св. ап. Андрея Первозваннаго. Всенощная въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома. Литургію въ той же церкви Пресвященный совершилъ въ сослуженіи священника Покровской церкви м. Джурина, Ямпольскаго уѣзда, Георгія Красницкаго, іеромонаха Викторина, священниковъ: Рождество-Богородицкой церкви с. Демовки, Ольгопольскаго уѣзда, Петра Звиногородскаго и Успенской церкви с. Багриновець, Литинскаго уѣзда, Іуліана Тарнавскаго. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ духовной семинаріи Павломъ Галькевичемъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. ап. Андрею Первозванному, законченный многолѣтніми Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Великому Князю Андрею Владиміровичу (ради дня Его тезоименитства) и всему Царствующему Дому.

Декабря 2. Суббота. Послѣ литургіи, Пресвященнымъ, при участіи іеромонаховъ: Самуила, Викторина, Галактіона и священника Іуліана Тарнавскаго, отслуженъ молебенъ Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѣста Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы. Проповѣдь была произнесена (с прее. Аѳанасіи Кіевопечерскомъ) Владиміромъ Розовымъ.

Декабря 3. Воскресенье. Недѣля 28 по Пятидесятницѣ. Всенощная въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома. Литургія въ томъ же храмѣ была совершена Пресвященнымъ, въ сослуженіи намѣстника Каменецкаго Троицкаго монастыря іеромонаха Діонисія, который, согласно опредѣленію Св. Синода, возведенъ былъ въ санъ игумена, священника Покровской церкви м. Джурина, Ямпольскаго уѣзда, Георгія Красницкаго, іеромонаховъ Викторина, Маркіана, священниковъ Архангело-Михайловской церкви с. Следей, Могилевскаго уѣзда, Іосифа До-

бродгорскаго, который во время малаго входа былъ награжденъ набедренникомъ, и Димитріевской церкви с. Мартынкевецъ, Проскуровскаго уѣзда, Михаила Лясецкаго. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса духовной семинаріи—Іуліанъ Шатковскій и Александръ Стемпковскій. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Кунки, Гайсинскаго уѣзда, Владиміръ Розовъ. Проповѣдь была произнесена священникомъ Параскевѣевской церкви с. Пудловець, Каменецкаго уѣзда, Симеономъ Садовскимъ.

Декабря 4. Понедѣльникъ. Св. великомученицы Варвары. Всенощная въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома. Предъ канономъ, Преосвященнымъ прочитавъ былъ акаѳистъ св. великомуч. Варварѣ. Литургія въ томъ же храмѣ была совершена Преосвященнымъ, въ сослуженіи іеромонаховъ: Самуила, Викторина, Галактіона, священника Димитріевской церкви с. Мартынкевецъ, Проскуровскаго уѣзда, Михаила Лясецкаго и іеромонаха Троицкаго монастыря Филоеа. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ дух. семинаріи Іос. Пономаренко (о познаніи Бога изъ разсматриванія видимой природы). Предъ литургіею была отправлена паннихида по новопреставленномъ протоіерей Павлѣ (Евѣим. Образцовъ, профессоръ и законоучителъ Юрьевскаго Дерптскаго университета † въ ноябрѣ), бояринѣ Александрѣ (Павловичѣ Баумгартенѣ, † 25 ноября) и другимъ лицамъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомуч. Варварѣ.

Въ зданіи Подольскаго Губернскаго Правленія, въ часть дня, въ присутствіи какъ чиновниковъ означеннаго Правленія, такъ и представителей разныхъ вѣдомствъ г. Каменца, Преосвященнымъ, въ сослуженіи ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, члена консисторіи, священника Іоанно-Предтеченской церкви Іоанна Городецкаго, соборнаго священника Павла Викула и іеромонаха Каменецкаго Троицкаго монастыря Маркіана, была отправлена паннихида по бывшемъ начальникѣ Подольской губерніи Александрѣ Павловичѣ Баумгартенѣ (по случаю 9-ти дней послѣ его смерти).

Декабря 6. Среда. Святителя Николая чудотворца. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. Всенощное бдѣ-

ніе (съ литією) совершенно было Преосвященнымъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, іеромонаховъ: Самуила, Викторина, Никавора, Галактіона и священника Дмитріевской церкви с. Мартыновецъ, Проскуровскаго уѣзда, Михаила Лясецкаго. Предъ пѣніемъ канона, Преосвященнымъ былъ прочтанъ акаѳистъ святителю Николаю. Литургія—въ кафедральномъ соборѣ—была совершена Преосвященнымъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, кафедральнаго протоіерея Николая Бунина, соборныхъ священниковъ: Аѳанасія Шманкевича и Павла Викула; во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса духовной семинаріи Всеволодъ Добья и Аполлинарій Балошицкій. Проповѣдь была произнесена ключаремъ, протоіереемъ Михаиломъ Киржачскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ, при участіи всего градскаго духовенства, молебенъ святителю Николаю, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику, Великимъ Князьямъ Николаю Константиновичу, Николаю Михайловичу (ради дня Ихъ тезоименитства) и всему Царствующему Дому.

Вечеромъ, въ залѣ духовной семинаріи, въ присутствіи Преосвященнаго, всей семинарской корпораціи и воспитанниковъ, преподавателемъ семинаріи Іос. И. Феодоровымъ была передана въ устномъ разказѣ исторія Подоліи, при чемъ въ волшебномъ фонарѣ на экранѣ преподавателемъ физики были показаны картины изъ прошлаго Подоліи. При входѣ въ семинарскій залъ всѣми воспитанниками пропѣтъ былъ тропарь святителю Николаю, послѣ чего Преосвященнымъ было сказано нѣсколько словъ о затѣвующемся въ сосѣдней Австріи (Галиціи) 300-лѣт. юбилеѣ Брестской униі, которой будто бы подчинилась сѣверо и юго-западная Россія, а посему нужно закрѣпить въ памяти здѣшняго населенія, что Подолія была искони русская, православная страна, что и доказывается ея прошлымъ. По окончаніи чтеній всѣми воспитанниками пропѣтъ былъ гимнъ „Боже Царя храни“ и „Достойно есть“.

Декабря 9. Суббота. По окончаніи литургіи, Преосвященнымъ былъ отслуженъ, съ братією Архіерейскаго дома, молебенъ Божіей Матери, на которомъ былъ прочтанъ акаѳистъ Благовѣщенію Пресвятой Богороди-

цы. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ духовной семинаріи Павломъ Галькевичемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе январьской книжки „Кіевской Старины“ 1896 г.

О т д ѣ л ь I-й.

I. Письма протоіерея Арсенія Лебединцева, б. благочиннаго церковей южнаго берега Крыма, къ преосвященному Иннокентію, архіепископу Херсонскому и Таврическому, съ донесеніями о ходѣ военныхъ дѣйствій и состояніи церковей и духовенства во время 11-ти мѣсячной осады Севастополя.

II. Изъ Львова въ Коломыю. (Изъ путевыхъ записокъ Фр. Рѣгора).

III. Изъ быта студентовъ старой Кіевской академіи. *Д. Вишневецкаго.*

IV. Автобіографія священника Аполлонія Сендульскаго. *Льва Мациевича.*

V. Странствующій архіерей (1777—1778 гг.). Протоіерея *П. Орловскаго.*

VI. Воспоминанія о фирмѣ братьевъ Яхненко и Самиренко. (Посвящается памяти Теофана Гавриловича Лебединцева). *П. Клебановскаго*

VII. Лубенщина и князя Вишневецкіе. (Матвѣю Терентьевичу Симонову). *Ал. Лазаревскаго.*

О т д ѣ л ь II-й.

I. Документы, извѣстія и замѣтки. а) Повѣрья, обычаи, обряды, свѣдѣнья и примѣты, приуроченные къ „Риздвянымъ Святамъ“. *Ив. Бильковскаго.* б) Рождественская вирша. Сообщ. *В. Науменко.* в) Къ исторіи Литовскаго Статута, какъ дѣйствующаго законодательства въ Малоросіи. Сообщ. графъ *Г. А. Милорадовичъ.* г) Черты изъ быта духовенства XVIII в. *И. Каманина.* д) Стихотвореніе П. П. Гулака-Артемовскаго. е) Мелкія извѣстія.

II. Библіографія. а) Бѣлорусское Подлѣсье. Сборникъ этнографическихъ матеріаловъ, собранныхъ М. Довнарёмъ-Запольскимъ. Вып. I. Пѣсни пивчуровъ. Съ приложеніемъ карты сѣверной части уѣзда и статьи о говорѣ. *А. Крымскаго.* б) Евг. Лядкій: Рецензія на „Бѣлорусское Подлѣсье“ М. Довнарѣ-Запольскаго („Этнографич. Обзорніе кн. XXVI, стр. 153—160). *А. Крымскаго.* в) Христофоръ (Сулима), первый епископъ Слободско-Украинскій и Харьковскій. Прот. Н. А. Лашенко. *А. Л.* г) Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе И. Д. Тихомірова. д) Лѣтописецъ Русскій (Московская лѣтопись). Приготовилъ въ изданію дѣйств. членъ Орловск. учен. архив. комиссіи А. Н. Лебе-

дѣвъ по рукописи, ему принадлежащей. *Е. К.* Каталогъ, книжнаго склада „Кіевской Старины“.

Объявленія. 1) О журналахъ 1896 2) О конкурсѣ, назначаемомъ редакціей „Кіевской Старины“ 3) Объ изданіи „Кіевской Старины“ въ 1896 году.

III. Приложение: 1) Дневникъ генеральнаго подскарбія Якова Марковича. Часть третья. (109—224). 2) Любецкій Архивъ. (129—144).

Содержаніе январьской книжки „Богословскаго Вѣстника“, изд. Моск. дух. академіей.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. *Предисловіе, переводъ и примѣчанія А. А. Спасскаго.*

Отдѣлъ II. Іерархія Англиканской епископальной Церкви. *В. А. Соколова.* О соединеніи церквей. Разборъ энциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 года. *А. Д. Бяляева.*

Ректоръ Московской духовной академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). *С. Г. Иконова.*

Отдѣлъ III. Сроки скорби и памяти объ умершемъ. На дальнемъ востокѣ. (Письма японскаго миссіонера). *Архимандрита Сергія.*

Современная Абиссинія. Общественный строй, занятія, образъ жизни и нравы. (Изъ разсказовъ туземца). *Е. Е. Долганева.*

Голосъ съ запада, вызванный „окружымъ патріаршимъ и синодальнымъ посланіемъ святѣйшаго апостольскаго и патріаршаго престола въ Константинополь“.

Отдѣлъ IV. Юридическое и каноническое значеніе религіознаго элемента въ раскольничьемъ бракѣ. *Н. А. Заозерскаго.*

Новости западной философской литературы. (Статья первая). Введеніе въ философію. *А. И. Введенскаго.*

„Бесѣды по русской исторіи“. Книга для чтенія въ школѣ и дома. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб. 1895. *С. И. Смирнова.*

Отдѣлъ V. Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея *В. И. Добротворскаго.*

Протоколы засѣданій Совѣта Московскій духовной Академіи за 1895 годъ.

Объявленія.

Вышелъ VII выпускъ

Трудовъ Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета, заключающій въ себѣ

историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквяхъ Каменецкаго уѣзда.

Цѣна выпуска 2 руб. безъ пересылки, съ пересылкой 2 р. 40 к.

М. Н. ГОРАЕЦКІЙ

(УЧИТЕЛЬ МУЗЫКИ)

въ Могилевъ-Подольскомъ

(Дворянская улица домъ Буковского)

имѣеть для продажи

НОВЫЕ РОЯЛИ и ПІАНИНО

найлучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Предлагаемые инструменты—американской системы, обладаютъ полнымъ, пѣвучимъ тономъ и **ОТЛИЧНО ДЕРЖАТЬ СТРОЙ, ЧТО ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО** для гг. иногородныхъ покупателей. Цѣны самыя умѣренныя. Допускается разсрочка платежа.

Полезная для сельскихъ хозяевъ, священниковъ, грамотныхъ крестьянъ и волостныхъ правленій книга *А. Д. Колтановскаго „Общедоступное землемѣріе“* продается у автора въ Винницѣ. Цѣна съ пересылкою одинъ рубль. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. одобрена для бібліотеки Городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ.

При семъ номерѣ прилагается „Каталогъ книжнаго и учебно-вспомогательнаго магазина“ В. С. Савчука (въ г. Житомирѣ).

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Протоіерей Антоній Θεодоровичъ Чемева (некрологъ). 2) Памяти священно-служителей Подольской епархіи. 3) Епархіальная хроника. 4) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Стѣцинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.