

Сознанию Церковь Юю
и Врата Ядова
НЕ ОДОЛЖИТЬСЯ



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Юня 1912 г.

№ 12 (126)

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“

Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1912 г.

Изд. 6 годъ

Содержаніе № 12:

- | | |
|--|----------|
| 1. Предстоящій епархіальный братскій Съѣздъ въ Вильнѣ, его правила и программа | 202. |
| 2. Западно-русскія Братства, духовенство и политика. Озерскій | 202—205. |
| 3. Предвыборная дѣятельность духовенства и братствъ въ Западномъ краѣ | 205—208. |
| 4. Постройка храма памятника въ городѣ Вильнѣ | 208—210. |
| 5. Общее годичное собраніе Виленскаго Св. Духовскаго Братства. Братчикъ | 210—212. |
| 6. Правила съѣзда представителей братствъ и церк.-попечительствъ Литовской епархіи | 212—213. |
| 7. Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Братскаго Съѣзда. | 213. |
| 8. Въ Виленскомъ русскомъ національномъ союзѣ. Альфа | 213—214. |
| 9. По краю. Хроника церковно-общественной жизни Братчикъ | 215—217. |
| 10. Изъ жизни Братствъ | 217—218. |
| 11. Иллюстраціи. Колокола братскаго храма—памятника. | 209. |
- При семъ № прилагается: а) Поученіе: «Въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ»;
б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1912 г. № 12; в) Листокъ для народа № 12—2 экз.

Вильна, 15-го іюня.

Предстоящій епархіальный братскій Сѣздъ въ Вильнѣ, его правила и программа.

На засѣданіи Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго Братства отъ 22 мая, по предложенію Предсѣдателя Совѣта, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела,

Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, обсуждался, вызванный потребностями времени вопросъ о созваніи сѣзда. По всестороннему обсужденію этого вопроса Совѣтъ призналъ необходимымъ устроить въ Вильнѣ въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года сѣздъ представителей приходскихъ братствъ и сродныхъ имъ церковно-приходскихъ попечительствъ Литовской епархіи. Для выработки правилъ и программы Сѣзда изъ членовъ Совѣта Братства избрана была комиссія (Прот. В. В. Знаменскій, Свящ. Д. Г. Модестовъ, препод. А. И. Миловидовъ), которая черезъ недѣлю представила свой проектъ правилъ и программы; проектъ получилъ одобреніе на общемъ собраніи Виленскаго Св.-Духовскаго Братства (2 іюня) и ниже предлагается вниманію духовенства, приходскихъ братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ Литовской епархіи.

Привѣтствуемъ это постановленіе Братства. Необходимость сѣзда, даже общаго для всѣхъ братствъ края, сознавалась еще въ 1909 году, когда предназначался такой сѣздъ въ Холмѣ, но незаконченность холмскаго вопроса, въ связи съ которымъ ставился и общербратскій сѣздъ и другія церковныя краевыя обстоятельства не дали возможности осуществить это предположеніе.

Однако, въ періодъ отъ общаго братскаго Сѣзда въ Вильнѣ (1909 г.), неоднократно устраивались епархіальные сѣзды въ Минскѣ, Ковнѣ и Витебскѣ. Задачею ихъ было обсужденіе мѣстныхъ братскихъ нуждъ раіона, на который простиралось вліяніе центрального братства.

Такою же цѣль имѣеть и предположенный въ августѣ мѣсяцѣ епархіальный сѣздъ въ Вильнѣ. Какъ можно видѣть изъ помещаемой ниже программы, послѣдняя гораздо уже, нежели программа сѣзда общербратскаго.

Самые вопросы по главнѣйшимъ проявленіямъ братской дѣятельности — организаціонной, миссіонерской, просвѣтительной, издательской — будутъ обсуждаться въ практическомъ примѣненіи этихъ видовъ братской дѣятельности по мѣстамъ. Особенностью программы является обсужденіе вопроса объ участіи Братствъ въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Вопросъ этотъ принципиально рѣшенъ: Виленское Св.-Духовское Братство совместно съ своими отдѣленіями, всѣми приходскими братствами, общинами, церковными попечительствами и русскими организаціями уже готовится къ выборамъ и предполагается, что ко времени сѣзда упомянутыя учрежденія сѣмьются ссоорганизоваться по мѣстамъ и намѣтить подходящихъ выборщиковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Братство выражаетъ надежду, что на сѣздѣ изъ уѣздовъ явится достаточное количество представителей-братчиковъ (желательно ихъ видѣть больше) и что они заранѣе позаботятся о докладахъ письменныхъ и устныхъ по намѣченнымъ вопросамъ. Св.-Духовское Братство приложитъ всѣ старанія, чтобы пріѣзжимъ доставить нѣкоторыя удобства въ помещеніи и столѣ.



Западно-русскія Братства, духовенство и политика.

Въ мѣстной печати и обществѣ раздаются голоса, что Виленское Братство въ начинающейся предвыборной компаніи разошлось съ Національнымъ Союзомъ и что вообще, западно-русскія Братства, необходимыми членами которыхъ является православное духовенство, въ этой компаніи хотять идти самостоятельно, отдѣльно отъ другихъ русскихъ партій, наконецъ, говорятъ, что братству какъ и духовенству, преслѣдуемымъ прежде всего духовные интересы, совсѣмъ не приличествуетъ заниматься политикой.

Начнемъ съ конца. О духовенствѣ и политикѣ, противъ нападокъ со стороны оппозиціонныхъ партій, видящихъ въ политической дѣятельности духовенства проявленіе клерикализма, написано

въ послѣднее время очень много. Мы изъ этого извлечемъ самое существенное.¹⁾

Участіе духовенства въ политической дѣятельности вызывается уже его обязанностями. Пастырь, по обязанности своего пастырства, долженъ выступать въ защиту попираемыхъ правъ своихъ пасомыхъ и принимать мѣры къ насыщенію голодныхъ, ибо въ этомъ находить свое проявленіе любовь къ ближнимъ. Правовое или экономическое положеніе пасомыхъ не можетъ быть безразличнымъ для пастыря не только какъ для носителя духа Христова вообще, но, въ частности, какъ для устроителя Царства Божія, потому что, во-первыхъ, не всѣ формы правовыхъ и экономическихъ отношеній одинаково соотвѣтствуютъ идеѣ Царства Божія, не всѣ также законодательныя и общественныя нормы, соотвѣтствуютъ интересамъ православной Церкви, какъ носительницы и выразительницы этой идеи. Если церковнымъ интересамъ грозитъ опасность, и если духовенство въ силахъ предотвратить ее, то, очевидно, что нравственный долгъ духовенства—употребить всѣ усилія, чтобы раздѣлить съ свѣтской властью влияние на народъ не только прямо, чисто морально, черезъ проповѣдь христіанскую, но и непосредственно—черезъ государственныя учрежденія. „Духовенство должно всѣми мѣрами парализовать враждебное ему теченіе оппозиціонныхъ партій, обязано сплотиться въ своемъ правѣ принимать участіе въ дѣятельности государственныхъ установленій. „Это—прямой его долгъ, признанный въ немъ закономъ, оправданный интересами государства и народа. Здѣсь не о личныхъ только интересахъ духовенства идетъ рѣчь, хотя эти интересы, какъ интересы Церкви, имѣютъ право на защиту съ его стороны въ законодательныхъ учрежденіяхъ. Вѣдь тамъ скоро рѣшаться будутъ весьма важные вопросы—о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсіи духовенству и пр... Но кромѣ чисто-церковныхъ интересовъ участіе духовенства въ законодательной работѣ нашихъ палатъ требуется и въ интересахъ дорогого для пастырей русскаго православнаго народа. Исторія народовъ насъ учитъ, что тамъ, гдѣ духовенство теряетъ государственное значеніе, тамъ, оно въ большинствѣ случаевъ теряетъ и религиозное вліяніе. Прямымъ же результатомъ потери послѣдняго является упадокъ нравовъ, развитіе разрушительныхъ идей. За примѣромъ иди недалеко: новоиспеченная португальская республика можетъ служить яркой иллюстраціей. Еще поучительнѣе новѣйшая исторія Франціи. Страшные ужасы такъ называемой „великой революціи“, неизгладимыми кровавыми пятнами легшіе на страницы исторіи, находятся также въ тѣсной связи съ удавшейся на время попыткой высвободиться изъ подъ вліянія Церкви. Эти при-

мѣры вмѣстѣ съ данными (небольшими пока) собственнаго парламентскаго опыта нравственно обязываютъ пастырей—сплотиться возлѣ своихъ архипастырей и вождей, проникнуться сознаніемъ единства интересовъ и, принявъ вызовъ брошенный ихъ политическими врагами, съ вѣрой въ помощь Бога не отказываться отъ самоотверженной борьбы съ ними. Должно помнить, что пастырь Церкви поставленъ дѣлать дѣло не только Божье, но и мірское. Пастырь долженъ стоять на стражѣ всѣхъ интересовъ своей паствы—и духовныхъ и мірскихъ. Его сердцу должны быть близки всякая горе и всякая радость его духовныхъ чадъ,—всѣ ихъ нужды“.

То-же самое должно сказать и относительно западно-русскихъ Братствъ. Они представляютъ собою союзъ духовенства и мірянъ, но это тѣ же граждане, надѣленные всѣми гражданскими правами, которыхъ они не лишаются черезъ вступленіе въ организацію церковно-общественнаго характера. Затѣмъ братства преслѣдуютъ не одни только церковныя интересы. Какъ можно было видѣть изъ воззванія Виленскаго Братства (см. Вѣстникъ Братства № 11), программа Братской дѣятельности, въ настоящее время очень широка и многія ея стороны, обслуживающія духовныя нужды мірянъ, нуждаются въ поддержкѣ высшаго законодательнаго учрежденія, такъ что Братства, даже какъ самостоятельныя русскія организаціи, должны имѣть защитниковъ своихъ интересовъ въ Государственной Думѣ, для чего необходимо принять дѣятельное участіе въ предвыборной компаніи.

Далѣе говорятъ, что братству какъ и духовенству, выступающему на выборахъ во имя идеаловъ любви мира и братства, не приличествуетъ вступать въ борьбу, для нихъ не должно быть никакой иной партійной программы, кромѣ той, что заповѣдана Христомъ: люби ближняго, какъ самого себя.—Но именно любовь то къ ближнему и требуетъ со стороны пастыря борьбы за благо народное. А тамъ, гдѣ борьба, для успѣховъ ея необходимы союзники, партія. Какъ бы ни была совершенна организація, объединяющая духовенство и братства въ избирательной компаніи, все же имъ приходится помнить, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, что надо искать партійнаго союза. „Цѣль партійныхъ союзовъ—соединеніе отдѣльныхъ усилій и борьба общими силами за общую цѣль; и опытъ показываетъ, что тотъ вѣрнѣе идетъ къ своимъ цѣлямъ, кто примыкаетъ къ обществу. Слѣдовательно, если священникъ имѣетъ извѣстныя политико-экономическія убѣжденія, въ то видахъ болѣе успѣшнаго проведенія ихъ въ жизнь онъ не можетъ не искать поддержки себѣ у другихъ, или не оказывать поддержки другимъ, разъ они согласны съ нимъ въ своихъ воззрѣніяхъ, если только онъ хочетъ быть искреннимъ. Отказываться отъ поддержки въ такомъ случаѣ значитъ не быть существенно заин-

¹⁾ Пользуемся статьями «Орловскихъ Еп. Вѣд.», «Полоцкихъ Еп. Вѣд.», «Голосъ Истины» и др.

тересованнымъ своимъ дѣломъ и преслѣдовать побочныя цѣли... «Мы склонны думать, пишетъ „Голосъ истины“ (апрѣль 1912 г.), что „беспартійность“ духовенства въ политическомъ отношеніи не мало виновата въ томъ религіозномъ распадѣ, который грозно предсталъ передъ нами въ послѣднее время въ лицѣ массы разныхъ сектъ».

Наконецъ, политическая роль и слѣдующая за ней партійность духовенства и братствъ оправдываются и съ чисто теоретической точки зрѣнія. Политико-экономическія отношенія, для которыхъ нужна и Государственная Дума и избирательная компанія представляютъ собою категорію моральную и сфера политико-экономическихъ вопросовъ есть сфера борьбы правды съ ложью, и въ этой борьбѣ священникъ по долгу службы долженъ стать на сторонѣ правды и ее защищать. Если же признать, что священникъ долженъ всегда быть въ общемъ индифферентенъ къ партіямъ, то вужно считать политико-экономическія отношенія не стоящими въ связи съ этическими вопросами; но это недопустимо со стороны здраваго смысла и дѣйствительности жизни, какъ недопустима рана безъ боли.

Такимъ образомъ, съ теоретической и практической точки зрѣнія, духовенству и братствамъ жизненно необходимо сблизиться съ какой-нибудь партіей, принять, какъ говорятъ, какую-нибудь политическую платформу (хотя бы и не въ цѣломъ). Какая же партія наиболѣе подходит для духовенства и братствъ Западнаго края?

Виленское Братство въ своемъ воззваніи приглашаетъ объединиться съ нимъ въ предвыборной компаніи „во имя религіозныхъ и поучительныхъ началъ“. Но эти же начала, перемѣняя ихъ мѣста, въ сущности кладетъ въ основу своей платформы и Національный Союзъ. Дѣлаемъ выдержку изъ послѣдняго воззванія „Всероссійскаго Національнаго Союза“.

„Да забудутъ русскіе люди раздоры и свары. Пусть все разумное и честное на Руси объединится въ защиту нашихъ церковныхъ и народныхъ святынь.

Мы, русскіе націоналисты, заявляемъ, что руководящими началами нашей дѣятельности въ 4-й Государственной Думѣ будутъ слѣдующія.

1. Величіе и достоинство господствующей Православной Церкви. Укрѣпленіе и расширеніе соборнаго начала въ жизни Церкви. Обеспеченіе духовенства вполне достаточнымъ государственнымъ содержаніемъ.

2. Всемѣрное содѣйствіе росту боевой мощи Россіи.

3. Національно-патріотическое и религіозное направленіе народнаго образованія. Широкое содѣйствіе развитію низшаго ремесленнаго, технического и сельско-хозяйственнаго образованія.

4. Содѣйствіе широкому развитію мелкаго сельско-хозяйственнаго (крестьянскаго, мѣщан-

скаго и для другихъ земледѣльцевъ), ремесленнаго и торгово-промышленнаго кредита.

5. Обслуживаніе средствами Государственнаго Банка дешевымъ и подвижнымъ кредитомъ преимущественно русской торговли, промышленности и землевладѣнія. Законодательные акты и правительственныя мѣропріятія, обеспечивающіе интересы и развитіе русской торговли, промышленности и кредита.

6. Недопущеніе какого-бы ни было расширенія правъ евреевъ. Пересмотръ законовъ въ цѣляхъ болѣе дѣйствительной борьбы съ еврействомъ!!

Кто изъ духовенства и братчиковъ не подпишется подъ этой программой съ нѣкоторыми, разумѣется, дополненіями?!

Вообще нашему духовенству должна быть близка и дорога національная идея. Величіе Церкви стоитъ въ тѣсной связи съ могуществомъ государства, а мощь государства всегда пропорціональна росту національной идеи, подъему національнаго самосознанія. Положеніе это находятъ себѣ подтвержденіе и въ современномъ состояніи западно-европейскихъ и восточныхъ государствъ. Необычайный ростъ Германіи въ послѣднее время объясняется ни чѣмъ инымъ, какъ только господствомъ и ростомъ германской—національной идеи. О „желтой опасности“ у насъ заговорили только тогда, когда явились признаки панмонголизма, монгольской національной идеи. Наоборотъ тамъ, гдѣ господствующая народность слаба въ численномъ отношеніи къ инородческимъ элементамъ, или гдѣ эти элементы получили полныя права гражданства, угрожая господствующему націонализму,—тамъ мы не видимъ соответствующихъ успѣховъ политическаго роста, и состоянія этихъ государствъ (Австро-Венгерія, Франція) невольно внушаетъ опасеніе за будущую судьбу. Послѣдняя всецѣло находится въ зависимости отъ того, устоитъ ли господствующая народность отъ натиска инородческихъ элементовъ или сама растворится въ нихъ.

Наконецъ, національная идея должна быть близка западно-русскому духовенству и братствамъ потому, что они-то сами, если можно такъ выразиться, очень национальны по своему происхожденію, и по дѣятельности. З.р. духовенство и братства—плоть и кровь з.-русскаго народа, они всегда въ своемъ прошломъ смотрѣли на вѣру православную и народность русскую какъ на сивовимы, какъ на понятія нераздѣльныя, почему съ одинаковою ревностію боролись за свою вѣру и за народность.

Таковы побужденія къ сближенію и совмѣстной дѣятельности съ той истинно-національной партией, которая не проповѣдуетъ, что «нація переросла религію», не старается унижить, оскорбить православное духовенство, подорвать его авторитетъ въ обществѣ и народѣ, и даже отрицаетъ всякую политическую дѣятельность духовенства. Духовенство и братства подадутъ руки тѣмъ

истиннымъ націоналистамъ, которые не отдѣляютъ православія отъ русской народности, и какъ видно изъ приведенной выдержки воззванія Национальнаго Союза, который первымъ параграфомъ своей программы ставитъ — „величіе и достоинство господствующей Православной Церкви“

Пусть-же духовныхъ пастырей не смущаютъ выкрики нашихъ доморожденныхъ „орателей“, стремящихся публично подорвать ихъ авторитетъ въ избирательной компаніи. Чтобы тамъ они не говорили, а пастырскій авторитетъ въ крестьянскихъ массахъ, еще слава Богу, очень высокъ, и каждый священникъ путемъ проповѣди и въ частныхъ бесѣдахъ, напр. предъ выборами уполномоченныхъ отъ волостей, можетъ существеннымъ образомъ повліять на выборы, выяснивши народу, какіе депутаты полезны и какіе принесутъ только вредъ. Также широко и глубоко можетъ быть пастырское вліяніе и на предварительныхъ сѣздахъ настоятелей церквей и мелкихъ землевладѣльцевъ въ своемъ уѣздномъ городѣ—для выбора уполномоченныхъ въ уѣздное городское избирательное собраніе. Тутъ и всякій «лишний» голосъ окажется далеко нелишнимъ. Практика показываетъ, что на выборахъ и одинокій голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе въ дѣлѣ борьбы съ нежелательными элементами изъ состава губернскаго выборщиковъ.

Озерскій.



Предвыборная дѣятельность духовенства и братствъ въ Западномъ краѣ.

Въ Гродненской епархіи.

Русскія общественныя организаціи Гродненской губерніи дѣятельно готовятся къ выборамъ въ четвертую Г. Думу. Благодаря дѣятельности М. М. Еропина и брестскаго уѣзднаго предводителя дворянства г. Сафонова, въ Брестѣ удалось объединить въ одно цѣлое всѣ мѣстныя русскія организаціи: два братства, Свято-Николаевское и Свято-Анастасьевское, отдѣленіе всероссійскаго національнаго союза и отдѣленіе союза Михаила Архангела. Несмотря на значительную разницу въ принципиальныхъ политическихъ взглядахъ, организаціи эти прониклись сознаніемъ необходимости въ дѣлѣ выборовъ идти рука объ руку и объединиться для обезпеченія успѣха въ одно цѣлое. На послѣднихъ засѣданіяхъ были произведены выборы въ организаціонное бюро по выборамъ въ Г. Думу, намѣчены кандидаты выборщиковъ по первой и по второй куріямъ отъ русскихъ изби-

рателей гор. Бреста. Слѣдующія засѣданія были посвящены выясненію положенія дѣлъ въ уѣздѣ, причемъ главное вниманіе обращено на подготовку выборовъ отъ крестьянъ.

Въ Волынской епархіи.

Архіепископъ Антоній волынской разослалъ духовенству предвыборный циркуляръ:

„Отъ насъ, пастырей христіанскаго народа,—говорится между прочимъ въ воззваніи,—зависитъ поставить его такъ, чтобы онъ послалъ въ Думу такихъ людей, которые во первыхъ мыслили бы такъ, какъ думаетъ деревенскій народъ о строеніи земли нашей, а во вторыхъ не робѣли бы передъ представителями прочихъ сословій и племенъ. Крестьяне могли бы составить самую сильную и вполне единодушную часть Думы и направить русскую жизнь согласно своимъ желаніямъ и надеждамъ, если бы сумѣли выбрать туда людей достойныхъ“. Затѣмъ Высокопреосвященный рекомендуетъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ будутъ выборы или предвыборныя собранія, совершать въ тѣ дни служенія и молебны,—лучше литургіи,—на которыя заблаговременно приглашать всѣхъ и на молебнахъ говорить поученія о великомъ долгѣ передъ родиной и вѣрой, который лежитъ на избирателяхъ и избираемыхъ; увѣщевать прихожанъ избирать не льстецовъ, не бражниковъ, не хвастуновъ, но людей справедливыхъ, трудолюбивыхъ и непремѣнно трезвыхъ, не алчныхъ, но богомольныхъ, умѣющихъ разумно править своимъ домомъ. Увѣщевайте ихъ, стойте за правду при выборахъ, заклиняйте ихъ не принимать подарковъ или взятокъ, ни угощеній отъ льстивыхъ обманщиковъ, агитаторовъ. Убѣждайте ихъ не пугаться устрашеній, не робѣть, если имъ будутъ говорить, будто всѣ уже рѣшили избрать такихъ-то и такихъ-то недобрыхъ людей: такимъ именно способомъ безчестные смутьяны стараются перетянуть на свою сторону простодушныхъ. Угрозы и устрашенія — первый признакъ ихъ обмана. Если грозятъ, или запугать стараются, значить—силы у нихъ мало, потому что сильный врагъ побѣждаетъ безъ угрозъ“.

Въ Холмской епархіи.

— Въ выборахъ въ 4-ю Гос. Думу въ Холмѣ, ожидается особо сильная борьба между польскимъ и русскимъ населеніемъ: ко времени выборовъ Холмская губернія будетъ уже фактически выдѣлена. Отъ нея будетъ два депутата: прежній сѣдлецкій и—отъ русскаго населенія. Духовенство энергично работаетъ съ цѣлью провести обоихъ депутатовъ изъ Русскихъ. Отъ русскаго населенія предполагаютъ избрать епископа Евлогія, хотя ходятъ слухи, что онъ намѣренъ отказаться отъ баллотировки и уступить свое мѣсто кому нибудь изъ мѣстныхъ священниковъ. Въ послѣднее время начались выступленія украинофиловъ, утверждаю-

щихъ, что населеніе Холмщины — украинцы, и требующихъ полныхъ правъ для украинскаго языка.

Въ Кишиневской епархіи.

— Кишиневское духовенство намѣтило кандидатомъ въ четвертую Думу епископа Серафима. Окружная выборная коммиссія духовенства выяснила, что число губерскихъ выборщиковъ отъ духовенства достигнетъ 15.

— Въ связи съ предстоящими выборами въ 4-ю Гос. Думу духовенство 3-го округа Бендерскаго уѣзда дало другъ передъ другомъ слѣдующую подписку:

„Мы нижеподписавшіеся, находясь въ сознаниіи нашего долга предъ вѣрой, Царемъ и Отечествомъ и того государственнаго значенія, какое имѣетъ призывъ духовенства Россіи къ участию въ работахъ Гос. Думы, обязуемся явиться на выборы, какъ уполномоченные отъ окружнаго духовенства, если выборы ихъ будутъ производиться по уѣздамъ и округамъ, и если кто изъ насъ своею невякою нарушитъ настоящее наше согласіе, обязанъ подчиниться суду товарищей округа въ составѣ не менѣе половины всего количества ихъ, въ силу котораго обязанъ будетъ: а) внести въ пользу вдовъ и сиротъ округа штрафъ въ размѣрѣ пятидесяти руб., б) понести нравственную кару въ формѣ присужденія его къ порицанію, публикаціи его поступка въ періодическихъ органахъ печати и къ особому обужденію его поступка со стороны епархіальнаго епископа“.

Духovenство же 1-го округа Измаильскаго уѣзда, считая, что вопросъ о выборѣ достойныхъ кандидатовъ въ члены Гос. Думы есть дѣло первостепенной важности и значенія для блага Родины и Церкви, постановило считать своимъ непремѣннымъ долгомъ отнестись къ этому дѣлу съ должнымъ вниманіемъ.

Въ Минской епархіи.

Въ Минскѣ братства дѣятельно готовятся къ выборамъ, совмѣстно съ другими русскими организаціями во главѣ съ минскимъ отдѣленіемъ національнаго союза. Предсѣдателемъ предвыборнаго Комитета называютъ минскаго викарія Епископа Слуцкаго Іоанна, б. ректора Литовской Дух. семинаріи.

— Въ Пинскѣ русскіе земцы-націоналисты образовали выборный комитетъ, во главѣ съ предводителемъ дворянства Папа-Афанасопуло. Къ нимъ примкнули также гласные крестьяне. Духovenство работаетъ самостоятельно при посредствѣ объединенныхъ православныхъ братствъ.

Въ Кіевской епархіи.

Въ Кіевской епархіи уже началась работа по подготовкѣ къ выборамъ въ 4-ю Думу. Вотъ что

сообщаетъ „Запорожець“ въ № 12892 «Новаго Времени». „Крупной силой на выборахъ является духовенство. Здѣсь замѣчается бодрое настроеніе и хорошее, патриотическое, сознательное отношеніе къ дѣлу. Инициативу въ дѣлѣ организаціи духовенства Кіевской епархіи для предстоящихъ выборовъ проявилъ выдающийся мѣстный дѣятель, членъ Г. Совѣта (избранникъ духовенства Кіевской епархіи), протоіерей С. И. Трегубовъ. Въ теченіе января духовенство епархіи собиралось на благочинническія совѣщанія, на которыхъ обсуждало вопросы о предстоящихъ выборахъ, а 24 января въ Кіевѣ, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, состоялся съѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Предметомъ занятій съѣзда были миссіонерскіе вопросы (главнымъ образомъ борьба со штундой). Но по окончаніи занятій съѣзда въ Михайловскомъ монастырѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Никодима, совѣщаніе всѣхъ благочинныхъ, посвященное вопросу о выборахъ. Въ совѣщаніи участвовалъ первый викарій Кіевской епархіи, преосвященный Иннокентій, членъ Г. Совѣта, протоіерей С. И. Трегубовъ, каедральный прот. М. Д. Златоверховниковъ и многіе другіе виднѣйшіе представители кіевскаго духовенства. Настроеніе, царившее на совѣщаніи, нельзя назвать иначе, какъ высоко государственнымъ. Духovenство старѣйшей и обширнѣйшей въ Россіи епархіи-митрополіи оказалось на высотѣ лежащей на немъ національно-государственной миссіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ идти въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями національно-русскаго лагеря, уже объединившимися для предстоящихъ выборовъ и образовавшими временный комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Г. Думы, которое желало бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узкоклассовую точку зрѣнія и поднявшись на высоту истинно государственной точки зрѣнія, заявило, что оно не гонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ (и ставитъ это непремѣннымъ условіемъ), чтобы въ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. прошли исключительно люди, вѣрные Царю, православною господствующей Церкви и своей Русской родинѣ. Освѣдомившись, что блокъ свѣтскихъ русскихъ избирателей предлагаетъ духовенству три мѣста членовъ Г. Думы, съѣздъ принялъ это условіе. На изложенныхъ условіяхъ и былъ заключенъ выборный союзъ между духовенствомъ и блокомъ свѣтскихъ русскихъ избирателей. Въ заключеніе съѣздъ благочинныхъ избралъ изъ своей среды епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 лицъ (по одному отъ духовенства каждаго уѣзда), предоставивъ этому комитету большія полномочія“. Временный комитетъ свѣтскихъ русскихъ избирателей, исполняя возложенное на него полномочіе, созвалъ 14 марта съѣздъ русскихъ избирателей всей губерніи. Затѣмъ состоялись выборы губернскаго избирательнаго ко-

митета, на обязанности котораго возложено руководство всей выборной кампаніей въ губерніи. Въ этотъ комитетъ вошли всѣ видные мѣстные націоналисты. Изъ этого состава выбирается 12 уполномоченныхъ, которымъ поручается организовать мѣстные уѣздные комитеты. Далѣе собраніемъ приняты слѣдующія постановленія: 1) Для проведения предстоящихъ выборовъ съѣздъ русскихъ избирателей Киевской губ. признаетъ необходимымъ объединеніе всѣхъ государственно настроенныхъ элементовъ населенія, стоящихъ на почвѣ дѣйствующихъ основныхъ законовъ и признающихъ Россію русскимъ государствомъ, единымъ и недѣлимымъ. 2) Въ основѣ выборовъ должно быть положено тѣсное соглашеніе государственно-настроенныхъ русскихъ землевладѣльцевъ и горожанъ съ православнымъ духовенствомъ.

Въ Полоцкой епархіи.

— На общемъ собраніи членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго братства преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, былъ предложенъ собранію вопросъ объ участіи Свято-Владимірскаго братства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ 4-ю Государственную Думу. Его Преосвященство объяснилъ собранію, что въ прошлыхъ выборахъ духовенство Полоцкой епархіи принимало близкое участіе въ выборахъ членовъ Думы, призванное къ этому участію и Высшею Церковною властію, что для успѣха дѣйствования въ дѣлѣ выборовъ при Св.-Владимірскомъ братствѣ былъ организованъ по епархіи „союзъ православныхъ приходовъ“. Какъ извѣстно, выборы имѣли успѣхъ, почему и на будущіе выборы въ 4-ю Думу желательно также участіе духовенства. Предсѣдатель совѣта братства, протоіерей Алексѣй Матюшенскій, прочитавъ справку изъ положенія о выборахъ (§§ 24, 25 и 26), объяснилъ собранію, что участіе духовенства особенно важно на предварительныхъ собраніяхъ, гдѣ намѣчаются выборщики и что было-бы весьма важно, если бы по каждому уѣзду отъ лица братства дѣйствовало извѣстное лицо, которому и была бы поручена организація союза православныхъ приходовъ“. Почетный попечитель братства, г. начальникъ губерніи Михаилъ Викторовичъ Арцимовичъ, отмѣтивъ, что, благодаря духовенству, прошлые выборы дали весьма хорошіе результаты, выразилъ желаніе, чтобы въ предстоящихъ выборахъ духовенство проявило такую же энергичную дѣятельность. У всѣхъ насъ, живущихъ на окраинѣ, должна быть одна мысль, которая всѣхъ можетъ объединить. Это то, что нашъ край русскій и долженъ остаться русскимъ. По обмѣнѣ мнѣніями постановили: признать желательнымъ возстановленіе дѣятельности «союза православныхъ приходовъ», поручивъ совѣту братства теперь же приступить къ организаціи этого учрежденія.

Во всѣхъ почти епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатаются призывы къ единенію и сплоченію духовенства на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, даются различные совѣты, такъ въ «Твер. Еп. Вѣдом. священники-члены Государственной Думы, призывая духовенство къ единенію и сплоченности при выборѣ членовъ въ 4-ю Госуд. Думу въ интересахъ государства и церкви, для болѣе успѣшнаго выступленія православнаго духовенства на предстоящихъ выборахъ, считаютъ необходимымъ:

1) Избрать (съ разрѣшенія епархіальнаго начальства) уѣздный избирательный комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ каждаго благочинія. Означенный комитетъ обязанъ провѣрить списки лицъ, имѣющихъ тотъ иной цензъ (всѣ-ли внесены въ списокъ и правильно-ли значится имя, отчество и фамилія лицъ), и на обязанности комитета лежитъ устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты какъ уполномоченные въ уѣздное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ губ. собраніе по 2-й городской куріи, а если есть, и по первой. Выборы происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго на томъ-же собраніи. Намѣченные предвыборнымъ собраніемъ кандидаты сообщаются предсѣдателемъ къ свѣдѣнію духовенства (раздаются списки), причемъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и остальные церковно-служители съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которые, кстатіи сказать, должны быть приглашены на предвыборное собраніе, приглашаются подчиниться большинству собранія и, слѣдуя дисциплинѣ, обязаны на соответствующихъ собраніяхъ голосовать всѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. При этомъ условіи духовенство можетъ надѣяться на успѣхъ, какъ по земельному цензу, такъ и по куріямъ и тогда съ нами, какъ съ силой дисциплинированной, и будутъ считаться наши противники. Нужно твердо помнить, что сила—въ единеніи; это—истина испытанная и нами, членами Гос. Думы, искушенными въ политической комбинаціи, еще разъ подтверждаемая. Само собою разумѣется, что кандидаты въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго съѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны быть назначены въ день,

удобный для священно-церковно-служителей и ни въ какомъ случаѣ не въ праздникъ. Правда, назначеніе дня выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать предъ кѣмъ должно. Въ случаѣ-же, если выборы будутъ происходить въ праздничные или воскресные дни, просить епархіальное начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а нѣкоторымъ по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу. 3) На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться всѣ о. о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или по другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. діакону. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные всѣ обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ губернское собраніе. 4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного или двухъ, смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ губернское собраніе. 5) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или блокъ съ извѣстной группой и, давая свои голоса за кандидатовъ сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ. При такой организаціи можно надѣяться, что нѣкоторые изъ нашихъ уполномоченныхъ будутъ выборщиками и что нѣкоторые изъ выборщиковъ будутъ желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, въ случаѣ выбора ихъ депутатами въ Государственную Думу, будутъ поддерживать интересы Церкви. Что касается губернскихъ выборовъ, то объ нихъ мы говорить не будемъ, ибо знаемъ, что тамъ будутъ лица, которыя возьмутъ выборы въ свои руки, и нашимъ выборщикамъ придется идти съ кѣмъ-нибудь рука объ руку. Такимъ образомъ, на выборахъ послѣднихъ двухъ стадій духовенству необходимо съ кѣмъ-нибудь вступить въ блокъ. Но съ кѣмъ? Съ какой политической партіей? Идти съ какой либо одной партіей едва ли придется, такъ какъ каждая партія въ отдѣльности малочисленна, и, сверхъ сего, нѣкоторыя изъ нихъ повели агитацію противъ Думы. При такомъ положеніи и настроеніи нѣкоторой части общества нельзя не видѣть, что предстоящіе выборы въ Государственную Думу будутъ протекать при затруднительныхъ обстоятельствахъ. Задача всѣхъ благомѣренныхъ и умѣренныхъ лицъ общества сплотиться воедино и дать отпоръ партіямъ революціоннымъ. Для этой цѣли существуетъ такъ называемый объединенный комитетъ, задача котораго завязать блокъ націоналистовъ съ октябристами и нѣкоторыми правыми организаціями. Къ этому блоку, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ всецѣло присоединиться и православному духовенству.

Будущимъ нашимъ замѣстителямъ въ 4-й Гос. Думѣ мы тутъ отцы—депутаты, оставляемъ свой опытъ и дружескій совѣтъ: не взирая на крикъ противниковъ нашихъ о клерикализмѣ, употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы въ 4 й Гос. Думѣ составить свою отдѣльную группу. Для насъ, членовъ Гос. Думы, ясна та сила, которую можетъ представлять въ Гос. Думѣ духовенство. Посему, чѣмъ сильнѣе въ Думѣ группа духовенства, тѣмъ больше надеждъ на полезное рѣшеніе многихъ важныхъ вопросовъ, особенно касающихся интересовъ Церкви и ея служителей. Да и на острые политическіе вопросы духовенство можетъ оказать умиротворяющее вліяніе, освѣщая ихъ съ высшей христіанской точки зрѣнія. Усилить эту группу мы можемъ, для чего слѣдуетъ только использовать предоставленное намъ закономъ право выбора уполномоченныхъ на нашихъ собраніяхъ. Наши уполномоченные, несомнѣнно, измѣняютъ соотношеніе силъ на уѣздныхъ выборахъ въ пользу духовенства. Весь успѣхъ будетъ зависетьъ отъ того, какъ мы сумѣемъ соорганизоваться. Въ организаціи, въ суровой дисциплинѣ (нравственная обязанность) и заключается, по нашему мнѣнію, вся суть и весь успѣхъ предстоящихъ выборовъ.



Постройка храма-памятника въ гор. Вильнѣ.

Постройка храма-памятника быстрыми шагами подвигается впередъ. Еще въ первыхъ числахъ ноября мѣсяца минувшаго года уже закончены были вечерніе стѣны храма до куполовъ и покрыта была почти вся крыша.

Въ первыхъ числахъ ноября постройка шла особенно ускореннымъ темпомъ. Опасеніе скорого наступленія морозовъ заставило спѣшить съ окончаніемъ кладки, а потому работа шла въ двѣ смѣны днемъ и ночью при электрическихъ фонаряхъ, нарочно поставленныхъ на лѣсахъ постройки. Зимніе холода заставили на время прекратить постройку, но съ наступленіемъ весны работа снова закипѣла. Построены были изъ желѣза и покрыты желѣзомъ же главы, устроены калориферы, продолжается работа по украшенію храма орнаментами изъ бетона, начата облицовка. Главки храмовъ построены и покрыты московскими мастерами, специализировавшимися на этомъ дѣлѣ. Уже приступлено къ работамъ по подготовкѣ ихъ подъ позолоту. Всѣ шесть главъ будутъ вызолочены чистымъ золотомъ подъ мордапъ, что обойдется около 13000 руб.; золотить будутъ тоже московскіе мастера.



Кресты на главки также дѣлаются въ Москвѣ и тоже будутъ вызолочены.

15 и 16-го мая прибыли изъ Москвы и привезены на мѣсто постройки колокола для храма. Всѣхъ колоколовъ тринадцать. Главный колоколъ вѣситъ 517 п. 14 ф., и слѣдовательно будетъ вторымъ по величинѣ въ Вильнѣ (послѣ колокола кафедральнаго собора, вѣсящаго свыше 600 пуд.). Колоколъ съ внѣшней стороны очень красивъ, украшенъ онъ художественнымъ орнаментомъ, среди котораго съ четырехъ сторонъ помѣщены рельефныя изображенія Иисуса Христа, Божіей Матери и святыхъ Михаила Малеина и царя Константина. Вверху вокругъ колокола отлить текстъ «Благовѣстуй, земле, радость велю, хвалите небеса Божію славу», а ниже орнамента слѣдующая надпись: «Сей колоколъ отлить въ лѣто отъ Рождества Христова 1912, въ царствованіе Государя Императора Николая II-го Александровича, при Архіепископѣ Литовскомъ и Виленскомъ Ага-еангелѣ ко храму во имя св. преподобнаго Михаила Малеина и св. равноапостольнаго царя Константина, сооруженному въ городѣ Вильнѣ на личныя средства Дѣйств. Ст. Совѣтн. Ивана Андреевича Колесникова въ ознаменованіе 300-лѣтія избранія на царство дома Романовыхъ и въ память борца за православіе и русскую народность въ Западной Руси князя Константина Острожскаго. Литъ въ Москвѣ на заводѣ товарищества Братьевъ Самгиныхъ, вѣсу въ немъ 517 пуд. 14 ф.»

Другіе колокола также имѣютъ свои надписи. На второмъ колоколѣ (206 пуд.) стоитъ текстъ: „Благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего“, на третьемъ (105 пуд.): „Вечеръ, завтра и полудне повѣмъ и возвѣщу, и услышатъ гласъ мой“, на четвертомъ: „Завтра услыши гласъ мой, Царю мой и Боже мой“ и др. На каждомъ изъ большихъ колоколовъ имѣются и священныя изображенія Спасителя, Богоматери и святыхъ Николая Чудотворца, Царицы Александры и другихъ, а также и художественныя украшенія. Звукъ отъ колоколовъ ожидался очень хорошій, такъ какъ литы они изъ пушечной мѣди, считающейся лучшей для колоколовъ. Произведенныя въ Москвѣ испытанія ихъ на разныхъ разстояніяхъ вполне оправдали эти ожиданія. Вѣсъ всего комплекта колоколовъ 935 пуд. 15 ф. и стоимость 20,000 рублей. Вслѣдствіе значительнаго вѣса колоколовъ доставка ихъ на мѣсто съ вокзала была сопряжена съ значительными затрудненіями. Несмотря на значительное число колоколовъ и ихъ большой объемъ, все они прекрасно по сдѣланному ранѣ расчету умѣщаются въ одномъ ярусѣ колокольной храма. Торжественное поднятіе колоколовъ, а также и крестовъ предполагается не ранѣ 12 іюля (день св. Михаила Малеина) если позолотныя и другія работы не помѣшаютъ и не задержатъ этого дѣла.

Высокое мѣстоположеніе храма много будетъ

способствовать обнаруженію во всей красотѣ и величіи его благолѣпному внѣшнему виду. Съ высоты лѣсовъ постройки открывается чудесный видъ на Вильну и ея окрестности, которыя видны сверху какъ на ладони.

Въ свою очередь, слѣдовательно, и церковь будетъ видна со многихъ мѣстъ города и со всѣхъ его окрестностей. Изадали она будетъ какъ бы увѣнчивать городъ и далеко будетъ сиять своими золотыми куполами, которые будутъ видны за много верстъ до города. Можно смѣло сказать, что храмъ этотъ какъ по мѣстоположенію, такъ и по красотѣ отдѣлки, такъ и въ особенности по своему стилю будетъ однимъ изъ лучшихъ, если не самымъ лучшимъ украшеніемъ Вильны. Хотя въ Вильнѣ уже есть церкви въ византійскимъ или русско-византійскомъ стилѣ (Знаменская, Новосвѣтская, Снипишская), но въ чисто-русскомъ стилѣ эта церковь будетъ первая. Съ постройкой ея измѣняетъ свою фizioномію даже самая улица Большая Погулянка, на которой она построена. Уже теперь, поднимаясь снизу отъ зданія Управленія Полѣскихъ дорогъ и глядя на возвышающіеся надъ домами купола характерной луковичной формы, чувствуешь себя какъ бы не Вильнѣ, а въ центральномъ русскомъ городѣ, если не въ самой перво-престольной.

Внутренняя обстановка церкви изготовляется въ Москвѣ. Уже почти готовъ иконостасъ (стоимостью въ десять тысячъ) и два комплекта церковной утвари (въ пять и въ двѣнадцать тысячъ рублей). Все обдумано и рассчитано напередъ и показываетъ изумительную заботливость жертвователя - храмоздателя, подносящаго Вильнѣ такой цѣнный подарокъ.

Къ осени предполагается закончить всю церковь вчернѣ. Внутренняя отдѣлка также займетъ нѣкоторое время и зимою храмъ уже предполагается совершенно закончить.



Общее годовое собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.

1 іюня въ настоятельскихъ покояхъ Св.-Дух. монастыря состоялось общее годовое собраніе виленскаго Св.-Духовскаго Братства. За отсутствіемъ предсѣдателя Высокопреосвященнаго Ага-еангела, командированнаго Св. Синодомъ въ Минскъ для совершенія погребенія Архіепископа Михаила, на собраніи предсѣдательствовалъ товарищъ предсѣдателя В. С. Богоявленскій.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ управляющій губерніей А. Ф. Подъяконовъ, предсѣ

датель судебной палаты сенаторъ Л. И. Карновичъ, попечитель виленскаго уч. округа А. А. Остроумовъ, Ректоръ лит. дух. семинаріи арх. Лаврентій, уѣздный предводитель дворянства И. Р. фонъ-Виттъ и др., всего до 50 братчиковъ.

На собраніи обсуждались слѣдующіе вопросы:

1) Годичный отчетъ и смѣта на 1912 годъ. 2) Вопросъ о замѣнѣ братской хоругви. 3) О выработкѣ общаго для братствъ епархіи значка. 4) Вопросъ объ участіи братства въ предстоящихъ выборахъ въ Госуд. Думу. 5) О созывѣ епархіальнаго братскаго съѣзда. 6) Объ удостоеніи нѣкоторыхъ лицъ знаками. 7) Выборы новыхъ 5 членовъ совѣта и кандидатовъ къ нимъ.

Изъ прочитаннаго отчета узнаемъ, что въ истекшемъ году почетныхъ членовъ было 17, дѣятельныхъ (взноса не менѣе 5 р.) --135.

Къ наиболѣе выдающимся проявленіямъ дѣятельности братства отчетъ относитъ совершившуюся по инициативѣ, и при ближайшемъ участіи братства закладку въ Вильнѣ храма—памятника по поводу 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и въ память князя К. К. Острожскаго. Затѣмъ братство принимало дѣятельное участие въ празднованіи 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ и въ чествованіи 30 ноября, исполнившагося въ этотъ день 250-лѣтія геройской смерти кн. Д. Е. Мышецкаго. Важнымъ событіемъ въ жизни братства за отчетный годъ было открытіе при немъ миссіонерскаго комитета.

Свои, намѣченныя уставомъ, задачи — миссіонерскую, издательскую, рел.-просвѣтительную, храмозидательную и благотворительную, братство осуществляло чрезъ свои исполнительные комитеты, дѣятельность которыхъ въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ.

Братскій комитетъ по устройству рел.-нрав. чтеній съ свѣтовыми картинами, хоровымъ и народнымъ пѣніемъ, подъ предсѣдательствомъ А. И. Миловидова, работалъ въ 70 пунктахъ, число чтеній — 583, посѣтителей свыше 80,100.

Братскій издательскій и редакціонный комитеты подъ предсѣдательствомъ архимандрита Іоанна, кромѣ редактированія „Вѣстника“ вил. Св.-Дух. Братства, выпустилъ въ свѣтъ книгу, брошюру и листовку для народа 304,905 экзем. Это количество братскихъ изданій частію розслано по постояннымъ подписчикамъ, частію роздано при архіерейскихъ богослуженіяхъ и народныхъ чтеніяхъ.

Братскій паломнический комитетъ, подъ предсѣдательствомъ архимандрита Іоанна, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, усердно трудился при приѣмѣ паломниковъ, заботясь объ ихъ духовномъ назиданіи, питаніи, оказаніи медицинской и юридической помощи.

Миссіонерскій комитетъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Елевферія, Епископа Ковенскаго, началъ свою дѣятельность только въ

концѣ года. Состоящее при братствѣ епархіальное Древлехранилище обогатилось въ отчетномъ году 77 предметами церковной старины и имѣло значительное число посѣтителей почетныхъ и учащихся.

Израсходовано братствомъ въ отчетномъ году 20,281 р. 63 коп. Приходъ 23,955 р. 02½ коп. Капиталь 24,100 р. Въ остаткѣ къ 1912 г. з, 673 р. 39½ коп. Капиталь 24,100 руб. Смѣта на будущій годъ составлена въ размѣрѣ 20,116 р. 16 коп. Отчетъ братства и смѣта одобрены общимъ собраніемъ.

По поводу замѣны пришедшей въ ветхость древней-братской хоругви, собраніемъ постановлено слѣлать новую хоругвь, для чего ассигновано 300 руб. Общее собраніе выразило свое согласіе на выработку общаго для приходскихъ братствъ знака; причѣмъ нѣкоторыми братствами былъ возбужденъ вопросъ объ уменьшеніи братскаго взноса. Собраніе предоставило совѣту братства разработать эти вопросы и представить свое постановленіе на утвержденіе одного изъ ближайшихъ общихъ собраній братства.

Совѣтъ братства, въ виду потребности времени, рѣшилъ принять дѣятельное участие въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, пригласилъ къ совмѣстному съ нимъ участію въ этомъ великомъ дѣлѣ и другія русскія организаціи, приходскія братства, общины и церковныя попечительства Виленской губерніи. Общее собраніе одобрило это выступленіе братства на предстоящихъ выборахъ, а также и проектъ обращенія совѣта братства къ русскимъ организаціямъ, братствамъ, общинамъ и попечительствамъ губерніи.

Въ виду тѣхъ же потребностей времени совѣтъ братства предположилъ созвать въ августѣ мѣсяцѣ епархіальный братскій съѣздъ. Общее собраніе одобрило и это предположеніе совѣта, а также выработанные имъ проекты правилъ и программу съѣзда.

Собраніемъ были удостоены наградъ братскими знаками за выдающіяся заслуги братству, слѣдующія лица: бывший ректоръ литовской духовной семинаріи, теперь Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Слуцкій—братскій знакъ I степени за общую многополезную дѣятельность по братству; знакъ 2-ой степени присужденъ препод. А. М. Вилецкому, свящ. Н. Тиминскому; знакъ 3-й степени присужденъ свящ. И. А. Левицкому. Послѣднія три лица награждены за многолѣтнее и энергичное веденіе братскихъ чтеній.

Въ заключеніе собраніемъ были произведены выборы четырехъ членовъ совѣта братства, выбывшихъ по очереди. Избранными оказались: ректоръ лит. дух. семинаріи арх. Лаврентій, Н. Н. Селянинъ, В. В. Богдановичъ и свящ. Д. Модестовъ. Кандидатами въ члены совѣта братства избраны: супруга виленскаго губернатора С. А. Веревкина и С. А. Горячко. Послѣ выборовъ но-

выхъ членовъ составъ братства на текущій годъ будетъ такой:

Верховный покровитель:—Его Императорское Величество Государь Императоръ.

Почетные члены: оберъ-прокуроръ Св. Синода, членъ Государственного совѣта В. К. Саблеръ, членъ Госуд. Совѣта А. А. Фрезе, Христофоръ, б. еп. уфимскій, Владиміръ, б. еп. ковенскій, Василій, еп. можайскій, Извольскій, б. оберъ-прокуроръ Св. Синода, Роговичъ, товарищъ, оберъ-прокурора Св. Синода, проф. А. И. Соболевскій, д. с. с. И. А. Колесниковъ, Г. Г. Замысловскій, членъ Госуд. Думы, С. П. Григоровскій, А. И. Миловидовъ, О. В. Щербицкій, И. Я. Спрогисъ.

Члены совѣта: Предсѣдатель—Высокопреосвященный Агаѳангелъ, Архіеп. Литовскій и Виленскій. Товарищъ предсѣдателя — В. С. Богоявленскій; предсѣдатели исполнительныхъ комитетовъ: миссіонерскаго—Преосвященный Елевѳерій, Епис. Ковенскій, издательскаго—вакансія, паломническаго—прот. В. Знаменскій, р.-просвѣтительнаго—препод. А. И. Миловидовъ. Члены совѣта по избранію: арх. Лаврентій, прот. Р. Знаменскій, прот. М. Голенкевичъ, свящ. Д. Модестовъ, Е. Н. Добрянская, Н. Н. Селянинъ, А. Ф. Пигулевскій, В. В. Богдановичъ (казначей), А. И. Миловидовъ, Н. Н. Ридманъ, А. М. Билецкій, Н. И. Михайловъ, дѣлопроизводитель братства В. А. Ивановскій. Члены ревизіонной комиссіи: Н. А. Предтечевскій, А. С. Омельченко. Кандидаты въ члены совѣта: С. А. Веревкина и С. А. Горячко.

Дѣйствительныхъ членовъ 130.

Братчикъ.



Правила сѣзда представителей братствъ и церк.-попечительствъ Литовской епархіи.

1) Сѣздъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ Вильнѣ въ Августѣ 1912 года.

2) Всѣ работы по устройству Сѣзда возлагаются на Организационный Комитетъ, состоящій изъ членовъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Комитету предоставляется право приглашать къ участию въ своихъ работахъ постороннихъ лицъ, по своему усмотрѣнію.

3) При Сѣздѣ учреждается Справочное Бюро.

4) Членами Сѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса, кромѣ приглашенныхъ почетныхъ лицъ, депутатовъ отъ Братствъ и священно-служителей, являются и всѣ почетные и дѣйствительные члены Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.

5) Каждый членъ Сѣзда получаетъ отъ Организационнаго Комитета билетъ, который онъ долженъ предъявлять при входѣ въ засѣданія Сѣзда.

6) Лица не состоящія членами Братства и желающія присутствовать на общихъ собраніяхъ Сѣзда получаютъ отъ Организационнаго Комитета особые билеты на право входа въ засѣданія Сѣзда, которые обязаны предъявлять при входѣ въ залъ засѣданій.

7) Засѣданія Сѣзда устраиваются общія и по отдѣламъ; на послѣднихъ обсуждаются доклады и вопросы касающіеся важнѣйшихъ отраслей братской дѣятельности: а) миссіонерской, б) просвѣтительной, в) экономической и г) по организациіи братствъ. Кромѣ того одно общее засѣданіе будетъ посвящено предвыборной дѣятельности братствъ въ Государственную Думу.

8) Въ первомъ общемъ собраніи Предсѣдатель Сѣзда избираетъ себѣ двухъ товарищей и двухъ секретарей, равно опредѣляетъ время засѣданій Сѣзда.

9) Программы засѣданій Сѣзда опредѣляются Предсѣдателемъ и заблаговременно вывѣшиваются въ залѣ засѣданій. Ни одинъ новый вопросъ не можетъ быть возбужденъ въ засѣданіяхъ Сѣзда безъ предварительнаго заявленія Предсѣдателю и его разрѣшенія.

10) Наблюденіе за порядкомъ въ общихъ собраніяхъ Сѣзда и засѣданій отдѣловъ лежитъ на обязанности Предсѣдателя Сѣзда и его товарищей; они обязаны остановить каждаго члена Сѣзда, который въ своемъ докладѣ удалится отъ предмета обсужденія.

11) Предсѣдатели и секретари на засѣданіяхъ отдѣловъ избираются каждый разъ наличнымъ составомъ участниковъ засѣданія.

Примѣчаніе. На засѣданіяхъ Отдѣловъ могутъ быть избираемы почетные Предсѣдатели.

12) На общихъ собраніяхъ и засѣданіяхъ отдѣловъ допускаются къ докладамъ и обсужденіямъ только тѣ изъ рефератовъ, которые предварительно будутъ одобрены и рассмотрѣны Организационнымъ Комитетомъ, или Предсѣдателемъ Сѣзда и его товарищами.

13) На засѣданія Сѣзда корреспонденты журналовъ и газетъ допускаются лишь по особымъ билетамъ, выдаваемымъ имъ Организационнымъ Комитетомъ съ вѣдома Предсѣдателя Сѣзда.

14) Напечатаніе „Трудовъ Сѣзда“ возлагается на Организационный Комитетъ.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Братскаго съѣзда.

I. Организациія Братствъ.

Мѣры къ расширенію братской дѣятельности и къ открытію новыхъ Братствъ по городамъ и селамъ.

II. Миссіонерская дѣятельность Братствъ.

1) Братская дѣятельность по созиданію и украшенію православныхъ храмовъ, часовенъ.

2) Благолѣпіе въ богослуженіи, общенародное и хорвое церковное пѣніе; оживленіе проповѣднической дѣятельности.

3) Организациія противокатолическихъ и противобаттисическихъ миссій при храмовыхъ братствахъ.

4) Развитіе миссіонерской дѣятельности и ея виды.

III. Просвѣтительная дѣятельность Братствъ.

1) Открытіе Братскихъ школъ, общежитій при ц.-приходскихъ школахъ, пріютахъ.

2) Виѣбогослужебныя собесѣдованія, публичныя богословскія чтенія, народныя съ свѣтовыми картинами съ общенароднымъ и хоровымъ пѣніемъ чтенія, ихъ направленіе и характеръ.

3) Епархіальная братская бібліотека, ея отдѣленія по селамъ, читальни.

IV. Экономическая дѣятельность Братствъ.

Дѣятельность Братствъ, направленная къ поднятію экономического благосостоянія православнаго населенія путемъ открытія различныхъ кредитныхъ учрежденій взаимопомощи: кредитныя товарищества, потребительныя лавки, трудовая помощь, сельско-хозяйственныя товарищества. Помощь безземельнымъ.

V. Изысканіе средствъ на расширеніе братской дѣятельности.

VI. Обсужденіе программы дѣятельности Братской и Церковныхъ Попечительствъ Литовской Епархіи въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.



Въ Виленскомъ русскомъ національномъ союзѣ.

13-го іюня, въ 9 час. веч., въ помѣщеніи Русскаго Общественнаго Собранія состоялось общее собраніе членовъ виленскаго національнаго союза. Явились на собраніе 83 члена, въ большинствѣ бывшіе и настоящіе члены о-ва «Крестьянинъ», представители Союза Русскаго Народа, Михаила Архангела и нѣкоторые изъ членовъ Виленскаго Св. Духовскаго Братства.

Предсѣдательствовалъ въ собраніи С. А. Ковалюкъ при секретарѣ Е. А. Макаревичѣ.

Предметомъ сужденія настоящаго собранія, согласно повѣсткѣ, былъ вопросъ о томъ, принять ли предложеніе Братства, заключавшееся въ приглашеніи двухъ уполномоченныхъ отъ національнаго союза для совмѣстнаго съ нимъ участія въ предвыборной компаніи подъ его братской хоругвью, или продолжать начатое уже союзомъ выборное дѣло подъ своимъ знаменемъ.

По прочтеніи извѣстнаго воззванія Св. Духовскаго Братства, обращеннаго ко всемъ русскимъ организациямъ, С. А. Ковалюкъ, доложилъ, что Комитетъ союза, обсуждавшій этотъ вопросъ въ своемъ засѣданіи 7-го іюня, почти единогласно пришелъ къ выводу, о необходимости вести предвыборную компанію самостоятельно, несмотря «на тождественность программъ этихъ организаций», которыя, по словамъ г. Ковалюка, базируются на положеніи, что Церковь безъ національности и національность безъ Церкви не могутъ существовать. Въ виду важности рѣшенія этого вопроса Комитетъ союза тогда же постановилъ провѣрить въ общемъ собраніи свое заключеніе.

На предложеніе предсѣдательствующаго высказаться кому-либо изъ членовъ Братства по поводу воззванія послѣдняго, согласія не послѣдовало, по весьма, какъ намъ кажется, яснымъ причинамъ: вѣдь въ самомъ воззваніи точно формулировано во имя чего братство приглашало русскія организациі къ объединенію подъ древней его хоругвью на время предвыборной дѣятельности, развѣ не во имя религиозныхъ и національныхъ началъ и интересовъ мѣстнаго населенія?

Тогда на кафедре взошелъ А. С. Вруцевичъ. Рѣчь почтеннаго оратора представляла рядъ упрековъ по адресу... духовенства, осмѣливагося въ предстоящую предвыборную страду, въ силу созданнаго его воображеніемъ указа св. Синода, взять выборное дѣло въ свои руки. Усматривая въ ясномъ и точномъ предложеніи Братства нѣкую скрытую мысль и маневръ, А. С. Вруцевичъ въ цѣломъ рядѣ газетныхъ вырѣзокъ всевозможныхъ направленій ищетъ оправданія своимъ умозаключеніямъ съ тѣмъ, чтобы наконецъ придти въ выводъ, что духовенство (?) не можетъ

выступать на политическую арену, не нарушивъ каноническихъ и иныхъ правилъ, что, слѣдую указу св. Синода отъ 18 февраля 1906 года, священники лишены права вступать въ союзы и политическія партіи.

Не взирая на все это, духовенство юга и сѣвера ополчается на предвыборную страду и, что всего обиднѣе, осмѣливается брать подъ свое начало, обращать въ положеніе служебное, такія крупныя организаци, какъ напр. виленскій русскій національный союзъ. Этого, молъ, не можетъ быть въ силу простого разсчета. Вѣдь Совѣтъ Братства, восклицаетъ ораторъ, насчитывающій въ своей средѣ 13 членовъ приглашаетъ 2 членовъ союза съ тѣмъ, чтобы въ лицѣ ихъ проглотить всю организацию, насчитывающую 400 членовъ! Братство, насчитывающее нынѣ 130 братчиковъ располагаетъ голосами такъ, что одинъ членъ ведетъ за собою 10, а при отсылкѣ въ Совѣтъ 2 союзниковъ каждый ведетъ за собою... 200 человекъ! Въ томъ числѣ, слѣдовало добавить, нѣсколько женщинъ, огромная доля записавшихся въ союзъ по недоразумѣнію, либо для права посѣщать собранія, съ такимъ, вѣроятно, сочувствіемъ къ задачамъ организаци, въ какимъ самъ почтенный ораторъ вступалъ въ свое время въ члены св.-Духовскаго Братства.

Возражалъ А. С. Вруцевичу, въ качествѣ члена національнаго союза В. С. Богоявленскій въ томъ смыслѣ, что никакой задней мысли и скрытаго смысла въ предложеніи Братства нѣтъ: это простое, ясное, братское предложеніе примкнуть къ общему русскому дѣлу въ моментъ выборовъ, на что братство, въ силу своего историческаго прошлаго имѣетъ безусловное право; что никакого указа или распоряженія Св. Синода о выборахъ въ 4 думу нѣтъ; что братство, приглашая 2-хъ членовъ національнаго союза, считалось съ вопросомъ о приглашеніи членовъ и другихъ русскихъ организаци, которые вмѣстѣ съ націоналистами составляютъ преобладающее большинство—36 противъ 13 членовъ братства; что никакого избирательнаго комитета въ совѣтѣ братства нѣтъ и никакихъ еще кандидатовъ не намѣчено; что братство во всѣ трудные моменты жизни въ краѣ всегда шло на защиту русскихъ интересовъ, доказательствомъ чего является хотя бы поѣздка покойнаго Архіепископа Никандра во главѣ депутаціи въ Петербургъ съ ходатайствомъ объ измѣненіи закона о выборахъ для русскаго населенія въ краѣ, давшей возможность, добавимъ отъ себя, нынѣшнимъ руководителямъ національнаго союза ломать копыя въ общихъ собраніяхъ и выявлять свои ораторскія способности; что въ томъ, что духовенство участвуетъ въ выборахъ, нѣтъ никакой политики, а есть исполненіе долга каждаго гражданина.

Въ этотъ моментъ въ залѣ подымается шумъ. Съ мѣста схватываются молодые незнакомые люди и вачинаютъ демонстративно шаркать ногами

и разговаривать. Почему предсѣдатель не остановилъ этого безобразія, не беремся судить; во всякомъ случаѣ онъ долженъ былъ это сдѣлать въ силу хотя бы простого приличія по отношенію къ члену союза, получившему право голоса. Вѣдь А. С. Вруцевичъ говорилъ по отношенію къ духовенству такія вещи, которыя до глубины души оскорбили многихъ членовъ и присутствовавшихъ здѣсь священниковъ, однако никто изъ нихъ не позволилъ себѣ показать и вида нетерпѣнія.

Прот. Знаменскій сказалъ: „Я все время слышу, что говорится только о духовенствѣ; предложеніе же прислало братство. Нельзя смѣшивать братства съ духовенствомъ—это не одно и то же. Никакого дальѣе указа или распоряженія о выборахъ духовенству нѣтъ“.

Рѣчь А. Х. Мейера, насколько мы поняли, касалась очерка младенчества новой организаци и той партійной дисциплины, которая мѣшаетъ ему соединиться съ братствомъ, тѣмъ болѣе что онъ вообще врагъ всякой стадности.

Священникъ Владимірскій призывалъ къ мирному и спокойному обсужденію вопроса, къ изысканію мотивовъ для соглашенія, не преминувъ при этомъ отмѣтить всю горечь тѣхъ нападокъ на духовенство, которыхъ онъ былъ свидѣтелемъ. Почему интеллигенція такъ враждебно настроена противъ священниковъ, совѣтовалъ интересующимся обратиться къ прочтению сборника „Вѣхи“.

Дальнѣйшія пренія были прерваны предсѣдательствующимъ, предложившимъ закрытой баллотировкой разрѣшить вопросъ: присоединиться ли къ братству на предвыборную компанію или идти самостоятельно, посылать ли своихъ уполномоченныхъ въ братство или нѣтъ. Большинство 60 противъ 23 постановлено не присоединяться къ братству, а дѣло выборовъ вести самостоятельно.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить возмущенія нѣкоторыхъ изъ членовъ союза, почему не были оглашены заявленія лицъ, приславшихъ письменные отвѣты на вопросы комитета. Для чего, въ такомъ случаѣ, комитетъ вставилъ въ свою повѣстку такую фразу: „тѣхъ, кто почему-либо никакъ не можетъ быть въ собраніи, комитетъ проситъ прислать письменный отвѣтъ на поставленный вопросъ“.

Альфа.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Памяти князя Д. Е. Мышецкаго Доблестному защитнику родины виленскому воеводѣ князю Д. Е. Мышецкому Свято-Духовское братство, въ обители котораго онъ погребенъ, сооружаетъ чугунную доску. Послѣднюю рѣшено, по рисунку преподавателя реальнаго училища г. Пономарева, заказать на заводѣ Санъ-Гали въ Петербургѣ и затѣмъ, когда она будетъ исполнена, вдѣлать ее въ наружную стѣну храма съ лѣвой стороны отъ главнаго входа.

Мы уже сообщали, что Высочайше разрѣшенъ Комитетъ по сбору пожертвованій въ 6 губ. С.-З. края на сооруженіе памятника кн. Д. Е. Мышецкому. 28-го мая Русскимъ общественнымъ собраніемъ избранъ Комитетъ въ слѣдующемъ составѣ: ген.-отъ-кавалеріи П. К. фонъ-Ренненкампфъ, В. С. Богоявленскій, ген.-маіоръ К. В. Чернцовъ, ген.-маіоръ Черногубовъ Ф. Н. Добрянскій, А. И. Миловидовъ, Ю. В. Татищевъ, С. Н. Ридманъ, К. В. Верховской, В. К. Конторъ, О. М. Андреевъ. Предсѣдателемъ избранъ извѣстный всѣмъ генераль П. К. фонъ-Ренненкампфъ, казначеемъ—К. В. Верховской, секретаремъ—Ю. В. Татищевъ. На первомъ засѣданіи 9 іюня было постановлено: заказать печать Комитета, напечатать бланки и воззванія съ подписными листами, что взялъ на себя исполнить секретарь Комитета. Кромѣ воззванія, составленнаго Ю. В. Татищевымъ и утвержденнаго общимъ собраніемъ членовъ Русскаго общественнаго собранія, Издательскимъ Комитетомъ виленскаго Свято-Духовскаго братства на средства, пожертвованныя полковникомъ И. А. Мостыкой, будетъ издана вмѣстѣ съ воззваніемъ брошюра, выясняющая историческій подвигъ князя Мышецкаго (поэма М. И. Соколова). Изданіе этой брошюры, которая будетъ иллюстрирована рисунками, возложено на члена комитета А. И. Миловидова.

Что касается лицъ и учреждений, которымъ должны быть разосланы воззванія, подписные листы и брошюры, то составить списокъ ихъ по 6 губерніямъ Сѣверо-Западнаго края поручено Ю. В. Татищеву. На члена А. И. Миловидова возложено составить списокъ періодическихъ изданій, въ которыя должны быть посланы подписные листы и возванія. Всѣ члены Комитета обѣщали къ слѣдующему засѣданію доставить списки извѣстныхъ имъ, живущихъ въ Россіи и за границей лицъ, на сочувствіе которыхъ при выполненіи задачъ Комитета они рассчитываютъ и которымъ

необходимо также послать подписные листы и воззванія.

Поступающія пожертвованія постановлено помѣщать на текущій счетъ въ Соединенный банкъ, а каждую тысячу сбора обращать въ процентныя бумаги и хранить въ отдѣленіи Государственнаго банка. Уже поступившія въ редакціи „Виленскаго Вѣстника“ и „Сѣверо-Западной Жизни“ пожертвованія (свыше 1000 руб.) просить редакціи передать въ Комитетъ. Наконецъ, постановлено напечатать въ газетахъ о томъ, что пожертвованія князю Д. Е. Мышецкому имѣютъ поступать въ Русское общественное собраніе на имя Комитета по сбору пожертвованій.

Воззваніе Комитета и поэма о князѣ Д. Е. Мышецкомъ помѣщены въ „Листкѣ для народа“, служащимъ приложеніемъ къ этому № „Вѣстника Братства“.

Усердно просимъ нашихъ читателей откликнуться своими пожертвованіями на памятникъ русскому герою.

* * Вильна. Празднованіе воссоединенія униатовъ. 24-го мая, въ день воссоединенія униатовъ съ православною Церковью, Преосвященнымъ Елевѣріемъ, Епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи съ архимандритами-настоятелями св. Духова и св. Троицкаго монастырей, въ Свято-Духовомъ монастырѣ была совершена божественная литургія. Къ 12-ти час. дня къ монастырю собрались крестные ходы изъ церквей: Знаменской, Снпишской, Благовѣщенской, Пятницкой, Николаевской, Кладбищенской, Ново-Свѣтской, Иисуса-Младенца, Пречистенскаго собора и Свято-Троицкаго монастыря. По окончаніи литургіи изъ Св. Духова монастыря въ Николаевскій кафедральный соборъ состоялся торжественный крестный ходъ. Передъ соборомъ епископомъ Елевѣріемъ на площади былъ отслуженъ молебенъ. На богослуженіи присутствовали: управляющій Виленской губерніею д. с. с. А. Ф. Подъяконовъ, губернскій предводитель дворянства Красовскій и другіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, послѣдовавшіе затѣмъ съ крестнымъ ходомъ къ Кафедральному собору.

* * Вильна. Костелостроительство. По словамъ „Gazet. Codzien.“ католикампъ Петербургомъ разрѣшена постройка у насъ, въ Вильнѣ, новаго костела Свят. Сердца Иисуса. Инициатива и ходатайство о постройкѣ этого новаго костела принадлежать б. р.-к. епископу Роппѣ, политическая и религиозная фізіономія котораго давно уже выяснилась. Хотя епископъ Роппъ и ушелъ со сцены, но намъ приходится считаться съ наслѣдіемъ его, которымъ въ данномъ случаѣ является новый костель.

Приходится порадоваться, что такъ наз. „Новый городъ“ (Погулянка) въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ имѣть свой право-

славный храмъ, давно желательный, который хоть отчасти, надо надѣяться, парализуетъ дѣйствія польско-іезуитской пропаганды, давно уже намѣтившей эту окраину для своихъ цѣлей.

Новый костель будутъ строить на углу Архангельской и Тамбовской улицъ, хотя пока пожертвованій собрано немного.

* * Вильна. Школьный праздникъ. 11-го мая, въ день памяти св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, который въ Россіи съ 1863 года считается праздникомъ школы, было совершено по обычаю праздничное богослуженіе въ храмѣ средне-учебныхъ заведеній при мужской гимназіи. Но особенно запечатлѣлось въ памяти торжество въ Кафедральномъ соборѣ.

Посрединѣ на архіерейской кафедрѣ маститый Архипастырь Высокопреосвященный Агаѳангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Вокругъ колыбелью сомкнулись дружною семьею до 600 чел. дѣтей церковно-приходскихъ школъ—мальчики и дѣвочки въ самыхъ разнообразныхъ праздничныхъ костюмахъ. Въ соборѣ почти исключительно дѣти и паломницы. Дѣти принимаютъ непосредственное участіе: часы прочиталъ одинъ изъ учениковъ, и всю божественную службу и молебень св. покровителямъ славянскихъ народовъ и школы поютъ сами дѣти обыкновеннымъ простымъ напѣвомъ. Чистые, звонкіе дѣтскіе голоса, совокупностью которыхъ искусно владѣетъ управитель учитель ново-свѣтской церковной школы С. Соллогубъ, выливаются въ стройное, мощное пѣніе, располагающее къ молитвенному настроенію. Назидательно-краснорѣчивое поученіе съ церковной кафедры произнесено свящ. В. Василевскимъ.

По окончаніи службы, спустившись съ солеи, Владыка въ мантии благословляетъ по-парно подходящихъ къ нему дѣтей, награждая каждого серебрянымъ крестикомъ, а тутъ же рядомъ бабюшки раздають дѣтямъ отъ имени Владыки книжки—житія святыхъ. Архипастырь съ оживленіемъ обращается то къ тому, то къ другому изъ дѣтей со словомъ ласки, также и каждого изъ учащихъ удостаиваетъ тѣмъ или другимъ вопросомъ, живо интересуясь школьнымъ дѣломъ.

При выходѣ дѣти сопровождаютъ его Высокопреосвященство до архіерейскихъ покоевъ и на общее благословеніе отвѣчаютъ дружнымъ „исполла эти Деспота“...

Отсутствіе подходящаго помѣщенія, къ сожалѣнію, лишило возможности отмѣтить этотъ знаменательный день общимъ церковно-школьнымъ актомъ.

Школьный праздникъ, въ первый разъ отпразднованный съ такимъ торжествомъ въ гор. Вильнѣ, инициативой и своимъ устройствомъ обязанъ Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу и епархіальному наблюдателю, энергичному А. Е. Царегородцеву.

* * М. Островецъ, Виленскаго уѣзда. Братскій праздникъ. 9 мая сего года Островецкое православное приходское Братство справляло свой братскій праздникъ. 19 мая прошлаго года на общемъ собраніи Братства въ присутствіи почетнаго председателя Братства Виленскаго губернатора Д. Н. Любимова постановлено было день 9 мая, когда празднуется перенесеніе мощей Святителя Николая, считать братскимъ праздникомъ, ежедневно въ этотъ день всѣмъ братчикамъ собираться въ свою приходскую церковь для участія въ торжественномъ богослуженіи, послѣ чего устраивать общее годовое собраніе. Тогда же было постановлено соорудить икону Святителя Николая. На что и произведенъ былъ сборъ денегъ среди братчиковъ, а также и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу. Икона заказана была председателемъ Братства, мѣстнымъ помѣщикомъ В. Н. Ларионовымъ, при посредствѣ сестры его монахини, въ Шамардинскомъ монастырѣ, Калужской губерніи, и ко дню братскаго праздника получена. Написана икона на доскѣ масляными красками и украшена золотою чеканкой съ эмалью, имѣетъ въ длину 1¼ аршина и въ ширину 1 аршинъ. Всѣ работы исполнены художественно. Образъ является прекраснымъ украшеніемъ храма. Стоимость его обошла Братству недорого, благодаря жертвѣ и стараніямъ председателя Братства. Наканунѣ праздника икона установлена была на особомъ столикѣ по срединѣ церкви, предъ царскими вратами, подобающимъ образомъ украшенная. Въ самый день праздника предъ литургіей въ присутствіи братчиковъ и прихожанъ, собравшихся, благодаря хорошей погодѣ, въ большомъ количествѣ, было совершено мѣстнымъ священникомъ о. В. Жебровскимъ освященіе образа и сказано поученіе народу. Въ концѣ своей рѣчи проповѣдникъ приглашалъ прихожанъ, въ особенности братчиковъ, придти на помощь Братству по устройству для образа приличествующаго кіота. На что присутствующими тутъ же у образа на блюдо сложена была значительная сумма, пополненная потомъ сборомъ въ концѣ литургіи. Литургія совершена была при пѣніи дѣвочекъ, учившихся въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Въ концѣ ея тѣмъ же священникомъ сказано было народу поученіе на тему о важности для нашей религіозно-нравственной жизни мощей угодниковъ Божіихъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень Святителю Николаю, закончившійся крестнымъ ходомъ вокругъ церкви въ предшествіи Креста, хоругвей и иконъ и, многолѣтіемъ—Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Агаѳангелу, братчикамъ и прихожанамъ храма. По окончаніи богослуженія изъ церкви всѣ направлены въ классное помѣщеніе мѣстной церковно-приходской школы, украшенное зеленью. Особенно красиво декорированы были образъ Божіей Матери и портреты Государя и Государыни. Пѣв-

чими пропѣтъ былъ тропарь празднику; послѣ чего председатель объявилъ засѣданіе общаго собранія открытымъ. Заслушанъ былъ отчетъ Братства за истекшій годъ. Всѣхъ братчиковъ въ этомъ году было 56 человекъ. Братскихъ денегъ по книжкѣ сберегательной кассы состояло 141 р. Особенныхъ расходовъ Братство не имѣло и заботилось преимущественно объ увеличеніи своихъ средствъ. По выслушаніи отчета братчиками внесены были членскіе взносы на текущій годъ. Затѣмъ председатель, обратился съ рѣчью къ присутствующимъ, въ коей, отмѣтивъ, что на братскій праздникъ явилось больше женщинъ, нежели мужчинъ, приглашалъ женщинъ ревностно заботиться о воспитаніи въ духѣ церкви подрастающаго поколѣнія. По просьбѣ братчиковъ председателемъ отправлена была почетному председателю Братства Д. Н. Любимову привѣтственная телеграмма. Въ концѣ засѣданія настоятель церкви обратился къ председателю съ рѣчью, въ которой выразилъ ему отъ себя и отъ лица Братства искреннюю благодарность за понесенные имъ труды и жертвы на пользу Братства. Собраніе закончилось пѣніемъ тропаря празднику. Послѣ чего въ школьномъ помѣщеніи председателемъ предложень былъ братчикамъ-крестьянамъ чай, а болѣе почетные братчики во главѣ съ председателемъ приглашены были о. В. Жебровскимъ къ нему на обѣдъ.

Такъ закончился братскій праздникъ, произведшій на всѣхъ присутствующихъ прекрасное впечатлѣніе. Два года только просуществовало наши Братство, но и за это короткое время имъ уже кое что сдѣлано: приобрѣтена въ церковь прекрасная икона, а также собрано на нужды церкви и прихода 172 рубля. Помимо этой чисто матеріальной заслуги, Братство принесло приходу немалую нравственную пользу. Благодаря ему, прихожане болѣе сплотились между собою, стали чаще посѣщать церковь и видимо воспрянули духомъ, значительно уваживъ, благодаря духовному гнету со стороны сосѣдняго многочисленнаго католическаго населенія, усилившемуся особенно послѣ объявленія Высочайшаго Указа отъ 17 апрѣля 1905 года о свободѣ вѣры. Отъ души же пожелаемъ юному Братству, чтобы оно въ дальнѣйшей своей дѣятельности крѣпло и развивалось, обогащаясь матеріальными и нравственными силами для успѣшнаго служенія интересамъ православія въ нашемъ приходѣ.

Братчикъ.



Изъ жизни Братствъ.

(Продолженіе отчета за 1911 г.).

Постройка храма, благодаря энергіи Строительнаго Комитета, шла ускореннымъ темпомъ и къ концу отчетнаго года, т. е. мѣсяцевъ черезъ 9, почти уже закончена была вчернѣ.

Другимъ важнымъ событіемъ въ жизни Братства было дѣятельное участіе его въ чествованіи 30 ноября исполнившагося въ этотъ день 250-лѣтія геройской смерти Князя Данила Мышецкаго. Мышецкій былъ назначенъ въ 1659 году московскимъ воеводою въ г. Вильнѣ, взятой Алексѣемъ Михайловичемъ. Въ слѣдующемъ же году поляки осадили князя въ Виленскомъ замкѣ, гдѣ онъ въ теченіе почти 1½ года, съ горстью русскихъ, выдерживалъ штурмы цѣлой польско-литовской арміи и не сдался добровольно, но былъ измѣннически схваченъ (когда у него оставалось 78 человекъ) и казненъ 30 ноября 1661 г. на Виленскомъ рынкѣ. Тѣло его погребено въ Свято-Духовомъ монастырѣ. Хотя не оскудѣла героями земля русская, но все же они рѣдки и потому память о нихъ должна быть всегда хранима и при всякомъ удобномъ случаѣ, для примѣра потомству, чѣмъ нибудь осязательнымъ проявляема.

Тѣмъ болѣе сказанное должно имѣть мѣсто въ нашемъ инородческомъ краѣ, гдѣ доселѣ еще идетъ борьба и религіозная и политическая; подвигъ же князя Мышецкаго, кромѣ того, что онъ составляетъ въ полномъ смыслѣ этого слова геройство, совершенъ былъ въ Вильнѣ и совершенъ именно за отстаиваніе ея отъ поляковъ и за вѣру: Мышецкаго склоняли къ переходу въ католичество, обѣщая ему помилованіе, но онъ отвергъ это и, какъ мученикъ первыхъ вѣковъ христіанства, предпочелъ смерть. Было-бы черной неблагодарностью не отмѣтить 250-лѣтіе со дня геройской и мученической смерти Мышецкаго и преступно не использовать этотъ моментъ, для служенія родинѣ и церкви, чрезъ воодушевленіе русскаго населенія высокимъ примѣромъ героя мученика. И вотъ Братство, для ознакомленія населенія съ геройскимъ подвигомъ кн. Мышецкаго, издало брошюру, устроило народныя чтенія, а 29 ноября совершена въ Свято-Духовомъ монастырѣ заупокойная всенощная, 30—обѣдня и панихида. Заупокойное богослуженіе совершалъ Председатель Братства Высокопреосвященный Агаангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. На богослуженіи присутствовали: Командующій войсками Генералъ-отъ-инфантеріи Ф. В. Мартсонъ, Виленскій Губернаторъ камер-

геръ Д. Н. Любимовъ, Начальникъ Штаба Округа Генераль-Лейтенантъ Преженцовъ, Старшій Предсѣдатель Судебной Палаты Сенаторъ Л. И. Карновичъ, Попечитель учебнаго Округа Д. С. С. Остроумовъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители русскихъ организацій, потомки князя Мышецкаго: отставной Генераль-Маіоръ Мышецкій и чиновникъ для особыхъ порученій при Сѣдлецкомъ губернаторѣ князь Мышецкій, учащіяся, юнкера военнаго училища, нижніе чины войскъ Виленскаго гарнизона и много публики. За запричастнымъ стихомъ Настоятель Знаменской церкви о. Околовичъ произнесъ слово, посвященное памяти князя Мышецкаго. Вечеромъ въ тотъ день Члены Совѣта во главѣ со своимъ Предсѣдателемъ Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ присутствовали въ Русскомъ Собраніи, гдѣ также чествовалась память Мышецкаго, при чемъ чествованіе это также удостоилось Высочайшаго вниманія: на посланную Государю Императору всеподданнѣйшую телеграмму съ выраженіемъ волнующихъ чувствъ вѣрноподданнической преданности, безпредѣльной любви и готовности, по примѣру князя Мышецкаго, лечь костью за Царя и Отечество, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ осчастливилъ Собраніе слѣдующею телеграммою:

„Поручаю вамъ, Владыко, передать собравшимся на чествованіе памяти славнаго защитника земли русской Мою благодарность за выраженныя мнѣ вѣрноподданническія чувства“.

Кромѣ активнаго, церковнаго, чествованія и участія въ чествованіи памяти князя Мышецкаго, такъ сказать, гражданскомъ,—Совѣтъ Братства отмѣтилъ этотъ день и такимъ своимъ 15 ноября постановленіемъ: соорудить на средства Братства, съ приглашеніемъ къ участию въ томъ Свято-Духова монастыря, чугунную доску съ надписью на ней въ честь кн. Мышецкаго, поручивъ составленіе таковой и выборъ въ Свято-Духовомъ монастырѣ мѣста для помѣщенія доски членамъ Совѣта А. И. Миловидову и В. В. Богдановичу.

Не могло не отозваться Братство и на празднованіе 19 февраля 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ. Значеніе этого событія слишкомъ общеизвѣстно, чтобы говорить о немъ еще и здѣсь, и вотъ на первомъ же засѣданіи Совѣта 18 января было постановлено: 1) принять участіе въ торжественномъ празднованіи этого юбилея предпринимаясь Виленскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, 2) устроить въ нѣсколькихъ пунктахъ г. Вильны приличествующія событію патріотическія народныя чтенія и 3) озаботиться своевременнымъ изданіемъ достаточнаго количества соотвѣтствующихъ празднику брошюръ. Во исполненіе этого постановленія Совѣта, члены его присутствовали на торжественномъ богослуженіи 19 февраля, которое совершалъ Высокопреосвященный Предсѣдатель Совѣта Братства Архіепи-

скопъ Агаангелъ, и на торжественномъ засѣданіи въ Генераль-Губернаторскомъ дворцѣ Губернскаго Присутствія, каковое засѣданіе также удостоилось Высочайшаго вниманія: на посланную г. Губернаторомъ отъ лица присутствовавшихъ всеподданнѣйшую телеграмму Государю Императору, Его Величество осчастливилъ г. Губернатора слѣдующею телеграммою: *„Благодарю Виленское Губернское Присутствіе и всѣхъ бывшихъ на торжественномъ засѣданіи за выраженныя чувства преданности и молитвенныя благопожеланія“.*

Затѣмъ, Издательскій комитетъ при Братствѣ выпустилъ къ 19 февраля два изданія: 1) «Юбилейный листокъ для народа», въ которомъ кратко излагалась исторія крѣпостнаго права въ С.-Западномъ краѣ и народъ призывался ознаменовать юбилей учрежденіемъ обществъ трезвости и приходскихъ братствъ; 2) «Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ Сѣверо-Западнаго края». (А. И. Миловидова). Эта брошюра представляетъ первый опытъ, написанный по первоисточникамъ и архивнымъ матеріаламъ. Въ цѣляхъ того же болѣе широкаго ознакомленія населенія съ юбилеемъ, Братство устроило рядъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, пѣніемъ соотвѣтствующихъ пѣсенъ и раздачею брошюръ.



На служеніе слову Христовой Истины.

11

П о у ч е н і е

въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ.

И кто есть ближній мой? (Лук. 10, 29).

Есть преданіе о святомъ Апостолѣ Іоаннѣ Богословѣ: когда онъ дожилъ до глубокой старости, такъ что самъ не могъ уже ходить въ церковныя собранія, а носили его туда; то онъ часто говорилъ одни и тѣ же слова; „дѣти, любите другъ друга“... «Что ты повторяешь одно и то же?» спросили его. Апостоль отвѣтилъ: «это самая необходимая заповѣдь Христова; кто ее исполнить, тотъ исполнить весь законъ».

Тотъ же святой Апостоль учить, что безъ любви къ ближнему не можетъ быть и любви къ Богу. Это святое чувство возникаетъ въ насъ, и воспитывается, и упражняется въ свойственныхъ ему дѣйствіяхъ, при посредствѣ любви къ ближнему. „Бога никто никогда не видѣлъ, учить святой Апостоль; если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ; и любовь Его совершенна есть въ насъ“ (1 пос. 4, 12). «Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо нелюбящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ» (ст. 20)?

Понятна теперь важность вопроса: кто же есть ближній мой? О комъ я долженъ заботиться? На комъ я долженъ оказывать свою любовь къ самому Богу, въ Которомъ вся моя жизнь и все спасеніе мое?

Есть двѣ крайности въ рѣшеніи этого вопроса. Законъ Христовъ одинаково предостерегаетъ насъ отъ той и другой и указываетъ намъ вѣрный путь къ исполненію этой важнѣйшей заповѣди.

Въ одну крайность вдалась большая часть Евреевъ во время земной жизни Господа Спасителя. Они почитали своими ближними только своихъ единоплеменниковъ и по отношенію къ другимъ народамъ, которые большею частію были враждебны, позволяли себѣ, даже считали для себя обязательнымъ, нарушать заповѣдь о любви къ ближнему.

Противъ этой крайности въ особенности направлена Господомъ Спасителемъ притча о благодѣтельномъ Самарянинѣ. Въ ней Господь показалъ, что ближнимъ должно почитать каждаго человѣка, къ какому бы народу онъ ни принадлежалъ.

Но есть и другая крайность, къ сожалѣнію, такъ часто въ послѣднее время встречающаяся во взаимныхъ отношеніяхъ людей.

Увлекаясь какъ будто любовью ко всѣмъ, они уже не дѣлаютъ никакого различія между своимъ и чужимъ, даже болѣе—чужому усерднѣе служатъ, чѣмъ своему родному. Нѣтъ, братіе, этого христіанская любовь не требуетъ. Научись любить всѣхъ, и начинай съ тѣхъ, кого тебѣ Господь особенно указалъ; затѣмъ постепенно, при помощи Божіей, распространяй твое сердце для любви.

Прежде всего, какъ только являемся на свѣтъ Божій, срѣтаетъ насъ любовь родителей и родственниковъ. Вотъ первые наши ближніе: отецъ и мать, братья, сестры, впослѣдствіи собственныя дѣти, кому Богъ ихъ даруетъ, и другіе родственники. Ихъ прежде всѣхъ указываетъ намъ природа и заповѣдь Божія. Кто не чтитъ родителей, не любитъ брата, сестру, не печется о своихъ домашнихъ, тотъ, какъ учить Апостоль, вѣры отрекся и хуже язычника (1 Тим. 5, 8).

За близкими родными идутъ не столь близкіе, однако же члены того же рода, далѣе товарищи и сверстники по возрасту, ученію, службѣ, далѣе сограждане, соотечественники, единоплеменные народы, наконецъ все человѣчество. Другія еще болѣе священныя узы возлагаетъ на насъ святая вѣра. Въ Церкви вторая и еще болѣе родственная для насъ семья: здѣсь мы родились для новой, духовной, вѣчной жизни; здѣсь получаемъ всѣ силы и средства ко спасенію; здѣсь за насъ молятся и будутъ молиться. Если бы и всѣ забыли насъ на землѣ, Церковь никогда не забудетъ насъ. И

здѣсь царствуетъ тотъ же законъ постепенности. Сперва сумѣй горячо и искренно полюбить ближайшихъ къ тебѣ—отца духовнаго, воспріемниковъ отъ купели крещенія, родной приходскій храмъ, и расширяй свою любовь далѣе и далѣе, пока не достигнешь того совершенства, чтобы каждаго ближняго, кто бы онъ ни былъ, возлюбить, яко самъ себе.

Теперь посмотримъ, не бываетъ ли у насъ нарушеній этихъ основныхъ законовъ въ дѣйствіяхъ любви.

Кто самый ближній къ человѣку? Безъ всякаго сомнѣнія, мужъ и жена. Здѣсь не полагается никакой грани или степени родства: мужъ и жена одна плоть, одинъ человѣкъ. Поэтому прежде всего и болѣе всѣхъ изъ людей должно любить того друга, союзъ съ которымъ утвержденъ печатію свыше. Но какъ дерзко и жестоко нѣкоторые мужья обращаются съ своими женами и какъ будто чувствуютъ себя еще въ правѣ!... Самый ближній человѣкъ—и болѣе всѣхъ терпитъ обиду! Бѣдная женщина покоя не знаетъ отъ грубаго мужа, особенно если онъ предается еще несчастной слабости: мало того, что онъ при всѣхъ поноситъ ее безстыдными ругательствами, онъ еще бьетъ ее такъ, что она бѣжитъ изъ дома и ищетъ пріюта у чужихъ людей. Такія дикія выходки звѣрской жестокости, къ прискорбію, не рѣдкость въ простомъ крестьянскомъ быту. Но и люди, довольно высоко стоящіе и повидимому образованные, не позволяютъ ли себѣ въ тѣсномъ семейномъ кружкѣ многоаго такого, чего никакъ не допустили бы въ другомъ мѣстѣ? Чрезвычайно любезные и вѣжливые среди людей болѣе или менѣе знакомыхъ, они тотчасъ измѣняютъ видъ и являются крайне суровыми и ворчливыми, какъ только переступаютъ порогъ родного дома. Да здѣсь все простятъ, жаловаться не будутъ, и некому пожаловаться, кромѣ Бога. И такъ ты пользуешься беззащитнымъ положеніемъ жены, чтобы выразить на ней всѣ дурныя стороны твоего права и, можетъ быть, вымѣщать на ней всѣ непріятности, получаемыя со стороны. Нѣтъ, если кого надобно беречь, покоить и любить, то прежде всѣхъ ту, которая безраздѣльно ввѣрилась намъ и забыла для насъ своего отца и мать, и которую беречь и любить мы особенно обязались

предъ лицомъ Бога и Церкви. Бываютъ конечно печальныя явленія и наоборотъ, т. е. кровныя оскорбленія мужьямъ со стороны женъ, особенно въ послѣднее шатающееся время это еще хуже.

Возьмемъ другой примѣръ: такъ часто слышатся нынѣ жалобы на дерзкое и грубое обращеніе дѣтей съ родителями, отказъ имъ въ помощи. Какъ не бояться Бога люди, такъ поступающіе! Послѣ неразрывнаго супружескаго союза, родители самые близкіе къ намъ люди. Въ равной съ ними степени родства церковь поставляетъ только родство наше съ нашими собственными дѣтьми. Слышится нерѣдко, что нѣжные и заботливые о своихъ собственныхъ дѣтяхъ люди являются холодными и невнимательными къ своимъ отцу и матери: заботой о дѣтяхъ какъ бы вытѣсняется въ ихъ сердцахъ попенченіе о родителяхъ. Справедливо ли это? Тѣ, т. е. родители, ранѣе всѣхъ намъ стали близкими: имъ мы обязаны жизнью, уходомъ среди безпомощнаго младенчества, воспитаніемъ, самыми средствами жизни, обязаны въ такой мѣрѣ, что, какія бы жертвы для нихъ ни дѣлали, все-таки не можемъ дать имъ того, что они намъ дали. Есть русская пословица, въ которой прекрасно опредѣлены взаимныя отношенія дѣтей и родителей. Питать и покоить родителей, говоритъ она, значитъ платить долгъ, воспитывать дѣтей—давать въ долгъ. Если теперь поставить рядомъ эти двѣ обязанности, то пожалуй болѣе правъ на наше вниманіе и попеченіе будетъ на сторонѣ родителей, такъ какъ прежде надо самому расплатиться съ долгомъ, а потомъ уже одолжать другихъ. Дѣти своими нуждами должны напоминать намъ тѣ нужды, въ которыхъ мы сами нѣкогда были въ своемъ дѣтствѣ, и никакъ не отдалять мыслей нашихъ отъ родителей, а напротивъ, обращать нашу заботу къ нимъ.

Не управляемые въ началѣ должнымъ образомъ, дѣйствія любви могутъ приводить къ гибельнымъ извращеніямъ и въ дальнѣйшихъ ея областяхъ. Есть люди, которымъ все чужое мило и дорого, а свое родное—противно. Всѣ свои сокровища, а за ними сердце, они туда переносятъ. О, какъ много страждетъ общее благо отъ этихъ извращеній человѣческаго чувства! Аминь.