

10—20 Іюля.

№№ 20—21-й.

1902 года.

ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 17 Іюля 1902 года, за № 3750, далъ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предложеніе слѣдующаго содержанія.

Предлагаю въ первомъ же номерѣ на видномъ мѣстѣ напечатать вопросы, которые должны подлежать обсужденію духовенства на предстоящемъ въ семъ году Епархіальномъ Съѣздѣ, назначенномъ на 9 Сентября.

1. Обратитъ вниманіе на бѣдственное положеніе семействъ духовенства, особенно, младшихъ членовъ причта и сиротствующихъ, которые въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ нуждаются въ пропитаніи, а дѣти — въ устройствѣ ихъ участи, и назначить на единовременное въ такихъ случаяхъ пособіе изъ процентовъ на капиталъ общества взаимнаго вспоможенія, по смыслу 19 § Устава, хотя, въ видѣ опыта, на одно трехлѣтіе, выработавъ для такой выдачи порядокъ, или Уставъ.

2. Первый пункт объясненія Комитета къ Уставу поименованнаго общества нужно внимательно пересмотрѣть, дополнить примѣнительно въ 4 ст. Устава о пенсіяхъ и яснѣе изложить. Такого же разъясненія и дополненія требуетъ § 7-й Устава.

3. Епархіальное женское училище слишкомъ переполнено дѣвцами; потребность образованія возрастаетъ; число желающихъ учиться ежегодно увеличивается; Совѣтъ Училища вынужденъ многимъ отказывать къ огорченію родителей. Съѣздъ духовенства лично убѣдится въ положительной необходимости сдѣлать значительныя и въ скоромъ времени пристройки къ существующему зданію; если же тѣснота двора представить очевидныя неудобства, то открыть 2-е епархіальное женское училище взамѣнъ мужскаго въ г. Ромнахъ, которое малочисленно и, потому, не предвидится затрудненія воспитывать мальчиковъ въ остальныхъ 3-хъ училищахъ.

4. Въ церквяхъ епархіи есть немало памятниковъ древности, остающихся неизвѣстными и недоступными для любителей старины, а иногда небрежно и хранящихся. Не благовременно ли открыть въ Полтавѣ, при одномъ изъ духовныхъ училищъ, церковное древлехранилище, какъ это сдѣлано во многихъ епархіяхъ? Съѣздъ духовенства займется обсужденіемъ этого вопроса и укажетъ средства къ осуществленію.

5. При настоящемъ смущеніи православныхъ людей разными тенденціозными брошюрами и листками, а также внушеніями и толкованіями мнимыхъ благожелателей народа, къ которому приходятъ иногда и сектанты изъ другихъ губерній,—необходима совмѣстная братская объединенная дѣятельность пастырей Церкви. Это возможно только при взаимномъ обмѣнѣ своихъ наблюденій заявленіями приходской жизни; а для сего нужны по временамъ пастырскія совѣщанія,

на которыхъ разрѣшались бы недоумѣнные вопросы и вырабатывалась однообразная дѣятельность пастырей Церкви къ возвышенію нравственности пасомыхъ и огражденію отъ увлеченій.—Не настоятъ ли надобность установить, вмѣсто бывшихъ благочинническихъ собраній, пастырскія въ каждомъ округѣ совѣщанія для обсужденія и разрѣшенія разныхъ недоумѣній и вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для пастырей. Съѣздъ духовенства внимательно обсудить предлагаемый вопросъ и, не стѣняясь, дать обстоятельное рѣшеніе съ указаніемъ порядка, времени и мѣста для совѣщаній.

6. Кромѣ сего, на обсужденіе Съѣзда представлены будутъ вопросы отъ епаріально-духовно-учебныхъ заведеній и Правленія церковно-свѣчнаго завода.

Епископъ *Иларіонъ*.

## Высочайшее повелѣніе.

*Объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Установить, въ соотвѣтствіе съ двухпроцентнымъ вычетомъ на пенсіи изъ окладовъ казеннаго содержанія священно и церковнослужителей, особый въ пользу казны сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по расчету въ годъ шести рублей съ священниковъ, трехъ рублей съ діаконовъ и двухъ рублей съ псаломщиковъ.

III. Распространить на пенсіи, назначаемыя на основаніи упомянутаго въ отдѣлѣ I устава, дѣйствіе ст. 256 устава о пошлинахъ (Св. зак., т. V, изд. 1893 г.).

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, въ 3 день іюня 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Петергофѣ.

3 Іюня 1902 года.

---

## У С Т А В Ъ

о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

### I. Общія положенія.

1. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего устава предоставляется, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ.



2. Никто изъ священнослужителей или псаломщиковъ, состоя на штатной службѣ, хотя бы и не въ епархіальномъ вѣдомствѣ, не можетъ получать пенсіи, положенной за епархіальную службу, за исключеніемъ пенсій, которыя производятся священнослужителямъ за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, на основаніи особыхъ правилъ (Высочайше утвержденныя 18 Февраля 1858 г. положеніе Сибирскаго Комитета и 8 Мая 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

3. Тѣ изъ священнослужителей или псаломщиковъ, кои выслужили другую пенсію, кромѣ положенной по сему уставу, получаютъ ту пенсію, какую признаютъ для себя выгоднѣйшею. Этому правилу не подчиняются пенсіи за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (ст. 2), которыя могутъ быть производимы заштатнымъ священнослужителямъ независимо отъ пенсій по правиламъ сего устава.

4. Священнослужители, подвергшіеся лишенію сана, а равно псаломщики, кои подвергнутся исключенію изъ службы и духовнаго званія, теряютъ право на пенсію, какъ для себя, такъ и для своихъ семействъ.

5. Вдовы и дѣти умершихъ священнослужителей и псаломщиковъ имѣютъ право на пенсію, если мужья или отцы ихъ: 1) умерли на службѣ по приобрѣтеніи, на основаніи правилъ настоящаго устава, права на пенсію выслугою установленныхъ сроковъ и 2) находились въ отставкѣ и получали пенсію, или имѣли право получать оную.

6. Правомъ на пенсіи и единовременныя пособія пользуются дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденных по выходѣ заштатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ: 1) дѣти, достигшія двадцати одного года; 2) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе; 3) дочери замужнія или принятыя въ общественное заведеніе на казенное содержаніе.

7. Пожизненные пенсіи могутъ быть назначаемы такимъ дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ, кои во время кончины своихъ родителей, хотя были въ лѣтахъ, не допускающихъ уже по правиламъ сего устава назначенія пенсій, но, находясь въ совершенной бѣдности, одержимы неизлечимыми болѣзнями, или же впоследствии подверглись увѣчью или такимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, которыя лишаютъ ихъ средствъ снискивать пропитаніе собственными трудами, безъ пособія и призрѣнія со стороны правительства.

8. Не предусмотрѣнные настоящимъ уставомъ вопросы, возникающіе по поводу правъ священнослужителей и псаломщиковъ, а также семействъ ихъ, на пенсіи и единовременныя пособія, разрѣшаются по соображеніи постановленій сего устава съ общимъ уставомъ о пенсіяхъ (св. зак. т. III, изд. 1896 года).

## II. *О срокахъ выслуги пенсій.*

9. Священнослужители и псаломщики, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ, по увольненіи отъ службы, получаютъ одну треть оклада пенсіи, прослужившіе отъ тридцати до тридцати пяти лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившіе тридцать пять лѣтъ и болѣе — полный окладъ.

10. Недослужившіе до двадцати, тридцати или тридцатипятилѣтняго срока не болѣе шести мѣсяцевъ получаютъ пенсію, опредѣленную за полную выслугу означенныхъ сроковъ.

11. Выходящіе заштатъ по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или по неизлечимой болѣзни, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ — одну треть оклада, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ — двѣ трети оклада и прослужившіе тридцать лѣтъ — полный окладъ.

12. Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлечимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ одну треть оклада, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети оклада, прослужившіе двадцать лѣтъ—полный окладъ.

*Примѣчаніе.* Установленная статьею 10 шестимѣсячная льгота не распространяется на лицъ, испрашивающихъ пенсію, на основаніи статей 11 и 12, по сокращенному сроку.

13. Время, проведенное въ должности псаломщика, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста.

14. Всякая служба до поступленія въ епархіальное вѣдомство: гражданская, военная, духовно-учебная и другая, если она сама по себѣ давала право на пенсію изъ казны, съ переходомъ въ епархіальную службу засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію, предоставляемую настоящимъ уставомъ, годъ за годъ, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

15. Епархіальная служба засчитывается при выслугѣ пенсій изъ казны по другимъ вѣдомствамъ, причемъ, зачетъ этотъ производится, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, годъ за годъ, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

16. Изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, исключаются: а) время нахождения въ отставкѣ, заштатомъ или безъ мѣста; б) время нахождения въ отпуску сверхъ четырехъ или шести мѣсяцевъ, смотря по тому, на какой изъ этихъ сроковъ разрѣшается для раз-

личныхъ мѣстностей отнукъ съ сохраненіемъ содержанія, и в) время, проведенное священнослужителемъ или псаломщикомъ подъ судомъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ общемъ пансіонномъ уставѣ.

### III. О размѣрѣ пенсій.

17. Полный окладъ пенсіи назначается въ размѣрѣ:

а) кафедральнымъ протоіереямъ (настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ) — *пятисотъ рублей* въ годъ;

б) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ — *четырсотъ рублей*;

в) нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ — *трехсотъ рублей*;

г) штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ кафедральныхъ соборовъ — *двухсотъ рублей*.

д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей — *ста рублей*.

18. Священнослужителямъ, состоявшимъ въ должностяхъ члена консисторіи или благочиннаго не менѣ десяти лѣтъ непрерывно, окладъ пенсіи увеличивается на шестьдесятъ рублей въ годъ, хотя бы при выходѣ заштатъ они и не состояли въ этихъ должностяхъ.

19. Кто въ послѣдней своей должности состоялъ менѣ пяти лѣтъ, тотъ получаетъ пенсію по предшествовавшей низшей должности.

*Примѣчаніе.* Правило, изложенное въ сей (19) статьѣ, не относится: а) къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлечимой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку, согласно статьѣ 12, и б) къ семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ. Въ такихъ случаяхъ пенсія назначается всегда по послѣдней должности.



20. Вдовѣ умершаго священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа.

21. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждаго сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію.

22. Малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери, получаютъ изъ принадлежавшей отцу ихъ въ день смерти пенсіи каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе вмѣстѣ получаютъ полную пенсію.

*Примѣчаніе.* На томъ же основаніи назначается пенсія дѣтямъ, не имѣющимъ уже матери, если ихъ отецъ поступитъ въ монахи.

23. Если пенсія, слѣдующая по правиламъ сего устава, составитъ по расчету менѣе тридцати рублей въ годъ (на все семейство), то въ пенсію производится *тридцать рублей*, безъ уменьшенія этого оклада.

#### IV. О единовременныхъ пособіяхъ.

24. Единовременныя пособія назначаются: а) священнослужителямъ и псаломщикамъ, оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлечимымъ болѣзнямъ (ст. 12), по выслугѣ отъ одного года до пяти лѣтъ, а также по совершенно разстроенному на службѣ здоровью (ст. 11), по выслугѣ отъ пяти до десяти лѣтъ, и б) семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ) священнослужителей и псаломщиковъ, умершихъ на службѣ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ.

25. Священнослужители и псаломщики, имѣющіе по статьѣ 24 право на пособіе при выходѣ заштатъ, получаютъ единовременно годовой окладъ полной пенсіи. Семействамъ же сихъ лицъ единовременныя пособія выдаются соразмѣрно съ числомъ лѣтъ службы: до десяти лѣтъ—полугодовой, а свыше десяти лѣтъ—годовой окладъ полной пенсіи.

26. Лицамъ, которымъ назначена пенсія, хотя бы и по другому вѣдомству, ни въ какомъ случаѣ единовременное пособіе, сверхъ пенсіи, не выдается; равнымъ образомъ, и лицамъ, получившимъ единовременное пособіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можетъ быть назначена пенсія за епархіальную службу.

27. Единовременное пособіе выдается на все семейство нераздѣльно, и выдача пособія одному и тому же семейству ни въ какомъ случаѣ не повторяется. Посему, семейству священнослужителя или псаломщика, получившаго при отставкѣ единовременное пособіе и, затѣмъ, умершаго, а равно и дѣтямъ, оставшимся послѣ смерти вдовы, воспользовавшейся единовременнымъ пособіемъ, пособіе не выдается.

#### *V. О порядкѣ испрошенія, назначенія и производства пенсій и единовременныхъ пособій.*

28. Лица, желающія воспользоваться пенсіею или единовременнымъ пособіемъ, подаютъ объ этомъ прошенія епархіальному преосвященному.

*Примѣчаніе.* Прошенія о назначеніи пенсіи или пособія малолѣтнимъ сиротамъ подаются ихъ опекунами или мѣстнымъ благочиннымъ.

29. Священнослужитель или псаломщикъ, выходя заптать, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы предъявляетъ свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія.

30. Непропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ, а не получившимъ казеннаго содержанія—со дня полученія ими указа объ увольненіи.

31. Лицамъ, уволеннымъ отъ службы во время находж-

денія подѣ судомъ я, затѣмъ, по суду оправданнымъ или приговореннымъ къ наказанію, не лишающему права на пенсію, назначается для подачи прошенія о пенсіи шести-мѣсячный срокъ, который считается со дня объявленія имъ рѣшенія суда.

32. Вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ—со дня подачи прошенія.

*Примѣчаніе 1.* Для вдовъ и дѣтей, проживающихъ въ Россіи, срокъ подачи прошенія о пенсіи назначается двухлѣтній.

*Примѣчаніе 2.* Несовершеннолѣтнія круглыя сироты не лишаются права на полученіе пенсіи со дня смерти отцовъ, если только онѣ, по достиженіи шестнадцатилѣтняго возраста, сами не пропустятъ установленныхъ въ статьѣ 32 сроковъ для подачи просьбы о пенсіи.

*Примѣчаніе 3.* Сиротамъ, отецъ которыхъ вступилъ въ монашество, пенсія назначается со дня его постриженія.

33. Если священнослужитель или псаломщикъ, подавшій просьбу о пенсіи или пособіи, умретъ до назначенія ему таковыхъ, то сумма, которая причиталась бы ему лично, выдается его семейству.

34. Прошенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ разсматриваются епархіальнымъ начальствомъ, которое, въ случаѣ признанія права просителя на пенсію или пособіе, обязано войти о семъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ не позже мѣсяца со дня поступленія прошенія.

35. Къ представленіямъ о пенсіяхъ или пособіяхъ прилагаются: составленный по установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ списокъ свѣдѣній о лицахъ, коимъ испраши-

вается пенсія или пособіе, и документы, удостовѣряющіе право каждаго просителя на пенсію или пособіе, а именно: а) послужной списокъ просителя, а если пенсія или пособіе испрашиваются вдовѣ или дѣтямъ, то сверхъ послужного списка мужа или отца—выписка изъ метрической книги о смерти его и метрическія выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей; б) если пенсія испрашивается по сокращенному сроку службы, — медицинское свидѣтельство, составленное согласно ст. 160 и 161 общаго пенсіоннаго устава (свод. зак. т. III, изд. 1896 г.); и в) если пенсія испрашивается дѣтямъ совершеннолѣтнимъ по неспособности къ труду, то кромѣ медицинскаго свидѣтельства (ст. 160 и 161 общ. пенс. уст.), еще и свидѣтельство о совершенной бѣдности, выданное притомъ и удостовѣренное благочиннымъ.

36. Пенсіи и единовременныя пособія, на основаніи сего устава, назначаются Святѣйшимъ Синодомъ, и объ ассигнованіи ихъ изъ суммъ государственнаго казначейства сообщается Министру Финансовъ.

*Примѣчаніе.* Въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, внѣ правилъ, или представляющихъ какое либо сомнѣніе, Святѣйшій Синодъ предоставляетъ Оберъ-Прокурору, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, испрашивать разрѣшеніе на производство пенсій или пособій особыми представленіями черезъ Комитетъ Министровъ.

37. Пенсіи и пособія выдаются въ порядкѣ, установленномъ въ общемъ уставѣ о пенсіяхъ (свод. зак. \* т. III, изд. 1896 г.) и въ инструкціи казначействамъ.

38. Пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами или пенсіонерками въ счетъ производившихся имъ пенсій изъ государственнаго казначейства, могутъ быть выдаваемы кассами Министерства Финансовъ оставшимся послѣ умершихъ семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ), по представле-



ніи ими свидѣтельствъ о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки.

39. Если пенсіонеръ въ теченіе двухъ лѣтъ не явится за полученіемъ пенсіи и не пришлетъ требованія, то пенсія его исключается изъ расходовъ безъ всякой публикаціи; если, затѣмъ, пенсіонеръ будетъ просить о выдачѣ ему пенсіи, то она возобновляется ему съ той трети года, въ которую поступила отъ него просьба.

*Примѣчаніе.* Ходатайства о разрѣшеніи выдачи пенсіи за пропущенное время предъявляются Министру Финансовъ (ст. 220 общ. пенс. уст., свод. зак. т. III, изд. 1896 г.).

#### VI. О прекращеніи пенсій.

40. Производство пенсіи священнослужителю или псаломщику прекращается: а) вступленіемъ снова въ штатную службу епархіальнаго или иного вѣдомства; б) постриженіемъ въ монашество; в) лишеніемъ сана или исключеніемъ изъ духовнаго званія; г) принятіемъ должности или службы иноземной безъ согласія русскаго правительства, и д) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ лицъ, кои находятся тамъ по обязанностямъ службы, или о коихъ послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

41. Священнослужителямъ или псаломщикамъ, уволеннымъ за штатъ съ пенсіею, въ случаѣ преданія ихъ уголовному суду по дѣламъ прежней службы, производится половина опредѣленной пенсіи; другою же половиною удовлетворяются они, если будутъ совершенно оправданы или хотя и приговорены къ какому либо наказанію, но не къ такому, которое по настоящему уставу лишаетъ право на пенсію.

42. Производство пенсій вдовамъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) замужествомъ; б) постри-

женіемъ въ монашество; в) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, и г) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

43. Производство пенсій дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) достиженіемъ двадцати одного года; б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе; в) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее имъ пользоваться пенсіею и за границею, и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія. Сверхъ того, производство пенсій прекращается сыновьямъ — поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ — замужествомъ.

44. Дѣтямъ, воспитывающимся въ учебномъ заведеніи на счетъ епархіальнаго духовенства, или сословій, учрежденій и частныхъ лицъ, пенсія изъ казны не прекращается, но не выдается на руки пенсіонерамъ, а поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, которое вноситъ эти деньги въ сберегательную кассу и, затѣмъ, выдаетъ ихъ съ процентами, по выbytіи пенсіонера изъ заведенія: совершеннолѣтнему лично, за несовершеннолѣтняго его родителямъ и опекунамъ, а въ случаѣ смерти кого-либо изъ воспитанниковъ или воспитанницъ, послѣдовавшей во время пребыванія въ заведеніи, — ихъ матерямъ, или, если онѣ уже умерли, — другимъ родственникамъ, на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ.

---

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно христіанскомъ духѣ».

Благочестивѣйшій Государь.

Державною волею въ Бозѣ почившаго Родителя Вашего, приснопамятнаго Государя Императора Александра III, разрѣшено постоянное увеличеніе пособія изъ казны городскому и сельскому духовенству до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе всѣмъ причтамъ Имперіи.

Слѣдуя по стопамъ Своего вѣнценоснаго Родителя, Вы, Государь, съ самаго начала Своего царствованія внимательно и съ сердечнымъ участіемъ относясь къ нуждамъ вѣрнаго Вашему Величеству епархіальнаго духовенства, разрѣшили другой насущный вопросъ, не менѣе для него важный, именно—вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями. Высочайшею отмѣткою на первомъ всеподданнѣйшемъ докладѣ о составленіи комиссіи для разрѣшенія означеннаго вопроса „Согласенъ—посты- шить съ разсмотрѣніемъ этого важнаго дѣла“ Вы изволили явить всю ту заботливость, съ какою относитесь къ нуждамъ пастырей и служителей Церкви, и влили въ сердца ихъ надежду, что не оставите ихъ отеческою любовію.

Нынѣ Монаршая милость Вашего Величества объявляется духовенству. Съ чувствомъ безконечной благодарности Своему возлюбленному Монарху и съ молитвою на устахъ выслушаютъ пастыри и служители Церкви эту радостную вѣсть. Успокоенные отъ тяжелыхъ думъ и заботъ за себя на случай старости и тяжкой болѣзни и за свою семью, отнынѣ необездоленную и въ случаѣ сиротства, они тѣмъ съ вѣщею преданностью имѣютъ всецѣло посвятить себя служенію

святой Церкви, Престолу и Отечеству исполненіемъ пастырскихъ и учительскихъ въ церковныхъ школахъ обязанностей, непрестанно вознося къ престолу Всевышняго горячія молитвы о здравіи и благоденствіи своего возлюбленнаго Монарха.

Движимый чувствомъ сердечнаго умиленія и безграничной преданности Вашему Величеству, Всемилоостивѣйшій Государь, Синодъ, отъ лица всего епархіальнаго духовенства Имперіи, считаетъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Вашимъ чувства сердечной благодарности за новую Монаршую милость, явленную пастырямъ и служителямъ Церкви и ихъ семействамъ, и призываемъ Божіе благословеніе на Васъ, Государь, Августѣйшую Вашу Семью и на всѣ Ваши царственные труды и начинанія.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемилоостивѣйшій Государь,

всеподданнѣйшіе усердные богомольцы:

*Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

*Флавіанъ*, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

*Николай*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

*Макарій*, епископъ Томскій и Барнаульскій.

*Агаѳангелъ*, епископъ Рижскій и Митавскій.

Епископъ *Маркеллъ*.

---

## I.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 19 Іюля 1902 года, за № 2495, по Высочайшему повелѣнію объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія Г.



Синодальнаго Оберъ-Прокурора: 1) отъ 12 сего Іюня, за № 14634, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду препровожденные къ нему, Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, при отношеніи Государственнаго Секретаря: а) удостоенный 3 сего Іюня Собственноручнаго Его Императорскаго Величества утвержденія уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и б) Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по проекту означеннаго устава, и 2) отъ 19 сего Іюня, за № 5171, въ коемъ изложено: На представленномъ Государю Императору Святѣйшимъ Синодомъ отъ лица всего епархіальнаго духовенства Имперіи благодарственнымъ адресѣ по поводу новой Монаршей милости объ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями Его Величество соизволилъ начертать слѣдующую резолюцію: *«Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно христіанскомъ духѣ»*. Приказали: Съ чувствомъ сердечной благодарности выслушавъ извѣстіе о Высочайше дарованной пастырямъ и служителямъ православной Церкви Монаршей милости и знаменательныя слова Благочестивѣйшаго Государя Императора, Собственноручно начертанныя Его Величествомъ на письменномъ выраженіи благодарственныхъ чувствъ Синода по поводу означенной Монаршей милости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и Собственноручной резолюціи Его Императорскаго Величества объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, пригласивъ епархіальное духовенство, въ виду столь знаменательнаго въ его жизни событія, въ ближайшій, по полученіи № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный день,

совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, и 2) объявить по духовному вѣдомству, что вышеозначенный пенсіонный уставъ напечатанъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, отъ 18 Іюня 1902 года, за № 58, и съ этого дня, т. е. съ 18 сего Іюня, получаетъ обязательную силу, на основаніи ст. 59 Осн. Гос. Зак., Св. Зак. т. I, изд. 1892 г.

## II.

### Архіерейскія служенія.

19 іюня, среда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ Романовскій.

22 Іюня, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михаилъ Романовскій и во діакона окончившій курсъ той же семинаріи Александръ Сѣнцовъ.

23 Іюня, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

24 Іюня, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Сѣнцовъ.

26 Іюня, среда, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ, съ градскимъ духовенствомъ, отслужена панихида на полѣ Полтавской битвы, на могилѣ воиновъ, павшихъ въ битвѣ со шведами въ 1709 году.

27 Іюня, четвергъ, Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона надзиратель за учениками Переяславскаго духовнаго училища, студентъ Полтавской семинаріи Іосифъ Комарецкій, и послѣ литургіи совершень былъ Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, крестный ходъ изъ соборной церкви къ памятнику Петра 1-го, возлѣ Спасской церкви, гдѣ отслужено молебствіе по случаю дня побѣды надъ шведами, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Петру I-му.

28 Іюня, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іосифъ Комарецкій.

29 іюня, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, отслужено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, по случаю Монаршей милости объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства.

## III.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства выражается благодарность и преподается благословеніе Господне* 13 Іюня владѣльцу Виктору Петровичу *Глобъ*—за пожертвованіе имъ на расширеніе монастырской Преображенской церкви въ м. Великихъ Будищахъ, Зѣньковскаго у., шестидесяти тысячъ кирпича, а также потребнаго количества для кладки кирпича извести и алебастра.

*Рукоположены въ санъ священника:* 22 Іюня псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Романовскій* къ Покровской церкви с. Пекарей того же уѣзда, на 2-е мѣсто; 28 Іюня надзиратель за учениками Переяславскаго духовнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Іосифъ *Комарецкій* къ новоустроенной Успенской церкви хуторовъ Безбородьковыхъ, Золотоношскаго у.; 24 Іюня окончившій курсъ той же семинаріи Александръ *Стницовъ* къ Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго у.

*Предоставлено священническое мѣсто* 26 Іюня окончившему курсъ Полтавской семинаріи, псаломщику Николаевской церкви с. Николаевки, Зѣньковскаго у., Θεодору *Дручевскому* при Покровской церкви м. Куземина, того же уѣзда.

*Награжденъ набедренникомъ* 15 Іюня священникъ Николаевской церкви с. Русановки, Гадячскаго у., Николай *Втылецкій* за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.



*Опредѣлены псаломщиками:* 14 Іюня и. д. псаломщика Преображенской церкви м. Комышны, Миргородскаго у., Данилъ *Тонконогъ* къ той же церкви, съ принятіемъ въ Епархіальное вѣдомство; 17 Іюня окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Никаноръ *Бухиованый* къ Николаевской церкви с. Дубоваго Гаю, Прилукскаго у.

*Перемѣнены 11 Іюня священники:* Покровской церкви м. Куземина, Зѣньковскаго у., Павелъ *Курдиновскій* къ Іоанно-Богословской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго у.; Покровской церкви с. Липоваго, Кременчугскаго у., Іаковъ *Савченко* и Р.-Богородичной церкви с. Богдановки, Хорольскаго у., Андрей *Куцинскій*—одинъ на мѣсто другого; *псаломщики:* Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки, Прилукскаго у., Іоаннъ *Дейнека* и Василювской церкви с. Пасковщины, Прилукскаго у., Никаноръ *Демидовскій*—одинъ на мѣсто другого.

*Утверждены въ должностяхъ:* 14 Іюня священникъ Преображенской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго у., Онисимъ *Яковенко* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 19 Іюня священникъ Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго у., Іоакимъ *Станиславскій* благочиннымъ 4 округа, на мѣсто благочиннаго священника Адріана *Сокальскаго*, который уволенъ согласно прошенію.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 2 Іюня священникъ Успенской церкви м. Решетилówki, Полтавскаго у., Георгій *Якубовскій*; 30 Мая псаломщикъ Николаевской церкви с. Дубоваго-Гаю, Прилукскаго у., Василій *Щербаковъ*.

---

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Лубенскаго духовнаго училища,  
составленный Правленіемъ училища послѣ годовичныхъ  
экзаменовъ 1901—1902 учебнаго года.

### Разрядъ 1-й.

- |    |   |
|----|---|
| 1  | Богаевскій Сумеонъ<br>Яновскій Николай<br>Назаренко Гавріиль<br>Базилевскій Александръ                    |
| 5  | Дмитровскій Николай<br>Якимецъ Якимъ<br>Діонисіевъ Димитрій<br>Черняшевскій Трофимъ<br>Максименко Стефанъ |
| 10 | Блепачевскій Константинъ.   |

### Разрядъ 2-й.

- |    |   |
|----|---|
| 15 | Романовскій Александръ<br>Софронскій Алексѣй<br>Оранскій Александръ<br>Савченко Петръ<br>Діонисіевъ Николай<br>Семененко Михайль<br>Фесенко Леонидъ<br>Россинскій Иванъ<br>Понюмаренко Сергѣй |
| 20 | Михайловскій Александръ<br>Андріевскій Алексѣй<br>Романовскій Василій<br>Данилевскій Сергѣй<br>Лебединскій Владиміръ  |
| 25 | Дьяченко Владиміръ<br>Макаренко Андрей<br>Сидоренко Алексѣй.  |

Окончили училищный

курсъ.

*Допускаются къ перекэкзаменовкѣ.*

Геевскій Алексѣй—по географіи.

Дараганъ Виталій—по ариѳметикѣ.

30 Корниенко Пантелеѣмонъ—по русскому диктанту и географіи и экзаменъ по ариѳметикѣ, греческому языку и церковному пѣнію.

Совѣтовъ Георгій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, устной и диктанту.

Сулятицкій Павелъ—по греческому языку и географіи и экзаменъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Дубницкій Ананія—не держалъ экзамена по болѣзни; допускается къ экзамену послѣ каникулъ.

## Разрядъ 3-й.

<p>Тарасевичъ Николай</p> <p>35 Гречка Павелъ</p> <p>Негеевичъ Михаилъ</p> <p>Петровскій Арсеній</p> <p>Прокопенко Платонъ</p> <p>Верховскій Константинъ—остается на повторительный курсъ по малоуспѣшности.</p>	}	<p>Остаются на повторительный курсъ по болѣзни.</p>
--	---	---

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ**

учениковъ Роменскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ сего училища, при участіи г.г. преподавателей, послѣ годовичныхъ испытаній въ Юнѣ мѣсяцѣ 1902 года и утвержденный резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеопа, Епископа Прилукскаго, 16 Юня 1902 года, за № 3,304.

*Ученики четвертаго класса.*

## Разрядъ первый.

<p>1 Зубовъ Александръ</p> <p>Щербаковъ Петръ.</p>	}	<p>Окончили курсъ училища съ правомъ держать повѣрочный экзаменъ при семинаріи.</p>
--	---	---

## Разрядъ второй.

- Скибидцкій Михаилъ  
 Концевичъ Михаилъ  
 5 Грабовскій Иванъ  
 Лобасовъ Григорій  
 Сакунь Павелъ  
 Скрипка Николай  
 Чорбинскій Николай  
 10 Фесенко Иларіонъ  
 Тарасѣвичъ Андрей  
 Жуменко Косьма  
 Барзиловичъ Григорій  
 Матѣенко Анатолій  
 15 Петровскій Алексѣй  
 Олейниковъ Романъ  
 Ивановъ Петръ  
 Зубковъ Иванъ  
 Левицкій Александръ  
 20 Ужвѣевъ Владиміръ.

Окончили курсъ училища съ правомъ держать повѣрочный экзаменъ при семинаріи.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ.*

- Букшованный Александръ — по русскому языку съ письменнымъ упражненіемъ и греческому языку.  
 Игнатенко Петръ — по языкамъ греческому и латинскому.  
 Соляниковъ Ѳеодоръ — по греческому языку.

## Разрядъ третій.

- Андріевскій Константинъ  
 25 Безпояско Василій

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

*Ученики третьяго класса.*

## Разрядъ первый.

- 1 Петровскій Іосифъ  
 Шевченко Петръ.

Переводятся въ четвертый классъ.



## Разрядъ второй.

Черногоръ Виталій	}	Переводятся въ четвер- тый классъ.
Стефановичъ Григорій		
5 Блязнийъ Григорій		
Храпковъ Андрей		
Евсевскій Феодоръ		
Усатенко Викторъ		
Андріевскій Димитрій		
10 Перехожинскій Павелъ		
Гонтаровскій Иванъ		
Пятаченко Иванъ		
Коваленко Феодоръ		
Борзаковскій Григорій.		

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ.*

15 Бѣлецкій Иванъ— по ариѳметикѣ и географіи.		
Зубовъ Петръ— по русскому языку съ письменнымъ упраж- неніемъ и церковному пѣнію.		
Мартиновичъ Феодоръ— по русскому письменному упраж- ненію и ариѳметикѣ.		
Поликарповъ Феодоръ— по греческому языку.		
Левандовскій Василій— по православному катихизису и русскому письменному упражненію.		
20 Троцина Григорій— по языкамъ греческому и латин- скому.		
Каменецкій Петръ	}	По церковному пѣнію.
Салогубъ Михаилъ		

## Разрядъ третій.

Андріевскій Андрей	}	Оставляются на повто- рительный курсъ по мало- успѣшности.
Евсевскій Василій		
25 Зимбалеваскій Михаилъ		
Поповиченко Василій	}	Оставляются на повто- рительный курсъ по прошенію роди- телей.
Браташевскій Филиппъ		
Терлецкій Леонидъ		
Пясковскій Константинъ—увольняется изъ училища по прошенію матери.		

## Ученики второго класса.

## Разрядъ первый.

- 1 Яновскій Леонидъ  
 Голобородько Михайль  
 Петренко Григорій  
 Петровскій Борисъ  
 5 Рашкевичъ Александръ  
 Омельяненко Анатолий  
 Байтенко Андрей.

## Разрядъ второй.

- Лабунскій Александръ  
 Еллинскій Константинъ  
 10 Людкевичъ Димитрій  
 Петровскій Митрофанъ  
 Рашкевичъ Антоній  
 Хоменко Василій  
 Фесенко-Навроцкій Александръ  
 15 Нееловъ Феодоръ  
 Андрі-вскій Иванъ  
 Рахубовскій Димитрій  
 Ниценко Александръ  
 Павловскій Викторъ  
 20 Новосельскій Герасимъ  
 Олейниковъ Анатолий  
 Базилевичъ Михайль  
 Захаржевскій Александръ  
 Яременко Владиміръ  
 25 Ичанскій Иона  
 Фесенко-Навроцкій Гавріиль.

Переводятся въ тре-

тій классъ.

*Допускаются къ перекламеновкѣ.*

Щербаковъ Феодоръ — по латинскому языку.

Ильяшевичъ Иванъ — по русскому письменному упражненію.

- Громницкій Константинъ } По русскому письменному  
 30 Зеленскій Григорій } упражненію и ариметикѣ.  
 Грозинскій Иларіонъ — по священной исторіи и ари-  
 метикѣ.

Куриленко Евгений — по русскому языку съ письменнымъ упражненіемъ и ариметикѣ.

## Разрядъ третій.

- |  |   |  |
|--|---|--|
| Игнатенко Михаилъ<br>Майковъ Илія<br>35 Рокитянской Теодотъ<br>Андріевскій Матеей—увольняется по малоуспѣшности.<br>Захаржевскій Николай—увольняется по прошенію отца. | } | Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
|--|---|--|

*Ученики перваго класса.*

## Разрядъ первый.

- |  |   |  |
|--|---|--|
| 1 Курило Димитрій<br>Милька Григорій<br>Левандовскій Стефанъ<br>Соколовскій Василій<br>5 Пучковскій Теодоръ<br>Зембалеваскій Николай<br>Чорбинскій Іаковъ. | } |  |
|--|---|--|

## Разрядъ второй.

- |  |   |                               |
|--|---|-------------------------------|
| Андріевскій Симеонъ<br>Олейниковъ Евгений<br>10 Михно Андрей<br>Рашкевичъ Михаилъ<br>Падалка Іосифъ<br>Демчинскій Евѣимій<br>Даценко Сергѣй<br>15 Раевскій Александръ<br>Бѣлецкій Владиміръ<br>Димаревъ Павелъ<br>Яроцкій Иванъ<br>Щербина Николай<br>20 Рахубовскій Исидоръ<br>Голобородько Максимъ<br>Дубяга Константинъ<br>Подгаевскій Григорій | } | Переводятся во второй классъ. |
|--|---|-------------------------------|

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ.*

- |   |   |  |
|---|---|--|
| Дуброва Іаковъ<br>25 Мильгевскій Павелъ<br>Юрковъ Михаилъ | } | По русскому языку съ письменнымъ упражненіемъ. |
|---|---|--|

- |                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
| Зимбалеvскій Александръ | } | По русскому письмен-<br>ному упражненію. |
| Новосельскій Александръ |   |  |
| Борзаковскій Алексѣй    | } | По церковному пѣнію.                     |
| 30 Яновскій Ѳеодоръ.    |   |  |

Разрядъ третій.

Ѳеодоренко Александръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

*Ученики приготовительнаго класса.*

Разрядъ первый.

- |   |                     |   |  |
|---|---------------------|---|--|
| 1 | Базилевскій Василій | } |  |
|   | Дейнека Александръ  |   |  |
|   | Концевичъ Димитрій  |   |  |
|   | Ичанскій Симеонъ    |   |  |

Разрядъ второй.

- |    |                       |   |                                  |
|----|-----------------------|---|----------------------------------|
| 5  | Жуковскій Димитрій    | } | Переводятся въ первый<br>классъ. |
|    | Малиновскій Иванъ     |   |                                  |
|    | Орановскій Сергѣй     |   |                                  |
|    | Базилевскій Николай   |   |                                  |
|    | Крамаровскій Григорій |   |                                  |
| 10 | Богдановскій Николай  |   |                                  |
|    | Демчинскій Василій    |   |                                  |
|    | Овсѣевскій Григорій   |   |                                  |
|    | Браташевскій Василій  |   |                                  |
|    | Грозинскій Иванъ      |   |                                  |
| 15 | Букшованый Димитрій   |   |                                  |
|    | Волковъ Петръ         |   |                                  |
|    | Мартиновичъ Николай   |   |                                  |
|    | Овсѣевскій Иванъ.     |   |                                  |

*Допускаются къ перекэкзаменовкѣ.*

Громницкій Михаилъ—по закону Божію.

Разрядъ третій.

- 20 Зимбалеvскій Ѳеодоръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.



## IV.

## Извѣстія и объявленія.

## Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

1) По § 152 Устава духовныхъ семинарій, всѣ ученики, какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные обязаны носить однообразную и приличную одежду, соотвѣтственно временамъ года. По опредѣленію Св. Синода, отъ 23 Іюня и 15 Августа 1871 года, „одежда своекоштныхъ учениковъ должна быть однообразна и сколь возможно болѣе согласоваться съ формою, установленною для казеннокоштныхъ учениковъ.

Въ Полтавской семинаріи казеннокоштные ученики носятъ пальто, пошитыя изъ чернаго драпу, сюртуки, брюки и жилеты—изъ чернаго сукна, блузу и брюки зимнія—изъ сукна, такъ называемаго, „моренго“, блузу и брюки лѣтнія—изъ парусины.

Правленіе семинаріи покорнѣйше просить духовенство Полтавской епархіи и родителей иносословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ Семинаріи и имѣющихъ поступить въ оную, не отступать отъ требованій Устава въ покроѣ и цвѣтѣ одежды, установленной для казеннокоштныхъ учениковъ.

2) Вмѣстѣ съ симъ, Правленіе семинаріи покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ, чтобы свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей воспитанниковъ, представляемые при прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе, а иносословныхъ—объ освобожденіи отъ платы за правоученіе, отличались точностію, дабы Правленіе не впало въ погрѣшность при распредѣленіи стипендій и не предоставляло ихъ менѣе нуждающимся, а также при освобожденіи отъ платы за правоученіе иносословныхъ.

3) Неисправность нѣкоторыхъ родителей во взносовъ платы за содержаніе ихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи ставитъ въ затруднительное положеніе семинарскую экономію. По § 155 Устава духовныхъ семинарій, „плата за своекоштныхъ учениковъ вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, причемъ, съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время“.

Правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ родителей и родственниковъ воспитанниковъ, принятыхъ своекоштными пансіонерами въ семинарское общежитіе, вносить плату за содержаніе ихъ въ три срока: въ началѣ учебнаго года—50 р., къ 15-му января—40 р. и къ 1-му апрѣля—25 руб.

Въ семинарское общежитіе принимаются ученики всѣхъ классовъ, но предпочтительно младшихъ,—какъ болѣе нуждающіеся въ воспитательномъ руководствѣ.

Воспитанники, которые будутъ приняты въ общежитіе на казенное содержаніе и своекоштными пансіонерами, обязаны имѣть свои подушки: одну—длиною 12 и шириною 11 вершковъ, а другую—длиною и шириною 10 вершковъ.

4) Для воспитанниковъ семинаріи разныхъ классовъ требуются слѣдующіе учебники:

### *1-й классъ.*

Св. Писаніе. Херасковъ—Руководство къ послѣдовательному чтенію пятокнижія Моисея. Цѣна 1 р.

Словесность. Случевскій—Теорія словесности. Ц. 1 р.

Алгебра.—Киселевъ. Цѣна 80 коп.

Исторія. Иловайскій—Древняя и средняя исторія. Цѣна 1 р. 35 к.

Синтаксисъ Григоревскаго. Цѣна 80 коп.

Анабазисъ и Киропедія. Ц. 1 р. 80 к.

Латинская христоматія Носова 1-я часть. Цѣна 1 р. 25 коп.

### *2-й классъ.*

Св. Писаніе. Аванасьевъ—Историческія книги Ветхаго Завѣта—цѣна 1 р. 50 коп.

Порфирьевъ. Исторія русской литературы—ц. 1 руб. 25 к.

Иловайскій. Новая исторія—ц. 65 к.

Рождественскій. Отечественная исторія—ц. 1 р. 20 к.

Геометрія Давидова—ц. 1 р. 35 коп.

Еллидинскій. Руководство по библейской исторіи—ц. 1 р. 30 к.

Носовъ—Латинская христоматія 2-я часть—ц. 1 р. 50 коп.

Одиссея Гомера—ц. 1 р. 20 к.

Геродотъ 1 и 2 т.—2 руб.

### *3-й классъ.*

Св. Писаніе. Аванасьевъ—Учительныя книги Ветхаго Завѣта—ц. 1 р. 50 коп.

Свѣтилинъ. Логика—ц. 50 коп.

Орловъ. Курсъ исторіи русской литературы—ц. 2 р.

Смирновъ. Исторія христіанской церкви—2 р.

Демосеенъ—ц. 45 коп.

### *4-й классъ.*

Хергозерскій. Обзорніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта—ц. 1 р.

Кудрявцевъ. Начальныя основанія философіи—ц. 1 р. 75 к.

Страховъ. Исторія Философіи—ц. 65 коп.

Нестеровскій. Литургика 1 часть—ц. 1 р. 20 коп.

Өаворовъ. Гомилетика—ц. 80 коп.

Гобчанскій. Опытная психологія—ц. 1 р. 60 к.

Епископъ Августинъ. Основное Богословіе—ц. 1 р. 30 к.

Смирновъ. Церковная исторія—ц. 80 к.

Краевичъ. Учебникъ физики—ц. 2 р. 50 коп.

Сочиненіе Платона—1-й т.—ц. 45 коп.

Гурьевъ. Избранныя мѣста изъ сочиненій Лактанція—ц. 85 коп.

### *5-й классъ.*

Боголѣповъ. Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія—ц. 2 р. 25 к.

Коханскій. Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія—ц. 2 р. 50 к.

Нечлаевъ. Учебникъ по практическому руководству для пастырей, 1-й вып.—ц. 65 коп.

Митрополитъ Макарій. Догматическое богословіе—цѣна 40 коп.

Знаменскій, Церковная исторія—ц. 1 р.

Ивановскій. Руководство по исторіи и обличенію раскола, 1-я часть—ц. 1 р. 20 к.

Нестеровскій. Литургика, 2 часть—ц. 1 р. 50 к.

Ловягинъ. Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній святыхъ отцевъ Церкви, 1 часть—ц. 1 р. 50 к.

Помяловскій. Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей—ц. 1 р. 25 к.

Булгаковъ. Образцы святоотеческой и русской проповѣди—ц. 5 руб.

### *6-й классъ.*

Ивановъ. Руководство по изыяснительному чтенію книгъ Новаго Завѣта.

Обозрѣніе посланій апостольскихъ и апокалипсиса—ц. 2 р. 50 к.



Солярскій. Нравственное Богословіе—ц. 1 р. 50 к.

Олесницкій. Нравственное Богословіе—ц. 1 р. 40 к.

Успенскій. Обличительное Богословіе—ц. 2 р.

Нечаевъ. Учебникъ по практическому руководству для пастырей, 2 вып.—ц. 85 коп.

Ловягинъ. Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ Церкви, 2 вып.—ц. 1 р. 50 к.

Ивановскій. Руководство по исторіи и обличенію раскола, 2 часть—ц. 1 р. 20 к.

Наблюденія семинарскаго начальства и г.г. преподавателей показываютъ, что малоуспѣшность многихъ воспитанниковъ (своекоштныхъ) зависитъ отъ отсутствія у нихъ учебниковъ, деньги на которые, безъ сомнѣнія, даются имъ родителями. Во избѣжаніе потери или растраты не по назначенію воспитанниками вручаемыхъ имъ родителями денегъ на учебники, плату за содержаніе въ общежитіи, а равно и на частныхъ квартирахъ, Правленіе семинаріи настойчиво рекомендуетъ родителямъ высылать непосредственно на имя Правленія съ точнымъ указаніемъ назначенія.

5) Экзамены и переэкзаменовки послѣ каникулъ семинарскимъ воспитанникамъ назначены въ слѣдующіе сроки: 19 Августа—по библейской, церковной и гражданской исторіи; 20 Августа—по словесности, исторіи литературы, греческому и латинскому языкамъ и математикѣ; 21 Августа—по Богословскимъ и философскимъ предметамъ и логикѣ; 22 Августа—по сочиненію и церковному пѣнію. Воспитанникамъ семинаріи, не имѣющимъ экзамена и переэкзаменовки, —являются въ семинарію 29 Августа.

Училищнымъ воспитанникамъ, имѣющимъ поступить въ I классъ семинаріи, назначены экзамены по слѣдующимъ предметамъ: русскому языку съ церковно-славянскимъ (устный и письменный), греческому языку и ариѳметикѣ.

Являются имъ въ семинарію 21 Августа. Экзамены будутъ произведены имъ съ 23—27 Августа.

6) Родители и опекуны инословныхъ воспитанниковъ обязаны вносить плату за правоученіе своихъ дѣтей въ два срока: въ началѣ учебнаго года (20 р.) и въ январѣ мѣсяцѣ (20 р.).

7) Иноепархіальные, за крайнею тѣснотою классныхъ помѣщеній, не будутъ принимаемы въ семинарію.

### Отъ Совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

1) Такъ какъ въ двухъ отдѣленіяхъ IV класса Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища съ наступающаго 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. года составляетъ 87 воспитанницъ, а, по § 81 устава епархіальныхъ училищъ, на оба отдѣленія класса полагается не болѣе 90 воспитанницъ, то въ IV классѣ оказывается только 3 вакансіи для имѣющихъ вновь поступить въ этотъ классъ дѣвицъ. Между тѣмъ, не считая тѣхъ дѣвицъ, которыя могутъ явиться въ IV классъ съ домашнимъ приготовленіемъ, однѣхъ успѣшно окончившихъ монастырскія училища и одобренныхъ къ поступленію въ IV классъ Полтавскаго училища оказывается изъ Ладянскаго училища 13 и изъ Красногорскаго 14,—всего 27; такимъ образомъ, почти для всѣхъ нихъ не оказывается мѣста въ IV классѣ Полтавскаго училища.

Дабы дать возможность окончившимъ монастырскія училища дѣвицамъ продолжать свое образованіе, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, 22 сего Іюня сдѣлано, по представленію Совѣта училища, распоряженіе объ открытіи 3-го отдѣленія IV класса при Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ, и, слѣдовательно, въ этомъ классѣ предвидится 21 вакансія.

Но, дабы также изыскать нужныя для открытія новаго отдѣленія IV класса помѣщенія и средства въ переполненномъ женскомъ училищѣ (540 воспитанницъ), сдѣлано распоряженіе о закрытіи параллельнаго отдѣленія I класса; и потому, въ I-й классъ будетъ принято въ предстоящемъ Августѣ не около 80 дѣвиць (какъ въ прежніе годы), а не болѣе 40. Дочери духовенства епархіи, которымъ не окажется мѣста въ I-мъ классѣ Полтавскаго епархіальнаго училища, могутъ быть съ удобствомъ помѣщены въ первыхъ классахъ двухъ монастырскихъ училищъ, въ которыхъ, какъ показали ревизіи послѣднихъ лѣтъ, учебное дѣло поставлено очень хорошо.

Во II классѣ предвидится 2 вакансіи, въ III—4.

Заранѣе извѣщая о семъ духовенство епархіи, Совѣтъ епархіальнаго училища присовокупляетъ къ сему просьбу, чтобы дочери духовенства ближайшихъ къ монастырскимъ училищамъ уѣздовъ—Прилукскаго, Переяславскаго, Пирятинскаго, Лубенскаго, Золотоношскаго, Лохвицкаго,—предназначенныя къ поступленію въ I, II и III классы епархіальнаго училища въ предстоящемъ Августѣ, были направлены въ тѣ же классы монастырскихъ училищъ, ибо въ Полтавскомъ училищѣ для нихъ не будетъ мѣста въ этихъ классахъ.

2) Для производства передержекъ годовичныхъ экзаменовъ назначено 19 Августа, а для производства пріемныхъ испытаній дни—20, 21, 22 и 23 того-же Августа; дѣвицы, окончившія монастырскія училища и удостоенныя перевода въ IV классъ Полтавскаго училища, должны явиться въ училище 25 Августа.

3) Вакансій для пріема въ общежитіе за плату вновь поступающихъ дѣвиць нѣтъ ни одной, и, потому, всѣ вновь поступающія, исключая казеннокоштныхъ, должны рассчитывать поселиться на квартирахъ.

## Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.

Согласно журнальному постановленію своему, отъ 11 Іюня 1902 года за № 17, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеопа, Епископа Прилукскаго, отъ 16 Іюня 1902 г., за № 3304, Правленіе Роменскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Роменскаго училищнаго округа, что въ началѣ будущаго 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года будутъ произведены:

### *перезкзаменовки:*

17 Августа—четвертому классу, 19 Августа—приготовительному и первому классамъ, 20 Августа—второму классу и 21 Августа—третьему классу;

### *пріемные экзамены:*

22 Августа поступающимъ въ первый и прочіе штатные классы и 23 Августа поступающимъ въ подготовительный классъ. Явка учениковъ послѣ каникулъ и распредѣленіе по спальнымъ комнатамъ 26 Августа. Дѣти, вновь поступающія въ училище, будутъ подвергнуты медицинскому освидѣтельствуванію предъ началомъ пріемныхъ экзаменовъ, а обучающіяся въ училищѣ будутъ освидѣтельствованы врачомъ 27 Августа. Ученики, у которыхъ окажутся глазныя, накожныя или иныя прилипчивыя болѣзни, не будутъ приняты въ училище. Послѣ 23 Августа пріемъ дѣтей въ училище прекращается. Прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы до 10 Августа на имя смотрителя училища съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи и свидѣтельствъ о привитіи оспы опредѣляемыхъ въ училище дѣтей.

Прошенія о принятіи на церковнокоштное содержаніе подаются до 10 Августа на имя Правленія непременно съ приложеніемъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи просителей. Замедлившіе съ прошеніями, а равно подавшіе таковыя безъ свѣдѣній, будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Согласно постановленію съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа отъ 31 мая 1894 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтав-



скимъ и Переяславскимъ, 18 Юня того-же года, ученики, вновь поступающіе въ училище, а равно и обучающіеся въ ономъ, при поступленіи въ общежитіе, должны имѣть слѣдующую одежду: одну суконную и двѣ мильтоновыхъ блузныхъ пары темносѣраго цвѣта, два кушака, теплое драповое пальто черного цвѣта, двѣ пары сапогъ, полъ-дюжины носильнаго бѣлья и носовыхъ платковъ, три утиральника и три простыни, по двѣ наволочки на каждую подушку, два одѣяла—зимнее байковое и лѣтнее марсельное темносѣраго цвѣта и двѣ фуражки лѣтнюю и зимнюю. Дѣти духовнаго званія, принадлежащія къ Роменскому училищному округу, платятъ за содержаніе въ общежитіи 70 р. въ годъ; дѣти духовнаго званія иноокружныя и иноепархіальныя, кромѣ этой суммы, вносятъ еще за право ученія 20 руб. въ годъ; дѣти иннословныя за содержаніе въ общежитіи платятъ 100 р. въ годъ и за право обученія—ученики приготовительнаго, перваго и втораго классовъ 30 руб., третьяго и четвертаго классовъ 40 р. въ годъ. Плата за содержаніе въ общежитіи и за право ученія должна быть внесима впередъ за полугодіе при поступленіи дѣтей въ училище и общежитіе. Неимѣющіе одежды въ указанномъ видѣ и количествѣ, а равно не внесшіе впередъ платы, въ общежитіе не принимаются.

---

### **Отъ Совѣта Ждановской второклассной женской церковно-приходской школы.**

Въ школу принимаются дѣвочки православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, способныя къ пѣнію. Прошенія о приѣмѣ въ школу подаются на имя завѣдывающаго школой священника до 1 Сентября. При прошеніи прилагаются слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, у кого такое есть, метрическое свидѣтельство о рожденіи, о привитіи оспы, о поведеніи отъ мѣстнаго священника. Приѣмныя испытанія, по программѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы, будутъ произведены 10 Сентября. Общежитія при школѣ нѣтъ, квартиры со столомъ отъ 4 руб. 50 коп. до 6 рублей.

---

## О сборныхъ книгахъ.

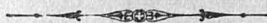
Полтавскою Духовною Консисторією выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1902 года Юня 13 дня выдана сборная книга, за № 13659, на имя іеромонаха Короната въ пользу Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря.

б) 1902 года Юня 25 дня выдана сборная книга, за № 15195, на имя крестьянина Евдокима Сергіева Сальника на достройку колокольни при Воскресенской церкви города Хорола.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Совѣтъ Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго трехкласснаго женскаго духовнаго училища, что при Красногорскомъ женскомъ монастырѣ, имѣетъ объявить, что переэкзаменовка и пріемные экзамены дѣтямъ, вновь поступающимъ въ училище, будутъ произведены 27 и 28 Августа. Дѣти будутъ приниматься духовнаго и свѣтскаго званія въ III, II, I и приготов. классы. Плата за содержаніе 80 р. изъ духовныхъ и 90 р. изъ свѣтскихъ въ годъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Предложеніе Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, предстоявшему Епархіальному съѣзду. — Высочайшее повеленіе о пенсіяхъ духовенству. — I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — II. Архіерейскія служенія. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Разрядные списки: а) учениковъ Лубенскаго духовнаго училища, б) учениковъ Роменскаго духовнаго училища. — IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Юля 1902 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

С Л О В О

по случаю освященія придѣла въ честь св. Арх.  
Михаила и иконостаса въ церкви с. Солонцовъ,  
Кобелякского уѣзда.

*И сотвори Соломонъ праздникъ въ  
той день и весь Израиль съ нимъ  
(3 Цар. 8, 65), пишется въ книгѣ Царствъ.*

Это было въ день освященія сооруженнаго имъ величественнаго храма. Въ подобныхъ обстоятельствахъ находимся и мы, бр. прихожане. И у насъ нынѣ храмъ Божій благолѣпно украшенъ и освященъ другой придѣльный престоль для принесенія на немъ безкровной жертвы.

Воздадимъ благодареніе и славу Господу Богу, давшему намъ возможность видѣть *благолѣпіе дому Его и мѣсто селенія славы Его* (Пс. 25, 8). Пріемлемъ это благо отъ руки его, какъ особенную милость къ намъ, грѣшнымъ. Онъ подвигъ на это святое дѣло, Онъ помогъ и окончить его.

Благодареніе и всѣмъ потрудившимся и принесшимъ свои жертвы на это угодное Богу дѣло. Да пробавить Господь Свою милость къ тѣмъ, которые Его *возлюбили много*, и не оставитъ Своею милостію и насъ, уповающихъ на Него, выразившихъ свою любовь посильными приношеніями. Доброхотна дателя любить Богъ.

Воздавъ признательность всѣмъ, поревновавшимъ о благоуукрашеніи святаго храма сего, обратимся теперь къ самимъ себѣ и поищемъ назиданіе отъ того, что мы видимъ здѣсь.

*Приступите къ Сіонстѣй гортѣ и ко граду Бога живаго, Іерусалиму небесному и тмамъ ангеловъ, торжеству и церкви первородныхъ на небесяхъ написанныхъ, и судіи всѣхъ Богу и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ ходатаю Завета Новаго Іисусу* (Евр. 12, 22—24), пишетъ с. Ап. Павелъ.

Здѣсь, на иконостасѣ, предъ вашими глазами предстоитъ соборъ небожителей, побуждая насъ, взирая на ихъ житіе, подражать вѣрѣ ихъ (Евр. 13,7). Посмотрите на иконы. Вотъ образъ Спасителя нашего и Господа. Онъ говоритъ намъ, что въ святомъ семъ храмѣ невидимо присутствуетъ *Господь силъ, Царь Славы* (Ис. 23, 10), ибо Онъ Самъ сказалъ: *будутъ очи Мои ту и сердце Мое во вся дни* (3 Цар. 9, 3). Онъ всѣхъ зоветъ къ Себѣ глубоко ободрительными словами: *„Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Дзъ успокою вы“* (Мѣ. 11, 28). Вотъ краткій ликъ Его Пречистой Матери, усердной заступницы рода христіанскаго. Она въ жизни своей явила безпримѣрное усердіе къ храму Божію. Ей было только три года, когда праведные ея родители Іоакимъ и Анна привели ее въ храмъ Іерусалимскій, и здѣсь она пребывала неисходно до своего обрученія старцу Іосифу. И послѣ до своего блаженнаго успенія она часто посѣщала іерусалимскій храмъ. Явившись же въ усценіи своемъ Апостоламъ, Она обѣщала пребывать съ ними



и со всѣми вѣрующими „во вся дни“. Она и теперь съ нами, она слышитъ каждый молитвенный вздохъ, видитъ каждую слезу призывающихъ ея святое достопоклоняемое имя. Она обѣщала быть хранительницею, какъ въ настоящей, такъ и въ будущей жизни всѣхъ вѣрующихъ. Вѣримъ, что то обѣщаніе, которое Пречистая Владычица изрекла къ своей святой иконѣ Иверской, пребывающей на св. горѣ Аѳонской, относится и къ списку ея написанному и освященному на Аѳонѣ, находящемуся въ нашей приходской церкви. Вотъ эти глубоко-утѣшительныя слова: „Да уповаютъ на милость Сына Моего и Владыки всѣ, которые будутъ жить въ горѣ сей добродѣтельно: я испросила у Него сей даръ, и се вамъ знаменіе: доколѣ будете видѣть икону Мою въ обители сей, дотолѣ благодать и милость Сына Моего не оскудѣетъ къ вамъ“. \*) Да пребудетъ это обѣщаніеи надъ нашимъ святымъ храмомъ и весію и да не отступитъ отъ насъ покровъ Богоматери, и благодать и милость Сына ея и Бога да не оскудѣютъ.

Зримъ мы и другихъ небожителей, и къ кому изъ нихъ ни обратимъ свой взоръ, всѣ они напоминаютъ намъ о нашемъ отечествѣ небесномъ. Вотъ „Апостоловъ первопрестольницы и вселенныя великіе учителя“—Свв. Петръ и Павелъ, покровители св. сего храма. И праведною своею жизнію, и Боговдохновенными писавіями они оставили намъ надежное руководство въ жизни христіанской. Тутъ же видимъ образъ „Апостоловъ единовѣрныхъ и словенскихъ странъ учителей“, святыхъ равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меодія, избрѣвшихъ нашу славянскую грамоту и давшихъ возможность читать Слово Божіе и божественныя книги на нашемъ родномъ славянскомъ языкѣ. Они почитаются покровителями школьнаго ученія дѣтей, ихъ настав-

---

\*) «Троицкая книжка» № 272, стр. 11.

никами въ семь важномъ дѣлѣ. И посмотрите рядомъ, сколько святыхъ мужей воспользовалось ихъ трудами, — вотъ свв. Антоній и Θεодосій, насадители монашества въ нашей странѣ русской, — вотъ свв. преподобномученикъ Макарій Переяславскій и Аѳанасій Лубенскій — покровители и молитвенники предъ Богомъ о нашей Богомъ хранимой епархіи, — вотъ св. Θεодосій Черниговскій, новоявленный чудотворецъ, отъ святыхъ мощей коего изливаются обильныя чудотворенія, и св. Сергій Радонежскій — великій печальникъ и молитвенникъ предъ Богомъ о всемъ народѣ русскомъ. Вотъ — икона свв. Зосимы и Савватія, просіявшихъ на далекомъ сѣверѣ своими подвигами, почитаемые покровителями пчеловодства. Они назидаютъ насъ, что Богъ и Его святые любятъ труды наши, ихъ цѣнятъ и благословляютъ и оказываютъ свою небесную помощь.

Поучительны и изображенія праздниковъ Господнихъ и Богородичныхъ, которые мы видимъ предъ собой. Они, воскрешая предъ нами исторію празднуемыхъ событій, дають наставленіе, какъ нужно добрѣ проводить праздничные и воскресные дни. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Господь сказалъ: *„помни день субботній, еже святити его; шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: день же седмый, суббота Господу Богу Твоему“*. (Ис. 20, 8 — 10.). — Праздники — дни Божіи, а не наши; ихъ и нужно проводить по Божьему. И, прежде всего, нужно стараться провести начало дня Господня, а если возможно, то и большую его половину, предъ лицомъ Господнимъ, въ Его святомъ храмѣ, ожидать и желать сего блаженнаго времени съ такимъ усердіемъ, какъ псалмопѣвецъ (Ис. 41, 3). Святый псалмопѣвецъ Давидъ одинаго просилъ у Господа: *еже жити въ дому Господни вся дни живота своего, зрѣти красоту Господню и посѣщати храмъ святой Его* (Ис. 26, 4). Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, лечебница не

только немощей душевныхъ, но и тѣлесныхъ, здѣсь утѣшеніе кающихся грѣшниковъ, здѣсь примиреніе съ Богомъ грѣшнаго человѣка, здѣсь утѣшеніе во всякой скорби, здѣсь—тихая пристань на морѣ житейскомъ. Вотъ какъ учить о семъ св. Іоаннъ Златоустъ: „ты имѣешь церковь, приносящую (безкровную) жертву, молитвы отцевъ, помощь св. Духа, службы на память мучениковъ, сонмъ святыхъ и многое такое, что можетъ воззвать тебя отъ грѣха къ праведности \*). Здѣсь лечебница, здѣсь даютъ прощеніе во грѣхахъ \*\*). Какія бы язвы ты ни получилъ въ мірѣ отъ вѣнъ,—всѣ врачуются здѣсь \*\*\*). Надлежитъ, посему, пользоваться всякою возможностью посѣтить св. храмъ Господень. „*Возвеселихся о рекшихъ мнѣ, въ домъ Господень пойдемъ*“, говоритъ св. пророкъ и царь Давидъ. Да и какъ не радоваться, когда мы зримъ предъ собой милостиваго Бога, внемлющаго нашимъ грѣшнымъ молитвамъ, когда въ величайшемъ таинствѣ евхаристіи „Царь царствующихъ и Господь Господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ. Ему со страхомъ предстоятъ тмы Ангеловъ, покровительству коихъ посвященъ придѣльный алтарь: „предстоятъ лица ангельстїи со всякимъ началомъ и властію многоочитїи херувимы и шестокрилатїи серафимы, лица закрывающе и вопїюще: аллилуїа“. Стоя въ храмѣ и мы должны переноситя въ область небесную, представлять передъ собой неисчетные сонмы безплотныхъ духовъ. Вѣдь и цѣль нашей брнной земной жизни не на землѣ,—а на небѣ, и мы въ земной своей жизни должны научиться нравамъ и обычаямъ небожителей, чтобы, когда придетъ срокъ войти въ ихъ сообщество, не остаться невѣждами. Господь объ Ангелахъ сказалъ, что они *выну*

\*) Бес. объ ап. Петрѣ и прор. Ілїн.

\*\*\*) Бес. о покаяніи III.

\*\*\*\*) Бес. на Ев. Іоан. 2.

*видятъ лице Отца Небеснаго.* (Мѣ. 18, 10). Постоянное умное созерцаніе предъ собой Господа,—это высшая ступень духовной жизни, къ достиженію коей долженъ стремиться христіанинъ. Созерцая Господа, Ангелы постоянно прославляютъ Его и помогаютъ людямъ въ дѣлѣ ихъ спасенія. Каждого изъ насъ при крещеніи Господь вручаетъ „Ангелу мирну, вѣрну наставнику, хранителю души и тѣлесе нашихъ“. Этотъ Ангель и есть посредникъ между Богомъ и нами, онъ руководитъ каждого изъ насъ въ дѣлѣ спасенія. И если мы добровольно вдадимъ себя руководству сего Богомъ поставленнаго хранителя, то и мы содѣлаемся „*сожителлями святымъ и присными Богу*“ (Евр. 2, 19) и, приступивши ближе къ *Сіонстѣй горѣ и тмамъ ангеловъ* (Евр. 12, 22—24), ими же будемъ введены въ Царство Славы Господа, царство, ему же не будетъ конца. (Мѣ. 25, 46).

Вотъ чему поучаетъ насъ настоящее наше торжество. Запечатлѣйте же въ сердцахъ своихъ высокое значеніе храма Божія въ дѣлѣ нашего спасенія, любите его какъ самую дорогую святыню, и Господь милосердный возлюбитъ васъ и дастъ вамъ, вмѣсто временныхъ, вѣчное, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнное, а Ангели Божіи, коихъ покровительству врученъ храмъ сей, видя это, будутъ радоваться радостію великою о васъ. Аминь.

Священ. *Мих. Чубовъ.*

### Славянофильство и его идеалы.

(Рѣчь, произнесенная въ актовомъ залѣ Полтавской духовной семинаріи 11 Мая—въ день памяти свв. первоучителей славянъ Кирилла и Меѳодія).

(Продолженіе).

Существенная особенность славянофильства состоитъ въ томъ, что оно представляетъ собою полное мировоззрѣніе,



обнимающее всё человѣческія отношенія; при этомъ, взгляды на различныя научныя и жизненныя явленія имѣютъ основаніе въ строго опредѣленныхъ философскихъ началахъ, и проповѣдь народнаго самосознанія является выводомъ изъ цѣлой совокупности религіозныхъ убѣжденій и историческихъ воззрѣній. Никто изъ славянофиловъ не оставилъ полного систематическаго свода философско-теоретическихъ воззрѣній своей школы. Большинство изъ нихъ (кроме Хомякова и И. Кирѣевскаго) были только или добросовѣстными изслѣдователями исторической и бытовой жизни русскаго народа, или талантливыми литераторами-публицистами. Философскія мысли ихъ, служившія исходною точкою взглядовъ ихъ на исторію, религію, искусство и пр.—мысли, часто полныя глубины и оригинальности,—разбросаны по отдѣльнымъ статьямъ, писаннымъ въ разное время и по различнымъ поводамъ. Но, вообще, мыслители славянофильской школы въ высшей степени солидарны между собою и съ удобствомъ могутъ пояснять и дополнять другъ друга. Въ послѣднее время изслѣдователи стали обращать преимущественное вниманіе на разъясненіе философско-теоретическихъ основаній славянофильства; я же остановлюсь на изложеніи ихъ историко-общественныхъ взглядовъ, сущность которыхъ въ общихъ чертахъ (и притомъ, такъ сказать, въ среднемъ выводѣ, безъ особыхъ частныхъ взглядовъ отдѣльныхъ представителей) заключается въ слѣдующемъ.

Историческая миссія каждаго народа, который можетъ быть признанъ за отдѣльный историческій типъ, состоитъ въ постепенномъ осуществленіи въ жизни началъ, коренящихся въ особенностяхъ его психическаго строя. Народъ есть духовный организмъ, а потому, и развиваться онъ долженъ изъ своихъ органическихъ основъ. Народъ, отрекающійся отъ этихъ началъ, отрекается, вмѣстѣ съ тѣмъ, и отъ своей исторической роли и превращается въ простой

этнографическій матеріалъ для новыхъ невѣдомыхъ историческихъ комбинацій. Русскій народъ является главнымъ представителемъ самостоятельнаго культурно-историческаго типа—греко-славянскаго, и потому, для него и возможна, и обязательна строго національная самобытная культура; для этого Россія должна итти въ своемъ развитіи путемъ, соотвѣтствующимъ и опредѣляющимся основными началами ея народности. Въ настоящее время русская жизнь находится въ ложномъ положеніи. Петровская реформа нарушила естественный ходъ старой русской жизни. „Въ дѣятельности Петра необходимо строго отличать двѣ стороны: его дѣятельность государственную, всѣ его военныя, флотскія, административныя, промышленныя насажденія, и его дѣятельность реформативную въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. тѣ измѣненія въ бытѣ, нравахъ, — обычаяхъ, и понятіяхъ, которыя онъ старался произвести въ русскомъ народѣ. Первая дѣятельность заслуживаетъ вѣчной признательной благоговѣйной памяти и благословенія потомства. Какъ ни тяжелы были для современниковъ его рекрутскіе наборы (которыми онъ не только пополнялъ свои войска, но строилъ города и заселялъ страны), введенная имъ безжалостная финансовая система, монополіи, усиленіе крѣпостного права, однимъ словомъ, запряженіе всего народа въ государственное тягло, — всѣмъ этимъ заслужилъ онъ себѣ имя Великаго, имя основателя русскаго государственнаго величія. Но дѣятельностью второго рода онъ не только принесъ величайшій вредъ будущности Россіи (вредъ, который такъ глубоко пустилъ свои корни, что доселѣ еще разъѣдаетъ русское народное тѣло), онъ, даже, совершенно бесполезно затруднилъ свое собственное дѣло: возбудилъ негодованіе своихъ подданныхъ, смутилъ ихъ совѣсть, усложнилъ свою задачу, самъ устроилъ себѣ препятствія, на побореніе которыхъ долженъ былъ употреблять огромную долю той необыкновенной энергіи,

которою былъ одаренъ и которая, конечно, могла бы быть употреблена съ большою пользою. Къ чему было брить бороды, надѣвать нѣмецкіе кафтаны, загонять въ ассамблеи, заставлятъ курить табакъ... искажать языкъ, вводить въ жизнь придворную и высшаго общества иностранный этикетъ?.. Надо было развить то, что всему даетъ крѣпость и силу, т. е. просвѣщеніе; но что же имѣли общаго съ просвѣщеніемъ всѣ эти искаженія народнаго облика и характера? Просвѣщеніе же, къ тому, не насаждается по произволу, какъ мѣняется форма одежды, или вводится то или другое административное устройство. Его слѣдовало не насаждать извнѣ, а развивать изнутри. Ходъ его былъ бы медленнѣе, но за то вѣрнѣе и плодотворнѣе“ (Н. Я. Данилевскій). Великая ошибка Петровской реформы и вредъ ея состояли, именно, въ томъ, что Петръ отвергъ народныя начала русскаго развитія и поставилъ русское образованіе на путь подражанія Европѣ, налагалъ на Россію чуждыя ей понятія западнаго міра. Заимствованная цивилизація, отдаливъ образованные классы отъ народа, сдѣлала ихъ бесполезными для національнаго развитія, даже, вредными, потому что ихъ образованіе взято съ оригинала, который не только чуждъ русскому народному духу, но самъ стоитъ на ложной дорогѣ и близокъ къ упадку. Начало европейской образованности, развившееся во всей исторіи Запада, въ наше время оказывается уже неудовлетворительнымъ для высшихъ требованій просвѣщенія. Современный характеръ европейскаго просвѣщенія совершенно одинаковъ съ характеромъ той эпохи римско-греческой образованности, когда, развившись до противорѣчія самой себѣ, она по естественной необходимости должна была принять въ себя другое, новое начало, хранившееся у другихъ племенъ, не имѣвшихъ до того времени всемірно-историческаго значенія. Коренное заблужденіе западнаго просвѣщенія, повлекшее за собою даль-

нѣйшее искаженіе цивилизаціи, заключается въ одностороннемъ разсудочномъ познаніи истины, въ рационализмѣ. Рационализмъ есть наслѣдіе языческаго Рима и составляетъ первенствующее начало западно-европейской жизни, имъ опредѣляется вся духовная культура Западной Европы, со всѣми ея видимыми противорѣчіями. Въ немъ поринна и римско-католическая церковь. Римскій католицизмъ есть христіанство, подчиненное узкому и сухому духу логики. И догматъ объ исхожденіи Духа Святаго отъ Отца и Сына, и развитіе личнаго папскаго правленія и притязанія на господство церкви надъ государствомъ, и догматическія дополненія въ родѣ ученія о чистилищѣ,—все это добыто логическими выводами, логической работой надъ писаннымъ преданіемъ церкви. Но разъ люди стали на разсудочную точку зрѣнія, не удивительно, что выводъ они стали дѣлать въ противоположныхъ направленіяхъ—и въ пользу неограниченнаго авторитета, и въ пользу свободы личнаго мнѣнія. Съ одной стороны, средневѣковый католицизмъ воздвигалъ зданіе своей бесплодной схоластики, съ другой—реформація разрушала самое основаніе церкви, допустивъ безграничную свободу толкованія Священнаго Писанія. Посему, католицизмъ, протестантизмъ, скептицизмъ Вольтера, религіозный натурализмъ Фейербаха, спекулятивная философія Гегеля, пессимизмъ Шопенгауера,—все это плоды рационализма, стремленія основать жизнь исключительно на разсудкѣ и логикѣ. Одностороннее разсудочное направленіе имѣло своимъ результатомъ то, что человѣкъ утратилъ вѣру во всѣ высшія истины ума, въ его существенныя убѣжденія и запросы,— всѣ они низведены были на степень обыкновенныхъ понятій, исходящихъ изъ одного отвлеченнаго разума. Оторванная отъ своей исконной совокупности съ общею дѣятельностью другихъ силъ человѣческаго духа, западная образованность, хотя и произвела множество полезныхъ открытій, увеличила



внѣшнія удобства жизни, но страдаетъ въ самомъ корнѣ тѣмъ внутреннимъ разладомъ, который происходитъ отъ разъединенія разума и вѣры, и потому, не можетъ удовлетворить внутренняго сознанія челоуѣка. Въ русскую жизнь она вноситъ лишь болѣзненное противорѣчiе между умомъ и вѣрою, между внутренними убѣжденiями и жизнью. А, между тѣмъ, русскiй народъ и является племенемъ, выступающимъ на всемирно-историческую чреду. Для спасенiя русскаго развитiя должно уничтожить этотъ разладъ и подчиненiе чужой цивилизацiи; но для этого намъ не слѣдуетъ искать какихъ-либо новыхъ, еще небывалыхъ на свѣтѣ началъ; намъ слѣдуетъ только проникнуться тѣмъ духомъ, который искони живетъ въ нашемъ народѣ и содержитъ всю тайну роста, силы и развитiя нашей земли. „Народъ, какъ огромный балластъ, лежащiй въ глубинѣ нашего государственнаго корабля, одинъ даетъ этому кораблю его прямое и могучее движенiе, несмотря ни на какiе внѣшнiе вѣтры и бури, несмотря ни на какую вѣтренность кормчихъ и капитановъ“ (Н. Н. Страховъ). Въ то время, какъ интеллигентное общество стремилось сожигать то, чему поклонялось, и поклоняться тому, что сожигало, народъ, заброшенный и загнанный въ теченiе „петербургскаго періода“, вѣрно сохранилъ преданiя старины въ своемъ бытѣ, въ своихъ вѣрованiяхъ и общественныхъ инстинктахъ; въ немъ уцѣлѣлъ прежнiй русскiй бытъ, созданный по понятiямъ до Петровской образованности, и проникнутый ими, хотя и живетъ въ нихъ почти безсознательно, уже въ одномъ обычномъ преданiи, уже не связанный господствомъ образующей мысли. Задача русскои интеллигенцiи—дать народной мысли эту недостающую ей связность и сознательность; поэтому, она должна изучать исторiю народа, преданiя, нравы и обычаи, слиться съ этимъ народомъ въ общемъ сзнанiи, воспринять въ себя снова затерянные народныя начала. „Только

чистосердечнымъ отреченіемъ отъ всякихъ чуждыхъ намъ идеаловъ, — говоритъ И. Аксаковъ, — только проникновеніемъ въ самый разумъ народной жизни, только искренно соединясь съ нимъ въ мыслѣ и духѣ, и не разнымъ богамъ молясь, а одному, общему съ нимъ; только искренно обновивъ себя самихъ, можемъ мы чаять перерожденія и обновленія, и употребить себѣ и всей землѣ нашей на благо дары нашего такъ дорого доставшагося образованія“. Нѣтъ надобности отвергать того, что было приобрѣтено нами отъ Запада, потому что многое изъ этихъ приобрѣтеній было полезно. Не должно и теперь совершенно отвращиваться отъ него, ибо велики научныя сокровища Запада и выше всякихъ похвалъ его умственные подвиги, а потому, должно отдавать „вполнѣ справедливую дань удивленія его великимъ явленіямъ историческимъ, и художественнымъ, и научнымъ“ (А. С. Хомяковъ). Но Западъ не долженъ ослѣплять насъ своимъ блескомъ, подавлять могуществомъ своего вліянія. Мы должны откинуть привычки духовнаго рабства и крѣпко стать на своихъ ногахъ.

Какія же это народныя русскія начала, которыя должны быть положены въ основу обновляемой жизни? Духовная жизнь народовъ слагается подъ вліяніемъ многихъ, до безконечности разнообразныхъ условій, изъ которыхъ каждое оказываетъ свою долю вліянія на ходъ и характеръ ея развитія. Но если взглядѣться внимательнѣе, то между этими условіями найдется такой факторъ, которому подчинены всѣ другіе и который, несмотря на всю многообразную смѣну всѣхъ другихъ подчиненныхъ ему условій, остается неизмѣннымъ и сообщаетъ явленіямъ духовной жизни народа извѣстную окраску. Историческое прошлое русскаго народа показываетъ, что такимъ жизненнымъ началомъ, содержаніе котораго постепенно раскрывается въ теченіе всего историческаго роста русскаго народнаго организма, окрашивая собою весь строй народной жизни, является *Православіе*.

Въ вѣрѣ своего народа—въ Православіи—Россія обладаетъ тѣмъ залогомъ жизни, котораго недостаетъ Западу, и просвѣщенное стремленіе ея руководителей, ея образованныхъ людей должно быть направлено къ раскрытію этого достоинства, около котораго сосредоточивается вся жизнь народа (отсюда занятія славянофиловъ богословскими вопросами).

Все будущее русскаго просвѣщенія зависитъ отъ возвышенія и очищенія господствующихъ у насъ религіозныхъ убѣжденій, отъ развитія и усиленія православно-религіознаго сознанія и внутренняго христіанскаго строя. Отличительная черта Православія—неизмѣнное храненіе вселенскаго преданія. Православіе, поэтому, есть единственно-истинное христіанство; его ученіе то, которое утверждено соборами вселенской Церкви, сознаніемъ цѣлаго христіанства. Востокъ, откуда получено нами Православіе, всегда былъ чуждъ римской централизаціи, представителемъ которой явилось папство, и каждая восточная церковь сохранила свою особенность и свободу, полагая единеніе во вселенскихъ соборахъ, и, такимъ образомъ, здѣсь былъ разрѣшенъ вопросъ, неразрѣшимый на Западѣ: сочетаніе въ Церкви единства со свободою. Въ тоже время вѣра здѣсь основывается не на одной разсудочности, не только мыслится, но и чувствуется,—она является не однимъ только познаніемъ, но и жизнью, въ чемъ и заключается восточная цѣльность; сравнительно съ западною односторонностію, ибо только здѣсь стремленіе къ истинѣ понимается, какъ средоточеніе всѣхъ способностей человѣческаго духа; поэтому, только на почвѣ Православія, требующаго гармоническаго сочетанія ума, сердца и воли, можетъ возникнуть та будущая философія, которая рѣшитъ всѣ нерѣшенные человѣчествомъ вопросы и послужитъ источникомъ обновленія для всего славянства, а чрезъ него—и западно-европейскаго міра. Только на почвѣ Православія можетъ быть достигнуто соглашеніе ра-

зума и жизни съ вѣрою, потому что Православіе не требуетъ ни слѣпого подчиненія разума вѣрѣ, какъ католичество, ни рѣшительнаго подчиненія вѣры знанію, какъ протестанство,—но обѣимъ этимъ существеннымъ сторонамъ человѣческаго духа указываетъ надлежащее значеніе и правильное соотношеніе. Поэтому, идеаль каждого славяно-фѣла — быть согласнымъ съ ученіемъ Православной восточной Церкви.

Православная вѣра проникала и распространялась въ разныя времена и въ разныхъ странахъ міра, но нигдѣ она такъ не утвердилась и не сдѣлалась тою творческою и руководящею силою, какою она была въ теченіе вѣковъ и понинѣ остается у народа русскаго. Русскій народъ принялъ христіанство прямо съ Востока, изъ чистаго источника; чрезъ него получилъ и результаты древней образованности, не подвергаясь вліянію римскаго культурнаго элемента. На Руси издавна были извѣстны свв. отцы восточной Церкви, которые „не увлекаясь въ односторонность силлогистическихъ построеній, держались постоянно той полноты и цѣльности умозрѣнія, которая составляетъ отличный признакъ христіанскаго любомудрія“. Сѣмена упали на благодарную почву. Подчинившись вліянію Православія еще въ младенческую пору, русскій народъ воспитался на его началахъ, и Православіе стало нераздѣльнымъ съ его національными особенностями и самымъ существованіемъ. Поэтому, только на почвѣ Православія возможно нормальное развитіе русскаго народа. „Русскій народъ, — говоритъ Ѳ. М. Достоевскій, — весь въ Православіи и въ идеѣ его. Болѣе въ немъ и у него ничего нѣтъ, да и не надо, потому что Православіе все... Кто не понимаетъ Православія, тотъ никогда и ничего не пойметъ въ народѣ. Мало того, тотъ не можетъ и любить русскаго народа, и народъ не приметъ такого человѣка, какъ своего“...



Измѣна русскаго народа Православію неизбежно влечетъ за собою искаженіе его національности, а стало быть, и уклоненіе отъ его историческаго призванія. Ясно что Православіе есть, именно, то основаніе, на которомъ должно быть создано обновленіе цивилизаціи и связанное съ нимъ возстановленіе цѣльной и здоровой мысли, воздвигнуто прочное зданіе самобытнаго просвѣщенія въ Россіи, соотвѣтствующаго особенностямъ духовнаго склада и условіямъ жизни русскаго народа.

Но не однимъ характеромъ просвѣщенія отличается Россія отъ Западной Европы. Коренное различіе между ними наблюдается и въ государственномъ устройствѣ. Западные государства сложились путемъ насилія, вражды. Столкновеніе, борьба, ограниченіе и перемиріе или договоръ—вотъ къ чему сводится вся политическая исторія Европы: государства европейскія, начавшись насиліями, должны были развиваться переворотами. Россія же—земля совершенно самобытная, вовсе непохожая на европейскія государства и страны. Исторія нашей родной земли разнится отъ западной съ самой первой минуты; пути—русскій и западно-европейскій раздѣляются въ самомъ началѣ, до той минуты, когда странно и насильственно встрѣчаются они, когда Россія даетъ страшный крюкъ, кидаетъ родную дорогу и примыкаетъ къ западной (разум. Петровская реформа). Русское государство было основано добровольнымъ призваніемъ власти. Поэтому, не вражда, а миръ и согласіе есть его начало. Власть явилась у насъ желанною, не враждебною, но защитною и утвердилась съ согласія народнаго. Русскій народъ есть народъ не государственный, т. е. не стремящійся къ государственной власти, не желающій для себя политическихъ правъ, не имѣющій въ себѣ, даже, зародыша народнаго властолюбія. Самымъ первымъ доказательствомъ служить начало нашей исторіи: добровольное

призваніе чужой государственной власти въ лицѣ варяговъ — Рюрика съ братьями. Еще сильнѣйшимъ доказательствомъ служить Россія 1612 года, когда не было царя, когда все государственное устройство лежало вокругъ разбитое въ дребезги, и когда побѣдоносный народъ стоялъ еще вооруженный, освободивъ Москву отъ враговъ: что сдѣлалъ этотъ могучій народъ, побѣжденный при царѣ и боярахъ и побѣдившій безъ царя и бояръ, съ стольникомъ княземъ Пожарскимъ и мясникомъ Козьмой Мининымъ во главѣ? Народъ призвалъ государственную власть, избралъ царя и поручилъ ему неограниченно свою судьбу, мирно сложилъ оружіе и разошелся по домамъ. Въ русской исторіи нѣтъ ни одного возстанія противъ власти въ пользу политическихъ правъ народа. Во все время своей исторіи русскій народъ не измѣнилъ правительству, не измѣнилъ монархіи. Если и были смуты, то онѣ состояли въ вопросѣ о личной законности государя: о Борисѣ, Лжедимитріи, Шуйскомъ... Но никогда не раздавался голосъ въ народѣ: не надо намъ монархіи, не надо самодержавія, не надо намъ царя... Но не правительственныя мѣры предосторожности удерживали и удерживаютъ порядокъ въ Россіи, а духъ народный не хочетъ нарушать его.

Отдѣливъ отъ себя правленіе государственное, народъ оставилъ себѣ общественную жизнь. Не ища свободы политической, онъ ищетъ свободы нравственной, общественной, свободы жизни и духа. Отсутствіе въ немъ властолюбивыхъ стремленій, при желаніи свободной общественной жизни, доказывается и древнимъ раздѣленіемъ Россіи въ пониманіи русскаго человѣка на *государство* и *землю*. Народъ призываетъ власть добровольно, призываетъ ее въ лицѣ князя — монарха, какъ въ лучшемъ ея выраженіи, и становится съ нею въ пріязненныя отношенія. Это — союзъ народа съ властію, или союзъ земли и государства. Земля призвала

себѣ государство на защиту, огражденіе, прежде всего, отъ враговъ внѣшнихъ, потомъ, и отъ враговъ внутреннихъ. Отношеніе земли и государства легло въ основаніе русской исторіи... Когда прошло время княжескихъ междуусобій, явился великій князь и, потомъ, царь московскій и всея Руси, наслѣдственный и самодержавный, отношеніе земли и государства, народа и правительства, прежняя взаимная довѣренность—были основою ихъ отношеній. Подобно тому, какъ князь созывалъ вѣче,—царь созывалъ земскую думу или земскій соборъ. Народъ не требовалъ, чтобы государь спрашивалъ его мнѣніе. Государь не опасался спрашивать мнѣнія народа. Спрашивали выборныхъ отъ всехъ сословій; они говорили: мысль наша такова, а тамъ какъ будетъ угодно Государю. Не личное самолюбіе, не гордость западной свободы была здѣсь, а обоюдное искреннее желаніе пользы. При добровольномъ признаніи и установленіи нашей исторической верховной власти не было мѣста антагонизму, договору, компромиссу между царемъ и народомъ. Свободный русскій народъ учредилъ въ 1612 году свободную же самодержавную власть, не постановилъ, при этомъ, никакихъ ограниченій, кромѣ тѣхъ, которыя естественно истекають для обоихъ изъ союза любви, взаимнаго довѣрія, единства въ мыслѣ и духѣ. Здѣсь не нужна никакая гарантія: гдѣ она нужна, тамъ нѣтъ добра. Никакой договоръ не удержитъ людей, если нѣтъ на это желанія. Вся сила въ нравственномъ убѣжденіи. Это сокровище есть въ Россіи, потому что она всегда въ него вѣрила и не прибѣгала къ договорамъ.

Въ основѣ такого государственнаго порядка стоялъ общинный бытъ народа, что составляло рѣзкое отличіе отъ Запада, гдѣ въ основѣ лежалъ родовой бытъ, который повелъ всюду къ созданію сильной и полномочной аристократіи. Общинный строй вытекаетъ изъ коренныхъ свойствъ

русской природы и составляет характерную особенность древне-русской жизни. Идея общиннаго единства въ исторіи Руси всегда лежала, какъ основной камень всѣхъ общественныхъ понятій. Этотъ общинный бытъ основанъ былъ не на отсутствіи личности, а на свободномъ и сознательномъ отреченіи ея отъ своего полновластія; христіанство внесло въ національный славянскій бытъ сознаніе и свободу, и община принявши въ себя начало общенія духовнаго, стала какъ бы свѣтскою, историческою стороною Церкви. Задача нашей внутренней исторіи опредѣляется, именно, какъ просвѣтлѣніе народнаго общиннаго начала началомъ общинно-церковнымъ; а исторія ви́шняя имѣла цѣлью основать политическую независимость этого начала созданиемъ крѣпкой политической формы. Обширная русская земля, даже, во времена раздѣленія своего на мелкія княжества, всегда сознавала себя какъ одно живое тѣло. Въ своемъ внутреннемъ устройствѣ она не была стѣснена никакими насильственными формами жизни. Русское общество не знало разграниченія сословій. Развиваясь самобытно и естественно, подъ вліяніемъ одного внутренняго убѣжденія, воспитаннаго Церковію, всѣ классы и виды населенія были проникнуты однимъ духомъ, одними убѣжденіями, однородными понятіями, одинаковою потребностію общаго блага. Было, правда, много маленькихъ общинъ, разселенныхъ по всему лицу земли русской и имѣвшихъ каждая своего распорядителя; но и всѣ древніе города съ вѣчами, удѣльные княжества, а позже и все Московское государство, составляли одну обширную общину, добровольно покоряющуюся государямъ и, какъ сказано, заявляющую свое мнѣніе на земскихъ соборахъ, причемъ, мнѣніе это никогда не имѣло законодательной, принудительной силы, а было лишь свободнымъ проявленіемъ общественнаго разума. Этотъ миръ между властію и народомъ, эта живая нравственная связь



между государствомъ и землею были нарушены реформою Петра. Теперь должно внять голосу вновь возникшаго русскаго самосознанія и возстановить нарушенное истинное отношеніе между государствомъ и землею; должно возвратить народу полноту его жизненной свободы, предоставивъ правительству полноту власти и политическихъ правъ. Въ противномъ случаѣ, слѣдуетъ ожидать, что народъ, испорченный послѣ-Петровскою исторіей, въ свою очередь, измѣнитъ истинному русскому пути, нарушитъ идеаль русскаго строя, станетъ добиваться политическихъ правъ, вступить на западно-европейскій путь. Первый и лучшій примѣръ жизни, основанной на живой связи, на живомъ общеніи, представляетъ семья. Отецъ — глава семьи, ея руководитель, ея царь; у него полнота правъ и власти, но эти права и эта власть охотно признаются всеми чадами и домочадцами, потому что въ ихъ проявленіяхъ нѣтъ ничего принудительнаго. Отецъ править, но править любовно, вліяя лишь авторитетомъ своей правственной силы, и такимъ путемъ подчиненіе и свобода мирно уживаются другъ съ другомъ. Эти начала семейныхъ отношеній славянофилы жаждали видѣть осуществленными и въ государственной жизни, въ отношеніяхъ между Царемъ — отцемъ и народомъ — его дѣтьми, доказывая, что только на основѣ такихъ отношеній можетъ водвориться у насъ личная гражданская свобода — самая полная, полнѣе, чѣмъ гдѣ — либо въ мірѣ.

Изъ того положенія славянофильскаго ученія, что въ союзѣ земли съ властью землѣ принадлежитъ неотъемлемое право свободнаго выраженія мнѣнія, прямо проистекала горячая приверженность первыхъ славянофиловъ къ свободѣ слова устнаго и печатнаго, и они, при всякомъ удобномъ случаѣ, смѣло и самоотверженно отстаивали эту свободу, платясь за это запрещеніями ихъ изданій и другими невзгодами.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## Возникновеніе и первоначальная исторія монастырей Полтавской епархіи: Густынскаго Свято-Троицкаго, Ладинскаго Покровскаго и Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго.

(Продолженіе \*).

Такою же расположенностію и любовію отвѣчалъ и Исаія гражданамъ Лубенскимъ. Именно, благодаря его стараніямъ, въ самомъ городѣ Лубнахъ была построена церковь во имя Святыя Троицы и при ней открыто братство. Скажемъ нѣсколько словъ объ этомъ братствѣ. Нужно замѣтить, что въ то время преслѣдованіе православной Церкви и русской національности со стороны польско-католическаго правительства дошло до крайнихъ предѣловъ. Многіе православные, особенно интеллигенція, не желая подвергаться этимъ преслѣдованіямъ, принимали унію, а черезъ унію и католичество. Вѣрными сынами православной Церкви оставался только простой народъ и, испивая горькую чашу страданій со стороны польской шляхты, пановъ и жидовъ, крѣпко держался завѣтовъ старожитной восточной православной Церкви. Истинные ревнители Православія видѣли, что для того, чтобы успѣшно вести борьбу съ католичествомъ, вооруженнымъ современною наукою, необходимо было имѣть и съ своей стороны ученыхъ борцовъ. Лучшіе люди оставили православную вѣру и уклонились въ унію, католичество, или лютеранство, школь нѣтъ, а духовенство, особенно, сельское едва читать умѣетъ и часто не въ состояніи отличить католичества отъ Православія. И вотъ, благодаря нѣкоторымъ истиннымъ сынамъ православной Церкви, твердо державшихся уставовъ, въ Юго-Западной Руси начинаютъ появляться для просвѣщенія народа и для борьбы

\*) См. 31 № неоффиц. части „Полт. Епарх. Вѣдом.“ 1901 года.

съ католичествомъ, одно за другимъ, многочисленныя братства съ школами при нихъ и типографіями. Польза этихъ братствъ для всѣхъ была очевидная, и потому, православное населеніе относилось къ нимъ съ живымъ участіемъ, неся сюда свою убогую лепту на защиту своей вѣры. Особенно, много братствъ возникло въ Юго-Западной Руси въ началѣ XVII столѣтія. Тогда же возникло и Кіевское-Богоявленское братство съ школой при немъ, первымъ ректоромъ и устройтелемъ которой былъ Исаія Копинскій. Такимъ образомъ, значеніе братствъ и школьнаго дѣла ему, какъ близко стоявшему у этого дѣла, было хорошо извѣстно. Поэтому, всею душою любя православную вѣру и и православный русскій народъ, онъ неукоснительно въ продолженіе всей своей жизни преслѣдовалъ одну цѣль—защищать православныхъ отъ „волкохищныхъ“ враговъ—уніатовъ, католиковъ и другихъ. Однимъ изъ такихъ средствъ онъ считалъ поднятіе нравственнаго и умственнаго уровня духовенства и народа южно-русскаго. Достигнуть же этого можно было только черезъ устройство школъ церковнаго характера, именно, такихъ, какія возникали въ то время, т. е. *братскихъ*. И вотъ, святитель Исаія, поселившись въ Заднѣпровьи, рѣшилъ образовать здѣсь братство, на подобіе Кіевскаго Богоявленскаго братства, и завести при немъ такую же школу. За осуществленіе сей мысли онъ принялся сейчасъ же по прибытіи въ Заднѣпровье. Подходящимъ мѣстомъ для братства, онъ нашелъ городъ Лубны, находившійся въ центрѣ Вишневетчины и, вообще, бывшій въ то время главнымъ городомъ, какъ резиденція Вишневецкихъ, навѣдывавшихся по временамъ въ свои Заднѣпровскія маентности. Жители Лубенскіе, узнавъ о намѣреніи Исаи учредить у нихъ братство и основать при немъ школу, съ удовольствіемъ согласились на это и употребили все съ своей стороны, чтобы ускорить это благое дѣло. Результатомъ

совмѣстной дѣятельности Исаіи и гражданъ г. Лубенъ было то, что уже 1 Октября 1622 г. братство было открыто.

Къ сожалѣнію, больше намъ ничего неизвѣстно объ этомъ братствѣ. Мы не только не знаемъ какова была дѣятельность его, а даже, не знаемъ и того, долго-ли оно существовало. Такимъ образомъ, Исаія одновременно строилъ новую церковь въ Густынскомъ монастырѣ, обстраивалъ Ладинскій монастырь и приспособлялъ его для инокинъ, созидалъ монастырь Мгарскій и въ немъ церковь во имя Архистратига Михаила и Гавріила, строилъ Троицкую церковь въ Лубняхъ, заботился о братствѣ, открытомъ при этой церкви, руководя въ тоже время, какъ увидимъ дальше, и возобновленіемъ Слѣпородскаго монастыря.

Трудовъ, слѣдовательно, было для Исаіи достаточно, тѣмъ болѣе, что все это строилось въ одно время. Вспоминая объ этомъ, лѣтописецъ такъ говоритъ: „Отецъ нашъ блаженный святитель, всегда зѣло труждаяся, яздяше и назираше прилѣжно, не точію въ сей святой обители Густынской печалуется, но и въ Ладинскомъ монастырю, и въ Лубняхъ городѣ Святой Живоначальной Тройцѣ и у Мгарской святой обители и на Мгару, на веси, у саду покои и церковь святого Архистратига Христова Михаила и Гавріила и прочихъ безплотныхъ силъ“.

Въ свободное время отъ трудовъ Исаія любилъ проводить въ Ладинскомъ монастырѣ, гдѣ жила его сестра, инокиня Александра, и отсюда управлялъ остальными монастырями Задніпровья, а также чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ этого края, рукополагая священниковъ и діаконовъ не только для церквей Лѣвобережной Украины, а и, вообще, для всей Малороссіи. Заботясь о дальнѣйшемъ развитіи и процвѣтаніи монастырей Задніпровскихъ, Исаія, между прочимъ, въ 1625 г. 19 Января посылалъ въ Москву вторично за милостыней старцевъ изъ всѣхъ своихъ монастырей—



изъ Ладинскаго, Лубенскаго и Прилукскаго. На этотъ разъ за милостыней было послано нѣсколько старцевъ, и старшимъ между ними былъ „строитель“ Ладинскаго монастыря Меодій, по всей вѣроятности, назначенный Исаіей на мѣсто Аеанасія. Вмѣстѣ съ этими старцами была послана царю и грамота. Въ ней Исаія, по прежнему называя себя епископомъ и экзархомъ Малой Россіи, благодарить царя и патріарха за пожалованные прежде ему три сорока соболей, просить не оставить украинскіе монастыри и на сей разъ безъ своей милостыни и выдать жалованную грамоту, по которой бы старцы этихъ монастырей могли и на будущее время безпрепятственно пріѣзжать въ Москву за милостыней. Царь милостиво отнесся къ просьбѣ Исаіи, далъ милостыню на монастыри и повелѣлъ выдать общую грамоту на всѣ три монастыря—Лубенскій, Ладинскій и Прилукскій, по которой разрѣшалось монахамъ этихъ монастырей пріѣзжать въ Москву за милостыней послѣ каждаго трехъ лѣтъ въ четвертое \*). По этой грамотѣ, между прочимъ, ѣздилъ въ Москву за милостыней въ 1629 г. игумень Лубенскаго монастыря Іовъ, да съ нимъ строитель Густынскаго монастыря Евагрій. Грамота эта впослѣдствіе сгорѣла въ Густынскомъ монастырѣ въ 1633 г. \*\*).

Но въ Москву ходили монахи изъ Заднѣпровскихъ монастырей не только за милостыней, а нерѣдко просто убѣгали отсюда съ тѣмъ, чтобы навсегда остаться въ какомъ-либо великороссійскомъ монастырѣ и, съ дозволенія царя, часто и оставались тамъ. Такъ, въ Ноябрьѣ 1624 г. изъ Густынскаго монастыря ушло четыре старца—одинъ іеромонахъ и три монаха, въ Іюлѣ 1626 г.—шесть старцевъ изъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря. Въ томъ же году

\*) И. Р. Ц. м. Макарія, XI, 319 стр.; А. Ю. и З. Р., т. III, стр. 2.

\*\*) А. Ю. и З. Р., т. III, стр. 2.

ушло еще четыре монаха, которые, какъ и всѣ другіе, беспрепятственно были приняты въ Москвѣ. Этими побѣгами монаховъ Исаія былъ очень недоволенъ и въ 1626 г. 21 Мая писалъ Путивльскимъ воеводамъ, чтобы они монастырскихъ бѣглецовъ и попирателей Закона Божія возвратили и впредь таковыхъ не принимали. Подъ этимъ письмомъ онъ подписался такъ: „Исаія Копинскій, Божіею милостію епископъ и экзархъ патріаршій“ \*).

Занимаясь устроениемъ монастырей, Исаія въ тоже время давалъ порядокъ и судъ и монастырскимъ крестьянамъ. Такъ, напр., въ 1628 г. къ нему обратились съ просьбой крестьяне Ладинскаго монастыря и просили, чтобы онъ „порядокъ“ учинилъ имъ и опредѣлилъ, кто изъ нихъ и какую повинность обязанъ отбывать монастырскую. Исаія, выслушавъ ихъ просьбу и отрѣшивъ отъ должности своего Ладинскаго намѣстника Мартирія за то, что онъ много бралъ съ крестьянъ, постановилъ для нихъ очень легкія повинности. Кромѣ приведенныхъ фактовъ, въ періодъ отъ 1622 г. по 1628 годъ мы мало знаемъ о дѣятельности Исаи по управленію монастырями. Вотъ нѣкоторые факты изъ этой дѣятельности.

Около 1625 г. Исаія нашелъ почему-то нужнымъ перваго игумена Лубенскаго монастыря, іеромонаха Василя, ходившаго за милостыней въ Москву, перемѣстить въ Густынской монастырь, а на его мѣсте перевелъ изъ Густынскаго монастыря *Іова*. Такимъ образомъ, іеромонахъ Василій былъ по счету восьмымъ игуменомъ въ Густынскомъ монастырѣ, а переведенный отсюда въ Лубенскій монастырь Іовъ былъ по счету здѣсь третьимъ (первымъ Василій, вторымъ—Пафнутій). Но и Василій недолго управлялъ Густынскимъ монастыремъ: около 1627 года, по всей

\*) П. Р. Ц. м. Макарія, XI т., 319—320 стр.

вѣроятности, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, онъ былъ уволенъ отъ игуменства, а на его мѣсто былъ избранъ игуменомъ, по счету девятый, „честный и зѣло благонароचितый мужъ“, іеромонахъ Θεодосій. Авторъ „Лѣтописца“ Густынскаго монастыря съ большою похвалою отзывается объ этомъ игуменѣ. „Блаженный отецъ Θεодосій, говоритъ онъ, бѣ богоугодный мужъ, нравомъ кротокъ и любимъ бысть всѣми братіями, всѣхъ онъ, аки отецъ, милуя равнѣ и вельми духовенъ бѣ и исправленъ во всѣхъ исправленіяхъ своихъ, душевныхъ и тѣлесныхъ“. Любилъ его и святитель Исаія, „Яко хитрецъ бѣ и красный художникъ, золотоковачъ“.

При семь игуменъ была построена въ Густыни новая трапеза съ теплою церковію, а также новыя келии и нѣкоторыя другія монастырскія зданія и службы\*). Между прочимъ, благодаря ходатайству и стараніямъ игумена Θεодосія, „зѣ замку Прилуцкаго“ былъ выданъ Густынскому монастырю 22 Октября 1629 г. листъ, которымъ Прилучанамъ воспрещалось „втручатись“ въ монастырскіе грунты\*\*).

Но и Θεодосій недолго былъ игуменомъ въ Густынскомъ монастырѣ, всего только полтора года, и, затѣмъ, въ концѣ 1629 г. былъ переведенъ Исаіей на игуменство въ Мгарскій монастырь на мѣсто игумена Іова, отправившагося за милостыней въ Москву, а въ Густынь преемникомъ Θεодосія былъ избранъ „честный мужъ“ Исаія\*\*\*). Значить, Исаія былъ въ Густыни по счету десятымъ игуменомъ, а Θεодосій въ Лубенскомъ четвертымъ.

Въ Ладинскомъ монастырѣ Исаія также смѣщаль и вновь назначаль своихъ намѣстниковъ; такъ, на мѣсто Аѳанасія,

\*) «Чт. въ Имп. Общ. Истор. и Древ. Россійск.», стр. 26.

\*\*) «Архивные отрывки», стр. 7. Значить, въ концѣ 1629 г. Θεодосій былъ еще игуменомъ Густынскимъ.

\*\*\*) «Чт. въ Имп. Общ. Ист. и Древ. Россійск.», стр. 44—45.

поставленнаго Исаіей намѣстникомъ въ Ладинскомъ монастырѣ около 1622 г., былъ назначенъ Мартирій, оставшійся на семь намѣстничествъ до 1628 г. Этотъ Мартирій вооружилъ противъ монастыря крестьянъ монастырскихъ тѣмъ, что заставлялъ ихъ много работать на монастырь. Крестьяне пожаловались Исаію. Результатомъ этой жалобы было „постановене подданнымъ (крестьянамъ Ладинскаго монастыря), якъ мають панщину робити, отъ Исаіѣ Копинскаго, архієпископа и экзарха патріяршого“. Изъ этого постановленія, подписаннаго Исаіей въ Ладинѣ 1628 года Юля 11 дня, видно, что уже въ это время Мартирій не былъ намѣстникомъ. На его мѣсто былъ избранъ строитель монастыря Меодій.

Этотъ намѣстникъ Ладинскаго монастыря былъ вмѣстѣ съ Исаіей на соборѣ въ Кіевѣ въ Августѣ 1628 г. и вмѣстѣ съ другими подписался на опредѣленіяхъ этого собора \*).

Въ Лубенскомъ монастырѣ послѣ іеромонаха Василія игуменомъ былъ назначенъ, какъ мы видѣли выше, Іовъ около 1625 г. Въ 1629 г. его посылалъ въ Москву за милостыней Исаія по грамотѣ, полученной Меодіемъ въ 1625 году. Вмѣстѣ съ нимъ ходилъ въ Москву и строитель Густынскаго монастыря съ товарищами. Царь далъ большую милостыню на монастыри; на одинъ Густынскій монастырь было пожаловано 40 соболей да камка, а денегъ не извѣстно сколько \*\*). При Іовѣ, между прочимъ, была заложена и построена и другая церковь въ Мгарскомъ монастырѣ во имя Преображенія Господня. Строить эту церковь начали въ 1628 г. 8 Юня. Въ этотъ день святитель Исаія освятилъ мѣсто для церкви, водрузилъ крестъ и положилъ основаніе стѣнъ. Такъ какъ матеріаль въ доста-

\*) Подпись его см. «Петръ Могила» Голубева, стр. 313.

\*\*\*) А. Ю. и З. Р. т. III, стр. 2.



точномъ количествѣ былъ еще раньше загстовленъ, то, по-сему, постройка этой церкви продолжалась недолго, тѣмъ болѣе, что и самая церковь эта, по свидѣтельству лѣтописнаго сказанія, была небольшая. Когда церковь была построена, то самъ Исаія торжественно освятилъ ее. „И восхвалили Бога всѣ, замѣчаетъ лѣтописецъ, о таковой благодати Его“ \*). Послѣ освященія новопостроенной церкви, Исаія назначилъ въ Лубенскій монастырь уже извѣстнаго намъ игумена Густынскаго монастыря Θεодосія, а Иова, какъ мы видѣли, послалъ въ Москву за милостыней. Братія Густынскаго монастыря очень любила Θεодосія и долго не хотѣла отпускать его отъ себя, и только строгій приказъ Исаіи заставилъ ихъ отпустить Θεодосія въ Лубенскій монастырь, хотя и съ великимъ сожалѣніемъ. Самъ Θεодосій также не хотѣлъ быть игуменомъ въ Лубенскомъ монастырѣ и, явившись къ Исаіи, умолялъ его оставить на прежнемъ мѣстѣ. Но Исаія не согласился, и Θεодосій, противъ своей воли и противъ желанія братіи Густынскаго монастыря, сталъ игуменствовать въ Лубенскомъ монастырѣ. Время его игуменствованія для этого монастыря было очень важнымъ. При немъ были закончены работы по внутренней отдѣлкѣ храма во имя Преображенія Господня \*\*) и начата постройка трапезной церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Церковь эту начали строить подъ руководствомъ игумена Θεодосія, въ 1632 г., а окончили ее черезъ годъ, въ 1633 году.

---

\*) «Чт. въ Имп. Общ. Ист. и Древ. Россійск.», стр. 24.

\*\*) Можетъ быть, Исаія потому и перевелъ сюда изъ Густыни Θεодосія, какъ отличавшагося искусствомъ златокованія, чтобы онъ произвелъ, именно, внутреннюю отдѣлку храма. По свидѣтельству лѣтописи, какъ мы видѣли, онъ «хитрецъ бѣ и красный художникъ, златоковачь». «Чт. въ Имп. Общ. Ист. и Древ. Россійск.», стр. 25.

Такимъ образомъ, въ 1633 г. въ Мгарскомъ монастырѣ было уже три церкви—одна во имя Архистратига Михаила и Гавріила и прочихъ безплотныхъ силъ, другая небольшая во имя Преображенія Господня и третья трапезная во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Послѣ постройки послѣдней церкви Θεодосій жилъ всего только одинъ годъ и скончался въ 1634 г.; какъ и въ Густынскомъ монастырѣ, онъ заслужилъ любовь и расположенность къ себѣ братія и въ монастырѣ Мгарскомъ. Эта любовь, между прочимъ, выразилась въ томъ, что его, когда онъ умеръ, братія съ честію погребла подъ южными боковыми дверьми Преображенской церкви.

Преемникомъ Θεодосія былъ избранъ на игуменство въ Мгарскій монастырь, по счету пятый, „честный мужъ Іоаннъ“. При немъ окончена была трапеза, а также построены коморы, келіи для игумена „на полатѣ“ и самыя „полаты“.

Въ Густыни на мѣсто Θεодосія, какъ мы видѣли, былъ избранъ игуменомъ „честный мужъ Исаія“. Это былъ чело-вѣкъ отличавшійся благочестіемъ, кротостію, смиреніемъ, незлобіемъ и другими добродѣтелями.

По свидѣтельству лѣтописи, онъ „бѣ тихъ, кротокъ нравомъ и не озлобляше ни кого же“ \*). Но сей благочестивый мужъ недолго оставался на игуменствѣ въ Густынскомъ монастырѣ—всего только полтора года, приблизительно, до половины 1631 г., а въ этомъ году на его мѣсто былъ назначенъ въ игумены вторично Іовъ, возвратившійся къ этому времени уже изъ Москвы. Этотъ Іовъ въ первый разъ былъ игуменомъ въ Густынскомъ монастырѣ, когда строилась здѣсь новая церковь во имя Святыя Троицы. Переведенный, затѣмъ, въ Мгарскій монастырь, онъ ходилъ

\*) «Чт. въ Имп. Общ. Ист. и Древ. Россійск.», стр. 25.

изъ этого монастыря по милостыню въ Москву около 1629 года и, затѣмъ, возвратившись изъ Москвы, „нѣкоторымъ судомъ Божиимъ паки отъ святителя (Исаи) поставлень бысть на предстательство святаго обители Густынской \*)“ и оставался здѣсь до 1636 года.

(Продолженіе будетъ).

## Первый выпускъ въ Александрo-Николаевской церковной учительской школѣ.

3-го Іюня Александрo-Николаевская церковная учительская школа, открытая 17 Октября 1899 года на полѣ Полтавской битвы, торжественно праздновала *первый* выпускъ своихъ питомцевъ.

Въ день выпуска литургію въ Сампсоніевской церкви совершалъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской епархіи, протоіерей І. Ольшевскій, соборне съ мѣстнымъ духовенствомъ, послѣ которой совершено было молебствіе Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ, въ сослуженіи того же духовенства и предсѣдателя совѣта школы, протоіерея Г. Лисовскаго. Послѣ литургіи протоіерей І. Ольшевскій обратился къ выпускнымъ воспитанникамъ съ напутственнымъ словомъ, въ которомъ, исходя изъ смысла тропаря на день св. Пятидесятницы: „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, иже премудри ловцы явлей“, старался провести ту мысль, что въ церковной школѣ первенствующее вліяніе на духъ и весь ходъ школьнаго дѣла должно принадлежать священнику, а учитель есть только его помощникъ.

Школьное торжество удостоили своимъ присутствіемъ: губернскій предводитель дворянства д. с. с. С. Е. Бра-

\*) «Чт. въ Имп. Общ. Ист. и Древ. Россійск.», стр. 25.

золь, директоръ кадетскаго корпуса г.-м. А. П. Потоцкій, инспекторъ института с. с. В. И. Сульжиковъ, членъ губернской земской управы А. П. Старицкій, председательница сестричнаго братства М. К. Прохорова, директоръ психіатрической лечебницы А. Ф. Мальцевъ, управляющій школы садоводства В. П. Альховскій, капитанъ артиллеріи Н. Л. Эльяшевичъ (сосѣдь по имѣнію), члены епархіальнаго училищнаго совѣта, городское духовенство и др.

Самый актъ начался въ 12 часовъ дня пѣніемъ стихиръ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, исполненнымъ хоромъ воспитанниковъ школы, подъ управленіемъ учителя пѣнія И. И. Лебединскаго.

Затѣмъ, завѣдующій школой В. П. Овсіевскій сказалъ рѣчь на тему: „Народное учительство и его вліяніе на саморазвитіе учителя“. „Первая задача—совершенно справедливо говоритъ лекторъ—для каждаго человѣка, вступающаго на поприще самостоятельной жизни,—найти для себя, какое дѣло онъ можетъ дѣлать въ этомъ мірѣ. Моментъ такого выбора очень важный и серьезный: онъ часто опредѣляетъ всю дальнѣйшую жизнь нашу, сообщая извѣстный обликъ духовнымъ дарованіямъ, нашему характеру и виѣшней житейской обстановкѣ. Немного можно встрѣтить людей, у которыхъ индивидуальныя черты ихъ духа бываютъ такъ рельефно выражены, что безъ всякихъ колебаній склоняютъ своихъ обладателей въ одну опредѣленную сторону. Гораздо чаще жизненному подвигу предшествуетъ цѣлая цѣпь нравственныхъ колебаній, разнохарактерныхъ ощущеній и побужденій, направляющихъ, измѣняющихъ и расщепляющихъ волю человѣка“. Далѣе, переходя къ главному предмету своей рѣчи, лекторъ говорилъ: „умственная жизнь школы, воспринимая свое питаніе отъ учителя, развиваясь и обогащаясь, сама въ концѣ концовъ служитъ источникомъ живой творческой струи въ душѣ руководителя. Плающая



лучина, брошенная въ массу другихъ предметовъ, зажженныхъ отъ нея, въ общемъ потокѣ огня сама не угасаетъ, но приобретаетъ еще болѣе сильное пламя и свѣтъ. Такъ и душа учителя, захваченная живой волной окружающаго небольшого мірка, увлекаясь и возвышаясь, приобретаетъ еще больше силы взойти на вершину этого движущагося хребта духовной жизни.. Передъ глазами учителя школы—та часть общества, которая имѣетъ въ своей природѣ лучшія качества. Дѣтская или юношеская душа еще не тронута мутной пѣной житейской волны, природа цѣльная, непосредственная, съ нѣжными свойствами молодого побѣга. Этотъ юный колоритъ не можетъ не отозваться благопріятнымъ образомъ и на душѣ взрослога человѣка... Дѣтская невинность, довѣрчивость или юношеская идеальная настроенность, прямота передаются и взрослымъ и въ ихъ душу, уже покрытую житейской плѣсенью, могутъ вносить возрождающее вліяніе.. Дѣтская душа—святой храмъ; входя въ него съ благоговѣніемъ, мы сами проникаемся его святостью. Тайнственно это общеніе одной души съ другой. Встрѣчая ласковый, любовный взглядъ, привѣтливость и невинность, душа, доселѣ спокойная, сама загорается тѣмъ же огнемъ и, отражаясь отъ одного существа къ другому, любовь вырастаетъ въ глубокое и спокойное чувство. Какъ-бы чудесная, невѣдомая сила течетъ въ этомъ случаѣ отъ человѣка къ человѣку... Цесталоцци, Амосъ Коменскій въ своихъ сочиненіяхъ сознаются, что дѣтская чистота часто поддерживала ихъ въ минуты прилива человѣческихъ страстей, сохраняла отъ излишнихъ проявленій чувствъ гнѣва и эгоизма. Слова Рачинскаго такого же характера. Этотъ глубокий умъ, горящій огнѣмъ мысли, прожившій, прочувствовавшій глубоко то, что проповѣдывалъ и осуществилъ, такъ свидѣтельствуеть: „не всегда намъ слѣдуетъ ожидать благодарности отъ дѣтей за наши труды, нужно и

намъ благодарить ихъ за то, что они насъ дѣлають способными къ этимъ трудамъ“. Далѣе, лекторъ говоритъ о дѣятельности народнаго учителя и заканчиваетъ свою рѣчь такими словами: „Итакъ, дѣятельность учителя трижды награждается: она основывается на вѣрѣ въ святость своей задачи и великую пользу для своей личной жизни, на любви, которая свѣтится учителю изъ взоровъ учениковъ, на надеждѣ, что посвянное не погибнетъ даромъ. Она приноситъ намъ самимъ и другимъ великое духовное благо, — такая награда стоитъ труда!“

Рѣчь была прослушана съ большимъ вниманіемъ и интересомъ, какъ затрогивающая весьма важные вопросы въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

Послѣ пѣнія хоромъ всѣхъ воспитанниковъ догматика „Всемирную славу“ — знаменнаго распѣва — переложеніе Фатѣва, дѣлопроизводитель совѣта школы *Θ. А. Буклованый* прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи школы за первое трехлѣтіе ея существованія. Изъ этого отчета узнаемъ такія свѣдѣнія. Въ истекшемъ учебномъ году въ школѣ было три класса. Изъ 17 учениковъ перваго класса, послѣ годичныхъ испытаній, переведены во второй классъ 13 человекъ, тремъ ученикамъ назначена переекзаменовка послѣ каникулъ и одинъ оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Изъ 25 учениковъ втораго класса 24 переведены въ третій классъ и одинъ оставленъ на повторительный курсъ по случаю продолжительной болѣзни. Всѣ 22 ученика третьаго класса, какъ съ успѣхомъ выдержавшіе экзамень, удостоены надлежащихъ удостовѣреній объ окончаніи полнаго курса, съ званіемъ учителя начальной школы и всѣми правами и преимуществами, присвоенными этому званію Высочайше утвержденнымъ 1 Апрѣля текущаго 1902 года положеніемъ о школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Годовой бюджетъ содержанія школы

исчисляется въ 10 тыс. руб., изъ которыхъ около половины отпускается изъ суммъ Св. Синода, а другая половина— изъ процентовъ съ капитала тайнаго совѣтника Судіенко.

Послѣ отчетной записки воспитавники выпускнаго класса исполнили на скрипкахъ „Молитву Спасителя“—муз. Мозарта. Затѣмъ, предсѣдатель совѣта школы, протоіерей Г. Лисовскій, прочиталъ списокъ выпускныхъ учениковъ, а Его Преосвященство роздалъ имъ надлежащія удостовѣренія и св. Евангелія съ такою надписью на послѣднихъ: „Дано сіе Евангеліе окончившему курсъ Александро-Николаевской церковной учительской школы“ (такому-то) и собственно-ручною подписью Преосвященнаго: „Епископъ Иларіонъ“. Кромѣ того, протоіерей Г. Ольшевскій роздалъ ученикамъ и отъ себя собственную брошюру „Борьба со штундою“.

Далѣе, протоіерей Г. Лисовскій прочиталъ письмо начальника Полтавской губерніи князя Н. П. Урусова на имя Преосвященнаго Епископа Иларіона слѣдующаго содержанія:

*Ваше Преосвященство,*

Милостивый Архипастырь!

Къ искреннѣйшему моему сожалѣнію, я поставленъ въ невозможность быть сегодня на Шведской могилѣ и присутствовать на актѣ. Почтительнѣйше прому Ваше Преосвященство принять мои сердечнѣйшія поздравленія съ первымъ выпускомъ созданнаго Вами столь полезнаго учрежденія и не отказать передать молодымъ людямъ мои поздравленія и пожеланія всегда честно и съ успѣхомъ исполнять трудныя на нихъ возложенныя обязанности—быть вѣрными слугами Царя и Отечества, сохранять въ чистотѣ и передать своимъ будущимъ ученикамъ тѣ чистыя начала нашей вѣры православной, нравственности, любви къ Престолу и

единой нераздѣльной съ нимъ великой Россіи, которыя они, несомнѣнно, получили въ только-что оконченномъ ими училищѣ. Само собою разумѣется, что благодарная къ Вамъ, Владыко, память никогда въ нихъ не угаснетъ.

Пользуюсь случаемъ, чтобы выразить Вамъ чувства глубочайшаго почтенія и искреннѣйшей преданности. Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга князь Н. Урусовъ.

Послѣ чтенія этого письма и выраженныхъ Его Преосвященствомъ пожеланій, чтобы молодые люди оправдали возлагаемыя на нихъ надежды, одинъ изъ выпускныхъ учениковъ О. Кормазинъ прочиталъ слѣдующій адресъ на имя Его Преосвященства, подписанный всѣми 22-мя учениками:

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

дорогой нашъ Отецъ!

Въ этотъ торжественный день окончанія нами курса школьнаго ученія, наши сердца не могутъ не излиться въ выраженіи сыновнихъ чувствъ благодарности и нескрываемой грусти. Какъ попечительный отецъ, ревнующій о благѣ истиннаго просвѣщенія народа, цѣною неуспынныхъ заботъ Вы создали эту школу. Въ новое свое дѣтище Вы призвали насъ, жаждущихъ свѣта юношей, давши намъ священный завѣтъ воспитывать въ себѣ добрыхъ сыновъ Церкви и Государства и лучшихъ членовъ общества и впослѣдствіе передать это школьное наслѣдіе своимъ отцамъ, матерямъ, братьямъ и сестрамъ.

Началась школьная жизнь, въ теченіе которой мы всегда старались слѣдовать данному Вами наставленію, лелѣемые нѣжной съ Вашей стороны попечительностью. Только чуткое сердце можетъ оцѣнить, съ какою радостію Вы, Владыко, стремились къ дорогому и священному мѣсту и спѣшили въ „свою школу“, чтобы увидѣть ея питомцевъ, благословить, утѣшить, ободрить, а часто — и наградить.



Теперь мы расстаемся съ Вами, не будемъ больше видѣть Вашего образа, слышать Вашихъ добрыхъ рѣчей. Мы грустимъ и завидуемъ своимъ младшимъ товарищамъ, которые заступятъ наше мѣсто. Но эта грусть растворяется въ мысли, что мы идемъ выполнять вторую важнѣйшую половину Вашего завѣта—передать приобрѣтенное нами духовное достояніе такъ нуждающимся въ немъ нашимъ приснымъ. Вступая съ этой мыслью, какъ съ знаменемъ, въ новую жизнь, мы просимъ продолженія и далѣе Вашей отеческой попечительности о насъ, сыновне желая Вамъ здоровья, многихъ лѣтъ во славу нашей дорогой школы и истиннаго просвѣщенія народа.

Любящіе и молящіеся за Васъ воспитанники Александро-Николаевской церковной учительской школы (слѣдуютъ подписи).

Принявъ адресъ и благословивъ воспитанниковъ, Его Преосвященство обратился къ нимъ, приблизительно, съ такими словами:

„Дай Богъ вамъ въ предстоящей учительской дѣятельности и самимъ воспользоваться всѣмъ тѣмъ, что вы слышали здѣсь отъ своихъ наставниковъ, и ваши знанія примѣнить въ своихъ школахъ. Не смущайтесь тѣмъ, что вы снова входите въ ту среду, изъ которой вышли три года тому назадъ. Постарайтесь внести въ эту среду простую, малограмотную, темную, но добрую, сердечную,—тотъ свѣтъ, то знаніе, котораго такъ жаждетъ она... Простой народъ—весьма чуткій: онъ скоро пойметъ, какъ относится учитель къ нему и его дѣтямъ. Гдѣ учитель любитъ свое дѣло, любитъ воспитываемыхъ имъ дѣтей, тамъ школа переполнена учащимися. Но бываютъ и грустные явленія: когда учитель относится къ своему дѣлу формально, безъ сердца,—тогда и школа его пустуетъ. Возьмитесь же за ваше дѣло съ любовью и съ любовью про-

должайте его до конца, пока Богъ приведетъ васъ служить на поприщѣ учительства. Ищите любви къ дѣтямъ и къ своему дѣлу въ самихъ же дѣтяхъ: въ чистотѣ ихъ дѣтской души, въ ихъ искренности, благодарности, любви и во всѣхъ возвышенныхъ чувствахъ ихъ нѣжного сердца. Въ этомъ награда за ваши труды, въ этомъ же и ихъ доброе вліяніе на васъ самихъ. Дай Богъ, чтобы по разуму вы въ тысячу разъ превышали дѣтей, а по душѣ и сердцу—уподоблялись имъ. Самъ Христосъ сказалъ: *Кто не приметъ царствія Божія, какъ дѣти, тотъ не войдетъ въ него* (Мар. гл. 10, ст. 16). Приучайте дѣтей къ церкви и сами подавайте имъ примѣръ. Неправильно полагаемое крестное знаменіе, озираніе по сторонамъ—это о чемъ говорить?—что учитель плохо учитъ, но законоучитель еще больше виноватъ въ этомъ. Дай Богъ, чтобы ученики ваши всегда видѣли согласіе между завѣдующимъ школою священникомъ и учителемъ, а то иногда бываетъ, что священникъ говоритъ одно, а учитель—другое... Вы здѣсь много приобрѣли полезныхъ знаній, немало усовершенствовались въ теоріи, но нужно еще одинъ—два года, чтобы постигнуть и практику, умѣть примѣнить эти знанія къ дѣлу, изучить душу и сердце дитяти. Тогда и мы будемъ радоваться вами и народъ оцѣнитъ ваши труды... Господь съ вами, да будетъ милость Божія на васъ!"

Послѣ рѣчи Его Преосвященства хоръ воспитанниковъ, подъ управленіемъ того же г. Лебединскаго и при аккомпаниментѣ на фисгармоніи учителя Преображенской церковно-приходской школы г. Полтавы П. А. Шереметинскаго, исполнилъ „Слава на небѣ солнцу высокому“—муз. Кашина. Чудное пѣніе встрѣтило общее одобреніе со стороны присутствующихъ.

Затѣмъ, Его Преосвященство выразилъ благодарность о. епархіальному наблюдателю, протоіерею І. Ольшевскому,

предсѣдателю совѣта школы, протоіерею Г. Лисовскому, завѣдующему школой В. П. Овсіевскому и всѣмъ вообще, потрудившимся для успѣха школы.

Актъ закончился около двухъ часовъ дня пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“, также подъ аккомпаниментъ на фисгармоніи.

Послѣ акта всѣ посѣтившіе его были приглашены къ общей трапезѣ, во время которой хоръ воспитанниковъ исполнилъ „Было дѣло подѣ Полтавой“ и другія пѣсни. Раздавшіеся тамъ гдѣ-то далеко звуки боевой пѣсни постепенно усиливались, по мѣрѣ приближенія хора къ столовой, и, наконецъ, мощно выразились въ побѣдоносной пѣснѣ.

За обѣдомъ первый тостъ провозгласилъ предводитель дворянства С. Е. Бразоль—за драгоцѣнное здоровье Государя Императора; тостъ былъ встрѣченъ троекратнымъ „ура“ и пѣніемъ „Боже, Царя храни“. Второй тостъ провозглашенъ былъ протоіереемъ Г. Лисовскимъ—за Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ и г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, подѣ бдительнымъ попечительствомъ котораго находится школа. Далѣе, слѣдовалъ тостъ г.-м. А. П. Потоцкаго „за ближайшаго виновника существованія этой школы, маститаго нашего Архипастыря“.

Затѣмъ, предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей І. Пичета, обращаясь къ выпускнымъ воспитанникамъ, сказалъ имъ, приблизительно, слѣдующее: „Питомцы Александрo-Николаевской школы, будущіе педагоги! Три года тому назадъ, въ день открытія этой школы, достопочтенный вашъ предсѣдатель, протоіерей о. Григорій Лисовскій, принося вамъ въ даръ отъ мужскаго духовнаго училища полный кругъ пѣвческихъ книгъ, помнится, такъ закончилъ свою рѣчь: „пойте по этимъ книгамъ Богу нашему—пойте; пойте Цареву нашему—пойте!“ Я тогда ничего не принесъ вамъ въ подарокъ отъ семина-

ри, а сказалъ: семинарія даритъ вамъ учителей, которые росли и воспитывались въ ея стѣнахъ. Вотъ эти-то учителя много потрудились надъ вами за три года вашего обученія въ этой школѣ, потрудились съ достоинствомъ и честно. Я вполне увѣренъ, что и вы, если не всѣ, то большинство, будете обладать тѣми же качествами, какъ и ваши учителя. Но какъ бы мы ни трудились, если не воодушевляетъ насъ любовь къ дѣлу, трудъ будетъ напрасный; но и эта любовь можетъ погаснуть, если не будетъ такого лица, которое бы возбуждало и поддерживало эту любовь. Вы и ваши учителя трудились, главнымъ образомъ, благодаря вотъ кому—маститому, всѣми нами чтимому старцу, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Иларіону. Вы знаете, сколько онъ употребилъ труда и заботъ, пока не открылась ваша школа. По его же заботамъ она и расширяется: это зданіе будетъ обращено подъ второклассную школу, а новое большее будетъ устроено для вашей школы. Въ своемъ адресѣ вы выразили сѣйчасъ свои чувства къ Владыкѣ за его заботы и попечительность о васъ. Но не будьте эгоистами, старайтесь, чтобы и школы ваши были любимы имъ, чтобы и онѣ пользовались его попечительностью, какою пользовались вы сами, а это будетъ тогда, когда вы будете хранить его завѣты и цѣнить его любовь къ вамъ. Пропойте же дорогому Владыкѣ отъ чистаго сердца громогласное „многая лѣта!“ При этомъ, присутствующіе вмѣстѣ съ хоромъ пропѣли „многая лѣта“.

Затѣмъ, слѣдовали тосты за почетныхъ гостей, присутствовавшихъ на этомъ праздникѣ: С. Е. Бразоля, А. П. Потоцкаго, какъ „добраго сосѣда“ (по лагерямъ), А. П. Старицкаго и др., за процвѣтаніе и благоденствіе школы.

Наконецъ, Его Преосвященство провозгласилъ тостъ за здоровье о.о. протоіереевъ, г.г. преподавателей семинаріи и всѣхъ вообще, почтившихъ своимъ присутствіемъ настоя-



щій праздникъ, выразивъ надежду, что „если они сегодня, можетъ быть, и немного увидѣли, то, Богъ дастъ, въ другой разъ увидятъ больше“.

Всѣ тосты сопровождались пѣніемъ „многая лѣта“.

Около четырехъ часовъ вечера на школьный праздникъ прибыли и выпускныя воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, въ сопровожденіи начальницы училища В. А. Андріевской, классныхъ дамъ и нѣкоторыхъ изъ преподавателей. И Шведская могила еще болѣе оживилась присутствіемъ этихъ пока беззаботныхъ, полныхъ розовыхъ надеждъ молодыхъ существъ. Тотчасъ устроенъ былъ на вольномъ воздухѣ общій чай, пошли дѣтскія игры, пѣніе. Около 6 часовъ вечера вышелъ изъ своихъ покоевъ и Преосвященный Епископъ Иларіонъ, который, при добрыхъ пожеланіяхъ воспитанницъ, скоро отбылъ въ Полтаву.

Дѣтскій праздникъ закончился около 9 часовъ вечера. Бѣлыя пелерины возвращающихся домой воспитанницъ, при волшебномъ свѣтѣ луны, представляли собою какъ-бы живую скатерть, медленно движущуюся по дорогѣ въ Полтаву...

*З. П. Ольскій.*

---

# ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА



## ПОЛТАВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ

за послѣднее двадцатипятилѣтіе его существованія.

(1876—1901 г.г.).

(Продолженіе \*).

### ОТДѢЛЪ IV.

**Объ ученикахъ училища и учебной части его.**

*Составъ учащихся и количество ихъ въ періодъ отъ 1876 до 1901 года.*

Полтавское духовное училище было открыто для дѣтей мѣстнаго окружного духовенства. Но уже въ 1822 году семинарскимъ Правленіемъ разрѣшено было, на основаніи узаконеній комиссіи духовныхъ училищъ отъ 1822 года, принимать въ училищѣ разночинцевъ; вслѣдствіе этого разрѣшенія, тогда же—въ 1822 году принято было въ училище два брата—Никифоръ и Захарій Штепенко изъ свѣтскихъ и съ этого времени пріемъ свѣтскихъ въ училище почти не прекращался. Первоначально, учениковъ этихъ не смѣшивали съ духовными, въ мѣсячныхъ, третнихъ и годовыхъ вѣдомостяхъ для нихъ существовала особая графа, даже разрядные списки велись имъ отдѣльно, на особомъ листѣ. Свѣтскіе, въ первое время, неособенно охотно поступали въ училище, только съ 1874 года, когда объявлена была въ Россіи всеобщая воинская повинность, съ предоставленіемъ лицамъ всѣхъ сословій разныхъ льготъ по образованію, контингентъ вносословныхъ учениковъ въ Полтавскомъ училищѣ сталъ

\*) См. 18 № неоффац. части «Полт. Епарх. Вѣд.» 1902 г.

быстро и прогрессивно возрастать, въ училищѣ достаточно было желающихъ не только обучаться, но и жить въ обществѣ, несмотря на то, что плата за содержаніе свѣтскихъ была значительно выше платы для духовныхъ, даже иноокружныхъ \*).

Только въ послѣдніе два года, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 14 Марта 1900 года № 3, ограничивающаго приемъ свѣтскихъ учениковъ въ училище 10 процентами, приливъ свѣтскихъ сталъ уменьшаться, а вмѣстѣ съ симъ уменьшилось въ послѣдніе два года и общее количество учениковъ въ училищѣ \*\*).

Въ началѣ разсматриваемаго періода двадцатипятилѣтія, въ Іюні 1876 года, въ училищѣ оставалось 163 дѣтей духовенства и 4 свѣтскихъ; въ теченіе двадцатипятилѣтія (съ 1876—1901 г.) вновь поступило въ училище 1,265 духовныхъ и 315 свѣтскихъ. Такимъ образомъ, всѣхъ учениковъ обучалось въ училищѣ 1,747, изъ нихъ 1,428 духовныхъ, или 81,7% и 319 свѣтскихъ, или 18,3%.

Изъ общаго числа учениковъ (1,747) окончило полный курсъ ученія въ училищѣ — 795 воспитанниковъ, изъ коихъ поступило въ семинарію 715; среди года по разнымъ причинамъ выбыло 354, отчислено изъ училища по продолжительной не явкѣ въ училище и по болѣзни 20, уволено послѣ экзаменовъ по малоуспѣшности 289 и умерло 13 воспитанниковъ, въ текущемъ году въ училищѣ остается для продолженія образованія 276 воспитанниковъ. Среднее

\*) 18 Мая 1883 года Съѣздъ назначилъ плату за содержаніе въ обществѣ иноокружныхъ по 150 руб., включая сюда и плату на первоначальное обзаведеніе, а свѣтскихъ по 200 р., включая и плату за правочленіе (15 р.). 23 Сентября 1887 г. увеличена была плата за правочленіе съ 15 руб. на 30 руб., а 21 Сентября 1895 года постановлено Съѣздомъ увеличить плату за содержаніе свѣтскихъ учениковъ въ училищномъ обществѣ до 230 руб., включая сюда и плату за правочленіе.

\*\*\*) См. таблица № 1.

годовое количество всѣхъ учениковъ за 25 лѣтъ существованія училища должно равняться 278. Наименьшее количество учениковъ приходится на 1876 годъ—227, а къ концу года—212, а наибольшее на 1899 годъ—306, а къ концу года—294 воспитанника.

Бросивъ бѣглый взглядъ на таблицу (№ 2) первыхъ учениковъ училища и удостоенныхъ наградъ, нельзя не обратить вниманія, что большинство изъ нихъ принадлежитъ къ инословнымъ. Такое обстоятельство можно объяснить сравнительно лучшей домашней подготовкой инословныхъ дѣтей при поступленіи ихъ въ училище.

### *Объ успехахъ учениковъ.*

Что касается успѣшности или малоуспѣшности учениковъ училища, то изъ прилагаемой при семъ вѣдомости № 3-й усматривается, что самый большой процентъ успѣшности и меньшій процентъ малоуспѣшности падаетъ на 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub>, 188<sup>0</sup>/<sub>1</sub>, 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub>, 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> и на послѣдній 190<sup>0</sup>/<sub>1</sub> уч. годы, самый же большій процентъ малоуспѣшности на 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> и 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебные годы; средній процентъ неуспѣшности за весь двадцатипятилѣтній періодъ выражается цифрою 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Такой или иной процентъ успѣвшихъ или неуспѣвшихъ учениковъ, при одинаковыхъ пріемахъ и методахъ преподаванія, можетъ быть объясненъ единственно составомъ учащихъ въ тотъ или иной годъ.

Въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ для поощренія отличныхъ учениковъ практиковалось награжденіе ихъ книгою и похвальнымъ листомъ (награда 1-й степени) и однимъ похвальнымъ листомъ (награда 2-й степени). Награду 1-й степени получали тѣ изъ воспитанниковъ, которые въ среднемъ выводѣ изъ годового и экзаменскаго балла по всѣмъ предметамъ имѣли баллъ не ниже 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, наградой же



2-й степени награждались ученики, имѣвшіе по каждому предмету баллъ не менѣе четверки (4).

Испытанія учениковъ въ познаніяхъ производились одинъ разъ въ годъ въ первую половину 25 лѣтія—до 189<sup>0</sup>/<sub>1</sub> уч. года—со второй половины мая и двадцатыхъ чиселъ іюня мѣсяца, а во вторую половину—съ 1 по 15 іюня.

Аттестаціи успѣховъ производились учителями въ вѣдомостяхъ, которыя ежемѣсячно представлялись смотрителю училища. Вѣдомости были ежемѣсячныя и годовыя. Учебное время въ до-реформенный періодъ продолжалось съ 1 сентября по 15 іюля. Съ 1872 года срокъ учебныхъ занятій измѣнился: учебный годъ начинался съ 16 августа по 29 іюня, а въ послѣднее время по 15 іюня. Уроки въ до-реформенное время были до обѣда и послѣ обѣда и продолжались 2 часа. Съ 1867 года продолжительность уроковъ сократилась до 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа, и съ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. года уроки назначены часовые, по 4 урока каждый день, кромѣ одного дня въ недѣлю; уроки же послѣобѣденные отмѣнены.

Предметы преподаванія въ теченіе 25 лѣтія были слѣдующіе:

- 1) Пространный Катихизисъ съ изъясненіемъ Богослуженія и церковнымъ уставомъ преподавался въ III и IV классахъ, по 3 урока въ недѣлю.
- 2) Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—въ I и II классахъ, по 3 урока въ недѣлю.
- 3) Русскій языкъ съ ц.-славянскимъ въ I классѣ 10 уроковъ. Русскій языкъ съ ц.-славянскимъ во II, III и IV классахъ по 3 урока.
- 4) Латинскій языкъ во II, III и IV кл. 16 уроковъ.
- 5) Греческій языкъ во II, III и IV кл. 16 уроковъ.
- 6) Ариеметика во всѣхъ классахъ. }
- 7) Географія въ III и IV классѣ. } 17 уроковъ.
- 8) Законъ Божій, или начатки христіанскаго ученія,

краткая Св. Исторія и изученіе молитвъ—въ пригото-  
вительномъ классѣ.

9) Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ.

10) Чистописаніе—въ приготовительномъ I и II классахъ.

Уроки въ училищѣ начинались съ  $\frac{1}{2}$ , 9 ч. утра и про-  
должались до  $1\frac{1}{4}$  ч. пополудни.

Кромѣ этихъ предметовъ въ Подтавскомъ духовномъ учи-  
лищѣ во внѣклассное время ученики обучались музыкѣ  
съ 1877 года и рисованію съ 1878 года.

Согласно требованіямъ прежнихъ—семинарскаго и учи-  
лищнаго уставовъ, окончившіе полный курсъ ученія въ ду-  
ховномъ училищѣ и желавшіе поступить въ I классъ семи-  
наріи—ученики должны были подвергаться въ оной пред-  
варительному испытанію по предметамъ училищнаго курса.  
Эти приемные экзамены до 1878 года производились во  
второй половинѣ августа мѣсяца, т. е. въ началѣ насту-  
пающаго академическаго года. Съ этого же времени до  
1884 г. они были производимы предъ лѣтними каникулами,  
именно—во второй половинѣ іюня мѣсяца \*). Съ 1884 года  
экзамены для поступающихъ въ семинарію были отмѣнены,  
въ замѣнъ экзаменовъ семинарскаго Правленіе ежегодно  
командировало въ училища своихъ уполномоченныхъ, въ  
присутствіи которыхъ производились экзамены оканчи-  
вающимъ училище ученикамъ. Съ 1899 г. этотъ порядокъ  
былъ отмѣненъ, и снова окончившіе курсъ ученія въ учи-  
лищѣ должны подвергаться экзамену въ семинаріи, съ тѣмъ  
только различіемъ, что въ прежнее время для поступления  
въ семинарію всѣ воспитанники подвергались экзамену по  
всѣмъ предметамъ, теперь же воспитанники, окончившіе  
училище съ удовлетворительными отмѣтками по предметамъ  
училищнаго курса, подвергаются провѣркѣ только по нѣ-

\*) Определеніе Св. Синода отъ 6—18 Апрѣля 1877 г., № 521 и указъ  
его же отъ 25 Апрѣля 1878 г., № 1202.

которымъ предметамъ, смотря по назначенію семинарскаго Правленія, а окончившіе курсъ съ неудовлетворительными баллами, въ случаѣ желанія поступить въ семинарію, должны выдержать экзаменъ въ ней по всѣмъ предметамъ.

Пріемныя испытанія учениковъ Полтавскаго духовнаго училища для поступленія въ семинарію сдавались, большею частію, успѣшно; случаи возвращенія учениковъ и отказа въ пріемѣ были очень рѣдки.

### *Пріемы и методы преподаванія.*

Въ старомъ, до-реформенномъ училищѣ, пріемы и методы преподаванія были очень несложны. Большинство наставниковъ ограничивалось простымъ задаваніемъ выучить наизусть „отсюда“ да „досюда“, не ломая много головы надъ разъясненіемъ ученикамъ задаваемаго; держась того мнѣнія, что вопервыхъ—лучше не скажешь, чѣмъ въ книжкѣ напечатано, а вовторыхъ—что выучено наизусть, то прочно и на долго останется въ головѣ, понимать же прочитанное не требовалось: подрастетъ-де, тогда пойметъ, что хорошо выучилъ. Исключительное, слѣдовательно, вниманіе было обращено на развитіе памяти. Но такъ какъ памятью, какъ и, вообще, всѣми духовными способностями не всѣ одарены въ одинаковой степени, то большинству учениковъ съ слабою памятью приходилось въ буквальномъ смыслѣ вколачивать науку въ голову разными вспомогательными средствами, вродѣ лозы, линеекъ и т. п. Долго эта система обученія находила своихъ сторонниковъ и поклонниковъ. Только съ послѣднимъ преобразованіемъ духовно-учебныхъ заведеній несостоятельность ея признана и высшею духовною властію отиѣнена.

Указомъ отъ 28 Декабря 1867 г. за №57, Св. Синодъ, признавая, согласно заключенію Учебнаго Комитета, меха-

ническое затверживаніе учениками уроковъ стѣсняющимъ самостоятельность умственныхъ силъ учащихъ и вредящимъ развитію ихъ дарованій, вмѣнилъ въ непремѣнную обязанность начальствамъ училищъ наблюдать, чтобы наставники ясно и отчетливо изъяснили ученикамъ преподаваемыя имъ науки; чтобы при требованіи отъ учениковъ отчета въ классѣ, обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и, чтобы при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ, принимались въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько ихъ умственною дѣятельностью. Въ 1871 году 27 Февраля послѣдовалъ указъ Св. Синода за № 8, съ цѣлымъ рядомъ вновь выработанныхъ Учебнымъ Комитетомъ педагогическихъ мѣръ для правильной постановки учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ. При указѣ Св. Синода отъ 29 Іюня 1872 года за № 40 былъ препровожденъ во всѣ духовно-учебныя заведенія журналъ Учебнаго Комитета отъ 24 Мая 1872 года за № 101, о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Въ числѣ мѣръ указано: расположить духовенство къ изысканію средствъ къ открытію приготовительныхъ классовъ \*), столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ

\*) Въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, согласно постановленію окружного Сѣзда отъ 23 Мая 1876 года, приготовительный классъ былъ открытъ въ началѣ 1876/7 уч. года, а въ слѣдующемъ 1877/8 уч. г. было открыто и параллельное отдѣленіе приготовительнаго класса, существовавшее только одинъ годъ. Впослѣдствіе параллельное отдѣленіе приготовительнаго класса не открывалось въ силу опредѣленія Сѣзда отъ 14 Мая 1881 года, гласившаго: «въ приготовительномъ классѣ за недостаточностію помѣщенія параллельнаго отдѣленія не открывать, а просить Правленіе училища при приѣмѣ въ училище въ приготовительный классъ, обращать вниманіе на возрастъ дѣтей вновь поступающихъ и принимать, по преимуществу, старшихъ по возрасту, опредѣленному уставомъ духовныхъ училищъ для поступленія въ приготовительный классъ».



послѣдующихъ классахъ духовныхъ училищъ, къ учрежденію должности надзирателей за учениками, ввиду усиленія воспитательнаго надзора, а также къ устройству общежитій; предписано также Правленіямъ семинарій, во исполненіе § 32 училищнаго устава, избрать ревизоровъ для обзорѣнія училищъ и на основаніи ихъ отчетовъ обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности.

Въ силу этихъ указовъ и предписаній, послѣдовавшихъ ранѣе 1876 года, учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ, еще до перехода послѣдняго въ новое, нынѣ существующее зданіе, построено было на новыхъ началахъ: механическое заучиваніе уроковъ (кромѣ текстовъ Катихизиса) было изгнано изъ употребленія; въ преподаваніи учебныхъ предметовъ наставники стали пользоваться приѣмами, указываемыми Дидактикою, имѣя при этомъ ввиду основныя положенія, рекомендуемыя приложенными къ программамъ объяснительными записками. Вообще, приемы преподаванія сообразовались какъ съ характеромъ изучаемаго предмета, такъ и съ возрастомъ и степенью развитія учащихся.

Въ частности классныя занятія въ истекшее 25 лѣтіе велись такъ \*): 1) *по Катихизису* каждый новый урокъ, предварительно, разъясняется преподавателемъ, и, затѣмъ, повторяется учениками съ цѣлью провѣрки—правильно ли поняли воспитанники рассказанное. При отвѣтахъ учениковъ требуется послѣдовательное изложеніе содержанія урока въ связной формѣ безъ вопросовъ. Буквальное заучиваніе учебника не допускается, и если это бываетъ усмотрѣно, то отвѣчающій обстоятельно долженъ объяснить заученное.

---

\*) Свѣдѣнія о методахъ преподаванія по каждому предмету заимствуемъ изъ наблюденій и отчетовъ смотрителя училища, посѣщающаго классныя занятія учителей, и слѣдющаго за способами преподаванія предметовъ каждымъ преподавателемъ.

Тексты твердо заучиваются наизусть, при этомъ, требуется умѣнье переводить ихъ на русскій языкъ и указать отношеніе къ содержанію урока. Иногда приведенныя въ Катихизисѣ мѣста Св. Писанія прочитываются въ контекстѣ рѣчи по книгамъ, для каковой надобности, равно какъ и для справокъ съ русскимъ переводомъ текстовъ, у каждаго ученика имѣется Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ. При разъясненіи уроковъ Катихизиса преподаватель не рѣдко припоминаетъ рассказы изъ Священной Исторіи, поясняющіе своимъ содержаніемъ догматическія или нравственныя истины вѣры и требуетъ отъ учениковъ устнаго изложенія ихъ. Преподаватель особенное стараніе прилагаетъ къ тому, чтобы ученіе христіанской вѣры и нравственности не только отчетливо было усвоено умомъ, но и закрѣплено въ сердцахъ юнныхъ питомцевъ и всегда служило руководительнымъ началомъ жизни и дѣятельности. Съ этою цѣлью онъ весьма часто останавливаетъ вниманіе учащихся на различныхъ случаяхъ изъ жизни самихъ учениковъ и указываетъ степень соотвѣтствія ихъ съ закономъ Божественнымъ.

2) Преподаваніе *Изъясненія Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ* производится при пособіи Богослужебныхъ книгъ. Полагая своею задачею разъяснить учащимся смыслъ и значеніе Богослужебныхъ дѣйствій и священныхъ предметовъ, а такъ же довести учащихся до надлежащаго пониманія церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній, преподаватель, особенно, заботится о томъ, чтобы учащіеся достаточно ознакомились съ порядкомъ совершенія Богослуженія и научились вполнѣ самостоятельно пользоваться Церковно-Богослужебными книгами, примѣнительно къ разнообразнымъ случаямъ Богослужебной практики. Ввиду этого, разъясненіе уроковъ преподавателя и отвѣты учениковъ даются не иначе, какъ съ указаніемъ порядка чино-последованій по тѣмъ или другимъ Богослужебнымъ книгамъ. Для лучшаго

же изученія главнѣйшихъ службъ суточного круга, каждый ученикъ имѣеть Часословъ, какъ самую необходимую книгу при отправленіи церковнаго Богослуженія. Въ дополненіе къ класснымъ урокамъ ученики практически изучаютъ порядокъ совершенія Богослуженія въ церкви, занимаясь поочередно въ воскресные и праздничные дни чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, при этомъ, правый хоръ въ большей части, а лѣвый весь состоитъ изъ учениковъ IV класса.

3) По Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета каждый урокъ, предварительно, излагается преподавателемъ устно, послѣ чего разсказывается учениками. Иногда повѣствованіе о священно-историческихъ событіяхъ прочитывается, сперва, учениками по священнымъ книгамъ въ русскомъ переводѣ, а затѣмъ, съ надлежащими дополненіями и разъясненіями излагается преподавателемъ. Послѣдній способъ разъясненія уроковъ употребляется, преимущественно, при изученіи Священной Исторіи Новаго Завета (въ 2-мъ классѣ), и для этого у каждаго ученика имѣется на рукахъ русскій переводъ Новаго Завета. Съ цѣлью приученія воспитанниковъ свободно излагать свои мысли, преподаватель, особенно, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы уроки не были заучиваемы буквально по учебнику. Знаніе карты священно-историческихъ событій такъ же обязательно требуется, какъ и знаніе библейской хронологіи относительно важнѣйшихъ событій и періодовъ исторіи. Для болѣе прочнаго усвоенія карты священно-историческихъ событій, практикуется ежегодно черченіе учениками карты Палестины.

4) *Русскій языкъ* изучается по лучшимъ произведеніямъ образцовыхъ русскихъ писателей. Съ этою цѣлью изъ хрестоматіи выбираются статьи для чтенія и разбора и заучиваются наизусть стихотворенія и отрывки, дающіе матеріаль преподавателю для бесѣдъ, какъ со стороны способа изложенія содержанія, такъ равно и со стороны грамматическихъ формъ. Грамматическія свѣдѣнія преподаватель

сообщаетъ ученикамъ въ формѣ вывода изъ разбора состава рѣчи той или иной статьи или стихотворенія и закрѣпляетъ въ памяти учениковъ при помощи составленія примѣровъ на данныя грамматическія правила. Такимъ образомъ, устная рѣчь учителя, а не исключительно учебникъ, служитъ главнымъ источникомъ къ обогащенію учениковъ грамматическимъ матеріаломъ. Весьма важное значеніе въ составѣ изученія родного языка, сверхъ обычныхъ разнаго рода письменныхъ упражненій, имѣютъ диктанты, — диктантами преподаватель пользуется въ широкой степени для пріученія воспитанниковъ къ грамотности. Они даются непремѣнно на каждомъ урокѣ и, при разборѣ ихъ преподавателемъ, тутъ же исправляются самими учениками, а, потомъ, въ концѣ недѣли просматриваются на дому учителемъ.

Изученіе церковно-славянскаго языка идетъ параллельно съ изученіемъ русскаго и служитъ къ выясненію формъ послѣдняго.

5) Преподаваніе *латинскаго и греческаго языковъ* состоитъ: а) въ изученія грамматики, б) въ переводахъ статей и отрывковъ съ латинскаго и греческаго на русскій и с) въ письменныхъ упражненіяхъ. Изученіе этимологическихъ формъ и правилъ синтаксиса производится при переводѣ фразъ съ латинскаго и греческаго языковъ на русскій и обратно, причемъ, требуется твердое заучиваніе формъ и латинскихъ и греческихъ словъ съ правильнымъ произношеніемъ и русскимъ значеніемъ ихъ. При переводѣ статей, басенъ и отрывковъ изъ хрестоматіи преподаватель въ выборѣ матеріала наблюдаетъ строгую постепенность, переходя отъ легчайшаго къ болѣе трудному. При этимологическомъ разборѣ указываются основы и корни словъ, а при переводѣ связной рѣчи изъ хрестоматіи на русскій языкъ разъясняется сочетаніе предложеній и ихъ частей, главныхъ и второстепенныхъ. Синтаксическія правила, особенно по греческому



языку, выводятся практически, по мѣрѣ того, какъ они встрѣчаются въ переводахъ. Письменные упражненія даются ученикамъ съ цѣлю болѣе твердаго закрѣпленія въ памяти изученныхъ отдѣловъ грамматики. Исправленіе упражненій производится въ классѣ самими учениками, при разборѣ таковыхъ учителемъ, послѣ предварительнаго сдѣланнаго имъ просмотра ученическихъ работъ и подчеркиванія ошибокъ.

6) *Преподаваніе ариѳметики* въ училищѣ раздѣляется на два курса: элементарный и систематическій. Элементарный курсъ состоитъ въ изученіи чиселъ до 100, при помощи умственного рѣшенія задачъ. Чтобы пріучить воспитанниковъ къ сосредоточенности мышленія и достигнуть большей степени умственного развитія, какъ необходимыхъ условій для успѣшнаго прохожденія систематическаго курса ариѳметики, преподаватели строго наблюдаютъ за самостоятельностью работы учениковъ въ рѣшеніи задачъ. При изученіи систематическаго курса ариѳметики наблюдается, чтобы правила дѣйствій выводились изъ рѣшенія задачъ, чтобы изученія дѣйствій начинались надъ числами съ наименованіемъ, т. е. сознаніе ученика постепенно возводилось отъ изученія конкретнаго, къ уясненію абстрактнаго или отвлеченнаго. При правильномъ рѣшеніи задачи преподаватели непременно требуютъ отчета въ тѣхъ умственныхъ соображеніяхъ, которыя привели ученика къ тому или иному рѣшенію задачи. Въ видахъ болѣе твердаго усвоенія пройденнаго и для повѣрки знанія изученнаго, по временамъ назначаются ученикамъ письменныя рѣшенія задачъ въ классѣ съ словеснымъ изложеніемъ всего процесса рѣшенія ихъ.

7) *Географія* изучается при помощи географическихъ картъ, имѣющихся въ училищѣ въ изобиліи. Сверхъ того, къ каждому уроку ученики готовятъ чертежи, въ которыхъ, кромѣ общаго очертанія изучаемой части свѣта или

государства, постепенно отмѣчаются физическія и политическія данныя, составляющія предметъ одного или нѣсколькихъ рядовыхъ уроковъ, такъ что, съ окончаніемъ того или другого отдѣла учебника, въ тетради ученика является болѣе или менѣе полный чертежъ части свѣта или государства съ обозначеніемъ сухопутныхъ и морскихъ границъ, цѣпей горъ, направленія рѣкъ, положенія озеръ и городовъ и т. д. Особенное вниманіе преподаватели останавливаютъ на изученіи физической географіи, ввиду ея особенно важнаго значенія при изученіи географіи. При отвѣтахъ учениковъ отъ нихъ требуется не только дать самое точное понятіе и опредѣленіе данной мѣстности, но и точно указать мѣсто нахождения ее на географической стѣнной картѣ, назвать градусъ долготы и широты. Для повѣрки знаній ученика часто предлагаются ему задачи мысленнаго путешествія отъ одной точки данной части до другой (напр., отъ Петербурга до Ташкента) по сушѣ и водѣ съ указаніемъ всѣхъ извѣстныхъ географическихъ свѣдѣній по данному пути.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### **Освященіе придѣльнаго престола во имя св. Архистратига Михаила и иконостаса въ Петро-Павловской церкви села Солонцовъ, Кобелякснаго уѣзда.**

Не успѣло еще изгладиться изъ памяти прихожанъ торжество по случаю освященія женской церковно-приходской школы \*) и открытія церковно-народной библіотеки въ с. Солонцахъ, какъ черезъ три почти мѣсяца Господь привелъ ихъ быть свидѣтелями и участниками не менѣе важнаго въ жизни прихожанъ событія - освященія придѣльнаго престола во имя св. Архистратига Михаила и иконостаса въ приходскомъ храмѣ Божіемъ.

\*) Освященіе жен. цер.-прих. школы совершилось 25 Ноября 1901 г. См. «Полт. Еп. Вѣд.» за 1902 г., № 6.

Несмотря на сильное желаніе прихожанъ устроить новый благолѣпный иконостасъ въ своей приходской церкви, въ теченіе 12 лѣтъ они принуждены были мириться съ темнымъ, закопченнымъ, почернѣвшимъ иконостасомъ. Ему насчитывали свыше 100 лѣтъ, онъ былъ сооруженъ въ кладбищенскую церковь г. Полтавы; откуда былъ перенесенъ въ церковь с. Гриневщины, Константиноградскаго уѣзда, а отсюда „по случаю“ былъ пріобрѣтенъ Солонцовскими прихожанами.

Съ 1900 года въ приходѣ возбужденъ вопросъ о постройкѣ новаго иконостаса. Прихожане весьма сочувственно откликнулись на это доброе дѣло, принося посильныя пожертвованія. Для болѣе успѣшнаго сбора пожертвованій желающимъ предложено помѣстить свое имя на оборотной сторонѣ иконъ, избранныхъ ими „для памяти“. Всѣ иконы были разобраны весьма охотно, — каждому пріятно было помѣстить свое на иконостасѣ.

Столярную, рѣзную и позолотную работу исполнилъ козакъ Николай Василювъ Чубенко (изъ м. Великихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда), художественную — преподаватель Полтавскаго духовнаго училища Антоній Константиновичъ Кульчицкій. Та и другая работы исполнены очень хорошо. Въ особенности, удачно въ строго-церковномъ духѣ написаны иконы.

Трехъ-ярусный, блестящій позолотой иконостасъ радуется взору, вызывая благоговѣйное настроеніе молящихся.

Придѣльный престолъ во имя св. Архистратига Михаила устроенъ прихожаниномъ, козакомъ Михаиломъ Григорьевичемъ Спѣвакомъ. Онъ же пріобрѣлъ снимокъ чудотворной Иверской иконы Богоматери, написанной и освященной въ Русскомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ, на Аѳонѣ. На этомъ цѣнномъ образѣ съ обратной стороны помѣщена слѣдующая надпись: „Икона сія писана и освященна на

святой горѣ Аеоноской въ Русскомъ св. Великомученика и цѣлителя Пантелеимона монастырѣ, отъ коего и послана для Петро-Павловской церкви села Солонцовъ—въ благословеніе христіюлюбивымъ жителямъ, въ благодатную помощь, покровъ и заступленіе всѣмъ, съ вѣрою и любовію приобщающимся ко Всесвятой Владычицѣ міра и умильно молящимся предъ пречистымъ Ея образомъ“. Икона сія прибыла 1 Августа 1901 года и была торжественно внесена въ церковь. Мѣстные прихожане питаютъ къ ней особливое благоговѣніе.

Придѣльный престолъ и иконостасъ освященъ 14 Февраля с. г. въ день памяти Первоучителя Славянъ Св. Кирилла, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ П. Кириевымъ, въ сослуженіи 3-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ, при пѣніи хора пѣвчихъ, въ коемъ участвуютъ дѣвочки мѣстной женской церковно-приходской школы. Стечение народа, несмотря на будній день, было многочисленно; и несмотря на отсутствіе полиціи, въ храмѣ такъ и внѣ его, поддерживался полный порядокъ.

Присутствовавшимъ раздавались „Троицкія книжки:“ „Божественная вратарница“, „сказаніе объ Иверской иконѣ Божіей Матери“ и „На что дѣвочкамъ грамота“—письмо покойнаго Преосвященнаго Епископа Теофана о необходимости обученія дѣвочекъ. \*)

Во время причастна сказано было слово приходскимъ священникомъ \*\*), а по окончаніи Богослуженія—о. про-

\*) Содержаніе «Троицкой книжки»—(№ 744) составляетъ письмо Преосвященнаго Теофана о необходимости обученія дѣвочекъ, помѣщенное въ приб. къ Цер. Вѣд. за 1894 г., № 32. Въ немъ разобраны тѣ возраженія, какія приходится обычно выслушивать противъ необходимости обученія дѣвочекъ. Книжка эта, какъ и всѣ творенія Преосвященнаго Теофана, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ самого широкаго распространенія.

\*\*) См. выше.



тоіереємъ П. Киріевымъ. Указавши на усердіе прихожанъ и, особенно, жертвователя М. Спѣвака къ благоукрашенію храма Божія и призвавши Божіе благословеніе на ревнителѣй благолѣпія дому Божія о. протоіерей выразилъ пожеланіе, чтобы усердіе ихъ никогда не ослабѣвало. \*).

Дай Богъ, чтобы „разумъ и просвѣщеніе“ просвѣтителѣй народа, отдаляющихъ его отъ Церкви, не коснулся той здоровой народной среды, которая не хочетъ видѣть иного свѣта, кромѣ свѣта ученія Христова, исходящаго отъ Церкви, просвѣщающаго, (а не затемняющаго), „всякаго человѣка“. Великій святитель Московскій Филаретъ говоритъ: „Усердный подвигъ для благоустроенія храма Божія и подобающаго святынѣ украшенія есть пріятное приношеніе Богу; и въ то же время есть великая милость Божія человѣку. Ибо не всякому человѣку дается жребій создать или возобновить храмъ Богу“.—Эти или подобныя мысли и воодушевляють нашъ православный русскій народъ, который нерѣдко несетъ послѣднюю копѣйку на благоукрашеніе дома Божія и считаетъ за счастье принести свой трудъ и свою жертву на это дѣло. Ч.

### Священникъ о. Іоаннъ Сумеоновъ Гудиловъ.

(некрологъ).

Въ 6 часовъ утра 17-го Марта настоящаго года три протяжныхъ удара цорковнаго колокола извѣстили жителей села Малой-Перещепины о смерти ихъ бывшаго священника и настоятеля Покровской Мало-Перещепинской церкви о. Іоанна Сумеоновича Гудилова.

О. Іоаннъ родился въ семьѣ бѣднаго сельскаго діакона. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ голодъ и холодъ стали ему зна-

\*) Стоимость иконостаса въ средней части церкви и придѣла равна 3200 руб.

комы. Родитель о. Іоанна, много претерпѣвшій въ своей жизни всякихъ невзгодъ и лишеній, пожелалъ хотя своего сына предохранить отъ нихъ и, собравшись, на послѣднія средства отдалъ всего сына въ духовное училище. Необезпеченная матеріальная доля отца побуждала ученика Гудилова усердно заниматься ученіемъ, а когда онъ перешолъ въ семинарію, по всецѣло посвятилъ себя наукѣ и въ 1845 году окончилъ курсъ семинаріи однимъ изъ первыхъ ея студентовъ. 20-го Января 1848 года Преосвященнымъ Аполлинаріемъ, Викаріемъ Кіевскимъ, рукоположенъ въ санъ священника къ Воскресенской церкви села Писаревки, Константиноградскаго уѣзда, съ какового времени и начинается его пастырская дѣятельность. Немногословенъ и простъ его формуляръ, какъ и каждаго сельскаго священника; не имѣлъ выдающихся знаковъ отличія почившій, но онъ честно выполнилъ принятыя на себя обязанности пастырскаго званія. Въ 1874 г. о. Іоаннъ Преосвященнымъ Іоанномъ награжденъ набедренникомъ. Въ 1868 г. перемѣщенъ былъ къ Покровской церкви села Малой Перещепины. Въ 1876 году получилъ въ награду скуфью. Съ 1877 г. былъ законоучителемъ Мало-Перещепинскихъ 2-хъ класнаго министерскаго и женскаго однокласнаго училищъ. Въ 1887 году награжденъ бархатною камилавкою. Имѣлъ бронзовый крестъ за войну 1853—1856 г.г. Въ 1896 году о. Іоаннъ вышелъ въ запштатъ и съ того времени всецѣло посвятилъ себя воспитанію своей внучки, дочери умершаго своего старшаго сына. Послѣдніе годы почившаго протекли тихо и мирно, ничѣмъ не омрачаемые, чему много способствовали значительныя матеріальныя средства, у него имѣвшіяся.

17-е Марта настоящаго года, какъ мы уже упомянули было послѣднимъ днемъ жизни о. Іоанна. Омытый и одѣтый во всѣ священническія одежды, онъ былъ положенъ въ богатомъ гробу, и надъ нимъ въ тотъ же день была совершена

первая литія мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ О. А. Сребницкимъ. Къ сожалѣнію, болѣзнь о. протоіерея не позволила ему на другой день принять участіе въ выносі тѣла почившаго изъ дома въ Покровскую церковь; вынось былъ совершенъ священникомъ села Богдановки о. Меодіемъ Шепитковскимъ, при участіи о. протодіакона Полтавскаго кафедральнаго собора Д. Г. Гайдамакина и мѣстнаго діакона М. Ѡ. Симеонова. Заупокойное Богослуженіе, вечеромъ, 18-го и на другой день, утромъ, было совершено тѣми же лицами. Завѣдующій мѣстнымъ министерскимъ училищемъ М. П. Руденко почтилъ память почившаго, свыше 19 лѣтъ состоявшаго законоучителемъ сего училища, участіемъ въ заупокойномъ Богослуженіи всѣхъ учениковъ подвѣдомственнаго ему училища. Къ 12 часамъ дня прибылъ въ церковь о. протоіерей О. А. Сребницкій, хотя еще больной, но побуждаемый къ сему обязанностью своей должности и узами дружбы, связывавшей его съ покойнымъ, послѣ чего началось отпѣваніе почившаго. Въ чинѣ погребенія священническаго приняли участіе: о. протоіерей О. А. Сребницкій, настоятель мѣстной церкви, священникъ о. С. С. Степановъ и священникъ М. Шепитковскій, а также о. протодіаконъ Д. Г. Гайдамакинъ и діаконъ М. Ѡ. Симеоновъ. Торжественную и умирительную картину представляло это отпѣваніе, чему немало способствовали: сонмъ священно-служителей, величественно-грандіозный видъ церкви и превосходное пѣніе хора подъ умѣлымъ управленіемъ регента псаломщика И. О. Орловскаго. Несмотря на сильный дождь, лившій какъ изъ ведра, церковь была полна молящихся, какъ бывшихъ духовныхъ чадъ почившаго, такъ и постороннихъ лицъ, явившихся отдать послѣднюю дань любви почившему духовному отцу. Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ, даваемымъ почившему, священникомъ о. Меодіемъ Шепитковскимъ была произнесена при-

личная случаю, прочувствованная рѣчь. По окончаніи рѣчи, при пѣніи прощальныхъ стихирь, присутствующіе священнослужители и миряне воздали послѣднее цѣлованіе почившему и, загѣмъ, гробъ, при трогательномъ пѣніи „Святый Боже“, былъ изнесенъ изъ церкви къ могилѣ, приготовленной на церковномъ погостѣ, куда и опущенъ при столахъ и рыданіяхъ всѣхъ присныхъ и знавшихъ почившаго. Казалось, сама природа сочувствовала горю близкихъ о. Іоанна: дождь, шедшій съ утра съ перерывами, къ этому, именно, времени полилъ, какъ изъ ведра, какъ бы желая присоединить свои обильныя капли къ слезамъ сѣтующихъ о смерти о. Іоанна.

Такъ совершенно было отпѣваніе и погребеніе почившаго священника о. Іоанна Симеоновича Гудилова, 48 лѣтъ стоявшаго у Престола Божія и возносившаго молитвы за своихъ многочисленныхъ духовныхъ чадъ и почти 19 лѣтъ сѣявшаго сѣмена вѣры, надежды и любви въ юныя сердца учениковъ и ученицъ Мало-Перещепинскихъ школъ по должности законоучителя въ нихъ... Миръ же праху твоему, добрый чело-вѣкъ и вѣрный слуга Христовъ!

Священникъ *Меодій Шепитковскій.*

## Извѣстія и замѣтки.

*Православіе въ Китаѣ. — Поучительное указаніе. — Обличительное письмо о. Іоанна Сергіева. — Предводитель дворянства о графѣ Л. Толстомъ. — Отъ совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.*

*Православіе въ Китаѣ. — Сотрудникъ Биржевыхъ Вѣдомостей (№ 148), бесѣдовавшій съ главой православной*



миссиі на Дальнемъ Востокѣ, отцомъ Иннокентіемъ, слѣдующими красками рисуеть положеніе православныхъ въ Китаѣ:

„Въ Шанхаѣ, этой столицѣ Востока, гдѣ живетъ весьма много русскихъ, — нѣтъ русской православной церкви; въ Фуджоу, большомъ городѣ на югѣ Китая, дѣти русскихъ умираютъ некрещенными, тамъ никогда не видятъ, даже, православнаго священника. Въ Тяньцзинѣ живетъ множество русскихъ, — тамъ нѣтъ церкви: мой знакомый, почтмейстеръ въ Тяньцзинѣ, у котораго 7 человекъ дѣтей, вынужденъ посылать дѣтей учиться въ католическія школы. Помимо его желанія, дѣти воспитываются въ духѣ католицизма, ибо никогда не видятъ ни православной церкви, ни православнаго священника. Въ калганѣ живетъ 40 русскихъ семей — тамъ дѣти совершенно не умѣютъ, даже, говорить по-русски. Коммерсантъ Батуевъ выстроилъ тамъ православную церковь, но вотъ бѣда — нѣтъ священника, некому служить въ этой церкви. Я, до хиротоніи во епископа, не могъ, конечно, рукоположить во священники, хотя управлялъ всею русскою миссіей въ Китаѣ. Приведу вамъ здѣсь одинъ довольно яркій примѣръ. Возьмемъ уже совершенно русскій городъ — Дальній; тамъ величаво высится католическій соборъ, русской же православной церкви нѣтъ ни одной. Это въ русскомъ-то городѣ! При такихъ условіяхъ, судите сами, насколько легко проповѣдывать Православіе въ Китаѣ, рядомъ съ могущественнымъ католицизмомъ, который, совершенно не стѣсняясь въ средствахъ, широко развиваеть миссіонерскую дѣятельность по всему Китаю“.

Грустно! Но не оскудѣла еще рука русскихъ благотворителей. Нужно только, чтобъ они были знакомы съ истиннымъ положеніемъ дѣлъ, тогда и средства найдутся.

*Поучительное указаніе.*—На отчетѣ одного миссіонера Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, положена, по словамъ мѣстныхъ газетъ, слѣдующая резолюція:

„Рекомендую пастырямъ Церкви, каждому въ своемъ приходѣ, имѣть списки бѣдныхъ семействъ и заботиться о томъ, чтобы прихожане знали объ этихъ бѣднякахъ и помогали имъ или непосредственно, или посредственно чрезъ самого же священника. Было бы хорошо, если бы священники предъ святками, св. Пасхой, предъ престольнымъ праздникомъ и при другихъ обстоятельствахъ дѣлали или лично сборъ въ пользу бѣдныхъ своего прихода, или посылали почтенныхъ стариковъ и старухъ для этого. На собранныя деньги матушки могли бы съ другими прихожанами шить бѣлье бѣднымъ, покупать муку и печь хлѣбы и разсылать все это. Самъ же священникъ съ почетными прихожанами могъ бы заботиться о покупкѣ дровъ во время холода и разсылать все это, а равнымъ образомъ и деньги.

Особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на дѣтей, достигшихъ учебнаго возраста; такихъ слѣдуетъ привлекать въ школу и устраивать въ пріюты. Все это вещи нетрудныя,—была бы только охота и состраданіе къ нищетѣ и убожеству. Вообще же, въ приходской жизни должно стараться не стоять далеко отъ своихъ прихожанъ. Надобно войти со всѣми, вообще, и съ каждымъ порознь, какъ можно, въ болѣе близкія отношенія. А для этого слѣдуетъ чаще посѣщать своихъ прихожанъ и безъ зова съ ихъ стороны. Исповѣдь—есть лучшая каедреа въ семь случаевъ. Посему, должно относиться къ этому дѣлу не формально только, а всѣмъ сердцемъ, какъ истинно-доброму врачу, желающему притти на помощь болящему.

Тысячу лѣтъ Россія жила при скудности просвѣщенія школьнаго и книжнаго, а все же свѣтъ Христовой вѣры

сіяль въ ней, а, все-таки, христіанская мораль входила въ сознаніе народа; что же этому способствовало? Прежде всего, духовная бесѣда отца духовнаго со своими чадами на исповѣди, затѣмъ, истовое чтеніе и пѣніе въ церкви.

Поставьте же все это въ надлежащее положеніе, не отрекаясь и отъ проповѣди въ собственномъ смыслѣ, а еще болѣе отъ жизни церковно-уставной и у себя на дому, и вы увидите, какъ скоро сектанты потеряютъ подъ собою почву и какъ паства сама проникнется и къ вамъ, пастырямъ, и къ проповѣдуемому вами ученію любовью и преданностью“.

(„Кормчій“).

*Обличительное письмо о. Іоанна Сергіева.* — Крестьянинъ деревни Хорошева, Солигаличскаго уѣзда, Иванъ Артамоновъ, обвиняемый въ самовольномъ устройствѣ имъ въ своей деревнѣ молитвеннаго зданія, на подобіе церкви, и открытія въ немъ молитвенныхъ собраній, подъ влияніемъ фанатическаго почитанія о. Іоанна Сергіева, протоіерея Крештадтскаго собора, составилъ акаѣистъ, озаглавивъ его: „Акаѣистъ Великочудному Сподвижнику Іоанну Ильичу Сергіеву, въ Троицѣ славимому“.

Въ настоящее время о. Іоаннъ, которому Пресвященнѣйшимъ Виссаріонномъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, была послана копія означеннаго акаѣиста, обратился, съ цѣлію образумить Артамонова, съ слѣдующимъ обличительнымъ письмомъ.

„Иванъ Артамоновъ! Отъ Пресвященнаго Костромскаго Виссаріона я получилъ 21 Мая письмо, при которомъ онъ препроводилъ ко мнѣ твой несмысленный, безумный, святотатственный и богохульный акаѣистъ моему недостойнству. Кто тебѣ, невѣждѣ, внушилъ этотъ акаѣистъ? Полагаю, что сатана. Какъ ты, глупѣйшій, осмѣлился во зло употреблять мое имя, и мнѣ, грѣшному человѣку, хотя и

священнику, составить акаѣистъ, подобающій только святымъ? Чего, чего ты не нагромоздиль, какихъ неподражаемыхъ богохульствъ? Никакому здравомыслящему человѣку читать невозможно безчисленныхъ несуразностей въ твоёмъ книгомарательствѣ. И ты читалъ слова безумія твоего простодушнымъ людямъ, простымъ и неученнымъ, и они тебѣ, безумцу и самозванцу, — вѣрили? Жалкіе! И какое у тебя было намѣреніе при составленіи этой белиберды? Основать свое раскольническое общество, собирать свои собранія и отлучать добрыхъ, простыхъ людей отъ Церкви Божіей? Развѣ нѣтъ въ св. Церкви своихъ богомудрыхъ акаѣистовъ? И какъ ты смѣлъ меня, грѣшнаго, произвести во святыя? За кого ты себя самого считаешь? Ты забылъ самое главное, именно, что ты — невѣжда, несмысленный, сумасшедшій. Проклинаю я твой акаѣистъ. Скажи это всѣмъ твоимъ слушателямъ и послѣдователямъ. Кронштадтскаго собора протоіерей Іоаннъ Сергіевъ. Мая 22 дня 1902 г. «.

(Кост. Е. В.).

*Предводитель дворянства о графѣ Л. Толстомъ.* — „Саратовскій Дневникъ“ передаетъ, что среди гласныхъ Тульскаго губернскаго земства ходилъ по рукамъ докладъ Чернскаго предводителя дворянства А. П. Сухотина, разосланный уѣзднымъ предводителямъ дворянства и нѣкоторымъ гласнымъ, слѣдующаго содержанія. „XXXVII Тульскому очередному губернскому земскому собранію. Съ недавняго времени отъ губернскаго земства открытъ складъ, въ коемъ продаются предметы первой необходимости, и, между прочимъ, въ числѣ предметовъ первой необходимости продаются и портреты выдающихся дѣятелей, но, къ сожалѣнію, не всѣхъ дѣятелей, а почему-то особенно излюбленныхъ, какъ-то: гр. Л. Н. Толстого, Чехова, Максима Горькаго и имъ подобныхъ. Не отвергая, вообще, пользы въ ознако-



мленіи населенія съ выдавшимися и выдающимися дѣятелями, работавшими и работающими на пользу „малыхъ сихъ“ и, вообще, родинѣ въ духѣ Православія и самодержавія, т.-е. въ духѣ общегосударственной пользы, я не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы гр. Толстой, какъ прославившійся за послѣднія 15—20 лѣтъ своею литературною дѣятельностью въ духѣ антиправославія, могъ быть признанъ такимъ полезнымъ дѣятелемъ, чтобы являлась потребность въ сохраненіи памяти о немъ не только среди „малыхъ сихъ“, но, даже, и среди интеллигенціи, непроникутой пока еще бѣсовскою гордыней, слѣпо и свято чтущей свою православную вѣру со всѣми ея обычаями и обрядностями,—интеллигенціи, каковой, во всякомъ случаѣ, больше сравнительно съ интеллигенціей, проникнутой бѣсовскою гордыней своего учителя гр. Толстого. Спрашивается, можно ли признать слѣдующія сочиненія гр. Толстого достойными памяти: „Власть тьмы“, т.-е. сплошную ложь на крестьянскую жизнь автора, только кажущагося народолюбомъ, ибо картинъ, какія онъ выводитъ въ своемъ произведеніи, никто изъ живущихъ въ деревнѣ никогда не видалъ; „Воскресеніе“,—полную ложь и кощунственное издѣвательство надъ всѣмъ святымъ, что чтить и во что вѣруетъ многомилліонный русскій народъ; „Крейцерову сонату“,—поученіе къ полнѣйшему разврату; ученіе о сопротивленіи злу, ведущее къ анархіи: кощунственный протестъ противъ Св. Синода? Можно ли признать достойнымъ памяти того человѣка, который нашею верховною властью признанъ не принадлежащимъ къ Церкви, который, по правиламъ Церкви, долженъ быть предаваемъ анаемѣ? По моему—нѣтъ! Подобный человѣкъ не можетъ быть признанъ за такого дѣятеля народнаго, о которомъ желательно было бы сохраненіе памяти, ибо какую назидательную память можетъ оставить по себѣ гр. Толстой

для будущаго и настоящаго неиспорченнаго еще поколѣнія? Думаю, что всякій, любящій свою родину, искренно долженъ по совѣсти отвѣтить: самую зловредную память. Такъ, какимъ же образомъ мы, вѣрные защитники самодержавія и Православія и вѣрные слуги нашего Царя и своей родины, можемъ допустить, чтобы нашъ магазинъ служилъ пособникомъ пропагандированія среди малыхъ сихъ памяти не только имени гр. Толстого, но еще и портрета того, который желалъ развратить малыхъ сихъ, и котораго, слава Богу, большинство не видало, да и не желаетъ видѣть, какъ своего оскорбителя“.

(В. Ц. О. Ж.).

*Отъ Совета С.-Петербургской Духовной Академіи.*— Для студентовъ I—III курсовъ Академіи, имѣющихъ держать экзамены по нѣкоторымъ предметамъ въ началѣ будущаго (190<sup>2/3</sup>) учебнаго года, Советомъ Академіи назначено днемъ этихъ экзаменовъ для всѣхъ студентовъ и по всѣмъ (дополнительнымъ) предметамъ—*2 Сентября 1902 года*, безъ права перенесенія экзаменовъ на другой день.

Пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ Академію студентовъ будутъ произведены по слѣдующему распісанію:

Письменные: 17 Августа (суббота) по нравственному Богословію; 19 (понедѣльникъ) проповѣдь; 20 (вторникъ) по философскимъ предметамъ.

Устные: 21—22 Августа (среда и четвергъ) по догматическому Богословію; 23—24 (пятница и суббота) по церковной исторіи общей и русской; 26—27 (понедѣльникъ и вторникъ) по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта; 27—28 (вторникъ и среда) по древнимъ языкамъ.

(Ц. В.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

**БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.**

Принимаетъ заказы всякаго рода:

Иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

*Фирма существуетъ съ 1845 года.**Г. Переяславль, Полт. губ. Собственный домъ.*

ВНОВЬ ОТКРЫТА

**ПАРИЖСКАЯ ФОТОГРАФІЯ**

ВЪ Г. ПОЛТАВѢ,

въ домъ Дубинскаго, противъ Государственнаго Банка, гдѣ раньше помѣщалась фотографія Варшавскаго.

Фотографія будетъ производить всевозможные фотографическіе снимки на матовой и другихъ бумагахъ заграничнымъ способомъ, портреты разной величины по усовершенствованному способу, не практиковавшемуся въ г. Полтавѣ.

духовнымъ лицамъ, учащимся дѣляется уступ-  
ка 30%.

*Заказы будутъ выполняться тщательно и аккуратно.*




---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Слово по случаю освященія придѣла въ честь св. Арх. Михаила и иконостаса въ церкви с. Солонцовъ, Кобелякского уѣзда.—II. Славянофильство и его идеалы (продолженіе).—III. Возникновеніе и первоначальная исторія монастырей Полтавской епархіи Густынского Свято-Троицкаго, Ладинскаго Покровскаго и Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго (продолженіе).—IV. Первый выпускъ въ Александро-Николаевской церковной учительской школѣ.—V. Историческая записка о Полтавскомъ духовномъ училищѣ за послѣднее двадцатипятилѣтіе его существованія (1876—1901 г.г.) (продолженіе).—VI. Освященіе придѣльнаго престола во имя св. Архистратига Михаила и иконостаса въ Петро-Павловской церкви села Солонцовъ, Кобелякского уѣзда.—VII. Священникъ о. Іоаннъ Сумеоновъ Гудилловъ (некрологъ).—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*  
*В. Терлеуцкій.*

---

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10—20 Іюля 1902 г.

---

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.