

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 11-й. 16-го марта 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: діаконъ станицы Ново-Рождественской
Іоаннъ Попандопуло на священническое мѣсто къ церкви
станіцы Ясенской, 7 марта;

исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской
церкви Трухменской ставки окупившій курсъ при Ново-
Григорьевской второкласной школѣ Архипъ Прійменко,
4 марта;

исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской
церкви села Соломевскаго пѣвчій Крестовоздвиженскаго

Архіерейскаго подворья окончившій курсъ второклассной школы Борисъ Гобликовъ, 4 марта.

Перемѣщены: священникъ села Ново-Михайловскаго Сергій Губаревскій къ Знаменской церкви села Надежды, 7 марта;

псаломщикъ села Казьминскаго Михаилъ Яковлевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви станицы Бѣломечетской, 4 марта;

къ церкви села Казьминскаго и. д. псаломщика станицы Бѣломечетской Михаилъ Бессарабовъ, 4 марта.

Освобожденъ отъ должности благочиннаго 21 округа Куб. обл., священникъ хут. Романовскаго Александръ Самоваровъ, 6 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ: при церкви станицы Новоджереліевской Яковъ Ступикъ, при церкви станицы Роговской Павелъ Бережной при церкви хут. Албашскаго Федоръ Воловикъ, при церкви села Ново-Московскаго Максимъ Пашинъ—4 марта; при церкви станицы Тихорѣцкой Андрей Дуплякинъ, 6 марта; при церкви хутора Малеваннаго Тихонъ Дадавъ, 10 марта.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты при Казанскомъ молитвенномъ домѣ, гор. Св. Креста, Николай Жижинъ, 7 марта.

II.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ, 2-го и 9-го марта совершалъ Божественную литургію въ Крестово-Воздвиженской церкви. Проповѣди произнесъ Епископъ Михаилъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, 8 марта совершалъ всенощное бдѣніе съ выносомъ Св. Креста въ Алек-

савдро-Невскомд соборѣ города Екатеринодара, а 9-го Божественную литургію. Проповѣдь произнесъ Епископъ Іоаннь.

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Михаило-Архангельской церк. села Кручено-Балковскаго, 12 ноября 1913 года, присоединена къ православію, отъ секты австрійскаго согласія, дочь мѣщанки пос. Добрянки, Черниговской губ. Марѣя Илларіонова Землянская, 30 лѣтъ.

Причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Рагулей, 12 декабря 1913 года, присоединенъ къ православію отъ буддизма, калмыкъ Манычскаго улуса, Буруйскаго айшана Будемъ Човашевъ Савджіевъ, съ нареченіемъ при св. крещеніи имени Николай, 16 лѣтъ.

Причтомъ Александро-Невской церкви г. Майкопа, 7-го февраля 1914 года, присоединена къ православію, отъ католичества австрійско-поданная Аделія Алансова Навратиль 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Надежда.

Уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Валентиномъ Руденко, 15 февраля с. г., присоединены къ православію отъ баптизма: кр. Екатеринославской губ., Бахмутскаго уѣзда, Иванъ Илларіоновъ Удовиченко, 33 лѣтъ, жена его Марфа Игнатіева 30 лѣтъ, дѣти ихъ: Иванъ 8 лѣтъ, Варвара 3 лѣтъ и Петръ 9 мѣсяцевъ.

Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ протоіереемъ Симеопомъ Никольскимъ, 23 февраля с. г., присоединены къ православію, отъ іудейства: Мивскій мѣщанинъ Пейсахъ Абрамомъ Куперь, съ нареченіемъ при св. крещ. имени Павелъ--38 лѣтъ, и жена его Минца Давидова, съ нареченіемъ имени Марія, 28 лѣтъ.

Противобуддійскимъ миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Савичемъ, 2 февраля с. г., присоединена къ православію, отъ старообрядчества австрійскаго толка, дочь мѣщанина посада Лужковъ, Черниговской губ., Агафія Афиногенова Долгополова, 18 лѣтъ.

ПРОГРАММА

для поступленія въ приготовительный классъ и первый Ставропольскаго духовнаго училища.

Законъ Божій. Для поступленія въ приготовительный классъ. Знаніе краткихъ и начальныхъ молитвъ: Богородице Дѣво, Достойно есть, Спаси, Господи, люди твоя, а также: Ангелу хранителю, вечерней и утренней молитвъ Символа вѣры и 10-ти заповѣдей—съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Изъ исторіи Ветхаго завѣта: Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе прародителей. Каинъ и Авель. Всемирный потопъ. Дѣти Ноя. Авраамъ. Припесеніе Исаака въ жертву. Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣстницы. Исторія Іосифа. Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Переходъ ихъ чрезъ Черное море. Дарованіе закона Божія на горѣ Синаѣ. Вступленіе евреевъ въ землю Обѣтованную. Избраніе и помазаніе на царство Саула. Давидъ Побѣда его надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида и завоеваніе имъ Іерусалима. Соломонъ, его мудрость и построеніе имъ храма въ Іерусалимѣ.

Изъ исторіи Новаго завѣта. Рождество Богоматери и введеніе Ея во храмъ. Рождество Христово, поклоненіе пастырей. Срѣтеніе и крещеніе Господа. Избраніе апостоловъ. Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. Входъ Господа въ Іерусалимъ. Страданіе, смерть, погребеніе и воскресеніе Господа Іисуса Христа. Вознесеніе Христово. Сшествіе Св. Духа на апостоловъ. Успеніе Богоматери. Воздвиженіе Креста Господня.

Для поступленія въ первый классъ. Повтореніе курса приготовительнаго класса съ добавленіемъ непройденныхъ исторій изъ Ветхаго и Новаго Завѣта по учебнику: „Наставленіе въ законъ Божіемъ“ Арх. Агаѳодора. Краткое изъясненіе Символа вѣры и 10-ти заповѣдей. Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви: о храмѣ, священныхъ лицахъ, одеждахъ ихъ. Обшія свѣдѣнія о вечер-

нѣ, утрепи и литургіи. Перечисленіе таинствъ. Учебникъ: „Наставленіе въ законъ Божіемъ“ Арх. Агаѳодора.

Русскій языкъ. Для поступленія въ приготовительный классъ. Толковое чтеніе связныхъ статей, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и пересказъ прочитаннаго. Знаніе наизусть нѣсколькихъ басенъ и стихотвореній. Раздѣленіе рѣчи на слова, словъ на слоги и звуки. Буквы гласныя и согласныя. Удареніе въ словахъ. Названіе буквъ въ алфавитномъ порядкѣ. Знаки приписанія (. : , ; ? !). Правописаніе. Буквы—строчныя и прописныя. Употребленіе знака твердаго и мягкаго въ концѣ и срединѣ словъ. Буква—„і“. Шипящія буквы и неупотребленіе послѣ нихъ—„ы“, „ю“, „я“. Сомнительныя гласныя и согласныя звуки. Правописаніе словъ со звукомъ „е“ и „е“—бѣглымъ. Слова съ буквой—„ѣ“ въ корнѣ. „Ѣ“—въ концѣ словъ на вопросы:—гдѣ, о комъ, о чемъ, въ комъ, въ чемъ, на комъ, на чемъ, кому, чему. „Е“ - на вопросы: кто, что, куда. Разборъ простаго предложенія (подлежащее, сказуемое и обстоятельственныя слова). Учебникъ—„Практическій курсъ правописанія Некрасова, вып. I-й.“

Для поступленія въ первый классъ. Повтореніе курса приготовительнаго класса. Правильное, толковое и выразительное чтеніе статей и пересказъ ихъ. Ознакомленіе съ предложеніемъ и его составомъ. Главныя и второстепенныя члены предложенія. Части рѣчи:—Имя существительное. Предметы одушевленные и неодушевленные. Имена существительныя собственыя и нарицательныя. Родъ и знакомство со склоненіемъ. Правописаніе падежныхъ окончаній: „ъ“ и „ь“—послѣ шипящихъ и „ѣ“—въ дательномъ и предложномъ падежахъ единственнаго числа. Имя прилагательное. Степени сравненія и правописаніе ихъ. Правописаніе главныхъ падежныхъ окончаній (аго), (ого), (ые-ыя іе-ія). Имена числительныя—раздѣленіе ихъ на количественныя и порядковыя. Имена числительныя съ буквой „ѣ“ и „ь“. Глаголь. Времена, лица и числа въ глаголь. Правописаніе глагола („ѣ“ и „ь“). Учебникъ—Практическій курсъ

правописанія Некрасова, вып. 2-й. „Книга для чтенія-Живое слово“ Острогорскаго, ч. I-ая.

Арифметика. Для поступленія въ приготовительный классъ. Бѣглый счетъ въ предѣлѣ 100. Нумерація чиселъ въ предѣлахъ 1000. Знакомство съ дѣйствіемъ сложенія и вычитанія однозначныхъ, двухзначныхъ и многозначныхъ чиселъ. Умноженіе и дѣленіе многозначныхъ на однозначныя. Употребленіе скобокъ. Таблица умноженія (наизусть). Нахожденіе частей цѣлаго въ предѣлѣ 100 и цѣлаго по частямъ.

Для поступленія въ первый классъ. Повтореніе курса приготовительнаго класса. Нумерація чиселъ въ предѣлахъ любой величины. Задачи. Мѣры длины, вѣса, сыпучихъ тѣлъ, времени, бумаги, денегъ. Составныя именованныя числа и дѣйствія надъ ними. Задачи на всѣ четыре дѣйствія съ составными именованными числами. Устное рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ 100 и круглыми десятками въ предѣлахъ 1000. Нахожденіе частей до десятыхъ долей по цѣлому въ предѣлахъ 100. Задачи.

Церковно-славянскій языкъ. Для поступленія въ приготовительный классъ. Церковно-славянская азбука сравнительно съ русской. Правила чтенія. Произношеніе буквъ. Употребленіе буквъ (Ѡ, Ѳ, Ѣ, ю, ѣ, з, ѿ, ѓ, ѵ). Знаки строчные (препинанія) и надстрочные (ударенія и титла). Чтеніе по евангелію. Объясненіе наиболѣе употребительныхъ словъ, несходныхъ съ русскими. Славянскія цифры до 100.

Для поступленія въ первый классъ. Повтореніе курса приготовительнаго класса. Чтеніе по евангелію и болѣе подробный переводъ. Славянскія цифры до 1000. Знаніе наизусть тропарей двенадцатыхъ праздниковъ.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Ейское отдѣленіе Ставропольскаго епархіального училищнаго совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 24 января 1914 года, за № 1 а, ст. 1, постановило:

„Выразить благодарность отъ имени отдѣленія учительницъ ц-пр. школы хутора Малеваннаго Ольгѣ Вишняковой за ея внимательное отношеніе къ дѣтямъ обучающимся въ школѣ, выразившееся въ устройствѣ для нихъ елки и израсходовавшей на это изъ своихъ скудныхъ средствъ двадцать рублей, все свое мѣсячное жалованье“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) при церкви села Кисты.
 - 2) при Св.-Духовской ц. села Красной-Поляны.
 - 3) при Мих.-Архангельскомъ соборѣ гор. Темрюка.
 - 4) при Единоувѣрч. ц. ст. Бѣлорѣченской.
 - 5) при церкви въ селѣ Никольскомъ, Ставроп. губ.
 - 6) при Николаевской ц. с. Ново-Михайловскаго, Куб. обл., причтъ пятичленный, населенія 5279 д. об. п., дворовъ 734, жалованья причту не положено, земли въ пользованіе причта не отводится, бесплатными квартирами пользуется первый штатъ, (съ 7 марта).
 - 7) при церкви въ хуторѣ Коссовича.
- Діаконскія*: 1) при церкви станицы Отрадной.
- 2) при церкви станицы Каменнобродской,—причтъ пятичленный, населенія 9028 д. об. п., дворовъ 1230, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіе причта отведено 300 дес., квартира у діакона наемная, (съ 21 января).

3) при Варваринской ц. гор. Ставрополя.

4) при Троицкой ц. гор. Майкопа.

5) при Софійской церкви г. Ставрополя, — причтъ шестичленный, населенія 3012 д. об. п., дворовъ 600, земли въ пользоваіи причта нѣтъ, свѣдѣній о квартирномъ довольствѣ діакона въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, (съ 7 сентября).

6) при Старо Покровской церкви города Ейска, — причтъ трехчленный, населенія 1763 д. об. п., дворовъ 225, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользоваіи причта нѣтъ, квартиръ бесплатныхъ у причта нѣтъ, (съ 17 октября).

7) при церкви села Богословскаго, — причтъ пятичленный, населенія 515) д. об. п., дворовъ 611, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 60 десятинъ, бесплатными квартирами причтъ не пользуется, (съ 17 октября).

8) при Вознесенской церкви села Винодѣльнаго, — причтъ трехчленный, населенія 4385 д. об. п., дворовъ 559, земли при церкви состоитъ 91 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 16 октября).

9) при церкви села Тищенскаго, — причтъ трехчленный, населенія 2875 д. об. п., дворовъ 412, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 73 дес. 1480 кв. саж., бесплатною квартирою діаконъ пользуются.

10) при церкви ст. Спокойной.

11) при церкви ст. Брыньковской, — причтъ трехчленный, населенія 4667 д. об. п., дворовъ 711, земли при церкви состоитъ 104 дес. 1928 кв. саж., бесплатными квартирами причтъ не пользуется (съ 12 февраля).

12) при ц. ст. Ново-Рождественской, причтъ пятичленный, населеніе 9340 д. об. п., казеннаго жалованья діакону не положено, земли при церкви состоитъ 8 дес. 1800 кв. саж., свѣдѣній о квартирномъ обезпеченіи діакона въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, (съ 7 марта).

13) при Каѳедральномъ соборѣ, иподіаконское.

в) *Псаломщическія*: при церкви с. Никольскаго; при Р.-Богор. ц. с. Воронцово-Александровскаго; при церкви станицы Попутной; при Покровской церкви ст. Баталпашинской.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

**„Православный Благовѣстникъ“
съ 1914 года.**

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ едипственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой — возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, и, наконецъ, — указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донныѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ cadaго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой. Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣко-

вой историческій опытъ свидѣтельствуемъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, представляя это дѣло добродушному произволенію и совѣсти cadaго, и всеильному дѣйствію Божіей благодати, тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстія Христовомъ, или какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссії среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссії. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ

вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя вѣзрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благоприятствующія проповѣди или же остававшия ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію правослвія между ново-обращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методики: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII Библиографія: Отзвы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение: Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ.

Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

ХІ. Объявл нія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяць книжками въ объемъ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіеся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Палата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3р., — за одинъ разъ; при многократн. объявл. уступка по соглашенію. Переменная адреса—25 коп.

Адресъ Редакціи и Канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала азр прежніе г. (съ 1893 г.) могутъ быть посланы по 3 руб.

*Редакторъ Синодальный Миссіонеръ—Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Духовной Консисторіи С. Малевинскій.

I.

ВОЗЗВАНІЕ.

Надъ Ставропольской губерніей пронесся широкой полосой ураганъ небывалой силы. Ураганъ этотъ причинилъ неисчислимыя бѣдствія въ предѣлахъ **ВЫСОЧАЙШЕ** ввѣренной мнѣ губерніи. Убытки сельскаго населенія милліонныя. Имѣются извѣстія и о человѣческихъ жертвахъ. Повсюду, гдѣ проявила свою грозную силу стихія, большія разрушенія,—во многихъ селахъ пожаромъ истреблена масса сооруженій и пожитковъ; взрослое, работоспособное населеніе было въ поляхъ на пахотѣ, и села со стариками, женщинами и дѣтьми оставались почти беззащитными.

Прійти на помощь пострадавшимъ необходимо, и я увѣренъ, что могучая Ставропольская губернія, постоянно такъ широко откликавшаяся на чужое горе, и на этотъ разъ отзовется на мой горячій призывъ помочь своимъ землякамъ, односельчанамъ, сородичамъ. Мною спѣшно организуются Губернскій Комитетъ и Комитеты Уѣздные для сбора пожертвованій и для планомѣрной помощи пострадавшимъ отъ бѣдствія. Довѣріе населенія къ дѣлу благотворительности въ губерніи, завоеванное цѣлымъ рядомъ лѣтъ плодотворной и неустанной работы лучшихъ мѣстныхъ дѣятелей и прочная организація всей предстоящей дѣятельности Комитетовъ, при содѣйствіи земства, обезпечать, несомнѣнно, притокъ необходимыхъ средствъ и, съ Божіей помощью, объединивъ всѣ силы, облегчатъ

борьбу съ послѣдствіями столь внезапно разразившейся грозы, обездолившей массу рабочаго крестьянскаго люда.

Для добраго почина я первый жертвую изъ личныхъ своихъ средствъ одну тысячу рублей.

Отчетъ о дѣйствіяхъ Комитетовъ періодически будетъ помѣщаться въ мѣстныхъ газетахъ.

Губернаторъ Б. Янушевичъ.

II.

Знаменіе времени.

Переживаемое нами время характеризуютъ иногда, какъ время „переоцѣнки цѣнностей“.

Дѣйствительно, какъ часто теперь приходится встрѣчаться съ такими явленіями, когда, напр., черное представляется бѣлымъ, а бѣлое—чернымъ, безобразное—прекраснымъ, постыдное—похвальнымъ и наоборотъ.

И всѣ уже какъ будто привыкли къ этому, никто не удивляется, находя вышеприведенную формулу, повидимому, достаточной для объясненія факта грубаго извращенія, подтасовки и подмѣны понятій, и на этомъ успокаиваясь.

Однако же, въ нашъ нервный вѣкъ жизнь движется впередъ такъ быстро, такимъ ускореннымъ темпомъ, что для характеристики новѣйшаго времени формула „переоцѣнки цѣнностей“ представляется уже устарѣвшей.

Въ послѣдніе годы въ искусствѣ—а искусство, какъ и наука, всегда опережаетъ жизнь—появилось новое направленіе, новое движеніе, которое уже не „переоцѣниваетъ“, а вовсе отрицаетъ всякія цѣнности. Оно рѣшительно порываетъ связь съ прошлымъ, со всякой традиціей, и всецѣло устремляется къ будущему. Въ полной увѣренности, что будущее принадлежитъ ему, оно приняло и названіе *футуризма* (futurus—будущій).

Основатель школы футуристов — итальянец Маринетти. Онъ отличается большимъ краснорѣчіемъ и огромной энергіей. Какъ всѣ искренніе фанатики, онъ живетъ только для своей идеи, которую и пропагандируетъ со всею страстностью убѣжденія и стремительностью бурнаго потока рѣчи.

Передавая впечатлѣніе, полученное послѣ лекціи Маринетти, нѣкоторые критики сравниваютъ его съ „взрывчатымъ снарядомъ“, который „подавляетъ и ошеломляетъ“.

Футуризмъ представляетъ собой нѣчто хаотическое, стихійное, дикое, грубо-насильственное, необузданное-оргастическое.

По опредѣленію Маринетти, „футуризмъ — это юность, стремящаяся навстрѣчу новымъ радостямъ, это не рѣшеніе какихъ либо вопросовъ, а просто броженіе молодого вина; варварская пляска во славу будущихъ рѣшеній. Маринетти — это воплощенная неистовая молодость — поэтому чтите его!“.

Согласно великой надеждѣ футуристовъ, пишетъ Маринетти, „всякій авторитетъ, всякое право, всякая власть должны быть отняты у мертвыхъ и отходящихъ и отданы молодымъ отъ двадцати до сорока лѣтъ“.

Отрицая связь съ прошлымъ и всякія традиціи, футуризмъ объявляетъ войну „критикамъ, профессорамъ, развалинамъ и муміямъ“. Онъ требуетъ всесторонняго развитія современной жизни во всей ея сложности — быстроты, шума, движенія.

„Скажите мнѣ скорѣй, — кричитъ онъ, — скажите скорѣй, въ двухъ словахъ“!...

Подъ современной жизнью онъ отнюдь не подразумеваетъ вѣка мирнаго спокойствія, а существованіе, полное рѣзкихъ контрастовъ и приключеній. Ему противно всякое однообразіе. Если вещь разъ была сдѣлана, то это достаточная причина, чтобы никогда больше не повторять ее.

Осмѣянные въ Италіи, Маринетти и его приверженцы отправились проповѣдывать свои идеи по всей Европѣ.

Большіе театры въ столичныхъ городахъ неоднократно занимались футуристами для своихъ публичныхъ выступленій и возбужденные и озадаченные слушатели тутъ же вызывались ими на борьбу за свои убѣжденія.

Но главнымъ образомъ они пропагандируютъ свои идеи въ стихотворной формѣ. Стихи футуристовъ не годятся для кабинетнаго чтенія. Они удобны для того, чтобы громко выкрикивать ихъ на площадяхъ, передъ возбужденной толпой. Написаны они свободнымъ, небрежнымъ стихомъ, стремящимся впередъ скачками, подобно воображенію самого поэта.

Недавно Маринетти посѣтилъ Англию, гдѣ прочелъ нѣсколько лекцій. Одинъ англійскій критикъ, по поводу путешествія Маринетти съ проповѣдью по Европѣ, выражается такъ.

„Вотъ уже около четырехъ лѣтъ, какъ онъ какой-то молвіей носится по всей Европѣ, то здѣсь, то тамъ вспыхивая яркимъ пламенемъ, бросая свои ошеломляющіе манифесты въ глаза глупой, сонной публикѣ, съ какимъ то красивымъ, страшнымъ безстыдствомъ, и куда онъ ни явится, всюду оставляетъ позади себя волненіе, негодующія восклицанія и—проклятія“.

Отблески этого блуждающаго по Европѣ страннаго метеора отразились и у насъ. Прошлой осенью наши футуристы сдѣлали нѣсколько публичныхъ выступленій въ Москвѣ и Петербургѣ.

Вотъ нѣсколько газетныхъ сообщеній по этому поводу.—„Московскіе футуристы, во главѣ съ художникомъ Ларіоновымъ, компаніей прошли по улицамъ Москвы съ раскрашенными физиономіями. Надежды ихъ на сенсацію не оправдались—публика отнеслась къ выходкѣ съ полнымъ равнодушіемъ. Съ Кузнецкаго моста они отправились въ кофейную Филиппова, чтобы тамъ показать себя, но также безъ успѣха. Футуристы объясняютъ выходку тѣмъ, что они желаютъ создать новую мужскую моду“.

— „Въ московскомъ политехническомъ музеѣ снова выступали футуристы. На входныхъ дверяхъ вмѣсто афиш начертано: „Сегодня футуристы“. Надъ окномъ кассы объявленіе: „Присутствіе корреспондентовъ не важно, а потому они особыми правами не пользуются“. Появленіе на эстрадѣ футуристовъ и въ ихъ отрядахъ В. Маяковского въ желтой кофтѣ съ черными полосами вызываетъ аплодисменты и смѣхъ. Тема доклада Д. Бурлюка была рискованная: «Пушкинъ и Хлѣбниковъ». Представляя современную критику, какъ охранительницу литературныхъ традицій, Д. Бурлюкъ не скупился на эпитеты и опредѣленія: „тявканье“, „жирная свинья“ и т. п. Задача футуризма, по словамъ г. Бурлюка, состоитъ въ уничтоженіи подобострастной любви къ прошлому; подобострастіемъ проникнуто отношеніе критики къ вѣку Пушкина, а между тѣмъ Пушкинъ стоитъ къ современной поэзіи въ такомъ же отношеніи, „какъ Екатерининскій рыдванъ къ поѣзду—экспрессу“. Не поскупился г. Бурлюкъ на похвалы футуристу Хлѣбникову. Публика проситъ показать поэта. Г. Бурлюкъ дѣлаетъ жестъ по направлению къ юношѣ, сидящему среди футуристовъ. Аудиторія весело привѣтствуетъ его аплодисментами. Досталось критикѣ и отъ второго докладчика въ желтой кофтѣ В. Маяковского. Въ концѣ вечера, Д. Бурлюкъ, Н. Бурлюкъ, В. Каменскій, В. Хлѣбниковъ и В. Каменскій читали свои стихи. Въ аудиторіи—гомерическій хохоть, крики: „Ну, куда же Пушкину“!, просьбы перевести на русскій языкъ“...

А вотъ еще одно выступленіе футуристовъ въ Петербургѣ, въ залѣ Троицкаго театра.

„Футуристы, какъ и подобаетъ великимъ носителямъ міровой идеи, заставили себя подождать. Наконецъ, занавѣсъ отдернулся и передъ ошеломленными зрителями появился господинъ въ желтой полосатой кофтѣ, съ большимъ бантомъ на груди и бѣлымъ цвѣткомъ въ рукѣ. Владиміръ Маяковскій—одинъ изъ столповъ новой шко-

ли. Съ чувствомъ собственнаго достоинства, твердымъ, убѣжденнымъ тономъ, въ пространной рѣчи онъ излагаетъ основы футуризма. Прежде, „когда города ходили на четверенькахъ“,—можно было удовлетвориться поэзіей старой школы, построенной на проповѣди моральныхъ, религіозныхъ и иныхъ не желательныхъ идей, не могущихъ быть предметомъ искусства. Но въ нашъ вѣкъ электричества и прочихъ достиженій поэтъ долженъ быть мудръ, какъ змій, долженъ быть „руководящей линіей между жизнью и личнымъ переживаніемъ“, т. е. долженъ быть футуристомъ. Для даннаго теченія не можетъ существовать никакого опредѣленнаго смысла. Художнику безразлично, будетъ ли повѣшена его картина прямо или наоборотъ. Вершиной новой красоты является таинственное слово, изобрѣтенное Ал. Крученыхъ, „Беламотокія“. (Въ публикѣ смѣхъ. Лекторъ спокойно и холодно его выдерживаетъ). Вся безъ различія теченій и настроеній поэзія до футуризма—опредѣляется В. Маяковскимъ, какъ „сѣрая масса“, и всецѣло отвергается. Новая поэтическая эра считается съ пресловутаго стихотворенія Хлѣбникова „О, засмѣйтесь, смѣхачи“!.. цитируемаго ораторомъ къ великому удовольствію публики. Слово должно быть самоцѣнно, должно измѣнять свой звуковой составъ. Напр.: „У бе-шуръ. Та са-мая. Ха-ра-баль“ (Хохоть). Или-такіе перлы: „Небо душно и пахнетъ вымевемъ“. „Каждый молодой, молодъ, молодъ, въ животѣ чертовскій голодъ, будемъ лопать попусту“. Что передъ этимъ. вопрошаетъ авторъ, „кондитерскіе, парикмахерскіе образы Блока, Бальмонта, Брюсова и др.“ Подъ неумолкающее, хотя и вѣжливо—сдержанное веселье публики г. Маяковскій приводитъ еще нѣсколько стихотвореній своихъ сотоварищей, изъ которыхъ одинъ заявляетъ, что онъ „знойный іюльскій тротуаръ“, а женскіе поцѣлуи „падаютъ съ него, какъ окурки“. Затѣмъ авторъ дѣлаетъ обратное сравненіе старой поэзіи съ египтянами, для добыванія электричества гладившихъ черныхъ кошекъ и все же электриче-

ства не изобрѣтшихъ. Всякія открытія въ области слова и поэзіи принадлежатъ исключительно имъ — футуристамъ, готовымъ бороться съ цѣлыми идейными теченіями. Сказавъ еще нѣчто маловразумительное о служебномъ значеніи новаго слова, „воздушнаго, какъ легкіе, сплетающіеся въ тавцахъ юноши и дѣвы“, — ораторъ величественно удаляется.

Послѣ перерыва на эстрадѣ появляется А. Крученыхъ, длиноволосый юноша, симпатичнаго „неврастеническаго“ облика, въ необыкновенномъ платьѣ, но съ неизбежными бѣлыми цвѣтами, и тонкимъ, рѣзкимъ голосомъ пытается растолковать сущность литературно-грамматическихъ теорій футуризма. Оказывается, впрочемъ, что футуристы для заявленія о себѣ вообще „принуждены кричать“. Они принуждены дѣлать много и другихъ неприятностей. Напр., отрицать правильность удареній, какъ это дѣлаютъ пѣвцы былинь. Неправильность ударенія украшаетъ рѣчь подобно тому, какъ украшаютъ мостовую (хохоть). Пристрастіе г.г. футуристовъ къ плевкамъ поистинѣ умилительно. Недаромъ г. Крученыхъ съ такимъ трепетомъ задаетъ себѣ и публикѣ вопросъ: „какъ изобразить плевокъ?... и недоумѣваетъ вмѣстѣ съ вопрошаемыми. Неправильностямъ удареній предавался даже жалкій Пушкинъ, стихоплетство котораго безслѣдно гаснетъ въ сіяніи футуристскаго генія Виктора Хлѣбникова, творца бессмертныхъ, новыхъ словъ „крылышковать“, „нѣждарь“ и пр. Матеріаль слова, вообще, долженъ мѣняться съ каждымъ отдѣльнымъ случаемъ и смущаться здѣсь не слѣдуетъ. Вмѣсто „требуется“ можно говорить просто „тра“, вмѣсто „правится“ „пра“. Подъ аккомпаниментъ гомерическаго хохота невозмутимый лекторъ неубѣдительно подтверждаетъ свои доводы экскурсіей въ область лингвистики. Въ области рифмы опять-таки цѣлая революція. Относительно звукового и эстетическаго содержанія буквъ г. Крученыхъ, впервые за весь вечеръ, доказываетъ нѣчто интересное и пріемлемое. Сог-

ласныя даютъ настроеніе тяжести, быта, сущность земную. Гласныя производятъ обратное дѣйствіе: легкости, воздушности, оторванности отъ земли. Вотъ почему истинные поэты тяготѣютъ къ обилію гласныхъ въ своихъ стихахъ. Но сейчасъ же самъ портитъ пріятное впечатлѣніе заявленіемъ о томъ, что „корова и театр“, „столь и стаканъ“, вслѣдствіе совпаденія согласныхъ великолѣпно риетують между собой, и что совсѣмъ не обязательно говорить „бѣлая лошадь“, но можно сказать „лошадь бѣлый“. Сообщивъ затѣмъ окончательно развеселившимся слушателямъ, что у него самого есть стихотвореніе, написанное изъ однихъ гласныхъ, но сострадательно не прочитавъ оно, симпатичный молодой лекторъ стремительно и внезапно исчезаетъ съ эстрады.

Третьимъ ораторомъ выступилъ знаменитый Давидъ Бурлюкъ. Нѣсколько секундъ онъ безмолвно и снисходительно обзрѣвалъ публику въ модный, круглый лорнетъ, а затѣмъ, потрясая толстой пачкой газетныхъ вырѣзокъ, началъ громовую рѣчь противъ „газетныхъ пачкуновъ“, „словно разъяренные быки, бросающихся на красные цвѣта футуризма“. Лекторъ называетъ рядъ почтенныхъ литературныхъ именъ, обливая ихъ потокомъ грубыхъ ругательствъ. Потрясенная такой невѣроятной наглостью, публика безмолствуетъ. Но зато, когда одинъ изъ цитируемыхъ Бурлюкомъ журналистовъ называетъ футуристовъ „хулиганами литературы“, залъ оглашается единодушнымъ взрывомъ сочувственныхъ рукоплесканій. Тономъ наглаго вывоза, усугубляемымъ вульгарнѣйшей дикціей, лекторъ проповѣдуетъ „освобожденіе отъ традицій“, обрушивается на Пушкина—„отца дурного вкуса, котораго необходимо сокрушить“, въ творествѣ котораго „нѣтъ ничего русскаго“, и тому подобный вздоръ, къ чему публика опредѣленно относится такъ же, какъ къ выступленіямъ „рыжаго“ въ циркѣ. Минутами настроеніе обостряется, слышатся отдѣльные возгласы: „И намъ не стыдно“?, просьба показать „великаго“ Хлѣбникова, ока-

завшагося скромнѣйшимъ молодымъ человѣкомъ. и т. д. Цитаты поэтической и прозаической чепухи перестаютъ, наконецъ, быть смѣшными, и лекторъ заканчиваетъ свой докладъ, далеко не достигнувъ главной зявленной имъ цѣли: объединенія съ аудиторіей“ ¹⁾.

Какой смыслъ этого новаго движенія, именуемаго футуризмомъ?

Футуризмъ—уродливое дитя своего больного времени, кривой побѣгъ отъ испорченнаго корня.

Основу футуризма составляетъ широко распространенный въ послѣднее время, господствующій въ духовной жизни и пастроеніи общества, *индивидуализмъ*, которой отразился и въ философіи, и въ поэзіи, и въ музыкѣ, и, вообще, во всѣхъ проявленіяхъ современнаго творчества.

Наиболѣе яркимъ выразителемъ индивидуализма въ философіи явился извѣстный „властитель думъ“ Фр. Ницше, который свое „я такъ хочу“ возвелъ на степень верховнаго закона жизни.

Ницшеанство—колыбель футуризма. Избравъ точкой своего отправления ницшеанское „я такъ хочу“, футуристы пришли къ отрицанію всякой школы, всякой традиціи и устримились ко всему тому, что ново, странно и необычно.

Въ футуризмѣ сказался индивидуализмъ въ его крайнихъ проявленіяхъ. Стремясь къ полному *обнаженію* личности, къ освобожденію ея отъ всякихъ условностей, футуризмъ въ сущности узаконяетъ полный произволь личности, полную ея разнузданность.

Вотъ почему на футуризмѣ лежитъ отпечатокъ хулиганства, который сказывается и въ тонѣ ихъ рѣчей, приемахъ обращенія, странныхъ, рѣзкихъ, угловатыхъ, поражающихъ своею необычайностью, не исключających иногда даже выходокъ грубаго самодурства. Извѣстенъ слу-

¹⁾ „Россія“ № 2446.

чай когда выступленіе футуристовъ закончилось составленіемъ полицейскаго протокола и вазобратъ дѣла у мирового судьи: придя въ азартъ, футуристы пустили въ ходъ не только столь любимые ими „плевки“, но даже стулья, палки и кулаки, вѣроятно, для вящаго убѣжденія слушателей, оказывшихся мало способными къ усвоенію тонкихъ футуристскихъ идей и воспрятій...

Трудно, конечно, предположить, чтобы кто-либо изъ находящихся еще „въ здоровомъ умѣ и твердой памяти“ могъ бы увлечься ученіемъ футуристовъ. Но обидно и больно, чогда видишь, что футуристы обольщаютъ молодежь проповѣдью и обѣщаніемъ опьяняющихъ радостей жизни и находятъ среди нея своихъ послѣдователей и послѣдовательницъ.

Недавно на страницахъ одной петербургской газеты было сообщеніе: „15 декабря, въ три часа дня, на Невскомъ проспектѣ, около Пассажа прогуливались двѣ футуристски съ раззолоченными носами и выкрашенными зеленой краской щеками. Въ одной изъ нихъ узнали окончившую недавно одинъ изъ петербургскихъ институтовъ“.

Неужели нужно было еще оканчивать институтъ, чтобы разукрасить лицо свое индѣйской татуировкой?

O, tempora, —o, mores!

(O. E. B.).

Ш.

Журналы

засѣданій съѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области (7—12 августа 1913 года).

Трудность изученія катихизиса нѣкоторые усматриваютъ лишь въ формѣ изложенія катихиса. Дайте намъ, говорятъ, вмѣсто филарет. катихизиса другой катихизисъ,—и дѣло изученія его пойдетъ безъ затрудненій. Это не вполнѣ вѣрно. Трудность заключается въ сложности гносеологической работы учащихъ, когда отъ нихъ требуется и усиленное напряженіе памяти, и разсудочная дѣятельность, и умѣнье въ строго—логическомъ порядкѣ точнымъ правильнымъ языкомъ формулировать требуемыя мысли Религіозное катихизическое ученіе, если угодно, похоже на таблицу умноженія въ математикѣ, стилистическія правила въ лингвистикѣ, законы исторіи и естествознанія. Катихизисъ мало повять и усвоить; имъ нужно періодически регулировать христіанскую мысль и волю, какъ молитвой необходимо возгрѣвать религіозное чувство. Въ качествѣ учебника по катихизису можно бы удержать знаменитый трудъ митрополита Филарета. Учебникъ этотъ тѣмъ и замѣчательнъ, что въ теченіе почти столѣтія шлифуетъ мысль оглашаемыхъ христіанскимъ наставленіемъ. Въ большей своей части удовлетворяя потребностямъ и соответствуя пріемлемости учащихъ въ среднихъ IV и V классахъ; онъ по своему логическому строю, глубинѣ и обширности богословскихъ положеній, классической образцовой точности и сжатости языка, можетъ дать новую и богатую пищу интеллекту учащимся старшаго VII класса. Книга, выдержавшая до сотни отечественныхъ и иностранныхъ изданій, понятно, не нуждается въ панегирикѣ. А

въ ярыхъ нападкахъ на эту книгу, какъ и на ея автора, быть можетъ скрыта коварная тенденція пошатнуть православно—церковную твердыню. Замѣтимъ при этомъ, что катихизисъ, какъ учебная книга, и для законоучителя, и для учащихъ долженъ исходить изъ вѣдръ незыблемой авторитетности, долженъ, по меньшей мѣрѣ, имѣть значеніе символической церковной книги. Соображая все это, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ сказать, что въ цѣляхъ дидактическихъ требуется относительно трактуемаго катихизиса нѣкоторая передѣлка, но отнюдь не противорѣчащая замыслу ея автора. Такъ, по мнѣнію комиссіи, въ катихизисѣ митрополта Филарета, необходимы слѣдующія исправленія: устраненіе архизмовъ и вопросовъ—отвѣтовъ полемическаго свойства, приведеніе св. текста въ двухъ параллельныхъ столбцахъ: по церковно—славянски и по русски, изложеніе cadaго отдѣла сперва въ вопросо—отвѣтной формѣ, а затѣмъ въ формѣ трактата безъ вопросовъ; иллюстрація конкретными примѣрами катихизическаго ученія объ евангельскихъ заповѣдяхъ блаженства; причѣмъ изученіе послѣднихъ слѣдовало бы отнести къ отдѣлу о любви и изучать ихъ или послѣ, или параллельно съ заповѣдями Моисея (Дѣлать же помарки, вообще помарки—въ учебныхъ книгахъ, особливо же въ катихизисѣ не педагогично: подобное зачеркиваніе и перечеркиваніе книжнаго содержанія роняетъ достоинство книги въ глазахъ учащихъ и пріучаетъ ихъ къ неаккуратности).

Въ существѣ дѣла передѣлка, необходимая, по мнѣнію комиссіи, въ катихизисѣ Митрополита Филарета, до нѣкоторой степени допущена въ руководствахъ: Лаврова, Титова, Царевскаго, Владиславлева, Невскаго и пр. Въ нихъ почти удержанъ буквализмъ Филаретовскаго катихизиса съ нѣкоторыми измѣненіямъ, упрощенъ языкъ. Изъ упомянутыхъ руководствъ, по мнѣнію комиссіи „Записки по Закону Божию прот. Лаврова едва ли не превосходятъ всѣ остальные учебники полнотой, обстоятельностью и точностью сообщаемыхъ свѣдѣній; кромѣ того, въ

этомъ учебникъ въ подстрочномъ примѣчаніи приведены текеты изъ св. Писанія въ переводѣ на русскій языкъ и едѣлавы очевь обстоятельныя разъясненія и примѣчанія добавочныя, восполняющія знанія учениковъ по этому предмету“.

6. *Слушам:* Докладъ комиссіи о томъ,—а) какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ; б) какія учебныя пособия по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и в) какія книги и журнальныя статьи религіозно-нравственнаго содержания законоучители признали бы полезнымъ рекомендуемымъ для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія.

Содержаніе доклада заключается въ слѣдующемъ: 1.) Объемомъ курса III-го класса среднихъ учебныхъ заведеній признать учаніе о Богослуженіи православной церкви по программѣ 1890 г.

2) Читать и толковать въ классѣ: псалмы 50, 90, 100, и 103 и, по возможности, всѣ псалмы шестопсалмія,—важнѣйшія пареміи и ипрмосы покаяннаго, пѣсхальнаго и рождественскаго канонѣвъ.

3) Всѣ церковныя молитвословія и пѣснопѣнія, указанныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 1910 года объяснять, а главныя изъ нихъ заучивать наизусть.

4) Прохожденіе программы вести практически, а именно: а) въ классѣ пользоваться наглядными пособиями б) съ устройствомъ храма и его принадлежностями знакомиться при посѣщеніи самаго храма, в) принимать участіе въ чтеніи и пѣніи, а также прислуживать въ алтарѣ во время Богослуженія учащіеся] должны (по очереди,

5) Болѣ употребительными учебниками въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ являются слѣдующіе, какъ наиболѣе пригодные для преподаванія: 1) учебникъ святш. Н. Темномѣрова „Ученіе о Богослуженіи“, какъ хорошо иллюстрированный, съ простымъ языкомъ и крупной печатью, 2) учебникъ прот. В. Михайловскаго „Ученіе о Богослуженіи“, какъ отличающійся легкимъ изложеніемъ въ повѣствовательной формѣ и хорошо выясняющій символику. Кромѣ указанныхъ учебниковъ, необходимо еще имѣть часословъ, которымъ пользоваться при прохожденіи программы практически.

6) Классными пособіями признали: а) альбомъ картинъ, изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, б) богослужебныя таблицы и альбомъ картинъ Смирнова, подъ редакціей Любимова, в) А. Н. Ушакова—Сборникъ службъ и молитвъ русскими буквами.

7) Пособія для законоучителя: а) Петра Лебедева—„Наука Богослуженій Православной Церкви“, двѣ части, б) „Дни Богослуженій“ Дебольскаго, в) „Пособіе къ изученію устава“, Никольскаго.

8) Въ цѣляхъ духовнаго просвѣщенія и назиданія учащихся, признали полезнымъ рекомендовать имъ для обязательнаго прочтенія слѣдующія книги религіозно-правственнаго содержанія:

- 1) Четыи Минеи св. Димитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ, изд. Святѣйшаго Синода.
- 2) Е. Туръ. „Мученики коллизея“.
- 3) Цоллесъ. „Во время оно“.
- 4) Завьяловъ—„Римскія катакомбы“.
- 5) Григоровичъ—„Свѣтлое Христово Воскресеніе“.
- 6) Шмидтъ—„Галія“ и другія, подобныя имъ.

Болѣ подробный списокъ книгъ можно найти въ каталогѣ Клитина и въ списокѣ книгъ, составленномъ съѣздомъ о.о. законоучителей Грузинскаго Экзархата, бывшимъ въ г. Тифлисѣ въ маѣ 1913 года.

Постановили: Признать докладъ комиссіи вполнѣ отвѣчающимъ взгляду съѣзда на преподаваніе въ III классѣ свѣтскихъ мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

7) *Слушали:* Докладъ комиссіи по вопросу о преподаваніи священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и объ учебникахъ по этому предмету, при семъ прилагаемый.

Докладчикъ комиссіи полагалъ бы, чтобы о.о. законоучители съѣзда дали обстоятельный отзывъ о книгахъ для вѣкласснаго чтенія учащихся, въ виду того, что въ короткое время, отведенное для занятій съѣзда, не было возможности просмотрѣть надлежащимъ образомъ всю литературу по данному предмету. Свои отзывы о книгахъ о.о. законоучители могли бы передать или въ Ставропольское Бюро законоучителей, или въ имѣющее возникнуть Братство законоучителей.

Одинъ изъ членовъ съѣзда сдѣлалъ къ докладу поправку, предлагая поставить во главу угла преподаванія Священной Исторіи идею домостроительства нашего спасенія, совершеннаго Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Кромѣ того, нѣкоторыми изъ членовъ съѣзда, при обсужденіи вопроса объ учебникахъ по священной исторіи Новаго Завѣта предложено было два руководства: 1) протоіерея П. Городцева, какъ написанное языкомъ, близкимъ къ евангельскому тексту, и 2) учебникъ протоіерея Попова, въ которомъ всѣ священно-историческія событія излагаются евангельскимъ текстомъ.

При обсужденіи же вопроса о томъ, какія именно книги потребны для вѣкласснаго чтенія учащимися во II классѣ среднихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторыми членами съѣзда было предложено, впредь до составленія о.о. законоучителями Ставропольской губерніи и Кубанской области собственнаго полнаго каталога, съ обстоятельными отзывами о каждой рокомендуемой для чтенія книгѣ, пользоваться или каталогомъ книгъ проф. Клитина или же спискомъ, составленнымъ на бывшемъ въ маѣ 1913-го года съѣздѣ

о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Грузинскаго Экзархата.

Постановили: Докладъ комиссіи по вопросу о преподаваніи священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и объ учебникахъ по этому предмету, а также сдѣланныя къ нему поправки и дополненія, указанные выше, признать вполнѣ отвѣчающими взгляду съѣзда о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области.

Приложеніе къ ст. 7—8.

Докладъ комиссіи по вопросу о преподаваніи Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ и объ учебникахъ по этому предмету.

Комиссія въ составѣ о.о. законоучителей—Довецкаго, Успенскаго, Семенова, Радомскаго, Дудкина, Руткевича—по вопросу о преподаваніи Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и объ учебникахъ по этому предмету, прежде всего занялась установленіемъ основныхъ положеній въ дѣлѣ преподаванія Священной Исторіи. Таковыми комиссія признала 1) отчетливую и живую передачу простымъ, близкимъ къ библейскому духу, языкомъ священно-историческихъ рассказовъ въ классѣ о.о. законоучителемъ; 2) класное чтеніе текста Священнаго Писанія въ подлинникѣ; 3) удаленіе изъ рассказа мелкихъ, затемняющихъ нравственный смыслъ рассказа, подробностей; 4) обязательное уясненіе дѣтямъ идейной стороны рассказа съ формулировкой идеи, по возможности, текстами; 5) отчетливое проведеніе въ священно-историческихъ рассказахъ Ветхаго Завѣта месіанской идеи и указаніе на осуществленіе ея въ Новомъ Завѣтѣ и 6) наглядность преподаванія.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Юбилейные знаки 300-лѣтія

ДОМА РОМАНОВЫХЪ

Кресты и медали для Священнослужителей высыл. налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. Вѣдом. Кресты и мед. внѣ конкуренціи — высыл. съ гарантіей. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромск. Дух. Консист. кресты и мед. мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ Вѣдом).

Отъ Костромской духовной Консисторіи. № 19. 422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консисторіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С. Петербургъ, Дегтярный переулокъ къ № 1-8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1476 и медалей 2653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи (М. П.).

Для Донской Дух. Консисторіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ.—При заказѣ крест. и мед. для всего Благочинія-значит. скидка, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.—Высыл. нов. юбил. знаки 50-лѣтія ЗЕМСТВА. Подробн. пр. куранты высыл. бесплатно.—Адресъ: С. Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1-8, кв. 40, Ивану Юргенсъ.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже **33** тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляетъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухна: **Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій**. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури ни вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую

скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служить лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ которой выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналь по-прежнему будутъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналь „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Допухина.

СУЩЕСТВУЕТЪ ОКОЛО 50-ЛѢТЪ

Иконостасно-Позолотная Мастерская
Афанасія Вячеславовича Солнцева.

Г. Новочеркасскъ, С.-Петербургскій пр., соб. домъ,

Пріемъ къ исполн. новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ
иконостасовъ, сѣней, кіотовъ,

Художественной и обывальной живописи и иконописи св.
иконохъ и картихъ, роспись и окраска церквей; работы исполняются
всякой сложности и стилия, на разныя цѣны и съ разсрочкой,

добросовѣстно и своевременно.

Прошу указывать точный адресъ и разстояніе
отъ станціи ж. дор.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. III. Объявленіе. Отдѣлъ неофициальный. I. Возваніе. II. Знаменіе времени. III. Журналы засѣданій съѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области 7—12 августа 1913 года). IV. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской
1914.



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№№ 10--11-й. 16-го марта 1914 года.

Правительственное распоряженіе.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о доставленіи Епархіальными Начальствами статистическихъ свѣдѣній о числѣ обращеній въ православіе изъ инославія и иновѣрія и о числѣ отпаденій изъ православія въ иныя исповѣданія и иновѣрія общества. *Приказали:* принимая во вниманіе, что для общихъ соображеній о состояніи миссіонерскаго дѣла и для выработки мѣропріятій для улучшенія сего дѣла, представляется необходимымъ имѣть точныя статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ православіе изъ инославія и иновѣрія; а также о числѣ отпаденій отъ православія въ иныя исповѣданія и вѣроучительныя общества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ; поручить Московской и Грузино-Императинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и о. завѣдующему придворнымъ духовенствомъ доставить Святѣйшему Синоду къ 1 Іюня сего года указанныя статистическія свѣдѣнія за 1910 годъ и, затѣмъ, ежегодно

доставлять таковыя свѣдѣнія за каждый истекшій годъ къ 1-му марта слѣдующаго года, съ подраздѣленіемъ означенныхъ свѣдѣній: 1) въ губерніяхъ-по уѣздамъ, а въ областяхъ по округамъ и отдѣламъ 2) по вѣроисповѣднымъ и вѣроучительнымъ обществамъ, изъ коихъ обращаются и изъ коихъ отпадаютъ; 3) по поламъ и 4) по возрастамъ различая двойкій возрастъ-до 14 лѣтъ и послѣ 14 лѣтъ“ 29 марта 1911 года № 7-й.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ присоединенныхъ къ православію отъ иновѣрія; инославія, сектантства и раскола въ Ставропольской епархіи въ 1913 году.

А. Въ Ставропольской губерніи.

Первое благочиніе.

Присоедин.

	м.	ж.	об. п.
Г. Ставрополь. отъ баптизма	—	1	1
„ поповства	—	1	1
Нов. Израиля	1	—	1
„ баптизма	—	1	1
Нов. Израиля	—	1	1
Итого	1	4	5

Въ томъ числѣ:

баптизма	—	2	2
Нов. Израиля	1	1	2
поповства	—	1	1
Всего	1	4	5

Второе благочиніе.

Ладовс. Балка. Изъ поповства	1	—	1
„ лютеранст.	—	1	1
Итого	1	1	2

Третье благочиніе.

С. Бѣлая-Глипа. Изъ поповства	1	—	1
Итого	1	—	1

Четвертое благочиніе:

Воронц.-Никол. Изъ іудейства	1	—	1
Нов.-Израиль	1	—	1
„ магомет.	—	1	1
Итого	2	1	3

Пятое благочиніе.

С. Добровольн. Изъ баптизма	1	—	1
С. Пелагіада. „ „	—	1	1
Итого	1	1	2

Шестое благочиніе.

С. Кистинское, Изъ молокан.	6	4	10
Итого	6	4	10

Седьмое благочиніе.

Воронц.-Алекс. Изъ рим.-кат.	1	—	1
Итого	1	—	1

Восьмое благочиніе.

С. Цокойное. Изъ баптизма	1	1	2
„ „	2	1	3
Нов.-Романов. Изъ поповства	1	—	1
„ Нов.-Изр.	—	1	1
Петропавловск. Изъ баптизма	—	1	1
Львокумское. Новаго.-Изр.	1	—	1
„ Стар. изр.	—	2	2
Орловское. „	1	—	1
Солдатко-Алек. Изъ баптизма	1	—	1
Итого	7	6	13

Въ томъ числѣ:

Изъ баптизма	4	3	7
„ Нов.-Изр.	1	2	3
„ Стар.-Изр.	1	—	1
„ поповства	1	—	1
Итого	7	6	13

Девятое благочиніе.

С. Спасское.	Изъ баптизма	2	—	2
„	„	3	5	8
Орѣховское.	Нов. Изр.	3	1	4
С. Мирное.	Изъ лютеран.	—	1	1

Итого 8 7 15

Въ томъ числѣ.

Изъ баптизма	5	5	10
„ Нов.-Изр.	3	1	4
„ Лютеран.	—	1	1

8 7 15

Десятое благочиніе.

С. Сѣверное.	Изъ Нов.-Изр.	2	—	2
С. Падинское.	„	—	1	1

Итого 2 1 3

Одиннадцатое благочиніе.

С. Донское.	Изъ Поповства	—	1	1
	Нов. Изр.	1	1	2
С. Изобильн.-Тиш.	Поповства	2	—	2
С. Пелагіада.	Нов.-Изр.	1	2	3
С. Безопасное.	„	1	1	2

Итого 5 5 10

Двадцатое благочиніе.

С. Пресображен.	Изъ Поповства	—	1	1
-----------------	---------------	---	---	---

Итого — 1 1

Четырнадцатое благочиніе.

Малыя-Ягуры	Изъ поповства.	—	1	1
-------------	----------------	---	---	---

Итого — 1 1

Итого присоединенныхъ
къ Православію въ Ставро-
польской губерніи. 35. 32 67

Въ томъ числѣ:

Изъ баптизма	10	11	21
„ Стар.-Изр.	1	2	3

„ Нов.-Изр.	11	8	19
„ Лютеранст.	—	2	2
„ Рим.-Катол.	1	—	1
„ Поповства.	5	4	9
„ Молоканства	6	4	10
„ Иудейства	1	—	1
„ Магомет.	—	1	1
		<hr/>	
	35	32	67

Б. Въ Кубанской области.

Г. Екатеринод.	Изъ поповства	1	—	1	
„	„	иудейства	1	3	4
„	„	„	3	—	3
			<hr/>		
	Итого	5	3	8	

Первое благочиніе.

Ст. Пашковск.	Изъ иудейства	1	—	1
			<hr/>	
	Итого	1	—	1

Четвертое благочиніе.

Ст. Брышковск.	Изъ магомет.	1	—	1
Ст. Старонижест.	адвентизма	1	4	5
Ст. Ольгинская.	Рим.-Катол.	—	1	1
			<hr/>	
	Итого	2	5	7

Пятое благочиніе.

Ст. Поводеревян.	Изъ поповст.	1	—	1
Ст. Новоминская.	„ Нов.-Изр.	2	—	2
Ст. Старощербин.	„ поповства	1	—	1
			<hr/>	
	Итого	4	—	4

Въ томъ числѣ:

Изъ поповства	2	—	2
„ Пов.-Изр.	2	—	2
		<hr/>	
	4	—	4

Шестое благочиніе.

Х. Тихорѣцкій.	Изъ баптизма	—	1	1
Выселки.	„ лютеран.	—	1	1
С. Новопокровск.	„ поповства	1	—	1
			<hr/>	
	Итого	1	2	3

Седьмое благочиніе.

С. Калниболот.	Изъ баптизма	1	—	1
”	” буддизма	1	—	1
”	” лютеран.	—	1	1
Ст. Уманская.	Изъ Стар.-Изр.	1	—	1
”	” Нов.-Изр.	—	2	2
Ст. Кисляковск.	”	1	—	1
”	” магомет.	1	—	1
Х. Старокорсунс.	Изъ лютер.	—	1	1
Итого		5	4	9

Въ томъ числѣ:

Изъ Стар.-Изр.	1	—	1
” Нов.-Изр.	1	2	3
” баптизма	1	—	1
” магомет.	1	—	1
” буддизма	1	—	1
” лютеран.	—	2	2

5 4 9

Ст. Баталпашин.	Изъ Нов.-Изр.	—	1	1
Итого		—	1	1

Десятое благочиніе.

Ст. Удобная.	Изъ баптизма	2	1	3
Ст. Спокойная.	” безпопов.	1	—	1
”	” Рим.-Катол.	—	1	1
С. Казьминское.	” баптизма	3	4	7
С. Голицыно	” поповства	—	1	1
Итого		6	7	13

Двѣнадцатое благочиніе.

Ст. Петропавл.	Изъ хлыст.	1	1	2
”	”	1	—	1
Ст. Михайловск.	” магомет.	—	1	1
”	”	—	1	1
Итого		—	32	5

Тринадцатое благочиніе.

Ст. Лабинская.	Изъ поповст.	—	1	1
”	”	1	—	1
”	” магомет.	1	—	1
”	” бѣглопоповст.	1	—	1
”	” іудейства	—	1	1
Ст. Вознесенская.	” поповства	—	1	1
Итого		3	3	6
Въ томъ числѣ:				
Изъ поповства		1	2	3
” магометан.		1	—	1
” бѣглопопов.		1	—	1
” іудейства		—	1	1
Итого		3	3	6

Четырнадцатое благочиніе.

Ст. Переурав.	Изъ поповства	—	1	1
Х. Черный	” штунды	—	1	1
Ст. Псебайская	” адвентизма	1	—	1
”	” штунды	—	1	1
”	” адвентизм.	1	1	2
”	”	4	2	6
С. Мостовое	штунды	1	1	2
Итого		7	7	14
Въ томъ числѣ.				
Изъ поповства		—	1	1
” штунт. (бап.)		1	3	4
” адвентизма		6	3	9
Итого		7	7	14

Г. Майкопъ Изъ магомет. 1 — 1

Пятнадцатое благочиніе.

Ст. Махошев.	Изъ безпоповст.	1	—	1
”	”	—	1	1
”	” поповства	1	—	1
Ст. Ярославск.	” баптизма	1	—	1
Итого		3	1	4

Въ томъ числѣ.

Изъ безпопов. 1 — 1 2

„ баптизма 1 — 1 1

„ поповства 1 — 1 1

3 1 4

Шестнадцатое благочиніе.

Ст. Вѣлорѣчинск. безпоповств. 1 — 1 1

Итого 1 — 1

Семнадцатое благочиніе.

Ст. Саратовская. магомет. 1 — 1 1

Ст. Тверская. рим. катол. — 1 1 1

„ „ магомет 1 — 1 1

Ст. Хадыжинская молокан. 1 — 1 1

Ст. Суздальская. поповства 1 — 1 1

Итого 4 1 5

Въ томъ числѣ:

Изъ магомет. — 2 — 2

„ рим. катол. — 1 1 1

„ молокан. 1 — 1 1

„ поповства 1 — 1 1

4 1 5

Восемнадцатое благочиніе:

Ст. Ахтыр. Изъ рим. кат. — 1 1 1

Итого — 1 1

Девятнадцатое благочиніе:

Х. Голубицкій. рим. катол. 1 — 1 1

„ „ магомет. 1 — 1 1

„ „ „ 1 — 1 1

Темрюкъ поповства — 1 1 1

Итого 3 1 4

Въ томъ числѣ.

Изъ римско. кат. — — 1 1

Изъ магомет. 2 — 2 2

Изъ поповства — 1 1 1

3 1 4

Двадцатое благочиніе.

С. Кудакинское. Рим. кат.	—	1	1
Ст. Полтавск.	1	—	1
С. Славянская. Арм. Григор.	1	—	1
Итого		2	1 3

Двадцать первое благочиніе:

Х. Романовскій. Изъ магомет.	1	—	1
„ „ іудейства	1	—	1
Хут. Гулькевич. „ магомет.	1	—	1
Пос. Кармалин. „ магомет.	1	—	1
Ст. Темижбекская „ іудейства	—	1	1
„ „ безпопов.	1	2	3
„ „ „	1	—	1
С. Новомихайлов. „ поповств.	—	1	1
Итого		6	4 10

Въ томъ числѣ.

Изъ магомет.	2	—	2
„ іудейства	1	1	2
„ лютеран.	1	—	1
„ поповства	—	1	1
„ безпопов.	2	2	4
		6	4 10

Двадцать второе благочиніе:

С. Переяслав. Изъ Нов.-Ир.	—	1	1
Итого		—	1 1

Двадцать третіе благочиніе:

Ст. Усть-Лабин. Изъ попов.	—	2	2
„ „ „	—	1	1
„ лютер. „ „	—	1	1
С. Николаевское. „ баптизма	—	1	1
Ст. Ладожская. „ лютер.	—	1	1
Казанская. „ „	—	1	1
Усть Лабинская. „ поповства	1	1	2
Ст. Казанская. „ безпопов.	1	—	1
Итого		2	8 10

Въ томъ числѣ.

Изъ поповст.	1	4	5
„ Лютеран.	—	3	3
„ баптизма	—	1	1
„ безпоповст.	1	—	1
		<hr/>	
	2	8	10

Двадцать четвертое благочиніе.

С. Павловская.	Изъ лютеран.	1	—	1
„	„ Стар.-Изр.	—	1	1
„	„ лютеран.	1	—	1
		<hr/>		
	Итого	2	1	3

Въ томъ числѣ:

Изъ лютеранст.	2	—	2
„ Стар.-Изр.	—	1	1
	<hr/>		
	2	1	3

Двадцать пятое благочиніе.

С. Вольное	Изъ баптизма	1	—	1
„	„ іудейства	1	—	1
		<hr/>		
	Итого	2	—	2

Двадцать седмое благочиніе:

Ст. Баканская.	Изъ магомет.	1	—	1
С. Крымская	„	1	—	1
Варениковск.	Арм. григор.	—	1	1
		<hr/>		
	Итого	2	1	3

Въ томъ числѣ:

Изъ баптизма	9	10	19
Нов. Изр.	3	4	7
Стар. Изр.	1	1	2
Лютеранств.	3	6	9
Рим. катол.	2	5	7
поповства	8	10	18
безпоповств.	6	3	9
бѣглопоповств.	1	—	1
Адвентизма	7	7	14

Хлыстовства	2	1	3
Молоканства	1	—	1
Иудейства	7	5	12
Магомет.	12	2	14
Буддизма	1	—	1
Арм. Григор.	1	1	2
	<hr/>		
	64	55	119

Присоединено миссионерами:

Отъ магометанства:	6	—	6
Иудейства	22	16	38
Лютеранства	2	—	2
Армяно-Григор.	1	—	1
Меннонитовъ	2	1	3
Поповства	2	1	3
Новаго израиля	1	2	3
Стараго-израиля	5	6	11
Штундизма	1	—	1
	<hr/>		
Итого	42	26	68

О. О. Законоучителями:

Изъ лютеранства	—	1	1
	<hr/>		
Итого	—	1	1

Единовѣрческимъ духовенствомъ:

Отъ Иудейства	1	—	1
поповства	7	3	10
безпоповства	3	—	3
	<hr/>		
Итого	11	3	14

Монастырскимъ духовенствомъ:

Изъ новаго израл.	1	—	1
	<hr/>		
Итого	1	—	1

А всего по Ставропол. епар. присоединено къ православію въ 1913 г. отъ сектства и раскола 152 117 269

Въ томъ числѣ			
Изъ баптизма	19	21	40
Нов. Изр.	16	14	30
Стар. Изр.	7	9	16
Лютеранст.	5	9	14
Рим. катол.	3	5	8
поповства	22	17	39
Безпоповств.	9	4	13
Бѣглопоповств.	1	—	1
Адвентизма	7	7	14
Хлыстовства	2	1	3
Молокаеяств.	7	4	11
Арм. Грегор.	2	1	3
Иудейства	30	21	51
Магомет.	18	3	21
Буддизма	1	—	1
Меннонит.	2	1	3
Штундизма	1	—	1
Итого	152	117	269

Миссіонерскій кружокъ

ревнителѣй православія при Іоанно-Воинской церкви въ стан. Старонижестеблѣвской Куб. обл. въ 1913 году.

(Печатается по распоряженію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта отъ 11 марта 1914 года за № 183-мъ).

„Въ приходѣ церкви ст. Старонижестеблѣвской—двѣ секты: баптизмъ и адвентизмъ; послѣдователей секты къ концу отчетнаго года было: 3 д. м. п. и 3 д. ж. п.; нослѣдователей второй—1 д. м. п. и 1 д. ж. п.

Миссіонерскій кружокъ открытъ въ приходѣ 7 февраля 1911 г. и въ своей дѣятельности руководствуется правилами для „приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Ставропольской епархіи“ (Ставроп. Еп. Вѣд. 1910 г. № 14-й).

Руководителемъ кружка съ открытія его состоитъ священникъ Іоаннъ Миловидовъ.

Цѣль дѣятельности кружка: 1) утверженіе прихожанъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, 2) огражденіе ихъ отъ вреднаго вліянія со стороны сектантовъ и, вообще, всякаго рода лжеученій и заблужденій. Для достиженія указанной цѣли члены собирались въ зданіе церковной школы два раза въ недѣлю — по вторникамъ и пятницамъ, — въ мѣсяцы, свободные отъ полевыхъ работъ, и здѣсь усердно старались закрѣпить основы ученія пророславной церкви, а также знакомились съ лжеученіемъ сектантовъ и съ ихъ опроверженіемъ.

Въ теченіе 1913 г. было проведено 52 урока, на которыхъ подробно были рассмотрѣны слѣдующіе вопросы: 1) объ единой истинной церкви и о сектахъ; 2) спасеніе только въ церкви Христовой; 3) наученіе церкви; 4) о священствѣ; 5) о святости церкви; 6) о постахъ; 7) о покаяніи, причащеніи, бракѣ и елеосвященіи; 8) о крестномъ знаменіи; 9) о святыхъ храмахъ; 10) о святомъ крестѣ Христовомъ; 11) о святыхъ иконахъ; 12) о святыхъ мощахъ; 13) о молитвѣ за умершихъ; 14) о вознагражденіи пастырѣй. По каждому разсматриваемому вопросу разбирались и возраженія сектантовъ.

Пособіями при веденіи уроковъ служили: „Доброе исповѣданіе“ и „Оружіе правды“—Н. Варжанскаго; Обличеніе лжеученій русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ“—М. А. Кальнева; „противосектантскій катихизисъ“ и бесѣды съ штундо-баптистами“—Боголюбова и др...

Дѣятельность кружка. Члены кружка посѣщали и дома сектантовъ и вели съ ними бесѣды о вопросахъ, пререкаемыхъ сектантами. Въ этомъ дѣлѣ особенно потрудился казакъ Евфимій Буденный. Благодаря его трудамъ, руководителямъ кружка 23 ноябрю 1913 г. былъ присоединенъ отъ адвентизма къ православію урядникъ Трофимъ Косогоръ съ женою и 4 дѣтьми. Такъ какъ на уроки членовъ кружка собиралось много слушателей (100, 200,

300 и болѣе) то слушателямъ предлагались чтенія. Читали: „Житія святыхъ“ на рус. яз. Св. Димитрія Ростовскаго; „Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви“—прот. Дьяченко; статьи изъ журналовъ: „Кормчій“, „Дѣло вѣры“, „Ревнитель“, „къ Свѣту“; брошюры и листки противосектантскіе, а также направленные противъ распутства, пьянства, воровства, сквернословіе, карточныхъ игръ, дракъ, непочтенія къ старшимъ и разнаго рода суевѣрій и т. п.

1-го октябрю 1914 г. руководителемъ кружка въ приходѣ было открыто Братство трезвости въ честь „Покрова Пресвятой Богородицы“, на что послѣдовало и разрѣшеніе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства отъ 19 сент. 3 окт. 1913 г., Въ члены Братства трезвости вошли всѣ члены кружка, такъ что Миссіонерскій кружокъ объединился съ Братствомъ трезвости и его правильнѣе должно назвать: *„Трезвенно-Миссіонерское Братство ревнителей православія въ честь Покрова Пресвят. Богородицы“* Въ настоящее время членовъ Братства 57-мь человекъ. Со дня открытія Братства руководителемъ велись бесѣды о трезвости. Пособіями для этого служили: „Школьные уроки и бесѣды о трезвости“; приложеніе къ жур. „Трезвая жизнь“ за 1913 г., журналы: „Къ Свѣту“, „Трезвая жизнь“ и „Учебникъ трезвости“, доктора Мендельсона.

Шесть человекъ—членовъ кружка: Случевскій, Сбитневъ, Сейко, Мерехнякъ, Лѣсной и Чепринъ съ руководителемъ принимали участіе на противоалкогольныхъ курсахъ и съѣздѣ съ 7-го и по 14-е септября 1913 г. въ г. Екатеринодарѣ, устроеннымъ уѣзднымъ Миссіонеромъ, священникомъ о. Николаемъ Розановымъ.

Трезвенно-Миссіонерскій кружокъ несомнѣнно приноситъ пользу прихожанамъ.

Подъ вліяніемъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бѣсѣдъ многіе прихожане, по слрчаю своихъ семейныхъ событій, а въ особенноти погребеній и поминокъ, устраи-

вали объѣды безъ употребленія спиртныхъ напитковъ. А три трезвенника-Чигрипъ, Дьяченко и Таранъ, по случаю выдачи замужъ своихъ дочерей, устроили въ отчетномъ году вполне трезвыя свадьбы. На этихъ свадьбахъ не было мѣста ни какимъ спиртнымъ напиткамъ и пляскамъ: на нихъ приводили время въ чтеніи религіозно-нравственныхъ статей и пѣніи церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній“.

Отъ Протоіерея Свмеона Никольскаго.

Еще разъ рекомендуемъ сочиненіе Херсонскаго епархіальнаго Миссіонера—проповѣдника Михаила Александровича Каль-нева:

„Обличеніе лжеученію русскихъ сектантовъ рационалистовъ — штундобаптистовъ, адвентистовъ, Евангельскихъ христіанъ, молоканъ, духоборовъ и др.“ 1913 года. Цѣна 2 рубля 50 коп., Одесса 1—614 стр.

Книга въ двухъ частяхъ и для ознакомленія съ содержаніемъ сочиненія, представляемъ „оглавленіе“ книги.

Оглавленіе *первой части*: 1) о священномъ преданіи; 2) о священномъ писаніи; 3) о святой церкви Христовой; 4) объ истинномъ священствѣ въ церкви Христовой; 5) о молитвенномъ почитаніи и призываніи св. ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ; 6) о молитвенномъ почитаніи и призываніи пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи, 7) о почитаніи святыхъ мощей; 8) о молитвѣ за умершихъ; 9) о спасающей благодати Божіей; 10) о св. крещеніи; 11) о св. муропамазаніи; 12) о св. причащеніи; 13) о св. покаяніи; 14) о св. Елеосвященіи; 15) о необходимости вѣшьяго богопоклоненія; 16) о святости и почитаніи храмовъ Божіихъ; 17) объ иконопочитаніи; 18) о св. Крестѣ и крестномъ знаменіи; 19) о св. постахъ православной церкви; 20) объ отмѣнѣ субботы и почитаніи Воскреснаго дня; 21) о клятвѣ именемъ Божіимъ и присягѣ; 22) о дозволительности войны и противленія злу; 23) о душѣ человѣческой, ея духовной природѣ и сознательномъ со-

стояніи послѣ смерти человѣка; 24) о второмъ пришествіи Христа, кончинѣ міра, всеобщемъ судѣ и новой вѣчной жизни праведныхъ и грѣшныхъ.

Оглавленіе второй части: Гл. 1-я. 1) Исторія Сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній и ихъ значеніе въ дѣлѣ пропаганды сектантства; 2) призывъ въ пропагандѣ въ сектантскихъ молитвенныхъ пѣсняхъ. Гл. 2-я: 3) Разборъ молитвенныхъ сектантскихъ пѣснопѣній, со стороны общаго ихъ содержанія. Гл. 3-я: 4) Одна изъ мнимыхъ причинъ отдѣленія сектантовъ отъ церкви православной. Гл. 4-я: Обличеніе лжеученія сектантовъ, на основаніи молитвенныхъ ихъ пѣснопѣній. 5) о св. преданіи. 6) о св. церкви. 7) о священствѣ. 8) о молитвенномъ призываніи и почитаніи святыхъ. 9) о почитаніи и молитвенномъ призываніи Богородицы и Приснодѣвы Маріи. 10) о молитвѣ за умершихъ. 11) о вѣрѣ, добрыхъ дѣлахъ и спасающей благодати Божіей. 12) о всеобщности прародительскаго грѣха, необходимости крещенія дѣтей. 13) о причащеніи. 14) о необходимости виѣшняго богопоклоненія. 15) о храмѣ. 16) о почитаніи, св. иконъ. 17) о почитаніи, св. Креста Христова. 18) о почитаніи Воскреснаго дня. 19) о клятвѣ или присягѣ.

И еще рекомендуемъ сочиненіе того-же автора Михаила Александровича Кальнева:

„Бесѣды объ истинахъ вѣры православной прогивъ невѣрія и сектантства“. Одесса, 1913 г. цѣна 1 руб. Книга въ содержаніи представляетъ *первую часть* сочиненія:

„Обличеніе и лжеученіе русскихъ сектантовъ“, въ цѣлкомъ сокращеніи, 1—254 страницы.

Содержаніе: 1) Правительственное распоряженіе. 2) Вѣдомость о количествѣ присоединенныхъ къ православію отъ иновѣрія, инославія, сектанства и раскола въ Ставропольской епархіи въ 1913 году. 3) Миссіонерскій кружокъ ревнителѣй православія при Іоанно-Войсковой церкви въ ст. Старонижестебл евской, Куб. обл. въ 1913 году. 4) Отъ протоіерея Свмеона Никольскаго.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.