

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополь н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 11-й. 11-го марта 1912 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ
МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, на имя Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Архіепископа Агаѳодора, отъ 23 февраля 1912 г.
за № 1179.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству въ
1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было еже-
годно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣ-
пыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всехъ городскихъ
и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ

28 апрѣля 1908 г. за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ отъ 28—29 сентября 1910 г. (Церковныя Вѣдомости за этотъ годъ № 41) Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ отъ 19—22 марта 1911 г. за № 2134, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 41, 1911 г.), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ либо причинамъ Уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ, признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ. На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5 мая, во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на Уполномоченныхъ своихъ: по Ставропольской губерніи—Управляющаго акцизными сборами названной губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Ивановича Губина и по Кубанской области—Завѣдующаго Закавказскимъ Акцизнымъ Управленіемъ, тайнаго совѣтника Людвигъ Людвиговича Першке, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ

источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою
Алексій Ермоловъ.

На подлинномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 февраля 1912 г. за № 1084, таковая: „*Письмо это напечатать въ Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному исполненію въ чемъ слѣдуетъ.*“

Отношеніе Предсѣдателя Правленія Кубанскаго округа Общества спасанія на водахъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 14 февраля 1912 г. за № 14.

Съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, ежегодно, во всѣхъ православныхъ церквахъ Кубанской области, 9-го числа мая мѣсяца, въ день Св. Николая Чудотворца, во время всѣхъ службъ, производится тарелочный сборъ на усиленіе средствъ Правленія Кубанскаго округа ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества спасанія на водахъ, цѣль котораго—принимать возможные мѣры къ уменьшенію числа тонущихъ въ рѣкахъ области.

Хотя тарелочный сборъ въ прошломъ году далъ и незначительную сумму обществу, тѣмъ не менѣе и эти средства дали возможность обществу содержать лишній спасательный постъ и тѣмъ оказать лишній человѣколюбивый подвигъ.

Въ виду высокохристіанской цѣли общества и отсутствія достаточныхъ средствъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство не отказать сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Кубанской области, 9 го

числа мая мѣсяца сего года, въ день Св. Николая Чудотворца, тарелочнаго сбора въ пользу Общества.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, отъ 17 февраля 1912 г. за № 840, такавая: „Разрѣшается, по примѣру прежнихъ лѣтъ“.

Письмо Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора, отъ 20 февраля 1912 года за № 53.

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко и Архипастырь“.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соизволенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,—милостиваго Покровителя Барградскаго Комитета, благословилъ произвести 9 мая сего года во всѣхъ церквахъ Имперіи, за богослуженіями праздника перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Баръ-градъ“, о чемъ и довелъ до свѣдѣнія всего православнаго духовенства чрезъ напечатаніе въ № 42 Церковныхъ Вѣдомостей за истекшій годъ. Одушевляемый ревностнымъ желаніемъ возможно скорѣе и успѣшнѣе осуществить благоговѣйную мысль своего Державнаго Покровителя, вполне отвѣчающую душевному настроенію и всего русскаго народа,—построить въ Бари, гдѣ почиваютъ мироточивыя мощи Св. Николая Чудотворца, достойный русскаго имени храмъ во имя Святителя и страннопріимный домъ для русскихъ богомольцевъ и крѣпко вѣря, что благочестивые русскіе люди съ горячею любовью откликнутся на при-

звѣ своихъ духовныхъ пастырей и принесутъ посильныя лепты на это святое дѣло, **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный Барградскій Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать нынѣ же сдѣлать зависящее распоряженіе о своевременномъ производствѣ во всѣхъ церквахъ вѣрной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вышеупомянутаго сбора. Отъ предстоящаго сбора будетъ всецѣло зависѣть и успѣшное выполненіе Комитетомъ возложеннаго на него **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ** святаго дѣла—сооруженія храма Святителя Николая въ католической Италіи отъ лица всего православнаго русскаго народа, а посему я позволяю себѣ усерднѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Комитету Ваше просвѣщенное Архиастырское содѣйствіе чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства произвести сборъ на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ. Необходимыя для производства сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ, акты и правила высылаются оновременно съ симъ въ Ставропольскую Духовную Консисторію для разсылки таковыхъ ко дню сбора во всѣ церкви епархіи.

Испрашивая Вашего Архиастырскаго благословенія и поручая себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга *Кн. А. Ш.—Шихматовъ.*

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, отъ 27 февраля 1912 года за № 1050, таковая: „*Письмо это и приложение напечатать въ Епарх. Вид. къ свидѣнію духовенства епархіи и должному исполненію.*“

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1912 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градъ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюду, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбгослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особливо на сей случай составленнаго.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестоцсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Объ открытіи новыхъ приходо́въ.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 февраля 1912 г. за № 2641: 1) при Александро-Невской церкви ст. Медвѣдовской, Кубанской области, закрыты вторая священническая и псаломщическая вакансіи, и 2) при Николаевской церкви той же станицы открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстные средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 февраля 1912 г. за № 2652, закрыть второй штатъ причта при Петропавловской церкви села Жуковского, а при Иоанно-Богословской церкви того же села открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстные средства.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: одинъ на мѣсто другого, псаломщики— станицы Тихорѣцкой Николай Преображенскій и Кладбищенской церкви гор. Екатеринодара Леонидъ Четыркинъ, 23 февраля;

къ церкви села Львовскаго—Товарищества псаломщикъ станицы Бакинской Алексѣй Адельфинъ, 27 февраля;

къ Николаевской п. ст. Поволокровской псаломщикъ села Тахты Алексѣй Аванасьевъ, 27 февраля;

къ церкви слободки Сергіевской, Кубанской области, священникъ стан. Отважной Стефанъ Крастилевскій, 27 февраля;

въ село Преградное псаломщикъ села Поводимитріевского Николай Остроумовъ, 28 февраля;

въ хуторъ Баклановскій—псаломщикъ Михаилъ Карамышевъ, 28 февраля.

Назначены: и. д. псаломщика къ церкви ст. Бакинской учитель Михаилъ Бѣлевцевъ, 27 февраля;

въ село Поводимитріевское—бывш. псаломщ. с. Грушевскаго Павелъ Грушевскій, 28 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви с. Витязевскаго Георгій Кифниди, 23 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при ц. с. Чернаго-Лѣса кр. Давидъ Иващенко, 24 февраля; при ц. с. Греческаго кр. Савелій Чахировъ; при ц. х. Убѣженскаго каз. Феодоръ Польшинъ, 25 февраля; при ц. ст. Петровской урядникъ Иванъ Даниленко; при ц. ст. Кубанской каз. Михей Шевченко; при ц. ст. Григориполисскаго урядникъ Алексѣй Филимоновъ; при ц. стан. Вознесенскаго каз. Андрей Выбиващевъ, 27 февраля.

Уволенъ отъ должности церк. старосты Николаевской ц. г. Темрюка Давидъ Головкинъ, 25 февраля.

Ш.

И з в ѣ с т і я

Архіерейскія служенія.

26-го февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ Войсковомъ соборѣ Божественную

литургію. За лутургією былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ ст. Екатериновской Григорій Лопатинъ. Провѣдъ произносилъ протоіерей Петръ Руткевичъ.

Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳодоромъ, 1 марта с. г., отелужена была панихида въ Архіерейской Андреевской церкви, по случаю 51-й годовщины смерти Царя-Освободителя Императора Александра II.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 4-го марта с. г., совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; рукоположилъ въ санъ діакона учителя Андрея Погодина, опредѣленнаго къ Михаило-Архангельской церкви села Покойнаго, Ставропольской губерніи.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 4-го марта с. г., совершалъ Божественную литургію въ Кресто-Воздвиженской церкви; проповѣдъ произнесъ уѣздный миссіонеръ священникъ Валентинъ Руденко. За литургіей былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Александръ Смирновъ—села Птичнаго, Ставроп. губ.

О присоединеніи къ православію.

Уѣзднымъ миссіонеромъ 2-го района Кубанской обл., священникомъ Сергіемъ Лавровымъ присоединены къ православію: 8 января 1912 года, изъ баптизма, Тить Студенцовъ—62 лѣтъ; 13 февраля того же года, изъ адвентизма, Алексѣй Гусакъ—52 лѣтъ, и 14 февраля того же года, изъ евангелическаго исповѣданія, Марія Боксгорнъ—14 лѣтъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Причтомъ Троицкой церкви ставціи Гулькевичи, Влк. ж. дор., присоединены къ православію, крестьянка Екатерина—Ева Штеле, 19 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени „Екатерина“, и крещена по христіанскому обряду дочь ея, рожденная 7 января сего 1912 года, съ нареченіемъ ей имени Татіана.

Священникомъ ставицы Кисляковской Михаиломъ Орлинскимъ, 22 января 1912 года, присоединена къ православію, изъ старообрядчества, дѣвица Анна Федичева—17 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Епархіальнымъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ Сумеонъ Пикольскимъ присоединены къ православію: 28 января 1912 года, изъ іудейства, мѣщанка Бейла Розенфельдъ—28 лѣтъ, съ именемъ Вѣры, и 29 февраля 1912 года, изъ ереси новаго-израиля, крестьянинъ Иванъ Шевардинъ—28 лѣтъ и крестьянинъ Макарій Цыбановъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Священникомъ Вознесенской церкви хутора Ново-Пашковского, Куб. обл., Александромъ Мишневымъ, 16 января 1911 года, присоединены къ православію, изъ секты новый-израиль, казаки: Петръ Власіевъ Гришко—53 лѣтъ, его жена Параскева—53 лѣтъ и дѣти: Трофимъ 23 лѣтъ, Марія 14 лѣтъ и Пелагія 12 лѣтъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Священникомъ Покровской церкви села Новоромановскаго Василиемъ Ключанскимъ, 19 февраля 1912 года, присоединена къ православію, изъ секты баптистовъ-субботниковъ, крестьянка Ксенія Морозова—19 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Покойнаго, Ставропольской губерніи, Андреемъ Коноплевымъ, 26 февраля 1912 года, присоединены къ православію, изъ хлыстовства: крестьянка Наталія Масленникова—49 лѣтъ, сынъ ея Іоаннъ—14 лѣтъ, дочь ея Матрона—9 лѣтъ и крестьянка Евдокія Масленникова—26 лѣтъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Миссіонеромъ 2-го района, Кубанской области, священникомъ Сергіемъ Лавровымъ, 27 февраля 1912 года, присоединена къ православію, отъ новоизраильской секты, казачка Іустинія Поликарпова Лапыгина—70 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный 2-го округа, Кубанской области, священникъ Георгій Бойко донесъ о пожертвованіи въ Троицкую церковь станицы Платнировской казаками, служившими въ г. Варшавѣ, большой въ кіотѣ иконы Архистратига Михаила, Свят. Николая и Св. вм. Георгія Побѣдоносца, — стоимость иконы съ кіотомъ 480 рублей.

Благочинный 13 округа церквей, Кубанской области, протоіерей Карпъ Руленко, отъ 23 феврала 1912 года донесъ, что казакомъ С. Медвѣдовымъ пожертвована въ Николаевскую церковь станицы Ахметовской икона Скорбящей Божіей Матери въ кіотѣ, стоимостью въ 180 рублей, а въ Вознесенскую церковь станицы Вознесенской сдѣланы слѣдующія пожертвованія: 1) отъ купеческой вдовы Екатерины Деребизовой священническое парчевое облаченіе въ 75 рублей, 2) отъ купеческой жены Маріи Вавиловой серебр. крестъ въ 35 руб., 3) отъ жены священника Руткевичъ Нивы—Евангеліе въ 50 рублей, 4) отъ жены офицера Анны Солоцкой 50 рублей деньгами на построеніе новаго храма и 5) отъ прихожанъ — икона угодника Божія Святителя Іоасафа, стоимостью въ 60 рублей.

Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно журнальнаго постановленія своего отъ 19-го января 1912 года за № 1-мъ, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 13-го феврала сего года за № 626-мъ, Александровское Отдѣленіе Совѣта имѣетъ честь выразить свою благодарность: 1) церковно-приходскому попечительству села Степного, въ лицѣ предсѣдателя и членовъ онаго, за заслуги по постройкѣ зданія церковно-приходской школы въ селѣ Степномъ; 2) предсѣдателю Обществъ

сельскаго хозяйства и сельской промышленности, ветеринарному врачу, Димитрію Димитріевичу Сапунову, за устройство, на изысканныя имъ средства, для двухъ Чернолѣскихъ церковно-приходскихъ школъ елки, съ выдачею свыше 120 учащимся лакомствъ, книгъ русскихъ классическихкихъ авторовъ и многимъ—цѣнныхъ подарковъ.

ВЫШЕЛЪ ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ
СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

СЪ ПЕРЕВОДОМЪ ИХЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Составилъ Ключарь Московскаго придворнаго Верхоспасскаго собора Протоіерей В. Успенскій.

Вышедшій въ настоящее время третьимъ изданіемъ составленный Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣлія съ народомъ и готовить къ исполненію ихъ во время богослуженія. Всего въ составъ Сборника вошло до 1000 ц. пѣснопѣній. Въ концѣ cadaго отдѣла Сборника сдѣланы *приложенія, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи и о таинствахъ*.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массою ц. славянскою гламоты,—всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) прифтомъ съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникѣ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для *всякаго рода духовныхъ хоровъ* и пособіемъ для *регентовъ*.

Внесенный въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ *пособіемъ для проповѣдниковъ* при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требахъ).

На бывшемъ въ іюль мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Комиссія признала Сборникъ вполне пригоднымъ пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Другая Комиссія того же съѣзда признала Сборникъ полезнымъ пособіемъ при преподаваніи ученія о Богослуженіи и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Означенныя постановленія Комиссій были обсуждены и утверждены общими собраніями Съѣзда. Постановленія съѣзда оо. Законоучителей утверждены Св. Синодомъ (Церк. Вѣд. 1910 № 38). Цѣна безъ пересылки 50 коп. При требованіи 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.

Книги высылаются за наличныя и положеннымъ платежомъ.

Адресъ: Москва. Новоспасскій монастырь,
Настоятелю Монастыря.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартирою священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества,

вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

3) при домово́й Казанской церкви г. Ёйска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

4) при ц. ст. Вышестеблѣвской, причтъ 3-членный, населенія 2587 д. об. п., дворовъ 320, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 97 д. квартиры у причта наемныя.

5) при Троицко́й церкви города Майкопа,—причтъ 5-членный, населенія 3714 д. об. п., дворовъ 573, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользоваваніи причта не имѣется, квартиры у причта наемныя.

6) при ц. ст. Степной,—причтъ 3-членный, населенія 3552 д. об. п., дворовъ 477, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 78 дес. 1800 кв. саж., квартиры у причта наемныя.

7) при ц. села Маломинскаго, Куб. обл.—причтъ 2-членный, населенія 1399 д. об. п., жалованья причтъ получаетъ отъ общества по 400 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры у причта наемныя.

8) при Михаило-Архангельской ц. села Михайловскаго, Куб. обл.—причтъ двухчленный, населенія 2719 д. об. п., дворовъ 330, жалованья причтъ получаетъ отъ общества по 300 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры у причта церковныя.

9) при церкви ст. Отважной;—причтъ 2-членный, населенія 5052 д. об. п., дворовъ 760, жалованья священникъ получаетъ 200 руб. 70 коп. въ годъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры у причта церковныя.

10) при Вознесенской ц. ст. Старолеушковской,—причтъ 5-членный, населенія 4426 д. об. п., жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 225 дес., квартиры у причта наемныя.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

4) при Троицкой ц. г. Майкопа.

5) при Александрo-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

6) при церкви села Жуковского,—причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

7) при Николаевской церкви села Обильнаго, причтъ 3-хъ членный, населенія 3627 д. об. п., дворовъ 482,

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебного года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

жалованье причтъ получаетъ, кромѣ діакона, земли въ пользованіи причта имѣется 64 дес., квартира діакону м. б. при школѣ.

8) при Александро-Невскоѣ ц. ст. Тихорѣцкой, — причтъ 3-членный, населенія 2715 д. об. п., дворовъ 365, квартиры у причта наемныя.

в) *Псаломщическія*: при церкви ст. Приморско-Ахтарскоѣ; при ц. с. Покровскаго; при ц. с. Тахты; при Троицкоѣ ц. г. Екатеринодара.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магадынь-Сла); 3 окр. при Казанскоѣ церкви села Кулешовскаго; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, номъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просьянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ — при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 6 окр. при Алекс.-Невскоѣ ц.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

ст. Тихорѣцкой, ст. Хоперской; 7 *окр.* х. Ново-Пашковскомъ; 8 *окр.* х. Изобильномъ; ст. Убѣженской; 9 *окр.* въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 *окр.* въ с. Ивановскомъ; 11 *окр.* въ ст. Преградной, Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 *окр.* въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 *окр.* ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ; 14 *окр.* ст. Губской, Андрюковской, Ваговской, Белинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псе-байской; 16 *окр.* въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 *окр.* стапицѣ Певзенской, сел. Шабаво-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавагорійскомъ; 18 *окр.* въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 *окр.* ст. Вышестеблѣевской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 *окр.* въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 *окр.* въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ; 22 *окр.* въ х. Балковскомъ, Малеваномъ, Сердюковскомъ, Новолокинскомъ; 23 *окр.* въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ; 24 *окр.* въ х. Новотитаровскомъ; 25 *окр.* въ сел. Маломинскомъ; 26 *окр.* въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Камепномостскомъ; 27 *окр.* въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

С Л О В О

въ недѣлю 6-ю Великаго поста, 11-го марта 1912 года.

Просите и вамъ будетъ дано..., но вы не знаете, чего просите (Мѡ. VII, 7; Мар. X, 38).

„Не знаете, чего просите“, говорится, между прочимъ, въ прочитанномъ нынѣ евангеліи, содержащемъ правоучительный разсказъ о томъ, какъ Іисусъ Христосъ отвѣтилъ на неумѣстную, настойчивую и обидную для другихъ учениковъ просьбу двухъ апостоловъ съ ихъ матерью о первенствѣ и примирилъ возникшую между всѣми Его учениками распрю черезъ уясненіе особенностей и признаковъ Его Царства. Не говоря о мелочности и притязательности просьбы двухъ братьевъ-апостоловъ Іоанна и Іакова, чтобы быть въ будущемъ Царствѣ Мессіи первыми послѣ Іисуса Христа, была она несвоевременна потому главнымъ образомъ, что въ это время Спаситель неоднократно, прямо и рѣшительно заявлялъ и увѣрялъ своихъ послѣдователей въ близости и неизбѣжности своихъ страданій и смерти въ гор. Іерусалимѣ, когда долженствовало исполниться Божіе опредѣленіе: „поражу пастыря и разсѣется стадо“. Все располагало и заставляло избранныхъ учениковъ къ терпѣнію, смиренію и выжиданію предсказаннаго хода событій: и примѣръ кроткаго Спасителя и прежнія Его проповѣди въ притчахъ и примѣрахъ. „Научитесь отъ меня“, говорилъ Іисусъ Христосъ, „потому

что Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ“; или по другому поводу: „есть послѣдніе, которые будутъ первыми, и есть первые, которые будутъ послѣдними“, (Мѡ. XI, 29; Лук. XIII, 30); лично къ означеннымъ братьямъ-апостоламъ относились сказанныя слова по другому поводу: „не знаете, какого вы (должны быть) духа (Лук. IX, 55), т. е. должвы быть кроткаго духа или характера, устраняющаго отъ себя мысли и мечтанія о первенствѣ и честолюбіи.

Несмотря, однако, на истинность ученія о кротости и смиреніи, несмотря на то, что самъ учитель былъ образцомъ и исключительной кротости и смиренія, ученики Спасителя заняты были мыслью и даже спорили въ присутствіи благостнаго Наставника о первенствѣ, о мѣстахъ поближе къ Учителю, какъ почетныхъ и выгодныхъ; самая близость Спасителя не только не сдерживала учениковъ, но нѣкоторыхъ даже поощряла къ смѣлости и надеждамъ. Но въ расчетахъ своихъ они ошиблись. Проникнутый сожалѣніемъ и снисходительностью къ заблужденіямъ и тщетнымъ желаніямъ людскимъ, Спаситель пользуется удобнымъ случаемъ для наученія своихъ учениковъ и послѣдователей правильнымъ взглядамъ и понятіямъ о признакахъ устрояемаго на землѣ царства Божія въ отличіе отъ царства земного. Въмѣсто рабства и господства, безправія и произвола, составлявшихъ особенность гражданскаго общества и государства до Рождества Христова и производившихъ взаимную вражду и ненависть, Спаситель проповѣдуетъ и одобряетъ тотъ порядокъ взаимнаго отношенія, когда люди, будучи созданіями одного и того же Творца и Отца, живутъ при условіяхъ, похожихъ на жизнь родного семейства. „Кто хочетъ быть большимъ между вами, тотъ да будетъ всѣхъ слугою, учить Спаситель; и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ вашимъ рабомъ, и Сынъ Человѣческой пришелъ не для того чтобы служили Ему, но чтобы послужить другимъ до самоотверженія и смерти“.

Иисусъ Христосъ этимъ не отвергаетъ первенства, чиновначалія и чинопочитанія, какъ состояній неизбѣжно существующихъ не только въ государственныхъ учрежденіяхъ, но и въ церковномъ управленіи, при распредѣленіи труда, надзора и руководства, но Онъ указываетъ на условія, отъ которыхъ зависитъ достиженіе и присужденіе первенства извѣстнымъ лицамъ, избраннымъ. Два условія требуются для достиженія первенства, или высшихъ наградъ: нужно, чтобы оно давалось по заслугамъ, безпристрастно, не по родству или знакомству, не случайно, но посредствомъ подвиговъ и страданій; далѣе полученіе первенства зависитъ отъ Вышаго Судіи и болѣе въ будущемъ, а не въ настоящемъ времени. Когда Иисусъ Христосъ предложилъ апостоламъ Іакову и Іоанну такія тяжелыя условія, то они не только не отказались, но и съ готовностью согласились испить чашу страданій и креститься крещеніемъ Іоанна Крестителя, т. е. подвергнуться и вывести тяжкія и позорныя страданія и смерть подобно Спасителю и Іоанну Крестителю. Этого мало: послѣдующею жизнью и подвигами на служеніе Богу и людямъ они оправдали свое обѣщаніе и готовность умереть за Христа и Его ученіе. Извѣстно, что апостоль Іаковъ былъ убитъ въ Іерусалимѣ за имя Христово, а братъ его Іоаннъ, извѣстный подъ названіемъ Богослова и тайнозрителя, евангелистъ, авторъ трехъ посланій и „откровенія“, любвеобильный, самоотверженный, потерпѣвшій заключеніе на островѣ Патмосѣ и многіе муки отъ язычниковъ, достигъ такой высоты въ духовныхъ стремленіяхъ въ нравственномъ отношеніи, что, по святости, былъ какъ бы ангелъ во плоти. Такимъ образомъ у названныхъ апостоловъ, подавшихъ поводъ къ нѣкоторому смущенію и неудовольствію среди мирной бесѣды и дружескаго общества, не осталось впослѣдствіи и тѣни того любоначалія, которое Спаситель старался словомъ и примѣромъ ослабить и искоренить изъ нравовъ своихъ учениковъ и послѣдователей.

Въ приложеніи къ намъ настоящей разсказъ имѣеть большое значеніе; имъ мы обличаемся и вразумляемся. Хотя мы живемъ на 2,000 лѣтъ позднѣе воспоминаемаго событія, но людей попрежнему волнуютъ одинаковыя наклонности и страсти къ честолюбію и первенству, не поддающіяся усмиренію и врачеванію притѣхъ же средствахъ, которыя благотворно дѣйствовали на сыновъ громовыхъ, т. е. апостоловъ братьевъ и др.

Любоначаліе—наклонность людей господствующая и извращенная, она есть послѣдствіе испорченной нашей природы,—наслѣдіе грѣха прародительскаго. По мнѣнію отцовъ и учителей Церкви, духъ любоначалія коренится въ нашей природѣ глубоко, и обнаруживается замѣтнымъ образомъ. Духъ любоначалія, замѣтный частью въ дѣтскомъ возрастѣ, развивается и укрѣпляется впослѣдствіи у людей взрослыхъ. Вступая въ жизнь, рѣдкіе люди не привосятъ съ собою видовъ и цѣлей честолюбивыхъ, желаній непомѣрныхъ; часто родители и воспитатели считаютъ своимъ долгомъ возбуждать и поддерживать въ молодыхъ людяхъ честолюбіе и любоначаліе, руководствуясь не примѣрами изъ евангелія, а изъ исторіи гражданской, изъ древнихъ временъ язычества или извращеннаго христіанства.

Но возможно ли достигнуть всеѣмъ высшихъ почестей и отличій. Не многіе достигаютъ этого,—и часто въ ущербъ дѣлу и справедливости. Далѣе: духъ любоначалія вообще является плохимъ средствомъ для достиженія достоинства и чиновъ; потому что кто проникнуть честолюбіемъ, тотъ почти никогда не имѣеть терпѣнія и скромности, необходимыхъ для успѣха въ житейскихъ дѣлахъ; для достиженія своихъ цѣлей честолюбивый пользуется скрытными и нечестными путями; въ случаѣ неуспѣха и превратности судьбы онъ прибѣгаетъ къ преступнымъ средствамъ. Подобные люди бываютъ всеѣмъ тяжелы и противны даже при наличныхъ достоинствахъ; такъ какъ достиженіе ими цѣли сопровождается униженіемъ другихъ;

но еще хуже бываетъ тогда, когда честолюбцы—люди недостойные ни въ умственномъ, ни въ правдивномъ отношеніи; такихъ людей презираютъ.

Чтобы удержаться на надлежащей высотѣ, въ отношеніи къ почестямъ и отличіямъ, нужно, руководствуясь евангельскими совѣтами и примѣрами, готовить себя къ тому, чтобы быть ихъ достойнымъ, усовершенствовать въ себѣ таланты природные, обнаруживать ихъ правильнымъ образомъ, проявлять дѣятельность, честность и любовь къ общему благу. Промыслъ Божій, одаряя кого либо особенными способностями, устрояетъ такъ, чтобы онѣ не оставались бесполезными, но направляетъ ихъ для предложенія и употребленія сообразно высшимъ цѣлямъ. Замѣчено слѣдующее: кто самъ ускоряетъ ходъ событій для достиженія первенства, власти и силы въ личныхъ цѣляхъ, тотъ не оправдываетъ возложенныхъ на него надеждъ и добрыхъ послѣдствій.

Итакъ, чтобы намъ понять смыслъ и правоученіе нынѣшняго евангельскаго чтенія, нужно представлять и повторять извѣстную молитву Св. Ефрема, ту ея часть, гдѣ говорится о томъ, дабы духъ любоначалія насъ не смущалъ. Недаромъ эта молитва приурочена къ посту, какъ времени, когда мы должны опѣнить свои мысли и поступки со всею строгостью и отчетливостью во время говѣнія, готовясь къ таинству покаянія.

Итакъ, хотя мы, во имя нашего Спасителя, можемъ сами обращаться къ Нему съ своими просьбами непосредственно, однако мы должны быть въ то же время благо-разумными въ выборѣ предметовъ прошеній, дабы не уподобиться дѣтямъ, обращающимся къ взрослымъ съ просьбами своими неумѣстными и вредными. Просить нужно о томъ, что необходимо нужно для поддержанія нашей жизни тѣлесной и духовной,—того, въ пользѣ и своевременности чего не можетъ быть сомнѣнія. Для избѣженія ошибокъ и увлеченій честолюбиваго и даже грѣховнаго свойства, нужно вдумываться въ предметъ своихъ желаній,

совѣтываться съ людьми благонамѣренными и опытными и особенно съ своими духовными отцами и наставниками, назначенными, по словамъ св. ап. Павла, въ духѣ кротости наставлятъ и исправлятъ впадающихъ въ грѣховныя мысли и дѣла (Галат. VI, 1); но, при содѣйствіи пастырей церкви, получившихъ отъ Іисуса Христа преемственно власть духовнаго руководства, можно и должно предотвращать ошибочныя представленія и мысли, ведущія къ грѣху и неправильнымъ дѣйствіямъ. Худо, если мы, взрослые и наученные опытомъ, будемъ слышать укоръ со стороны Евангелія и др.: „не знаете, чего просите“.

А. А.—нь.

II.

Паломничество

въ г. Бѣлгородъ на открытіе св. мощей святителя Іоасафа, Бѣлоградскаго и вся Россіи чудотворца (Августа 28—9 Сентября 1911 года).

(Личныя впечатлѣнія, мысли и факты).

(Продолженіе).

Вечеромъ 1 сентября въ Знаменсквмъ храмѣ служилась Парастасъ (заупокойная всенощная), съ поминовеніемъ на немъ: Благочестивѣйшихъ Государей и Государынь, отъ Императора Петра I-го до Александра III-го включительно, архіепископа Сумона Тодорскаго, совершавшаго хиротонію святителя Іоасафа во епископа и другихъ духовныхъ лицъ, рукополагавшихъ его въ священныя степени и постригавшихъ въ монашество, и родителей святителя—Андрея и Маріи. Парастасъ служилъ 2-й викарій Курскаго архіепископа—епископъ Никодимъ Рыльскій. Цѣвчіе пѣли епископа Іоанникія Бѣлгородскаго. Во время

служенія Парастаса начали собираться въ алтарь прѣхавшіе на торжества Преосвященные Владыки. Пришелъ мѣстный архіепископъ Пителимъ, нѣкогда, во время еще моего ученія въ духовной семинаріи, служившій у насъ инспекторомъ, а потомъ и ректоромъ С—кой семинаріи. Какъ онъ измѣнился за это, сравнительно, не долгое время! Сталъ уже выглядывать старцемъ, хотя глаза еще горятъ юношескимъ блескомъ, а походка поражаетъ твердостью и легкостью!..

За Архіепископомъ Пителимомъ пришелъ Архіепископъ Назарій Полтавскій. Этотъ Владыка тоже былъ ректоромъ нашей семинаріи, хотя и не при моей памяти. Какъ величественна высокая фигура этого съ длинной бородой Владыки, напоминающая собой какого-то вдохновеннаго библейскаго пророка!

Затѣмъ пришли епископъ Рижскій Іоаннъ, съ лицомъ благостнымъ, добрымъ и милымъ,—Григорій, еп. Орловскій, недавно назначенный на эту кафедру изъ викаріевъ Грузинскаго Экзархата,—еп. Елевверій Ковенскій, о которомъ я уже упоминалъ и еп. Андрей Сухумскій (изъ рода князей Ухтомскихъ)—еще молодой Владыка, съ лицомъ добрымъ, ласковымъ и простымъ въ обращеніи.

Весь алтарь заполнился епископами, архимандритами протоіереями и іереями, прибывшими сюда, въ Бѣлгородъ, съ одной благочестивой цѣлью—помолиться Святителю Іоасафу и къ его гробу сложить бремя житейскихъ невзгодъ, страданій, болѣзней, печалей, воздыханій, бореній со своими страстями и похотями и т. п.

Предъ временемъ, положеннымъ для чтенія заупокойнаго канона, Высокопреосвященный Пителимъ подошелъ къ еп. Андрею Сухумскому и что-то съ нимъ тихо переговорилъ; послѣ этого Преосвященный Андрей, надѣвши свою архіерейскую мантію, чрезъ раскрытыя царскія двери вышелъ на архіерейскій амвонъ среди храма и оттуда, по пропѣвнн ирмосовъ, сталъ читать своимъ высокимъ, звучнымъ теноромъ заупокойный канонъ. Чтеніе

это было выразительное, громкое и прочувствованное, — видно Преосвященный Андрей знатокъ и любитель уставнаго чтенія и пѣнія въ строго—церковномъ духѣ. Не каждый Преосвященный Владыка обладаетъ такимъ даромъ голоса и умѣнья владѣть имъ; можно сказать, что большинство Владыкъ служатъ тихо, такъ-что молящіеся едва, съ трудомъ, могутъ уловить своимъ ухомъ ихъ голосъ, а проповѣдь такого Владыки, даже стоящими недалеко отъ него, едва бываетъ слышна и понимаема.

Всенощная продолжалась долго—окончилась въ 10-мъ часу вечера. При выходѣ изъ храма видно было еще—какъ много стоитъ народу, ожидающаго своей очереди приложиться къ мощамъ Святителя...

На слѣдующій день—2 сентября—тотъ-же Преосвященный Никодимъ Рыльскій служилъ и поздною заупокойную литургію по тѣмъ-же лицамъ, что за всенощной. Богослуженіе было совершено въ томъ-же Знаменскомъ храмѣ. такъ какъ Св.-Троицкій соборъ сѣшно готовили къ торжествамъ на 4 сентября и пока въ немъ не происходило никакихъ службъ.

Во время литургіи прибыли въ Бѣдгородъ Ихъ Императорскія Высочества, великій князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, и прямо съ вокзала послѣдовали въ Знаменскій храмъ къ литургіи.

По окончаніи литургіи я сѣшно пошелъ на свою квартиру, имѣя намѣреніе еще разъ провести свою семью и больныхъ женщинъ къ мощамъ святителя Іоасафа. Идя тротуаромъ по улицѣ, я дошелъ уже до почтовой конторы, какъ вдругъ остановленъ былъ назойливымъ крикомъ одной женщины, торговавшей изъ корзины книгами: „купите, купите, батюшка, новую книжку о чудесахъ святаго и праведнаго багюшки, о. Іоанна Кронштадтскаго“!—выкрикивала она громкимъ голосомъ... Я невольно замедлилъ шагами и заинтересовался—какого рода литературой торгуетъ эта женщина? Перебравши у ней

въ корзи́нѣ названія книгъ, я сразу увидѣлъ, что это были изданія „Кронштадтскаго Маяка“ и, слѣдовательно, сама продавщица сихъ книгъ представляла изъ себя послѣдовательницу іоаннитской секты. Около нея собралось уже около 2 десятковъ богомольцевъ и моему воображенію какъ-то невольно представилась картина, какъ она будетъ пропагандировать среди простыхъ богомольцевъ свое лжеученіе—и посредствомъ слова, и—путемъ продажи и даже, можетъ быть, бесплатной раздачи своихъ книжекъ. Я съ намѣреніемъ вступилъ въ разговоръ съ этой іоанниткой и путемъ распроса установилъ, что, она, дѣйствительно, ярая послѣдовательница іоаннитской секты, чего она даже сама не отрицала и не скрывала. Тогда я, воспылавъ ревностью по Бозѣ, обратился къ обступившей насъ публикѣ, среди которой уже было и нѣсколько интеллигентныхъ лицъ,—преимущественно дамъ, съ краткимъ своимъ словомъ, въ которомъ и выяснилъ всю пагубность и лживость этой секты, сходной съ хлыстовщиной, съ предупрежденіемъ—не покупать у этой женщины ея злоредной, въ религіозно-правственномъ отношеніи, литературной отравы. Не успѣлъ я еще и кончить своей рѣчи, какъ эта іоаннитка, видя меня въ первый разъ, начала всячески меня величать и поносить, а въ лицѣ моемъ и все православное духовенство, называя всѣхъ насъ духовныхъ и корыстолюбцами, и обманщиками и людьми безнравственными и пр. безумные глаголы... Много стоило мнѣ труда и усилій прекратить потокъ ея грубыхъ и оскорбительныхъ словоизверженій и доказать несправедливость ея обвиненій какъ меня лично, такъ и всего православнаго духовенства. Тогда она въ свою очередь потребовала отъ меня доказательствъ, что продаваемая ею книжечки и брошюры на самомъ дѣлѣ заключаютъ въ себѣ ересь и вообще сектантскаго направленія. Я, что бы не быть голословнымъ, изъ множества книжекъ, лежащихъ въ ея корзи́нѣ, взялъ сверху находившійся „сборникъ стихотвореній, посвященныхъ Богоматери“ и изъ

него прочиталъ на 25 стр. псалму (пѣснь), начинающуюся словами „Сходила Царица, сходила Владычица, съ небесныхъ круговъ“ и т. д. и затѣмъ изъ этой псалмы привелъ все тѣ выраженіи и слова, которыя вполне характеризуютъ ихъ хлыстовское происхожденіе... Въ это время подошелъ къ намъ блюститель порядка—полицейскій и просилъ насъ разойтись, причемъ даже предложилъ мнѣ и свои услуги—конфисковать у этой женщины все книжки, какъ запрещенныя. Я отвѣтилъ на его предложеніе отрицаніемъ, а окружавшій насъ народъ сталъ расходиться, благодаря меня за мое краткое слово. Впоследствии, я этой женщины уже не встрѣчалъ здѣсь, — очевидно она свою предажу книгъ перенесла въ болѣе безопасное мѣсто.

Передъ всеношной—парастасомъ удалось моему семейству и больнымъ женщинамъ еще разъ приложиться къ мощамъ Святителя, при чемъ эти женщины остались даже въ оградѣ монастыря, чтобы провести въ молитвенномъ настроеніи всю ночь...

Въ шесть часовъ вечера послѣдовалъ благовѣсть къ послѣдному всеношному заупокойному служенію (парастасу) по святителѣ Іоасафѣ. Всеношное бдѣніе служилъ самъ Высокопреосвященный Курскій Питиримъ, а остальные епископы лишь присутствовали за богослуженіемъ въ алтарѣ. На этотъ разъ служба шла въ Св.-Троицкомъ соборѣ монастыря, при пѣніи архіерейскаго хора Владыки Питирима.

Остановлю нѣкоторое вниманіе на этомъ хорѣ пѣвчихъ. Какое чудное и выразительное было пѣніе этого хора! Казалось, что поетъ не человѣческій хоръ, а скорѣе какой-либо знаменитый органистъ играетъ на громадномъ своемъ инструментѣ—такъ удивительно выучены были голоса, что ни одинъ изъ нихъ не выдѣлялся изъ общей массы поющихъ; а эти переходы отъ forte къ piano и обратно такъ и казались мнѣ, что возможны лишь въ исполненіи инструмента, или одного искуснаго пѣвца, но ни какъ не цѣлаго хора изъ 60 человѣкъ! Въ

особенности на меня большое впечатлѣніе произвело пѣніе этимъ хоромъ „Господи воззвахъ“ и стихирь на Господи воззвахъ, при участіи канонарха—замѣчательнаго альта! Не-волью какъ-то въ это время я забылъ брѣнное свое существованіе на землѣ и парилъ своею душею, своими чувствами, желаніями и мыслями, гдѣ-то далеко, далеко, въ воздушномъ пространствѣ небесномъ, при чемъ такъ ясно и картинно представлялись мнѣ и небесныя чертоги Царя царствующихъ и Господа господствующихъ и вокругъ нихъ многочисленныя хоры поющихъ небожителей—ангеловъ, славящихъ своего Творца и Вседержителя!..

Передъ каѳизмами вышелъ Царскими вратами на амвонъ Преосвященный Іоанникій, еп. Бѣлгородскій и своимъ задушевнымъ, трогательнымъ голосомъ произнесъ народу сказаніе о жизни и чудесахъ Святителя Іоасафа. Затѣмъ пошло обычное служеніе парастаса, съ тѣмъ лишь различіемъ, что вчера стихи 17 каѳизмы читалъ еп. Никодимъ, а сегодня ихъ читалъ Высокопреосвященный Питиримъ, при чемъ на каждый стихъ 1-й статьи каѳизмы хоръ проникновенно—тихимъ голосомъ пѣлъ „благословенъ еси, Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ“, а на каждый стихъ 2 статьи—„Спасе спаси мя“. Канонъ зауспокойный съ большей экспрессіей читалъ опять Преосвященный Андрей, еп. Сухумскій.

Послѣ всенощной подошелъ къ намъ—священникамъ—въ алтарѣ, прибывшій на торжества, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, достоуважаемый и любимый всеѣмъ православнымъ духовенствомъ, дѣйств. стат. совѣтникъ, Василій Михайловичъ Скворцовъ и сообщилъ намъ, что, не смотря на все его просьбы и ходатайства предъ властями о допущеніи въ соборъ на торжество всеѣхъ прибывшихъ духовныхъ лицъ, ему отвѣтили лишь тѣмъ, что обѣщали вручить въ его распоряженіе для входа въ ограду монастыря сто билетовъ и вотъ онъ обѣщаль эти билеты раздать всеѣмъ тѣмъ іереямъ, которые не имѣли таковыхъ, для чего и предлагалъ же-

лающимъ прибыть на его квартиру завтра, въ 8 часовъ утра. Мы отъ всей души поблагодарили его за его любовь къ духовенству и съ окрыленной надеждой разошлись по домамъ.

Третьяго сентября едва только забрезжилъ свѣтъ, а я уже поспѣшилъ встать, чтобы не прозѣвать обѣщаннаго билета; въ 7 часовъ я уже шагаль по улицамъ Бѣлгорода, направляясь въ скромный монастырскій домъ, противъ мужскаго монастыря, гдѣ В. М. Скворцовъ имѣлъ такую же скромную квартиру. Оказалось, что я пришелъ еще рано, хотя въ числѣ такихъ просителей я уже встрѣтилъ въ пріемной одного заслуженнаго курскаго батюшку. Въ разговорахъ съ нимъ незамѣтно прошло время, но намъ, къ сожалѣнію, объявили, что билеты еще Василиемъ Михайловичемъ не получены отъ губернатора, хотя увѣрили, что пропускъ для духовныхъ въ монастырь на день торжествъ будетъ безпрепятствешный. Впослѣдствіи эти 100 билетовъ были розданы духовенству, но я въ число этихъ счастливецевъ не попалъ, такъ какъ не зналъ, когда именно они раздавались.

Въ 9 часовъ начался звонъ къ поздней, послѣдней заупокойной, литургіи по Святителѣ Іоасафѣ. Служилъ Высокопреосвященный Питиримъ Курскій, котораго „со славою“ встрѣтили въ храмѣ. За литургіею присутствовали и Высочайшія Особы—Его Императорское Высочество, Великій князь Константинъ Константиновичъ и Ея Императорское Высочество, великая княгиня Елисавета Теодоровна.

Литургія шла своимъ чередомъ, какъ вдругъ въ срединѣ ея на монастырской колокольнѣ и затѣмъ по всему городу затрезвонили во все колокола, привѣтствуя этимъ прибытіе въ Бѣлгородъ Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго. Спустя нѣсколько минутъ, дѣйствительно, чрезъ цономарку вошелъ въ бѣломъ клобукѣ митрополитъ и, приложившись къ престолу, сталъ на правой сторонѣ алтаря. Вмѣстѣ съ нимъ при-

былъ и извѣстный Синодальный миссіонеръ и проповѣдникъ, протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ — высокаго роста, еще сравнительно молодой (сѣдины не замѣтно), съ пріятнымъ добрымъ, русскимъ лицомъ. Немного раньше Высокопреосвященнаго Митрополита прибылъ и Архіепископъ Харьковскій Арсеній, благолѣпный старецъ съ брилліантовымъ крестомъ на клобукъ.

По окончаніи литургіи всѣ архіереи, во главѣ съ митрополитомъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, окруженные сонмомъ духовенства въ митрахъ, камилавахъ и пр., вышли на средину храма, для служенія послѣдней великой понихиды по Святителѣ Іоасафѣ. Въ концѣ понихиды митроп. Владиміръ съ архіереями и старѣйшимъ духовенствомъ спустились въ пещеру, гдѣ почиваютъ мощи святителя, и, по совершеніи каждаго предъ гробомъ со святыми мощами, благоговѣнно переложили ихъ въ новый кипарисовый гробъ. Затѣмъ, закрывъ гробъ и замкнувъ его, вручили ключъ ключарю Курскаго кафедральнаго собора. При этой церемоніи переложения св. мощей Святителя Іоасафа изъ гробницы, въ которой онъ почивалъ болѣе 150 лѣтъ, въ новый кипарисовый гробъ, присутствовали и Ихъ Императорскія Высочества — Великій князь Константинъ Константиновичъ и Великая княгиня Елисавета Теодоровна.

Наступало 4 сентября — время торжества и прославленія мощей Святит. Іоасафа. Всѣ съ напряженнымъ чувствомъ ждали этого дня, подобно тому, какъ ждется, бывало, первый день св. Пасхи! По городу было оживленіе. Масса паломниковъ заполнила весь городъ, а въ особенности мѣстность, прилегающую къ Свято--Троицкому монастырю.

По газетнымъ свѣдѣніямъ всего прибыло въ городъ на это торжество болѣе 300,000 паломниковъ.

Какихъ только людей, а въ особенности больныхъ, не пришлось видѣть въ эти дни! Вотъ въ двухколесной

тѣмъ лежитъ нѣкое подобіе человѣческаго существа— огромная голова съ большими глазами, а далѣе миниатюрныя руки, ноги и туловище;—тамъ калѣки—перехожіе— слѣпцы, собравшись группою человѣкъ въ 5—6-ть, съ чашками въ рукахъ, прислонившись къ монастырской стѣнѣ, тянутъ въ нѣсколько голосовъ, но довольно стройно, какой-то духовный стихъ, а здѣсь женщина—слѣпая, на старой фисгармоніи аккомпанируя себѣ, поетъ тоже какой-то кантъ, или сказаніе; множество странниковъ, то босыхъ, то съ тяжелыми желѣзными посохами въ рукахъ тоже здѣсь ходятъ, вызывая своимъ внѣшнимъ видомъ на человѣческое милосердіе; мелкіе торговцы въ разнось снуютъ по всѣмъ направленіямъ, предлагая богомольцамъ иконки, картины и книжки о святителѣ Іосафѣ, а карманные воры также не остаются въ бездѣйствіи: вездѣ по улицамъ вывѣшены печатные плакаты, предупреждающіе публику отъ воровъ и мнѣ самому пришлось слышать отъ одного батюшки изъ какой-то сѣверо-восточной губерніи, какъ онъ сдѣлался жертвою карманниковъ—гастро-леровъ. У него въ Знаменскомъ монастырскомъ храмѣ, когда онъ прикладывался къ чудотворной иконѣ святит. Пиколая, изъ кармана брюкъ былъ вытащенъ кошелекъ съ 50 рублями денегъ, которыя онъ берегъ на обратный путь домой.

Священникъ В. Н. Т.

III.

Къ вопросу

объ открытіи епархіального склада церковной утвари.

Въ 1910 году Ставропольскій епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства разсматривалъ вопросъ объ открытіи епархіальныхъ складовъ церковной утвари, но окончательное разрѣшеніе этого вопроса было имъ отложено въ виду того, что въ то время будто бы не оказалось наличныхъ средствъ на оборудованіе этихъ складовъ. Открытіе собственныхъ складовъ церковной утвари одинъ изъ насущнѣйшихъ и давно назрѣвшихъ вопросовъ въ практической жизни причтовъ. Причиной возникновенія этого вопроса служатъ главнымъ образомъ тѣ же факторы, какими вызывается неимоверно быстрое развитіе сѣти потребительныхъ обществъ и другихъ подобныхъ кооперативныхъ учрежденій, а появленіе послѣднихъ всегда обусловливается стремленіемъ выйти изъ подъ гнета недобросовѣстныхъ продавцовъ, эксплуатирующихъ не свѣдущаго и доврчиваго потребителя.

Особенно острая нужда въ собственныхъ складахъ церковной утвари ощущается въ захолустныхъ, удаленныхъ отъ торговыхъ центровъ приходахъ. Здѣсь пользуются почти исключительно услугами т. н. развѣзжихъ ризниковъ, которые развозятъ большей частью залежавшіеся товары, и, зная психологію своего покупателя, умѣютъ сбыть ихъ за первоклассные продукты искусства. Впрочемъ не мало недоразумѣній и разочарованій бываетъ и при выпискѣ отъ солидныхъ фирмъ. Для иллюстраціи приведу примѣръ. Одинъ причтъ выписалъ къ Пасхѣ отъ какой-то видной фирмы серебряныя газетовыя облаченія въ довольно высокую цѣну и уже, кажется, на второй день праздника вынужденъ былъ облачаться въ старыя ризы, т. к. новыя обратились въ пучки нитей.

И вотъ, съ одной стороны такія непріятности и неудобства, сопряженныя съ пріобрѣтеніемъ церковной утвари, а съ другой желаніе найти направленіе къ болѣе продуктивнымъ оборотамъ нашихъ фондовыхъ капиталовъ, обезпечивающихъ осиротѣвшія семьи духовенства, и заставило наше духовенство высказать на окружныхъ сѣздахъ пожеланіе открыть собственные склады церковной утвари. На епархіальномъ же сѣздѣ этотъ вопросъ вылился въ болѣе опредѣленную форму; но, очевидно, изъ опасенія подвергать риску упомянутые капиталы, хотя и въ частичномъ ихъ объемѣ, епархіальный сѣздъ предположилъ оборудованіе складовъ произвести на свободныя средства изъ прибылей отъ свѣчного производства, а т. к. таковыхъ не оказалось, то окончательное рѣшеніе вопроса, хотя и разработаннаго во всехъ деталяхъ, отложено было до болѣе благопріятнаго времени.

Въ будущемъ епархіальный сѣздъ духовенства, вѣроятно, вспомнитъ объ этомъ вопросѣ и можетъ быть, если настало благопріятное время, доведетъ его до окончательнаго разрѣшенія *); поѣтому не лишнимъ будетъ высказать нѣкоторыя соображенія относительно пракческаго осуществленія этого вопроса. По приведеннымъ даннымъ становится очевидно, съ какой осторожностью приступаетъ къ рѣшенію вопроса о складахъ епархіальный сѣздъ и это—не безъ основанія. Дѣло это новое, довольно обширное и сложное. При открытіи хотя двухъ складовъ, въ двухъ главныхъ административныхъ и торговыхъ центрахъ—Ставрополѣ и Екатеринодарѣ,—потребуется скомплектованіе двухъ штатовъ служащихъ. Предположимъ, что черную работу могутъ выполнять вольно-

*) Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства въ ноябрѣ 1911 г. вопросъ объ открытіи епархіальныхъ церковно-утварныхъ складовъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Епархіальнымъ Начальствомъ, прежде окончательнаго разрѣшенія даннаго вопроса, собираются по сему дѣлу подробныя свѣдѣнія.

наемные служашіе, по руководство и надсмотръ за дѣломъ въ каждомъ складѣ должны быть въ рукахъ хозяина, т. е. лица духовнаго званія нашей епархіи. Вотъ тутъ то, при подысканіи лицъ, вполне удовлетворяющихъ требованіямъ этой службы, и можно стать въ туиикъ. Лицъ духовнаго званія, знакомыхъ съ этой дѣятельностью хотя бы поверхностно, очень и очень трудно найти; довѣрить же хотя и самому энергичному и добросовѣстному лицу, но неопытному въ этомъ дѣлѣ, это значитъ—отдать все дѣло на произволь вольнонаемныхъ служащихъ, которые, ничѣмъ не отвѣчая за теченіе и исходъ предпріятія, могутъ завести его въ такія дебри, откуда ужъ не будетъ возможности выбраться, и это прекрасное дѣло и вложенный въ него капиталъ могутъ погибнуть. Ни сколько не претендуя на авторитетность своего мнѣнія, я позволю въ заключеніе сказать слѣдующее: руководство операціями склада не такъ просто, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда непосвященному въ это дѣло; поэтому при открытіи складовъ главное вниманіе должно быть удѣлено подбору лицъ, которымъ будетъ поручено завѣдываніе складами, т. к. отъ нихъ главнымъ образомъ и будетъ зависѣть направленіе и развитіе предпріятія. Ни какія принудительныя мѣры по отношенію къ покупателямъ не окажутъ вліянія на успѣхъ, если дѣло будетъ вестись неумѣлыми руками. Въ интересахъ дѣла лучше было бы открыть на первое время только одинъ складъ, но съ солидной постановкой, учредивъ въ немъ двѣ должности, которыя замѣщались бы лицами духовнаго званія: завѣдующаго складомъ и его помощника; на послѣдняго могли бы быть возложены обязанности бухгалтера и веденіе переписки съ поставщиками и покупателями, а во время отлучекъ завѣдующаго—исполненіе его обязанностей.

Діаконъ І. Волобуевъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ исполняющему 17-го февраля сего 1912 года 300-лѣтію кончины незабвеннаго страдальца за Вѣру Православную и Родину—Всероссійскаго Патріарха Гермогена

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“

выпустило книжку П. Россіева:

„Великій Страдалецъ за Родину—Патріархъ Гермогенъ“.

Авторъ любовно и съ глубокимъ патріотическимъ воодушевленіемъ описалъ исполненную беззавѣтной преданности къ Православной Церкви и Русскому дѣлу жизнь, дѣятельность, страданія и мученическую кончину великаго Первосвятителя. Книжка отпечатана на очень хорошей бумагѣ, снабжена иллюстраціями. Художественная обложка, съ портретомъ Святѣйшаго Патріарха, отпечатана въ краскахъ.

Цѣна книжки весьма доступная—5 коп.

Складъ изданія: „Книгоиздательство Сельскаго Вѣстника“, С.П.Б., Мойка, 32.

Настоящее объявленіе печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго послѣдовавшей, отъ 18 февраля с. г. за № 900, на отношеніи главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“, отъ 9 февраля за № 724, коимъ оуп испрашиваетъ Архіпастырскаго благословенія на приобрѣтеніе изданной книжки для приходскихъ церквей и для раздачи учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ епархіи.

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1912 году дастъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ

ПОЛНОСТЬЮ 10 РУБЛЕЙ,

I.

ежедневную политическую, общественную и церковную газету

„КОЛОКОЛЪ“.

VI г. изданія. Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб.,
полугодіе 3 руб., мѣсяць 50 коп.

II.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫИ БОГОСЛОВСКИИ МИССИОНЕРС. ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

XVII г. изданія. Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб.
полугодіе 3 руб.

III.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетиче-
скаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

IV г. изданія. Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полу-
годіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе „ГОЛОСА ИСТИНЫ“ будетъ
исключительно посвящено „ЖИВОМУ СЛОВУ“ проповѣди
и литературной борьбѣ „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ
НЕВѢРІЯ“.

1) Въ „ЖИВОЕ СЛОВО“ войдутъ: краткія проповѣди
исключительно ЦЕРКОВНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАГО ха-
рактера, заключающія въ себѣ пастырскіе ОТКЛИКИ на
событія и явленія текущей жизни, и МИССИОНЕРСКАГО,
направленныя въ огражденіе православныхъ отъ религіоз-
ныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отд. „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“ бу-
дутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и
замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV.

24 №№ Миссіонерскихъ АПОЛОГЕТИЧЕСКИХЪ Листковъ

„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“

I г. изданія. ЦѢНА 50 коп.

V.

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ и РАЗУМЪ

I г. изданія. ЦѢНА 2 руб.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципіальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей, по злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго пастыря.

VI.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

II г. изданія. ЦѢНА 50 коп.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб. а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 р., — къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „КОЛОКОЛЪ“, проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ и „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“ уступается за 2 руб.

Подписчики на журналъ „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) миссіонерскіе листки „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“, 3) церковную хрестоматію „ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ и РАЗУМЪ“ и 4) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ. Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
В. Ѳ. Смирновъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА

„ПАДЪ ЕВАНГЕЛІЯ“

Епископа Михаила (Грибановскаго).

(1.—257 стр.).

Съ біографіей (1—136 стр.), портретомъ и изображеніемъ памятника на могилѣ почившаго святителя. Полтава. 1911 г. ц. 1 р. 50 к. (безъ пересылки).

Въ настоящемъ изданіи, кромѣ статей, отпечатанныхъ въ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1896 г. и въ „Таврическихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1897—1898 гг., помѣщены новыя, печатавшіяся на страницахъ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1910 г. Таковы, напр., статьи на тексты изъ Евангелія отъ Іоанна:— „Изслѣдуйте писавія... они свидѣтельствуютъ о Мнѣ (V, 39)“, „Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ“, Пилать же сказалъ: „что есть истина? (XVIII, 37—38)... „Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ, и поставилъ васъ, чтобы вы шли и принесли плодъ міру“ (XV, 16), „Не ропщите между собой. Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня“ (VI, 43—44), статья— „Чудо насыщенія пятью хлѣбами и хожденіе по водамъ“ и др.

Чистый доходъ отъ продажи изданія, согласно волѣ почившаго архиепископа, поступаетъ на образованіе фонда для пріобрѣтенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листковъ и бесплатной раздачи ихъ пароду во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Главный складъ изданія: Симферополь, кварт. смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева, на имя котораго и адресуются требованія о высылкѣ книгъ.— Тамъ же имѣются въ продажѣ— „Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго къ Высокопреосвященному Архіепископу Автоію“ (Храповицкому), † Архіепископу Димитрію (Самбикину) и др. ц. 75 к. (безъ пересылки) и біографическій очеркъ, вошедшій въ 3-е изданіе сборника: „Падъ Евангеліемъ“— „Преосвященный Михаилъ (Грибановскій), Епископъ Таврическій и Симферопольскій (1857—1898), ц. 50 к. (безъ пересылки). 3—3

Ссудо-Сберегательное Товарищество

ст. Ново-Рождественской Куб. обл.,

открыто 3 июня 1908 года съ неограниченной круговой ответственностью товарищей по обязательствамъ и убыткамъ товарищества, за прошлый 1911 годъ: 1) Имѣло оборотъ 329.906 руб. 16 коп., 2) Членовъ товарищества на 1-е января 1912 года—662, 3) Чистой прибыли за 1911 годъ 7066 руб., 4) Просроченныхъ ссудъ 1 на сумму 26 руб. 40 коп. Выдаетъ Членамъ Товарищества ссуды изъ 10% годовыхъ. Принимаетъ вклады: на текущей счетъ изъ 5%, на срокъ не менѣе одного года изъ 8% годовыхъ.

3—1

Портной духовнаго платья

И. П. Исаенко

въ г. Екатеринодарѣ, Посполитакинская у. уголь Гимназической № 73—18.

ВЫПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ на рясы, подрясники, ризы и подризники, скуфьи и шубы на мѣху, скоро, аккуратно и заочно. По требованію высылаетъ образцы.

Экстренные заказы выполняетъ въ 24 часа.

СУЩЕСТВУЕТЪ ОКОЛО 50 ЛѢТЪ

Иконостасно-Позолотная Мастерская А. В. Солнцева.

Новочеркасскъ С.-Петербургскій пр. соб. домъ.

Приемъ, исполн. новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и проч. Художественная и обыкновенная живопись иконъ.

Работы исполняются не дорого, на разныя цѣны, своевременно и съ разсрочкой.

Разстояніемъ не стѣсняется.

Прошу указывать точный адресъ и разстояніе отъ ст. ж. дор.

1

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный.** I. Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣвыхъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора, отъ 23 февраля 1912 г. за № 1179. II. Распоряженія Епархіального Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Слово въ недѣлю 6-ю Великаго поста, 11-го марта 1912 года. II. Паломничество въ г. Бѣлгородъ на открытіе св. мощей святителя Іоасафа, Бѣлоградскаго и вся Россіи чудотворца (Августа 28 -- 9 Сентября 1911 года). III. Къ вопросу объ открытіи епархіального склада церковной утвари. VI. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской
1912

Годъ изданія 11-й.



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 11-й. 11-го марта 1912 года.

Бесѣда

Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера—проповѣдника съ старообрядческимъ начетчикомъ Львомъ Пичугинымъ въ селѣ Медвѣжьемъ Ставроп. губ.

О необходимости и вѣчности священства въ церкви Христовой.

Съ 9 по 12 мая 1910 г. въ с. Медвѣжьемъ Ставроп. губ. были ведены бесѣды *) съ вызваннымъ изъ с. Поима Пензенской губ. старообрядческимъ начетчикомъ Львомъ Пичугинымъ, считающимся у старообрядцевъ-поморцевъ главнымъ и лучшимъ въ Россіи защитникомъ раскола-поморщины.

*) На означенныя бесѣды прибыло изъ разныхъ губерній до 500 старообрядцевъ-поморцевъ. Были старообрядцы изъ городовъ Грознаго, Баку, Георгіевска, Самары, Саратова и другихъ. Не меньшее число пріѣзжихъ было и изъ православныхъ. Общее количество слушателей доходило до 4—5 тысячъ человекъ. Въ виду значительнаго числа слушателей бесѣды предположено было провести въ церковной оградѣ, но за дождливой погодой удалось провести только 1-ю полов. первой бесѣды и 2-ю бесѣду, а 2-я полов. первой бесѣды и 3-я ведены были въ храмѣ.

По предварительному условію, заключенному между нимъ и Ставроп. енархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Мих. Виноградовымъ 8 мая,—рѣшено провести три бесѣды: 1) о необходимости и вѣчности священства въ церкви Христовой; 2) о современномъ состояніи греко-россійскаго священства и 3-я о необходимости и вѣчности св. таинства причащенія чувственнымъ образомъ.

9-го мая послѣ молитвы Духу Святому миссіонеръ открылъ первую бесѣду. Въ своей вступительной рѣчи онъ, приведя въ основаніе слова Еванг. отъ Мате: „ты еси Петръ и на семь каменъ созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“, далъ вначалѣ понятіе на основ. слова Божія о церкви и ея главныхъ признакахъ: православной вѣрѣ, священствѣ (іерархіи) и таинствахъ. Переходя затѣмъ къ существу предстоящей бесѣды онъ выяснилъ важность, необходимость и вѣчность въ церкви Христовой священства, т. е. епископовъ (архіереевъ) священниковъ и діаконовъ и предложилъ Пичугину вопросъ, съ просьбой дать отвѣтъ на него, на основаніи слова Божія или писаній св. отцевъ и учителей церкви:— „можетъ-ли общество старообрядцевъ-безпоповцевъ,—неимѣющее священства, называться церковію Христовой и было-ли когда, хотя недолго, такое время, что въ церкви Вселенской Христовой небыло совсѣмъ священства и она управлялась и руководилась одними мірянами?

Въ своихъ отвѣтныхъ рѣчахъ Пичугинъ, вначалѣ заявилъ, что онъ—вполнѣ соглашается съ изложеннымъ ученіемъ о церкви Христовой и ея признакахъ, но потомъ началъ давать новое опредѣленіе о церкви, именно, что церковь не общество людей, имѣющихъ священство, а только „спасенное исповѣданіе вѣры „а правой церковью свою Господь до конца сохранить“ (Блаж. Феодоритъ кн. 7, ч. 2) и отъ себя прибавлялъ: „не сказано, что епископовъ, а престолюдиновъ“ церковь— „душами нашими созданный домъ, правой вѣры не одолѣютъ врата ада“ (Исид. Пелусіот.). Но, понятно, на такомъ небыва-

ломъ и лишь придуманномъ Пичугинимъ и другими безпоповцами безнародномъ опредѣленіи церкви, Пичугинъ не могъ удержаться и сталъ давать еще новое опредѣленіе ея, но такое, чтобы оно подходило къ безпоповщинскому положенію. „Церковь, говорилъ онъ, можетъ, по Ѳеод. Студиту, состоять изъ трехъ православныхъ“ (ч. 1, стр. 253). „Церковію называется *простолюдинское* собраніе“, церковію называются христіане, но безъ архіерея. „И безпоповцы, говорилъ Пичугинъ, не имѣя священства составляютъ церковь, такъ какъ они „порабощены Богу“ (Благ. 1 в. Мѣ. зач. 10) и приводилъ въ примѣръ Корнилія—Сотника, получившаго Духа Святаго, еще будучи язычникомъ.

Разберемъ всѣ эти доводы Пичугина.

Что называется церковію? Въ Б. Катихизисѣ л. 120 дается такой отвѣтъ: „*церковь есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколеблемое. И иже суть достойны приимати святыя и божественныя совершенныя тайны и иже... поль правленіемъ святыхъ отъ Христа поставленныхъ*“.

Преп. Исидоръ Полусіотъ говорить: „*священство есть божественное достояніе, оно драгоценнѣе всякаго имущества, ибо при его содѣйствіи и возрождаемся и причащаемся Божественныхъ тайнъ, безъ которыхъ невозможно стать причастными небесныхъ наградъ* (т. 1 стр. 316—317). Св. священ. Кипріанъ Карфагенскій свидѣтельствуетъ, что церковь непременно должна быть съ епископомъ: „*церковь составляетъ народъ, приверженный къ священнику и стадо, пселушное своему пастырю. Изъ этого ты долженъ уразумѣть, что епископъ въ церкви и церковь—въ епископѣ и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви*“ (ч. 1 стр. 257).

Тоже подтверждаетъ и св. Игнатій Богоносецъ: „*епископъ Бога Отца всѣхъ образъ есть: пресвитери же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ; безъ*

нихъ церковь нѣтъ избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ (Тралл. 7 об.). „Елицы бо. Христовы суть, сіи со епископомъ суть“: (Фил. 19).

„Всѣ почитайте діаконовъ, какъ заповѣдь Іисуса Христа..., пресвитеровъ же (священниковъ) какъ собраніе Божіе, какъ сонмъ апостоловъ; *безъ нихъ нѣтъ церкви*“ (Пис. муж. апост. стр. 286).

Такимъ образомъ св. отцы единогласно свидѣтельствуя, что церковь это не правая вѣра не душа человѣческая, а *люди*, содержащіе правую вѣру, и подчиняющіеся законно уставленному священству—епископамъ, священникамъ и діаконамъ, что безъ этихъ чиновъ нѣтъ и не можетъ быть святой церкви.

Но, можетъ быть, и Пичугинъ правъ, приводя свидѣтельство, что церковь это „спасенное исповѣданіе вѣры“. Посмотримъ. Мѣсто это при томъ отрывочно и переиначенное, прочитано Пичугинымъ изъ Благовѣстнаго Евангелія зач. 67 отъ Мѡ.: „воздаеть Господь Петрови мзду велію, еже на немъ создати церковь свою, понеже бо исповѣда Его Сына Божія Петръ: глаголетъ, яко сіе исповѣданіе, еже исповѣда, основаніе хоцетъ быти вѣрующимъ“. Но въ этихъ словахъ нѣтъ и малѣйшаго указанія на то, что „правое исповѣданіе“ называется церковію, а лишь то, что исповѣданіе является *основаніемъ* для всякаго вѣрующаго, но не *церковью* правое; исповѣданіе не можетъ дать спасенія человѣку, не принадлежащему къ ней и не состоящему членомъ ея. Правда, правой вѣры по словамъ Исидора Пелусіота, не одолѣють врата ада, но правая вѣра находится только въ церкви, которая не можетъ быть безъ священства и которой нѣтъ у безпоповцевъ. Священство же, по его же словамъ, драгоцѣннѣе всякаго имущества, *ибо при его содѣйствіи мы возродимся* (см. выше). Правая вѣра является только *оградой церкви*, какъ объ этомъ говоритъ св. Іоаннъ Златаустъ (слово на пятьдес. и кн. о Вѣрл. 19). Можно ли назвать церковію „душами нашими созданный домъ, какъ говоритъ

св. Златоустъ (Бес. на 14 посл. стр. 1681). Можно называть, но только не *церковію Христовой*. Церковію, по словамъ Златоуста, называются „законы церковные“, „храмъ церковный“ (Марг. 537 об.), „вѣрныхъ весь народъ“ (Марг. въ житіи 11 л.) и многіе предметы называются словомъ „церковь“. Смотри объ этомъ подробно въ кн. Б. Катихизисъ л. 120 и об., гдѣ словомъ „церковь“ называется одиннадцать различныхъ понятій? Но все это—не означаетъ „единой, святой, соборной и апостольской церкви“. Не можетъ быть такой и наша душа. Она бываетъ *храмомъ*, церковію, но только когда? Когда „мы чисти и непорочни *Тѣло и Кровь Христову* приимемъ на освященіе душамъ и тѣлесемъ нашимъ и будемъ церковь Бога живаго“. (Златоустъ л. 81 об.). „Приимше ихъ (Тѣло и Кровь), имама Христа живуца въ сердцахъ нашихъ и будемъ храмъ святаго Твоего Духа“ (Лит. Василия Вел.). Вотъ только при какомъ условіи душа наша можетъ быть храмомъ, церковію, когда мы причащаемся Пречистаго Тѣла и Крови Христовой, чего, къ сожалѣнію, не дѣлають безпоповцы, а слѣдовательно и души ихъ не могутъ быть даже храмами Бога живаго. А потомъ нужно помнить, что церковь Христова—святая; мы же, хотя и освящаемся св. причащеніемъ, по святыми,—совсѣмъ безгрѣшными быть не можемъ, потому что человекъ „носитъ церковь тѣлѣсную всю *оскверненную*“, какъ поють и сами безпоповцы.

Свидѣтельство преп. Θεодора Студита, приведенное Пичугинимъ, что церковь можетъ состоять изъ троихъ православныхъ—правильно, но неправильна прибавка, сдѣланная Пичугинимъ: „не сказано, что изъ епископовъ, а престолюдиновъ“. Этихъ словъ у св. отца нѣтъ совсѣмъ. Правильно,—церковь можетъ быть и изъ трехъ человекъ, но въ числѣ ихъ долженъ быть и епископъ. О важности епископскаго чина вотъ какъ пишетъ тотъ-же блаж. Θεодоръ Студитъ: „епископъ есть блюститель... неумолкающій вѣтникъ, образъ Христа..., высшій распорядитель, имѣ-

юцій отдать отчетъ за жизнь каждаго во время воздаянiя“ (т. I стр. 143). Сказаль Самъ Богъ Слово: „еже аше свяжете на земли, будетъ связано на небесѣхъ (Мѣ. 16, 19). Кто же тѣ, которымъ это ввѣрено? Апостолы и ихъ преемники. Кто это преемники? Нывѣшній первопрестольный патріархъ Римскій, второй Константинопольскій, Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій. Эта пятиглавая власть церкви. Имъ принадлежитъ судъ о божественныхъ догматахъ“ (т. II стр. 322).

Не хорошо, разсуждая о вѣрѣ, приводитъ двухсмысленныя доказательства, а еще хуже искажать ихъ прибавленіемъ своихъ словъ. „Надобно остерегаться возлюбленнѣйшіе братья, писалъ св. Кипріанъ, обмана не только явнаго и очевиднаго, но и такого, который прикрытъ топкимъ лукавствомъ и хитростію... Пусть не обольщаютъ себя нѣкоторые словами, сказанными Господомъ: идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ (Мѣ. 18, 20). *Извратители евангелія и ложные толкователи* приводятъ эти слова; но это слова послѣдующія, а предыдущія они пропускаютъ; напоминая объ одной части, о другой коварно умалчиваютъ; какъ сами отдѣлились отъ церкви, такъ разсѣкаютъ и цѣлость одного и того-же мѣста“. (Ч. 2, 171—179 стр.). Не такъ ли поступилъ и г. Пичугинъ, приведя слова преп. Теодорита и давши имъ ложное толкованіе, какого они не имѣютъ?! Нѣтъ, безпоповцы, не имѣя законнаго священства, не составляютъ церкви Христовой, хотя они, какъ говорилъ ихъ защитникъ и „Богу порабощены“. Порабощеніе Богу еще незначить, что порабощенные составляютъ церковь Христову. Господу, какъ Творцу и Владыкѣ, порабощены не только безпоповцы, но и татары, и китайцы, и японцы и даже діаволы. Но развѣ они составляютъ церковь Христову? Нѣтъ, не смотря на свое порабощеніе Богу, — всѣ поименованные, — являются лишь врагами Христа и Его церкви. Нисколько не оправдываетъ безпоповцевъ и примѣръ Корнилія—сотника, полу-

чившаго Духа Святаго. На Корнидія излилась особая благодать Божія еще до его крещенія. Если оправдывать себя примѣромъ Корнилія, то не нужно и креститься, а просто ждать, когда Господь пошлетъ свою благодать. Есть большая разница между Корниліемъ и безпоповцами. Корнилій сначала получилъ Духа Святаго, а потомъ былъ крещенъ ап. Петромъ. Безпоповцы сначала крестятся, а потомъ не получаютъ печати Духа Святаго, который подается въ таинствѣ миропомазанія. Далѣе, Корнилія крестилъ апостоль-епископъ Петръ; безпоповцевъ же крестить простецъ. А препод. Никонъ Черногорець говоритъ: „егда нѣсть ту архіерея, таковѣмъ не дается Духъ Святыи, якоже вѣруемъ“ (Тактиконъ Сл. 23 л. 41 об.). Во второй и дальнѣйшихъ рѣчахъ Пичугинъ, не отвѣчая на поставленный вопросъ, говорилъ о томъ, что спасались безъ священства, что прежде приводили ко Христу и спасенію простецы, каковы были діаконъ Филиппъ, равноапост. Фекла и другіе.

„Цсморцы не потому не имѣютъ священства, что не желаютъ его, но потому что священство еретическое; всѣ епископы пали. Настоящее же священство похулило книги старопечатныя, а мы (безпововцы) предъ ними преклоняемся, лобызаяемъ и хранимъ, какъ зеницу ока. Вѣры епископы не соблюдали и обѣтованіе, данное имъ о вѣчномъ пребываніи, перешло на главы простолюдиновъ, какъ говоритъ Златоустъ (книга Тьера: Златоустъ и Евдоксія 389 стр.). Въ доказательство онъ приводилъ изъ Б. Соборника сл. 3-е св. Ишолита л. 120 об., что въ послѣднее время церковь будетъ во вдовствѣ и въ уничиженіи; изъ Апокалипсиса 17 гл. ст. 1—7 о жонѣ блудницѣ, подъ которой разумѣлъ Греко-Россійскую церковь; изъ блаж. Иеронима ч. 6, 435 стр. о томъ, что всѣ пастыри падутъ; изъ Благ. Евангелія Матѣ 10 зач.: „вы соль земли и, если соль обуяетъ, то будетъ высыпана и попираема ногами, изъ апокалипсиса 6 гл. 13 ст. „и звѣзды небесныя пали на землю“, разумѣя подъ звѣздами

пастырей; изъ пророч. Іезекіиля 34 гл. о томъ, что Господь отъиметь худыхъ пастырей. Говорилъ о томъ, что слѣдуетъ удалиться отъ злыхъ пастырей и хвалилъ тѣхъ, кто живетъ безъ нихъ. Въ подтвержденіе первой мысли привелъ слова Аванасія Великаго: „око извержемъ не чувственное, и умное, сирѣчь пастыри неподобно живущія“, а второй изъ 5-го посланія патр. Мелетія (Кирил. 467 л. об.) „о овчата христоименитая, о ангели земніи... како отвори васъ Божія благодать отъ епископовъ вашихъ, нынѣшній вѣкъ возлюбившихъ“, — думая этими словами оправдать свое положеніе безъ священства.

Не обошелся и безъ того, чтобы не поглумиться надъ пастырями, вычитавши изъ 7 ч. стр. 302 твореній бл. Іеронима, что въ церквахъ будутъ скакать „косматые“, указывая этимъ на длинные волосы священниковъ и наконецъ закончилъ чтеніемъ изъ книги Захаріи Копистенскаго; изъ посланія аеонск. ипока Іоанна Вишенскаго: „не попы насъ спасаютъ“... и изъ „Историческихъ Актовъ“ (стр. 241 т. 5 посланіе Іереміи Патріарха): „созываетъ патріархъ стадо словесное овца Христовы, будь кажемяки, сидѣльники, шевцы, всякаго чина и возраста православныхъ. Созвавши сихъ, молить къ нимъ: спасайтесь, братія моя, сами, а пастыри спастись не можете... Спасайтесь вѣрою, спасайтесь заповѣдями евангельскими честнымъ житіемъ“...

Но еще болѣе говорилъ и читалъ во время своихъ рѣчей совершенно не относящееся къ вопросу, такъ напр. о миропомазаніи духовномъ, о гоненіяхъ на старообрядцевъ, о порицательныхъ выраженіяхъ на старыя обряды въ полемическихъ книгахъ, отзывы о патріархѣ Никонѣ, особенно тѣ мѣста, въ которыхъ враги Никона описываютъ его съ дурной стороны. Последнее чтеніе особенно нравится старообрядцамъ, которые, по своему невѣдѣнію, злобно относятся къ великому святителю, стоявшему на стражѣ церкви Христовой. Часто говорилъ о томъ, что писаніе нужно понимать не по буквѣ, а давать ему ино-

сказательное значеніе, т. е. дѣлалъ то, чѣмъ обыкновенно защищаются *хлысты*. Такъ, напр. говорилъ: „кора—буква, а сердцевина разумъ“, „луна—означаетъ крещеніе, жена блудница—значить еретическая церковь и тому подобныя толкованія, — несомнѣнно указывающія на склонность защитника поморцевъ къ хлыстовству. Не диво, что многіе безпоповцы и уходятъ въ измѣненное хлыстовство, — секту „новый израиль“, (въ с. Жуковскомъ и ст. Темижбекской), потому что главный наставникъ ихъ самъ зараженъ взглядами и мнѣніями хлыстовъ.

Разберемъ и эти рѣчи Пичугина, хотя онѣ уже не относились къ поставленному вопросу, прямого отвѣта на который онѣ такъ и не далъ во всей бесѣдѣ.

Нѣтъ, скажемъ на первое возраженіе Пичугина, — безъ священства никто и нигдѣ не спасался и не спасся. Правда, по нуждѣ, а не по закону крещеніе совершали и люди несвященные, но изъ этого не слѣдуетъ, что можно спастись безъ священства. Вѣдь спасеніе дается не чрезъ одно крещеніе, а чрезъ употребленіе и другихъ шести таинствъ церковныхъ, о необходимости которыхъ Б. Катихизисъ говоритъ, что кто ихъ (семи таинствъ) „не употребляетъ по чину святой соборной церкви восточной *тотъ безъ нихъ, какъ безъ извѣстныхъ посредствъ, крайняго блаженства сподобиться не можетъ*“ (л. 395 об.). Если діаконъ Филиппъ и крестилъ евнуха, то сдѣлалъ это по повелѣнію Ангела Господня (Дѣян. 8, 26, 29) и послѣ крещенія былъ восхищенъ Ангеломъ. Несомнѣнно, это было особое свыше повелѣніе діакону Филиппу, какого не имѣютъ и неимѣли безпоповцы—простецы, совершающіе самовольно крещеніе надъ приходящими къ нимъ. Крестила и равноапостольная Фекла, по нуждѣ. А теперь безпоповцы этой нужды не имѣютъ, а наоборотъ имъ даны всѣ права, дана полная возможность обращаться къ священнику, но къ сожалѣнію, послѣдняго они не хотятъ дѣлать и продолжаютъ безчинно самовольничать „и восхищать недарованное имъ“ (пр. ап. Петра

и Павла 2). Да стыдно и неприлично безпоповцамъ сравнивать себя съ равноапостальной Ѳеклой, которая принадлежала къ церкви Христовой, отъ нея не отдѣлялась и признавала нужду въ законно-поставленномъ священствѣ. А изъ безпоповцевъ мы пока не видали и не видимъ ни одного равноапостольнаго! Вотъ, когда будутъ среди нихъ равноапостольные, тогда, можетъ быть, и они будутъ приводить ко Христу, но и то подъ тѣмъ условіемъ, если эти „будущіе безпоповщинскіе равноапостольные“ будутъ принадлежать и церкви Христовой, и повиноваться епископамъ. „Пусть и не воображаютъ, говоритъ священ. Кирианъ, что можно наследовать жизнь и спасеніе, не повинуваясь епископамъ и священникамъ (т. 1 пис. 3 с).

„Всѣ епископы въ настоящее время пали, говорилъ Пичугинъ, сдѣлались еретиками, потому что похулили книги старопечатныя, а мы (поморцы) ихъ лобызаемъ и хранимъ какъ зеницу ока“. Какъ было-бы хорошо, если бы безпоповцы лобызали и хранили не старыя книги, а то ученіе, которое въ нихъ находится! Тогда, несомнѣнно, они увидали бы, что епископы всѣ не могутъ пасть. Посмотримъ эти книги. Вотъ книга о вѣрѣ. На листѣ 185 об. читаемъ: „помощію Господнею въ восточнѣй церкви, четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ имѣемъ... и еще бы хотя единъ отъ нихъ и ниспалъ и все подлежащее подъ паствою его стадо его, въ ту же яму вринуть, единаче православную церковь ни въ чемъ-бы соблазнить не могъ, зане имѣетъ во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденія, истинную имѣющихъ надъ собою главу Христа Спаса нашего Бога“. На листѣ 59 об. гл. 7-я читаемъ: царь царей и Господь господей... не восхотѣ свое достояніе оставить на земли не устроено, но изьемъ два сребренника, даде гостинникомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Богословско-миссіонерскія курсы

въ монастыряхъ Ставропольской епархіи

*Воскресенскій Мамай-Маджарскій монастырь, въ городѣ
Святого Креста, Ставропольской губерніи.*

(Извлеченіе изъ акта).

„1911 года октября 15-го въ Воскресенскій Мамай-Маджарскій монастырь города Св. Креста прибыли: епархіальный противосектантскій миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей Сумеонъ Никольскій съ епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ священникомъ Михаиломъ Виноградовымъ. За всенощнымъ бдѣніемъ было объявлено братіи монастыря о началѣ „Богословскихъ миссіонерскихъ курсовъ“ въ обители. Давно ожидавшая братія приняла это извѣщеніе радостно и въ тотъ-же вечеръ приступлено было ими къ приготовленію необходимаго мѣста для курсовъ.

Въ воскресенье 16-го была совершена протоіереемъ Никольскимъ литургія въ соучастіи всѣхъ іеромонаховъ монастыря. Миссіонерами были сказаны поученія на темы: 1) протоіереемъ Никольскимъ на дневное апостольское чтеніе Гал. 1, 13—16: „о милосердіи Божіемъ къ кающимся грѣшникамъ“—по чтеніи Евангелія; и 2) священникомъ Виноградовымъ: „о помощи Божіей благѣдати въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся въ вѣрѣ и жизни къ истинѣ и любви Христовой“—во время причастнаго стиха. Предъ окончаніемъ литургіи вознесена молитва къ Богу объ обращеніи заблудшихъ, предваренная рѣчью протоіерея Никольскаго; 3) имъ же „о широтѣ любви Христовой“, по „заамвонной молитвѣ“ и на молебій—„о судьбахъ христіанства“. По окончаніи богослуженія была объявлена въ 2 часа бесѣда съ сектантами въ Казанской церкви г. Св. Креста, гдѣ одновременно мѣстнымъ священникомъ о. Сергіемъ Потаповымъ было объявлено на-

роду и о приїздѣ миссіонеровъ и о публичной бесѣдѣ съ сектантами.

Въ 12 часовъ дня прибылъ, приглашенный для бесѣды съ сектантами уѣздный миссіонеръ 2-го района Ставропольской губерніи священникъ о. Василій Щегловъ, въ миссіонерскомъ вѣдѣніи коего состоитъ и монастырь и городъ.—Въ два часа всѣ три миссіонера прибыли изъ монастыря въ Казанскую церковь для собесѣдованія съ сектантами. Ихъ радостно встрѣтила толпа народа. Послѣ пѣнія „Царю Небесный“ протоіерей Никольскій предложилъ народу, въ ожиданіи прихода сектантовъ, послушать исповѣдь бывшаго вожака сектантовъ, а нынѣ книгоношу епархіальной миссіи Ивана Васильевича Навроцкаго. Своею искреннею рѣчью Навроцкій глубоко тронулъ сердца народа, прослушавшаго его съ полнымъ вниманіемъ. По окончаніи рѣчи Навроцкаго была пропѣта молитва: „Спаси Господи“. Получено было извѣщеніе, что пришли вѣкоторые сектанты и на собесѣдованіе выступилъ—уѣздный миссіонеръ, священникъ о. Василій Щегловъ. Послѣ резюмированія рѣчи г. Навроцкаго, каковую свящ. о. Щегловъ назвалъ „воплемъ и стономъ души“ раскаявшагося грѣшника и утвержденія своимъ авторитетомъ истинности его словъ, онъ обратился съ возваніемъ къ народу, который собрался во множествѣ: если есть здѣсь сектанты, то пусть выступаютъ и заявятъ сейчасъ предъ лицомъ многочисленнаго собранія о правотѣ своихъ вѣрованій и если могутъ, пусть свидѣтельствуютъ о неправильности словъ книгоноши, обвиняющихъ въ зазорной жизни сектантовъ“. Отвѣтомъ о. Щеглову былъ шумъ православныхъ, вызывавшихъ сектантовъ для бесѣды. Водворивъ тишину, о. Щегловъ изложилъ ученіе о необходимости почитанія св. иконъ, прерывая свою рѣчь просьбою: замѣтить ему, если онъ неправо учитъ....

Сектанты безмолствовали... Послѣ часовой рѣчи свящ. Щеглова была пропѣта народомъ молитва „Богородице Дѣво“ и бесѣда закончена рѣчью протоіея Ни-

кольскаго, каковая была обоснована на Евангельскомъ чтеніи нед. 20-я по пятидесятницѣ—Ев. Лук, 7 гл. 11—16 ст. „о жалости церкви къ заблудшимъ въ вѣрѣ и жизни людямъ въ разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли звать сектантовъ на собесѣдованія, когда они не приходятъ и не желаютъ приходить? Бесѣда была закончена молитвой объ обращеніи заблудшихъ. Сектанты на собесѣдованіе не выступили.

17-го утромъ протоіереемъ Никольскимъ въ соучастіи уѣзднаго миссіонера о. Василя Щеглова и всего монастырскаго духовенства во главѣ со своимъ настоятелемъ о. іеромонахомъ Леонидомъ была совершена Божественная литургія. За литургією слово было сказано свяш. Щегловымъ „о чудесномъ спасеніи ИМПЕРАТОРСКОЙ СЕМЬИ, явившемся по усерднымъ молитвамъ церкви въ 1888 году при станціи Борки.

Послѣ литургіи открыты занятія „богословскихъ-миссіонерскихъ курсовъ“, въ присутствіи о. настоятеля іеромонаха Леонида.

Предметами курсовъ были: прежде всего, ознакомленіе съ содержаніемъ и порядкомъ книгъ ветхаго и новаго завѣта; священное преданіе; исторія раскола и сектъ, ученіе о храмѣ, иконопочитаніи, о крестѣ и крестномъ знаменіи, о почитаніи св. мощей и о таинствахъ.

Закончены курсы были 21-го октября 1911 года. При семъ прилагается списокъ курсистовъ.

За все время курсовъ протоіереемъ Никольскимъ было совершаемо вечернее и утреннее богослуженіе и литургія со всѣми іеромонахами монастыря. За Богослуженіями проповѣдывали слово Божіе: настоятель монастыря іеромонахъ Леонидъ, казначей обители іеромонахъ Иліодоръ; іеромонахъ Автоній; іеромонахи Евфросинъ и Исидоръ.

Вечеромъ того же дня (21 октября) миссіонерами въ соучастіи съ мѣстнымъ священникомъ о. Сергіемъ Потаповымъ было совершено всеошное бдѣніе въ Казапской

церкви города Св. Креста, за каковымъ свящ. Щегловымъ было сказано слово къ народу; „о признакахъ ложныхъ учителей“. За всенощнымъ бдѣніемъ особенно хорошо читали: ученицы мѣстной церковно-приходской школы, Θεодосія Синявская „Сподоби Господи“ и Ирина Бовдаренко—„шестопсалміе“. Въ пѣніи мѣстнаго хора особенно сильное впечатлѣніе и дивнымъ голосомъ и исполненіемъ пѣснопѣннй богослуженія производила высокоталантливая пѣвица Надежда Поликарповна Пискунова.

22 го утромъ была совершена Божественная литургія, большимъ освященнымъ соборомъ. Миссіонеры сказали поученія: по чтеніи Евангелія—свящ. Виноградовъ на дневное Евангельское чтеніе, на слова: „едино есть на потребу“ Лук. 10, 42; протоіерей Никольскій на Евангельское чтеніе: „блаженно чрево, носившее Тя“—догматическое ученіе о почитаніи Богоматери по Ея милосердію къ роду человѣческому съ призывомъ къ пожертвованію въ пользу голодающихъ. Народъ радостно откликнулся на вдохновенное слово миссіонера и далъ обильный сборъ (21 р. 86 к.). Свящ. Щегловымъ было сказано слово на тему: „свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ“,—Іоан. 1, 5—о вѣчности Церкви Христовой. Послѣ литургіи на площади былъ совершенъ водосвятный молебенъ, послѣ котораго протоіереемъ Никольскимъ сказана рѣчь къ народу, въ которой онъ выразилъ „пастырскій призывъ духовныхъ чадъ истинной православной церкви къ единенію и храненію завѣтовъ Господа Христа“. Затѣмъ объявлено было о совершеніи богослуженія и о публичной бесѣдѣ 23 октября въ Воскресенскомъ Мамай-Маджарскомъ монастырѣ.

Вечеромъ того же дня миссіонеры совершали всенощное бдѣніе съ проповѣдію слова Божія въ Воскресенскомъ монастырѣ. Послѣ чтенія акаѳиста святому благовѣрному князю Михаилу—Тверскому чудотворцу, свящ. Виноградовымъ было сказано поученіе: „о путяхъ ко спасенію“; свящ. Щегловымъ—на тему: „блаженни нищіе

духомъ, яко тѣхъ есть Царство Небесное“. Богослуженіе было закончено рѣчью протоіерея Никольскаго: „почему ср. обители вообще заслуживаютъ особаго вниманія православныхъ христіанъ и Воскресенскій монастырь въ частности“?

23-го октября утромъ была совершена миссіонерами и всѣми іеромонахами монастыря во главѣ со своимъ настоятелемъ Божественная литургія, за каковой проповѣдывали слово Божіе: свящ. Виноградовъ на дневное Евангельское чтеніе—Лук. 8 гл. „о благотворномъ дѣйствіи слова Божія на душу человѣка“—по чтеніи Евангелія. Послѣ пѣнія „Иже херувимы“ протоіереемъ Никольскимъ сказано „объ отношеніи братней во Христѣ любви къ согрѣшающимъ и заблуждающимся братьямъ“; свящ. Щегловымъ, послѣ заамвонной молитвы,—„о церкви Христовой“.

Въ 12 часовъ утра о.о. миссіонеры были приглашены въ Святокрестовское городское 4-классное училище на литературно-вокальное утро, посвященное памяти поэта Ивана Саввича Никитина, по случаю исполнившагося 16 октября пятидесятилѣтія со дня его смерти. Всѣ №№ программы, въ числѣ 20-ти исполнены были учениками и ученицами очень хорошо, а особенно выдающимся исполненіемъ было чтеніе ученицей IV класса Поповой (изъ с. Архангельскаго) № 5-й Моленіе о чашѣ стихотв. Никитина.

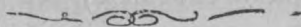
Въ 2 ч. по полудни состоялась бесѣда съ сектантами объ иконопочитаніи въ монастырекомъ храмѣ. Совепопниками явились сектанты: Аѳанасій Евѣимовичъ Колосовъ и Трофимъ Ивановичъ Молохинъ. Несмотря на убѣдительность и ясность доказательствъ изъ слова Божія, приводимыхъ миссіонерами, сектанты остались непреклонными въ своихъ заблужденіяхъ, хотя въ частностяхъ и согласились съ нѣкоторыми доводами. Братія монастыря любезно простились съ лекторами и благодарила ихъ за труды по благовѣстію. Въ 4 часа епархіальный миссіо-

неръ—проповѣдникъ протоіерей Сумеонъ Никольскій съ уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ о. Василиемъ Щегловымъ были для бесѣдъ и проповѣди по селеніямъ 2-го миссіонерскаго округа Ставропольской губерніи. А миссіонеръ—проповѣдникъ свящ. Михаилъ Виноградовъ отправился въ г. Ставрополь.

Списокъ слушателей „Богословско-миссіонерскихъ курсовъ“ въ Воскресенскомъ Мамай-Маджарскомъ монастырѣ Ставропольской губерніи.

И. д. настоятеля, іеромонахъ Леонидъ, казначей, іеромонахъ Іліодоръ, іеромонахъ Автоій, іеромонахъ Евфросинъ, благочинный, іеродіаконъ Ааронъ, іеродіаконъ Θεоклитъ, монахъ Александръ, монахъ Каллистъ, монахъ Вячеславъ, монахъ Іовъ, послушникъ Андрей Борскій, послушникъ Иванъ Кривовъ, послушникъ Иларіонъ Стусовъ, послушникъ Семень Пономаревъ, послушникъ Илья Соловьевъ, послушникъ Іоннвъ Безкровный, послушникъ Макарій Андреевъ, послушникъ Павелъ Чернявскій, послушникъ Θεодоръ Елизаровъ, послушникъ Михаилъ Савченко“.

Подлинный актъ подписалъ: „и. д. настоятеля Воскресенскаго монастыря, іеромонахъ Леонидъ“.



Содержаніе: 1) Бесѣда Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника съ старообрядческимъ начетчикомъ Львомъ Пичугинымъ въ селѣ Медвѣжьемъ Ставроп. губ. 2) Богословско-миссіонерскіе курсы въ монастыряхъ Ставропольской епархіи.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сумеонъ Никольскій.