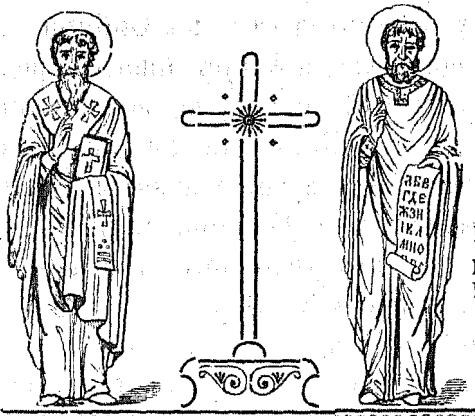


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXVII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштаныхъ, трехштаныхъ и бол. церкви высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Августа

№ 15-й

1901 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

На подлинномъ Господиномъ Министромъ написано: «Съ высочайшаго соизволенія утверждаю. 19 Апрѣля 1901 года. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Д. Сипягинъ.»

П Р А В И Л А

о нагрудномъ знакѣ за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири.

1. Нагрудный знакъ, выдаваемый за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири, состоитъ изъ эмалеваго зеленаго креста, окруженнаго бѣлой эмалевой лентой, на которой золотыми буквами изображена надпись: „за содѣйствіе духовному просвѣщенію Сибири“; знакъ увѣнчанъ золотымъ вен-

зелевымъ изображеніемъ Имени Императора Александра III подъ Императорскою короною.

2. Знакъ этотъ носится на лѣвой сторонѣ груди.

3. Право ношенія нагруднаго знака за содѣйствіе церковному и школьному смотрительству въ Сибири предоставляется съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги, по всеподданнѣйшему докладу управляющаго дѣлами Комитета, лицамъ обоего пола:

а) За значительныя услуги, оказанныя дѣлу церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, личною дѣятельностью, и

б) За крупное на это дѣло пожертвованіе, денежное или матеріальное, но не менѣе 3000 р.

4. Въ удостовѣреніе права ношенія нагруднаго знака выдается каждому лицу, удостоенному такового, особое свидѣтельство, за подписью управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ приложеніемъ печати Комитета.

5. Въсѣ дѣла, относящіяся до заготовленія и выдачи знака, производятся въ Канцеляріи Комитета Министровъ; и

6. Съ каждаго удостоеннаго знакомъ опредѣляется единовременный взносъ въ фондъ Имени Императора Александра III въ размѣръ 25 р.

Крестъ — зеленой эмали, лента вокругъ бѣлой эмали, буквы надписи на ней, вензель и корона — золотыя.

Высочайше утвержденыя, 22-го Марта 1901 г., правила о жетонахъ, выдаваемыхъ Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисіею въ воспоминаніе пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III.

1. Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисія выдаетъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, именныя золотыя и серебряныя жетоны, для ношенія на часовой цѣпочкѣ: серебряныя — за единовременное пожертвованіе не менѣе 10 р., а золотыя — за единовременный же взносъ не менѣе 50 р. Кромѣ

того золотые жетоны выдаются лицамъ, привлечшимъ 12 жертвователей со взносомъ не менѣе 10 р. каждый.

2. Жетонъ, выдаваемый Подготовительною Коммисіею, имѣетъ овальную форму; на лицевой сторонѣ его, покрытой зеленою эмалью, находится серебрянный крестъ. Жетонъ увѣнчанъ вызолоченнымъ вензелевымъ изображеніемъ Имени Императора Александра III, подъ Императорскою Короною. На оборотной сторонѣ помѣщаются начальные буквы имени и отчества получающаго жетонъ, фамилія его и годъ выдачи жетона. Золотые жетоны ни чѣмъ не отличаются по внѣшности отъ серебрянныхъ.

3. Въ удостовѣреніе права ношенія жетона Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисія выдаетъ каждому лицу, получившему таковой, особое свидѣтельство за подписью Предсѣдателя Подготовительной Коммисіи и скрѣпою Дѣлопроизводителя.

4. Для возможно широкаго и незатруднительнаго распространенія жетоновъ каждому лицу, одновременно съ жетономъ и свидѣтельствомъ на право ношенія онаго, выдается особая книжка. Книжка эта состоитъ изъ полнаго текста настоящихъ правилъ и 12 листовъ, раздѣленныхъ каждый на три части: талонъ, требованіе и квитанція. Лицо, привлечшее жертвователя выдаетъ ему квитанцію, а требованіе вмѣстѣ съ полученными деньгами отсылаетъ въ Канцелярію Комитета Министровъ (откуда немедленно получаетъ квитанцію въ полученіи денегъ), а на талонѣ дѣлаетъ указанныя въ немъ отмѣтки. По израсходованіи такимъ образомъ всѣхъ квитанцій и по представленіи въ Канцелярію Комитета Министровъ корешка книжки съ 12 талонами, лицо, привлечшее жертвователей, получаетъ въ воспоминаніе своихъ трудовъ золотой жетонъ. Въ случаѣ, если такое лицо пожелаетъ продолжать свою благотворительную дѣятельность и расчитываетъ привлечь еще жертвователей, оно заявляетъ объ этомъ Канцеляріи и получаетъ новую книжку, подобную первой.

Примчаніе. Золотой жетонъ выдается одному и тому же лицу только одинъ разъ.

5. Жетоны за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири могутъ быть изготовляемы только лицами,

которымъ это будетъ поручено Подготовительною Коммисіею.

6. Всѣ дѣла, относящіеся до выдачи жетоновъ, сосредоточиваются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

Лицевая сторона покрыта зеленой эмалью, крестъ и буквы надписи — серебряныя, вензель и корона вызолочены.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническую вакансію: въ село Вязовку, Черноярскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Александръ Михайловъ; въ село Нижній хуторъ, Царевского уѣзда, надзиратель-рететиторъ Астраханскаго Духовнаго училища Сергій Дмитріевскій, 18 Іюля.

На діаконскую вакансію: въ село Дубовый оврагъ, Черноярскаго уѣзда, учитель и Законоучитель церковно-приходской школы въ поселкѣ Кюрюльта, того же уѣзда, Константинъ Юдинъ, 16 Іюля.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: при Покровской церкви села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, учитель Земской школы Саратовской губерніи Евдокимъ Гавриловъ, 19 Іюля; въ село Ново-Красное, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, Василій Рогачевъ, 26 Іюля.

Перемѣщены: на священническую вакансію въ село Сасыколи, Енотаевскаго уѣзда, священникъ села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, Василій Монголовъ; въ село Ушаковку священникъ села Сасыколей Іоаннъ Ильинскій; къ Владимірской церкви слободы Владиміровки Царевского уѣзда, священникъ села Нижняго хутора, Царевского уѣзда, Михаилъ Матвѣевъ; къ Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, священникъ села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Виталій Бенедиктовъ, 18 Іюля; въ село Сокрутово, Енотаевскаго уѣзда, священникъ села Селитреннаго, того же уѣзда, Илья Третьяковъ; въ село Селитренное священникъ села Сокрутова Василій Вознесенскій, 26 Іюля.

На діаконскую вакансію: въ село Терновую Балку, Царевского уѣзда, діаконъ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, того же уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ, 17 Іюля.

На псаломщическую вакансію: въ село Поповицкое, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика Покровской церкви села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Разумникъ Носпѣловъ, 19 Іюля.

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя Ахтубинскаго желѣзнодорожнаго двухкласснаго министерскаго училища священникъ Владимірскаго церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, Петръ Діаконовъ, 26 Іюля.

Церковныхъ старостъ: Петропавловской церкви гор. Чернаго Яра, Черноярскій купецъ Петръ Булгаковъ, 14 Іюля; села Кочковатки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Черовъ, 25 Іюля.

Принять въ духовное званіе исправляющій должность псаломщика Знаменской церкви гор. Астрахани Петръ Колелейкинъ, 14 Іюля.

Перечислены церкви станицъ Замьяновской и Лебяжинской, Енотаевскаго уѣзда, изъ I округа Енотаевскаго уѣзда во II округъ гор. Астрахани, 25 Іюля.

2. Праздныя мѣста.

Священническихъ пять.

Діаконскія: въ селѣ Чапурникахъ, Черноярскаго уѣзда; селѣ Слободкѣ, слободѣ Николаевской при церквахъ Александро-Невской Успенской и Троицкой, при Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевского уѣзда.

Псаломщическія: при Знаменской церкви гор. Астрахани; станицъ Дурновской, Астраханскаго уѣзда; при Енотаевскомъ соборѣ, селѣ Сасыколяхъ, Енотаевскаго уѣзда, Свѣтломъ Ярѣ, Черноярскаго уѣзда.

Каталогъ книгъ, изданныхъ Отдѣломъ Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, по распространенію духовно-правственныхъ книгъ.

IV. КНИГИ, ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫЯ (СЛОВА, ВЕСЕДЫ И ПОУЧЕНІЯ И Т. П.).

Правоучительные уроки изъ Евангельскихъ чтеній, выбранныя изъ Твореній Св. Отцовъ на дни воскресные, двенадцатые праздники и на праздники некоторыхъ святыхъ

Въ недѣли: о Ѡзмѣ, о Мүроносицахъ, о разслабленномъ, о самарянинѣ, о слѣпомъ, Святыхъ Отець, Пятидесятницы; въ день Святаго Духа; въ недѣли: Всѣхъ Святыхъ, вторую, третью, четвертую, пятую, шестую, седьмую, восьмую, девятую, десятую, одиннадцатую, двѣнадцатую, тринадцатую, четырнадцатую, пятнадцатую, шестнадцатую, семнадцатую, восемнадцатую, девятнадцатую, двадцатую, двадцать первую, двадцать вторую, двадцать третью, двадцать четвертую, двадцать пятую, двадцать шестую, двадцать седьмую, двадцать восьмую, двадцать девятую, тридцатую, предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Просвѣщеніемъ, по Просвѣщеніи, тридцать первую, тридцать вторую, Мытаря и Фарисея, о Блудномъ сынѣ, Мясопустную, Сыропустную, въ первую недѣлю Великаго поста, во вторую, въ недѣлю Крестопоклонную, въ четвертую недѣлю Великаго поста, въ пятую недѣлю Великаго поста, въ Субботу Лазареву, въ недѣлю Ваій, въ великіе: поведѣльникъ, вторникъ, среду, четвергъ, пятницу и субботу, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, въ дни: Вознесеія Господня, Св. Николая Чудотворца, Св. Апостоловъ Петра и Павла, Преподобнаго Сергія, Св. Пророка Іліи, Преображенія Господня, Успенія Богоматери, Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя, Рождества Пресвятыя Богородицы, Воздженія Креста Господня, Покрова Пресвятыя Богородицы, Введенія Пресв. Богор. во храмъ, Св. Архистрат. Михаила, Рождества Христова, Новаго года, Богоявленія Господня, Срѣтенія Господня, Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

Правоучительные уроки изъ Апостольскихъ чтеній, выбранныя изъ твореній Св. Отцовъ, на дни воскресные, двенадцатые праздники и праздники некоторыхъ святыхъ.

Въ недѣли: о Ѡзмѣ, о Мүроносицахъ, о разслабленномъ, о Самарянинѣ, о слѣпомъ, Св. Отець, Пятидесятницы, въ день Святаго Духа,

въ недѣли: Всѣхъ Святыхъ, вторую по Пятидесятницѣ, третью, четвертую, пятую, шестую, седьмую, восьмую, девяту, десятую, одиннадцатую, двѣнадцатую, тринадцатую, четырнадцатую, пятнадцатую, шестнадцатую, семнадцатую, восемнадцатую, девятнадцатую, двадцатую, двадцать первую, двадцать вторую, двадцать третью, двадцать четвертую, двадцать пятую, двадцать шестую, двадцать седьмую, двадцать восьмую, двадцать девяту, тридцатую, предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Просвѣщеніемъ, по Просвѣщеніи, тридцать первую, тридцать вторую, тридцать третью, Праотецъ, Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, Мясопустную, Сыропустную, въ первую недѣлю Великаго поста, во вторую недѣлю Великаго поста, въ недѣлю Крестопоклонную, въ четвертую недѣлю Великаго поста, въ пятую недѣлю Великаго поста, въ Субботу Лазаря, въ Вербное Воскресеніе, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, въ дни: Вознесенія Господня, Святителя Николая Чудотворца, Св. Апостоловъ Петра и Павла, Преподобнаго Сергія, Св. Апостола Іоанна Богослова, Св. Пророка Іліи, Преображенія Господня, Успенія Богоматери, Усѣкновеніе главы Іоанна Крестеля, Рождества Пресвятыя Богородицы, Воздвиженія Креста Господня, Покрова Пресвятыя Богородицы, Введенія Пресв. Вг-цы во храмъ, Рождества Христова, Новаго года, Богоявленія, Срѣтенія Господня, Благовѣщенія.

Всѣ вышепоименованныя изданія одобренны Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комит. при Минист. Народ. Просвѣщенія для народныхъ библіотекъ, читаленъ, а также и для библіотекъ начальныхъ школъ. Продаются по 1 к. за экзем., а за 100 экз. 70 коп.

- | | |
|---|-------|
| О чемъ мы молимся въ молитвѣ Господней. Изд. 4-е | 3 к. |
| * Объ обязанности поучаться въ словѣ Божіемъ. Изд. 5. | 4 к. |
| * О провожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Изд. 6 | 5 к. |
| * О почитаніи родителей. Изд. 5. | 3 к. |
| Совѣтъ къ чтенію Слова Божія. Изд. 2. | 12 к. |

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія цер-

ковно-учительскія мѣста: г. Астрахани — при Тихвинской церкви, Астраханскаго уѣзда с. Маково, Черноярскаго уѣзда—с.с. Абганерова, Валуевки, Жутова хутора, Царевскаго уѣзда—с. Средне-Погромнаго.

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣніи приносить глубокую благодарность Астраханской мѣщанкѣ Маріи Ивановнѣ Соколовой за пожертвованныя ею въ пользу Астраханскаго Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта 123 аршина ситца и 6 арш. коленкора и Причту Ильинской Спасской церкви Киренскаго уѣзда, Иркутской губерніи, за собранныя въ пользу того же Приюта два (2) рубля.

Редакторъ официальнойго отдѣла *А. Космачевскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О НЕДОСТАТКАХЪ СОВРЕМЕННОГО ЦЕРКОВНО РЕЛИГИОЗНАГО ВОСПИТАНІЯ И О ПРИЧИНАХЪ ИХЪ ПОРОДИВШИХЪ ¹⁾.

Всѣ мы, православные христіане, считаемъ себя членами одной общей семьи, одного единого союза, возглавляемаго Христомъ Спасителемъ нашимъ,—Церкви православной, которая, какъ извѣстно каждому, живетъ и управляется канонами и уставами, выработанными для нея боговдохновенными апостолами и богомудрыми отцами и учителями церкви. Знаніе однихъ и повиновеніе другимъ составляютъ непремѣнный долгъ и священную обязанность каждаго члена этого союза. Но это только въ теоріи, а на практикѣ, какъ увидимъ сейчасъ, дѣло у насъ обстоитъ нѣсколько иначе.—Если бы кто повѣдалъ намъ, напр., о томъ, что среди насъ находятся личности, состоящія на службѣ государственной, общественной и частной и въ тоже время не знающія законовъ и уставовъ тѣхъ коллегіальныхъ учрежденій, въ которыхъ они служатъ, то мы или отказались бы вѣрить этимъ рассказамъ, или же прямо признали такихъ людей бесполезными дѣятелями. Но то, что въ жизни обыкновенной кажется маловероятнымъ и даже просто невозможнымъ, въ членахъ того святого общества, которое именуется церковью православной, намъ, къ глубокому сожалѣнію, приходится наблюдать довольно часто, и, что особенно печально, это аномальное явленіе весьма немногихъ изъ насъ волнуетъ и вызываетъ на серьезныя размышленія. Много-ли, въ самомъ дѣлѣ, въ современномъ нашемъ обществѣ людей вѣры православной не только средняго сословія, но даже изъ такъ называемой интеллигенціи (а къ ней по преимуществу направляется наша настоящая рѣчь) найдется такихъ лицъ, которые могутъ похвалиться знаніемъ каноновъ и уставовъ той церкви, къ которой они принадлежатъ? Много-ли изъ насъ такихъ, которые могутъ о себѣ сказать, что они видѣли своими глазами напе «Око Церковное», «Канонъ» нашей церкви, «Типиконъ»

¹⁾ Печатаемъ эту статью въ извлеченіи и сокращеніи изъ № 8 „Кіев. Еп. В.“ 1901 г. Принадлежитъ она перу нашего достопочтеннаго сотрудника и земляка, ордин. проф. Кіевск. дух. акад. Ал. Ао. Дмитріевскаго,

или «Уставъ Церковный», до мелочей регулирующей всю жизнь члена церкви православной, и интересовались серьезно ихъ содержаніемъ? Внимательному наблюдателю надъ живнію современнаго русскаго общества, знакомому съ Уставомъ церкви православной, приходится констатировать такой печальный фактъ, что это общество не только не знаетъ «Церковнаго Устава» и не интересуется его содержаніемъ, но иногда живетъ и дѣйствуетъ въ разрѣзъ съ его предписаніями, руководствуясь иными уставами и преданіями, ничего общаго съ Церковнымъ Уставомъ не имѣющими. Приведемъ примѣры.

Въ жизни общественной, какъ извѣстно, считается первымъ и элементарнымъ требованіемъ, чтобы появляющіеся въ публичныхъ собраніяхъ имѣли на себѣ приличный костюмъ, приходили бы въ болѣе или менѣе опредѣленное время, а главное, вели бы себя чинно и прилично. Нарушеніе принятыхъ въ свѣтъ правилъ относительно костюма, образа поведенія, тишины, порядка, громкіе разговоры, чрезмѣрно игривый смѣхъ—все это строго осуждается принятымъ этикетомъ, и нарушители всего этого считаются людьми неблаговоспитанными, невѣждами, и силою иногда удаляются изъ мѣстъ общественныхъ собраній. Храмъ Божій—мѣсто повседнежнаго публичнаго собранія христіанъ для молитвы—въ этомъ отношеніи представляетъ почему-то исключеніе. Сюда вопреки требованію Церковнаго Устава являться въ одеждѣ «простой», «немятежной» (не бьющей на эффектъ и оригинальность) и «неукрашенной» (т. е. безъ роскошныхъ перьевъ и дивныхъ птицъ) (Типик. глав. 39), молящіеся въ наше время позволяютъ себѣ являться во всевозможнаго рода костюмахъ: здѣсь можно встрѣтить и самыя поразительныя новости сезона и жалкое грязное рубище, едва прикрывающее человѣческую наготу. Не смотря на установленныя церковью звонъ къ богослуженію, трезвонъ и благовѣсть къ «Достоинно», молящіеся въ своихъ посѣщеніяхъ храма Божія часто не сообразуются съ этими призывами къ богослуженію, но появляются здѣсь, когда имъ заблагоразсудится, упуская изъ виду, что неблаговременное появленіе ихъ въ храмъ Божіемъ не только не принесетъ нравственной пользы имъ самимъ, но причинитъ беспокойство и даже вредъ другимъ богомольцамъ, раньше ихъ занявшимъ мѣсто въ храмѣ и услѣвшимъ сосредоточиться на молитвѣ. Запоздалый богомолецъ, игнорируя 30 главу Церковнаго Устава, воспреещающую «ниже исходити кому, или

входити, дондеже поставлено будетъ чтеніе», входитъ въ храмъ, переполненный богомольцами, когда ему заблагоразсудится, причемъ не останавливается у входа въ храмъ, но, надѣясь на привилегію своего пола, силу мускуловъ, или виѣшнія служебныя отличія, протискивается самымъ безцеремоннымъ образомъ впередъ, давая ноги стоящихъ богомольцевъ, наступая на колѣно-преклоненныхъ и толкая въ спину и бока сосредоточенныхъ богомольцевъ... Посѣтители храмовъ, не выпуская изъ рукъ своихъ «жезловъ», по выраженію Церковнаго Устава, а на языкѣ нашего времени—тросточекъ и зонтиковъ, въ положенное, по Уставу, время (Типик. глав. 26) стоятъ не благочинно, разсѣянно, переминаясь съ ноги на ногу, озираясь по сторонамъ, *подтѣвая* фальшивымъ голосомъ и иногда съ искаженіемъ текста церковныхъ пѣснопѣній, черезъ что «вѣчной муцѣ повинни суть, яко не повинуются святыхъ отецъ предацію и правиломъ», возбраняющимъ „*безчинный вопль поющихъ въ церкви*“. „Также и *прилагая къ церковному тѣню не пріятенъ есть*“ (Типик. глав. 28). Чаше всего посѣтители храмовъ безъ всякаго стѣсненія проводятъ время въ разговорахъ и при томъ о предметахъ мірскихъ и суетныхъ, не смущаясь тѣмъ, что происходитъ въ храмѣ передъ ихъ глазами. Относительно, напр., чтенія шестопсалмія на утрени Церковный Уставъ даетъ молящимся такія наставленія: «и не имать кто власти шепты творити, ниже плюнути или храпнути, но паче внимати отъ псаломника глаголемымъ, рущѣ имуще согбены къ персямъ, главы же преклонены, и очи имуще долу (т. е. опущенными внизъ), сердечныма очима зряще къ востокомъ, молящеся о грѣсѣхъ нашихъ, поминающе смерть, и будущую муку, и жизнь вѣчную» (Типик. л. 407). Для того, чтобы молящеся имѣли возможность сосредоточиться лучше надъ читаемымъ, Уставъ предписываетъ тупить свѣчи въ храмѣ и не дѣлать даже поклоновъ, при чтеніи, послѣ трехъ первыхъ псалмовъ, «Аллилуія». Въ нашихъ же храмахъ поведеніе молящихся какъ разъ обратно приведенному сейчасъ предписанію Церковнаго Устава: нѣкоторые удаляются совершенно изъ храма, многіе сидятъ, а большинство, пользуясь полумракомъ храма, ведетъ все время шестопсалмія самыя оживленные разговоры, перѣдко даже со смѣхомъ...

Установленные церковью для поддержанія вниманія молящихся возгласы діакона и священника: «Вонмемъ» «Премудрость», т. е. бу-

демь внимательны, потому что предлагается премудрость Божія, или — «Премудрость *прости* услышимъ», т. е. будемъ стоя прямо слушать премудрость Божію, или — «Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемемъ», или — «Горѣ имѣемъ сердца» и др. обыкновенно не производятъ на разсѣянныхъ богомольцевъ достоюлжнаго впечатлѣнія, и большинство изъ нихъ остается глухими — продолжаетъ сидѣть или вести игривую бесѣду съ своимъ сосѣдомъ²⁾. Приглашеніе діакона: «Главы наши Господеви приклонимъ» и возгласъ священника: «Миръ всѣмъ» со стороны немногихъ изъ богомольцевъ встрѣчаются подобающими и вполне естественными отвѣтами — или преклоненіемъ головы, или поклономъ. Какъ обыкновенно встрѣчаютъ готовящіеся приступить къ принатію Тѣла и Крови Христовыхъ возгласъ діакона: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите» и появленіе затѣмъ священника съ св. чашею, это знаетъ каждый изъ насъ. Давка и сутолка, съ какими причастники подходятъ къ св. чашѣ въ наше время, не свидѣтельствуютъ не только о вѣрѣ и страхѣ Божиимъ ихъ, но даже о томъ, что они находятся въ святомъ мѣстѣ.

Но посѣтители храмовъ Божіихъ въ наше время не только не своевременно входятъ и выходятъ изъ храма, сидятъ не въ положенное, по Уставу, время и разговариваютъ за богослуженіемъ, но не своевременно, а главное безпорядочно преклоняютъ колѣна³⁾ и не умѣютъ должнымъ образомъ класть на себѣ крестное знаменіе и творить малые и великіе поклоны. Довольно часто въ нашихъ храмахъ можно видѣть колѣнопреклоненныхъ во время чтенія Евангелія; многіе изъ богомольцевъ не дѣлаютъ земныхъ поклоновъ во время чтенія молитвы св. Ефрема Сирина «Господи и Владыко живота моего», не ставовятся на колѣна во время преждеосвященной литургіи, при пѣніи: «Да исправится молитва моя», не падаютъ ницъ на землю, при прознесеніи священникомъ возгласа: «Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ», при перенесеніи св. Агнца съ жертвенника на престолъ, во время пѣнія: «Нынь силы небесныя», при чтеніи молитвы: «Владыко

²⁾ Противъ этого безчія въ церкви вооружается 9 правило св. Апостоловъ.

³⁾ Церковный Уставъ, напримѣръ, возбраняетъ поклоны отъ праздника Рождества Христова до Богоявленія: «Разумно же буди и о семъ, говорится въ Уставѣ, яже отъ Христова Рождества и до святыхъ Богоявленій, никакоже посты, ни колнопоклоненіе бывають, ниже съ церквей, ниже въ келліяхъ». (Тит. д. 174 об.) Каноны церковные возбраняють поклоны и во всю пятидесятницу отъ Пасхи до Троицына дня.

многомилостиве» въ концѣ повечерія и т. д. Такое разнообразное положеніе молящихся въ храмѣ крайне стѣснительно: слѣдующій предписаніямъ Устава Церковнаго для земныхъ поклоновъ долженъ прокладывать себѣ путь по спинѣ стоящаго впереди и не дѣлающаго поклоновъ, становящейся на колѣна совершаетъ молитву въ спину своего сосѣда, стоящаго впереди, не видя иконъ передъ собою и священнослужителей въ алтарѣ и т. п. Въ этихъ и подобныхъ случаяхъ невольно просится на сравненіе обычаевъ еврейской синагоги и мусульманской мечети и, къ сожалѣнію, не въ пользу нашего христіанскаго храма.

Если мы теперь отъ указанныхъ аномальныхъ и печальныхъ явленій въ жизни общественной нашего времени обратимся къ частной семейной жизни православныхъ христіанъ, то и здѣсь увидимъ не мало картинъ и явленій, которыя самымъ краснорѣчивымъ образомъ свидѣтельствуютъ, что разладъ и противорѣчія съ предписаніями и требованіями церкви православной нашли себѣ и здѣсь прочное мѣсто, и борьба съ ними не легка. Въ самомъ дѣлѣ, много-ли изъ современныхъ исполнѣ интеллигентныхъ семей, сохраняющихъ живую связь съ церковію православною, найдется такихъ, которыя, при благополучномъ исполнѣ появленіи на свѣтъ Божій новаго члена семьи, поспѣшили бы пригласить въ свой домъ, къ постелѣ больной, пастыря церкви, чтобы онъ прочелъ установленныя церковью «молитвы *въ первый день*, по внигда родити женѣ отрока» и помолился о томъ, чтобы Владыка Вседержитель, «исцѣляющій всякій недугъ и всякую язю», «исцѣлилъ, возставилъ родившую рабу отъ одра, на немъ же лежитъ», «протилъ вольная и невольная ея прегрѣшенія и сохранилъ ю отъ всякаго діавольскаго мучительства», даровалъ «здравіе и благомошіе души же и тѣлу» и «ангелы свѣтлыми и сіяющими оградилъ» и «изъ нея рожденнаго младенца» сохранилъ «отъ всякаго ада, отъ всякой лютости, отъ всякія бури сопротивнаго, отъ духовъ лукавыхъ, дневныхъ же и нощныхъ». Весьма многіе изъ нихъ призывъ пастыря въ домъ родильницы откладываютъ до того времени, когда больная поправится физически и встанетъ съ постели, благодаря чему и самая молитва въ устахъ пастыря церкви можетъ казаться уже несвоевременною.

Нынѣ сдѣлался явленіемъ повседневымъ въ жизни современнаго

общества обычаи нарекать имя новорожденному младенцу, по обычаю, идущему изъ Ветхаго Завета и по примѣру Господа Иисуса Христа, не только въ восьмой день по его рожденіи, какъ повелѣваетъ св. церковь: «вѣдомо буди, яко по рождествѣ во осьмой день приносится младенецъ отъ бабы къ храму» (Требо. М. 1886 л. 3), но прежде этого дня и далеко спуста послѣ указаннаго времени, смотря по желанію родителей дитяти, и обычай этотъ такъ укоренился въ современной жизни христіанскаго общества, что не возбуждаетъ ни въ комъ сомнѣнія относительно законности своего существованія.

Но самымъ непопулярнымъ обрядомъ въ современномъ христіанскомъ обществѣ, не только въ средѣ классовъ интеллигентныхъ, но даже среднихъ сословій нужно признать обрядъ воцерковленія дитяти, совершаемый, по установленію церковному, въ сороковой день по рожденіи дитяти, имѣющій весьма важное воспитательное значеніе въ религіозной жизни членовъ православной церкви. Наши пастыри съ грустью и тугою сердечностью замѣчаютъ, что современныя интеллигентныя матери-христіанки, въ сороковой день по рожденіи дитяти, не только не являются «предъ враты храма», чтобы, по примѣру Пр. Дѣвы Богоматери, принесшей «въ четыредесатый день» «законному храму» Богомладенца Иисуса, получить «честнымъ пресвитерствомъ право входа въ храмъ», «омыть скверну тѣлесную и скверну душевную» и быть достойною «причащенія Тѣла и Крови» Господа, но считаютъ исполненіе обряда этого излишнимъ и даже какъ бы унизительнымъ для себя. Но, пренебрегая обрядомъ, который въ сущности своей ничего не представляетъ компрометирующаго для женщины, мать-христіанка лишаетъ свое возлюбленное чадо одного изъ торжественнѣйшихъ и знаменательнѣйшихъ въ жизни каждаго новаго члена церкви актовъ, который «и мы вѣрніи подражаніе благодатію держимъ» въ память того событія изъ жизни Христа Спасителя, когда Онъ, «истинный законоположникъ», «ради насъ человекъ», «по обычаю въ законѣ святомъ», «по исполненіи дней очищенія, святилищу пришесться притерпѣ», «и на объятіяхъ праведнаго Симеона поситися изволи». Актъ принесенія матерью въ сороковой день младенца къ храму—*„воцерковлятися, сіестъ начало пріяти вводитися въ церковь“*— составляетъ одинъ изъ торжественныхъ актовъ въ чинѣ крещенія и установленъ св. церковью съ глубокой древности съ тою цѣлью, что-

бы публично, всенародно ввести новаго члена въ то христіанское общество, которое именуется себя церковью, объявить его полноправнымъ гражданиномъ этого общества, имѣющимъ право войти не только «въ храмъ» и даже «во святой жертвенникъ», если дитя мужского пола, но и со всѣми прочими членами «стада словесныхъ овецъ, нарицающихся именемъ Христа», приступить къ принятію Тѣла и Крови Христовыхъ. Мать, любящая свою дочь, не откажется конечно, торжественно отпраздновать ея совершеннолѣтіе въ кругу своихъ друзей и родныхъ, и сынъ, принесшій присягу на вѣрность и службу царю и отечеству, не доставитъ ли своимъ родителямъ минутъ счастливейшихъ и пріятнѣйшихъ въ жизни сейчасъ, при первомъ появленіи, во всемъ блескѣ своихъ новыхъ внѣшнихъ отличій?! Очень жаль поэтому, что почести вышняго званія, права и полномочія, даруемыя каждому новому члену церкви, такъ мало имѣютъ цѣны и значенія въ глазахъ современныхъ православныхъ родителей и нерѣдко прямо игнорируются ими.

Къ купели крещенія, по принятому въ нашей церкви обычаю, допускаются два воспріемника — кумъ и кума, которые, въ большинствѣ случаевъ, не только не сознаютъ важности своихъ правъ и обязанностей предъ церковью и воспріятымъ отъ купели крещенія въ будущемъ, но и въ настоящемъ, стоя у купели крещенія не умѣютъ произнести формулъ отрицанія отъ сатаны и сочетанія со Христомъ, стѣсняются прочесть громко, требуемый отъ воспріемниковъ, символъ вѣры и не могутъ ничѣмъ помочь священнику, при совершеніи имъ сложныхъ обрядовъ таинства крещенія.

Время говѣнія и исповѣди, въ виду частыхъ нарушеній предписаній церкви ея членами, вызываетъ на особенныя и серьезныя размышленія. Уставъ церковный ясно и опредѣленно говоритъ о времени говѣнія: «егда кто хочетъ причаститься святыхъ Христовыхъ Тайнъ, подобаеъ ему сохранить *всю седмицу*, отъ понедѣльника пребыти въ постѣ, и молитвѣ, и трезвости совершенной всеконечно, и тогда со страхомъ, и велиемъ благоговѣнствомъ приметъ пречистыя Тайны» (Типик. глава 32 л. 39). Въ наше время, снисходительность къ говѣющимъ доведена до послѣдней степени и иногда безъ всякихъ къ тому оснований: приступаютъ къ Святымъ Тайнамъ и въ среду, и въ пятницу на преждеосвященныхъ литургіяхъ, и въ субботу, и вос-

кресенье на обыкновенной литургии, т. е. послѣ двухъ дней и даже одного хожденія въ храмъ. Но эти отступленія отъ Устава церковнаго терпимы; гораздо болѣе долженъ обращать на себя вниманіе, въ жизни христіанъ нашего времени, тотъ печальный фактъ, что многіе изъ нихъ, и часто по невѣденію, приступая къ устной исповѣди передъ священникомъ, не считаютъ для себя обязательнымъ предварительно выслушать, такъ называемыя чинѣ, «молитвы предъ исповѣдью». Молитвы, читаемыя священникомъ предъ началомъ исповѣди вслухъ всѣхъ богомольцевъ, обыкновенно послѣ дневнаго богослуженія, составляютъ въ собственномъ смыслѣ этого слова «чинъ исповѣданія», который съ глубокой древности считается твореніемъ патріарха константинопольской церкви св. Іоанна Постника. Среди этихъ молитвъ и находится молитва: «Господи Іисусе Христе, Сыне Бога живаго, пастырю и Агнче, вземлай грѣхъ міра», которая съ глубокой, можно сказать, апостольской древности считалась сакраментальною разрѣшительною молитвою, потому что ее мы видимъ въ началѣ чина литургии св. апостола Іакова, брата Божія, и таковой характеръ эта молитва удерживаетъ доселѣ на всемъ православномъ Востоцѣ, гдѣ она читается архіереемъ или архимандритомъ предъ литургіею, въ качествѣ разрѣшительной, надъ всѣми, готовящимися приступить къ принятію Тѣла и Крови Христовой. Пастыри нашихъ приходскихъ храмовъ, при сложности своихъ обязанностей, не имѣютъ возможности, какъ это слѣдовало бы, вычитывать весь чинъ исповѣди каждому исповѣднику, а поэтому практикою церковною и выработался обычай читать весь чинъ исповѣди надъ всѣми вмѣстѣ, на долю же каждаго въ отдѣльности оставлять устную исповѣдь и чтеніе потомъ разрѣшительной формулы. Уклоняющіеся отъ выслушиванія предъисповѣдныхъ молитвъ поэтому лишаютъ себя важнѣйшей сакраментальной части «послѣдованія о исповѣданіи»...

Каждому, по всей вѣроятности, приходилось наблюдать, какъ мало подготовлены бывають женихъ и невѣста, чтобы вести себя, при совершеніи таинства брака, достоюльнымъ образомъ: въ большинствѣ случаевъ они не знаютъ, гдѣ встать имъ въ храмѣ, въ какое время чина браковѣчанія перекреститься, и вообще безъ указаній священника и «свѣдущихъ» людей не могутъ никакъ обходиться. Чрезмѣрно игривое настроеніе «невѣстившихся, сшедшихся въ ра-

дось сію», часто заставляють думать, что они совершенно забывают о святости храма и важности того, что совершается передь ихъ взорами. Современный «шаферъ» ничѣмъ обыкновенно не напоминаетъ «кума», на котораго памятники каноническіе и литургическіе древняго времени налагають обязанность быть хранителемъ святости и чистоты брачнаго союза, опытнымъ и мудрымъ руководителемъ брачущихся въ ихъ новой жизни, а потомъ и быть кумомъ или восприѣмникомъ ихъ дѣтей, которыя родятся отъ этого брака... Дѣйствительность въ этомъ случаѣ часто не даетъ намъ и тѣни подобія того идеала, который начертываетъ святая церковь.

Современный членъ церкви Христовой, не зная Церковнаго Устава, не умѣя свою жизнь—общественную и домашнюю—въ церковно-религіозномъ отношеніи устроить, сообразно съ требованіями и предписаніями церкви православной и ея уставовъ, не умѣють, нужно сознаться въ этомъ, къ глубокому сожалѣнію, и умирать по-христіански, какъ подобаеть истинному сыну церкви православной, для котораго «во еже жити Христось, и еже умери приобрѣтеніе есть» (Филип. 1, 21). Странное и малопонятное, съ истинно-христіанской точки зрѣнія, явленіе приходится наблюдать въ семьѣ христіанской, когда она окружаетъ одръ дорогаго члена своего, одержимаго тяжкою болѣзнію. Въ это время исчерпываются (что и вполне естественно) здоровыми членами семьи всѣ возможныя человѣческія средства къ тому, чтобы или спасти отъ смерти болящаго, или же облегчить его страданія въ послѣдніе дни его жизни. Призываютъ врачей къ одру больного даже и въ то время, когда тѣ, сознавая свое безсиліе помочь или облегчить тяжелое положеніе больного, отказываются отъ визитовъ. Дѣлается это, какъ говорятъ, для успокоенія больного. Въ это скорбное время въ семьѣ больного устанавливается крайне тягостное натянутое отношеніе между больнымъ и здоровыми членами семьи; одни, чтобы не пугать больного, стараются всячески удалить отъ него мысль о смерти, въ свою очередь, и больной, хорошо сознающій свое безнадежное положеніе, употребляетъ всѣ усилія ничѣмъ ни напоминать окружающимъ его дорогимъ лицамъ о предстоящей разлукѣ съ ними на вѣки... Благодаря этому, крайне тяжелому, натянутому положенію, мысль о необходимости пригласить пастыря церкви къ одру больного, чтобы пастырь совершилъ надъ больнымъ установленныя церковью

спасительныя таинства елеосвященія и покаянія и приобщилъ Св. Тайнъ Христовыхъ, «во исцѣленіе души и тѣла и въ жизнь вѣчную», подавляется и осуществленіе ея откладывается до послѣдней возможности. Отсюда происходитъ то печальное явленіе, что пастырь церкви съ Св. Тайнами и съ горячимъ словомъ утѣшенія и ободренія пригласается къ одру болящаго нерѣдко уже въ часы предсмертной агоніи. Народъ это приглашеніе священника къ больному прямо называетъ «напутствіемъ» его, т. е. исповѣдью предъ переходомъ изъ здѣшней жизни въ новую неземную жизнь. Что же касается таинства елеосвященія, которое и установлено церковью «во исцѣленіе души и тѣла, во очищеніе и измѣненіе всякія страсти и всякаго недуга и язи, и всякія скверны плоти и духа» (3 молитва), то очень многіе, чтобы не утомлять больного сложностію обрядовъ, требующихъ присутствія многихъ постороннихъ лицъ, обильнаго возженія свѣтильниковъ и т. п., совершенно игнорируютъ его, а если и совершаютъ, то уже въ то время, когда болящій находится въ полубесознательномъ состояніи, когда, другими словами, потребность въ этомъ таинствѣ совершенно исчезаетъ. Слова молитвы въ чинѣ елеосвященія: «отжени отъ него всякую болѣзнь и немощь, яко да воставъ рукою твоею крѣпкою, *поработаетъ тебѣ со всякимъ благодареніемъ*» (тамъ-же), приносимыя пастыремъ церкви надъ полумертвымъ человѣкомъ, должны поражать молящихся и окружающихъ одръ умирающаго, по меньшей мѣрѣ, алахронизмомъ. Въ виду несвоевременнаго совершенія таинства елеосвященія, среди многихъ держится убѣжденіе, что это таинство необходимо для тяжело больныхъ, не подающихъ надеждъ на выздоровленіе, есть таинство какъ бы послѣднее, что выздоровѣвшій человѣкъ, послѣ совершенія надъ нимъ этого таинства (такъ напр., думаетъ простой народъ), не можетъ омыватъ своего тѣла, вкушать мясную пищу, вступать въ бракъ и т. п. Въ виду указаннаго, предубѣжденнаго и совершенно несоотвѣтствующаго цѣлямъ установленія таинствъ елеосвященія, покаянія и причащенія, взгляда, господствующаго въ средѣ большинства членовъ церкви православной, въ жизни современной христіанской семьи происходитъ явленія крайне печальныя и тяжело отражающіяся на душевномъ настроеніи, какъ больного, готовящагося покинуть здѣшній міръ, такъ и на окружающихъ его, всячески удаляющихъ отъ себя мысль о близкой разлукѣ съ дорогимъ больнымъ.

Болящій христіанинъ лишается возможности, чрезъ спасительныя таинства елеосвященія и покаянія, имѣющія въ составѣ своемъ много тождественныхъ молитвословій и на всемъ православномъ Востокѣ совершающихся нераздѣльно, успокоить свою совѣсть и примирить себя съ мыслию о переходѣ въ иную жизнь. Только послѣ совершенія этихъ таинствъ и послѣ принятія святѣйшихъ Тѣла и Крови Христовыхъ, замѣчается въ душѣ человѣка такой высокой подъемъ силъ нравственныхъ, что у больного хватаетъ мужества не только подвести итоги здѣшней жизни, приготовить дорогихъ близкихъ людей къ предстоящей разлукѣ, сдѣлать самыя подробныя наставленія на случай смерти, напутствовать каждаго члена въ отдѣльности благословеніемъ и добрыми пожеланіями, которыя потомъ не забываются ими всю жизнь, но и, закрывая на вѣки глаза, произнести спокойно: «Господи, въ руки Твои предаю духъ мой». При такой христіанской кончинѣ дорогого члена, семья не предается гнетущей скорби, яко *неимущіе утѣшии* (1 Солун. IV, 13); у гроба почившаго не будетъ мѣста смятенію и растерянности, которыя мы часто наблюдаемъ, когда мысль о смерти напрасно отдалается и оставшимися въ живыхъ и почившимъ, потому что предсмертныя завѣщательныя распоряженія дорогого усопшаго вступаютъ въ свои права сейчасъ-же, какъ только духъ его оставитъ свою брѣнную оболочку.

Мы могли бы указать и многія другія явленія въ жизни современнаго христіанскаго общества, не согласныя съ предписаніями церковнаго Устава и требованіями нашей матери св. церкви, но и отмѣченныхъ сейчасъ считаемъ вполнѣ достаточнымъ для своей цѣли. Важнѣе и интереснѣе для всѣхъ насъ теперь уяснить причины этихъ аномальныхъ явленій и хотя бы въ общихъ чертахъ указать возможный выходъ изъ такого неестественнаго положенія вещей.

(Окончаніе будетъ).

Памяти въ Бозѣ почившаго о. протоіерея Гостинно-Николаевской церкви Г. Г. Покровскаго.

(По дню его годовщины).

26 Іюля исполнилась годовщина со дня кончины маститаго, заслуженнѣйшаго, всѣмъ жителямъ не только града Астрахани, но и всей Астра-

ханской епархіи хорошо извѣстнаго протоіерея градской Гостинно-Николаевской церкви, магистра богословія Григорія Григорьевича Покровскаго. Уроженецъ Тульской епархіи (родился 1822 г. 25 Янв.), даровитый питомецъ Кіевской Академіи, которую онъ окончилъ по первому разряду въ 1847 году, протоіерей Григорій Григорьевичъ по своей обширной плодотворной гуманно-просвѣтительной дѣятельности принадлежитъ нашей Астраханской епархіи всецѣло, безраздѣльно, такъ какъ ей одной онъ посвятилъ всѣ силы своего недюжиннаго ума, несокрушимой силы воли и характера, отзывчивой и дѣтски чистой души, прослуживъ почти 53 года на поприщахъ педагогическомъ въ мѣстной семинаріи и свѣтскихъ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ, — гимназій и реальномъ училищѣ въ качествѣ законоучителя, и скромнаго приходскаго пастыря одного изъ многочисленныхъ и разнокалиберныхъ по составу приходоѡвъ города Астрахани. Съ своимъ чуткимъ и отзывчивымъ сердцемъ этотъ ревностный служитель алтаря Господни не ограничивалъ сферу своей дѣятельности тѣми узкими рамками, которыя указывали ему роли — педагога и приходскаго священника, но откликался горячо на всѣ вопросы, волновавшіе мѣстное общество и, какъ гласный городской думы и случайный, но сильный въ словѣ, корреспондентъ мѣстныхъ органовъ печати, сферу своего вліанія выносилъ за предѣлы этой узкой рамки и оказывалъ нерѣдко громадное вліаніе на ходъ и теченіе всей общественной жизни города Астрахани. Такъ какъ вся дѣятельность почившаго была проникнута горячею любовью помочь ближнему и особенно «труждающимся, обремененнымъ» и обездоленнымъ въ жизни, при чемъ не щадились ни силы физическія и устенныя, ни даже личныя всегда скудныя матеріальныя средства, то ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что почившій о. протоіерей пользовался глубокими симпатіями и любовью и своихъ многочисленныхъ учениковъ и не менѣе многочисленныхъ духовныхъ дѣтей. Кончина о. протоіерея Григорія Григорьевича въ прошломъ году и его скромное, но торжественно-величественное погребеніе, при громадномъ стеченіи къ его гробу на проводы духовенства и народа, рѣдкое единодушное соболѣзнованіе въ органахъ мѣстной печати, служить краснорѣчивымъ тому доказательствомъ. Память объ этомъ труженникѣ-педагогѣ и ревностномъ священнослужителѣ во вѣки незабвенна для астраханцевъ, которые изъ благодарности къ почившему правдивно обязаны своими «незабудками» оживить въ памяти свѣтлую личность почившаго протоіерея и по возможности подѣе охарактеризовать его плодотворную, гуманно-просвѣтительную дѣятельность. «Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости», напечатавъ на страницахъ своихъ обстоятельный некрологъ почившаго о. протоіерея (1900 г. № 19, стр. 860—864), высказали крѣпкую увѣренность, что редакція этого органа «вправѣ ожидать обширныхъ воспоминаній отъ весьма многихъ, доселѣ здравствующихъ его читателей» (стр. 863). Обращеніе естественное, и оно направляется поч-

тѣнной редакціею прежде всего къ многочисленнымъ ученикамъ почившаго о. протоіерей, какъ изъ свѣтскихъ питомцевъ, такъ по преимуществу изъ духовныхъ, состоящихъ нынѣ на службѣ въ епархіи въ качествѣ священноцерковнослужителей, коимъ прежде всего и чаще всего должны приходить на память слова апостола Павла: *«Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ижеже взирающе на скончаніе жителъства, подражайте вѣрѣ ихъ»* (Евр. XIII, 7). Этотъ симпатичный призывъ редакціи, насколько мы можемъ видѣть изъ внимательнаго знакомства съ содержаніемъ мѣстнаго епархіальнаго органа, остался въ теченіи года безъ отвѣта, и намъ хотѣлось-бы вѣрить, что причина этого въ надеждѣ, что авось это сдѣлаютъ другіе, болѣе насъ свѣдущіе и опытные въ семъ дѣлѣ люди, забывая, что простое искреннее слово правды на свѣжую могилу такого правдиваго, можно сказать, «до рѣзкости» человека, какъ почившій о. протоіерей, лучше всякихъ словъ преукрашенныхъ и витіеватыхъ, но не согрѣтыхъ любовію къ почившему и къ истинѣ...

Иниущій настояція строки—воспитанникъ астраханской семинаріи, ученикъ почившаго о. протоіерей послѣдняго курса (18^{86/87} г.) предъ выходомъ его въ отставку отъ духовно-училищной службы, неканоническій псаломѣвецъ «и нерѣдко единственный его молитвенникъ въ семиварскомъ храмѣ», какъ меня величалъ покойный о. протоіерей (письмо отъ 3 ноября 1896 г.), его постоянный корреспондентъ въ послѣдніе годы службы и даже, могу сказать, душеприказчикъ по устроенію и приведенію въ порядокъ его литературныхъ трудовъ собственныхъ и доставшихся ему по наследствію отъ покойнаго архіепископа астраханскаго Аванасія (Дроздова), беретъ на себя смѣлость откликнуться на призывъ уважаемой редакціи и рѣшается съ читателями «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» подѣлиться и своими личными «незабудками» въ память въ Бозѣ почившаго о. протоіерей, и тѣми данными, которыми онъ располагаетъ, благодаря существовавшей между нимъ и покойнымъ о. протоіеремъ корреспонденціи, а главнымъ образомъ, многосодержательными автобіографическими записками о. Григорія Григорьевича, любезно предоставленными въ его распоряженіе семьею покойнаго о. протоіерей.

Послѣдній документъ чрезвычайно важенъ для исторіи родной епархіи, какъ это можно видѣть по самому началу этихъ записокъ. «Начинаю свою лѣтписи (поправка карандашемъ: автобіографію) въ такую пору (т. е. въ 1890 году), когда слѣдовало-бы дописывать послѣднюю страницу, читаемъ мы на первой страницѣ этихъ записокъ, но начинаю въ здоровомъ умѣ и свѣжей и твердой памяти (поправка карандашемъ: отмѣчаю только то, что сознаю, какъ реальное—факты) всего видѣннаго, слышаннаго, пережитаго съ 1823 го по наступившій 1890-й (поправка карандашемъ: 1893 г.) годъ—періодъ по размѣру довольно впушительный, и, смѣю предупредить, весьма нескудный самыми разнообразными житейскими явленіями, и слу-

тайно встрѣчными — мимоходными, и слишкомъ живо и жизненно соприкасавшимися съ жизнью живаго человѣческаго субъекта, каковъ бы онъ ни былъ, хоть и безвѣстнаго, хоть и лишняго, никому ни для чего не нужнаго». Самое значеніе этихъ записокъ покойный опредѣляетъ такъ: «Этими записками я вовсе не думаю пробивать себѣ дорогу на страницы исторіи, но убѣжденъ, что мнѣ памятное, мною пережитое представитъ нескучный, нелишенный внутренняго значенія характерный матеріалъ историкѣ для изображенія тѣхъ областей исторической жизни въ данный періодъ, гдѣ судилъ мнѣ Богъ жить и хоть въ качествѣ подспуднаго работника принимать дѣятельное участіе».

Автобіографическія замѣтки о протоіерее имѣются въ двухъ видахъ (въ черновомъ и бѣловомъ). Черновой экземпляръ заключаетъ въ себѣ 319 листовъ въ малый почтовый листъ, и бѣловой — 223 листа такого-же формата, безъ конца. Обѣ эти тетради взаимно пополняются одна другою и представляютъ большой интересъ для исторіи родной епархіи и мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ служилъ 30 лѣтъ почившій о. протоіерей, но въ цѣльномъ своемъ видѣ, по нашему мнѣнію, эти записки не могутъ быть обнародованы не только въ настоящее время, но даже въ отдаленномъ будущемъ. Причина этого кроется въ характерѣ автора, всегда прямого, честнаго и правдиваго, не стѣснявшагося при жизни говорить «правду-матку» въ глаза, не только своимъ подчиненнымъ и сослуживцамъ, но даже «власть имѣющимъ»... Такой прямою и откровенностію дышитъ каждая строка настоящихъ автобіографическихъ записокъ, писанныхъ въ тиши кабинета, посреди мрака глухой ночи, нерѣдко «готовясь къ утреннему богослуженію», и едва-ли даже предназначавшихся когда нибудь авторомъ къ опубликованію. Задѣвая по пути личности, еще здравствующія и состоящія на службѣ Церкви и Отечеству и давая оцѣнку ихъ дѣятельности съ своей субъективной рѣзко правдивой точки зрѣнія, покойный о. протоіерей тѣмъ самымъ предопредѣлил и своимъ запискамъ на многіе годы лежать «подъ спудомъ».

Въ своихъ воспоминаніяхъ о покойномъ Григоріѣ Григорьевичѣ мы воспользуемся его записками тамъ лишь и настолько, гдѣ и насколько это представится возможнымъ, удерживая его своеобразную манеру изложенія событій и фактовъ, чтобы сохранить полную объективность въ изложеніи ихъ. Общааясь подѣлиться съ читателями мѣстнаго епархіальнаго органа своими воспоминаніями о почившемъ о. протоіерѣ въ недалекомъ будущемъ, какъ только для того мы будемъ располагать свободнымъ временемъ, мы снова обращаемся къ ученикамъ и почитателямъ почившаго съ усердною просьбою доставить въ редакцію мѣстнаго органа и свои воспоминанія и незабудки о покойномъ. Особенно намъ весьма желательно видѣть въ печати воспоминанія учениковъ почившаго о. протоіеря его первой поры учено-педагогической службы въ астраханской семинаріи и не менѣе любо-

пытной для историка поры его инспекторства въ ней, такъ какъ мы лично не располагаемъ фактическими данными за это время его служенія въ родной семинаріи.

Заканчивая свою настоящую поминальную замітку въ память наставника родной школы и почтеннаго священно-служителя въ нашемъ краѣ о. протоіерея Григорія Григорьевича Покровскаго, мы позволяемъ себѣ въ назиданіе его почитателямъ привести дословно изъ его автобіографіи краткій послужной списокъ съ его собственною характеристикою своей свыше пятидесятилѣтней службы.

«Десять лѣтъ я учился, читаемъ мы въ автобіографіи, въ низшемъ и среднемъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тридцать лѣтъ принималъ участіе въ жизни тѣхъ и другихъ въ качествѣ наставника и начальника; семнадцать лѣтъ состоялъ на должности законоучителя въ среднихъ свѣтскихъ заведеніяхъ; два года завѣдывалъ женскимъ епархіальнымъ училищемъ въ качествѣ начальника... Никогда никому ничѣмъ не давалъ и повода заподозрить мою *правдивость и искренность*. Нынѣ тщательно допросивъ свою совѣсть, въ ней имѣю основаніе заявить, что не знаю ни одного случая во всей моей жизни, освѣщенной сознаніемъ, когда бы кому я сдѣлалъ зло или крупную безпричинную непріятность подъ вліяніемъ зложелательства или какихъ подленькихъ поползновеній. И во всю мою жизнь никто никогда не предъявилъ подобнаго противъ меня ни мнѣ въ лицо, ни другимъ обо мнѣ открыто. По крайней мѣрѣ я ни одного такого случая съ собою не знаю».

Да дастъ-же тебѣ, пастырю и наставниче добрый, вѣнецъ правды Господь Милосердый за все посѣянное тобою доброе здѣсь на землѣ, гдѣ ты трудился, не покладая рукъ до гробовой доски. «Вѣчная память» тебѣ отъ всѣхъ учениковъ, духовныхъ дѣтей и почитателей!

Проф. А. Дмитриевскій.

Кіевъ. 2 Іюля

1901 г.

Изъ церковно-приходской жизни сл. Рахинки, Царев. уѣзда.

Сооруженіе новаго каменнаго нашего храма (см. «А. Еп. Вѣд. № 3, отъ 1 февраля с. г.) энергично подвигается впередъ. Начатыя въ концѣ марта сего года каменные и деревянные работы безъ перерыва продолжаются и по-нынѣ и можно надѣяться, что благодаря энергичной дѣятельности членовъ строительной комиссіи постройка храма скоро придетъ къ желаемому концу. — Организованная съ 1900 г. взаимнѣ школы грамоты, — смѣшанная (мужская и женская) церковно-приходская школа въ приходѣ Введенской слободской церкви въ нынѣшнемъ году дала *первый выпускъ* съ полнымъ успѣхомъ. Всѣхъ дѣтей въ ней было 55 учениковъ; при чемъ

чайно встрѣчными — мимоходными, и слышомъ живо и жизненно соприкасавшимися съ жизнью живаго человѣческаго субъекта, каковъ бы онъ ни былъ, хоть и безвѣстнаго, хоть и лишняго, никому ни для чего не нужнаго». Самое значеніе этихъ записокъ покойный опредѣляетъ такъ: «Этими записками я вовсе не думаю пробивать себѣ дорогу на страницы исторіи, но убѣжденъ, что мнѣ памятное, мною пережитое представить нескучный, нелишенный внутренняго значенія характерный матеріалъ историку для изображенія тѣхъ областей исторической жизни въ данный періодъ, гдѣ судилъ мнѣ Богъ жить и хоть въ качествѣ подспуднаго работника принимать дѣятельное участіе».

Автобиографическія замѣтки о протоіерее имѣются въ двухъ видахъ (въ черновомъ и бѣловомъ). Черновой экземпляръ заключаетъ въ себѣ 319 листовъ въ малый почтовый листъ, и бѣловой — 228 листа такого-же формата, безъ конца. Обѣ эти тетради взаимно пополняются одна другою и представляютъ большой интересъ для исторіи родной епархіи и мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ служилъ 30 лѣтъ почившій о. протоіерей, но въ цѣльномъ своемъ видѣ, по нашему мнѣнію, эти записки не могутъ быть обнародованы не только въ настоящее время, но даже въ отдаленномъ будущемъ. Причина этого кроется въ характерѣ автора, всегда прямаго, честнаго и правдиваго, не стѣсняяшагося при жизни говорить «правду-матку» въ глаза, не только своимъ подчиненнымъ и сослуживцамъ, но даже «власть имѣющимъ»... Такой прямою и откровенностію дышитъ каждая строка настоящихъ автобиографическихъ записокъ, писанныхъ въ тиши кабинета, посреди мрака глухой ночи, верѣдко «готовясь къ утреннему богослуженію», и едва-ли даже предназначавшихся когда нибудь авторомъ къ опубликованію. Задѣвая по пути личности, еще здравствующія и состоящія на службѣ Церкви и Отечеству и давая оцѣнку ихъ дѣятельности съ своей субъективной рѣзко правдивой точки зрѣнія, покойный о. протоіерей тѣмъ самымъ предопредѣлилъ и своимъ запискамъ на многіе годы лежать «подъ спудомъ».

Въ своихъ воспоминаніяхъ о покойномъ Григоріѣ Григорьевичѣ мы воспользуемся его записками тамъ лишь и настолько, гдѣ и насколько это представится возможнымъ, удерживая его своеобразную манеру изложенія событій и фактовъ, чтобы сохранить полную объективность въ изложеніи ихъ. Общааясь подѣлиться съ читателями мѣстнаго епархіальнаго органа своими воспоминаніями о почившемъ о. протоіерей въ недалекомъ будущемъ, какъ только для того мы будемъ располагать свободнымъ временемъ, мы снова обращаемся къ ученикамъ и почитателямъ почившаго съ усердною просьбою доставить въ редакцію мѣстнаго органа и свои воспоминанія и незабудки о покойномъ. Особенно намъ весьма желательно видѣть въ печати воспоминанія учениковъ почившаго о. протоіеря его первой поры учено-педагогической службы въ астраханской семинаріи и не менѣе любо-

пытной для историка поры его инспекторства въ ней, такъ какъ мы лично не располагаемъ фактическими данными за это время его служенія въ родной семинаріи.

Заключивъ свою настоящую поминальную замѣтку въ память наставника родной школы и почтеннаго священно-служителя въ нашемъ краѣ о. протоіерея Григорія Григорьевича Покровскаго, мы позволяемъ себѣ въ назиданіе его почитателямъ привести дословно изъ его автобіографіи краткій послужной списокъ съ его собственною характеристиккою своею свыше пятидесятилѣтней службы.

«Десять лѣтъ я учился, читаемъ мы въ автобіографіи, въ низшемъ и среднемъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тридцать лѣтъ принималъ участіе въ жизни тѣхъ и другихъ въ качествѣ наставника и начальника; семнадцать лѣтъ состоялъ на должности законоучителя въ среднихъ свѣтскихъ заведеніяхъ; два года завѣдывалъ женскимъ епархіальнымъ училищемъ въ качествѣ начальника... Никогда никому ничѣмъ не давалъ и повода заподозрить мою *правдивость и искренность*. Нынѣ тщательно допросивъ свою совѣсть, въ ней имѣю основаніе заявить, что не знаю ни одного случая во всей моей жизни, освѣщенной сознаніемъ, когда бы кому я сдѣлалъ зло или крупную безпричинную неприятность подѣ влияніемъ зложелательства или какихъ подленькихъ поползновеній. И во всю мою жизнь никто никогда не предъявилъ подобнаго противъ меня ни мнѣ въ лицо, ни другимъ обо мнѣ открыто. По крайней мѣрѣ я ни одного такого случая съ собою не знаю».

Да дастъ-же тебѣ, пастырю и наставниче добрый, вѣнецъ правды Господь Милосердый за все посѣянное тобою доброе здѣсь на землѣ, гдѣ ты трудился, не покладая рукъ до гробовой доски. «Вѣчная память» тебѣ отъ всѣхъ учениковъ, духовныхъ дѣтей и почитателей!

Проф. А. Дмитриевскій.

Кіевъ. 2 Іюля
1901 г.

Изъ церковно-приходской жизни сл. Рахинни, Царев. уѣзда.

Сооруженіе новаго каменнаго нашего храма (см. «А. Еп. Вѣд. № 3, отъ 1 февраля с. г.) энергично подвигается впередъ. Начатыя въ концѣ марта сего года каменные и деревянные работы безъ перерыва продолжаются и по-нынѣ и можно надѣяться, что благодаря энергичной дѣятельности членовъ строительной комиссіи постройка храма скоро придетъ къ желаемому концу. — Организованная съ 1900 г. взаимно школы грамоты, — смѣшанная (мужская и женская) церковно-приходская школа въ приходѣ Введенской слободской церкви въ нынѣшнемъ году дала «первый выпускъ» съ полнымъ успѣхомъ. Всѣхъ дѣтей въ ней было 55 учениковъ; при чемъ

въ старшемъ отдѣленіи находилось восемь человѣкъ. Обученіе вели: діаконъ П. Кулаковъ и законоучитель священникъ К. Гранитовъ. Экзаменъ производила коммиссія 27 апрѣля подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника А. Ф. Юштина. Всѣ ученики старшаго отдѣленія выдержали выпускной экзаменъ, притомъ весьма блестяще; къ сожалѣнію пять человѣкъ были взяты родителями до экзаменовъ. Столь блестящіе результаты экзаменовъ «усугубили» вниманіе населенія къ этому новому разсаднику образованія ихъ дѣтей въ духѣ вѣры и истины. — Въ нашей слободѣ, съ осени настоящаго года, при Введенской церкви предположенъ къ открытію новый разсадникъ просвѣщенія — «воскресная» школа, которая будетъ помѣщаться въ просторномъ зданіи сельскаго училища, подъ завѣдываніемъ мѣстнаго іерея о. К. Гранитова. Число записавшихся посѣтителей въ нее простирается свыше 10-ти чел. Такимъ образомъ нарождающееся новое учебное заведеніе въ нашемъ приходѣ по счету будетъ четвертое. — Для возвышенія нравственности и сохраненія полнѣйшаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, съ введеніемъ съ 1 іюля винной монополіи, предположено открытіе двухъ чайныхъ столовыхъ, въ которыхъ будутъ вестись для народа чтенія: это прекрасное средство для отвлеченія народа отъ праздничнаго разгула. (Изъ письма въ редакцію А. Гр.).

Отзывъ Синодальнаго органа „Церк. Вѣд.“ о новомъ сочиненіи нашего Архипастыря, Преосвящ. Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Первая часть Сборника сочиненій Преосвященнаго Астраханскаго (бывшаго Вятскаго) Сергія — „Историко-каноническое изслѣдованіе о правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ христіанъ въ православную церковь“, съ приложеніемъ статьи о разночтеніяхъ 95-го правила VI-го Вселенскаго собора, — вышла 3-мъ изданіемъ въ 1894 году. Вскорѣ по выходѣ въ свѣтъ этого труда нами были отмѣчены на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (см. 42-й № „Церк. Вѣд.“ за 1894 г.) выдающіяся его достоинства.

Вышедшая нынѣ вторая часть сочиненій Преосвященнаго Сергія содержитъ въ себѣ не столь обширныя по объему, какъ вышеуказанное, но также замѣчательныя по темамъ, по раскрытію и изложенію мыслей сочиненія богословскаго и историческаго содержанія, въ разное время напечатанныя въ духовныхъ

журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Одинъ перечень главій сихъ сочиненій показываетъ, что вниманіе Преосвященнаго автора обращали къ себѣ разнообразныя вопросы богословской мысли, философіи, исторіи, нравственности вообще и христіанской въ частности, церковно-русской литературы и церковной практики; ближайшее же знакомство съ содержаніемъ сихъ статей свидѣтельствуетъ о широтѣ, многосторонности его міросозерцанія и о замѣчательномъ умѣннѣ разобраться въ самомъ разнообразномъ матеріалѣ и разработывать самыя разнообразныя темы. Всѣ занимавшіе его вопросы авторъ старается освѣтить для себя и для другихъ на основаніи строгаго разсужденія, сообразно съ ученіемъ Священнаго Писанія и точнымъ разумѣніемъ Церкви. Живо интересуюсь мнѣніями ученыхъ о предметахъ, съ которыми имѣетъ дѣло и Библия, онъ старается объяснить библейское ученіе и защитить его отъ несогласныхъ съ нимъ, большею частію несостоятельныхъ, мнимонаучныхъ положеній. Въ нѣсколькихъ статьяхъ „Сборника“ предлагаются образцы объясненія библейскаго текста, разъясняются темныя мѣста въ евангельскихъ и апостольскихъ изреченіяхъ, даются отвѣты на трудныя и недоумѣнныя вопросы библейскаго экзегезиса, въ согласіи съ лучшими древними экзегетами. По складу мыслей преимущественно философскому, авторъ съ особенною любовію останавливается на темахъ отвлеченнаго характера, но не оставляетъ безъ вниманія и многія стороны общественной жизни и Церковной практики.

Въ первой статьѣ второй части „Сборника“, подъ заглавіемъ „Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку“, Преосвященный Сергій, изложивъ натуралистическій взглядъ на природу, отрицающій Божественное міротвореніе и міроуправленіе и проповѣдующій самообразованіе міра и безпрерывное вѣчное его развитіе, излагаетъ затѣмъ библейское ученіе о происхожденіи міра и его устройствѣ, при чемъ сравниваетъ сказанія Откровенія съ представленіями и понятіями о данномъ предметѣ другихъ древнихъ народовъ и съ мнѣніями современныхъ ученыхъ. Подвергая критикѣ натуралистическій взглядъ и защищая противъ него библейское ученіе, авторъ дѣ-

лаетъ много филологическихъ замѣтокъ относительно библейскаго текста и, при помощи здраваго и основательнаго ихъ толкованія, устанавливаетъ правильное пониманіе относящихся къ данному предмету библейскихъ изреченій. Результатомъ изслѣдованія является твердое указаніе несравненнаго превосходства библейскаго ученія по вопросу о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку предъ всеми мнѣніями о семъ какъ древнихъ, такъ и новыхъ мыслителей.

Вторая статья Преосвященнаго Сергія носитъ заглавіе: „Смысль евангельскихъ и апостольскихъ изреченій о близости кончины міра и воскресенія мертвыхъ“. Въ ней, путемъ тщательнаго разбора и оцѣнки объясненій сихъ мѣстъ у различныхъ отцевъ церкви и экзегетовъ, авторъ устанавливаетъ правильное пониманіе близости конца міра въ смыслѣ *близости весьма неопредѣленной, относительной*. Въ этой статьѣ приводится также много философскихъ замѣчаній касательно новозавѣтнаго текста и соображеній относительно состоянія вѣрующихъ въ апостольское время, устанавливается строгое разграниченіе евангельскихъ и апостольскихъ указаній на событія ближайшихъ временъ отъ указаній на событія, имѣющія послѣдовать при концѣ міра, доказывается возможность для Христа-Богочеловѣка и Апостоловъ, имѣвшихъ умъ Христовъ, иного взгляда относительно продолжительности, преемственности и послѣдовательности времени, чѣмъ какой свойственъ всеѣмъ прочимъ людямъ.

Третья статья Преосвященнаго автора, „О соборныхъ посланіяхъ“—памятникъ преподавательской дѣятельности его, какъ наставника по Священному Писанію въ духовной семинаріи, и отзывчиваго отношенія къ предполагавшейся совмѣстной работѣ кружка преподавателей сего предмета къ составленію учебнаго руководства для духовныхъ семинарій по Священному Писанію Новаго Завѣта, работы, къ сожалѣнію, не состоявшейся, такъ какъ кружокъ этотъ скоро распался. Этимъ объясняется, что и трудъ нашего автора не былъ выполненъ въ точномъ соотвѣтствіи съ своимъ заглавіемъ. Послѣ краткаго обзорѣнія числа соборныхъ посланій, указанія значенія ихъ наименованій, въ немъ даны только предварительныя свѣденія о соборномъ посланіи свята-

го апостола Иакова и обстоятельное изложение содержания его съ объясненіемъ послѣдняго.

Слѣдующая статья имѣетъ предметомъ: „Обзоръ переписки блаженнаго Августина съ блаженнымъ Иеронимомъ о смыслѣ словъ апостола Павла: Гал. 2, 11—14“. Переписка эта, по словамъ автора, замѣчательна во многихъ отношеніяхъ: прежде всего, она уясняетъ намъ несовсѣмъ понятное на первый взглядъ и могущее приводить въ недоумѣніе взаимное отношеніе двухъ первоверховныхъ апостоловъ, о которомъ упоминается въ указанномъ мѣстѣ посланія къ Галатамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ отношеніе сихъ апостоловъ къ обрядовому закону Моусееву. Затѣмъ она довольно ясно раскрываетъ намъ тѣ экзегетическія начала, которымъ слѣдовали при объясненіи Священнаго Писанія блаженный Августинъ и блаженный Иеронимъ—незабвенные въ исторіи экзегезиса толковники,—и наконецъ изображаетъ личные характеры этихъ двухъ великихъ христіанскихъ экзегетовъ. Симпатіи автора, какъ и слѣдуетъ по самому существу дѣла, склоняются на сторону толкованія блаженнаго Августина, съ которымъ, какъ видно, согласился и самъ блаженный Иеронимъ, перемѣнивъ свое прежнее мнѣніе о спорномъ пунктѣ Писанія. „Кто не скажетъ, говоритъ авторъ, въ заключеніи своего обзора, что такъ кончать споръ могутъ только *люди великіе*, и не увидитъ въ двухъ великихъ друзьяхъ высокіе образцы для себя—въ одномъ образецъ кротости и миролюбія, въ другомъ—готовности принимать истину, когда она поставляется предъ нами лицомъ къ лицу“?!

Въ статьѣ „Истинно-добрая нравственность только въ христіанскомъ благочестіи“ авторъ опровергаетъ доводы раціоналистовъ относительно возможности нравственности, независимой отъ какой-бы то ни было религіи, и обстоятельно доказываетъ, что истинно добрая нравственность невозможна внѣ религіи и что ее нужно искать только въ религіи истинной—христіанской. Сочиненіе, задуманное, какъ видно, по широкому плану, осталось, впрочемъ, незаконченнымъ.

Статья „О духѣ нравственнаго евангельскаго закона“ выясняетъ, что въ заповѣдяхъ о любви къ Богу и ближнимъ заклю-

чается весь законъ Божій и что съ нарушеніемъ одной какой либо заповѣди нарушается и весь законъ.

Въ статьѣ, подъ заглавіемъ: „Отношеніе христіанской религіи къ благосостоянію гражданскихъ обществъ“, авторъ поставилъ своей задачей — доказать, что христіанская религія представляетъ неоскудный источникъ силъ и средствъ, при содѣйствіи которыхъ вполне достижимо истинное благосостояніе человѣческихъ обществъ, и что, на оборотъ, „источникъ бѣдствій человѣческихъ заключается въ нечестіи и неправдѣ челоѣковъ, въ суетѣ и юродствѣ мудрецовъ вѣка сего, виновниковъ странныхъ и различныхъ ученій, распространителей скверныхъ суетловій и прекословій лжеименнаго разума“. Статья исполнена жизненнаго интереса.

Подобными же достоинствами отличаются и слѣдующія статьи: „О воспитаніи по наукѣ слова Божія“, „Взглядъ нашихъ лѣтописцевъ на явленія въ природѣ и общественныя бѣдствія, бывшія на Руси въ XI—XV столѣтіяхъ“, „О звѣздѣ, которую видѣли волхвы предъ Рождествомъ Христовымъ“, „Спиритизмъ и спиритуализмъ“, „Великій постъ, или святая четыредесятица у древнихъ христіанъ“, „Добрый пастырь Церкви, по ученію Божественнаго Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа (Іоан. 10, 1—17)“. Всѣ онѣ носятъ на себѣ по преимуществу научный характеръ и относятся то къ области исторіи, то къ сферѣ пастырскаго богословія, то затрогиваютъ вопросы педагогіи, однимъ словомъ, имѣютъ дѣло главнымъ образомъ съ теоріей. Последняя въ „Сборникѣ“ статья посвящена предметамъ исключительно изъ области практики. Это статья: „Изъ отчета по обзорѣнію Вятской епархіи въ 1888 году“. Передавъ сначала общія впечатлѣнія отъ своей поѣздки по епархіи, Преосвященный Сергій даетъ затѣмъ подробныя и цѣнныя указанія, наставленія и совѣты, въ особенности въ отношеніи храмовъ Божіихъ, иконописи, церковной живописи, пѣнія и чтенія церковнаго.

Въ виду указанныхъ высокихъ достоинствъ книги Преосвященнаго Сергія, нельзя не пожелать ей возможно большаго распространенія.

Протоіерей Александръ Смирновъ. (Церк. Вѣд. 1901 г. № 24).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

„Православная богословская энциклопедія“ изд. подъ редакціей проф. С. П. Б. Дух. академіи А. П. Лопухина т. II-я, ч. I-я (Археологія—Бюхнеръ). Спб. 1901 г. Книга подъ вышеприведеннымъ названіемъ составляетъ 2-й томъ предпринятаго почтеннымъ профессоромъ С. П. Б. Духовной академіи А. П. Лопухинымъ въ видѣ приложенія къ журналу «Странникъ» изданія Православной богословской энциклопедіи, или богословскаго Энциклопедическаго Словаря по всеѣмъ важнѣйшимъ предметамъ богословскаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ. О достоинствахъ 1 тома сего изданія нами было сказано нѣсколько словъ въ библиографической замѣткѣ, помѣщенной въ № 20 «Астр. Еп. Вѣдомостей» за 1900 годъ. Вновь изданный 2-й томъ Богословской Энциклопедіи раздѣленъ издателемъ на двѣ части: въ первой части обслѣдованы съ надлежащей полнотой все слова, на букву Арх—и Б—до Бюхнеръ, во 2 часть войдутъ остальные слова на Б и В. Такое увеличеніе изданія (вмѣсто одного тома въ 1901 г.—два) объясняется важностью тѣхъ предметовъ, которые вошли въ его составъ и которыя требуютъ особенно обстоятельнаго изложенія, каковы напр. Аeonъ, Библия, благодать, Богъ, Богопознаніе, богословіе, богослуженіе, Богочеловѣкъ и др., затрогивающіе самое существо богословскаго знанія, коимъ посвящены весьма обстоятельные отдѣлы. При изданіи этой части Энциклопедіи издателемъ обращено особенное вниманіе на тѣ многочисленныя рецензіи, которыя были помѣщены въ разныхъ духовныхъ журналахъ въ 1900 году по поводу изданія 1 тома и которыя послужили для издателя поводомъ къ лучшему выясненію идеи, задачи и метода самой Энциклопедіи,—вслѣдствіе чего 2 часть Энциклопедіи издана съ возможно большею полнотою и обстоятельностью. Второй томъ Энциклопедіи отличается тѣми же литературными достоинствами, что и 1-й. Изложеніе всеѣхъ вопросовъ исполнѣ популярное и доступное для всеѣхъ; сущность каждаго предмета излагается въ самой понятной формѣ съ такими подробностями, которыя возбуждаютъ полный интересъ читателя и соответствуютъ потребностямъ знанія всякаго богословски образованнаго челоуѣка. Между прочимъ очень почтенное мѣсто въ этомъ томѣ отведено описанію Астраханской епархіи (103—132); въ этомъ отдѣлѣ данъ подробный и обстоятельный историческій очеркъ существованія нашей Астраханской епархіи, даны краткія историческія свѣдѣнія о 42 астраханскихъ архимастыряхъ¹⁾,

¹⁾ Говоря о нашемъ Архипастырѣ, Пресвященномъ Епископѣ Сергѣи, авторъ заключаетъ: „вмѣстѣ съ многочисленными занятіями административными, Пресвященный Сергій постоянно занимался литературными трудами. Въ богословской литературѣ получила извѣстность его книга «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ», историческое изслѣдованіе, выдержавшее нѣсколько изданій. Многочисленныя слова и рѣчи, печатавшіяся на страницахъ епархіальныхъ ор-

причемъ о нѣкоторыхъ общанахъ впродъ особья обстоятельныя статьи (къ сожалѣнію такой просвѣщенный и энергичнѣйшій Архипастырь, какъ Архіепископъ Аонасій (Дроздовъ) не удостоенъ выдѣленія въ особую статью, а ему посвящено только 7½ строкъ²⁾), приведены свѣдѣнія о существованіи викариатства при Астрах. епархіи, сдѣланъ статистическій обзоръ епархіи, дано описаніе епархіальнаго управленія, духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школъ, Братствъ, Обществъ и другихъ церковно-общественныхъ учрежденій, монастырей, сдѣланъ подробный критическій обзоръ мѣстнаго органа за 24 г. его существованія...³⁾ Къ книгѣ приложены: изящно отдѣланный портретъ нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Еночьевскаго, довольно хорошіе рисунки Кафедральнаго Успенскаго Собора и духовной семинаріи, приложена подробная карта Астраханской епархіи, составленная при пособіи карты церковно-приходскихъ школъ Астрах. епархіи (изд. Статист. Отд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ). О нѣкоторыхъ замѣченныхъ нами недостаткахъ въ историческомъ описаніи Астрахан. епархіи, принадлежащемъ перу достопочтеннѣйшаго историка С. Рункина, мы скажемъ отдѣльно со временемъ на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей. Въ заключеніе же ограничимся пожеланіемъ, чтобы означенное изданіе А. И. Лопухина, какъ вполне приспособленное къ потребностямъ нашего православнаго духовенства, въ полномъ своемъ изданіи было настольной справочной книгой для каждаго приходскаго пастыря.

Из. Л.

Иллюстрированный календарь Астраханскаго Вѣстника, изд. А. Штылько. Астрахань. 1901. Означенный календарь г. Штылько, извѣстнаго своимъ историческимъ статьями и изданіями объ Астрахани, содержитъ въ себѣ, кромѣ обычныхъ календарныхъ общихъ свѣдѣній изъ мѣсяцеслововъ православной Церкви и армянской и магометанъ, различныя астрономическія, метеорологическія, статистическія и т. п. свѣдѣнія объ Астрахани, описаніе разныхъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений и

газетъ, отличающаея особенной простотой, въ высшей степени прочувствованныя и назидательныя и касаются самыхъ равнообразныхъ вопросовъ изъ области богословія и исторіи“ (стр. 110—111).

²⁾ Объ Астраханскомъ Архіепископѣ Анастасіи Братановскомъ сказано отдѣльно въ 1 томѣ (стр. 670—671).

³⁾ Говоря въ другомъ мѣстѣ въ ст. „Архивы духовнаго вѣдомства“ (стр. 32) о существующихъ по епархіямъ комиссиямъ по описанію архивныхъ дѣлъ, что они большею частью существуютъ только на бумагѣ, авторъ статьи (г. А. Львовъ, начальникъ архива Св. Синода) замѣчаетъ: „лучшимъ и почти единственнымъ описаніемъ, составленнымъ комиссіею по описанію архивныхъ дѣлъ, служить описаніе Архива Астраханской Духовной Консисторіи, печатавшееся въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ въ 70 и 80 годахъ. Отчетъ о дѣятельности комиссіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астрах. Дух. Консист. съ 1871 г. см. «Астрах. Еп. Вѣд.» 1876. № 14“.

должностныхъ лицъ, указатель законовъ, имѣющихъ особое значеніе для Астраханскаго края, важныя обязательныя постановленія для г. Астрахани, разныя мѣстныя правила и таксы и т. п. Для православныхъ читателей имѣется весьма интересный отдѣлъ о храмовыхъ (престольныхъ и придѣльныхъ) праздникахъ и краткое описаніе разныхъ церковныхъ службъ изъ Церковнаго Устава на 1901 годъ. Къ календарю приложенъ изящно отдѣланный портретъ нашего Преосвященнаго Архипастыря, покойнаго о. каѳедрального протоіеря Г. Я. Пальмова, покойнаго протоіеря Г. Г. Покровскаго и нижшняго о. каѳедрального протоіеря Н. И. Лѣтницкаго, а на оберткѣ календаря данъ рисунокъ каѳедрального Успенскаго собора. Къ сожалѣнію въ календарѣ не помѣщено біографическихъ свѣдѣній къ портретамъ. Календарь издавъ весьма изящно, безъ корректурныхъ ошибокъ и смѣло можетъ быть рекомендованъ астраханцамъ; очень жаль, что издавъ онъ въ срединѣ сего года.

Ив. Л.

Противъ гр. Льва Толстого. Восемь бесѣдъ Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (съ портретомъ автора). Изд. 3-е. Одесса 1894. (1—235 стр.). Имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора, какъ величайшаго философа, богослова и проповѣдника извѣстно всей православной Россіи и говоритъ само за себя. Въ бытность свою на Херсонской каѳедрѣ, когда еще только зачиналась въ нашемъ отечествѣ толстовщина, онъ выступилъ съ церковной каѳедры противъ лжеученія гр. Толстого со своими проповѣдями, которыя имѣютъ полный смыслъ и значеніе и въ настоящее время. Совершенная ложь и полная несостоятельность толстовщины здѣсь основательно доказаны и изоблечены со всею мастерствомъ ученаго проповѣдника, къ чести нашей православнорусской богословско-философской науки и литературы. Въ настоящее время, когда гр. Толстой изобличенъ православною Церковью, какъ еретикъ и его ученіе признано отличнымъ отъ чистой истины православія, проповѣди Архіепископа Никанора могутъ служить громадную службу тѣмъ явнымъ и тайнымъ послѣдователямъ гр. Толстого, которые желаютъ сознательно отнести въ случившемся великому событію въ судьбѣ толстовщины таковыя проповѣди Архіепископа Никанора могутъ выяснить со всею ученостью, что истинною хранительницею чистаго ученія Христова всегда была и есть св. Православная Церковь. Въ сборникѣ, заглавіе коего мы выписали, помѣщены слѣдующія изъученія Архіеп. Никанора: 1) о томъ, что не слѣдуетъ христіанскимъ проповѣдникамъ опровергать всѣ лжеученія; 2) о томъ, что должно изучать и знать вѣру христіанскую; 3) что ересеченіе гр. Толстого разрушаетъ самыя основы не только православно-христіанской вѣры, но и всей религіи; 4) что нельзя отдѣлять Господа нашего Іисуса Христа, Главу Церкви, отъ тѣла Церкви, и въ частности отъ св. пророковъ и апостоловъ; 5) объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. евхарстіи; 6) ересеченіе гр.

Толстого разрушаютъ основы общественнаго и государственнаго порядка; 7) о христіанскомъ супружествѣ и 8) Церковь и Государство. Въ виду особеннаго движенія въ обществѣ, возникшаго по поводу отдѣленія гр. Толстого отъ Прав. Церкви, любителямъ духовноназидательнаго чтенія, могущаго укрѣпить немощныхъ во спасеніе, можемъ рекомендовать еще слѣд. весьма полезныя въ этомъ отношеніи изданія: 1) обстоятельный разборъ лжеученія гр. Толстого, сдѣланный Епископомъ Антоніемъ (нынѣ Уфамскимъ) въ его 3 томѣ Полнаго Собранія Сочиненій; 2) Амвросія Архiep. Харьковскаго, О дѣлателяхъ на нивѣ Божіей (отд. изданіе); 3) проф. Бронзова, О любви къ отечеству; 4) его-же, О христіанской семьѣ и связанныхъ съ нею вопросовъ; 5) свящ. І. Соловьева, Посланіе Св. Синода о гр. Толстомъ (опытъ раскрытія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ); 6) Правда о гр. Толстомъ, (Синод. изд.); 7) Агаевъ, По поводу толковъ въ современномъ образованномъ обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о гр. Толстомъ и 8) изданія Мис. Обзорнія: Плоды ученія гр. Толстого, Новые плоды ученія гр. Толстого и Толстовство. Всѣ означенныя изданія имѣются въ продажѣ и въ нашемъ Еп. Складѣ.

Ис. Л.

Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя. М. О. С.-Петербургъ. 1901 г. Названная книжка представляетъ изъ себя одинъ изъ немногихъ опытовъ дать православному русскому народу доступное для него описаніе жизни, дѣлъ и ученія Христа Спасителя по возможности евангельскими же словами, размѣстивъ зачала всѣхъ четырехъ евангелій одно за другимъ въ порядкѣ его земной жизни и снабдивъ дополнительными поясненіями нуждающіеся въ нихъ стихи. Изложенію самаго текста евангельскаго предпослано небольшое введеніе, въ которомъ объясняется значеніе слова „Евангеліе“, даются краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности евангелистовъ и самыя общія указанія на характеристическія отличія каждаго изъ четырехъ евангелій. Текстъ евангельскій изложенъ на русскомъ языкѣ; послѣ двухъ—трехъ стиховъ текста дѣлаются краткія поясненія ихъ смысла и указанія на историческія условія, особенности народной жизни и обичаи въ современной Спасителю Іудеѣ и вообще равныя обстоятельства, бросающія свѣтъ на смыслъ и значеніе того или другого стиха. Объясненія въ большинствѣ случаевъ изложены простыми, яснымъ и общедоступнымъ языкомъ. Авторъ ставилъ своею цѣлью дать доступное не только по простотѣ изложенія, но и по цѣлѣ руководство для народа; послѣднее заставляло его соблюдать возможную экономію мѣста, что не вездѣ оказывалось совмѣстимымъ съ достаточною полнотой и отчетливостью поясненій. Весьма многія мѣста при всей краткости объяснены ясно и вполне удовлетворительно. Въ книгѣ, предназначенной для народа, не мѣшало бы нѣсколько больше остановиться на нѣкоторыхъ мѣстахъ, имѣющихъ догматическое значеніе, на

выясненіи, напр., значенія данной апостоламъ власти отпущать грѣхи (стр. 429), повелѣнія крестить народы (стр. 435) и пр., или служащихъ предметомъ невѣрныхъ толкованій со стороны раскольниковъ и сектантовъ (объ образѣ крещенія Спасителя стр. 31, о судѣ, непротивленіи злу—стр. 100—110 и пр.) и вообще быть болѣе чуткимъ къ вѣроисповѣднымъ интересамъ. Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, неблагоприятное впечатлѣніе производитъ приложенное къ книжкѣ изображеніе Христа Спасителя съ весьма страннымъ перстосложеніемъ лѣвой, какъ бы благословляющей руки. Цѣна книжки (90 коп.) при весьма значительномъ объемѣ (XVI+436 стр.) очень дешевая. (Изъ Церк. Вѣд.)

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

СБОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ

Пресвященнѣйшаго Сергія,

Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Часть 2-я, 1901 г.

Продается въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ.
Цѣна 1 руб. 50 коп. Здѣсь же продается и первая часть его сочиненій. Цѣна 1 руб.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРКИ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, пконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божицы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелпрованные, томпаковыя и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

И М Ъ Е Т С Я

ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникадилы
 Подсвѣчники
 Семисвѣчники
 Трехъ-свѣчники
 Кресты
 Евангелія
 Сосуды
 Ковчегъ
 Дароносицы
 Мундирцы

Хоругви
 Вѣнцы вѣнчалыне
 Панихидницы
 Хлѣбодарницы
 Вѣнца антидорныя
 Вѣнца сборныя
 Ламинады
 Кадвѣла
 Чаши водосвятныя
 Ящички крестильные

Плащаницы
 Воздухи
 Ковши для теплоты
 Копія
 Свѣчи фарфоровыя
 Свѣчи металлическія
 Свѣчи діаконыскія
 Пасхальницы
 Купели
 Фонари

Кресты запрестольные
 Кронильники
 Укронники
 Аналон
 Ковшакъ стеклянныя
 Иконы-святцы
 Иконы 12 праздниковъ
 Иконы разн. св. угоди.
 Вожницы
 Кіоты

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л К О В А.

(Шоссейная ул., д. Феодотова, въ Астрахани. Телефонъ № 187).

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

И М Ъ Е Т Ъ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Правила о нагрудномъ знакѣ въ содѣйствіе церковному и школьному строителству въ Сибири.—Епархіальныя извѣстія.—Каталогъ книгъ, изданныхъ Отдѣломъ Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.—Отъ Астрах. Епарх. Училищ. Совѣта.

Приложеніе. Списокъ лицъ, служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи къ началу 1901—1902 учебнаго года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О недостаткахъ современнаго церковно-религіознаго воспитанія и о причинахъ ихъ породившихъ.—Памяти въ Бозѣ почившаго о. протоіерея Гостинно-Николаевской церкви Г. Г. Покровскаго.—Изъ церковно-приходской жизни сл. Рахияни, Царев. уѣзда.—Огизвъ синодальнаго органа Церк. Вѣд. о новомъ сочиненія нашего Архидіакона, Пресвицъ, Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

При семъ № прилагается объявленіе отъ редакціи журнала „Народное Здравіе“.

Редакторъ *Иванъ Лютиницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Я. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

С П И С О К Ъ

лицъ, служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи къ началу 1901—1902 учебнаго года.

1) Ректоръ, Кандидатъ Богословія, Архимандритъ Іоаннъ (въ міръ Іоанникій Левитскій), сынъ псаломщика Кіевской епархіи, родился 1857 года Января 7. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента, состоялъ священникомъ Троицкой церкви мѣстечка Степановки, Херсонской епархіи, Елисаветградскаго уѣзда, съ 21 Мая 1881 г. по 4 Ноября 1882 года; 4 Ноября 1882 г.—перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Пласскаго, Александрійскаго уѣзда, той же епархіи. Въ 1889 году поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1893 г. Кандидатомъ Богословія, 18 Іюня 1892 года постриженъ въ монашество. Съ 1893 года Августа 3 по 1895 г. Іюля 31 состоялъ смотрителемъ Московскаго Донскаго духовнаго училища. Съ 1895 г. Іюля 31—Инспекторъ Олонецкой Духовной Семинаріи. Съ 1896 г. Февраля 26—Инспекторъ Саратовской Духовной Семинаріи. Съ 1900 г. Ноября 29—Ректоръ Астраханской Духовной Семинаріи, съ того же времени и Предсѣдатель Правленія Попечительства о благолѣпнн семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ сей Семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1901 г. Февраля 23 Предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1901 г. Апрѣля 15—Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 степени.

2) Инспекторъ, священникъ Симеонъ Андреевичъ Покровскій, сынъ священника Саратовской епархіи, род. 17 Апрѣля 1866 года. По окончаніи курса въ Саратовской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1889 году Кандидатомъ Богословія; въ томъ же году 8 Августа

вступилъ въ службу надзирателемъ Саратовской Духовной Семинаріи. Съ 24 Октября 1891 года по 12 Марта 1893 года Инспекторъ классовъ и законоучитель Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 12 Марта 1896 года Инспекторъ Астраханской Духовной Семинаріи. Съ 31 Мая 1894 года занимаетъ должность Члена Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. Имѣетъ камилавку.

3) Помощникъ Инспектора, не имѣющій чина, Кандидатъ Богословія Теодоръ Николаевичъ Зелепугинъ, сынъ священника Калужской епархіи, род. 12 Сентября 1871 года. По окончаніи курса въ Калужской Духовной Семинаріи продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1897 году Кандидатомъ Богословія. Въ томъ же году состоялъ учителемъ одноклассной церковно-приходской школы при Космодемьянской церкви г. Калуги съ 13 Октября 1897 г. по 11 Марта 1898 г. 1898 г. Марта 11 дня приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность Помощника Инспектора Астраханской Духовной Семинаріи. Состоитъ дѣлопроизводителемъ Попечительства о благодѣіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи.

4) Надзиратель (вакансіи). Временно исполняетъ должность преподавателя Словесности и Исторіи Литературы Николай Матвѣевъ.

Преподаватели:

5) Священнаго Писанія Вѣтхаго Завѣта, не имѣющій чина, Кандидатъ Богословія Алексѣй Васильевичъ Реморовъ, сынъ священника Тамбовской епархіи, род. 7 Марта 1874 года. По окончаніи курса въ Тамбовской Духовной Семинаріи продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1899 году Кандидатомъ Богословія съ правомъ на Магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ службу вступилъ преподавателемъ Св. Писанія Вѣтхаго Завѣта въ Астраханскую Духовную Семинарію 1900 года 5 Февраля.

6) Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго Богословія, священникъ Николай Николаевичъ Лѣтницкій, сынъ протоіерея Астраханской епархіи, род. 7 Апрѣля 1871 г. По окончаніи курса въ Астраханской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 г. Кандида-

томъ Богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго Богословія въ Астраханскую Духовную Семинарію Мая 1. Занимаетъ другія должности: съ 1896 г. Марта 27—дѣлопроизводитель Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; съ 1896 г. Ноября 26—Членъ Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1898 г. Мая 7—Членъ Школьной Комиссіи Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ набедренникъ.

7) Библейской Исторіи, Всеобщей Церковной Исторіи, и Исторіи Русской церкви Статскій Совѣтникъ, Магистръ Богословія Николай Филипповичъ Леонтьевъ, сынъ священника Астраханской епархіи, род. 18 Ноября 1845 г. По окончаніи курса въ Астраханской Духовной Семинаріи продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 году по первому разряду. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ Всеобщей Церковной Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Астраханскую Духовную Семинарію. 1874 года Марта 21 утвержденъ въ степени Магистра Богословія. Съ 1875 г. Юня 16 по 1885 г. Октября 23—смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Съ 1885 года Сентября 16 по 1894 г. Августа 17—преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи по предмету изясненія Св. писанія и Библейской Исторіи. Съ 1894 г. Августа 17 преподаватель Библейской Исторіи и Всеобщей и Русской Церковной Исторіи въ Астраханской Семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1885 г. Ноября 15 преподаетъ Нѣмецкій языкъ въ Астраханской Семинаріи. Съ 1885 г. Декабря 23 Членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи. Съ 1894 г. Мая 31 Членъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. Съ 1872 г. Ноября 27 Дѣйствительный Членъ, а съ 1899 г. Октября 23 Почетный Членъ Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Съ 1874 г. Октября 4 Дѣйствительный Членъ, а съ 1899 г. Декабря 30 Почетный Членъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края. Съ 1891 г. Октября 14 Членъ Комитета Астрах. общественной бібліотеки, а съ 1899 г. Сентября 29 Товарищъ Предѣдателя сего Комитета. Имѣетъ ордена: Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны 2 и 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.

8) Обличительнаго Богословія, Исторіи и обличенія Русскаго Раскола и мѣстныхъ сектъ, непемѣющей чина, Кандидатъ Богословія, Викторъ Димитріевичъ Соколовъ, сынъ священника Тамбовской епархіи, род. 16 Ноября 1873 г. По окончаніи курса въ Тамбовской Духовной Семинаріи продолжалъ образованіе въ Казанской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1898 г. Кандидатомъ Богословія; въ томъ же году опредѣленъ на должность Помощника Инспектора въ Тамбовскую Духовную Семинарію Ноября 19. Съ 4 Августа 1899 г. состоитъ преподавателемъ Обличительнаго Богословія и Исторіи и обличенія Раскола въ Астраханской Семинаріи. По должности преподавателя состоитъ Членомъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Мефодіевскаго Православнаго Братства.

9) Гомилетики, Литургіи и Практическаго руководства для пастырей, надворный Совѣтникъ Николай Васильевичъ Лысогорскій, сынъ священника Тамбовской епархіи, род. 15-го Декабря 1868 г. По окончаніи курса Тамбовской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ Кіевской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1895 году Кандидатомъ Богословія съ правомъ на Магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ 1896 году вступилъ въ службу преподавателемъ Гомилетики съ соединенными съ нею предметами въ Астраханскую Духовную Семинарію Октября 31. Преподаетъ Еврейскій яз. въ Астраханской Духовной Семинаріи съ 1898 г. Сентября 24.

10) Русской Словесности и Исторіи Русской Литературы—Надворный Совѣтникъ Николай Ивановичъ Матвѣевъ, сынъ священника Харьковской епархіи, род. 22 Юня 1862 г. По окончаніи курса въ Харьковской Духовной Семинаріи, состоялъ надзирателемъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ съ 1884 г. по 1887 г. Въ 1889 г. поступилъ въ Московскую Духовную Академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1893 году Кандидатомъ Богословія. Съ 22 Декабря 1894 г. состоитъ преподавателемъ Словесности и Исторіи Литературы въ Астраханской Семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1898 г. Мая 23—дѣлопроизводитель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 18 Марта 1899 г.—Членъ названнаго Совѣта. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

11) Логіки, Психологіи, Начальныхъ Основаній и краткой Исторіи Философіи и Дидактики—Надворный Совѣтникъ Петръ Константи-

новичъ Смиренномудровъ, сынъ протоіерея Астраханской епархіи, род. 4 Октября 1867 года. По окончаніи курса въ Астраханской Духовной Семинаріи состоялъ и. д. надзирателя въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 14 Августа 1887 г. по 30 Сентября того же года; учителемъ приготовительнаго класса того же училища съ 30 Сентября 1887 г. по 9 Октября 1892 г. Въ 1892 году поступилъ въ Казанскую Духовную Академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 г. Кандидатомъ Богословія. Съ 4 Октября 1896 г. преподаватель Педагогики и дидактики въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 14 Января 1897 г. и законоучитель въ низшихъ классахъ названнаго училища. Съ 17 Февраля 1900 года преподаватель философскихъ наукъ въ Астраханской Духовной Семинаріи. Съ 30 Іюня 1900 г. Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

12) Старшій преподаватель Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи Статскій Совѣтникъ Василій Алексѣевичъ Васнецовъ, сынъ священника Вятской епархіи, род. 18 Января 1838 года. По окончаніи курса въ Вятской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1863 году Кандидатомъ Богословія; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ Греческаго яз. въ Пермскую Духовную Семинарію Ноября 9. Съ 1877 года Ноября 4 по 1879 г. Октября 11 - Инспекторъ Пермской Духовной Семинаріи. Съ 1880 г. Мая 16 преподаватель Греческаго яз. въ Астрах. Духовной Семинаріи. Съ 1885 г. Августа 16 преподаватель Гражданской Исторіи въ той же Семинаріи. Состоитъ Членомъ Правленія Семинаріи съ 1880 г. Сентября 2. Имѣеть ордена: Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны 2 и 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 степени.

13) Математики и Физики Статскій Совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Покровскій, сынъ священника Тульской епархіи, род. 30 Августа 1856 года. По окончаніи курса въ Тульской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ Университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1881 году Кандидатомъ по физико-математическому факультету. Въ томъ же году въ службу вступилъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Костромскую Духовную Семинарію Ноября 22. Съ 1888 года 10 Фев-

рали—преподаватель физико-математических наук въ Смоленской Духовной Семинаріи. Съ 1891 г. Мая 30 преподаватель тѣхъ же наукъ въ Астраханской Духовной Семинаріи. Состоитъ Членомъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ съ 1896 года Марта 2. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.

14) Латинскаго языка—Статскій Совѣтникъ Николай Феодоровичъ Добровъ, сынъ сельскаго учителя Тамбовской губерніи, род. 3 Іюля 1856 г. По окончаніи курса въ Тамбовской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1883 году Кандидатомъ Богословія съ правомъ на Магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; въ томъ же году въ службу вступилъ учителемъ Латинскаго яз. въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ Августа 20. Съ 27 Апрѣля 1884 г. преподавателемъ Латинскаго яз. въ Астраханской Духовной Семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 21 Сентября 1889 г.—секретарь Правленія Астраханской Духовной Семинаріи. Съ 1894 г. Марта 14 Членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи. Съ 1894 г. Мая 16 Членъ и Казначей Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.

15) Греческаго языка, неизмѣющей чина, Магистръ Богословія Александръ Александровичъ Соколовъ, сынъ священника Вологодской епархіи, род. 4 Іюля 1873 года. По окончаніи курса въ Вологодской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1897 году; въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ Греческаго языка въ Астраханскую Духовную Семинарію Ноября 20. Съ 1900 г. Сентября 1 состоитъ преподавателемъ Русскаго языка въ Астраханскомъ Реальномъ училищѣ.

Не штатные преподаватели:

16) Учитель Церковнаго пѣнія священникъ Іоанникій Тимошеевичъ Вѣлавинъ, сынъ оберъ-офицера Саратовской губерніи, род. 28 Ноября 1871 года. Окончилъ курсъ студентомъ въ Астраханской Духовной Семинаріи въ 1893 году. Состоялъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 1893 г. Іюня 14 по 1895 г. Августа 1. Съ 1895 г. Августа 2 по 1898 г. Января 21—учитель

образцовой при Семинаріи школы; съ 1894 г. Октября 18 состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Семинаріи. Имѣеть набедренникъ.

17) Учитель Французскаго языка—Коллежскій Секретарь Алексѣй Георгіевичъ Рудневъ; сынъ причетника Астраханской епархіи, имѣющій свидѣтельство отъ Испытательнаго Комитета при Казанской гимназіи на право преподаванія французскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; съ 1879 года преподаватель Французскаго языка при Астраханскомъ Реальномъ училищѣ; съ 1894 г. преподаватель того же предмета при Астраханской классической гимназіи; въ должности при Семинаріи съ 1889 года Ноября 9.

18) Учитель Калмыцкаго языка Губернскій Секретарь Найманъ Бадмаевъ; окончилъ курсъ прогимназіи въ 1882 году; въ должности при Семинаріи съ 1887 г. Декабря 14. Имѣеть серебряную медаль на Станиславской лентѣ.

19) Учитель Гимнастики Титулярный Совѣтникъ Иванъ Филипповичъ Леоптьевъ, обучался во врачебно-гимнастическомъ заведеніи въ С.-Петербургѣ у доктора Бенезе; въ должности при Семинаріи состоитъ съ 1896 г. Января 15.

20) Учитель Иконописанія—потомственный почетный гражданинъ Александръ Михайловичъ Меликовъ, окончилъ курсъ въ училищѣ Московскаго Общества поощренія художниковъ по классу живописи; въ должности при Семинаріи состоитъ съ 1892 года.

21) Духовникъ Семинаріи, священникъ Михаилъ Дмитріевичъ Благонравовъ, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду имѣеть 50 лѣтъ. Окончилъ курсъ студентомъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи въ 1872 году; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ Латинскаго и Греческаго яз. во II Тамбовскомъ духовномъ училищѣ Сентября 11. Съ 1882 года Іюня 26 помощникъ Инспектора Тамбовской Духовной Семинаріи. Съ 1886 г. Ноября 2—Духовникъ Астраханской Духовной Семинаріи. Съ 1886 г. Октября 24 законоучитель образцовой при Астраханской Духовной Семинаріи школы. Съ 1891 года Августа 16 Законоучитель четырехкласснаго городского училища. 1896 г. Октября 13 Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1897 г. Октября 9 членъ Школьной Коммисіи при названномъ Совѣтѣ. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст., Св. Станислава 3 степени и наперсный крестъ.

22) Экономъ, діаконъ Михайлъ Васильевичъ Любимовъ, сынъ священника Симбирской епархіи, отъ роду 34 лѣтъ, неокончившій курса въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ. 1891 года Іюля 18 опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Солодовку, Царевского уѣзда; съ 1898 г. Января 23—Экономъ при Семинаріи. 1898 г. Марта 22 рукоположенъ во діакона.

23) Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ Нилъ Степановичъ Соколовъ, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду 46 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тамбовской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанскомъ Императорскомъ Университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1879 г. съ степенью лѣбвара; въ томъ же году опредѣленъ ординаторомъ больницы Астраханскаго Приказа общественного призрѣнія Августа 19. Съ 1883 года Марта 29—завѣдующій родильнымъ отдѣленіемъ и повивальною школою при больницѣ Приказа общественного призрѣнія. Съ 1886 г. Марта 26—сверхштатный врачъ при Астраханской Губернской Почтовой Конторѣ. Въ должности при Семинаріи состоитъ съ 1888 г. Марта 2. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Сланислава 3 ст.

24) Почетный блюститель по хозяйственной части Семинаріи Астраханскій 1 гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Ивановичъ Губинъ; въ должности при Семинаріи съ 18 Іюня 1899 г. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.