

Годъ 1.

1886 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,  
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Коновинской улицы.

№ 16

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

21-го Іюня 1886 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ДѢЙСТВУЮЩІЯ УЗАКОНЕНІЯ О ДУХОВНЫХЪ ЗАВѢЩАНІЯХЪ.

*(Извлеченіе изъ 1 ч. X т. законовъ гражданскихъ и разъясненій  
Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго  
Сената, касающихся духовныхъ завѣщаній, составленное Пред-  
сѣдателемъ Новгородскаго Окружнаго Суда Бровцынымъ.)*

### Положенія общія.

Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ на случай смерти (ст. 1010).

Права наследника позавѣщанію возникаютъ съ момента смерти завѣщателя. Если наследникъ умеръ раньше завѣщателя или одновременно съ нимъ, — то завѣщательныя въ пользу этого наследника распоряженія теряютъ всякую силу; право представленія, т. е. замѣна наследника по завѣщанію его наследникомъ, здѣсь не имѣетъ примѣненія.

Завѣщаніе получаетъ силу — когда наследство открывается естественною смертью завѣщателя; смерть юридическая („гражданская“, „политическая“ лишеніе вѣхъ правъ состоянія) открываетъ наследство только „законное“.

Ст. 1011. Завѣщать имущество благопріобрѣтенное можно или въ полную собственность, или же во временное владѣніе и пользованіе.

Запрещается назначать наследника къ лицу, которому имущество завѣщано въ собственность.

Завѣщать имущество можно или безусловно или подъ условіями.

Такъ, завѣщатель можетъ постановить, чтобы указанный имъ наследникъ получилъ имущество въ свое пользованіе и владѣніе лишь по истеченіи опредѣленнаго времени, или по наступленіи опредѣленнаго условія, или ограничить, въ теченіи опредѣленнаго времени, право наследника распоряжаться завѣщаннымъ имуществомъ, — и вообще постановить всякаго рода условія, непротивныя закону. Имущество, завѣщанное подъ такими условіями, признается завѣщаннымъ въ собственность, — и право собственности считается принадлежащимъ наследнику съ момента смерти завѣщателя, а не съ момента наступленія указаннаго завѣщателемъ срока или условія.

Не воспрещено завѣщать и подъ такимъ условіемъ, наступленіе котораго прекращаетъ для наследника завѣщанное ему право собственности. Такъ напримѣръ, мужъ въ правѣ завѣщать имѣніе женѣ съ тѣмъ, что если она вступитъ въ новый бракъ, то теряетъ завѣщанное: такое условіе не противно закону; въ случаѣ вступленія вдовы — наследницы въ новый бракъ, она теряетъ право на завѣщанное имущество — и послѣднее переходитъ къ законнымъ наследникамъ завѣщателя.

Духовныя завѣщанія суть или нотаріальныя или домашнія (ст. 1012). Нотаріальныя духовныя завѣщанія совершаются при посредствѣ нотаріуса по правиламъ въ положеніи о нотаріальной части установленнымъ.

(Ст. 10 прил. къ ст. 1012 ст. 1 ч. X т. по прод. 1876 г.) Завѣщаніе нотаріальное можетъ быть измѣнено или отмѣнено лишь нотаріальнымъ же завѣщаніемъ; а домашнее можетъ быть измѣняемо или отмѣняемо, какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ завѣщаніемъ, по усмотрѣнію завѣщателя.

Ст. 11 тамъ же. Всякое завѣщаніе можетъ быть уничтожено завѣщателемъ посредствомъ совершенія объ уничтоженіи онаго нотаріальнаго акта, или же, въ случаѣ нахождения завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ письменнаго, за подписью завѣщателя, донесенія о томъ начальству.

(Прим. 1 къ 91 ст. Общ. Пол. о кр. особ. прод. къ IX т.)

Предоставляется тѣмъ изъ сельскихъ жителей, состоящихъ въ завѣдываніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, которое того пожелають, свидѣтельствовать духовныя свои завѣщанія о недвижимомъ и движимомъ ихъ имуществѣ, цѣною не свыше ста рублей, въ Волостныхъ Правленіяхъ, коимъ они подвѣдомственны, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующаго порядка: 1) духовное завѣщаніе должно быть словесно объявлено самимъ завѣщателемъ въ Волостномъ Правленіи, въ присутствіи членовъ онаго и не менѣе двухъ свидѣтелей; 2) по такомъ объявленіи, завѣщаніе записывается въ книгу сдѣлокъ и договоровъ. Подъ сею записью сперва подписывается завѣщатель и свидѣтели, въ случаѣ же неумѣнія ихъ грамотѣ, другія по ихъ просьбѣ лица, а потомъ и бывшіе при явкѣ завѣщанія члены Волостнаго Правленія, изъ коихъ неумѣющіе грамотѣ прикладываютъ должностныя свои печати; 3) затѣмъ выдается завѣщателю точная со всего, что вписано въ книгу, выпись, за подписью всѣхъ наличныхъ членовъ Волостнаго Правленія и за печатью онаго. Выписи эти имѣють, въ случаѣ спора, силу судебного доказательства воли завѣщателя, если признаются дѣйствительными, то есть неподложными.

Ст. 1016. Всѣ духовныя завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, должны быть составляемы въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

Достаточно, если завѣщатель, въ минуту составленія завѣщанія, пользовался полной свободой воли и здравымъ разсудкомъ, какія бы ни произошли потомъ перемѣны въ умственномъ и душевномъ его состояніи.

Ст. 1017. Недѣйствительны завѣщанія: 1) безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены во время помѣшательства; 2) самоубійцъ.

Законъ признаеть недѣйствительными завѣщанія лишь такихъ самоубійцъ, которые лишили себя жизни съ намѣреніемъ, а не въ безуміи или безпамятствѣ.

Ст. 1019. Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ

быть дѣйствительными, когда онѣ составляются лицами, имѣющими по законамъ право отчуждать свое имущество.

Лицо, состоящее подъ опекою за расточительность, не лишено права составлять завѣщаніе на случай своей смерти; для дѣйствительности такого завѣщанія нѣтъ надобности въ согласіи учрежденной надъ завѣщателемъ опеки.

Ст. 1019. По сему недѣйствительны завѣщанія: 1) несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ, 2) людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ.

Ст. 1020. Лица, состоящія подъ арестомъ, доколѣ приговоръ о лишеніи ихъ правъ состоянія имъ не объявленъ, не лишаются права составлять завѣщанія на основаніи общихъ правъ, о домашнихъ завѣщаніяхъ постановленныхъ.

Это дозволеніе имѣетъ лишь то значеніе, что завѣщаніе, составленное такимъ лицомъ, можетъ возымѣть дѣйствіе въ томъ случаѣ, если завѣщатель умретъ до вступленія приговора о лишеніи его всѣхъ правъ состоянія въ законную силу.

Ст. 1023. Словесныя завѣщанія, и такъ называемыя изустныя памяти, никакой силы не имѣютъ.

Ст. 1026. Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены.

По сему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ завѣщаемомъ.

Завѣщанія, не заключающія въ себѣ точнаго означенія имуществъ и лицъ, которымъ имущества завѣщаются, недѣйствительны лишь тогда, когда учинены съ очевидною ошибкою въ лицѣ или въ имуществѣ.

То обстоятельство, что имущество завѣщано въ общую собственность нѣсколькихъ лицъ безъ означенія долей каждаго не дѣлаетъ такого распоряженія недѣйствительнымъ; предполагается, что завѣщано всѣмъ этимъ лицамъ въ равныхъ доляхъ.

Завѣщательное распоряженіе можетъ быть сдѣлано и въ пользу могущаго родиться отъ указаннаго завѣщателемъ лица.

Когда завѣщаніе имѣетъ предметомъ благотворительную цѣль, не требуется точнаго означенія предмета благотворитель-

ности. Имущество можетъ быть завѣщано и для основанія какого либо учрежденія, въ моментъ смерти завѣщателя несуществующаго.

Ст. 1027. Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельствуванію не считать; а равно свидѣтельствовать безостановочно и тѣ духовныя завѣщанія, въ которыхъ воля завѣщателя изъявлена общими выраженіями: „все движимое и недвижимое имѣніе“ или „такую то часть онаго“ или „за исключеніемъ такихъ то частей“, наблюдая только, чтобы въ послѣднемъ случаѣ части, изъземлемыя изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностью.

Если завѣщатель предоставилъ данному наслѣднику „все“ свое имущество, значить, предоставилъ и свои иски, и то имущество и тѣ обязательства, которыя пріобрѣтены послѣ составленія завѣщанія; „весь капиталъ“ значить и тотъ, который пріобрѣтенъ впослѣдствіи, хотя бы и продажею принадлежащей завѣщателю недвижимости.

Но если въ завѣщаніи не сказано, что завѣщатель дѣласть распоряженія обо всемъ своемъ имуществѣ, то собственно отсутствіе указанія на исключеніе какой либо части имущества завѣщателя отъ дѣйствій завѣщательныхъ распоряженій не даетъ основанія къ выводу, что завѣщано все.

Ст. 1029. Если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя, то сіи распоряженія суть недѣйствительны но при семъ всѣ другія распоряженія, законамъ не противныя, остаются въ своей силѣ.

Но это въ томъ случаѣ, когда распоряженія завѣщателя не состоятъ между собою во взаимной связи, такъ что удобно могутъ быть отдѣлены одно отъ другаго и исполнены каждое въ отдѣльности. Если же воля завѣщателя выразилась въ такомъ распоряженіи, которое въ одной своей части законно—въ другой, по волѣ завѣщателя, неразрывно связанной съ первою, незаконно,—тогда завѣщательное распоряженіе разрушается въ цѣломъ своемъ составѣ, а не въ одной только его части.

Ст. 1029 имѣеть въ виду внутреннее содержаніе завѣщанія, а не его форму. Завѣщаніе же, недѣйствительное по своей

формѣ, недѣйствительно во всемъ его объемѣ. Наприм.: если въ числѣ свидѣтелей завѣщанія есть родственникъ одного изъ лицъ, въ пользу которыхъ завѣщаніе составлено, то завѣщаніе ничтожно не по отношенію къ этому лицу, а во всемъ своемъ объемѣ.

Ст. 1032. Какъ всякое завѣщаніе по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію, то два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъявить свою волю.

Содержащееся въ этой ст. правило не допускаетъ никакихъ исключеній; завѣщаніе, въ которомъ два лица завѣщаютъ взаимно другъ другу свое имущество и вообще завѣщаніе, въ которомъ изложены завѣщательныя распоряженія болѣе чѣмъ одного лица, безусловно ничтожно.

Ст. 1033. Домашнее завѣщаніе можетъ быть писано и на простой бумагѣ, всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; но завѣщанія, писанныя на отрывкахъ листа, или клочкахъ бумаги, недѣйствительны.

Завѣщаніе, которымъ дополняется, поменяется, или измѣняется прежнее завѣщаніе, можетъ быть написано на томъ же листѣ бумаги, на которомъ написано прежнее завѣщаніе.

Ст. 1034. Описки, подчистки и поправки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя; впрочемъ завѣщанія съ описками, подчистками, поправками и приписками между строкъ, не оговоренными въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика за него (по безграмотству и другимъ законнымъ причинамъ), свидѣтельствуются безостановочно, но въ самомъ свидѣтельствѣ означается съ точностью, какія именно описки, подчистки, поправки и приписки въ подписи не оговорены. Затѣмъ, когда сіи описки, подчистки, поправки и приписки сдѣланы рукою завѣщателя, то онѣ должны быть почитаемы дѣйствительными хотя бы и не были оговорены; буде же учинены постороннимъ лицомъ, безъ всякой о томъ оговорки, то признаются ничтожными. Но самое завѣщаніе, въ другихъ его частяхъ, изложенныхъ согласно существующимъ узаконеніямъ, остается въ своей силѣ.

Ст. 1035. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова), или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, но безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовали, или наконецъ всѣми свидѣтелями на духовной подписавшимися; но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самой духовной уполномочены съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпы же завѣщателя или подписавшагося за него на вышесказанномъ основаніи завѣщанія къ явкѣ не принимаются.

**О порядкѣ составленія, явки и храненія домашнихъ завѣщаній.**

Ст. 1046. Домашнее духовное завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или, по просьбѣ и со словъ его, другимъ: то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе.

Употребленное въ этой ст. выраженіе, „по просьбѣ и со словъ завѣщателя“—не имѣетъ того значенія, чтобы просьба о перепискѣ завѣщанія была передана переписчику непременно лично самимъ завѣщателемъ и чтобы текстъ завѣщанія былъ имъ самимъ продиктованъ отъ слова до слова; достаточно если нѣтъ сомнѣній въ томъ, что въ переписанномъ постороннимъ лицомъ завѣщаніи точно выражена воля завѣщателя, а подобное сомнѣніе устраняется подписью завѣщателя.

Ст. 1048. Духовныя завѣщанія иностранцевъ, въ подписи подъ коими не означено отчества завѣщателя, надлежитъ свидѣтельствовать на общемъ основаніи, прилагая сіе правило и ко всѣмъ прочимъ завѣщателямъ, коль скоро не будетъ сомнѣнія въ тождествѣ лица, котораго завѣщаніе къ явкѣ представлено. На томъ же точномъ основаніи должно принимать къ засвидѣтельствованію духовныя завѣщанія, въ коихъ имя завѣщателя, предъ фамилією его, означено не вполнѣ или одною начальною буквою, или даже совсѣмъ не означено, если только соблюдены въ нихъ всѣ прочія закономъ требуемыя условія.

Ст. 1048. Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть въ немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означено и званіе завѣщателя.

Соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля воспрещается, и на семъ основаніи переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ при завѣщаніи, ниже рукоприкладчикомъ за свидѣтеля; равнымъ образомъ рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля.

Переписчикъ завѣщанія можетъ и не имѣть тѣхъ качествъ, какія требуются закономъ для свидѣтелей завѣщанія и рукоприкладчиковъ за завѣщателя. Переписчикомъ можетъ быть и лицо, въ пользу котораго завѣщаніе составлено.

Законъ не требуетъ, чтобы предъявленіе завѣщанія всеѣмъ призываемымъ свидѣтелямъ совершалось одновременно; оно можетъ быть предъявлено каждому изъ нихъ порознь.

(Требованіе этой статьи закона чаще всего нарушается, а потому на нее слѣдуетъ обращать особенное вниманіе).

Ст. 1049. Завѣщанія, безъ подписки переписчиковъ, къ явкѣ не принимаются, развѣ бы писецъ, въ продолженіи того срока, въ который завѣщаніе, по общимъ постановленіямъ, къ засвидѣтельствуванію принято быть можетъ, явись въ судебное мѣсто, письменнымъ показаніемъ утвердить, что духовная дѣйствительно писана имъ, и, по сличеніи почерка руки, такое показаніе было бы достаточно доказано. Подпись писца должна быть въ самомъ окончаніи завѣщанія, предъ подписью завѣщателя; но не теряетъ своей дѣйствительности и въ такомъ случаѣ, если сдѣлана будетъ и въ другомъ мѣстѣ.

При отсутствіи подписи переписчика, явка его въ Судъ и письменное показаніе могутъ имѣть значеніе лишь въ теченіе годоваго со дня смерти завѣщателя срока (ст. 1063); по истеченіи этого срока, явка переписчика не имѣетъ уже никакого значенія.



Ст. 1050. Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія, т. е. въ томъ, что лицо предъявившее завѣщаніе есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія они всё лично его видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства они должны утвердить при допросѣ, который имъ производится безъ присяги.

Ст. 26 прил. къ 1012 ст. Свидѣтели, не могушіе по законнымъ причинамъ явиться въ Окружный Судъ, допрашиваются на дому чрезъ члена Суда. Допросъ свидѣтелямъ, проживающимъ внѣ мѣста нахождения Окружнаго Суда, производится чрезъ Мироваго Судью, а гдѣ нѣтъ Мировыхъ Судей чрезъ члена Полицейскаго Управленія.

Для сего въ прошеніи, при которомъ представляется въ Судъ духовное завѣщаніе, слѣдуетъ указывать мѣсто жительства свидѣтелей и если они живутъ не въ мѣстѣ нахождения Суда, то деньги на ихъ вызовъ, по 15 коп. на каждаго.

Ст. 27 тамъ же. Смерть одного или даже всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ утверженію завѣщанія (ст. 16 сего прил.) если не дѣйствительность его не можетъ быть доказана предъявившимъ споръ.

Подпись свидѣтелей, сама по себѣ, не имѣетъ силы, пока свидѣтели, если они живы во время представленія завѣщанія къ утверженію, не утвердятъ того, что означаетъ ихъ подпись, при личномъ допросѣ ихъ. Допросъ свидѣтелей не можетъ быть замѣняемъ никакимъ инымъ удостовѣреніемъ или доказательствомъ.

Ст. 1051. Домашнее завѣщаніе, писанное все рукою завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями, съ наблюденіемъ относительно формы подписи завѣщателя и свидѣтелей тѣхъ же правилъ, какія выше въ статьяхъ 1046—1049 о завѣщаніяхъ, не рукою завѣщателя писанныхъ, но имъ подписанныхъ, постановлены.

Ст. 1053. Если завѣщатель не умѣетъ, или за болѣзнію не можетъ подписать своеручно завѣщаніе: то, сверхъ свидѣтелей, вмѣсто его и по просьбѣ, должна быть подпись другаго лица; но сіе лицо должно имѣть всё тѣ же качества, какія требуются

для иновѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. При томъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣнемъ ли завѣщателя грамотѣ или за болѣзнію учинена имъ та подпись.

Въ подписи рукоприкладчика должно быть написано его рукою, за неумѣнемъ ли завѣщателя грамотѣ или по болѣзни сдѣлано рукоприкладство за завѣщателя. Не соблюденіе этого правила дѣлаетъ завѣщаніе недѣйствительнымъ.

Ст. 1054. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наследниковъ, вполнѣ или хотя частію; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не приемотся.

Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону сами дѣлать завѣщаній, но симъ не устраниются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами. Членъ причта той церкви, въ пользу которой сдѣланъ въ завѣщаніи отказъ, можетъ быть свидѣтелемъ этого завѣщанія.

Свидѣтелями завѣщанія не могутъ быть родственники наследника до четвертой и свойственники до третьей степени включительно. При этомъ имѣются въ виду свойственники только двухродные; поэтому свидѣтелемъ завѣщанія можетъ быть и лицо, женатое на родной сестрѣ жены наследника. Родственники и свойственники могутъ быть свидѣтелями завѣщанія лишь въ томъ случаѣ, если завѣщаніе составлено исключительно въ пользу прямыхъ наследниковъ, если же все завѣщаніе, или нѣкоторые завѣщательныя распоряженія сдѣланы не въ пользу прямыхъ наследниковъ, то не можетъ быть свидѣтелемъ родственникъ или свойственникъ, въ указанныхъ закономъ степеняхъ съ кѣмъ бы то ни было изъ тѣхъ лицъ, въ пользу которыхъ завѣщаніе составлено, т. е. какъ прямымъ наследникомъ, такъ и съ постороннимъ завѣщателю лицомъ.

Лицо, на которое завѣщателемъ возложено наблюденіе за

исполненіем завѣщанія другимъ лицомъ не признается душеприкащикомъ, и потому можетъ быть свидѣтелемъ завѣщанія.

Неграмотные не могутъ быть свидѣтелями завѣщанія и подпись свидѣтели не можетъ быть замѣняема штемпелемъ или крестомъ.

Ст. 1056. Подпись свидѣтелей должна быть не на оболочкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа, или на оборотѣ его.

Ст. 1058. Домашнее завѣщаніе можетъ быть хранимо завѣщателемъ по собственному его усмотрѣнію, или у себя, или ввѣрено на сохраненіе другому, или вложено въ Опекунскій Совѣтъ Воспитательнаго Дома, или въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія, или нотаріусу, съ соблюденіемъ правилъ и обрядовъ, особенно для сего въ сихъ мѣстахъ постановленныхъ; но ни одно изъ сихъ установленій не принимаетъ къ храненію завѣщаній безъ означенія лицъ завѣщателей, то есть, отъ неизвѣстныхъ.

Всякое духовное завѣщаніе должно быть представлено для утвержденія къ исполненію, для пребывающихъ въ Россіи въ теченіи одного года, а для пребывающихъ за границею въ теченіи двухъ лѣтъ со дня смерти завѣщателя въ Окружный Судъ по мѣсту нахождения завѣщаннаго имущества, или по мѣсту смерти завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ, а нотаріальныя въ выписи. (ст. 1060, 1063 и 16 пр. къ ст. 1012).

Ст. 1064. Наблюденіе срока явки духовныхъ завѣщаній, въ отношеніи къ лицамъ, находящимся подъ опекою, возлагается на ихъ опекуновъ, на общемъ основаніи.

Ст. 1065. По истеченіи сего срока завѣщанія къ явкѣ не принимаются, а остаются ничтожными.

Ст. 1066. Но ежели наследникъ по завѣщанію можетъ представить неопровержимыя доказательства, что срокъ для явки пропущенъ или по неизвѣстности о существованіи завѣщанія, или по другой законной причинѣ: въ такомъ случаѣ оставляется ему право иска до истеченія общей земельной давности, считая оную также со дня смерти завѣщателя.

Обязанность доказать наличность тѣхъ условій, при которыхъ законъ допускаетъ устанавливаемое этою статьею изъятіе изъ общаго правила (ст. 1063), лежитъ на томъ, кто желаетъ этимъ изъятіемъ воспользоваться.

При прошеніи, при которомъ завѣщаніе представляется въ Судъ для утвержденія къ исполненію, прилагается, по особой при семъ приложенной формѣ, въ двухъ экземплярахъ, заявленіе о свойствѣ, составѣ и цѣнности каждаго рода завѣщаннаго имущества.

### О свойствѣ имуществъ завѣщаемыхъ.

Ст. 1067. Все имущество благопріобрѣтенныя, движимыя и недвижимыя, могутъ быть завѣщаемы неограниченно, съ слѣдующими изъятіями: а) аренды <sup>1)</sup> до истеченія срока могутъ быть завѣщаемы только женѣ и дѣтямъ тѣхъ лицъ, коимъ онѣ были пожалованы, или же одному изъ ихъ наслѣдниковъ по прямой линіи; передача же другимъ по завѣщанію воспрещается; 2) хотя завѣщать не населенныя недвижимыя имущества монастырѣмъ и церквамъ не воспрещается, но таковыя имущества утверждаются за ними въ собственность не иначе, какъ по испрошеніи на то чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшаго соизволенія; 3) въ пользу монашествующихъ, со времени постриженія ихъ въ иноческій чинъ, какъ устранившихся отъ правъ наслѣдства, завѣщать лично какъ движимое такъ и недвижимое имущество воспрещается; 4) все тѣ лица, кои по лишеніи правъ состоянія считаются неспособными къ законному наслѣдству, неспособны и къ принятію имуществъ по завѣщанію; 5) всемъ служащимъ въ карантинныхъ учрежденіяхъ запрещается получать какую либо часть изъ имѣнія умершаго въ карантинѣ завѣщателя, если они не имѣютъ на оставшееся послѣ него имущество законнаго права наслѣдства. Правило сіе не распространяется однако же на членовъ Карантинныхъ Совѣтовъ, за исключеніемъ Начальника Карантиннаго Округа; 6) духовныя завѣщанія въ пользу благотворительныхъ заведеній Московскаго Попечительнаго Комитета могутъ быть исполняемы не иначе,

<sup>1)</sup> Здѣсь подъ словомъ „аренды“ подразумѣваются Высочайше пожалованныя за заслуги денежныя выдачи изъ Государственнаго Казначейства, а не наемъ недвижимыхъ имуществъ.

какъ исходатайствованіи предварительно Высочайшаго на то разрѣшенія чрезъ Комитетъ Министровъ.

Для пріобрѣтенія по завѣщанію—существенно, чтобы наслѣдникъ былъ правоспособенъ къ принятію завѣщаннаго въ моментъ смерти завѣщателя; неспособность наслѣдника въ моментъ составленія завѣщанія не дѣлаетъ завѣщательнаго въ его пользу распоряженія недействительнымъ.

Законъ не запрещаетъ завѣщать благопріобрѣтенное имущество и въ пользу незаконныхъ дѣтей завѣщателя.

Ст. 1086. Завѣщатель можетъ обязывать своихъ наслѣдниковъ, впрочемъ лишь на время жизни ихъ, денежными выдачами, когда дѣлаетъ распоряженіе о своемъ благопріобрѣтенномъ имѣніи. Когда же онъ оставляетъ имѣніе родовое, то наслѣдники его въ правѣ отказаться отъ исполненія сдѣланныхъ имъ по тому имѣнію распоряженій, соединенныхъ съ утратою изъ онаго большей или меньшей части.

Ст. 1068. Родовыя имѣнія не подлежатъ завѣщанію. Изъ сего общаго правила допускается лишь одно слѣдующее изъятіе: лицо, не имѣющее ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ, можетъ представить все свое родовое имущество, или же часть онаго, мимо ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ, и, не смотря ни какую степень родства, одному лицу изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ или родственницъ своихъ, но лишь того рода, изъ котораго досталось завѣщаемое избранному наслѣднику имущество, хотя бы сіе лицо, по происхожденію отъ женскаго въ томъ родѣ колѣна или по иной причинѣ, и не носило имени фамиліи завѣщателя или завѣщательницы. На семь же основаній владѣлецъ не имѣющій ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи нисходящихъ, можетъ, если имѣніе дошло къ нему изъ разныхъ родовъ, избрать и назначить по одному отъ каждаго изъ сихъ родовъ наслѣднику. Духовныя завѣщанія сего рода должны быть совершаемы у крѣпостныхъ дѣлъ; когда же они совершены порядкомъ домашнимъ, то признаются дѣйствительными въ случаѣ, если внесены самимъ завѣщателемъ для храненія въ Опекунской Совѣтъ, или въ Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ Закавказскій Приказъ

Общественнаго Призрѣнія. Ему однакожь дозволяется при тяжкой болѣзни, препятствующей явиться въ присутственное мѣсто, просить надлежащій судъ о засвидѣльствованіи сего духовнаго завѣщанія въ мѣстѣ его жительства, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено выше, въ статьѣ 1045. Лица, на основаніи правилъ, въ сей статьѣ постановленныхъ, отказывающія свое родовое имѣніе, мимо прямыхъ по закону наслѣдниковъ, одному изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ своихъ, обязаны предоставить остающимся послѣ нихъ супругу или супругѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе седьмую часть всего родоваго имущества своего, какъ того, которое переходитъ къ избранному ими наслѣднику, такъ и того, которое оставляется прочимъ наслѣдникамъ по закону. Сіе послѣднее правило не распространяется однако на губерніи Черниговскую и Полтавскую, въ коихъ касательно порядка наслѣдства супруговъ дѣйствуютъ особыя, въ статьѣ 1157 означенныя, постановленія.

Статья эта дозволяетъ, въ указанномъ въ ней случаѣ завѣщать родовое имущество одному лицу изъ того рода, съ котораго досталось имѣніе, но отнюдь не двумъ и болѣе лицамъ. Въ статьѣ этой упоминается о правѣ завѣщателя завѣщать часть имѣнія, но это имѣетъ лишь тотъ смыслъ, что завѣщатель можетъ часть имѣнія предоставить наслѣднику по закону, а другую завѣщать, но все таки только одному лицу. Завѣщанныя распоряженія о предоставленіи, въ указанномъ этою статьею случаѣ, родоваго имѣнія болѣе чѣмъ одному лицу недѣйствительны по отношенію ко всѣмъ этимъ лицамъ. Но если имущество завѣщано въ собственность только одному лицу, то возложеніе на такого наслѣдника срочныхъ въ пользу другихъ лицъ обязательствъ, не соединенныхъ съ утратою какой либо части наслѣдственнаго имѣнія, не дѣлаетъ завѣщанія недѣйствительнымъ.

Ст. эта требуетъ, чтобы завѣщатель избралъ наслѣдникомъ лицо, принадлежащее къ тому роду, изъ котораго имущество досталось завѣщателю; вопросъ же о томъ, откуда это имущество досталось наслѣдвателю завѣщателя не имѣетъ никакого значенія.

---

## ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕПАРХІИ.

Уволенъ на покой настоятель Далматовскаго монастыря Архимандритъ **Исаакій**—10 іюня. Назначенъ настоятелемъ Далматовскаго монастыря, экономя Екатеринбургскаго архіерейскаго дома, Игуменъ **Ниль**.

**Перемѣщены:** Протоіерей Камышловскаго собора **Николай Оранскій** къ градо-Ирбитскому собору—11 іюня. Священникъ села Никольскаго **Александръ Казаковъ** въ село Скородумское—11 іюня. Андрей **Казаковъ** села Никольскаго къ цер. Скородумскаго села Ирб. у. 1 іюня. Сверхштатный діаконъ Катайскаго с. **Максимъ Богомолловъ** къ Каоедральному собору. **Псаломщники:** 1) **Иванъ Молчановъ** Куровскаго села К. у. къ церкви с. Ильинскаго—17 іюня. 2) **Михаиль Сильвестровъ** церкви, Ильинскаго с. К. у. къ церкви Куровскаго села 17 іюня.

**Опредѣлены:** Студентъ Казанской Академіи I кур. **Алексѣй Будринъ** къ ц. Туринскихъ рудниковъ В. у. 17 іюня. Учитель Соровскаго народнаго училища **Никаноръ Бирюковъ**, Священникомъ Смоленскаго села, Шадринскаго уѣзда, Учитель Костоусовскаго народнаго училища **Михаиль Черновъ** діаконъ къ церкви села Песчанскаго, Шадр. уѣзда—11 іюня. Воспитанникъ 5 класса семинаріи **Павель Лалинъ** псаломщикомъ къ ц. Висимоуткинскаго завода. Кончившій курсъ Уфимской духовной семинаріи **Павель Чернышевъ** священникомъ къ церкви села Тамакульскаго. Воспитанникъ П. Д. С. 4 кл. **Константинъ Грушевскій** псаломщикомъ къ церкви Борисовскаго села.—17 іюня. Воспит. П. Д. С. 4 кл. **Иванъ Первушинъ** псаломщикомъ къ ц. Екатерининскаго собора г. Екатеринбурга—17 іюня.

**Награждены стихарями.** Псаломщники: Нижнесалдинскаго завода **Василій Муромцевъ**, Рыбниковскаго села **Алексѣй Орловъ**, Тыгишскаго села **Николай Бирюковъ**.

Уволенъ заштатъ діаконъ Дялинскаго с. **Феодоръ Сельменскій**—10 іюня.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** при церквахъ—села Мясниковскаго, Борисовскаго, Троицкаго, Верхотурскаго собора, села Буткинскаго, Ковевскаго, Иленскаго, Воскресенскаго, Малобруснянскаго и Никольскаго. При единовѣрческихъ церквахъ—Висимо-Шайтанскаго завода, села Казаковскаго и Каслинскаго.

**Діаконскія:**—Села Лялинскаго, Сугоякскаго, Бродокалматскаго и Верхтечинскаго.

**Псаломщическія:**—Екатеринбургскаго Екатерининскаго соб., Выйской Нижнетагильской церкви и Шайдурихинскаго села.

Разрѣшены: постройка каменной церкви въ деревнѣ Косоргули, Шадр. уѣзда. и перестройка каменной же церкви въ Шогринскомъ селѣ

12 іюня померъ старѣйшій протоіерей Екатеринбургской епархіи Матвій Григорьевичъ Поповъ, родившійся 1804 года 16 ноября.

## О. О. БЛАГОЧИННЫМЪ.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ пришло Екатеринбургскую дух. Консисторію доставить списокъ находящихся въ живыхъ пенсіонеровъ Екатеринбургской епархіи. Консисторія, за неимѣніе данныхъ, обратилось за свѣдѣніями въ Пермскую Консисторію. Пермская Консисторія увѣдомила, что и она—ко неполнымъ таковыхъ подь руками—затребовала для представленія тудаже эти свѣдѣнія отъ своихъ благочинныхъ, а потому не можетъ полныхъ и точныхъ свѣдѣній по Екатеринбургской Епархіи о наличныхъ пенсіонерахъ.

Почему постановлено: свѣдѣнія о пенсіонерахъ затребовать отъ мѣстныхъ благочинныхъ чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости

---

**Оглавленіе:** Дѣйств. узакон. о духовн. завѣщаніяхъ.—Перем. въ епарх. О.о. Благочиннымъ.

---



---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколоучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени „жестокословными“ по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ соvrращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколоучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы о двуперстїи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря 1885—5 марта 1886

года., признатъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе ниже-слѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

**Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.**

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по греческимъ и древлеславянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время, Божіимъ поущеніемъ, явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такіа неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе, тѣ же неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе статьи „писать“, учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древлеотеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали нетолько еретическимъ, но и печатію антихриста; написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя „Иисусъ“ именемъ инаго Бога, противника

Христова, въ котораго якобы и вѣрують принявшіе новоисправленныя книги; четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви, латынскимъ крыжемъ; трегубое аллилуіа—латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сквернами антихриста. Великій московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобривъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой стороны и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дня.

Пастыри православной Церкви, снѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе

не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать „знаменія ереси и раздора“. Посему то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространенныхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя „Иисусъ“, на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи снабдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательныя отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною имъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленныя ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемая въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православныя обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны—горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и протертою за предѣлы христіанскаго свисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ не православное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе, изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ составитель „Поморскихъ отвѣтовъ“ Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой

Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, каковое ученіе содержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались Церковію и содержащіяся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двухъперстїи же, какъ имѣющемъ въ раскольниковскомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда ввести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная Церковь отличала и отличаетъ именуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усваиваютъ симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ, осуждаютъ и укоряютъ православную Церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственные, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, не законно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо-старого обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ „знаменія ереси и раздора“, Церковь не предастъ осужденію и порицанію самыя обряды, именуемыя старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ, еще великій московскій Соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13-го Мая, изданномъ „въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе“, строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды не-

право исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 мая никто, смотрящій не предубѣжденными очами, не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употребить обряды новоисправленные, а прямого и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды, отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи и не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими „старые“ обряды: тогда православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію.

Впослѣдствіи, къ вящему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ

именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутыхъ выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовали, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единоѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показали долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ вѣдѣхъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются „съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“, то надлежитъ знать, что „разрѣшеніе“ сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какому либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. И такъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполне раздѣляетъ содержащіяся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выра-

зила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій, а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то, въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненійхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей, сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями, и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ



усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполнѣ дозволительнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чады своихъ, и никто употребляющій сіи обряды, по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божию о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, глава 1, ст. 18).

## ГРАЖДАНИНУ.

Храни законъ своей отчизны  
И вѣру въ лучшее храни,  
Переноси невзгоды жизни  
Не сожалѣя, не кляня.  
Будь силенъ вѣрой и смиреньемъ,  
Не бойся горя и труда  
И не стыдися униженія  
За честь и правду никогда.  
Повѣрь-ничтожна злоба вѣка  
Предъ исповѣдникомъ Христа,

Предъ тѣмъ, въ комъ личность человѣка  
Какъ правда Божія чиста!  
Ни сѣти зла, ни козни міра  
Ни испытаній страшный рядъ  
И ни отравы, ни сѣкира  
Его души не побѣдятъ.  
Вотъ этотъ путь, вотъ эту долю  
Долгъ предназначить, братъ, тебѣ!  
Храни же ихъ, какъ Божию Волю,  
И будь покорень ихъ судьбѣ!....

Н.

Редакторъ свящ. А. Серебrenниковъ.

---

**Оглавленіе:** Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицанія на именуемые старые обряды. Стихотвореніе. Объявленія.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Продолжается подписка НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ **„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“**

Съ самаго начала своего изданія „Русскій Паломникъ“ былъ встрѣченъ общимъ сочувствіемъ какъ русской публики, такъ и русской печати. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что до сихъ поръ не было среди нашихъ иллюстрированныхъ изданій ни одного спеціальнаго религіозно-нравственнаго журнала, а между тѣмъ, потребность въ такомъ журналѣ несомнѣнно существуетъ въ русскомъ обществѣ. Изданіемъ „Русскаго Паломника“, именно, и имѣется въ виду восполнить этотъ пробѣлъ въ нашей печати, удовлетворить этой потребности русскаго человѣка: нашъ журналъ даетъ своимъ читателямъ массу разнообразнаго и интереснаго назидательнаго чтенія, иллюстриованнаго при томъ множествомъ художественно-исполненныхъ рисунковъ духовнаго характера. Позволяемъ себѣ думать, что журналъ нашъ можетъ интересовать какъ всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, такъ особенно гг. завѣдующихъ школами, и училищами духовными, народными, военными, женскими и православное наше духовенство, которое найдетъ въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для въѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

#### Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко св. мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; новѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ цервей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля текущаго года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства.

**можетъ собою замѣнить и газету.**

Не желѣя ни средствъ, ни трудовъ для улучшенія жунала, редакція рѣшила съ 1-го апрѣля, не увеличивая подписной цѣны, **выпускать журналъ въ значительно увеличенномъ объемѣ, причѣмъ число рисунковъ также значительно увеличено:** въ каждомъ номерѣ теперь помѣщается отъ 3 до 6 художественно-исполненныхъ рисунковъ, между которыми въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты православныхъ архипастырей и пастырей русской и восточныхъ церквей.

Желающіе получить пробный номеръ и подробное объявленіе благоволятъ выслать въ редакцію двѣ семикопѣчныя марки (С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, д. № 13).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, не смотря на значительное увеличеніе какъ объема журнала, такъ и числа рисунковъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ пер. и дост. журнала и всѣхъ приложеній **пять руб.**—На полгода съ пер. и дост. **три руб.**

Редакторъ-Издатель *А. П. Поповицкій.*

**ВЫШЕЛЪ „СИБИРСКІЙ СБОРНИКЪ“**

научно-литературное періодическое изданіе подъ редакцію **Н. М. Ядринцева.**

**Приложеніе къ газетѣ „Восточное Обозрѣніе“  
1-я КНИГА ЗА 1886 ГОДЪ.**

СОДЕРЖАНИЕ: I. Горѣй. (Изъ лѣтнихъ экскурсій по Уралу). *Д. П. Мамина.* II. Раскольничьи общины на границѣ Китая *Н. М. Ядринцева.* III. Сузгѣ. (Сибирское преданіе изъ временъ завоеванія Сибири). Поэма *П. Ершова*, автора „Конька-Горбунка“.—IV. Ермакъ Тимофеевичъ въ историческихъ пѣсняхъ русскаго народа. Статья 1-я *А. В. Оксенова.*—V. Крѣпостничество въ Сибири. (Страницы изъ исторіи инородческой и крестьянской неволи). *К. П. Михайлова.* VI. Амурская Калифорнія. (По разсказамъ очевидца VII.—Путешествіе итальянца *Сомье* по Сибири. *П. М. Головачева*—VIII. Критика и библиографія.

**Къ „Сборнику“ приложено шесть рисунковъ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ГАЗЕТУ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

На годъ . . . . .	8 руб.
„ 9 мѣсяцевъ . . . . .	6 „
„ 6 „ . . . . .	5 „
„ 3 „ . . . . .	3 „

**СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:**

На годъ . . . . .	10 руб.
На полгода . . . . .	6 „
Цѣна однихъ приложеній въ годъ . . . . .	5 „

Въ редакціи можно имѣть „Восточное Обозрѣніе“ за 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. по 4 руб. за годъ и „Литературный Сборникъ“ изд. 1885 г. за 2 руб. 50 коп.

Объявленія печатаются по 15 коп. за строку на послѣдней страницѣ и по 30 коп. на первой.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Кавалергардская ул., д. 20, кв. 3.

---

Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи „Восточнаго Обозрѣнія“, а также въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Вольфа, Попова, Мартынова и друг. новая книга

## „СИБИРСКІЕ МОТИВЫ“

сборникъ стихотвореній, посвященныхъ Сибири. Книга издана въ пользу семьи П. В. Омуревскаго (Федорова).

Цѣна 20 коп. безъ пересылки. съ пересылкой подъ простою бандеролью, 25 к., подъ заказною 33 коп.

---

Оканчивается печатаніемъ и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ

## ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ СИБИРИ

Петра Словова.

Цѣна за оба тома 3 рубля безъ пересылки. Пересылка за 2 фунта по разстоянію. Съ требованіями можно обращаться въ редакцію „Восточнаго Обозрѣнія“ и „Сибири“ въ Иркутскѣ, а также въ книжный магазинъ Макушина и Михайлова въ Томскѣ.

