



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 8-й. 15-го Апрѣля 1896 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О веденіи дневниковъ по духовно-просвѣтительной дѣятельности пастырей въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ.

1896 года 6 марта. Самарская Духовная Консисторія слушала: Предложеніе Его Преосвященства отъ 29 минувшаго февраля с. г. за № 3257, о томъ, что ежегодно, при составленіи миссіонерскихъ отчетовъ о духовно-просвѣтительной дѣятельности священниковъ инородческихъ приходовъ — чувашскихъ, вотяцкихъ, татарскихъ и мордовскихъ усматривается большой недостатокъ свѣдѣній, по недоставленію таковыхъ священниками. Такъ какъ таковыя свѣдѣнія нужны не для отчетовъ только, но и для епархіальнаго начальства, ревностно заботящагося о духовно-нравственномъ просвѣщеніи инородцевъ епархіи, то Его Преосвященство предлагаетъ Консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы священники инородческихъ

приходовъ вели краткіе дневники своей миссіонерско пастырской дѣятельности и по нимъ, къ концу года, составляли отчеты, каковыя, съ приложеніемъ дневниковъ, чрезъ благочинныхъ и представляли Его Преосвященству не позже 31 декабря. Таковыя дневники должны вести и тѣ священники, въ приходахъ которыхъ имѣются въ числѣ русскихъ селеній инородцы (чуваши, мордвы, вотяки, татары), хотя бы въ самомъ незначительномъ числѣ, и по нимъ (дневникамъ) также должны быть представляемы отчеты. Инородцы въ такихъ приходахъ, по ихъ малочисленности, въ сравненіи съ русскимъ населеніемъ, сколько извѣстно, мало или даже почти вовсе не пользуются вниманіемъ мѣстныхъ священниковъ, по отношенію къ ихъ духовно-нравственному просвѣщенію, что, конечно, весьма прискорбно, но чего ни въ какомъ случаѣ не должно быть... Предписать о. о. благочиннымъ епархіи, обращать на это особенное вниманіе и духовно-просвѣтительную дѣятельность священниковъ какъ таковыхъ приходовъ, такъ и всецѣло инородческихъ, провѣрять, по возможности, по дневникамъ, чтобы послѣднія не были вымысломъ праздної фантазіи, а служили бы изображеніемъ дѣйствительности, во славу Божию. С п р а в к а: Для ознакомленія духовенства епархіи съ условіями и требованіями, касающимися внутренней миссіи, въ № 1 «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1895 г. напечатана записка, съ изложеніемъ въ ней руководственныхъ правилъ для миссіонеровъ-священниковъ; въ приходахъ которыхъ есть инородцы, § 10 коихъ предписано: какъ приходскіе священники ведутъ богослужебный журналъ, такъ священникъ-миссіонеръ долженъ вести ежедневный журналъ — съ означеніемъ — гдѣ провелъ день, въ чьемъ домѣ или въ чьихъ домахъ, какія совершалъ молитвословія и обучалъ вѣрѣ, съ означеніемъ причины, если болѣзнь или другое что либо воспрепятствовало ему употребить день на труды миссіонерства. Форма означенныхъ дневниковъ журналовъ напечатана въ № 19 „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1895 г. П р и к а з а л и: Предложеніе Его Преосвященства объявить къ исполненію кому слѣдуетъ чрезъ напечатаніе, въ «Самарскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съ приведеніемъ на справку требованія, относительно веденія дневниковъ священниками-миссіонерами изъ проекта объ устройствѣ внутренней миссіи. На опредѣленіи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Исполнить»*.

О переименованіи кружечнаго сбора на нужды православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ.

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 января 1896 г. за № 1, слѣдующаго содержанія: «по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: Предложеніе г. Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5 августа 1895 г. за 14724, о переименованіи учрежденнаго въ 1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» въ сборъ «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей въ Имперіи». И, по справкѣ, п р и к а з а л и: принимая во вниманіе 1) что на церковно-строительныя нужды западнаго края имѣютъ быть обращаемы 350,000 рублей, ассигнованные по Высочайшему повелѣнію 13 іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, и 2) что расходы по сооруженію и содержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ Государственнымъ Казначействомъ, а потому въ существованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и, особенно, на окраинахъ, сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) существующій съ 1863 года сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ прекратить и учредить, взамѣнъ его,

сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“ вообще, и 2) изъ имѣющаго затѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при хозяйственномъ управленіи капитала, въ суммѣ 195,800 р., и изъ самаго капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ такомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою. **П р и к а з а л и:** къ должному исполненію сего указа со стороны благочинныхъ и причтовъ епархіи, напечатать его въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

Объ исполненіи христіанскаго долга говѣнія просфорными во всѣ четыре поста.

1896 г. февраля 28 дня. Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: рапортъ духовника IV округа Бузулукскаго уѣзда отъ 22 февраля за № 26, при которомъ онъ представилъ Его Преосвященству именную вѣдомость о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. Причастія священноцерковнослужителяхъ и ихъ семействахъ за 1895 г. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію... Просфорнымъ слѣдуетъ внушить, чтобы онѣ говѣли и причащались св. Тайнъ во всѣ посты, а не одинъ разъ только въ годъ, ибо ихъ служеніе церкви Христовой священно и требуетъ отъ нихъ особеннаго вниманія къ ихъ духовно-нравственной чистотѣ“. **П р и к а з а л и:** Резолюцію объявить къ исполненію чрезъ напечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О представленіи 10⁰/о сбора въ Миссіонерскій Комитетъ на миссіонерскія школы.

1896 г. февраля 29 дня. Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: предложеніе Его Преосвященства отъ 28 февраля за № 3221

такого содржанія: „Въ общемъ собраніи членовъ Самарскаго Миссіонерскаго Комитета, 28 сего февраля, при составленіи смѣты расходовъ за настоящій годъ, на нужды мѣстной миссіи, оказалось, что ресурсы Комитета на столько не велики, что рѣшительно не представляется возможности удовлетворять нужды даже по содержанію миссіонерскихъ церковныхъ школь, число которыхъ увеличивается съ каждымъ годомъ, между тѣмъ у Комитета предметовъ, для удовлетворенія денежными средствами, не мало и другихъ. Въ виду этого, у нѣкоторыхъ изъ членовъ Комитета явилась мысль, въ цѣляхъ увеличенія средствъ на мѣстныя нужды миссіи, именно—на содержаніе инородческихъ школь епархіи, 10% сборъ съ епархіальныхъ церквей, который въ настоящее время поступаетъ въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, обратитъ въ ресурсы миссіонерскаго Комитета, на означенный предметъ. Эта мысль встрѣтила общее сочувствіе, которую и я раздѣляю вполне, въ виду того, что училищный совѣтъ получаетъ теперь, на содержаніе церковныхъ школь, значительное пособіе отъ казны... Посему предлагаю Консисторіи, сдѣлать надлежащее распоряженіе, что бы съ настоящаго года, 10% сборъ съ епархіальныхъ церквей благочинные епархіи представляли не въ училищный Совѣтъ, а въ епархіальный Миссіонерскій Комитетъ... О настоящемъ распоряженіи сообщить, по надлежащему, въ училищный Совѣтъ къ свѣдѣнію“.

П р и к а з а л и: благочиннымъ дать знать къ исполненію объ архипастырскомъ распоряженіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ долъ имѣть сообщить, что, по резолюціи Его Преосвященства отъ 11 марта сего года, за увольненіемъ отъ званія предсѣдателя ректора Семинаріи Архимандрита Филиппа по прошенію, обязанности предсѣдателя Епархіальнаго Совѣта возложены на протоіерея Ілію Васильевича Маслова.

Согласно представленія уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта, удостоены за учебно-воспитательную дѣятельность въ церковныхъ школахъ, Самарской епархіи, въ 189⁴/₅ учеб. году:

Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

По Самарскому уѣзду:

1) Завѣдующій церковно-приходской школой Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря протоіерей Георгій Третьяковъ.

2) Завѣдующій школой грамоты с. Березоваго Гая, священникъ Димитрій Казанскій и жена его, учительница — той же школы Александра Казанская.

4) Завѣдующій Бобровской церковно-приходской школой, свящ. Анемподистъ Умовъ.

5) Завѣдующій Неяловской школой грамоты, священникъ Михаилъ Поповъ.

6) Завѣдующій Ново-Сарбайской школой грамоты, священникъ Іоаннъ Сергіевскій.

7) Завѣдующій Воскресенской церковно-приходской школой, свящ. Александръ Шуструйскій.

8) Завѣдующій Гвардейской школой грамоты, священникъ Іоаннъ Бенедиктовъ.

9) Завѣдующій Красноярской школой грамоты, священникъ Александръ Дамаскинъ.

10) Завѣдующій Студенецкой школой грамоты, священникъ Аркадій Прозоровъ.

11) Учитель школы грамоты при Троицкой церкви, гор. Самары, діаконъ Іоаннъ Смѣльскій.

12) Учитель Нижне-Ивановской школы грамоты, псаломщикъ Николай Соловѣвъ.

14) Учитель Мало-Каменской школы грамоты, псаломщикъ Василій Евклидовъ.

- 15) Учитель Студенецкой школы, діаконъ Іоаннъ Розовъ.
- 16) Законоучитель Владимірской школы—Василій Остроумовъ.
- 17) Учитель Бобровской церковной школы Димитрій Свѣчниковъ.
- 18) Учительница школы грамоты Ольга Надеждина.
- 19) Учительница Ново-Студенецкой школы грамоты Анна Пегрова.

Одобренія и поощренія.

По Бугурусланскому уѣзду:

З а к о н о у ч и т е л и ц е р к о в н ы х ъ ш к о л ъ:

- 20) Священникъ села Куроѣдова—Агаѳангелъ Богоявленскій
- 21) Свящ. с. Успенки Ѳеодоръ Генерозовъ.
- 22) Свящ. с. Савруши Іоаннъ Красноярскій.
- 23) Свящ. с. Аѳонькина Николай Каменскій.

У ч и т е л я ц е р к о в н ы х ъ ш к о л ъ:

- 24) Діаконъ с. Коптяжевки Петръ Каменскій.
- 25) Псаломщ. с. Нов. Обошина Александръ Гидасповъ.
- 26) Псаломщ. с. Богдановки Александръ Дивногорскій.
- 27) Протоіерей гор. Бугуруслана Евгеній Веригинъ.
- 28) Свящ. гор. Бугуруслана Димитрій Муромцевъ.
- 29) Учительница церковной школы Бугурусланскаго женскаго монастыря Евгенія Покровская.
- 30) Учительница церковной школы с. Поповки Александра Соколова.
- 31) Учительница церковной школы села Аѳонькина Зинаида Каменская.

Благодарности Епархіальнаго Начальства.

По Ставропольскому уѣзду:

- 32) Учитель Калмаюрской школы, псаломщикъ Константинъ Саватнѣевъ.

33) Учитель Языковской школы псаломщикъ Веніаминъ Степановъ

и 34) Учительница Суходольской школы Варвара Нилова.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго училища.

Программами предметовъ, преподаваемыхъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, вновь недавно изданными Святѣйшимъ Синодомъ, отъ поступающихъ въ 1 классъ училища дѣвочекъ требуется таковая подготовка:

1. *По закону Божію* — (программа Св. Синода стр. 1 и 2).

1) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва, — какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, — гдѣ можно молиться, — какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, — кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы:

а) Начинательныя: Царю Небесный; трисвятѣе; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня: прійдите поклонимся. б) Утреннія: отъ сна воставъ, благодарю Тя, святая Троице; къ Тебѣ, Владыко челоуѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; молитва къ Пресвятѣй Богородицѣ и Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже Вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лишь мене небесныхъ Твоихъ благъ; молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитвы за живыхъ и умершихъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молитва предъ причащеніемъ, молитва святаго Ефрема Сирина.

2) Ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преиму-

шественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

II. *По русскому языку*—(програм. Свят. Синода стр. 1 и 2).

Умѣніе читать по-русски и по-славянски, знаніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ, практическое знакомство съ предложеніемъ и его главными членами и частями рѣчи.

III. *По Ариѳметикѣ.*

Умѣніе правильно и четко писать числа въ предѣлахъ одной тысячи, знать таблицу умноженія и рѣшать умственно несложныя практическія задачи, взятая изъ области житейскаго быта, въ предѣлахъ единицъ и долей перваго десятка. Понятіе о русскихъ монетахъ (о рублѣ и ниже), о мѣрахъ длины (сажени, аршинѣ, четверти и вершкѣ), времени (годѣ, мѣсяцахъ съ названіями ихъ, недѣлѣ, суткахъ, часѣ), вѣсѣ (пудѣ и фунтѣ). (Программа по ариѳметикѣ осталась прежняя—принятая въ училищѣ).

Программа по письму осталась также прежняя.

Отъ Комитета Свѣчнаго Завода *).

Изъ журнала Комитета завода, отъ 6-го марта сего года, за № 29, видно, что смотрителями епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ и Казначеемъ Комитета завода, священникомъ С. Сергіевскимъ, за проданныя свѣчи, ладонь, оликовое масло и экономическій уголь, за минувшій февраль мѣсяцъ представлено въ Комитетъ завода денегъ, а именно:

Отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ священниковъ:

— Сергіевской, — Л. Аттикова	800 р.	—
— Больше-Глушицкой, — К. Разумовскаго	865 „	—
— Борской, — С. Николаевскаго	641 „	—
— Кинель-Червасской, — М. Лепоринскаго	320 „	—
— Мелекесской, — П. Высокова	80 „	—
— Сорочинской, — П. Архангельскаго	1050 „	—
— Кошкинской, — Н. Никифорова	159 „	15 к.

*) Получено марта 16 дня. *Ред.*

Отъ Ставропольской,—Іоанна Дивногорскаго	650 р. 30 к.
— Балаковской,—В. Юнгера	1994 „ —
— Бугурусланской,—Д. Муромцева	1739 „ —
— Николаевской,—В. Парадоксова	3000 „ —
— Ново-Тульской,—Ө. Гумилевскаго	640 „ —
— Дергачевской,—Іакова Кряжимскаго	332 „ 50 „
— Покровской,—В. Востокова	1316 „ —
— Черемшанской,—П. Фавстрицкаго	217 „ —
— Бугульминской,—Н. Трубина	791 „ 21 „
— Никольско-Черемшанской,—М. Терновскаго	520 „ —
— Старо-Маинской,—К. Аргентова	660 „ —
— Натальинской,—Ал. Муромцева	400 „ —
— Ровненской,—Ал. Модестова	729 „ —
— Липовской,—Ан. Дроздова	300 „ —
— Пестравской,—Н. Покровскаго	280 „ —
— Бузулукской,—Н. Тимоѳеева	1000 „ —
— Бывшаго смотрителя Павловской свѣчной ла- вочки,—Ө. Николаева	166 „ —
— Члена Комитета завода—Казначей, С. Сер- гѣевскаго	9307 „ 58 „

А всего въ февралѣ мѣ-
сяцѣ за проданныя свѣчи,
ладонѣ, масло и экономиче-
скій уголь поступило денегъ
двадцать восемь тысячъ
шестьсотъ семьдесятъ
семь руб. семьдесятъ че-
тырѣ коп. 28677 р. 74 к.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 8-й, 15-го Апрѣля 1896 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

П О У Ч Е Н І Е

въ день Благовѣщенія Пресв. Дѣвѣ Маріи и праздника Св. Пасхи.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

*Сей день, егоже сотвори
Господь, возрадуемся и возве-
селимся въ онь.*

Когда Господь еще въ ветхозавѣтныя времена узаконилъ празднованіе великихъ дней, то повелѣвалъ, чтобы въ «памятные дни» учреждались «священныя собранія» и не допускалось бы «никакой работы», дозволивъ только что ѣсть каждому, одно то можно дѣлать» (Исход. 12, 14—16).

Узаконивъ семидневное празднованіе прообразовательной Пасхи, Господь повелѣлъ и другіе памятные дни посвящать на служеніе Ему, при чемъ непремѣннымъ условіемъ празднованія этихъ дней поставлено освобожденіе отъ дѣлъ, отъ будничныхъ работъ и хлопотъ, изъ которыхъ слагается молва житейскихъ попеченій.

Синайскимъ законодательствомъ утвердилось на вѣчное время освобожденіе отъ работъ въ праздничные дни. (Гал. IV 4—6).

Вѣка, отдѣляющіе насъ отъ временъ Моисея, когда Богомъ даны были законы для религіозно-нравственной жизни людей, не могли уничтожить или отмѣнить этотъ Божественный законъ, освобождающій отъ работъ въ праздничные дни. Отъ дней юности мы—христіане связываемся обязательствомъ охранять святые дни недопущеніемъ въ нихъ будничной работы: когда еще только занималась заря нашего разума, мы вслѣдъ за отцами заучивали заповѣдь Божию: *помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: въ день же седьмый—суббота Господу Богу твоему* (Исх. 20, 8—9).

Св. прав. церковью мы научены относить повелѣніе, касавшееся, повидимому, только субботнихъ дней, къ днямъ воскреснымъ и другимъ днямъ Господнимъ вообще и къ празднику св. Пасхи попреимуществу, ибо суббота и Пасха ветхозавѣтныя были только прообразованіемъ воскресенія Христова (Евр. III, 7—19; IV, 1—11) и другихъ праздниковъ, учрежденныхъ въ воспоминаніе дѣла Божія, совершеннаго ради нашего спасенія (Іо. VI, 28—29).

Апостольская церковь возвела день, слѣдующій по субботѣ и посвященный воскресенію Христову, обновившему всю тварь, въ величайшій праздникъ, назначивъ этотъ день исключительно для славословія и поклоненія Богу (Дѣян. 20, 7). Этотъ день сами Апостолы проводили въ проповѣдываніи Слова Божія и бесѣдахъ съ учениками, увѣщевая учениковъ своихъ посвящать этотъ день попреимуществу дѣламъ милосердія.

И первые христіане проводили день Воскресенія Христова столь особеннымъ образомъ, что ихъ поведеніе вызывало полное удивленіе со стороны язычниковъ и справедливое одобреніе со стороны пастырей церкви.

„Войди въ церковь, посмотри на бѣдныхъ, съ полунощи до свѣта тамъ бывающихъ, посмотри на святыхъ бдѣніа, день съ

нощю сонрягающія“, говорилъ нѣкогда учитель церкви св. Іоаннъ Златоустый, одобряя усердіе современныхъ ему христіанъ. „Васъ должно хвалить за ревность, за то, что вы ни въ одинъ воскресный день не покидаете насъ, но, оставляя все, приходите въ церковь... Какъ на крыльяхъ слетаетесь къ слушанію слова о добродѣтели и поставляете все ниже божественныхъ словъ“, замѣчалъ онъ въ похвалу своихъ пасомыхъ.

Опущеніе воскреснаго богослуженія казалось столь преступнымъ дѣяніемъ, что, по правилу 6 всел. собор. опустившіе подрядъ три воскресныя богослуженія (безъ достаточной причины) подвергались церковному наказанію. Такъ узаконила вселенская церковь.

Такъ старались жить и наши благочестивые предки, всѣмъ сердцемъ усвоившіе церковныя заповѣди о почитаніи дней воскресныхъ и праздничныхъ. Доселѣ сохранившіяся историческія записи свидѣтельствуютъ, что наши предки въ великіе праздники большую часть времени проводили въ храмахъ Божіихъ, гдѣ совершались весьма продолжительныя церковныя службы, начинавшіяся съ самаго ранняго утра и продолжавшіяся, чрезъ нѣкоторыя промежутки, до вечера.

Остававшееся отъ богослуженія время наши предки проводили непременно въ кругу семьи и самыхъ близкихъ родственниковъ и знакомыхъ: старшіе оставляли домъ въ праздники только развѣ за тѣмъ, чтобы отнести кому либо милостыню.

Сострадательныя вообще ко всякаго рода бѣднымъ людямъ и щедрые на посильную помощь нуждающимся, наши благочестивые предки особенное усердіе въ раздаяніи милостей обнаруживали въ такіе великіе дни, когда и къ самимъ людямъ отъ Господа была явлена чрезвычайная милость. Въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Дѣвѣ Маріи и тѣмъ болѣе въ праздникъ св. Пасхи никто изъ несчастныхъ не оставался забытымъ: милосердіе и состраданіе простиралось въ эти дни за врата темницъ, въ эти дни отворявшіяся затѣмъ, чтобы самъ царь или вмѣсто него архіерей могли внести утѣшеніе въ темныя подземелья къ отверженнымъ людямъ.

Праздничное времяпровождение, согласное съ законами Христовой церкви, доставляетъ такія блага, на которыя трудно разсчитывать людямъ того поколѣнія, которое праздники думаетъ проводить за порогами св. храма и за дверями родного дома.

Гдѣ отецъ и мать проводятъ праздничное время въ кругу чадъ и домочадцевъ, тамъ между членами семьи устанавливается тѣсная нравственная связь, дружба и любовь, какой не найти въ домахъ, гдѣ старшіе члены семьи разлучены съ младшими въ будніе дни положенною работою внѣ дома, а въ праздничные дни исканіемъ развлеченій внѣ семьи. Вознагражденіемъ за благочестивое времяпрепровождение въ праздничные дни для благочестивыхъ семействъ служитъ укрѣпленіе семейныхъ привязанностей, дѣлающихъ семью средою, въ которой всего надежнѣе могутъ воспитываться младшіе члены семьи.

Слово Божіе и не иначе мыслить праздники, какъ такими днями, въ которые старшіе члены семьи посвящаютъ себя на служеніе младшимъ. Господь, повелѣвшій Израильтянамъ учреждать въ дни пасхальные торжественныя трапезы, предоставилъ младшимъ членамъ семействъ непремѣнное въ нихъ участіе и возложилъ на родителей самимъ объяснять значеніе пасхальныхъ обрядовъ (см. Исх. 13, 8 и 14 ст.).

Сообразное съ требованіями устава церковнаго праздничное времяпрепровождение, доставляя человѣку отдыхъ отъ будничныхъ часто изнурительныхъ работъ, даетъ возможность человѣку въ эти дни учиться Богопознанію: открытые въ праздничные дни храмы Божіи становятся училищами благочестія.

Тысячелѣтній опытъ показываетъ, какое великое благо истекаетъ для русскаго народа отъ его благочестиваго обыкновенія въ праздничные дни посѣщать храмы Божіи. Всѣмъ извѣстно, что русскій народъ въ громадномъ большинствѣ своемъ оставался безграмотнымъ, но также извѣстно и то, что русскій народъ — народъ богобоязненный и добрый. Гдѣ же онъ этому научился и какъ стало, что безграмотные благочестіемъ часто превосходятъ грамотныхъ? Несомнѣнно, онъ научился благочестію

въ храмахъ Божіихъ чрезъ участіе въ богослуженіи и слышаніе поученій.

Но не одни только духовныя блага получаемъ мы, когда исполняемъ повелѣніе Божіе о почитаніи праздничныхъ дней. Господь награждаетъ за благочестіе и дарованіемъ земного благополучія. Соблюдающіе святость праздничныхъ дней привыкаютъ къ правильному чередованію между трудомъ и отдыхомъ, а отъ этого зависитъ сохраненіе здоровья и крѣпости тѣлесныхъ силъ. Какимъ цвѣтущимъ здоровьемъ, какою крѣпостію силъ и какимъ долгоденствіемъ отличались и отличаются истинно благочестивые люди, жизнь которыхъ приближается къ патріархальной простотѣ истинно великихъ людей вѣры, и какою болѣзненностію и распатанностію здоровья поражаютъ насъ тѣ люди, которые въ чрезмѣрной заботѣ о завтрашнемъ днѣ преступно покушаются на святость великихъ дней, не умѣя охранять покоя ихъ воздержаніемъ отъ обычныхъ будничныхъ работъ!

Бр.! Пусть каждый изъ насъ приложитъ стараніе къ тому, чтобы быть исполнительнымъ сыномъ св. церкви, учредившей св. праздники! Будемъ и сами проводить, и другихъ пріучать проводить праздники Господни, Владычицы Богородицы и Святыхъ согласно волѣ Божіей! Пусть въ домахъ нашихъ эти дни начинаются краткою молитвою и кто умѣетъ—чтеніемъ Божественныхъ книгъ! Пусть для всѣхъ участіе въ общественномъ богослуженіи будетъ святою и первою обязанностію! Потомъ вспомните о тѣхъ, кто нуждается въ васъ: о тѣхъ, кого болѣзнь приковала къ одру; кто въ одиночествѣ груститъ объ отсутствующихъ; кого одна ваша написанная строчка несказанно бы утѣшила! Вспомните о бѣдныхъ, больныхъ, обездоленныхъ: они ждутъ праздниковъ Божіихъ воистину, какъ дней Господнихъ! Проведите такъ праздничный день и онъ будетъ и для васъ днемъ истинно радостнымъ, истинно Господнимъ!

Священникъ *И. Панормовъ.*

Очерки изъ исторіи сектантства мистическаго направленія въ Самарской епархіи въ шестидесятихъ годахъ *).

1. Послѣдствія суда надъ сектантами въ 1858 году.

Изъ статьи моей „Очерки изъ исторіи сектантства мистическаго направленія въ Самарскомъ краѣ“, помѣщенной въ „Самарскомъ Вѣстникѣ“ за первую половину 1894 года видно, что рѣшеніемъ Самарской Уголовной Палаты, состоявшимся въ концѣ 1858 года, крестьяне села Кирилловки, Ставропольскаго уѣзда, — Морозовъ и Зотовъ и села Каменки, Самарскаго уѣзда, — Пичужкинъ и Данилова были признаны виновными въ распространеніи хлыстовскѣй ереси и совращеніи въ нее крестьянъ сель и деревень Самарской епархіи: *Кирилловки* — Зотова, Шонина, Никитина, Терентьева, Бужинскаго, Ѳедоровой, двухъ Морозовыхъ, Зотовой, Матвѣевой, Митрофановой, Денисовой; *Сухихъ Авралей* — Антонова; *Яблоннаго Врага* — Сергіевой, Мироновой, двухъ Павловыхъ, Антоновой, Ѳоминой, Серегинной, двухъ Юдиныхъ и Мироновой; *Каменки* — Васильевой, Ларионовой, Алексѣевой, Григорьевой, Николаевой, Алексѣевой, Кондратьевой, Гордѣевой, Васильевой, двухъ Даниловыхъ и Ефимовой; *Краснаго Яра* — Павловой, Анисимовой, Алексѣевой, Никифоровой, Проконіевой, Ивановой, Ефимовой, Матвѣевой, Петровой, Семеновой, Николаевой, Акимова, Матвѣева и Степанова и *Сергіева посада* (пригорода Сергіевска) — Михайлова. Эти послѣдніе, въ виду рѣшенія той-же палаты, должны были подвергнуться увѣщаніямъ Епархіальнаго начальства. Сообщу эту исторію въ хронологическомъ порядкѣ. 14 мая 1859 года приставъ 2 стана, Бугурусланскаго уѣзда, препроводилъ въ Консисторію на увѣщаніе Сергіевскаго мѣщанина Михайлова. 18 мая для той-же цѣли препроводилъ Яблонно-Вражскихъ сектантовъ приставъ 2 стана, Николаевскаго уѣзда. Всѣ они въ присутствіи

*) При составленіи настоящей статьи матеріаломъ служили дѣла Самарской Духовной Консисторіи: 1859 г. № 120 — 94, 93 и 159, 1860 г. № 76 — 75, 1861 г. № 65 — 53 и 128 — 47, 1865 г. № 93 — 65, 1866 г. № 65 — 33, 112 — 78 и 104 — 57, 1868 г. № 65 — 26.



Консисторіи сознались въ своемъ заблужденіи и изъявили желаніе оставить его, присоединившись къ православію, — въ чемъ и дали подписку. Она была слѣдующаго содержанія: „Мы, нижеподписавшіеся (такіе-то), хотя до настоящаго времени *состояли въ монтанской сектѣ*; но нынѣ въ полномъ присутствіи Самарской Духовной Консисторіи симъ изъявляемъ рѣшительное намѣреніе оставить заблужденіе и присоединиться къ православной католической восточной церкви и обѣщаемся пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно.

9 іюня на увѣщаніе были представлены сектанты села Большой Каменки Тростянскимъ приказомъ. 12 іюня они дали подписку, нѣсколько отличающуюся отъ такой же, данной Сергіевскимъ и Яблонно-Вражскими сектантами. Эти сознались, что они принадлежали къ сектѣ монтанъ. Каменскіе писали: „Мы... хотя и замѣчены начальствомъ въ уклоненіи отъ православной вѣры и заподозрѣны въ принадлежности къ *монтанской* ереси; но отселѣ изъявляемъ рѣшительное намѣреніе оставить заблужденіе и присоединиться къ православной католической восточной церкви и обѣщаемся пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно“. Вторая половина подписки не имѣетъ связи съ первой. Тамъ сектанты, какъ бы, отрицаютъ солидарность съ сектою, говоря: „мы начальствомъ замѣчены въ принадлежности къ ней;“ здѣсь нѣсколько иначе выражаются: „изъявляемъ намѣреніе оставить заблужденіе“. Признали ли они себя виновными въ отступленіи отъ православія или отрицали эту виновность, по подпискѣ судить нельзя. На увѣщаніи на этотъ разъ не была одна изъ подсудимыхъ, крестьянка села Большой Каменки Марья (Марѳа) Ефимова, такъ какъ она въ то время была гдѣ то на сторонѣ. При томъ-же она не принадлежала къ обществу с. Большой Каменки, а была дочь *пришельца* Ефима Степанова. Явилась Марья на увѣщаніе лишь 24 сентября и дала подписку, во всемъ сходную съ данною Большекаменскими сектантами. Буквально ту же подписку дали и Красноярскіе, явившіеся на увѣщаніе въ первыхъ числахъ іюля. Самарская Удѣльная Контора, препроводившая означенныхъ сектантовъ въ Кон-

систорію, увѣдомляла, что крестьянка села Краснаго Яра Анна Матвѣева числилась уже послушницею въ Самарской женской общинѣ, а потому и не могла быть представлена на увѣщаніе. Туда за разъясненіемъ и обратилась Консисторія. Священникъ общины поспѣшилъ донести, что „Анна Матвѣева находится въ числѣ сестеръ общины, ведетъ себя весьма скромно, очень усердно исполняетъ обязанности христіанки, а въ 1858 году ходила даже на поклоненіе св. мощамъ угодниковъ въ Кіевѣ. Вообще, если поведеніе ея искренне, нелицемѣрно, то считать ее зараженною ученіемъ Щеглова нѣтъ никакого основанія“. Но формальность нужно было соблюсти, какъ того требовала Уголовная Палата, и 22 августа предписали настоятельница общины Маріи Яновой отобразить отъ Матвѣевой подписку въ томъ, что она ни къ какой ереси не принадлежала и впредь принадлежать не будетъ. 1 сентября Янова представила требуемую подписку, въ которой Матвѣева писала: „о монтанской сектѣ какъ прежде, такъ и нынѣ я понятія не имѣла и не имѣю; вслѣдствіе чего обязуюсь не только не имѣть склонности къ какой бы то ни было сектѣ, но и не давать никакихъ поводовъ, чтобы избѣжать подобныхъ поношеній, и въ послушаніи православной церкви пребывать всегда неизмѣнно“.

Въ мартѣ 1860 года приставъ I-го стана, Ставропольскаго уѣзда представилъ въ Консисторію на увѣщаніе крестьянъ села Кирилловки и увѣдомилъ, что сектанты: Степанъ Терентьевъ умеръ въ 1857 г., а Лукерья Морозова тяжело больна. Отъ прибывшихъ была отобрана подписка, редактированная такъ же, какъ и подписка Яблонно-Вражскихъ сектантовъ. Въ началѣ апрѣля посланная тѣмъ же приставомъ прибыла на увѣщаніе крестьянка села Кирилловки Денисова, которая дала подписку такого содержанія: „я, совершенно оставивъ *монтанское* заблужденіе, обѣщаюсь всегда быть православною и въ упомянутую секту не уклоняться“. Подписку, во всемъ согласную съ подпискою Большекаменскихъ сектантовъ, далъ крестьянинъ села Сухихъ Авралей, Никита Антоновъ, бывшій на увѣщаніи въ срединѣ апрѣля 1860 года.

Но прежде всѣхъ дали обязательство пребывать въ православіи крестьяне села Дубоваго Умета и Колывана, Самарскаго уѣзда. 27 января 1857 года мѣстный благочинный Головцевъ представилъ въ Консисторію двѣ подписки:

1) Крестьянъ села Дубоваго Умета, Поросенковыхъ, Бѣлопортковыхъ, Кичасовыхъ, Кузнецовыхъ, Туармина, Петровой, Горбачевой, Тимоѣевой, Волковыхъ, Сорокиной и Уренскаго слѣдующаго содержанія: „Мы, нижеподписавшіеся, хотя и находились въ подозрѣніи у начальства, какъ державшіеся ученія *какой-то* ереси, но въ принадлежности къ нему себя не признаемъ и впредь, во избѣжаніе всякихъ подозрѣній, обязуемся не дѣлать никакихъ собраній и быть истинными сынами православной церкви“;

2) подписку крестьянъ села Колывана, Егора Полюнина и Семена Канаева съ семействомъ въ томъ, что „хотя они держались ереси *монтанской*, но впредь оной держаться не будутъ“.

Священникамъ селъ, въ которыхъ появилась секта хлыстовъ, тогда-же предписали понаблюсти за давшими подписки сектантами и вообще за настроеніемъ ихъ прихожанъ. И вотъ начали поступать донесенія. Первымъ далъ свѣдѣнія о сектантахъ священникъ села Краснаго Яра, Уваровъ. Отъ 19 января 1859 года онъ писалъ, что заподозрѣнные въ принадлежности къ сектѣ духовныхъ христіанъ перестали дѣлать собранія, начали жить въ домахъ своихъ родителей и неопустительно ходить къ богослуженіямъ въ воскресные и праздничные дни. То же повторилъ онъ и въ октябрѣ 1859 года. А въ ноябрѣ и декабрѣ доносилъ по тому же предмету священникъ села Большой Каменки, Покровскій, что „бывшіе сектанты въ содержаніи и распространеніи *монтанской* ереси пока не замѣчаются и собраній уже не устраиваютъ“. Священникъ Покровскій далѣе писалъ, что четыре женщины изъ заподозрѣнныхъ въ рождественскій постъ исповѣдались и приобщались св. Тайнъ. А Михайловскій, священникъ села Большой Каменки, въ февралѣ сообщилъ такое извѣстіе, которое ясно говорило о поворотѣ, совершившемъ

ся въ душахъ сектантовъ въ пользу православія. О всѣхъ вообще онъ выразился, что они исполняютъ всѣ христіанскія обязанности, и тутъ же добавляетъ: „Игнатій Пичужкинъ 10 февраля уѣхалъ въ Мойскій монастырь, а въ августъ Матрона Васильева и Евдокія Алексѣева въ Бугурусланскую женскую общину“. Относительно Евдокіи Алексѣевой извѣстіе оказалось, впрочемъ, невѣрнымъ, такъ, какъ она лишь переселилась на время въ Новосемейкино. Михайловскій въ мартъ 1861 года доносилъ, что Ксенія Данилова поступила въ число сестеръ Раковской женской общины. Далѣе онъ писалъ то же объ Ульянѣ Ларионовой и Елизаветѣ Григорьевой, т. е. что и онѣ поступили въ ту же общину, а Марѳа (Марья) Ефимова пошла на поклоненіе св. мощамъ въ Кіевѣ. Наконецъ, вообще о сектантахъ въ августъ и ноябрѣ доносилъ, что въ дѣйствіяхъ ихъ „онъ ничего противохристіанскаго не замѣчалъ“. Священникъ села Лебяжья въ то же время сообщалъ, что изъ заподозрѣнныхъ въ сектантствѣ остались въ живыхъ только три дѣвки, которыя приверженностью къ церкви и ревностнымъ исполненіемъ уставовъ ея уже не навлекали на себя подозрѣнія въ противленіи ей. Священникъ села Красной Поляны увѣдомилъ, что главные руководители ереси померли, померли и старшіе въ семействахъ, приверженныхъ къ хлыстовству; младшіе же члены совершенно оставили секту, потому что ни сборищъ, ни бесѣдъ и моленій, — явныхъ и тайныхъ уже не устраивали; наконецъ самими страшными клятвами заклинали себя, что они не придерживаются болѣе никакихъ еретическихъ ученій; въ то же время усердно стали посѣщать храмъ Божій, ежегодно и по нѣскольку разъ исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія.

Въ виду донесенія священника села Большой Каменки, относительно поступленія нѣкоторыхъ изъ сектантовъ въ монастыри, епархіальное начальство распорядилось предписаніемъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ учинить строгій надзоръ за принявшими монашество изъ бывшихъ сектантовъ. А казначею Мойскаго монастыря дало знать, что поступившій въ монастырь Пичужкинъ на нѣкоторое время дол-

женъ былъ лишиться права отлучаться изъ него куда бы то ни-было.

Такая предосторожность имѣла за собою нѣкоторое основаніе и оправданіе, какъ увидимъ сейчасъ. Наряду съ благопріятными отзывами о судившихся сектантахъ стали поступать донесенія совершенно другого характера. Такъ въ іюнѣ 1860 года благочинный Весновскій сообщалъ, что заподозрѣнные въ принадлежности къ монтанской ереси въ селахъ Самарскаго уѣзда: Колыванѣ и Дубовомъ Уметѣ и Вязовомъ Гаѣ, Николаевскаго уѣзда, тайно устраиваютъ сборища—лѣтомъ въ степи, по оврагамъ и перелѣскамъ, а зимою по ночамъ въ крестьянскихъ лачугахъ. Но объ этихъ сборищахъ мѣстные священники узнаютъ лишь по слухамъ отъ своихъ прихожанъ. Между тѣмъ, со стороны гражданской власти не предпринимается никакихъ мѣръ къ открытію такихъ сборищъ и потому о состояніи заподозрѣнныхъ, хотя они по слухамъ и ходятъ на собраніе, нельзя дать отзыва. Въ январѣ 1861 года Весновскій, на основаніи сообщенія священника села Вязоваго Гая, донесъ, что въ этомъ селѣ дѣлались собранія сектантовъ въ домѣ извѣстнаго намъ крестьянина Гавріила Скорыхъ. На этихъ собраніяхъ участвовали, между прочимъ, крестьяне села Колывана Степанъ Тарабукинъ и Егоръ Полунинъ, т. е. главные вожаки секты въ Колыванѣ. Благочинный добавлялъ: «существуютъ въ той мѣстности, какъ носят-ся слухи, и вновь склонные къ сектѣ». У Гавріила Скорыхъ эти собранія не прекращались во весь 1861 годъ. Такъ въ іюнѣ получились новыя свѣдѣнія о собраніяхъ у этого сектанта, явившагося типичнѣйшимъ представителемъ хлыстовства описываемаго времени.

„Прихожанинъ села Вязоваго Гая, писалъ приходскій священникъ, Гавріиль Тимоѣевъ Скорыхъ—главный вожакъ сектантовъ; въ его домѣ нерѣдко бывають и сборища. Для болѣе удобнаго и безопаснаго отиравленія служенія по обряду секты, у Скорыхъ устроена на заднемъ дворѣ баня, съ особымъ отдѣленіемъ, предназначеннымъ по показаніямъ сосѣдей исключительно для собраній. Скорыхъ ходитъ по крестьянскимъ домамъ и раз-

вращаетъ православныхъ. Для поддержанія самихъ сектантовъ и ради воодушевленія ихъ прѣзжаютъ въ Вязовой Гаѣ изъ села Дубоваго Умета тамошніе вожаки секты: Поросенковъ, Григорій Уренскій и Емельянъ Васильевъ Валіановъ, а изъ Колывана Стефанъ Тарабукинъ, Алексѣй Филипповъ, Полунинъ и Семенъ Семеновъ. Скорыхъ, при помощи своего дяди Михаила Скорыхъ, нанесъ жестокіе побои односельчанину Ивану Егорову за то, что послѣдній далъ обѣщаніе священнику извѣщать о сборищахъ сектантовъ, — и потомъ грозилъ повторить побои, если Егоровъ не перестанетъ доносить о нихъ. Не довольствуясь этимъ, Гавріиль Скорыхъ наконецъ дошелъ до того, что прямо запретилъ священнику посѣщать его домъ, вѣроятно, опасаясь быть пойманнымъ во время сборища. Въ маѣ 1862 года явился въ Вязовой Гаѣ и Найденышевъ. Сельскій староста Евдокимъ Садчиковъ съ полицейскимъ сотскимъ Василиемъ Сюзинымъ заявили священнику, что общество желаетъ принять въ село Найденышева. На увѣщанія священника не принимать въ общество завѣдомаго сектанта, староста грубо отвѣтилъ: „У Найденышева есть паспортъ, онъ нынѣ не сектантъ, а обществу надобенъ, я самъ буду отвѣчать: позволю Найденышеву построить кузницу и заниматься кузнечнымъ ремесломъ“. Епархіальное Начальство, отъ 26 іюня, отнеслось къ губернатору съ просьбою разслѣдовать дѣло, а Найденышева выслать въ Сызрань.

Въ концѣ ноября 1863 года благочинный Весновскій былъ, между прочимъ, въ Вязовомъ Гаѣ. Къ нему явились сельскій староста съ писаремъ и показали, что они застали въ одномъ домѣ много крестьянокъ, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ сектѣ хлыстовъ. Въ то время, когда они входили въ избу, въ нее стали, было, собираться и мужчины. Тотъ же благочинный извѣщалъ, что въ Колыванѣ сельское начальство слѣдитъ за сектантами опасается, потому что сборища у нихъ бываютъ въ ночное время и подъ строгимъ карауломъ. Въ то же время и губернаторъ сообщилъ, что собранія монтанъ въ селѣ Вязовомъ Гаѣ устраивались не только въ домѣ крестьянина Гавріила Скорыхъ, но и у крестьянъ Москвителева и Иванова, — что рас-

пространителемъ ереси, по подозрѣнію, дѣйствительно былъ Найденышевъ, почему губернаторъ и командировалъ для производства дознанія чиновника особыхъ порученій Татаринова.

Стали замѣчаться собранія сектантовъ и въ Дубовомъ Уметѣ. Однажды священникъ и діаконъ села проходили мимо дома Поросенкова. Изъ любопытства вошли къ нему на дворъ, гдѣ ихъ встрѣтилъ самъ Поросенковъ, вышедшій изъ избы, устроенной посреди двора. Въ то же время и изъ той же избы вышло еще нѣсколько человѣкъ, не узанныхъ ни священникомъ, ни діакономъ. Замѣтивъ постороннихъ, вышедшіе поспѣшили, кромѣ Поросенкова, скрыться чрезъ задніе ворота. На вопросъ священника, что это за люди, — Поросенковъ уклончиво отвѣтилъ: „никого, батюшка, у меня не было“. Консисторія пока удовлетворилась предписаніемъ священнику наблюдать за сектантами, не употребляя при этомъ полицейскихъ мѣръ, и особенно слѣдить за Поросенковымъ, стараясь пастырскими увѣщаніями и назданіями препятствовать ему совращать православныхъ.

Подобныя же собранія были замѣчены въ Колыванѣ и Хорошенькомъ. Въ этомъ селѣ въ началѣ 1862 года было два собранія (мужчинъ и женщинъ) у крестьянина Ивана Андреева, подъ руководствомъ его сестры Анастасіи, сорокасемилѣтней дѣвы, у которой, сообщаетъ мѣстный благочинный Соколовскій, за допущеніе подобныхъ собраній, лѣтъ за 5 до этого времени была сломана келлія. Въ этотъ разъ собранія происходили первое 25 марта, второе въ день св. Пасхи 8 апрѣля, — оба вечеромъ. На первомъ собраніи было человѣкъ до 15, второе состояло лишь изъ троихъ. При первомъ Анастасія читала слово о страшномъ судѣ Христовомъ, при второмъ чтенія не было, слышно было лишь слабое пѣніе. 29 мая Самарскій Пресвященный отнесся къ губернатору съ просьбою выслать Анастасію Андрееву въ Бугурусланскую женскую общину для узнанія образа ея мыслей и въ предотвращеніе соблазна для православныхъ села Хорошенькаго. На это губернаторъ отвѣтилъ, что послѣ тщательныхъ наблюденій со стороны полиціи въ домъ Андреева не

было открыто никакихъ запрещенныхъ собраній, а наблюденія эти продолжались почти годъ.

Въ заключеніе этой главы, для характеристики описываемаго времени, не могу не привести одного событія, правда не особенно важнаго, но въ своемъ родѣ исключительнаго. У помѣщика села Димитріевки, Б. скаго уѣзда Св—а убѣжали двѣ крѣпостныя дѣвушки. Въ содѣйствіи побѣгу были залодозрѣны крестьяне Никита Васильевъ и Антипъ Ѳедоровъ, которые въ то время, къ несчастію, были у мѣстнаго священника Лентовскаго. Не долго думая помѣщикъ сооружаетъ на Лентовскаго доносъ, въ которомъ обвиняетъ священника въ томъ, что онъ ходилъ на сборища къ монтанамъ и служилъ напутственный молебенъ убѣжавшимъ дѣвушкамъ. Лентовскаго перевели изъ прихода; между тѣмъ дознаніе, произведенное благочиннымъ, могло установить одинъ голый фактъ,—фактъ безсовѣстнаго лганья помѣщика, не любившаго за что-то священника. Дѣло это было въ 1859 году, т. е. въ такое время, когда монтанствомъ интересовались и епархіальная и гражданская власти.

(Продолженіе будетъ).

Изъ памятной книги священника Чагринскаго женскаго монастыря.

При поступленіи своемъ въ Чагринскій монастырь, я не могъ не обратить вниманія на многочисленныя толпы приходящихъ въ обитель богомольцевъ. Слышалъ я и раньше объ этихъ богомольцахъ, но не имѣлъ яснаго и точнаго понятія о томъ, какъ и зачѣмъ, съ какими нуждами они сюда идутъ. Притокъ народа въ обитель я просто представлялъ себѣ обычнымъ паломничествомъ, столь свойственнымъ русскому вѣрующему народу. Но съ перваго же моего служенія въ обители, я увидѣлъ собственными глазами *множество болящихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ*, подобно тому, какъ и при овчей купели въ Іерусалимѣ *чающихъ движенія воды*. Какъ въ той купели Іерусалимской, (Іоан. V, 2—4), *ангелъ Господень на всяко лѣто сходитъ въ купель и*

возмущаше воду, такъ и здѣсь, но только не однажды въ известное время года, а ежедневно, и не ангелъ Господень, а Самъ Господь Іисусъ Христосъ, распятый на крестѣ (черезъ видимое погруженіе знаменія животворящаго креста Господня), невидимо сходитъ и сообщаетъ освящаемой водѣ чудотворную силу «бѣсовъ изгоняющую и всякъ недугъ исцѣляющую» *). Тамъ, чрезъ погруженіе въ водѣ купели только тотъ, *иже первѣе влазаше по возмущеніи воды*, а у насъ въ церкви христіанской всѣ, съ вѣрою приходящіе, черплющіе и піющіе святую воду, по благодати Божіей получаютъ «здравіе душамъ и тѣлесѣмъ своимъ» и исцѣленіе отъ многоразличныхъ недуговъ своихъ. Но чтобы говорить о силѣ вѣры, подающей исцѣленіе, нужно видѣть ее, эту живую вѣру, въ проявленіяхъ ея въ народѣ нашемъ въ тѣхъ мѣстахъ, кои пользуются особеннымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ, куда не даромъ тянутся за многія сотни и тысячи верстъ. Къ числу благоговѣнно чтимыхъ мѣстнымъ населеніемъ съ нѣкотораго времени принадлежит и наша Чагринская женская обитель.

Притокъ богомольцевъ въ обитель ежедневно смѣняется: одни приходятъ, другіе уходятъ. Въ рѣдкіе дни богомольцевъ бываетъ 20—30 человекъ; большею же частію число приходящихъ обою пола простирается до 100—150 и даже до 200 человекъ ежедневно. Не многіе изъ нихъ остаются на одну ночь, или на сутки, а большая часть живутъ по два, по три дня и болѣе.

Зачѣмъ всѣ эти паломники идутъ въ монастырь? только-ли за тѣмъ, чтобы помолиться здѣсь и получить освященную воду? Освященіе воды совершается повсюду, во всѣхъ православныхъ христіанскихъ храмахъ, и благодатной силы освященной воды можно по вѣрѣ сподобиться во всякомъ мѣстѣ. Это несомнѣнная истина; а потому и вопросомъ о силѣ, привлекающей богомольцевъ въ монастырь, задавался неоднократно и я. Многихъ изъ нихъ я престо

*) Для освященія воды устроена особая металлическая кадь, вмѣстимостию около 7 ведеръ воды; каждый день, послѣ литургіи (въ дни великаго поста послѣ полуденнаго богослуженія) кадь эта устанавливается среди церкви, рядомъ со столикомъ, на которомъ полагаются вынесенные съ престола св. крестъ и Евангеліе, и въ ней совершается по обычному чину освященіе воды.

спрашивалъ: «вы зачѣмъ же собственно сюда такъ далеко шли?» На этотъ вопросъ получались различные отвѣты; но главнымъ и преимущественнымъ между ними былъ тотъ, что они пришли съ больнымъ человѣкомъ къ отцу Александру *), просить, чтобы онъ помолился за болящаго, — *объ исцѣленіи* того, которому никакое лѣченіе не помогаетъ, а «по слухамъ, дошедшимъ до насъ, молитвы о. Александра помогаютъ во всякихъ недугахъ», говорили обыкновенно спрашиваемые.

Что-же даетъ имъ или что дѣлаетъ для приходящихъ богомольцевъ о. Александръ? Прибывшіе въ монастырь помѣщаются большею частію въ устроенномъ лѣтомъ 1895 года деревянномъ двухъ-этажномъ корпусѣ, къ которому пристроена особая большая кухня и помѣстительный для пріѣзжихъ на лошадяхъ дворъ. Послѣ совершеннаго въ храмѣ богослуженія и водосвятнаго молебна, всѣ бывшіе при совершеніи молебна собираются въ верхнемъ этажѣ названнаго корпуса, въ ожиданіи о. Александра, который также ежедневно присутствуетъ за молебномъ. Заѣхавъ отъ молебна въ свою квартиру, на короткое время, для отдыха, о. Александръ отправляется потомъ, въ приготовленномъ ему отъ монастыря экипажѣ въ страннопріемный домъ, гдѣ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ его все это *многое множество людей* со всѣхъ уѣздовъ Самарской губерніи, а также и изъ другихъ сосѣднихъ губерній: Симбирской, Саратовской, Оренбургской, Уфимской, Казанской и даже Нижегородской.

По прибытіи въ страннопріемный домъ, о. Александръ входитъ въ особую небольшую комнату, изъ которой минутъ чрезъ 5—10 выходитъ потомъ въ общую просторную комнату къ собравшемуся народу, и послѣ обычнаго ласковаго привѣтствія, приглашаетъ всѣхъ на молитву Господу Богу. Начинается общая вслухъ всѣхъ молитва, но какая молитва! Это не обычная молитва. Это изліяніе чувствъ вдохновенной, восторженной души; это молитва, въ которой каждое слово, исполненное глубокаго покаяннаго чувства и невольно исторгающее то же чувство въ душахъ всѣхъ предстоящихъ и молящихся. Начинается она съ обычныхъ церковныхъ молитво-

*) Проживающій при монастырѣ бывшій протоіерей монастыря, нынѣ состоящій за штатомъ отецъ Александръ Юнгеръ, старецъ 75 лѣтъ.

словій и переходить въ импровизацію, въ которой предстоящіе выставляются великими грѣшниками, недостойными приступать къ величію, святости и правдѣ Божіей, — но все же дерзновенно приступающими по вѣрѣ и упованію на милосердіе Божіе. Эта вдохновенная молитва производитъ такое потрясающее дѣйствіе на всѣхъ, что и самыя черствыя сердца смягчаются и изливаются въ чувствахъ слезнаго умиленія. Возбуждается общій покаянный плачъ... Многіе плачуть навзрыдъ. Были такія личности, которыя потомъ откровенно признавались, что они еще никогда такъ не молились, какъ въ этой общей молитвѣ съ о. Александромъ.

Молитва на нѣкоторое время прекращается, затихаетъ... Затихаютъ мало по-малу и вопли сердець, сокрушающихся о грѣховности своей. Пользуясь этимъ затишьемъ, о. Александръ беретъ съ находящагося тутъ аналоя св. крестъ Господень, поднимаетъ его правою рукою вверху и, держа въ такомъ положеніи въ виду всѣхъ предстоящихъ, начинаетъ свою простую, но глубоко вдохновенную рѣчь, въ такомъ приблизительно родѣ: «братіе христіане! вы признаете себя грѣшными, вы затѣмъ и пришли сюда, чтобы принести Господу Богу искреннее покаяніе во грѣхахъ своихъ? Кайтесь же предъ Нимъ! за покаяніе вы получите отъ Него прощеніе и велию милость. Господь не отвергаетъ никого изъ кающихся... И какъ же вамъ не каяться и не сокрушаться предъ Нимъ, когда вы проводите жизнь свою совсѣмъ не по закону Божію?» и проч. Далѣе въ рѣчи слѣдуютъ картинныя изображенія жизни, какъ она проявляется у людей, въ отношеніи ихъ вѣры въ Бога, — о недостаткахъ молитвы, о холодной безсердечности, небрежности и неумѣлости въ молитвѣ, о различныхъ счастливыхъ и несчастливыхъ обстоятельствахъ въ жизни, и какъ въ этихъ обстоятельствахъ люди поступаютъ, о забвеніи Бога и неблагодарности къ Нему, объ обращеніи въ несчастія и различныхъ болѣзняхъ къ ворожеямъ и знахаркамъ, — о семейной жизни, о взаимныхъ отношеніяхъ супруговъ, объ отношеніяхъ дѣтей къ родителямъ, и наоборотъ, о воспитаніи дѣтей, о вредѣ пьянства и табакокуренія, о несчастномъ и гибельномъ состояніи той семьи, гдѣ мужъ или отецъ семейства предаются пьянству и другимъ порокамъ, и проч. Долголѣтняя практика пастырскаго служе-

нія въ особенності же опыты собственной духовной жизни и психическія наблюденія надъ образомъ жизни, въ различныхъ состояніяхъ и условіяхъ прочаго приходящаго къ нему за совѣтами люда, даютъ о. Александру возможность и средства проводить такой глубокой и всесторонній анализъ нравственно грѣховной жизни и дѣятельности человѣка, что каждый изъ слушающихъ его не можетъ не видѣть свою жизнь представленною и изображенною предъ нимъ во всей ея безобразной наготѣ.

Изобразивъ такимъ образомъ грѣховное и погубительное состояніе коснѣющихъ въ грѣховной жизни, проповѣдникъ начинаетъ, такъ сказать, стучать въ двери сердца кающихся такими приблизительно вопросами: «долго ли еще вы, братіе и сестры, такую жизнь и такими скверными дѣлами будете прогнѣвлять милосердаго, но вмѣстѣ и строгаго и правосуднаго судію Бога? Не пора ли образумиться и пожалѣть себя, свои души? Не время ли поплакать о своей прежней грѣховной жизни, и, возненавидѣвъ грѣхи, начать съ помощію Божіей, новую, духовную, христіанскую святую жизнь. Въ средѣ слушателей опять поднимаются воздыханія, всхлипыванья, слезы и затѣмъ громкій вопль, заглушающій рѣчь проповѣдника, который, прекращая слово, обращается опять къ молитвѣ; къ ней же за нимъ и весь народъ обращается, съ преклоненіемъ колѣнъ и главъ своихъ.

Послѣ краткой молитвы и нѣкотораго успокоенія народа, батюшка Александръ опять обращается ко всѣмъ съ вопросами: „итакъ вы раскаиваетесь въ грѣхахъ своихъ? Искренно ли и чисто-сердечно ли вы исповѣдали ихъ? Если у кого остались неисповѣданные грѣхи, нынѣ же вы пойдете въ храмъ Божій къ богослуженію и тамъ исповѣдайте ихъ предъ священникомъ. Затѣмъ скажите мнѣ еще: рѣшились ли вы перестать грѣшить, думаете ли оставить прежнюю дурную жизнь и начать, съ Божіей помощію, новую добрую христіанскую жизнь?“ И получивъ на эти вопросы отвѣты: „да, раскаиваемся, искренно исповѣдали, думаемъ перестать, оставить прежнюю жизнь и начать новую“... о. Александръ, сказавъ: „да поможетъ вамъ Господь Богъ“, — приглашаетъ всѣхъ приклонить главы и читаетъ всѣмъ разрѣшительную молитву:

«Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, благодатию и щедротами... и пр. Въ заключеніе всего, проговоривъ молитвенный отпустъ, о. Александръ допускаетъ всѣхъ къ цѣлованію св. креста Господня, и при этомъ опять дѣлаетъ внушительныя наставленія или всѣмъ вообще, или въ частности кому либо, на кого бываетъ обращено его особенное вниманіе. Такъ совершается о. Александромъ общая исповѣдь.

Но это еще не все, что даетъ батюшка Александръ приходящимъ къ нему. Всѣхъ подходящихъ къ цѣлованію креста онъ окропляетъ св. водою, а затѣмъ велитъ подводить къ нему и приносить всѣхъ одержимыхъ различными недугами. Записавъ имена всѣхъ приведенныхъ больныхъ, онъ начинаетъ молиться о всѣхъ требующихъ помощи Божіей и заступленія пресвятой Владычицы Богородицы, читая громко молитву изъ послѣдованія таинства елеосвященія, или составляя молитвенное прошеніе къ милосердому Господу Богу изъ тѣхъ словъ, которыя подскажетъ ему на сей разъ глубоко вѣрующее и искренно любящее сердце... Послѣ того всѣхъ, за кого принесена молитва, онъ помазываетъ елеемъ, взятымъ отъ лампы особенно чтимой въ монастырѣ Табынской иконы Божіей Матери, предъ которой ежедневно, послѣ водосвятнаго молебна, читается особая молитва съ колѣнопреклоненіемъ, и при этомъ каждому говоритъ: «вѣруй въ цѣлебную силу благодати Божіей и будешь здоровъ!» А нѣкоторымъ изъ больныхъ даетъ освященнаго елея для домашняго употребленія, съ такимъ наставленіемъ: «больную руку или ногу (онѣмѣвшую, или покрытую ранами) мажь и растирай каждый день, съ молитвою и съ вѣрою въ благодать Божію, которая подастъ тебѣ исцѣленіе, да паче всего берегись грѣха!»

Въ числѣ приходящихъ богомольцевъ можно встрѣтить такихъ, которые пришли по обѣту, данному Богу, вслѣдствіе разныхъ причинъ или житейскихъ обстоятельствъ. А еще больше такихъ, которые пришли во второй или третій разъ, и собственно затѣмъ, чтобы поблагодарить Господа Бога и Матушку Владычицу Богородицу, подавшую исцѣленіе недуга, по молитвамъ батюшки Александра.

„До Бога высоко“, слышится въ одной народной поговоркѣ. Нѣтъ, это не вѣрно; такъ можетъ говорить только невѣрующій. По отношенію же къ вѣрующимъ въ Господа Бога, боящимся прогнѣвлять Его грѣхами и молящимся Ему, не ложно слово Писанія: *близъ Господъ всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ Его во истинь, близъ Господъ сокрушенныхъ сердцемъ; волю боящихся Его сотворитъ, и молитву ихъ услышитъ* (Псал. 144, 18 — 19; Псал. 33, 19). *Молитва вѣры спасетъ болящаго... много бо можетъ молитва праведнаго постышествуема* (т. е. усиленная; Іак. V, 15 16).

Спасительная благодать Божія явилась для всѣхъ человѣковъ (Тит. II, 11), но не вездѣ и не для всѣхъ проявляется она съ одинаковою силою и въ одинаковой мѣрѣ. Маловѣрные недоумѣваютъ, или не хотятъ понять причины этого, а для вѣрующихъ онѣ совершенно понятны.

Въ вѣкъ апостольскій, для христіанъ первенствующей церкви Христовой, были особенныя, чрезвычайныя дарованія Св. Духа. Можетъ быть, и въ нынѣшнія времена, для возбужденія спящихъ совѣстей у людей маловѣрныхъ, или *ищущихъ Господа* (Псал. 23, 6), но со слабою вѣрою, также необходимы личности, съ особыми дарованіями духовными, съ духомъ и ревностію Иліиною, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ подвизавшійся въ затворѣ ученый епископъ Теофанъ (умер. 6 янв. 1895 г.), старецъ Амвросій Оптинскій и другіе, къ числу таковыхъ (вѣрую) принадлежитъ и нашъ отецъ Александръ. Пошли намъ, Господи, побольше таковыхъ!

Священникъ Г. Р—скій.

Въ дополненіе къ вопросу о „книжномъ дѣлѣ“. (Епарх. Вѣд. 1895 г. № 17).

Авторъ означенной статьи, констатировавъ глубоко правдивый фактъ касательно неудовлетворительнаго состоянія существующихъ въ настоящее время школьныхъ и церковныхъ библіотекъ какъ въ цѣляхъ пастырскаго воздѣйствія на народъ, такъ и въ цѣляхъ само-

образования духовенства, приходитъ къ тому заключенію, что для народа существенно необходимо открытіе спеціальныхъ книжныхъ складовъ и народныхъ библіотекъ, а для духовенства—открытіе общихъ, такъ называемыхъ благочинническихъ или окружныхъ библіотекъ. Первыя, будучи приспособлены къ умственному развитію простолюдина, сдѣлаются самымъ лучшимъ источникомъ народнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія, особенно на ряду съ непосредственнымъ пастырскимъ воздѣйствіемъ; вторыя (последнія), существуя на средства церквей и причтовъ цѣлаго округа, постепенно могутъ обогатиться всѣми сокровищами свято-отеческой и современной духовной литературы, и такимъ образомъ дадутъ пастырямъ церкви полную возможность стоять на высотѣ своего положенія въ качествѣ духовныхъ руководителей своихъ прихожанъ. Вполнѣ соглашаясь съ авторомъ въ томъ, что благочинническія библіотеки—высокое по идеи своей учрежденіе, что, правильно организованныя и единодушно поддерживаемыя, онѣ, дѣйствительно, могутъ сослужить великую службу духовенству и церкви; мы намерены указать только на то, что извѣстные намъ факты по данному вопросу далеко неутѣшительнаго характера. Состоя въ теченіе трехъ лѣтъ библіотекаремъ при одной изъ благочинническихъ библіотекъ, при томъ съ самаго момента ея возникновенія, вмѣняю себѣ въ обязанность подѣлиться съ читателями мѣстнаго Епархіальнаго органа печати своими непосредственными наблюденіями по данному, столь интересному и важному въ жизни духовенства, вопросу. Вотъ краткая и, смѣемъ быть увѣренными, правдивая исторія возникновенія и дальнѣйшаго существованія одной благочиннической библіотеки въ нашей епархіи: она основана въ 1891 году. Обсужденіе и постановленіе окружнаго съѣзда объ открытіи ея совпало съ наступленіемъ голоднаго года, — несомнѣнные признаки котораго уже ясно обозначились, — и отдѣльные случаи голодовки среди крестьянскаго населенія уже стали давно давать себя чувствовать. По всѣмъ селамъ у крестьянъ была одна рѣчь: «придется по одному разу въ день ѣсть», говорили одни, на что другіе болѣе резонно отвѣчали: „это еще хорошо, а то вонъ у NN такихъ-то и сейчасъ нѣтъ куска хлѣба“. Какъ извѣстно все благо-

состояніе крестьянъ степныхъ уѣздовъ, въ томъ числѣ и Николаевскихъ, находится въ полной зависимости отъ урожая хлѣба. Въ тѣсной связи съ урожаемъ у крестьянъ находится и благосостояніе духовенства. Разсчитывать на какой-нибудь сборъ хлѣба, даже самый незначительный, было нельзя! Не было основанія особенно разсчитывать и на какіе-либо другіе доходы, такъ какъ они опять таки исключительно зависятъ отъ крестьянскаго благополучія. Все это было каждому извѣстно, все это имѣлось въ виду при обсужденіи вопроса объ открытіи бібліотеки, и, несмотря на все это, рѣшено было открыть ее съ нѣкоторымъ, конечно, ущербомъ для наличнаго своего бюджета. Не ясное-ли это доказательство того, что необходимость бібліотеки крѣпко признана была всѣми, что открытіе ея вызывалось существенной потребностью, по крайней мѣрѣ большинства, — что вообще идеальныя стремленія взяли перевѣсъ надъ практическими разсчетами и низшими житейскими потребностями? Мѣстомъ нахожденія окружной бібліотеки было избрано самое богатое и центральное село округа Б. Г—а. И дѣйствительно, болѣе удобнаго мѣста нельзя было найти: въ самой Г—ѣ три причта, многія села этого округа находятся отъ Г—ы въ разстояніи 5—7 или 10—12 верстъ, каждый понедѣльникъ въ Г—ѣ бываетъ базаръ, привлекающій сюда жителей всѣхъ окружныхъ селъ, здѣсь же также необходимая всѣмъ почтовая контора. Принимая во вниманіе всѣ подобныя удобства для безостановочной получки новыхъ и сдачи прочтаемыхъ книгъ, можно съ увѣренностью сказать, что Г—ая бібліотека имѣла и имѣетъ, всѣ данныя за то, чтобы услугами ея пользовались всѣ члены причта безъ исключенія, — чтобы сравнительно незначительная затрата матеріальной вкладчиковъ сторицею вознаграждалась неоцѣненными благами самосовершенствованія и самопросвѣщенія — классическими образцами духовной литературы... И что же? Стыдно сказать, но еще болѣе умолчать! Полки бібліотечнаго шкафа изъ года въ годъ пополнялись книгами, но желающихъ читать ихъ не обрѣталось даже изъ среды тѣхъ, которые болѣе другихъ ратовали за столь симпатичное по своей идеѣ учрежденіе. Нѣкоторые изъ подобныхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія въ теченіе трехъ

лѣтъ моего завѣдыванія бібліотекой, не взяли изъ нея ни одной книги хотя не одинъ десятокъ разъ прїѣзжали въ Г—у и не одинъ разъ были у меня въ квартирѣ. Записная тетрадь, перешедшая къ преемнику по завѣдыванію бібліотекой, наглядно можетъ засвидѣтельствовать справедливость моихъ словъ...

Чѣмъ объяснить подобное равнодушіе со стороны духовенства къ сокровищницѣ духовнаго просвѣщенія? Быть можетъ чрезвычайныя обязанности, возложенныя на духовенство въ скорбные годы голода и холеры отодвинули на задній планъ научные интересы духовенства? Отчасти можно допустить! Но почему же слѣдующіе болѣе благопріятные годы не дали плодотворныхъ результатовъ?.. Объяснить столь изумительную невнимательность духовенства къ единственному и уже готовымъ средствамъ самообразованія исключительно неудачнымъ подборомъ книгъ тоже едва-ли было бы справедливо, особенно по отдѣлу пастырскому: что касается пастырскихъ интересовъ, то въ этомъ отношеніи, сгруппированно было весьма много полезнаго и интереснаго. Въ бібліотекѣ имѣлись лучшія руководства почти по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: такъ 1) по Священному Писанію — Толковое Евангеліе Михаила, — толкованія на посланія Ап. Павла — Теофана, — «Жизнь Іисуса Христа» Фаррара, — біблейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій — Лопухина; 2) по нравственному богословію: «письма о христіанской жизни» Теофана; 3) по каноническому праву — «книга правилъ апостольскихъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ», «курсъ церковнаго права» Суворова; его же «о церковныхъ наказаніяхъ», — «объемъ дисциплинарнаго суда и юрисдикціи церкви въ періодъ вселенскихъ соборовъ»; Заозерскаго — «церковный судъ въ первые вѣка христіанства»; 4) по Гомилетикѣ; слово о священствѣ І. Златоустаго; «служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ» Пѣвницкаго; «внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми» (изд. С.-П. Б. Братства во имя Пресвят Богородицы); 5) по общей исторіи церкви — «жизнь и труды св. о. о. и учителей церкви» — Фаррара; «исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до настоящихъ дней» Робертсона (въ 21 т.); 6) изъ противосектантскихъ и противу-

раскольническихъ сочиненій: «секты хлыстовъ и скопцовъ» — Кутепова; Большой Катихизисъ, „книга о вѣрѣ“, „Кириллова книга“; 7) изъ періодическихъ изданій: „Братское Слово“, „Вѣра и Разумъ“. Последнее за всѣ годы своего существованія. Въ противовѣсъ современному ложно-либеральному вѣянію выписаны были серьезныя апологетическія сочиненія А. Гусева: «о необходимости внѣшняго Богопочтенія», «о бракѣ и безбрачїи» противъ Крейцеровой сонаты» Толстого; «о клятвѣ и присягѣ» и пр.

По нашему мнѣнію, всего вѣроятнѣе то, что не успѣхъ бібліотечнаго дѣла, какъ въ данномъ частномъ случаѣ, такъ и вообще, находится въ зависимости отъ совокупности многихъ общихъ и частныхъ причинъ, большая или меньшая наличность которыхъ сопровождается большою или меньшею малоплодностью результатовъ. Изъ числа общихъ причинъ, играющихъ существенную роль въ фактѣ безучастнаго отношенія духовенства къ самообразованію, прежде всего нужно указать на тѣ важныя и вѣдь извѣстныя недочеты въ семинарскомъ образованіи и особенно воспитаніи, которые отражаются иногда на всей послѣдующей жизни питомца.

Намъ думается, что мы выходили изъ семинаріи съ одностороннимъ направленіемъ ума, безъ ясныхъ убѣжденій въ своемъ призваніи и съ волею, не приученною къ борьбѣ съ препятствіями. Въ семинаріи мы привыкли *) къ постоянному контролю, къ страху предъ кондуитомъ, а личной инициативы, самодѣятельности, дѣйствованія во имя долга, всего этого не даетъ наша школьная жизнь. Какая-то вялость и нерѣшительность часто замѣчается въ кандидатахъ священства, а потомъ — скорое утомленіе и безсиліе въ борьбѣ и съ жизнью, и съ непогодой: иногда даже у лучшихъ борцовъ послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ сдержать побѣду неразсудительная горячая суетливость сразу охлаждается, а неутолимая жажда жить прямо переходитъ въ рѣшимость умереть... умереть... т. е. съ горькимъ чувствомъ разочарованности перейти въ ряды тѣхъ, которые въ теченіе своей жизни ни разу не пытались и огородъ городить.

*) Говоримъ о своемъ времени, съ настоящими семинаріи мы не знакомы.

Научныя цѣли въ наше время преслѣдовались въ семинаріяхъ болѣе серьезно, — но и въ этомъ отношеніи дѣлалось далеко не все, чтобы питомцы явились въ жизнь во всеоружіи духовнаго просвѣщенія и всесторонне развитоу ума. Всѣ познанія питомцевъ черпались или изъ профессорскихъ записокъ или изъ учебниковъ. Правда, тѣ и другіе необходимы, какъ болѣе соответствующіе и требованію программы и общему уровню развитія извѣстнаго класса, но они часто оказываются недостаточными для болѣе даровитыхъ и болѣе развитыхъ изъ среды питомцевъ. Что послѣднимъ остается дѣлать послѣ легко и скоро усвоенныхъ ими уроковъ? Самое лучшее прочесть бы по извѣстному отдѣлу какое либо хорошее изслѣдованіе, по указаніи на это со стороны наставниковъ не дѣлается, а двери бібліотеки, по нѣкоторымъ, якобы стѣснительнымъ условіямъ, оставались бывало почти всегда закрытыми. И вотъ, смотря по наклонности, изобрѣтаются мальчишескія, а иногда и не мальчишескія шалости, при чемъ въ нихъ втягиваются иногда многіе... Даже при дачѣ темъ для сочиненій, иногда довольно серьезныхъ, нѣкоторые наставники не считали своею обязанностию познакомить учениковъ съ необходимыми источниками, почему обыкновенно начинались попки послѣднихъ, нерѣдко въ тихомолку другъ отъ друга. Предполагая, что не все же знаютъ наставники, нѣкоторые рѣшались прямо списать съ извѣстной книги. Иногда сходило, иногда получался курьезъ: двое воспользуются однимъ источникомъ, наставникъ, конечно, вдоволь натѣшится надъ виновными въ кражѣ духовныхъ сокровищъ, поставитъ имъ по единицѣ — и кончено. А между тѣмъ цѣлымъ классомъ положительно убивается масса непроизводительнаго труда на подыскиваніе матеріала, а работа списавшихъ для нихъ самихъ обращается прямо въ нуль. Не подлежитъ сомнѣнію также и тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ русская литература проходила, а быть можетъ и теперь проходится безъ чтенія самыхъ образцовъ; съ знаменитѣйшими отцами церкви питомцы знакомились бывало исключительно по самымъ ничтожнымъ выдержкамъ, такъ что профессорскія записки многихъ ставили въ неразрѣшимое недоумѣніе: за что же Іоаннъ — названъ Златоустомъ, Василій — Великимъ, Григорій — Богословомъ?

Недостаточное знакомство питомцевъ съ лучшими образцами древне-пастырской литературы, естественно, сопровождается отсутствіемъ въ нихъ любознательности въ этой области, а одностороннее развитіе ихъ ума вообще порождаетъ одностороннее и даже индифферентное отношеніе къ вопросамъ науки и жизни.

Правда, не всѣ питомцы семинаріи выходятъ изъ заведенія съ исковерканными чувствами, дряблой волею и узкимъ умственнымъ кругозоромъ. Нѣтъ, нѣкоторая часть семинаристовъ выступаетъ въ жизнь съ порядочнымъ запасомъ жизненныхъ силъ, но что пощажено было школою, то нерѣдко сокрушаетъ жизнь, особенно въ томъ ея осложненіи, въ какомъ она представляется въ настоящее время. Да, настоящее время строго требовательно ко всѣмъ, а къ духовенству, кажется, болѣе всего. Какихъ только обязанностей и обязанностей самыхъ отвѣтственныхъ не несетъ на себѣ нашъ священникъ?... И въ вознагражденіе за все это онъ долженъ еще каждый разъ доказать свое право на то, чтобы съѣсть насущный кусокъ хлѣба. Такъ, по крайней мѣрѣ, ставится дѣло въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ имѣются сектанты. Вотъ изъ сотни фактовъ одинъ: въ селѣ К—къ мнѣ пришлось стоять на квартирѣ у хозяина — духоборца А. В. М—ва. По случаю перехода въ этотъ приходъ въ позднее осеннее время, никакой зимней провизіи не было заготовлено, — потому въ постные дни приходилось пробавляться однимъ только чаемъ съ сухарями или простымъ пирогомъ. Какъ зажиточный крестьянинъ, хозяинъ ежедневно имѣлъ прекрасный столъ изъ лучшихъ мясныхъ кушаній. Случилось такъ, что цѣлый день у меня не было во рту куска хлѣба, и только лишь къ вечеру сядясь я за первый стаканъ чаю, какъ приходитъ хозяинъ и предлагаетъ „побесѣдовать о вѣрѣ“. Бесѣда пошла своимъ чередомъ и прекращена была звономъ колокола къ вечернѣ. Такъ начатый и недопитый стаканъ и остался... Какъ бы то ни было, но только нужно признать за несомнѣнный фактъ, что матеріальная необеспеченность духовенства, при массѣ сложныхъ, прямыхъ и безотлагательныхъ обязанностей, сильнѣе всякихъ идеальныхъ порывовъ, и благо еще, если завзятые идеалисты превращаются въ заурядный типъ тѣхъ сравнительно честныхъ труженниковъ, которые точно со-

размѣривши свои силы съ предъявляемыми имъ жизнью требованіями, дѣлають по мѣрѣ силъ своихъ, предпочитая необходимое — желательному, неотложное — терпимому. По крайней мѣрѣ, эти лица менѣе другихъ отвѣтственны предъ своею совѣстью, предъ своею семьей и формальнымъ закономъ. Если духовенство судять по теоріи формальныхъ доказательствъ, то нечего и жаловаться, когда нѣкоторые члены его являются только формальными исполнителями долга. Каждый благочинническій округъ имѣеть въ своемъ составѣ такихъ представителей. Хорошая книга для нихъ, быть можетъ, не противна, но во всякомъ случаѣ не настолько необходима, какъ усиленными трудами заслуженный отдыхъ. Научная любознательность пастырей церкви, неокончившихъ полного семинарскаго курса, находится еще на низшей степени развитія, а между тѣмъ и они составляютъ неотъемлемую принадлежность каждаго благочинническаго округа. Принимая теперь во вниманіе, что личный составъ каждаго округа представляетъ собою разнородную семью, члены которой разнятся между собою и по степени образованія, и по степени развитія, и по лѣтамъ, и по литературнымъ вкусамъ и по матеріальной обеспеченности, невольно приходишь къ тому заключенію, что ожиданія отъ библиотечнаго дѣла какихъ либо серьезныхъ результатовъ, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, преждевременны, и что только будущее дастъ этимъ чаяніямъ осуществленіе. Теперь же устройство благочинническихъ библиотекъ желательно только какъ предусмотрительная мѣра, рассчитанная на поступательное движеніе духовенства впередъ, какъ необходимый для будущаго запасный складъ, — именно на случай неизбежно имѣющаго наступить въ будущемъ духовнаго глада. Въ будущемъ при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, общія благочинническія библиотеки, дѣйствительно, могутъ сослужить великую службу: онѣ оживятъ духовенство, онѣ сплѣтятъ его на одномъ общемъ пути служенія Богу и ближнимъ; тогда явятся сами собою общія собесѣдованія, оживленные споры, рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ; возникнутъ новыя мысли и т. д... тогда самый вопросъ о выпискѣ книгъ въ такія библиотеки можетъ вызвать самыя горячія словопренія, разностороннія мнѣнія, возраженія и пр.

Теперь не то: народилась идея о цѣлесообразности окружныхъ библиотекъ—явилось стремленіе провести эту идею въ жизнь, но у однихъ въ силу искренняго и глубокаго увлеченія самой идеей, у другихъ изъ побужденія скрытаго интереса. Въ первомъ случаѣ услугами библиотеки пользуются только заинтересованныя лица, во второмъ—библиотека сама по себѣ не нужна и заинтересованнымъ въ ея открытіи. Нѣчто подобное и случилось, но нашему мнѣнію, съ библиотекой с. Г—н, которая не стала быть интересной съ самаго момента своего возникновенія: вопросъ о цѣлесообразности подбора книгъ, о правилахъ выдачи и возврата ихъ, объ отчетности по ревизіи въ правильномъ веденіи дѣла, о болѣе справедливомъ распределеніи взносовъ,—все это ни для кого не было интересно,—самой библиотеки какъ будто не существовало, и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока одному изъ братій не захотѣлось, или вѣрнѣе, пока тѣсныя для него обстоятельства не заставили его пожелать, чтобы вся библиотека обратилась въ складъ исключительно противораскольническихъ книгъ. Библиотекарю пришлось давать строгій отчетъ, почему выписаны именно тѣ и другія книги, а не староцечатныя раскольническія. Къ счастью, у меня было нѣкоторое оправданіе, именно подпись благочиннаго на представленномъ ему списокѣ книгъ, предположенныхъ къ выпискѣ, такого содержанія: «эти и подобныя имъ книги могутъ быть выписаны въ благочинническую библиотеку». Вопросъ о библиотекѣ на минуту ожилъ, но, очевидно, не имѣя большихъ жизненныхъ задатковъ, тотчасъ же заглохъ, получивъ болѣе чѣмъ скороспѣшное рѣшеніе въ томъ смыслѣ, что книги должны выписываться частью общеобразовательныя для священниковъ, частью расколо-полемическія для миссіонеровъ, частью религіозно назидательныя для низшаго клира. Какія же именно книги были бы болѣе пригодны и желательны, сообразно съ потребностями наличнаго причта, это ни для кого не было интересно, потому что никто до сихъ поръ въ библиотекѣ не нуждался, да и въ близкомъ будущемъ не имѣлъ на нее никакихъ видовъ. А кто имѣлъ виды, тотъ преспокойно прислалъ библиотекарю списокъ необходимыхъ къ выпискѣ, по заключенію съѣзда, слѣдующихъ противораскольническихъ книгъ на всю сумму годового взноса (слѣ-

дустъ списокъ, съ обозначеніемъ стоимости каждой книги, и съ начальственнымъ предупрежденіемъ, о неизмѣнномъ, точномъ и неукоснительномъ исполненіи якобы общаго постановленія, касательно выписки именно этихъ книгъ).

Святительское благословеніе.

Для православныхъ гражданъ г. Николаевска великій праздникъ недѣли Ваій въ настоящемъ году усугубился особымъ радостнымъ событіемъ: въ городскомъ соборѣ въ этотъ день граждане сподобились увидѣть даръ городу Николаевску отъ благостнѣйшаго архипастыря Преосвященнаго Гурія — точный снимокъ съ чудотворной Албазинской иконы Божіей Матери, именуемой „Слово плоть бысть“. Святительскій даръ былъ принятъ мѣстнымъ соборнымъ протоіереемъ **Θ. Лебедевымъ** 8 марта; при св. иконѣ Богоматери было письмо Владыки слѣдующаго содержанія.

„...Я препроводилъ къ Вамъ святой образъ Богоматери „Слово плоть бысть“ въ благословеніе Вашему граду, съ молитвеннымъ благопожеланіемъ ему духовно-нравственнаго и религіознаго развитія отъ силы въ силу по духу спасительнаго православія. Призываю благословеніе Божіе на Васъ и градъ Вашъ. Гурій, Епископъ Самарскій. 4 мар. 1896 г. P. S. Посылается нѣсколько экземпляровъ описанія названной иконы“. Такой святительскій даръ — безцѣнный, по своему священному духовному значенію, святая икона Владычицы (17 верш. × 15 вер.), изображающая чревоношеніе Богомладенца — это „безболѣзненное разрѣшеніе матерей дѣтородящихъ“, искусно написанная, за стекломъ, облачена въ апликавою позолоченную ризу, съ двумя искусственными камнями въ видѣ звѣздочекъ на оплечіяхъ ея и надписаніемъ наименованія иконы на посеребренной лентѣ внизу ризы. О прибытіи святой иконы — этого поистинѣ „безцѣннаго сокровища вѣры и благочестиваго упованія“ представители города узнали въ тотъ же день въ засѣданіи Городской Думы. Во вторичномъ своемъ засѣданіи за 15-е марта Николаевская Городская Дума (изъ 26 гласныхъ, 12 старообрядцевъ) сдѣлала постановленіе относительно достойнаго чествованія святы-

тельскаго благословенія и самого милостиваго виновника нашей свѣтлой радости, нашедши свое выраженіе въ нижеслѣдующемъ адресѣ на имя нашего Архипастыря.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Николаевская Городская Дума, получивъ извѣстіе отъ о. протоіерея О. Лебедева о присылкѣ Вашимъ Преосвященствомъ въ благословеніе граду Николаевску священной иконы Албазинской Божіей Матери „Слово плоть бысть“, съ молитвеннымъ пожеланіемъ нашему граду духовно-нравственнаго и религіознаго развитія и преуспѣянія по духу спасительнаго православія, по журналу своему 15 сего марта № 4, единогласно постановила: Присланный Вашимъ Преосвященствомъ священный даръ, какъ благословеніе своего благостнаго Архипастыря, помѣститъ въ мѣстномъ соборномъ храмѣ и, по отслуженіи предъ св. иконой Богоматери благодарственнаго молебнаго здравіи и ниспосланіи Вамъ, милостивѣйшій Архипастырь, благоденствія и долгоденствія, поднести настоящій адресъ отъ гласныхъ Николаевской; Городской Думы и всѣхъ прихожанъ богоспа­саемаго града Николаевска и да послужитъ эготъ актъ свидѣль­ствомъ искренней, глубокой любви, благодарности и духовной пре­данности гражданъ города Николаевска къ Вашему Преосвящен­ству. Марта 25 дня 1896 года. Слѣдуютъ далѣе подписи: городского головы г. В. Волковоинова, гласныхъ думы и гражданъ. Кромѣ того было постановлено соорудить для св. иконы кіотъ въ 200 р. съ металлическою доскою подъ нею и выгравировать на ней со­отвѣтствующую надпись о томъ, когда, кѣмъ дарована г. Николаевску св. икона и тѣ дорогія слова Архипастырскаго благословенія, которыя изложены въ вышеприведенномъ письмѣ Архипастыря.

Согласно постановленія Городской Думы въ Вербное воскре­сеніе, 17 марта, послѣ литургіи въ обширномъ соборномъ храмѣ, переполненномъ громадной массой мелящихся, торжественно было от­правлено предъ св. иконой Богоматери молебное пѣніе о здравіи и долгоденствіи Архипастыря Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа

Самарскаго, съ возгласеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду, виновнику торжества и всѣмъ православнымъ христіанамъ Долго, долго народная толпа не расходилась изъ храма, стремясь благоговѣнно поклониться новой святынь—Владычному дару и облобызать св. икону Богоматери; совершился такой подъемъ духа вѣрующихъ христіанъ, который не поддается описанію.

Такъ святыня отдаленнаго Амурскаго края содѣлалась чрезъ необыкновенную любовь Святителя къ нашему городу и нашей святынею. Послѣ достойнаго чествованія и лобызанія св. икона была изнесена для молебныхъ пѣній въ домахъ боголюбивыхъ гражданъ. Всю страстную седмицу и пасху богомольцы соборнаго храма послѣ каждаго богослуженія усердно поклонялись св. иконѣ. Архипастырскій священный даръ—видимый залогъ святительскаго благословенія къ нашему полуздравославному городу и его молитвъ о немъ служить выразителемъ той сердечной молитвы ревностнаго Архипастыря, чтобы хотя въ отдаленномъ будущемъ тѣ многочисленныя овцы, находящіяся внѣ ограды двора церкви Христовой, каковы старообрядцы разныхъ толковъ, оставили свое пагубное отдѣленіе, вошли въ общеніе съ церковію православною, по молитвамъ Царицы Небесной, образовали единое стадо, славящее едиными усты и единымъ сердцемъ Господа Бога. Православные же граждане нашего города, пока будутъ вѣрны православію, будутъ усердно притекать въ храмы Божіи, благоговѣнно почитать св. иконы и, въ частности, благословеніе своего Святителя—Албазинскую икону Заступницы усердной рода христіанскаго, дотоль Богоматерь будетъ избавлять нашъ градъ отъ всякихъ бѣдъ и золъ и источать усерднымъ заступленіемъ своимъ намъ великія и богатая милости.

Священникъ *Николай Аксеновъ*.

Нѣсколько словъ объ учрежденіи въ г. Самарѣ епархіальной погребальной кассы.

Небезызвѣстно, что нѣкоторые изъ священно-церковнослужителей епархіи въ трудныхъ случаяхъ своей болѣзни, когда мѣст-

ныя врачевныя силы отказываются отъ дальнѣйшаго лѣченія ея, прїѣзжаютъ въ Самару въ губернскую земскую больницу для излѣченія. Здѣсь иногда умираютъ, вдали отъ мѣста своего служенія, — отъ своихъ родныхъ, не имѣя при себѣ почти никакихъ средствъ. Больничная администрація не обязана давать знать о смерти своего бывшего пациента его роднымъ, и вотъ несчастный покойникъ, служитель алтаря Господня остается исключительно на попеченіи больничной прислуги. . . только развѣ иногда призираемый къмъ либо изъ отдаленныхъ своихъ родственниковъ, знакомыхъ, живущихъ въ Самарѣ и случайно узнавшихъ о его смерти, или тѣхъ немногихъ Іосифовъ и Никодимовъ, которые съ искренней христіанской любовью погребаютъ бѣдныхъ и страдныхъ. Намъ приходилось провожать нѣсколько такихъ покойниковъ къ мѣсту ихъ послѣдняго упокоенія и съ сердечной болью смотрѣть на ту печально-убогую обстановку, при которой провожаются они туда. Нерѣдко полувывытое бѣлье, въ которомъ былъ покойникъ при послѣднихъ минутахъ своей жизни, дырявый подрясникъ, бумажныя туфли, ветхое, уже не употребляющееся при церковномъ богослуженіи облаченіе, старенькіе крестъ и евангеліе, наскоро сколоченный простой гробъ — вотъ въ чемъ и во что въ большинствѣ случаевъ положень бываетъ этотъ бѣдный служитель алтаря Господня (былъ случай, что прїѣхавшіе передъ самымъ погребеніемъ одного іерея его родные, будучи смущены слишкомъ бѣднымъ и неопрятнымъ одѣяніемъ усопшаго, пожелали смѣнить оное... и смѣнили... Наступаетъ время выноса усопшаго. Нѣтъ людей, которые понесли бы гробъ, св. иконы, хоругви и пр. необходимыя принадлежности погребальнаго шествія. 2—3 священника являются обыкновенно отдать послѣдній долгъ усопшему своему собрату и этотъ соборъ нѣсколько сглаживаетъ мрачный колоритъ картины. Намъ кажется, что все это не совсѣмъ нормально. Неудобно лишать усопшихъ священно-церковно-служителей той *чести* при погребеніи, которой они вполне заслуживаютъ по своему сану, и которой они ни въ какомъ случаѣ не лишились бы, если бы были погребены на мѣстѣ своего служенія, окруженные своими родными и сослуживцами. Грустно, тяжело видѣть всю эту картину постороннимъ людямъ. А

какъ должна усугубиться печаль близкихъ родственниковъ покойнаго, когда они узнаютъ обо всемъ этомъ. Намъ кажется, что духовенству епархіи слѣдовало бы въ этомъ добромъ, истинно-христіанскомъ дѣлѣ — погребеніи странныхъ и бѣдныхъ священно-церковнослужителей проявить свою любовь и помощь учрежденіемъ въ Самарѣ *епархіальной погребальной кассы*, изъ которой выдавались бы средства, необходимыя для приличнаго погребенія странныхъ священно-церковнослужителей, умершихъ въ Самарѣ, безъ обязательнаго возвращенія оныхъ (обязательство должно быть только нравственное). Средства для образованія этой погребальной кассы можно было-бы отчислять ежегодно, въ извѣстномъ размѣрѣ, изъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, или изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода, а завѣдываніе этой кассой и хлопоты при погребеніи странныхъ священно-церковнослужителей возложить или на одного изъ членовъ духовнаго Попечительства или Комитета свѣчнаго завода. Впрочемъ, мы не беремъ на себя смѣлости подробно разработать проектъ организаціи епархіальной погребальной кассы. Мы желали бы только, чтобы наша коротенькая замѣтка обратила на себя вниманіе уполномоченныхъ епархіальнаго съѣзда духовенства и на предстоящемъ въ маѣ мѣсяцѣ съѣздѣ была разсмотрѣна *).

Священникъ Гавріиль *Крѣпкогорскій*.

Историческая замѣтка по поводу исполнившагося 35-лѣтія Самарскій дух. семинаріи.

(Продолженіе).

Указомъ Св. Синода отъ 29 февр. 1868 г. за № 682 предложено было епарх. Преосвященнымъ, послѣ начала преподаванія въ семинаріяхъ педагогики и открытія воскресныхъ

*) Члены Комитета свѣчнаго завода, — къ ихъ чести сказать требуетъ справедливость, — всегда бывають отзывчивы къ отдацію послѣдняго долга обратіямъ священнослужителямъ, умирающимъ въ Самарѣ: они то и восполняютъ всегда освященный соборъ отпѣвающихъ. Имъ ближе всего и слѣдовало бы поручить завѣдываніе будущею «погребальною кассою». *Ред.*

школь, войти въ соображенія о томъ 1) „не окажется ли возможнымъ производить въ нихъ ученіе не только въ воскресные дни, но и въ прочіе праздничные дни, когда въ семинаріяхъ нѣтъ уроковъ, что уже и было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и 2) чѣмъ можно было-бы поощрять учениковъ семинаріи, безмездно занимающихся въ воскресныхъ школахъ“. Преосвященный Герасимъ, по обсужденіи сего указа въ правленіи семинаріи, сообщилъ Св. Синоду „что производить ученіе въ воскресной школѣ при Самарской семинаріи, кромѣ воскресныхъ еще въ праздничные дни, когда въ семинаріи не бываетъ уроковъ, онъ находитъ неудобнымъ: 1) потому, что это занятіе безъ отдыха слишкомъ обременило-бы занимающихся въ школѣ воспитанниковъ, отъ чего они могутъ ослабѣть въ своей энергіи и дѣятельности по школѣ; 2) потому, что для приготовленія къ уроку, чтобы онъ былъ удовлетворителенъ и полезенъ для учениковъ, требуется отъ преподавателя немало времени: онъ долженъ обдумать и объемъ урока, смотря по способностямъ и прилежанію ученика, и педагогическіе приемы простой и наглядной передачи его; а это можетъ повести учениковъ, занимающихся въ воскр. школѣ, къ ослабленію ихъ дѣятельности по главнымъ ученическимъ ихъ обязанностямъ — приготовленію собственныхъ уроковъ и составленію сочиненій и 3) потому, что всѣ почти ученики V и VI кл. бываютъ въ каждый изъ воскр. дней заняты преподаваніемъ ученія не только въ семинарской, но и въ городскихъ воскресныхъ школахъ, каковыхъ въ наст. время открыто 5; а посему назначеніе учениковъ для занятій въ воскресныхъ школахъ не всѣхъ вмѣстѣ, а по очереди, въ видахъ облегченія ихъ, повело бы къ ослабленію ученія въ сихъ школахъ. Что касается вознагражденія учителей изъ воспитанниковъ семинаріи, то въ такомъ не имѣется нужды, особенно въ виду того, что изъ Минист. нар. Просвѣщенія получается 160 р. на школьныя принадлежности и на вознагражденіе учителей изъ воспитанниковъ семинаріи».

Число всѣхъ посѣщавшихъ воскр. школу, въ 1867/8 уч. году мальчиковъ и дѣвочекъ доходило до 160. Преподаваніемъ занимались исключительно воспитанники V и VI кл. *Въ женской воскр.*

школъ, пока эта школа существовала (до 2 й половины года), занимались главнымъ обр. воспитанницы мѣстнаго дух. учил., приходившія въ семинарію и занимавшіяся здѣсь подь наблюденіемъ надзирательницы, а иногда и самой начальницы училища, отъ 6 до 8 дѣвиць. Въ помощь имъ назначаемо было по 4 — 10 семинаристовъ, судя по количеству учащихся.

Относительно результатовъ преподаванія въ воскр. школъ въ отчетѣ за 1868 г. говорится, что „результаты эти для детей и ихъ учителей нельзя опредѣлить съ математической точностію по самому существу дѣла. Но вообще польза для тѣхъ и другихъ несомнѣнна не только для постояннаго наблюдателя школъ, но и для временнаго посѣтителя ея“.

Всего уроковъ въ годъ бывало около 35.

Посѣщавшихъ мальчиковъ 1985. Среднее число ихъ въ день — 56 — 57. Занятіе продолжалось отъ 11 часовъ до 12^{1/2} часовъ.

Существовала воскресная школа при семинаріи до 1885 года, когда, по новому уставу, ее замѣнила школа образцовая на иныхъ началахъ.

ОБРАЗЦОВАЯ ШКОЛА ПРИ СЕМИНАРІИ.

Согласно примѣчанію къ § 120 уст. дух. сем. 1884 г. «для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при семинаріи начальная школа, съ ежедневными уроками, подь руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора“.

За неимѣніемъ особыхъ суммъ на устройство обр. школы и за отсутствіемъ въ самомъ зданіи семинаріи свободнаго помѣщенія, образцовая школа была открыта не одновременно съ окончательнымъ введеніемъ въ 1885 г. новаго устава, а нѣсколько позднѣе. Выработанный правленіемъ семинаріи планъ устройства обр. школы на принадлежащемъ семинаріи пустопорожномъ мѣстѣ (на углу улицъ Соборной и Ярмарочной) не былъ принятъ пок. Преосв. Серафимомъ и остался безъ исполненія. На средства, имъ же самимъ изысканныя (225 р. отъ монастырей, 1250 р. изъ дух. консисторіи и 50 р. изъ епарх. суммъ) для

устройства школы было приобретено въ 1890 г. у Сам. мѣщ. Д. мѣсто противъ самой семинаріи, дл. 10 саж. и въ глубь 30 саж. цѣною за 1525 р. При Преосв. Владимірѣ 15 сент. 1891 г. послѣдовало открытіе образцовой школы временно въ нанятомъ помѣшеніи, въ домѣ Шановалова на Самарской ул. съ платою 200 р. въ годъ. А лѣтомъ 1892 г. на вновь приобретенномъ мѣстѣ выстроено особое деревянное на каменномъ фундаментѣ зданіе школы по плану, предварительно разсмотрѣнному училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, приблиз. на 80 мальчиковъ, съ квартирою учителю и со всѣми необходимыми приспособленіями; зданіе высокое, свѣтлое, помѣстительное, — одна наприм. классная комната имѣетъ по измѣренію внутри длины 4 саж. 3 четв., шир. 4 саж. 1 арш. 13 верш., выш. 2 саж. и 2 вер. Вся стоимость зданія 5000 р., 1000 р. пожертвовано неизвѣстнымъ; 2000 р. отпущено изъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и 2000 р. изъ суммъ Епарх. Свѣч. завода. На содержаніе школы ежегодно отпускается: изъ суммъ госуд. казначейства 1000 р. (500 р. въ жалованье учителю, 300 р. законоучителю и 200 р. на хозяйственные расходы) и 300 р. изъ суммъ Епарх. Свѣч. завода на содержаніе дома: на его страхованіе, отопленіе, освѣщеніе, и ремонтъ мебели, прислугу и проч.

БЫТЬ ВОСПИТАННИКОВЪ.

Надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ съ открытіемъ семинаріи (въ 1858 г.) принадлежалъ одному инспектору. Въ послѣдующее время (въ 1869 г.) къ участію въ семъ надзоръ чрезъ посѣщеніе ученическихъ квартиръ приглашались наставники. Послѣ ревизіи семинаріи стат. совѣтникомъ Ненарокомовымъ, вслѣдствіе заключенія учебнаго Комитета въ 1869 г., Преосвященнымъ Герасимомъ предложено было съѣзду духовенства пріискать средства на вознагражденіе помощнику инспектора въ семинаріи, такъ какъ въ ней, съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій въ интересахъ духовенства, число воспитанниковъ превышало ту норму (150), при которой полагается быть помощнику инспектора.

Матеріальное содержаніе воспитанниковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. — Правленіе Казанской духовн. Академіи въ 1861 г., собравъ свѣдѣнія по Казанскому духовно-учебному округу относительно употребленія съѣстныхъ припасовъ воспитанниками и служителями при семинаріяхъ и взявъ среднюю мѣру изъ опредѣляемаго ими количества припасовъ, составило однообразную смѣту дневного употребленія ихъ для всѣхъ семинарій; именно: муки ржаной на каждаго воспитанника и служителя положило 2 ф. (изъ этого же количества удѣляя и на квасъ), крупы гречневой $\frac{3}{4}$ ф. (такое же количество и другихъ крупъ), масла скоромнаго 7 золотниковъ, постнаго — тоже 7 золотн., рыбы 1 ф., говядины — 1 ф.; телятины и баранины $\frac{3}{4}$ ф. На одежду и обувь каждаго воспитанника въ годъ отчислялось 18 руб. Посему не удивительно, что, по донесеніямъ инспекторовъ въ 1868 г. и ранѣе встрѣчаются опущенія воспитанниками уроковъ по неимѣнію одежды и обуви.

Въ октябрѣ 1868 г. нѣкоторыми членами правленія семинаріи, какъ радикальная мѣра для оказанія помощи бѣднымъ воспитанникамъ, предложено было устройство кооперативнаго банка, или ссудной кассы при Самарской семинаріи, по примѣру нѣкоторыхъ заведеній — университетовъ, академій и семинарій. Въ запискѣ одного изъ членовъ Правленія по этому поводу сказано: — „При энергичномъ и дружномъ содѣйствіи начальствующихъ и духовенства устроить и поддержать банкъ очень легко. На первый же разъ въ семинаріи найдутся и средства для этого благого дѣла. Основнымъ капиталомъ для банка могутъ служить слѣдующіе источники: 1) если не все, то по крайней мѣрѣ часть такъ назыв. Чарыковской суммы, назначенной по завѣщанію жертвователей на нужды семинаріи; суммы этой (въ наличности 1000 руб. *); 2) штрафныя деньги за позднюю явку учениковъ послѣ каникулъ; этой суммы набирается около 100 руб.; 3) деньги, собранныя о. о. благочинными и добровольно пожертвованныя духовенствомъ на нужды семинаріи, того

*) Сумма та шла большею частію на выдачу отправляющимся въ Академію волонтерамъ. Въ послѣдній разъ таковая выдача была произведена въ 1891 г. Болѣе этой суммы не имѣется.

же около 100 руб. Такимъ образомъ если всѣ эти деньги употребить на устройство банка, то однихъ процентовъ, полагая по 5⁰/₀ на рубль, образуется въ годъ до 50 руб. Кроме того какъ вспомоgetельныя средства, можно предложить слѣдующія: 1) открыть подписку въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся воспитанниковъ семинаріи; 2) пригласить всѣхъ, помѣщающихъ статьи въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», жертвовать 5⁰/₀ съ рубля гонорара, получаемого ими отъ редакціи Вѣдомостей; 3) пригласить начальствующихъ и наставниковъ семинаріи отдѣлять по 1 руб. отъ мѣсячнаго жалованья съ тѣмъ, чтобы деньги эти оставались ихъ собственностію, а банкъ могъ располагать только процентами съ пожертвованій, каковыя могутъ быть, для избѣжанія лишнихъ хлопотъ и для правильныхъ операцій банка, возвращаемы только по истеченіи года, если пожелаютъ этого жертвователи и 4) наконецъ, можно при содѣйствіи Его Преосвященства, всегда заботящагося о нуждахъ бѣдныхъ, ежегодно устраивать литературныя чтенія съ благотворительной цѣлью, особенно въ великій постъ, когда не бываетъ у общества никакихъ развлеченій. На этихъ чтеніяхъ, по примѣру такихъ же чтеній въ С.-Петербургѣ, предлагалось воспользоваться хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ, которые своимъ пѣніемъ охотно послужили-бы дѣлу благотворительности. При такихъ средствахъ положеніе кооперативнаго банка для бѣдныхъ учениковъ будетъ обезпечено. Привила о ссудахъ банка должны быть составлены особо“.

Предположеніе объ устройствѣ банка не было осуществлено. Впослѣдствіи же, съ перемѣной условій жизни, съ увеличеніемъ отпуска казенной суммы на содержаніе воспитанника (до 90 р. въ годъ) и съ ежегоднымъ отпускомъ епархіальнымъ духовенствомъ особой суммы изъ суммъ свѣчнаго завода (въ послѣдній годъ 1000 руб.) миновала и самая надобность въ подобномъ учрежденіи.

Въ числѣ заботъ о внѣшнемъ благосостояніи воспитанниковъ отмѣчается ежегодное, при наступленіи лѣта, сношеніе семинарскаго начальства (по предписанію Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 21 окт. 1866 г.) «съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ объ от-

водѣ, гдѣ это представляется возможнымъ, вполне безопаснаго мѣста для купанья, и воспитанники въ назначенномъ для нихъ мѣстѣ должны купаться непременно все вмѣстѣ, въ опредѣленные часы, подъ непосредственнымъ надзоромъ инспектора, или его помощника; причемъ купанье учениковъ по одиночкѣ должно быть воспрещено“. Въ 1869 г. была устроена для семинаристовъ особая купальня между Струковскимъ садомъ и кузницами.

Тягота школьнаго обученія и матеріальная во всемъ скудость видимо отражалось на здоровьѣ воспитанниковъ. Такъ за время съ 1858 по 1870 г. въ 21 случаѣ смерти воспитанниковъ 9 случаевъ смерти были отъ чахотки; 1 — отъ горячки; 1 — отъ водянки; 2 отъ злокачественной лихорадки съ разстройствомъ желудка; въ 1 — холера; въ 1 — удушье; въ 1 — потопленіе въ р. Волгѣ и въ 5 случаяхъ болѣзнь не указана.

Лѣтніе каникулы первоначально продолжались съ 15 іюля по 1 сент., а потомъ были перенесены на время съ 1 іюля по 15 августа. Въ 1869 г. Съѣздомъ духовенства заявлено было желаніе перенести лѣтніе каникулы на прежній срокъ, т. е. съ 15 іюля по 1 сент. Вопросъ этотъ обсуждался въ общемъ собраніи правленія сем., которое оставило для каникулъ время съ 1 іюля по 15 авг. Основанія для сего были слѣдующія: 1) „давнее наблюденіе и многократные опыты увѣряютъ, что въ Самарской епархіи жаркое время по преимуществу бываетъ съ конца іюня по 2-ю половину августа; ослабленіе, чувствуемое уже къ концу іюня можетъ увеличиваться и усиливаться въ теченіи первой половины іюля; но опасность сего ослабленія можетъ быть особенно въ томъ отношеніи, если ученикъ въ это время будетъ готовиться къ экзамену; 2) было время, когда дѣйствительно воспитанники помогали въ полевыхъ работахъ своимъ родигелямъ. Но нынѣ таковыя помощи дѣти не оказываютъ съ своей стороны; кромѣ сего весь трудъ, если только дѣйствительно онъ есть по мѣстамъ, ограничивается въ Самарской епархіи временемъ съ 1 іюля по 15 авг., что зависитъ отъ климатическихъ и почвенныхъ условій; 3) наступаетъ время реформы для духовенства въ матеріальномъ отношеніи, когда весь трудъ будетъ обращенъ въ монету, когда обезпеченіе

его уже не потребуетъ рукъ дѣтей. Время сей перемѣны если не въ нынѣшнемъ, то въ слѣдующемъ году можетъ наступить, а потому и съ сей стороны не настоятъ надобности перемѣнять лѣтнихъ каникулъ и относиться по сему въ Св. Синодъ“. Съ мнѣніемъ, такимъ образомъ мотивированнымъ покойнымъ прот. Д. Н. Орловымъ, согласились и прочіе члены. Было мнѣніе ходатайствовать о продолженіи урока на часъ вмѣсто часа съ четвертью, хотя бы только въ жаркое время. Независимо отъ сего прот. І. Е. Х. предложилъ ходатайствовать о прибавкѣ къ лѣтнимъ каникуламъ 2-хъ недѣль, дабы „не рознить“ отъ академій, гимназій и уѣздныхъ училищъ. Предложенію этому суждено было осуществиться чуть не чрезъ 30 лѣтъ. Указомъ Св. Синода 1895 г. каникулы во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продлены до 2 мѣсяцевъ.

Въ дѣлахъ 1864 г. есть указаніе, что въ Самарѣ устраивались мѣстными жителями горчишниками кулачные бои и нерѣдко попадавшіе на улицу воспитанники семинаріи были биты. Бои эти совершенно прекратились въ 70 годахъ, когда и самая семинарія перешла въ настоящее свое помѣщеніе.

Порядки канцелярскіе. Письмоводствомъ въ канцеляріи занимались нѣкоторые воспитанники семинаріи съ жалованьемъ отъ 2 до 5 руб. въ мѣсяць. (Другіе состояли фельдшерами въ семинарской больницѣ съ жалованьемъ въ мѣсяць 3 р. Иные состояли пѣвчими въ архіерейскомъ хорѣ и были переводимы въ подлежащіе классы не только при недостаточныхъ успѣхахъ, но даже и въ случаяхъ неявки на экзамены; и не только переводимы, но и повышаемы разрядомъ—обыкновенно вмѣсто 3 разряда записываемы были въ 2). Въ 1868 г. было три писца: одинъ получалъ 15 р.; другой 6 р.; третій 4. Иногда было двое: одинъ получалъ 15 р.; другой 10. По уставу семинарій 1885 г. занятіе письмоводствомъ для воспитанниковъ семинаріи безусловно запрещено и ведутъ его особые наемные писцы.

Въ области канцеляріи имѣли мѣсто такіе случаи, что переписанные на-бѣло журналы нерѣдко не были подписываемы членами Правленія, такъ что нѣкоторые журналы приходилось переписывать по 3 раза и болѣе. Почему секретарь просилъ въ



1868 г. установить определенный относительно этого порядокъ. Въ томъ же 1868 году былъ случай, что цѣлый мѣсяць не могли сойтись въ подписаніи журнала по разсмотрѣнію вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за сентябрь. По предложенію о. ректора архим. Серапіона 4-го ноября 1868 г. были составлены правила для дѣлопроизводства, по которымъ, между прочимъ, 1) *секретарь обязуется*: а) записывать въ настольный реестръ подлежащихъ обсужденію дѣлъ кратко высказываемыя мнѣнія членовъ и проектъ рѣшенія дѣла — со словъ предсѣдателя въ самомъ собраніи; б) не позже 3 дней послѣ дня собранія составить проектъ журнала и предложить оный для прочтенія членовъ собранія и подписанія; в) не позже 5 дня по собраніи представить предсѣдателю дѣловой журналъ для подписи. 2) *члены собранія должны*: а) заявлять свои мнѣнія въ самомъ собраніи; б) въ концѣ засѣданія утвердить подписомъ проектъ опредѣленія, или, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства, написать свое мнѣніе; в) по истеченіи 3 дней не возобновлять разсмотрѣннаго дѣла предъявленіемъ своихъ мнѣній“.

Не обошлось дѣло и безъ нѣкоторыхъ концелярскихъ курьезовъ. Такъ въ 1868 г. 1889 г. имѣются особыя повѣстки ректора, или секретаря, увѣдомляющія, „что 22 марта ученіе прекращается; съ 23 марта по 7 апр. включительно будетъ продолжаться какаціонное время. Прошу въ слышаніи росписаться на семь же листкѣ“; и особая повѣстка о томъ, что съ понедѣльника 8-миной недѣли, что 8 числа сего апрѣля должно быть начатъ ученіе воспитанниковъ Сам. дух. семинаріи. (Всѣ росписываются).

Независимо отъ сего мы находимъ необходимымъ привести дословно одну повѣстку (на бланкѣ) «гг. преподавателямъ наукъ въ Самарской семинаріи», помѣченную 16 февр. 1869 г. № 130, коей «Канцелярія Правленія Самарской семинаріи честь имѣетъ извѣстить гг. семинарскихъ наставниковъ, по распоряженію ректора оной семинаріи, что завтра въ Самарской семинаріи не будетъ классовъ; а вмѣсто ихъ съ 8 часовъ въ семинарской церкви имѣетъ совершиться Божественная литургія, послѣ которой произойдетъ общее собраніе для чтенія и слушанія

ученическихъ сочиненій. А потому просвѣтители юношества въ Самарской семинаріи благоволятъ въ знаменательный день 17-го февраля, завтра, съ особенною силою сперва помолиться Провсвѣтителю душъ нашихъ въ семинарской церкви, а потомъ потрудиться къ общей пользѣ учащихъ и учащихся, да и тѣ и другіе *яко хлѣбъ сладкій Троицы* единодушіемъ принесутся!» Далѣе слѣдуютъ подписи преподавателей, изъ коихъ подъ одной написано: «полу-умилился»; подъ другой: «читалъ и конецъ по надлежащему выразумѣлъ».

Избраніе на должность Ректора семинаріи производилось чрезъ баллотировку кандидатовъ всѣми членами корпораціи. При чемъ предъ баллотировкой избирающіе давали особое клятвенное обѣщаніе по слѣдующей формѣ. — «Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хочу и долженъ при подлежащемъ выборѣ въ установленную должность ректора Самарской семинаріи, для отправленія правосудія и для другихъ дѣлъ, по чистой совѣсти моей и чести, безъ пристрастія и собственныхъ корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы, избирать изъ моихъ собратій такихъ, которыхъ, по качествамъ ума и совѣсти ихъ нахожу я способнѣйшими и достойнѣйшими и отъ которыхъ надѣюсь, что они въ возлагаемыхъ на нихъ обязанностяхъ окажутъ себя ревностными къ службѣ Императорскаго Величества и попечительными о пользѣ общественной. Если же я иначе поступлю, то какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Въ заключеніе сей моей клятвы о безпристрастномъ выборѣ, цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь». Въ послѣдній разъ по приведенной присягѣ приведены были избиратели при избраніи на должность ректора Сам. семинаріи архимандрита Владиміра. Въ Указѣ объ утвержденіи архим. Владиміра ректоромъ Самар. семинаріи отъ 10 іюля 1869 г. Св. Синодъ разъяснилъ, что при производствѣ выборовъ кандидатовъ на ректорскую долж-

ность приведеніе избирателей къ присягѣ неумѣстно и впредь не должно быть повторяемо, такъ какъ участіе въ сихъ выборахъ входитъ въ кругъ служебныхъ правъ и обязанностей семинарскихъ наставниковъ, а приведеніе на вѣрность государственной службы предписывается закономъ только при поступленіи на службу.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Изъ двухъ книгъ, недавно вышедшихъ подъ изданіемъ К. П. Побѣдоносцева, въ этотъ разъ мы вознамѣрились доставить свѣдѣнія о книгѣ: «Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ». Москва 1896 г. Цѣн. 75.

Эта книга представляетъ несомнѣнный интересъ для читателей, которые желаютъ знать объ отечественныхъ дѣятеляхъ болѣе того, что можетъ быть извѣстно о нихъ по слухамъ. Другую особенность „воспоминаній“ составляетъ рѣдко встрѣчаемое въ другихъ (подобныхъ книгахъ) то вниманіе, которое авторомъ удѣляется нѣкоторымъ выдающимся дѣятелямъ въ нашемъ отечествѣ: или не проходившимъ въ теченіе своей жизни никакого офиціального служенія, или занимавшимъ такія скромныя должности, о которыхъ обыкновенно не принято говорить въ исторіи.

Къ первой группѣ нужно отнести воспоминанія объ Аксаковыхъ, о баронессѣ Эдитѣ Федоровнѣ Раденъ; ко второй — о Николаѣ Ивановичѣ Ильминскомъ, Николаѣ Васильевичѣ Калачовѣ.

Третью особенность „воспоминаній“ составляетъ то великодушное отношеніе автора къ скромнымъ, но замѣчательнымъ въ своей области дѣятелямъ, которое побудило его поставить въ своихъ воспоминаніяхъ рядомъ съ Великой Княгиней Еленою Павловною едва ли даже и по имени кому извѣстную, но выдающуюся по своей дѣятельности Надежду Павловну Шульцъ. Тотъ же простой какъ бы домашній характеръ — воспоминаній проявляется и въ томъ, что послѣ бывшего директора Казанской инородческой учительской семинаріи, П. И. Ильминскаго, извѣстнаго, во всякомъ случаѣ, неболь-

шому кругу почитателей его, мы находимъ воспоминанія о великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и о Великомъ Отцѣ отечества — Царѣ-Миротворцѣ.

Чтобы ознакомить читателей съ тѣмъ особеннымъ искусствомъ, какимъ владѣетъ авторъ «воспоминаній», мы вознамѣрились представить читателю образъ самой скромной дѣятельницы, которой посвящены почти первыя страницы книги (9—20 стр.).

Надежда Павловна Шульцъ была первою начальницею Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. И вотъ что о ея дѣятельности по училищу воспоминается автору. «Она не принадлежала къ тѣмъ представителямъ новѣйшей педагогич., которые такъ ярко горятъ иногда чужимъ, заимствованнымъ огнемъ разноцвѣтныхъ теорій, методовъ и, такъ называемыхъ, новыхъ началъ обученія и просвѣщенія... Огонь, которымъ она горѣла, былъ у нея свой (стр. 12). Она происходила изъ русской семьи Шиповыхъ, возрадившей Россіи не мало добрыхъ дѣятелей... Всю раннюю пору свою она провела въ деревнѣ и близко ознакомилась со всѣми условіями сельскаго быта... Она знала хорошо и то, «каковы условія у насъ воспитанія и цѣлаго быта сельскихъ священниковъ *), знала по опыту, что при настоятельности ежедневныхъ нуждъ и при невыгодной обстановкѣ домашняго быта отъ самой колыбели сельскому священнику у насъ не трудно огрубѣть душою и утратить сознаніе своего высокаго призванія»... Священникъ сельскій «живетъ обыкновенно затерянный, въ отчужденіи и отъ грубой среды внизу, на которой онъ самъ нечеловѣческими усиліями долженъ еще поднимать первобытную нивъ и распахивать пашню никѣмъ не тронутую, и отъ среды помѣщичьей, отъ которой онъ отдѣляется предразсудками сословнаго быта и воспитанія» (стр. 10).

Пособить этому горю и выступила Надежда Павловна, въ дѣятельности первой начальницы училища, гдѣ стали воспитываться будущія сельскія матушки, о роли которыхъ такъ пишется въ книгѣ... «освѣтитъ жизнь сельскому священнику, раздѣлитъ съ нимъ бремя можетъ только вѣрная помощница — жена. Но жены сельскихъ

*) Надежда Павловна Шульцъ знала духовенство въ эпоху ранѣе открытія первыхъ училищъ для образованія дочерей духовенства.

священниковъ бывали, какъ извѣстно, ниже мужей своихъ по воспитанію и образованію, и самый бракъ становился большею частью, къ сожалѣнію, не дѣломъ сердечнаго и разумнаго выбора, а необходимымъ средствомъ къ полученію мѣста. Итакъ, надобно было еще *сотворить ему помощницу* *): вотъ мысль, которая овладѣла горячею душою Надежды Павловны....., чтобы жена священника могла быть сама учительницею своихъ дѣтей и въ потребномъ случаѣ помощницею мужа въ народномъ обученіи» (стр. 10—11).

Планъ ученія и воспитанія дѣвицъ духовнаго званія „былъ простой и несложный, безъ иностранныхъ языковъ: Законъ Божій, чистописаніе съ рисованіемъ, русскій языкъ съ славянскимъ, ариѳметика и исторія съ географіей, пѣніе и практическое домашнее хозяйство съ рукодѣльемъ“ (стр. 11). Въ послѣднее время къ этимъ предметамъ прибавлены еще физика съ естественной исторіей и начала педагогики. Этотъ курсъ проходилъ подъ непрестаннымъ *руководствомъ* и надзоромъ начальницы, съ замѣчательною основательностью, и воспитанницы, оставляя заведеніе, пріобрѣтали дѣйствительное и твердое знаніе“.

„Въ нравственномъ отношеніи вліяніе такой женщины было неоцѣненное. Посвящая все время, всѣ заботы созданному ею училищу, она была въ немъ, какъ мать посреди дѣтей. Это была женщина доброты неописанной и несравненной чистоты и ясности душевной“.

„Вотъ какою люблю я, — писала она сама, — представлять себѣ нашу воспитанницу по выпускѣ изъ заведенія, въ ея жизни: Домъ ея служитъ образцомъ нравовъ добрыхъ, согласія, чистоты, порядка, благосостоянія. Мужъ ея, возвращаясь домой отъ служенія духовнымъ нуждамъ прихожанъ своихъ, находитъ желанный отдыхъ въ обществѣ жены своей; они бесѣдуютъ и читаютъ вмѣстѣ. Она не любитъ ходить по гостямъ, и выходитъ изъ дому, почти всегда имѣя въ виду дѣло любви и благотворительности» (стр. 16). Въ системѣ воспитанія, введенной Надеждой Павловной, все направлено было къ этой цѣли.

*) Курсивъ въ подлинникѣ.

Такъ напр., она не допускала, чтобы ея воспитанницы занимались работами для продажи. «Покуда онѣ въ училищѣ, говорила она, у нихъ и мысли не должно быть о какойнибудь личной прибыли отъ работы. Цѣль ихъ работъ должна быть безкорыстная:—желаніе помочь, сдѣлать добро, принести пользу. Къ этому чувству тѣмъ болѣе необходимо пріучать ихъ, что на ту среду, изъ которой онѣ вышли, падаетъ обвиненіе въ алчности къ пріобрѣтенію, и когда онѣ вернутся туда, то должны псдавать примѣръ любви и безкорыстнаго служенія добру» (стр. 15).

Заботы ея о воспитанницахъ не оканчивались съ выпускомъ ихъ изъ заведенія. Она слѣдила за судьбою и дѣятельностью *каждой*, хотя бывшія воспитанницы Царскосельскаго училища разсѣяны по всей Россіи (стр. 17).

Въ надгробномъ словѣ о. законоучителя училища отмѣчается въ характерѣ Надежды Павловны всецѣлая ея преданность училищу и забота о воспитаніи дѣвицъ, которое велось не только съ умомъ, но съ вѣжностью, теплотою и сострадательностью къ питомцамъ (стр. 19):—«ея примѣръ, надзоръ, вліяніе и руководство живо ощущались всѣми и во всемъ... а это былъ примѣръ добра, надзоръ любви, вліяніе кротости и мира, и руководство къ строгому точному исполненію всѣми своихъ святыхъ обязанностей (ст. 19).

Въ воспитаніи своихъ дѣвицъ Надежда Павловна преслѣдовала неуклонно высокую задачу, и много работала надъ умственнымъ развитіемъ ученицъ, говоря объ этомъ дѣлѣ такъ: „я ставлю прежде всего своимъ долгомъ—просвѣтить умъ своихъ воспитанницъ, утвердить у нихъ въ сердцѣ горячее желаніе приносить пользу и дѣлать добро на всякомъ мѣстѣ, гдѣ ни случится имъ быть. Сбразованіе ихъ олжно быть основательное и не скудное: если умъ въ нихъ не получитъ должнаго развитія, это отразится и на сердечныхъ качествахъ: чѣмъ просвѣщеннѣе онѣ будутъ, тѣмъ лучше поймутъ, что никакое занятіе не ниже ихъ достоинства, если только можетъ приносить пользу“.

II.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

За послѣднее время Архіерейскія торжественныя богослуженія были въ слѣдующіе дни:

1) 9 марта, въ день чествованія иконы Божіей Матери, именуемой „Слово плоть бысть“ (Албазинскою тожъ), Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Албазинскою иконою — въ кафедральномъ соборѣ.

2) По воскреснымъ днямъ св. Четырдесятницы Архипастырѣ совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Наканунѣ недѣли Ваій всенощное бдѣніе Преосвященный Владыка отправлялъ также въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ совершилъ и Божественную литургію въ самый день праздника. Сослужащими его за это время были — о. кафедральный протоіерей В. Лаврскій, священники — члены Комитета свѣчнаго завода, иногда законоучитель мужской гимназіи о. П. Алексѣевскій и наблюдатель надъ церковно-приходскими школами свящ. о. А. Матюшенскій.

3) Въ первые три дня страстной седмицы — литургію преждеосвященныхъ Даровъ — и въ В. Субботу литургію Василія В. Преосвященный совершалъ въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи о. о. іеромонаховъ при умилительномъ пѣніи Архіерейскаго хора.

4) Въ В. Четвергъ — Божественную литургію и въ В. Пятокъ — вечерню съ выносомъ плащаницы и чтеніемъ передъ нею акаѳиста страстямъ Христовымъ — совершилъ Преосвященнѣйшій Владыка въ кафедральномъ соборѣ.

5) Свѣтлую Христову утреню и раннюю литургію въ Свѣтлое Христово Воскресеніе Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ. Затѣмъ каждый день въ теченіе всей Свѣтлой седмицы Преосвященнѣйшій совершалъ Божественную литургію въ разныхъ городскихъ храмахъ, а именно: на 2-й день праздника — въ храмъ Смоленской Божіей Матери (по случаю храмового праздника Благовѣщенія въ придѣлѣ стараго храма Преображенія Господня) и тамъ же наканунѣ всенощное бдѣніе; на 3-й день — въ

Иверскомъ женскомъ монастырѣ; на 4-й день—въ Казанскомъ (старомъ) соборѣ; на 5-й день—въ Единовѣрческой церкви; на 6-й день—въ Воскресенской церкви; на 7-й день—въ Вознесенскомъ (старомъ) соборѣ, гдѣ Преосвященный Владыка соблаговолилъ самъ раздавать освященный артосъ; въ тотъ же день вечеромъ всеобщее бдѣніе отправлялъ онъ въ кафедральномъ соборѣ по случаю храмоваго тамъ праздника Воскресенія Христова, справляемаго въ недѣлю о Ѳомѣ.

Божественную литургію съ молебнымъ пѣніемъ Господу Іисусу Христу Преосвященный совершалъ въ недѣлю о Ѳомѣ тамъ же въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея, о. протоіерея ключаря собора, о.о. П. Алексѣевскаго А. Матюшенскаго, Г. Крѣпкогорскаго и Ѳ. Богородицкаго. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ И. В. Масловымъ поученіе на слова Господа: „Блажени не видѣвши и вѣровавши“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы **25.000,000** р.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно-и церковнослужителямъ, **пониженъ на пятнадцать процентовъ.**

Насколько недорого обходится нынѣ страхованіе означенныхъ имуществъ, показываютъ слѣдующіе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзомъ церковь, въ суммѣ 4.000 руб., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Всѣ страховые сборы по такому страхованію составятъ всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 руб. 07 коп.

2. За годичное же страхованіе деревяннаго крытаго желѣзомъ дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1.000 руб., сумма страховыхъ сборовъ составитъ 9 руб. 65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ—то 7 руб. 10 коп.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имуществъ страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

Агентами Страхового Общества „Россія“ въ предѣлахъ Самарской Епархіи состоятъ слѣдующія лица:

Въ гор. Самарѣ, С. В. Тикуновъ.

„ „ Бугульмѣ, И. Л. Ледомскій.

„ „ Бугурусланѣ, И. В. Серебряковъ.

„ „ Бузулукѣ, А. И. Гиляровскій.

„ „ Новоузенскѣ, Н. В. Докшинъ.

„ „ Ставрополѣ, В. М. Войнатовскій.

„ с. Балаковѣ, Николаевск. у., П. Р. Романовъ.

„ „ Покровскомъ, Новоузенск. у., А. И. Студеникинъ.

„ „ Сорочинскомъ, Бузулукск. у., П. И. Сошниковъ.

„ „ Старой Майнѣ, Ставроп. у., В. А. Клеченовъ.

Агентъ Общества „Россія“ въ г. Самарѣ, С. В. Тикуновъ.

ОТЪ ЧАСОВОГО МАГАЗИНА

Ө. Г. ПЕРВОВСКАГО

ВЪ САМАРѢ.

7 декабря 1895 года однимъ духовнымъ лицомъ по ошибкѣ (вслѣдствіе спѣшности билета выдано не

было) взяты изъ починки чужіе часы, серебряные, глухіе за № 68371, вмѣсто своихъ, похожихъ корпусомъ, но лучшихъ по добротѣ, № 36623. Магазинъ проситъ произвести обмѣнъ въ теченіе апрѣля и первой половины мая мѣсяца.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1896-й г.

Годовая цѣна (второй годъ изданія) Полугодов.
на съ пересылкой на ежемѣсячный политическій и литературный журналъ ц. съ пересылкой

6 р. РУССКАЯ БЕСѢДА. 3 р.

СОДЕРЖАНІЕ вышедшей февральской книжки: Молчаливая драма (случай). О. Демертъ. — Покровитель (повѣсть). К. Максимова. Невѣста (стихотвореніе). Е. Нечаева. — Отношенія производителей къ потребителямъ съ точки зрѣнія нравственнаго права. К. Одарченка. — Памяти И. С. Аксакова. Ивана Балаклѣва. — Памяти О. М. Достоевскаго. Н. Филиппова. Вопросы внутренней жизни Россіи Самодержавіе и законность. — Современная деревня. — Тридцатилѣтіе Контрольныхъ палатъ. — О крестьянскихъ артеляхъ. Е. Рогозина. Иностр. обозрѣніе. Болгарскія дѣла. — Присоединеніе Бориса къ Болгарской народной церкви. — Признаніе Фердинанда законнымъ княземъ Болгаріи. — Значеніе этихъ событій. — Чего мы ждемъ дальше отъ Фердинанда. А. Васильева. — Свѣтлые дни русской православной колоніи въ Лондонѣ (письмо изъ Лондона). А. А. Б. — пча. — Во имя чего?.. Черноморца. — Библиографія. А. Рязниина. — Объявленія. рисунки: И. С. Аксаковъ, О. М. Достоевскій. Приложение Благовѣсть февраль и мартъ 1896 г. Церковный звопъ въ Россіи. Статья С. Г. Рыбакова.

Подписка принимается въ конторѣ „Русской Бесѣды“ и „Благовѣста“ С. П. Б. Троицкая ул., д. 18 и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, „Новостей“, Карбасникова и др.

Издатели: А. В. Васильева и Е. А. Евдокимовъ.

Редакторы: В. Драгомиреуцкій и О. Четыркинъ.



МАГАЗИНЪ

ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

И

ОБУВВИ



А. П. ПОЖИДАЕВА,

ВЪ САМАРѢ.

Вновь приготовлено къ ВЕСЕННЕМУ и ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ

МУЖСКОЕ ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ

ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ,

а также получены въ большемъ выборѣ матеріалы: драпъ, сукно, трико, шивіотъ, китайская и русская шелковая чесунча и всевозможныя модныя шелковыя и шерстяныя ткани для ВЕРХНЯГО ПЛАТЬЯ, русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются заказы:

на ШТАТСКОЕ, ФОРМЕННОЕ и ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ.

ОБУВЬ

МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ и ДѢТСКАЯ

С.-Петербургскихъ, Московскихъ, Варшавскихъ фабрикъ и своей мастерской, а также принимаются заказы,

Чемоданы, саквояжи, сакбаулы, багажные ремни, матрацы, желѣзныя кровати и дождевыя зонты, большой выборъ механическихъ скороходовъ и сандалій,

Магазинъ помѣщается на Панской ул. домъ Суховскихъ, близъ Гостиннаго Двора.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СЪ 1-ГО ЮЛЯ 1895 ГОДА

СПЕЦИАЛЬНЫЙ

РУССКИХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ ВИНЪ

МАГАЗИНЪ и СКЛАДЪ

С. Э. МАТОСОВА,

владѣльца виноградныхъ плантацій на Кавказѣ,

предлагаетъ ЦЕРКОВНАГО ВИНА лучшаго качества, при-
готовленнаго изъ отборнаго чернаго вяленаго винограда, про-
дуктъ собственныхъ виноградныхъ садовъ, по самымъ доступ-
нымъ цѣнамъ. Покупаящимъ вина для церквей, конторою мага-
зина выдается книжка, въ которую записывается отпущенное ви-
но и за забранное по означенной книжкѣ въ разное время вино,
по истеченіи года, считая со дня выдачи книжки, дѣлается 10%
скидка съ рубля.

При магазинѣ также имѣются натуральный Кавказскій конь-
якъ, Кизлярскихъ заводовъ, и иностранныя виноградныя вина
лучшихъ фирмъ.

Садоводство и винодѣліе фирмы существуетъ съ 1850 года.

Магазинъ помѣщается на углу Заводской и Николаевской
улицъ, рядомъ съ мужской гимназіей, недалеко отъ Духовной
Консистеріи, въ городѣ Самарѣ.

САМАРСКАЯ КОНТОРА

КОСТРОМСКОГО ПОМЪЩИКА

ВЛАДИМИРА ФЕДОРОВИЧА ЛУГИНИНА,

имѣеть на Самарской пристани большой запасъ строевого — елеваго и сосноваго лѣса отъ сплава изъ собственныхъ Ветлужскихъ имѣній, Костромской губерніи, извѣстнаго высокимъ качествомъ по чистотѣ и плотнослойности древесины. Торговля производится: оптовая, въ навигаціонное время, изъ плотовъ съ воды (караванъ противъ Аннаевской дачи) и розничная балками и тесинами всѣхъ сортовъ изъ постоянныхъ складовъ на Волжской пристани № 3 и 6 и за р. Самаркой, рядомъ съ **Паньшинымъ.**

Торговля поставлена на началахъ безусловной добросовѣстности, гарантирующей довѣріе покупателя отъ злоупотребленій.

Управляющій по довѣренности Лугинина

И. Марковъ.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ
ЖИВОПИСИ
Н. И. ИВАНОВА,

(Самара, Новособорная ул., домъ Обориной).

исполняются: портреты Государя Императора
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ 20 рублей,
картины, иконы и принимаются работы на стѣн-
ную церковную роспись и орнаментную работу.

За церковныя работы плата можетъ быть разсро-
чена до 3-хъ лѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Поученіе въ день Благовѣщенія Пресв. Дѣвѣ Маріи и праздника
Св. Пасхи. Св. П. Панормовъ. — Очерки изъ исторіи сектантства мисти-
ческаго направленія въ Самарской еперхіи въ шестидесятихъ годахъ. —
Изъ памятной книги священника Чагринскаго женскаго монастыря. Свящ.
Г. Р—скій. — Въ дополненіе къ вопросу о книжномъ дѣлѣ. — Святитель-
ское благословеніе. Свящ. Н. Аксеновъ. — Нѣсколько словъ объ учрежде-
ніи въ г. Самарѣ епархіальной погребальной кассы. Свящ. Г. Крѣпко-
горскій. — Историческая замѣтка по поводу исполнившагося 35-лѣтія Са-
марской дух. семинаріи. (Продолженіе). — Библиографическая замѣтка. П.
Епархіальная хроника — Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Н. Боголюбскій.*