

XLIII-й

ГОДЪ ИЗД.



МИНСКІЕ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1910.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Марта.

№ 6.

15 Марта.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Минская Духовная Консисторія,- согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго,- обязываетъ все духовенство епархіи въ теченіе будущаго Мая мѣсяца за церковными богослуженіями въ воскресные и праздничные дни приглашать прихожанъ къ пожертвованіямъ на изготовленіе приличной серебряной раки, съ украшенною надъ нею сѣнью (стоимостью въ 11. 425 руб), для помѣщенія гроба съ останками Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, мощи которой къ 23 Мая сего года будутъ перенесены изъ г. Кіева въ основанный ею въ г. Полоцкѣ „Спасовъ“ монастырь. Поступившія на означенное

святое дѣло пожертвованія приходскіе священники должны представить не позже 5 Іюня мѣстнымъ благочиннымъ, которые, въ свою очередь, обязаны всѣ пожертвованія по округу непосредственно отъ себя препроводить не позже 15 Іюня сего года въ г. Витебскъ на имя Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

На письмѣ. Высокопреосвященнаго Митрополита С. Петербургскаго и Ладожскаго отъ 23 Февраля 1910 года за № 2116—объ оказаніи содѣйствія успѣшности предстоящему въ текущемъ году сбору въ церквахъ епархіи въ пользу Братства во имя Царицы Небесной съ 20—го по 27-е Марта—послѣдовала 1-го Марта 1910 года за № 1126 слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Консисторія пригласить духовенство къ успѣшному сбору на святое дѣло.

Давая о семъ знать духовенству епархіи къ точному исполненію, Консисторія предписываетъ о. о. благочиннымъ и начальствующимъ монастырей собранныя деньги въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ представлять вмѣстѣ съ актами, разосланными при № 9 „Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, непосредственно въ Совѣтъ Братства С. Петербургъ, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1).*)

Совѣтъ Братства покорнѣйше просить о. о. Настоятелей и церковныхъ старостъ заблаговременно помѣстить это воззваніе на входныхъ дверяхъ храма въ Крестопоклонную недѣлю Великаго поста.

В О З З В А Н І Е.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

*) О производствѣ сего сбора дано знать благочиннымъ и настоятелямъ монастырей циркулярными указами Консисторіи отъ 2 и 5 сего Марта за № № 2730. и 2847.

Братство приголубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щелрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С. Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Вѣлозерская улица, домъ № 1.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ Любчанской церкви, Новогр. у., Николай **Бѣлюстинъ** во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 21 Февраля; опредѣленный на священническое мѣсто къ Рудицкой церкви, Минс. у., учитель церковно-приходской школы Владиміръ **Стукановъ** во діакона 20, а во священника 21 Февраля.

Опредѣлены: Проживающія въ Минскомъ женскомъ монастырѣ дѣвицы: Наталія **Зонъ** и Ачна **Полянская** штатными послушницами того же монастыря—21 Февраля; бывшій псаломщикъ Андрей **Бѣлюстинъ** на псаломщическое мѣсто къ Дубновичской церкви, Пинс. у., и учитель приходского училища Николай **Корзунъ** на священническое мѣсто къ Переровской церкви Моз. у., оба —1 Марта; причетникъ Крестовой Церкви. Архіерейскаго дома Павелъ **Косачъ** исправляющимъ должность псаломщика Бобруйской—Березинской церкви— 3 Марта.

Перемѣщены: а) согласно прошеніямъ —священники Переровской церкви, Моз. у., Василій **Никольскій** къ Макаричской,—того же у., Угриничской церкви, Пинс.

у., Александръ **Юноцкевичъ** къ Мѣстковичской—, того же у., и Туркестанской епархіи Іоаннь **Рожановичъ** къ Лунинской церкви, Пинск. у.,—всѣ трое 1 Марта; псаломщикъ Мирской церкви, Новогр. у., діакопъ Авраамій **Шабалинскій** на псаломщическую должность къ Привокзальной церкви г. Минска—4 Марта.

Утверждены: а) *Въ должности членовъ Благочинническихъ совѣтовъ* 1 округа Борисовскаго уѣзда священники Арсеній **Волотовскій** и Владиміръ **Зенюкъ**—25 Февраля и 3 округа того же уѣзда священникъ Симеонъ **Сѣвбо**—1 Марта; б) *въ должности депутата* отъ духовенства того же округа на епархіальный и окружной училищные сѣзды священникъ Іоаннь **Неслуховскій**—1 Марта; в) *въ должности члена строительнаго Комитета* того же округа священникъ Александръ **Яневичъ**—1 Марта; г) *въ должности церковныхъ старостъ:* крестьянинъ Павелъ **Близнецъ** къ Короватичской церкви, Рѣч. у., (на какое 3-хъ лѣтіе избранъ благочиннымъ Бирюковичемъ не пояснено) и Начальникъ Новогрудской тюрьмы Евфимій **Петрашъ** къ Новогрудскому собору на 1-е 3-хъ лѣтіе—оба 23-го Февраля; крестьяне Іосифъ **Чирко** къ Солтановицннской церкви, Слуц. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—и Константинъ **Клюйко** къ Песочанской церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—оба 26 Февраля; крестьянинъ Яковъ **Целяновецъ** къ Яченской церкви, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—1 Марта.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: а) согласно прошеніямъ—староста Старосельской церкви, Моз. у., Даниль **Ковалецъ**—12 Февраля и псаломщикъ Телядовичской церкви, Слуц. у., Александръ **Лисовскій**, по болѣзни, заштатъ—24 Февраля; б) по распоряженію Его Преосвященства—временно исправляющій должность псаломщика Морозовичской церкви, Новогр. у., Николай **Максимчикъ** и псаломщикъ Кривоносковской церкви, Бобр. у., Меодій **Волочковичъ**—оба 1 Марта.

Некрологъ. Умерли: псаломщикъ Хобенской церкви Рѣч. у., Владиміръ **Плышевскій**—13 Февраля; священ-

никъ Бытчанской церкви, Борис. у., Теодоръ **Адамовичъ**
-16 Февраля и псаломщикъ Турецкой церкви, Новогр. у.,
Михаиль **Новицкій**—25 Февраля.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

1) Игуменской соборной, 2) Михалковской,
Моз. у.. 3) Угриничской, 4) Обровской и 5) Бѣлян-
ской, Пинс. у., и 6) Бытчанской, Борис. у.

Б) Псаломщическія:

1) Мирской, 2) Морозовичской и 3) Турецкой,
Новогр. у., 4) Жаровской и 5) Хобенской, Рѣч. у.,
6) Савичской и 7) Телядовичской, Слуц. у. и 8.)
Кривоносоской, Бобр. у.

Циркулярно.

О.о.Завѣдующимъ церковными школами Минской епархіи.

По заслушаніи отчета о состояніи церковныхъ школъ
Минской епархіи за 1908-1909 учебный годъ, Минскимъ
Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по журналу отъ
17 Ноября 1909 г. за № 28, между прочимъ, постановлено
принять слѣдующія мѣры къ упорядоченію церковно-школь-
наго дѣла въ епархіи: I) Въ виду сообщеній въ отчетѣ,
что народныя земскія школы открывались въ тѣхъ селе-
ніяхъ, гдѣ существуютъ церковныя школы грамоты, при-
чемъ зданіе одной школы грамоты (въ дер. Чемерисахъ
Рѣчицкаго уѣзда) даже было занято Уѣздной Земской
Управой подъ народное училище безъ сношеній съ цер-
ковно-школьнымъ управленіемъ, лишь на основаніи приго-
вора мѣстнаго общества объ отводѣ этого зданія подъ
народное училище, разъяснить о. о. завѣдующимъ, что
школы грамоты домашнія могутъ существовать и при на-

личности народных училищъ въ томъ же селеніи и что зданія школъ грамоты, хотя бы и выстроенныя на средства сельскихъ обществъ, но находившіяся засимъ, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не могутъ быть занимаемы подъ училища другого вѣдомства безъ всякихъ сношеній съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. 2) По вопросу о вознагражденіи законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ, преобразованныхъ изъ школъ грамоты по Положенію 1902 года, разъяснить о. о. завѣдующимъ и законоучителямъ, что вознагражденіе изъ казенныхъ средствъ за преподаваніе Закона Божія въ сихъ школахъ можетъ быть назначено имъ не ранѣе отпуска средствъ на увеличеніе жалованья учащимъ по проекту всеобщаго обученія, при чемъ въ настоящее время просить Его Преосвященство разрѣшить законоучителямъ означенныхъ школъ брать въ вознагражденіе себѣ за труды по обученію дѣтей въ школахъ Закону Божию, впредь до отпуска такового вознагражденія отъ казны не свыше 30 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, по соглашенію съ мѣстнымъ благочиннымъ, съ донесеніемъ о семъ Отдѣленію и Совѣту. 3) По поводу неисполненія циркулярныхъ распоряженій Совѣта относительно своевременнаго открытія занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, вторично просить о. о. завѣдующихъ доносить о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ о времени явки къ мѣсту службы учащихся послѣ лѣтнихъ каникулъ и открытіи ими занятій. 4) Въ виду ранняго окончанія занятій въ школахъ и производства экзаменовъ въ первыхъ числахъ Апрѣля мѣсяца, предложить о. о. завѣдующимъ и учащимъ вести занятія въ школахъ до 1 Мая и съ какимъ бы то ни было количествомъ учениковъ къ концу учебнаго года, не взирая на экзамены объ окончаніи курса, кои производить не ранѣе второй половины Апрѣля мѣсяца. 5) Въ виду сообщенія Епархіальнаго Наблюдателя о томъ, что отпускъ учениковъ на каникулы на Рождество Христово, на масляницу и Пасху происходитъ въ школахъ очень рано и

послѣ отпуска открытіе занятій запаздываетъ, предложить о. о. завѣдующимъ и учащимъ строго соблюдать срокъ отпуска учениковъ на каникулы, примѣнительно къ правиламъ, существующимъ для второклассныхъ школъ (§ 46 Правиль, помѣщ. въ № 39 Церк. Вѣд. за 1909 г.) а именно: на Рождественскія каникулы съ 21 Декабря по 8 Января, къ празднику Св. Пасхи съ пятницы шестой седмицы Великаго поста по вторникъ Фоминой недѣли. 6) Такъ какъ нѣкоторые изъ учащихся, не являясь своевременно къ мѣсту службы послѣ лѣтнихъ каникулъ безъ объясненія причинъ переходятъ затѣмъ непосредственно на службу въ народныя училища, то предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ лишать такихъ учащихся жалованья за пропущенное учебное время. 7) Такъ какъ учащими школъ обращается весьма мало вниманія на хорошій почеркъ у учениковъ, то предложить учащимъ, въ цѣляхъ выработки лучшей каллиграфіи у учениковъ, наблюдать за почеркомъ не только на урокахъ чистописанія, но и при письменныхъ упражненіяхъ по другимъ предметамъ. 8) По поводу замѣченнаго уклоненія отъ программы въ обученіи дѣтей чистописанію, имѣя въ виду, что уклоненіе это зависитъ отъ употребленія тетрадей и бумаги случайной линейки, - просить о. о. завѣдующихъ запасаться для школъ письменными принадлежностями того образца, который указанъ въ программѣ по чистописанію. 9) О. о. завѣдующимъ и учащимъ одноклассныхъ школъ, участвовавшихъ на церковно-школьной выставкѣ 1909 года экспонатами учебными и по руководѣнію, выразить благодарность отъ Совѣта за труды и заботы по изготовленію экспонатовъ. 10) Въ виду замѣченныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ случаевъ неаккуратныхъ записей учащими въ первыхъ двухъ отдѣлахъ класснаго журнала, предложить о. о. завѣдующимъ и учащимъ строго вести запись классныхъ журналовъ въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ, а уѣзднымъ наблюдателямъ поручить при ревизіи школъ контролировать эти записи. 11) Въ виду сообщенія въ отчетѣ, что классныя журналы за истекшіе годы подвергаются въ иныхъ школахъ порчѣ и даже истребленію, предпи-

сать о. о. завѣдующимъ и учащимъ хранить классные журналы за прежніе годы и прочіе документы книги (прих. расх. книги мѣстныхъ средствъ, книги для записи чтеній и т. д.) въ архивѣ школъ, записать ихъ на учетъ въ инвентарную книгу. 12) Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ видно изъ отчета, и до настоящаго времени нѣтъ записей въ инвентарныхъ книгахъ о школьномъ зданіи и школьной землѣ, вторично предложить о. о. завѣдующимъ занести въ инвентарныя книги означенныя свѣдѣнія, при чемъ, для удобства въ статистической отчетности, предложить пополнить свѣдѣнія о школьныхъ зданіяхъ примѣнительно къ школьному листку 1909 года. 13) Въ виду того, что изъ-за неаккуратныхъ записей въ инвентарныя книги школьнаго имущества были случаи пропажи довольно цѣнныхъ вещей предложить о. о. завѣдующимъ строго вести запись въ инвентарныхъ книгахъ поступающаго и исключеннаго имущества. 14) Вслѣдствіе неисполненія въ нѣкоторыхъ школахъ завѣдующими и учащими распоряженія Совѣта о повѣркѣ по окончаніи учебнаго года школьныхъ библіотекъ съ составленіемъ о семъ акта, въ коемъ должны быть указаны книги, подлежащія исключенію, вторично подтвердить о. о. завѣдующимъ и учащимъ объ исполненіи указаннаго распоряженія Совѣта. 15) Въ виду того, что въ вѣкоторыхъ школахъ запись книгъ, выданныхъ на руки ученикамъ, ведется небрежно, что къ возвращенію книгъ отъ учениковъ оставившихъ школу до окончанія учебнаго года, не предпринимается никакихъ мѣръ, предложить о. о. завѣдующимъ и учащимъ въ цѣляхъ сохранности школьной библіотеки аккуратно вести запись выдаваемыхъ ученикамъ книгъ и энергично дѣйствовать къ возвращенію книгъ отъ бывшихъ школьникова. 16) Такъ какъ циркуляръ Совѣта о томъ, чтобы о. о. завѣдующіе и учащіе имѣли у себя подъ руками всѣ циркуляры Совѣта для руководства, по нѣкоторымъ школамъ остается не выполненнымъ, то вторично предложить о. о. завѣдующимъ и учащимъ всегда имѣть у себя подъ руками циркуляры Совѣта по упорядоченію школьнаго дѣла по крайней мѣрѣ за послѣдніе 5 лѣтъ.

На означенномъ журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Преосвященствомъ положена резолюція отъ 9 Декабря 1909 года за № 5903 слѣдующая: „Съ постановленіями Совѣта согласенъ“.

О прописанномъ сообщается для надлежащаго исполненія и ознакомленія учащихъ въ церковныхъ школахъ.

И. д. Предсѣдателя Совѣта,

Священникъ Димитрій Павскій.

Дѣлопроизводитель Ив. Звъревъ.

А К Т Ы

Сѣзда депутатовъ Минскаго Училищнаго Округа, бывшаго въ декабрь мѣсяцѣ 1909 г. въ гор. Минскѣ.

А К Т Ъ № 1.

1909 года декабря 8 дня. Депутаты Минскаго Училищнаго Округнаго Сѣзда, собравшись сего числа въ зданіи Минскаго духовнаго училища, послѣ молитвы приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Сѣзда, при чемъ избранными оказались: Предсѣдателемъ—священникъ Владимиръ Свирскій, а дѣлопроизводителемъ—Михаилъ Шолковичъ.

О чемъ составленъ настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 декабря 1909 г., за № 5993: „Читаль“.

А К Т Ъ № 2.

1909 года декабря 9 дня. Депутаты Минскаго Училищнаго Округнаго Сѣзда производили выборъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки имущества и отчетности Минскаго утварно—свѣчнаго склада, при чемъ

избранными оказались священники: Константин Желѣзняковичъ, Алексій Комаръ и Автоій Быковский. О чемъ и составленъ сей актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный актъ за надлежащими подписями. На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 13 Декабря 1909 года за № 5994: „Читаль“.

А К Т Ъ № 3.

1909 года декабря 9 дня. Съѣздъ духовенства Минскаго Училищнаго Округа, заслушавъ отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 8 сего декабря, за № 1160 объ избраніи членовъ временно ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ училища за 1909 годъ, постановилъ: избрать для этого протоіерея Константина Попова и священника Николая Струковского, выразивъ имъ благодарность за безмездные труды ихъ по обревизованію отчетовъ за 1908 годъ, и священника Константина Желѣзняковича о чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный актъ за надлежащими подписями. На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 13 Декабря 1909: г. за № 5995: „Утверждается“.

А К Т Ъ № 4.

1909 года декабря 9 дня. Депутаты Минскаго Училищнаго Окружнаго съѣзда, заслушавъ отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 8 сего декабря, за № 1161 объ избраніи двухъ новыхъ членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, произвели закрытую баллотировку, при чемъ избранными большинствомъ голосовъ оказались: членами правленія училища священники: Раковской церкви Константинъ Околовичъ и Смоленвичской Владимиръ Зенюкъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Дашницкой церкви Николай Заусцинскій. О чемъ и составленъ сей актъ для представленія на благовозврѣніе Его Преосвященства.

Подлинный актъ за надлежащими подписями. На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 13 Декабря 1909 года за № 5996: „Утверждается“.

А К Т Ъ № 5.

1909 года, декабря 10 дня. Депутаты Минскаго Окружнаго Училищнаго съѣзда слушали представленныя Съѣзду Правленіемъ Минскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 9 сего декабря, донесенія нижепоименованныхъ о. о. благочинныхъ о неуплатѣ нѣкоторыми церквами причитающихся взносовъ на содержаніе—сего училища всего въ суммѣ 303 руб. 85 к., а именно: благочиннаго 2 округа, Новогрудскаго уѣзда, отъ 31 августа сего года, за № 696, о недоимкѣ въ 17 руб. 37 коп. отъ Городейской церкви, 3 округа, Минскаго уѣзда, отъ 20 минувшаго ноября, за № 956, о недоимкѣ въ 34 руб. 36 к. Топоно—Слободской церкви и благочиннаго 2 округа, Рѣчицкаго уѣзда, отъ 6 Ноября сего года, за № 890, о невзносѣ 90 руб. 12 коп. Брагинской Николаевской церкви, и 162 руб. другими церквами тогоже благочинія (какимъ благочиннымъ не прописано). Принимая во вниманіе, что недоимки отъ церквей училищнаго округа поставляютъ правленіе училища въ затруднительное положеніе по расходованію смѣтныхъ исчисленій и что съ каждымъ годомъ случаи неаккуратной уплаты денегъ церквами учащаются, постановили: просить о. о. благочинныхъ своевременно и полностью представлять въ Правленіе училища слѣдующее отъ церквей округа взносы на содержаніе училища; въ случаѣ же непоступленія отъ какой либо церкви округа денегъ на содержаніе училища, доносить о семъ Епархіальному начальству для удержанія недоимки изъ жалованья о. Настоятеля той церкви и препровожденія удержаннаго жалованья въ Правленіе училища.

О чемъ составленъ сей актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный актъ за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 Декабря 1909 года за № 5997: „Утверждается“.

А К Т Ъ № 6.

1909 года декабря 10 дня. Депутаты Минскаго Окружного Училищнаго Съѣзда слушали поступления отъ псаломщиковъ: Якшицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, Іосифа Еліашевича и Одаховшинской, Новогрудскаго уѣзда, Теодора Неслуховскаго прошенія о принятіи обучающихся въ Минскомъ духовномъ училищѣ сыновей ихъ:—Льва Еліашевича и Петра Неслуховскаго на епархіальное содержаніе. Такъ какъ съѣздъ не вѣдаетъ замѣщеніемъ вакансій на Епархіальное содержаніе и это входитъ въ компетенцію Правленія училища, а открыть новыя вакансіи или стипендіи за недостаткомъ средствъ съѣздъ не можетъ, то постановили: въ просьбахъ Еліашевичу и Неслуховскому отказать. () чемъ и записали настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства отъ 13 Декабря 1909 года за № 5998: „Читалъ“.

(Продолженіе будетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.—Перемѣны по еп. службѣ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—О. о. Завѣдующимъ церк. школами Минской епархіи.—Акты Съѣзда депутатовъ Минскаго Училищнаго Округа.—

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 марта

№ 6.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день храмоваго праздника въ приписной церкви.

Привѣтствую васъ, здѣ предстоящихъ прихожанъ Св. храма сего, съ торжественнымъ вашимъ, храмовымъ сегодня, праздникомъ въ честь и прославленіе святыхъ заступниковъ и молитвенниковъ о насъ предъ *дивнымъ во Святыхъ Своихъ Богомъ*,—покровителей храма вашего—святыхъ безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, подающихъ намъ исцѣленіе недуговъ нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ. И при этомъ, отъ лица церкви святой, пастырски желаю всѣмъ вамъ отъ Бога, бр., помощи и заступленія въ жизни вашей всѣхъ не увядаемыхъ благъ, *яже къ животу и спасенію* благъ временныхъ и вѣчныхъ. Но, бр. хр., чтобы настоящее празднованіе наше достигало цѣли, могло подвигнуть святыхъ угодниковъ Божіихъ на помощь и умоленіе о насъ предъ всемогущимъ Богомъ, мы должны свято, по христіански проводить сей день, не омрачать праздника грѣховными дѣлами и недостойнымъ поведеніемъ, въ особенности же безмѣрнымъ пьянствомъ, что такъ некстати, но, къ великому прискорбію, такъ часто можно замѣчать вообще въ приходской жизни многими, многими старыми и молодыми и, тяжело сказать, по преимуществу въ эти святыя дни Христовыхъ праздниковъ. Да не будетъ сего отнынѣ между нами, братіе! Всякій порокъ, всякое зло само себя строго наказываетъ.

Чтобы воочію, съ полною ясностью намъ видѣть всю грѣховность и пагубность порока пьянства, въ общее назиданіе наше, въ настоящемъ своемъ словѣ къ вамъ, бр., я

обращу вниманіе ваше на общепризнанный, составленный возвышеннымъ разумомъ человѣческимъ обвинительный актъ алкоголю: „я обвиняю алкоголь (водку), говорить разумъ, въ томъ, что онъ лжець и обманщикъ, который расслабляетъ человѣка, обѣщая согрѣть—морозить, называясь живительнымъ,—причиняетъ только лишь болѣзни и смерть. Я обвиняю алкоголь въ томъ, что онъ гнусный злодѣй и разбойникъ, опоражнивающій карманы людей и заставляющій государство строить новыя больницы и тюрьмы, стояція милліоны. Я обвиняю алкоголь въ томъ, что онъ преступникъ, наносящій раны и совершающій насилія и убійства. Я обвиняю алкоголь въ томъ, что не проходитъ дня, въ который убійца алкоголь не довелъ бы людей сильныхъ и здоровыхъ до чахотки или не убилъ бы человѣка ударомъ.

Наконецъ, я обвиняю алкоголь въ томъ, что онъ вѣроломникъ и измѣнникъ, всегда подготовляющій матеріальное и нравственное паденіе человѣка. Алкоголь отрагляетъ весь человѣческій организмъ, разоряетъ его семью и расшатываетъ государства, такъ какъ связь между алкоголизмомъ и преступленіемъ—фактъ общепризнанный.

Спиртъ и разстройство умственныхъ способностей, умственной дѣятельности находятся между собою въ самой тѣсной связи. Смѣло можно сказать, что алкоголь является одной изъ главныхъ причинъ большинства преступленій и умопомѣшательствъ.

Принося громадный вредъ себѣ, пьяница приносить не меньшій вредъ той странѣ, которая имѣла несчастье быть его родиной. Пьянствующій убиваетъ и свое потомство, которое или умираетъ, не появляясь на свѣтъ, или съ трудомъ и мученіями проживаетъ короткое время. Если человѣкъ вачинаетъ пить водку съ 20 лѣтъ и станетъ пить только по одной рюмкѣ предъ обѣдомъ иужиномъ, то къ 40 годамъ своей жизни онъ уже выпьетъ 14,509 рюмокъ.

Пьянство страшное общественное зло. Каждый, желающій добра ближнему, всѣми разумными способами долженъ бороться съ пьянствомъ. Отъ уменьшенія пьянства зависитъ благосостояніе страны.

Прихожане! пейте алкоголь и дружно будем держаться и бороться против этого общего нашего врага. Св. угодники, цѣлители нашихъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ слабостей, да помогутъ намъ въ этомъ. Аминь.

С. П. Соболевскій.

По поводу письма священника о. С. Воеводскаго въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 4 1910) о бесполезности приходскихъ братствъ.

Священникъ Воеводскій даннымъ письмомъ сдѣлалъ вызовъ всеѣмъ братствамъ, и совѣты братствъ, или ихъ представители должны отвѣчать, хотя бы этотъ отвѣтъ показался ему „рекламирующей дѣятельностью“, какъ показалась вся братская литература (органы братствъ), старающаяся, отобразить организацію и дѣятельность возрождающихся братствъ. Говоримъ: старающаяся, потому что напр. послѣдній Братскій Съѣздъ въ Минскѣ поставилъ на видъ редакціи „Братскаго Листка“, что газета мало отображаетъ братскую жизнь. И, конечно, правильно: для того и заводятся спеціальныя братскіе органы, чтобы, насколько возможно, полно отображали братскую жизнь. А чтобы этого достигнуть, уставы братствъ, напр. Минскаго Св. Креста требуютъ отъ своихъ отдѣловъ ежемѣсячнаго сообщенія журнальныхъ братскихъ постановленій или же корреспонденцій. Отдѣлы и сообщаютъ. Гдѣ же тутъ реклама! Въ такомъ разѣ и самые братскіе органы печати суть не что иное, какъ реклама, да и самыя братства, значить, не больше, какъ реклама! Это, дѣйствительно, и силится доказать о. Воеводскій въ своемъ письмѣ. Намъ остается, поздравивъ отъ лица о. В. съ заблужденіемъ относительно братствъ почти пятую часть современнаго духовенства одной нашей епархіи (братствъ въ епархіи около 100), а равно такихъ нашихъ братскихъ работниковъ, какъ покойный М. К. Шмидъ, и др., дать посильный

отвѣтъ на недоумѣнные для о. Сергія вопросы; предложенные имъ отъ лица духовенства, должно быть, остального (4|5), *уполномочившаго* (?) его на эту „смѣлость“. Хотя не можемъ воздержаться отъ замѣчанія, что, дѣйствительно, нужна поразительная смѣлость, чтобы, даже не уяснивши себѣ, что такое братство и чѣмъ оно отличается отъ церковно—приходскаго попечительства, выступить въ печати съ письмомъ противъ братствъ, вопреки исторіи современной и прошедшей.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое братство вообще? Да это ничто иное, какъ сообщество, союзъ извѣстныхъ лицъ съ извѣстною цѣлію. Право учреждать общества и союзы стараются использовать нынѣ всѣ классы свѣтскаго общества. Почему же намъ, духовнымъ, не использовать это право? Почему намъ не объединить въ братскія общества преданныхъ и вѣрныхъ чадъ своей паствы? почему не объединиться этимъ братскимъ, обществамъ въ братскіе союзы для преслѣдованія и успѣшнѣйшаго достиженія своихъ братскихъ интересовъ. И даже скажемъ, почему прежде всего намъ съ мимъ, приходскимъ пастырямъ, не объединиться съ лучшими чадами своей паствы, хотябы и простой крестьянской, но, въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, искренно преданной Богу, Царю и Народу? Вѣдь не секретъ, что пасомые часто объединены съ своимъ пастыремъ лишь формально. Но, вѣдь, при дарованныхъ свободахъ, раздуваемыхъ Думою, когда формальность и официальность съ каждымъ днемъ рушатся, покровительство церкви правительствомъ отходить въ область преданія и взаимія того раздается въ обществѣ проповѣдь объ отдѣленіи церкви отъ государства; если бы, сверхъ нашего ожиданія, какъ и дарованіе свободъ, совершилось отдѣленіе церкви отъ государства, то таковые пастыри, объединенные съ паствою лишь формально, въ силу государственнаго закона, остались бы, по крайней мѣрѣ, на нѣкоторое время, безъ паствы. Мы беремъ крайность, чтобы яснѣе развить свою мысль, но, однако, ничуть не преувеличиваемъ! Развѣ не правда, что съ дарованіемъ лишь свободъ многіе пастыри лиши-

лись части своей паствы, а нѣкоторые и всей паствы. Чѣмъ же вы привлечете нынѣ паству, когда оффиціальная зависимость рушится? Только нравственными, моральными мѣрами; только объединеніемъ вокругъ себя. Такъ естественно нынѣ, во времена образованія обществъ и союзовъ, нарождаться и возрождаться церковнымъ обществамъ и союзамъ, т. е. братствамъ и союзамъ братствъ. Говоримъ: возрождаться, потому что, по крайней мѣрѣ, въ нашемъ краѣ, по нѣкоторымъ приходамъ сохранились остатки старинныхъ братствъ, которыя нѣкогда, въ злополучныя времена угнетенія государствомъ православія въ нашемъ краѣ были защитниками и хранителями его, часто помимо своихъ пастырей. Такова историческая заслуга братствъ! Зная это и переживая нынѣ времена, подобныя онымъ, какъ можно не воздавать братствамъ должное, тѣмъ болѣе какъ можно возставать на нихъ и умолять въ печати святое имя ихъ? Зачѣмъ связывать съ братствами всю, быть можетъ, личную неприязнь къ извѣстному братству и къ извѣстнымъ братчикамъ, или свою нерасположенность къ взаимной съ паствою братской дѣятельности и къ братскимъ дѣятелямъ переносить на идею братствъ.

Что касается нашего народа-богоносца, то его древняя историческая любовь къ братствамъ не оскудѣла за время послѣдняго историческаго покровительства государственной власти Православію, когда братствамъ, повидимому, не оставалось что дѣлать. Однако, они, хотя и захирѣли, но не умерли повсемѣстно. И нынѣ, при „благопріятныхъ“ для ихъ дѣятельности временахъ *естественно* начинаютъ возрождаться. Также естественно, по ихъ подобію, нарождаются новыя приходскія братства тамъ, гдѣ приходскіе дѣятели т. е. священники, болѣя душою, изыскиваютъ средства, чтобы лечить современную болѣзнь прихода. Это вѣрно, что по тѣмъ приходамъ, гдѣ совершенно не было братствъ, придется священнику вначалѣ немного поработать, чтобы уяснить паствѣ, что такое братство и какова его цѣль. Но если священникъ самъ себя уяснилъ это и вполне сочув-

ствуеть братству, то онъ однимъ своимъ сочувствіемъ за развить лучшихъ прихожанъ и постепенно наладить дѣло.

Мы говоримъ не зря, не для того только, чтобы напечатать, а говоримъ убѣжденно и по опыту. Мы ссылаемся на исторію древнюю и современную. Мы можемъ указать примѣры дѣятельности только что начавшихъ возрождаться и нарождаться братствъ. Но мы не сомнѣваемся, что они извѣстны и о. С. Воеводскому. Жаль только, что онъ считаетъ ихъ „рекламирующею дѣятельностью“. Зная о. Воеводскаго отчасти по отзывамъ, а отчасти по печати, мы ни на одну минуту не сомнѣвались, что онъ явился выразителемъ въ своемъ письмѣ не своего убѣжденія, тѣмъ болѣе опыта, а ходячаго среди извѣстной части духовенства предубѣжденнаго теоретическаго мнѣнія относительно безпольности братствъ. Намъ прискорбно было узнать не это мнѣніе, и безъ того извѣстное намъ, а то, что выразителемъ его явился не другой кто, а о. Воеводскій.

Минуя другіе примѣры, мы укажемъ лишь одинъ примѣръ поразительной живучести приходскаго братства, а слѣдовательно, и любви къ братствамъ нашего народа. Это — Циринское братство, Новогрудскаго уѣзда. Братство это — древнее и многочисленное. Интереснаѣе всего то, что оно, по нѣкоторымъ причинамъ, чуждалось всякаго официальнаго покровительства, даже со стороны своего приходскаго священника, проще говоря, существовало помимо священника. Мы не станемъ распространяться объ этомъ интересномъ примѣрѣ, а указываемъ на него только, какъ на поучительный фактъ, хотя считаемъ не лишнимъ замѣтить, что нынѣшній священникъ Циринскаго прихода сумѣлъ, однако, при желаніи и настойчивости, поладить съ этимъ братствомъ и привить его, выражаясь образно, къ плодовитому, хотя бы и молодому дереву Минскаго Народнаго Братства Св. Креста, дереву, насаженному на подходящей почвѣ, идеѣ народности братства.

Сказавши, что такое братство, отвѣтимъ на вопросъ о. В.: чѣмъ же отличается братство отъ ц.-приходскаго покровительства? На этотъ вопросъ даль обще отвѣтъ г. редак-

торь „Еп. Вѣд.“ Мы укажемъ частности. Братство образуется изъ лучшихъ людей прихода, добровольно вступающихъ въ братское общество и облагающихъ себя ежегодными членскими взносами на общербратскія нужды, а равно налагающихъ на себя обязательное исполненіе извѣстныхъ религіозно нравственныхъ обязанностей; а попечительство избирается приходскимъ сходомъ, и если таковой не расположенъ къ священнику, то проведетъ въ члены не лучшихъ людей прихода, а своихъ мірскихъ заправиль и воротиль. Значить, разница громадная въ самомъ составѣ, въ дѣятеляхъ а, слѣдовательно, само собою разумѣется, что и въ дѣятельности. Въ попечительствѣ—нѣсколько членовъ, часто неблагонадежныхъ, вовсе не облагающихъ себя взносами; а въ братствѣ неограниченное число членовъ, перѣдко даже иноприходныхъ, исключительно благонадежныхъ, облагающихъ себя ежегодными взносами. Тутъ сразу образуется братская сумма, а тамъ—никакой. Тутъ—исполненіе обязанностей, добровольно принятыхъ, а тамъ—со внѣ возложенныхъ. Тутъ дѣйствуютъ сообща, а тамъ—въ отдѣльности. Словомъ, если можно сравнивать попечительство, то лишь съ совѣтомъ братства, но никакъ не съ братствомъ, потому что попечительство, по своей идеѣ, есть ни что иное, какъ приходскій совѣтъ. Но и при такомъ сравненіи придется къ выводамъ еще печальнѣйшимъ для попечительства. Почему?—потому, что братство, по своей идеѣ, то же есть ничто иное, какъ приходскій совѣтъ. Но, кажется, никто не станетъ и мало раздумывать, чтобы предпочесть совѣтъ, состоящій изъ братаства, совѣту, состоящему изъ попечительства. Въ самомъ братствѣ избирается еще совѣтъ для руководства братствомъ и приведенія въ исполненіе братскихъ постановленій, чего въ попечительствѣ не можетъ быть. Это, въ нѣкоторомъ родѣ, бюрократическое учрежденіе строилось съ такимъ расчетомъ, что приходскій сходъ, т. е. весь приходъ, будетъ составлять приходскій совѣтъ и дѣлать постановленія, а избранное имъ попечительство будетъ пешись о приведеніи въ исполненіе этихъ постановленій. Но это, въ нѣкоторомъ родѣ, бюрократическое учрежденіе

было подрублено самой же бюрократіей чрезъ изданіе узаконенія о необязательности постановленій приходскихъ сходовъ для лицъ, не подписавшихъ приговоръ, а равно о правѣ приходскихъ сходовъ отмѣнять свои постановленія. Такимъ образомъ, попечительства существуютъ теперь только по какому-то недоразумѣнію, какъ совершенно пустой пережитокъ старины, никакого участія въ приходской жизни они не принимаютъ, за исключеніемъ, правда, того, что епархіальное начальство поручаетъ имъ, какъ выборнымъ отъ прихода, смотрѣть за работами при ремонтѣ храма, для каковой цѣли, надо замѣтить, закономъ предусмотрѣны собственно строительные комитеты. Съ дарованіемъ свободъ, попечительства безвозвратно должны быть погребены, а на ихъ мѣсто народиться братства, потому, что попечительства, при однихъ и тѣхъ же задачахъ съ братствами, несомнѣнно, разнятся, какъ мы сказали, въ дѣятеляхъ и условіяхъ дѣятельности, а, слѣдовательно, и въ самой дѣятельности.

Теперь можно вмѣстѣ съ о. С. Воеводскимъ спросить:

Какое же измѣненіе въ условіяхъ пастырской дѣятельности священника вносить открытіе Отдѣловъ Братства?

— Громаднѣйшее. Сплотить и объединить священника съ лучшими прихожанами. Образуется добровольный, а не выборный, приходскій совѣтъ. Онъ словомъ и дѣломъ будетъ помогать священнику въ пастырской приходской дѣятельности. Священникъ въ своихъ благихъ начинаніяхъ не будетъ одинокимъ. Онъ сразу имѣетъ возможность, съ кѣмъ посоветоваться, на кого положиться и при помощи кого повліять на другихъ и провести начинаніе въ жизнь. Явятся и матеріальныя средства, независимыя отъ церковныхъ. Каждый членъ, какъ мы раньше упомянули, вноситъ опредѣленный годичный взносъ, участвуетъ въ специальной подпискѣ, жертвуетъ въ братскую кружку, дѣлаетъ приношенія къ братской иконѣ. Все это дѣлается охотно, потому что дѣлается лучшими прихожанами, съ ихъ согласія и одобренія, дѣлается добровольно. Лучшіе прихожане

видимо предъ всѣмъ приходомъ начинаютъ выдѣляться и горѣть, если сравнить, то какъ ихъ братскія свѣчи по братскимъ праздникамъ, и свѣтитъ свѣтомъ своей вѣры и добрыхъ дѣлъ предъ остальными худшими прихожанами. А примѣръ — заразителенъ. И вотъ видишь, какъ за лучшимъ начинаютъ записываться въ братство и худшіе. Это не значитъ, что записался, да забылъ, какъ думаетъ о. В. Нѣтъ, это значитъ что записавшійся хочетъ стать лучшимъ, что онъ рѣшился на это, что онъ далъ обѣтъ не только въ душѣ предъ Богомъ, но и торжественно предъ служителемъ Бога, священникомъ и предъ людьми. Образуется въ приходѣ выдѣляющееся своею благонамѣренностью общество бого- и братолюбцевъ, льнущее къ своему пастырю священнику, поддерживающее и превозносящее его авторитетъ. Черезъ него священникъ освѣдомленъ о настроеніи прихожанъ. Его предупреждаютъ о неблагонадежныхъ лицахъ, на примѣръ, пропагандистахъ, посѣщающихъ приходъ. Его освѣдомляютъ о совратителяхъ и развратителяхъ прихожанъ, напр. о тайныхъ виноторговцахъ — крестьянахъ и пр. Правда, это можетъ узнать священникъ и безъ братства, но тутъ великая разница. Если братчикъ докладываетъ, то это потому, что и онъ считаетъ долгомъ, по званію братчика, принять мѣры къ прекращенію зла. И если братство дѣлаетъ постановленіе объ этомъ, а священникъ объявляетъ, то это имѣетъ, безспорно, не одно и то же значеніе, какъ если священникъ говоритъ лишь отъ себя. Тутъ уже гласъ народа — гласъ Божій. А какъ легко и удобно священнику проводить постановленія черезъ готовые братскія собранія. Тутъ не нужно имѣть дѣло съ безобразными волостными или приходскими сходами, гдѣ одинъ льяница или буянь ошеломитъ всѣхъ остальныхъ. На братскихъ собраніяхъ, какъ на собраніяхъ людей исключительно благонадежныхъ, все бываетъ благообразно и по чину. Правда, и тутъ могутъ возникать споры, и тутъ можетъ высказываться колкая правда, но все это по братски, съ единственною цѣлію блага всѣмъ ближнимъ. Тутъ пастырь, какъ нигдѣ, узнаетъ своихъ прихожанъ; узнаетъ и себя, потому, что братски —

любовно дадутъ ему понять его недочеты и его промахи. Словомъ, все будетъ налаживаться ко взаимному совершенствованію, миру, любви и единенію. А больше сего блага можно и не требовать отъ братства.

Сказанное можно бы пояснить примѣрами изъ братской практики и опыта. Въ приходѣ сильно развито пьянство. Священникъ громитъ проповѣдями и чтеніями, ничто не помогаетъ. Батюшкѣ подсказываютъ сами же прихожане изъ бывалыхъ: „вотъ по другимъ приходамъ да и въ Петербургѣ есть такія общества и братства, въ которыя записываются давшіе „зрѣжъ“ не пить; тамъ и присягу даютъ“. Внимательный батюшка спѣшитъ и у себя завести такое братство съ „зарокомъ“ для членовъ не пьянствовать. И то, чего не могъ онъ достигъ своими единоличными проповѣдями, достигъ при братскомъ совѣтѣ и помощи лучшихъ изъ своихъ прихожанъ. Мы лично знаемъ того пьяницу и буяна, который, вступивши въ братство съ „зарокомъ“, сталъ примѣрнѣйшимъ работникомъ, семьяниномъ и христіаниномъ.

Другой примѣръ. Въ большомъ приходѣ и благолѣпномъ храмѣ нѣтъ постояннаго хора пѣвчихъ. Зимой поютъ ученики подъ руководствомъ учителя или псаломщика, а съ наступленіемъ весны расходятся пасти скотъ. Пожалуй, за приличное вознагражденіе они и пошли бы пѣть, но церковь не въ средствахъ платить имъ. Священникъ затѣялъ нанять двухъ-трехъ пѣвцовъ. И то неаккуратно посѣщаютъ богослуженіе и дорого обходятся, и поютъ, конечно, слабо. Прихожане же положительно не пріучены подпѣвать псаломщику. Бѣда да и только. Дѣло доходитъ до того, что въ церкви „тянетъ одинъ дьякъ“. А тутъ, какъ на зло наступили свободы. Въ приходѣ начались отпаденія въ католичество. Въ одномъ и другомъ сосѣднихъ костелахъ органы чуть-ли не день и ночь играютъ „маево набоженство“. Соблазнительно, особенно молодежи. Какъ горю помочь? Заводитъ священникъ братство. Горячо разъясняетъ цѣль его и зазываетъ прихожанъ записываться въ члены съ обѣтомъ, по возможности, неопустительно посѣщать богослуженіе и непременно принимать участіе въ пѣніи, подпѣвать

псаломщнку. И что же? Мало по малу набирается 36 членовъ съ спеціальнымъ обѣтомъ пѣть въ храмѣ. Даже тѣ два-три пѣвца, которымъ раньше платила церковь, а потомъ перестала, записываются въ члены и... вносятъ опредѣленный членскій взносъ, какъ всѣ вообще члены. Развѣ это не иронія судьбы, которую, значить, можно повернуть, при желаніи, куда захочешь: сначала имъ платили за пѣніе, когда они не были братчиками, а когда стали таковыми, то сами начали платить „за свое пѣніе“. Судите по этому примѣру братскаго опыта, значить-ли что либо братство, или-же нѣтъ, и производить-ли актъ записи и вообще вступленія въ братство (что о. Воеводскій не точно выражаетъ словами: „подпишется подъ приговоромъ“: это обязательно только для учредителей!) перемѣну въ душѣ крестьянина и въ окружающихъ условіяхъ. Этимъ дѣло не ограничивается въ данномъ братствѣ. Братство скопляетъ столько средствъ, что устраиваетъ грандіозныя національныя и религіозныя торжества, на которыхъ участвуютъ три сосѣднихъ хора пѣвчихъ *за приличное вознагражденіе изъ братскихъ суммъ?* Братство сооружаетъ пять спеціальныхъ братскихъ хоругвей. На все нашлись и средства! Братство устраиваетъ два приличныхъ кіота для братской Иконы. Въ приходѣ нѣтъ даже фельдшера, а эпидеміи не прекращаются: братство, попытавшись было условить спеціальнаго фельдшера, за недостаткомъ средствъ на содержаніе его, выписываетъ гомеопатическую аптеку, и одна изъ братчицъ, и раньше пользовавшая больныхъ изъ собственной аптеки, принимаетъ на себя завѣдываніе ею. На большой приходъ недостаточна единственная народная школа, и дѣвочки остаются безъ образованія, — Братство заводитъ организованную школу для дѣвочекъ съ обязательнымъ преподаваніемъ рукодѣлія и пѣнія. Все это—въ одинъ годъ! Правда, Совѣту Братства не приходится дремать, иначе все можетъ опуститься, и лишь вещественные знаки, какъ братскія хоругви, Икона, аптечный ящикъ, квартира школы и пр., будутъ безмолвными, но укоризненными свидѣтелями былой славы Братства, а про самую душу Братства придется спрашивать, какъ про-

Царствіе Божіе: „гдѣ же она?“ Въ то же время Совѣту, при своихъ благихъ начинаніяхъ, не должно и малодушествовать, полагая, напр. при открытіи школы, что она строится „на песцѣ“, если не имѣется *неприкосновеннаго* капитала на со-держаніе ея: при казенной, какъ у насъ водится, учительницахъ и книгахъ школы мѣжетъ содежаться, пока будутъ ученицы, даже помимо братства,—вносомъ съ ученицъ, аптека—съ больныхъ и проч. Много польско-католическія—панскія и кзедзовскія—школы обезпечены неприкосновеннымъ капиталомъ, однако дѣлаютъ свое дѣло. Если мы будемъ думать и *говорить* (для пустого отговора!), что все должно строиться на камнѣ, то не увидимъ своихъ воображаемыхъ каменныхъ построекъ изъ-за польско-католическихъ дѣйствительныхъ, возведенныхъ хотя бы и на „песцѣ“, но дѣлающихъ свое дѣло, хотя бы и временно, но благовременно.

Что вы скажете на это: есть-ли это оживленіе приходской жизни чрезъ братство (что не только „предполагается“ братствомъ, какъ замѣчаетъ въ скобкахъ о. В., но ставится девизомъ) или нѣтъ? И можетъ-ли этого достигъ священникъ единолично безъ братской помощи лучшихъ, объединившихся вокругъ него, прихожанъ? Мы не говоримъ про такихъ идеальныхъ пастырей, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, объединившій вокругъ себя всю вѣрующую Россію.

Такіе рождаются вѣками. Мы имѣемъ въ виду себя, немощныхъ пастырей, которые, руководя другихъ, сами нуждаются въ братской помощи со стороны лучшихъ своихъ пасомыхъ. Мы увѣрены, что авторы, „призывающіе духовенство“ къ открытію у себя братствъ,“ положительно не намѣрены осуждать о. В. и другихъ, не открывающихъ у себя братствъ, потому что могутъ предполагать, что таковыя принадлежатъ къ тѣмъ идеальнымъ пастырямъ, которые обаяніемъ своей личности, безъ братства, объединяютъ вокругъ себя весь приходъ и у которыхъ, такимъ образомъ, „все обстоитъ благополучно“. Но мы увѣрены также и въ томъ, что не такіе ужъ простачки эти авторы, чтобы быть „зараженными предразсудкомъ: довѣрять только рекламирующей дѣятельности“:

станеть у нихъ чутья, ума и опыта, чтобы различить рекламу отъ истины. Братства возрождаются и нарождаются и, нѣтъ сомнѣнія, что будутъ нарождаться. А что медленно, такъ тѣмънадежнѣе. Передовые же наши дѣятели, всегда чуткіе къ истинѣ, не могутъ не желать и не звать насъ къ скорѣйшему проведенію въ жизнь истины. Самъ Христосъ былъ таковымъ: „я принесъ на землю огонь, говорилъ Онъ, и какъ *хотѣлъ-бы*, чтобы онъ *скорѣе* возгорѣлся“. Братское движеніе, выразившееся въ возрожденіи древнихъ братствъ и въ народненіи новыхъ, въ объединеніи братствъ въ союзы, въ созывѣ братскихъ съѣздовъ и пр., не въ силахъ остановить не только письмо о. В., но и никакая сила: движеніе это — стихійное, потому что произведено не искусственными мѣрами, не официальными циркулярами, а есть естественное слѣдствіе повторяющихся историческихъ событій. Прекратятся причины, вызывающія возрожденіе братствъ, начнутъ опять замирать братства. Но, кажется, съ дарованіемъ свободъ не временныхъ, а навсегда, можно не только надѣяться, но и быть увѣренными, что подобныя причины не прекратятся, а... напротивъ, будутъ осложняться вплоть до болѣе или менѣе ранняго или поздняго отдѣленія государства отъ церкви.

Можно было-бы этимъ и закончить нашъ отвѣтъ на письмо о. В., если бы въ началѣ письма не стоялъ еще одинъ незначительный вопросъ: „какое реальное значеніе имѣетъ присоединеніе даннаго прихода напр. къ Братству Св. Креста?“ Правильнѣе и точнѣе этотъ вопросъ можно формулировать такъ: какое значеніе имѣетъ присоединеніе даннаго приходскаго Братства къ Центральному, въ качествѣ отдѣла? Еще проще: какое значеніе имѣетъ объединеніе братствъ? Да такое же, какъ вообще объединеніе. При объединеніи братствъ каждое приходское братство, оставаясь самостоятельнымъ въ предѣлахъ своей приходской дѣятельности, сознаетъ себя членомъ (отдѣломъ) единого братскаго тѣла, готовымъ развивать свою дѣятельность на пользу всего тѣла. Долженъ быть центръ тѣла (сердце), который бы направлялъ и объединялъ дѣятельность всѣхъ членовъ на пользу всего

тѣла. Такого офіціалнаго братекаго центра у насъ нѣтъ. Вотъ почему центральному по мѣстоположенію и дѣятельнѣйшему изъ братствъ, какъ напр. Братству Св. Креста естественно быть такимъ центральнымъ братскимъ органомъ.

Въ заключеніе укажемъ на свое Братство. Оно учреждено въ приходѣ захолустномъ, древлеправославномъ и неподверженномъ дѣйствию инвѣрческой пропаганды. Прихожане усердны къ храму, который имѣетъ около 10 т. руб. запаснаго капитала. Однако, Братству нашлась работа: интеллигенція объединилась въ совѣтъ Братства, руководитъ имъ, ведетъ чтенія и собесѣдованія, завѣдуетъ бібліотекою, хоромъ и пр. Братство имѣетъ свой капиталъ (до 200 р.) и распоряжается имъ по своему усмотрѣнію: содержитъ хоръ пѣвчихъ, выписываетъ книги, періодическія изданія въ бібліотеку, устраиваетъ Собранія, дѣлаетъ постановленія не только по братскимъ дѣламъ, но и вообще по дѣламъ храма, прихода, общества и даже государства и церкви. Скажите, о. В., развѣ это не оживленіе приходской жизни чрезъ братство? И чѣмъ другимъ можно оживитъ приходскую жизнь, какъ не привлеченіемъ и объединеніемъ лучшихъ прихожанъ вокругъ священника для церковно-приходской дѣятельности? А это и достигается при современныхъ условіяхъ лучше всего чрезъ братство.

Заслушано въ засѣданіи Совѣта Погостскаго Братства, Слуцкаго уѣзда, 26 сего февраля.

Почетный Предсѣдатель Братства, Настоятель Священникъ Іосифъ **Виторскій**.

Пре дсѣдатель Совѣта, Священникъ Павелъ **Мацкевичъ**.
Казначей, Народный учитель, Адамъ **Зубковскій**.

Секретарь, діаконъ Іосифъ **Логовскій**.

С. Секретарь, псаломщикъ Николай **Вериго**.

Письмо въ Редацію.

Многоуважаемый г. Редакторъ!

Напрасно Вы приписываете мнѣ чужія мысли и даже выраженія, я не думалъ и нигдѣ не говорилъ, что братства не вездѣ нужны, выскочками никого не называлъ и никого ни въ чемъ, даже вскользь, не обвинялъ. Все это сочинили Вы сами. Въ своемъ письмѣ я высказалъ ту мысль, что съ открытіемъ въ данномъ приходѣ братства, пастырская дѣятельность, ея предметъ, характеръ и интенсивность остаются тѣ-же, что и до открытія, что въ дѣйствительной жизни приходовъ никакихъ перемѣнъ не происходитъ времени написанія приговора объ открытіи братства и что поэтому написаніе приговора и присылку его въ Минское Центральное Братство нельзя считать признакомъ пробужденія приходской жизни и, наоборотъ, отсутствіе документальнаго присоединенія къ центру признакомъ приходской спячки, такъ какъ братства не въ смыслѣ вывѣски только, а въ смыслахъ реального содержанія, въ разныхъ видахъ пастырской и приходской дѣятельности существуютъ и существовали и доселѣ при всѣхъ церквахъ. *) Если обращать вниманіе на внѣшнее строеніе приходскихъ организацій, то и въ этомъ смыслѣ при каждой церкви братство существуетъ, именуясь попечительствомъ. Указанный Вами признакъ выборности членовъ попечительства скорѣе признакъ сходства, а не различія, такъ какъ и братство въ специальномъ смыслѣ этого слова имѣетъ въ центрѣ своемъ совѣтъ или правленіе, состоящее изъ выборныхъ членовъ. Для наглядности сопоставимъ двѣ организаціи, съ одной стороны, приходъ, состоящій, положимъ изъ 1000 душъ муж. пола и имѣющій въ центрѣ своемъ выборное попечительство, управляющее дѣлами прихода, и съ другой стороны, братство, имѣющее 1000 членовъ, управляемое выборнымъ совѣтомъ. Предложимъ обѣимъ организаціямъ на обсужденіе какой нибудь вопросъ, положимъ, законопроектъ о сокращеніи праздниковъ (для выраженія протеста дум-

*) ?—Ред.

скому постановленію), и снимемъ ярлыки. По ходу суждений, постановкѣ дѣла, содержанію и формулировкѣ резолюціи укажите, гдѣ братство, гдѣ попечительство. Тамъ-собраніе членовъ, здѣсь сходъ прихожанъ, тамъ и здѣсь явились добровольно интересующіеся дѣломъ; тамъ и здѣсь явившіеся прислушиваются къ голосу руководителей, тамъ и здѣсь руководители принимаютъ во вниманіе мнѣнія отдѣльных членовъ-прихожанъ по мѣрѣ рациональности ихъ.

Съ почтеніемъ свящ. С. Воеводскій.

Не могу не сказать нѣсколько словъ по поводу и этого письма священника С. Воеводскаго. О. Сергіи говорить: „Я не думалъ и нигдѣ не говорилъ, что братства не вездѣ пужны, выскочками никого не называлъ и никого ни въ чемъ, даже вскользь, не обвинялъ. Все это сочинили Вы сами“. Авторъ, видимо, забылъ содержаніе своего письма, но вѣдь оно напечатано въ № 4 Е. В.-ей. 1) Что означаетъ такая напр. фраза: „въ такомъ дѣлѣ (т. е. въ инертности православныхъ крестьянъ) *мало поможетъ* открытіе отдѣла братства. Развѣ тоже оружіе станетъ болѣе сильнымъ и дѣйствительнымъ, если оно будетъ въ рукахъ не просто священника а и члена братства“... какъ не то, что братства, по кр. мѣрѣ, не вездѣ нужны? 2) Слово „выскочка“ о. Воеводскій не употреблялъ, но я приписалъ его, конечно, не въ буквальномъ, а переносномъ смыслѣ слова, а въ такомъ случаѣ оно гораздо мягче, чѣмъ слова о. Сергія о тѣхъ священникахъ, которые открытіемъ братствъ будто-бы „рекламируются“. Сочинять мнѣ было нечего и незачѣмъ: всякій можетъ прочесть № 4-й Е. В.-ей, гдѣ рядомъ слѣдуютъ и моя статья и письмо о. Воеводскаго. Смыслъ моей статьи ясенъ; а что не я только такъ понялъ письмо о. Воеводскаго, доказательствомъ служитъ вышенапечатанное объясненіе братчиковъ.

Д. Скрынченко.



**Памяти почившаго помощника смотрителя Минскаго
Духовнаго училища статскаго совѣтника Василя
Васильевича Перепечина.**

Въ четыре часа дня 11 фѣвр. текущаго 1910 года, послѣ тяжкой, продолжительной и неизлѣчимой болѣзни, скончался на 45 году отъ рожденія въ г. Москвѣ въ Госпитальной Терапевтической клиникѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета Помощникъ Смотрителя Минскаго Духовнаго Училища Статскій Совѣтникъ Василій Васильевичъ Перепечинъ. Непрерывная почти 20-ти лѣтняя служба безвременно почившаго труженика въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи побуждаетъ насъ сдѣлать краткое описаніе его жизни и погребенія. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія и родился 15 іюля 1865 года въ селѣ Перетрутовичи, Рѣчицкаго уѣзда, Минскій губерніи, гдѣ отецъ его былъ приходскимъ священникомъ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Слуцкомъ Духовномъ Училищѣ, среднее въ Минской Духовной Семинаріи, а высшее въ Кіевской Духовной Академіи, гдѣ въ 1892 году и окончилъ полный курсъ наукъ со степенью Кандидата Богословія. Въ антрактъ между окончаніемъ семинарскаго курса и поступленіемъ въ Академію покойный опредѣлился на духовно-учебную службу и утвержденъ былъ въ должности Надзирателя за учениками Пинскаго Духовнаго Училища, въ каковой и пробылъ около 2-хъ лѣтъ, а по окончаніи Академіи снова вернулся въ то-же училище, занявъ въ немъ въ 1893 году прежнюю должность Надзирателя, а чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ должность преподавателя. Одновременно съ несеніемъ своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей по должности преподавателя училища покойный нѣкоторое время преподавалъ временно въ четырехъ классахъ мѣстнаго Реальнаго Училища и въ теченіе слишкомъ 7 лѣтъ трудился по Пинскому

Отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, послѣдовательно занимая должности члена, казначея и дѣлопроизводителя его. Въ 1903 году покойный перемѣщенъ былъ на должность Помощника Смотрителя Минскаго Духовнаго Училища, а въ 1905 году сначала назначенъ былъ членомъ, а засимъ избранъ Предсѣдателемъ Комитета завѣдывающаго Минскимъ Окружнымъ Утварно-свѣчнымъ Складомъ. За рѣвностное и толковое исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и возлагаемыхъ на него начальствомъ порученій покойный неоднократно удостоивался благодарностей начальства, лестныхъ отзывовъ ревизоровъ духовно-учебныхъ заведеній, денежныхъ наградъ и ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ награжденъ былъ орденами Св. Станислава 3-й и 2-й степеней, при чемъ послѣднюю награду, получилъ, въ виду выдающихся заслугъ, по непосредственному усмотрѣнію и ходатайству нашего Архипастыря, умѣющаго цѣнить труды служащихъ, не въ порядкѣ постепенности, минуя орденъ Св. Анны 3-й степени.

Кромѣ несенія прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, покойный составилъ нѣсколько монографій, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ, а также выпедшихъ отдѣльными брошюрами, какъ—то: 1) „Римская литургія, ея отличіе отъ православной и сравнительныя преимущества послѣдней“ 2) „Наука Кирилла Лукариса—неислѣдованный памятникъ Зап.-русской историко-полемической литературы“, 3) „Божинское Духовное Училище“, 4) „Ляданское Духовное Училище“, 5) „По поводу 50-ти лѣтія Пянскаго Духовнаго Училища“, 6) „Купятицкая чудотворная икона Божіей Матери“, 7) „Макарій, Митрополитъ Кіевскій“, 8) „Пассіи“, 9) „Св. Кирилль, Епископъ Туровскій“, 10) „Необходимость вѣры въ бытіе Бога“, 11) „Изображеніе общаго состоянія Палестины во времена Іисуса Христа и въ настоящее время“.

Оставляя въ сторонѣ, въ виду свѣжей могилы усопшаго труженика, всестороннюю оцѣнку почти 20 ти лѣтнихъ трудовъ его на пользу учащагося юношества, мы, будучи

нѣсколько освѣдомлены о нихъ, не можемъ въ то же время обойти ихъ совершеннымъ молчаніемъ и ограничимся лишь отзывами его друзей и сослуживцевъ, всегда видѣвшихъ въ немъ человѣка безупречной честности, энергичнаго, трудолюбиваго и правдиваго, никогда не мирившагося съ ложью и обманомъ, человѣка съ сердцемъ, бившимся не для одного себя, готоваго всегда помочь и услужить чѣмъ могъ всѣмъ и каждому. Эти качества почившаго, соединенныя съ его всегдашнею обходительностью съ окружающими и встрѣчавшими его людьми, завоевывали всеобщую къ нему симпатію и онъ всегда и для всѣхъ былъ пріятнымъ собесѣдникомъ, тѣмъ болѣе, что никто никогда не слышалъ изъ устъ его словъ порицанія по адресу кого бы то ни было. При исполненіи своихъ службныхъ обязанностей почившій былъ строгъ самъ къ себѣ. Онъ всегда старался точно, аккуратно и толково исполнять пріятыя на себя служебныя обязанности, изучить основательно всякое порученное ему дѣло, не выходить изъ предѣловъ правъ, предоставленныхъ ему закономъ, уставомъ или полномочіями начальства и, съ достоинствомъ благородно оберегая свои права, никогда не позволялъ себѣ вторгаться въ сферу чужихъ правъ. Онъ любилъ свое дѣло и порученныхъ его надзору дѣтей, помогалъ имъ въ занятіяхъ, справедливо разбиралъ ихъ взаимныя ссоры, умѣлъ понять и найти причину всякаго нарушенія ими дисциплины, одинаково заботливо относился ко всѣмъ дѣтямъ и всегда успокаивалъ въ горестяхъ. Въ свою очередь и дѣти поняли своего справедливаго и добраго инспектора—наставника, смѣло шли къ нему съ своими повседневными, нуждами и пишущій эти строки былъ свидѣтелемъ той неподдѣльной дѣтской радости, съ которою ученики училища въ декабрѣ истекшаго года встрѣтили почившаго, послѣ 2-хъ мѣсячной разлуки съ нимъ, по возвращеніи его изъ Москвы.

Покойный велъ совершенно правильный образъ жизни, рано ложился спать и рано вставалъ, никогда нигдѣ не засиживался поздно, не употреблялъ табаку и совершенно не пилъ никакихъ спиртныхъ напитковъ, не исключая даже самаго слабаго вина и, повидимому, обладалъ хорошимъ

здоровьемъ. Но въ послѣдніе годы стало замѣчаться странное явленіе—онъ сталъ переборчивъ на пищу и самъ иногда не могъ подобрать себѣ по вкусу. Обстоятельству этому ни самъ онъ, ни домашніе его не придавали особаго значенія, тѣмъ болѣе что виѣ дома онъ ѣлъ все предлагаемое. Между тѣмъ, какъ теперь оказалось, это было болѣзненное явленіе, привужденно ступшевываемое, благодаря его воспитанности, въ людяхъ. Съ Мая прошлаго года покойный сталъ чувствовать нѣкоторую слабость и усталость, очевидно, отъ служебнаго переутомленія, но непрерывалъ своей дѣятельности ни на одинъ день, хотя врачъ и совѣтовалъ ему немедленно обречь себя на полный отдыхъ и покой съ поѣздкою на югъ. Преданный дѣлу добросовѣстный труженникъ рѣшился выѣхать въ деревню къ брату лишь по окончаніи учебнаго года, но и чистый деревенскій воздухъ, очевидно, плохо помогалъ истощающемуся организму, упадокъ силъ обнаруживался все болѣе и болѣе, что и вынудило покойнаго въ теченіе лѣта три раза ѣздить въ Москву и Кіевъ за совѣтами къ мѣстнымъ врачамъ-профессорамъ, констатировавшимъ у него малокровіе (анемію). Возвратившись изъ деревни къ началу учебнаго года въ общемъ слабымъ и вступивъ въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей съ обычною ему энергіею, покойный не могъ долго выдержать и 19-го сентября страшный недугъ приковалъ его къ постели, констатировано было острое малокровіе, больной не жаловался ни на какую боль, а чувствовалъ только ужасную слабость, появилась опухоль сначала въ ногахъ, а засимъ и въ лицѣ, онъ былъ въ полномъ сознаніи и полонъ заботъ о женѣ и сынѣ. Врачъ признавалъ его совершенно неспособнымъ продолжать службу и совѣтовалъ предложить ему подать въ отставку, но никто изъ окружающихъ не могъ рѣшиться сказать ему этого. Рѣшено было повести его въ Москву для клиническаго леченія. 23 сентября—въ день отъѣзда—больного посѣтилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, напутствовалъ его святымъ своимъ благословеніемъ и сердечными благожеланіями и это посѣщеніе Архипастыря, къ которому покойный всегда относился

съ особою преданностью и слово котораго было для него святымъ вельніемъ, сильно ободрило болящаго и о немъ онъ неоднократно съ благодарностью вспоминалъ въ послѣдствіи. Слабость больного была настоль велика, что его съ трудомъ можно было подъ руки свести съ лѣсницы, по прїѣздѣ къ вокзалу онъ просилъ дать ему нѣкоторое время посидѣть на извожикѣ, чтобы подышать воздухомъ; войдя въ пассажирскій залъ, онъ просилъ полежать, предъ отходомъ поѣзда безмолвно сидѣлъ при поддержкѣ на платформѣ, уталаясь свѣжимъ воздухомъ, а при входѣ въ вагонъ безсознательно упалъ на диванъ. Съ трудомъ довели изнемогающаго отъ упадка силъ больного до Москвы жена и братъ его священникъ села Новоселки о. Георгій Перепечинъ, а въ Терапевтической клиникѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета, куда болящій поступилъ на излѣченіе, положеніе его признано было безнадежнымъ, что наканунѣ высказалъ, впрочемъ, и врачъ, пользовавшій его въ Минскѣ. Между тѣмъ, благодаря умѣлому леченію и „сердечному“, по собственному выраженію покойнаго, отношенію къ нему всего персонала клиники, гдѣ онъ занималъ отдѣльную комнату, силы его стали вскорѣ постепенно возстановляться, хотя однажды и боялись за роковой исходъ и прибѣгали къ кислородному вдыханію. Болѣзнь почившаго—прогрессивное злокачественное малокровіе—заинтересовала медицинскій персоналъ клиники, но опредѣленныхъ причинъ развитія у него этого заболѣванія выяснить, къ сожалѣнію, не удалось. Когда больному сдѣлалось значительно лучше, его, съ собственнаго согласія, вывезли на креслѣ и демонстрировали предъ студентами, но когда послѣдніе, заинтересовавшись ходомъ болѣзни, просили опять посмотреть болящаго, то профессоръ отвѣтилъ: „мы покажемъ его Вамъ уже здоровымъ“. Пробывъ въ клиникѣ около 2½ мѣсяцевъ, болящій настолько окрѣпъ и поправился, что ему разрѣшено было одному безъ всякаго провожатаго гулять ежедневно по часу сначала за городомъ около клиники, а засимъ ѣздить и въ городъ. 4-го декабря болящій возвра-

тился изъ Московской клиники одинъ безъ провожатаго, возвратился жизнерадостный и внѣшнимъ видомъ своимъ произвелъ на всѣхъ хорошее впечатлѣніе. Черезъ нѣсколько дней онъ вступилъ въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей и вступилъ по обычаю настолько ретиво, что даже ученики находили это какъ бы неправильнымъ и вреднымъ для своего любимаго инспектора. Не смотря на то, что онъ продолжалъ во всемъ точно слѣдовать указаніямъ клиническихъ врачей, злой спутникъ его старался опять побороть немощныя силы его—и онъ по временамъ сталъ чувствовать себя ослабѣвающимъ, но въ общемъ на столько вѣрилъ въ подкрѣпленіе своего организма, что не уступалъ просьбамъ жены опять съѣздить въ Москву для совѣта съ тамошними врачами и только мнѣніе Преосвященнаго убѣдило его на другой же день выѣхать въ Москву. Вечеромъ наканунѣ выѣзда онъ весело бесѣдовалъ съ пришедшимъ знакомымъ, шутилъ съ семьєю, а въ день выѣзда распрощался съ своими сослуживцами, сказавъ, что онъ ѣдетъ всего на нѣсколько дней. По пріѣздѣ въ Москву онъ прислалъ нѣсколько успокоительныхъ писемъ женѣ, а 11 февраля получены были телеграммы, изъ коихъ одною она вызывалась къ немедленному прибытію, а другою извѣщалась уже о смерти любимаго ею и любящаго ее мужа. Оказалось, что наканунѣ смерти покойный гулялъ во дворѣ клиники, въ ночь на 11-е февраля почувствовалъ себя дурно а утромъ впалъ въ безсознательное состояніе и затѣмъ быстро наступилъ смертельный исходъ отъ паралича сердца, каковой исходъ является обычнымъ въ случаяхъ заболѣванія этой формою малокровія, и въ 4 часа не стало уже незабвеннаго Василія Васильевича, такъ мало пожившаго и такъ много потрудившагося, скончавшагося, по словамъ бывшихъ при послѣднемъ издыханіи его, безъ мукъ и страданій, что свидѣтельствовали и замкнувшіяся черты лица покойнаго, когда мы смотрѣли на него, лежащаго въ гробу, въ послѣдній разъ. Замороженное тѣло покойнаго, согласно желанію его, перевезено было вдовою въ металлическомъ гробу для преданія землѣ въ Минскъ, дабы показать въ послѣдній

разъ отца оставшемуся сиротѣ малолѣтнему сыну и не лишитъ себя и его послѣдняго утѣшенія—посѣщать его могилу. Вагонъ съ тѣломъ почившаго прибылъ по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ въ Минскъ 15 февраля въ 8¼ часа утра и немедленно переданъ былъ, въ видахъ удобствъ шествія процессіи, на Либаво-Роменскій вокзалъ, куда къ этому времени собрались родные, знакомые и сослуживцы покойнаго, а также и духовенство. По отслуженіи панихиды, совершенной 3-мя священнослужителями во главѣ съ Каѳедральнымъ Протоіереемъ, при 2-хъ діаконахъ и хорѣ учениковъ духовнаго училища, гробъ былъ вынесенъ изъ вагона и при пѣніи „Святый Боже“, перенесенъ на катафалкъ, на которомъ были повѣшаны вѣнки—одинъ отъ родственниковъ, другой изящной работы отъ сослуживцевъ и третій съ надписью „отъ благодарныхъ питомцевъ“. Печальная процессія, въ составъ которой входили всѣ учащіе и учащіяся Духовнаго Училища, двинулась по направленію къ Каѳедральному Собору, у котораго гробъ взять былъ съ катафалка и внесенъ въ соборъ со снятіемъ крышки и гдѣ по окончаніи заупокойной литургіи, во время которой надгробное слово сказано было учителемъ Духовнаго Училища *Θ. К. Левицкимъ*,*) совершено было отпѣваніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, нашимъ Архипастыремъ, пожелавшимъ отдать послѣдній долгъ своему дѣйствительно вѣрному и нелицемѣрно преданному слугѣ, въ сослуженіи 8 священнослужителей. Послѣ отпѣванія у гроба почившаго сказалъ теплое слово учитель Духовнаго Училища *И. Г. Москевичъ*. Когда гробъ покойнаго былъ вынесенъ изъ собора, печальная процессія, при перезвонѣ колоколовъ, съ 6-ю священнослужителями, провожавшими до самаго кладбища, медленно двинулась и къ ней отъ зданія Духовной Семинаріи присоединился достоуважаемый о. ректоръ Протоіерей *М. И. Источ-*

*) Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ подъ руками этого слова, а потому его и не печатаемъ.

пиковъ съ крестомъ и въ облаченіи, съ семинарскимъ діакономъ и хоромъ и учащимися въ Семинаріи, что еще болѣе придало торжественности. Налѣво и невдалекѣ отъ храма, вырытая могила, рядомъ съ могилой умершаго назадъ тому нѣсколько мѣсяцевъ отца покойнаго, указывала мѣсто вѣчнаго упокоенія Василія Васильевича. Когда пѣвчіе запѣли „вѣчная память“, гробъ медленно началъ опускаться. Тяжело было чувство у всѣхъ присутствующихъ въ эти минуты и у многихъ выступали слезы, особенно когда говорили свои прочувствєнные рѣчи уважаемый о. Іоаннъ Чудиновичъ и учитель духовнаго училища С. Н. Серєда. Убитую же безконечною печалью вдову, очевидно, душила тяжесть горя и она долго оставалась на дорогой ей могилѣ, мысленно вознося молитвы за того, кто дороже всего былъ ей на свѣтѣ и такъ безвременно почасъ.

Послѣ покойнаго остался, кромѣ вдовы, лишь одинъ малолѣтній сынъ, только что поступившій въ текущемъ учебномъ году въ мѣстное Реальное Училище, мальчикъ безпредѣльно любившій своего отца и также любимый имъ. Намъ извѣстно, что благостный Архипастыръ нашъ выразилъ желаніе исходатайствовать осиротѣвшей семьѣ пенсію, соотвѣтственную образцовымъ и добросовѣтнымъ трудамъ главы ея, почившаго отъ неизлѣчимой болѣзни, пріобрѣтенной переутомленіемъ на службѣ.

Миръ душѣ твоей, безременно почившій честный труженикъ, достойный человекъ и образцовый семьянинъ!

Секретарь Д. Консисторіи П. Подашевскій.

Рѣчь, произнесенная 15 февраля 1910 года въ Кафедральномъ соборѣ, при отпѣваніи В. В. Перепечина, преподавателемъ Минскаго Д. Училища И. Г. Москевичемъ.

Дорогой, незабвенный сослуживецъ Василій Васильевичъ!

Еще такъ недавно ты прибылъ къ намъ, на мѣсто своего послѣдняго служенія, прибылъ полный силъ и энер-

гѣи, полный горячаго желанія посвятить свои силы столь высокому и трудному дѣлу, какъ воспитаніе будущихъ работниковъ на нивѣ Христовой. Въ ту пору я былъ твоимъ ближайшимъ сотрудникомъ и помощникомъ и помню, какою ревностью отличались уже первые твои шаги. Сколько труда, энергіи! Сколько неустанныхъ заботъ о благѣ ввѣренныхъ твоему руководству дѣтей! Всегда жизнерадостный и бодрый, ты умѣлъ вдохнуть и въ окружающихъ тебя свою бодрость, свою преданность долгу, свой призывъ къ общей совмѣстной работѣ. Глядя на тебя, нельзя не удивляться, гдѣ черпалъ ты свои силы, свою энергію, которая дѣлала тебя особымъ человѣкомъ среди другихъ и которая была отличительной чертой твоего характера. Но эта неустанная дѣятельность и погубила тебя; она такъ безпощадно, безъ времени унесла тебя въ могилу и созвала насъ всѣхъ отдать тебѣ послѣдній долгъ. Ты не успѣлъ во время замѣтить, какъ тихо, предательски подкрадывался къ тебѣ спутникъ твоей чрезмѣрной дѣятельности, не знавшей ни тѣлеснаго, ни душевнаго покоя. Спутникъ этотъ—постепенное истощеніе твоихъ тѣлесныхъ силъ. Сначала ты не видѣлъ его, когда же онъ предсталъ предъ тобой во всей своей грозной силѣ,—было уже поздно. Дрогнули руки, такъ крѣпко держащія знамя служебнаго долга, закрылись очи, сомкнулись на вѣки уста и—вдали отъ родныхъ и друзей—отлетѣла душа твоя въ мѣста, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль“.

И вотъ ты лежишь предъ нами безмолвный, бездыханный; ты умеръ для сей жизни земной, но долго еще будешь жить среди насъ, въ сердцахъ нашихъ, въ живыхъ воспоминаніяхъ о тебѣ, какъ о человѣкѣ, который всю жизнь свою посвятилъ служенію дорогой родинѣ и исполненію возложеннаго на тебя долга.

Спи же мирно, безмятежно, честный труженикъ и дорогой сослуживецъ, и если мы чѣмъ либо обидѣли тебя, забудь объ этомъ и прости насъ!

**Рѣчь, сказанная 15 февраля 1910 года предъ разверстою
могилой, при погребеніи В. В. Перепечина, преподавателемъ
Минскаго Д. Училища С. Н. Середою.**

Незабвенный и дорогой Василій Васильевичъ!

Прежде чѣмъ разверстыя объятія матери—сырой земли скроютъ отъ насъ навсегда брѣнные твои останки, позволь и мнѣ сказать тебѣ послѣднее „прости“...

Ровно двѣ недѣли назадъ, 1 Февраля, ты, обычно жизнерадостный и веселый, попрощался со всѣми въ нашей учительской, собираясь уѣхать въ Москву—„на недѣлю, не болѣе“, какъ ты самъ сказалъ мнѣ. Но прошла недѣля, а ты не пріѣхалъ въ свое училище; вторая же недѣля принесла ужасную вѣсть... И какая иронія судьбы! Въ день твоей безвременной кончины сначала было получено, твоею нѣжно—любимою семьею, отъ тебя письмо, сообщавшее объ улучшеніи здоровья, а, спустя часъ—другой,—роковая телеграмма о смерти!

И все оборвалось. Догорѣлъ елей въ лампадѣ; угасла жизнь,—жизнь, полная живой, дѣятельной любви...

Твои уста безмолвствуютъ; твое чело—холодно; твои глаза на вѣкъ покрылись мракомъ... „Тише! о жизни поконченъ вопросъ“.

Правда, ты, дорогой Василій Васильевичъ, захворалъ серьезно не легкою болѣзною, эта болѣзнь, конечно, и ранѣе таилась въ тебѣ; и всѣ уже знали, что тебя терзаетъ тяжелый недугъ; но никому не представлялась столь быстрая возможность роковой развязки, смертельнаго исхода... Да и ты самъ, незабвенный Василій Васильевичъ, повидимому, не думалъ столь скоро окончить свои счеты съ этою жизнію. Иные планы рисовались тебѣ... Вѣдь ты еще не свершилъ своего жизненнаго подвига! Еще не отдалъ на порученное тебѣ Богомъ дѣло—всѣхъ своихъ силъ! Ты еще могъ трудиться, работать и видѣть плоды своихъ трудовъ! Но... Господь судилъ иначе...

Еще нѣсколько минутъ и... навсегда отъ насъ „крѣпко

закроется крышка сосновая... Плотно землю сырою придавится. Только однимъ человѣкомъ убавится“...

Дорогой нашъ Василій Васильевичъ! Въ эти послѣднія минуты позволь мнѣ хоть кратко, но рельефно отбѣнить одну черту твоего характера: это—именно твою выдающуюся, громадную энергію, твое колоссальное трудолюбіе и поразительную неутомимость,—качества, которыя невольно бросались всѣмъ въ глаза!

Какъ ты радѣлъ и неутомимо работалъ на своемъ инспекторскомъ педагогическомъ посту! Какъ ты старался все выше и выше поднять знамя науки въ училищѣ! Сколько важныхъ указаній и цѣнныхъ совѣтовъ ты давалъ и мнѣ въ разныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ педагогическаго характера! Земной поклонъ тебѣ за все, незабвенный Василій Васильевичъ.

Я отлично помню, какъ ты хотѣлъ еще серьезнѣе поставить экзамены въ нашемъ училищѣ, и какъ дѣти—ученики еще старательнѣе и усерднѣе стали относиться къ своему дѣлу... Ты весь отдавался своему долгу, служилъ добросовѣстно „не за страхъ“; любилъ свое дѣло и тѣ сотни дѣтей, которыя были ввѣрены твоему попеченію. Безъ тѣни преувеличенія скажу, что мнѣ еще не приходилось встрѣчать на педагогическомъ поприщѣ такого энергичнаго и неутомимаго работника—дѣятеля, какимъ былъ ты. На другомъ менѣе тернистомъ поприщѣ ты, дорогой нашъ Василій Васильевичъ, несомнѣнно, скорѣе былъ--бы замѣченъ и выдвинутъ и, быть можетъ, не зналъ—бы тѣхъ нервныхъ потрясеній и ударовъ, которые теперь свели тебя въ безвременную могилу. Вотъ она—жизнь русскаго педагога—„жизнь невеселая, жизнь терпѣливая, жизнь, какъ, осенняя ночь... Горька она, бѣдная, шла и, какъ степной огонекъ, замерла“.

Какъ видно, ты не берегъ только себя одного, ты всеѣмъ не щадилъ себя! Ты старался лишь честно усугубить свой талантъ, ввѣренный тебѣ Творцомъ... Войди же въ радость Господа твоего!

А какъ ты, незабвенный Василій Васильевичъ, любилъ

вѣреннѣхъ дѣтей—учениковъ, объ этомъ я могу судить, помимо другихъ источниковъ, на основаніи твоихъ—же глубоко—сердечныхъ словъ, написанныхъ тобою, незадолго до кончины, въ одномъ письмѣ по поводу безвременной смерти одного мальчика въ нашемъ училищѣ.

Поэтому, и теперешніе твои воспитанники—дѣти, и прежніе многочисленныя твои питомцы, выпедшіе, въ теченіе 18-лѣтняго періода, изъ здѣшняго, а семь лѣтъ назадъ—и Пинскаго, вертоградѣвъ просвѣщенія, разсѣянные по всему лицу земли Русской,—а равно и мы всѣ, окружающіе въ послѣдній разъ твой безвременный гробъ, горячо помолимся объ упокоеніи твоей изстрадавшейся души въ небесныхъ обителяхъ Христовыхъ... Пусть Великій Судья неба и земли воздастъ тебѣ вполне заслуженный тобою „вѣнецъ правды“ за твой жизненный истинно—„подвигъ добрый“!

Вѣчная память тебѣ, дорогой нашъ и незабвенный другъ и братъ! Прости насъ, быть можетъ, чѣмъ либо причинившихъ тебѣ непріятность или обиду, хотя—бы неволью, несознательно. Пусть будетъ тебѣ легка земля!

Рѣчь, сказанная 15 Февраля 1910 года, на могилѣ при погребеніи В. В. Перепечина, священникомъ кафедральнаго собора Іоанномъ Чудиновичемъ.

Дорогой Василій Васильевичъ!

Стоя здѣсь, на краю могилы, готовой скрыть отъ нашихъ взоровъ твои останки, я не могу не излить предъ тобою тѣхъ чувствъ и воспоминаній, которыя наполняютъ и волнуютъ мою душу въ настоящую пору, при видѣ мѣста послѣдняго твоего упокоенія.

Помню тебя юнымъ отрокомъ, питомцемъ моимъ, полнымъ дѣтской чистоты и свѣжести. Кроткій, прилежный къ занятіямъ, скромный и почтительный къ старшимъ, ты и тогда уже обращалъ особенное на себя вниманіе твоихъ

воспитателей, мнившихъ видѣть въ тебѣ въ будущемъ недюжиннаго общественнаго дѣятеля, и эти надежды своихъ воспитателей ты вполне оправдалъ своею дальнѣйшею общественною дѣятельностью. Обогадивъ свой умъ дальнѣйшимъ образованіемъ, сперва семинарскимъ, затѣмъ академическимъ, ты не увлекся гнилымъ либерализмомъ въ области вѣры, нравственности и государственнаго порядка, а, сохранивъ глубоко въ душѣ своей несокрушимую любовь ко всему родному, русскому, православному, ставъ въ роли воспитателя, старался сѣять и прививать эти начала, по мѣрѣ силъ своихъ и способности, тѣмъ, кои въ воспитательномъ отношеніи ввѣрены были твоему руководительству, — нашимъ дѣтямъ. По словамъ твоихъ сослуживцевъ, почтившихъ тебя своими надгробными рѣчами, ты былъ неусыпнымъ труженникомъ на ввѣренномъ тебѣ поприщѣ служенія. Я скажу болѣе того. Тебѣ главнымъ образомъ Минское Духовное Училище обязано тѣмъ здоровымъ направленіемъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, которое, къ несчастію, такъ рѣдко въ нашихъ школахъ, въ послѣднее многомнительное время. Начальство твое высоко цѣнило твои заслуги. То высокое вниманіе, которое всегда оказывалъ тебѣ нашъ высокочтимый Архипастырь и при жизни твоей и въ послѣднюю минуту твоего упокоенія, ясно свидѣтельствуютъ о томъ, чѣмъ ты былъ для училища. А какъ любили тебя и уважали твои родные, знакомые, сослуживцы и питомцы, краснорѣчивѣе всего говоритъ собраніе, нынѣ окружающее мѣсто послѣдняго твоего упокоенія!

Говоря о достоинствахъ твоихъ, какъ общественнаго дѣятеля, я не могу не перенестись своими воспоминаніями въ тотъ укромный уголокъ твоей жизни, гдѣ ты, въ часы свободные отъ трудовъ, находилъ отдыхъ и успокоеніе, — это въ твой семейный домашній бытъ. Радужное гостепріимство, искренность и сердечность твоихъ отношеній къ другимъ, всегда бывшія отличительною чертою твоего характера, хорошо извѣстны всеѣмъ твоимъ близкимъ и знакомымъ, и посѣщенія твоего дома, благодаря это-

му, доставляло твоимъ друзьямъ и знакомымъ истинное удовольствіе. А какую искреннюю любовь, какую глубокою преданностію всегда пылало сердце твое по отношенію къ твоему семейству, объ этомъ и говорить нечего. Горячо заботясь о воспитаніи и образованіи твоего единственнаго дѣтища, ты души не чаялъ въ немъ. Какъ часто бывало въ близкой бесѣдѣ между родными и знакомыми, ты, съ умиленіемъ глядя на своего дорогого Колю, не разъ лелѣялъ себя надеждой видѣть въ немъ опору своей старости; но, увѣ! Провидѣнію угодно было распорядиться иначе: ты ушелъ въ вѣчность въ полномъ расцвѣтѣ жизни человѣка, а взлелѣянное тобою чадо осталось осиротѣлымъ, слабымъ, не подготовленнымъ къ жизненной борьбѣ. Но да не смущается духъ твой, друже; Премудрый Промыслъ Божій, съ такою заботливостію возвращающій травку полевую, устрояющій судьбу малой птички, не оставитъ Своею заботливостію и осиротѣлую семью твою. Любимое дѣтище твое, подъ нѣжнымъ попеченіемъ и материнскими ласками подруги твоей, въ ея разумныхъ совѣтахъ найдетъ опору въ жизни своей.

Прости же, дорогой Василій Васильевичъ, что я добрымъ словомъ о твоей дѣятельности и достоинствахъ нарушилъ твою обычную скромность. Мы всѣ любящіе тебя не можемъ не помнить, что въ настоящей моментъ, когда предстоишь уже ты предъ Судилищемъ Божиимъ, не перечисленія твоихъ заслугъ и достоинствъ ты требуешь отъ насъ, а усердныхъ молитвъ; да проститъ тебѣ Господь всякое твое согрѣшеніе вольное и невольное и да вчинитъ Онъ, благій и милосердный, твою душу въ селеніяхъ небесныхъ. Но что же дѣлать, если отъ избытка чувствъ невольно глаголили уста! Молитесь же о тебѣ мы-родные, знакомые, сослуживцы и питомцы твои, нынѣ съ скорбью окружающіе могилу твою, никогда не перестанемъ.

Епархіальная Хроника.

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 3-го и 5-го марта литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крест. Церкви; 6 марта литургія также, 7 марта—въ недѣлю Православія—литургія и послѣдованіе Православія въ Кафедр. соборѣ, 13 и 14 марта литургія въ Крест. церкви.

— **Пожертвованіе въ Музей.** Поступила отъ прот. Слуцкаго Никол. собора о. Н. Терапонтава въ музей древняя икона Божіей Матери, съ ризой шитою золотомъ по шелку. По сторонамъ лика вышиты слова „о тебѣ радуется“.

Комитетъ благодаритъ жертвователя за этотъ цѣнный даръ.

— Въ Музей поступили также труды таврической и симбирской архивн. комиссій, 17 т. (Западно-русской лѣтописи) Археографич. Комиссіи и привѣтствіе отъ чернигов. древлехранилища.

— **Выборы.** Русскій Губернскій Выборный Комитетъ 10 марта с. г. производилъ выборы, при чемъ предсѣдателемъ Комитета избранъ генераль-лейтенантъ Н. А. Кованько а товарищемъ Д. В. Скрынченко.

Комитетъ постановилъ командировать въ Петербургъ по вопросу о земствѣ Мин. губерніи доктора И. У. Здановича и помѣщика А. К. Снитко; 12 марта названныя лица были въ столицу.

Въ скоромъ времени въ Комитетъ будетъ обсуждаться мысль о необходимости образовать въ Минскѣ Объединенный Комитетъ всѣхъ Мин. монархическихъ организацій и легализовать этотъ Комитетъ.

Каждая монарх. организація, и въ томъ числѣ братства пришлютъ въ Комитетъ, допустимъ, по 5 своихъ представителей. О возможности такого объединеннаго центра распространяться нечего.

— **Пожертвованія въ музей.** Въ Мин. Ц. Ист.—Арх. Муз. поступило: 1) отъ уч. II кл. Семин. *Прорвича* Ник. 7 сереб. монетъ изъ Луинца Пин. у., 2) отъ уч. I кл. Семин. П. *Волочковича* нѣсколько монетъ, 3) отъ уч. Семин. *Богушевича* К. одна мѣдная монетка. Кромѣ того, приобрѣтено отъ уч. III кл. *Корженевскаго* Е. нѣсколько монетъ и медаль Владислава IV; а также изданія разныхъ ученыхъ обществъ.

Комитетъ благодаритъ жертвователей.

— **Палестинскія чтенія.** 7 марта, въ покояхъ Его Преосвященства состоялись два чтенія, одно прот. П. Аѳонскаго а другое свящ. І. Язвickaго. Первое чтеніе, довольно продолжительное, было посвящено вопросу о мѣстѣ погребенія Господа Иисуса Христа, а второе безрелигіознымъ и аморальнымъ теченіямъ въ литературѣ. Кромѣ того, архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ В. И. Кашина, исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній. Публики было порядочно.

Желательно, чтобы нашлись и другіе лекторы въ теченіе В. Поста.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Поученіе въ день храмоваго праздника.—По поводу письма о Воеводскаго.—Письмо въ Редакцію.—Некрологъ В. Перепечина.—Епархіальная хроника.—Приложеніе: Нѣкоторыя статистическія данныя о населеніи Западно-русскаго края—барона Тизенгаузена.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская № 52, Типографія С. А. Некрасова.

СКУЮ ГРАМОТУ ПО НАРОДНОСТЯМЪ.

Т о в ц ы.		Е в р е и.			Остальныя.			Всѣ народности..		
жен.	Всего.	муж.	жен.	Всего.	муж.	жен.	Всего.	муж.	жен.	Всего.
2693	17744	31341	19392	50733	1499	1398	2897	223020	123006	346026
56	802	39672	24399	64071	4463	2160	6623	250242	70238	320480
7185	69742	22752	14386	37138	3503	2680	6183	133926	39626	173552
10204	88288	93765	58177	151942	9465	6238	15703	607188	232870	840058
1,5	6,5	28,4	16,0	21,9	33,2	28,9	31,4	25,7	9,8	17,7
3658	21258	31742	21066	52538	3077	2179	5256	162358	58165	220523
118	576	50985	28514	79499	1813	1026	2839	236569	80562	317131
354	1715	38039	23697	61736	737	480	1217	196539	56005	252544
4130	23549	120496	73277	193773	5627	3685	9312	595466	194732	790198
2,9	8,4	34,9	19,0	26,9	40,8	33,5	37,5	22,6	7,1	14,8
14334	111837	214261	131454	345715	15092	9923	25015	1202654	427602	1630256
1,7	6,9	31,7	17,8	24,4	35,7	30,4	33,4	24,1	8,4	16,3
6	60	47367	21831	69198	20793	10492	31285	296923	83473	380396
20	197	67351	34445	101796	5044	3716	8760	450455	135528	585983
9	104	50476	23014	73490	3713	1097	4810	320006	83530	403536
35	361	165194	79290	244484	29550	15305	44855	1067384	302531	1369915
15,0	36,4	28,6	12,9	20,5	21,4	12,0	16,8	22,3	6,3	14,3
14369	112198	379455	210744	590199	44642	25228	69870	2270038	730133	3000171
1,7	6,9	30,2	15,6	22,6	24,5	15,8	20,4	23,2	7,4	15,3
числу грамотныхъ вообще.										
3,8	17,3	55,0	47,5	51,9	63,8	53,3	59,0	66,7	35,1	53,4
6,1	19,0	66,6	60,6	64,3	78,2	67,4	73,6	84,4	59,2	76,4
37,4	60,8	61,6	57,8	62,8	52,0	32,8	43,2	88,1	72,9	84,2
4,3	17,6	61,3	55,3	59,0	55,0	39,5	49,0	80,3	51,9	70,8

русски къ численности населенія данной народности и пола.

V. Распределение населения по уездамъ.

УѢЗДЫ.	Распределение населенія по вѣроисповѣд.				Распределение населенія по народностямъ.					Численность населенія въ уездахъ.
	Пра-восл.	Р.-Ка-толик.	юдеи.	Ос-тальн.	Рус-скіе.	Поля-ки.	Ли-товцы.	Еврей.	Ос-тальн.	
В и л е н с к а я г у б е р н і я .										
Виленскій . . .	41506	237844	79534	4429	132353	73088	76365	77224	4283	363313
Вилейскій . . .	122028	65619	19826	540	182652	5122	133	19813	293	208013
Дисненскій . . .	117438	66311	20732	442	178303	4934	823	20684	179	204923
Лидскій	51873	128562	24813	519	153229	9623	17896	24775	244	205767
Ошмянскій . . .	71850	132546	28246	917	192257	4081	8782	28205	234	233559
Свенцянскій . .	24978	134430	12299	524	91162	10322	58165	12275	307	172231
Трокскій	11295	170537	19812	1757	41483	22884	118184	19398	1452	203401
Итого	440968	935849	205262	9128	971439	130054	280348	202374	6992	1591207
Г р о д н е н с к а я г у б е р н і я .										
Гродненскій . . .	106065	55794	41027	1968	147539	11593	2874	40710	2138	204854
Брестскій	155649	13803	45371	3249	162317	8515	16	45397	2187	218432
Бѣлостокскій . .	41805	97448	59547	7815	68398	70149	27	58565	9476	206615
Бѣльскій	79382	59970	24529	560	82082	57331	7	24486	535	164441
Волковыскій . . .	86141	43432	18470	678	126190	3182	24	18432	893	148721
Кобринскій	153422	5174	25349	508	154098	4148	13	25307	887	184453
Пружанскій . . .	109684	10928	17826	636	118448	1936	29	17797	864	139074
Слонимскій	167659	23388	34518	709	187547	3535	302	34371	519	226274
Сокольскій	20043	76582	13502	418	95095	1273	74	13477	626	110545
Итого	919850	386519	280499	16541	1141714	161662	3366	278542	18125	1603409
*) Въ томъ числѣ нѣмцевъ 10320 и турко-татаръ 4638.										
К о в е н с к а я г у б е р н і я .										
Ковенскій	27594	147571	45368	6898	27736	52847	94326	45126	7396	227431
Вилькомирскій . .	9584	188821	30158	555	9699	22923	165683	30140	673	229118
Новоалександр. . .	23014	152284	26463	6726	55635	18593	107441	26426	392	208487
Почевѣжскій . . .	4554	171698	27388	19241	4441	14507	174713	27122	2098	222881
Россиенскій . . .	5697	184774	26449	18442	5703	13022	179752	26381	10504	235362
Тельшевскій . . .	2885	151655	22695	6116	2910	2775	153154	22696	1816	183351
Шавельскій	6126	183500	34348	13960	6228	14951	179893	34137	2725	237934
Итого	79454	118030 ³⁾	212869 ^{**)}	71938	112352	139618	1054962	21202	25604 ^{***)}	1544564
**) Въ томъ числѣ протестантовъ 69619										
***) Въ томъ числѣ нѣмцевъ 21806 и турко-татаръ 2033										
В и т е б с к а я г у б е р н і я .										
Витебскій	123498	9919	40513	3502	126519	5650	4246	39531	1486	177432
Велижскій	86979	1639	9814	1647	87109	298	2566	9809	297	100079
Гродокскій	105615	645	5245	528	105616	403	589	5247	178	112033
Двинскій	48527	117399	47832	23265	69120	21662	93409	47486	5346	237023
Дриссенскій	60961	26737	8846	539	85239	2285	419	8829	311	97083
Лельскій	124082	13703	18110	811	131152	6225	1043	18018	178	156706
Люцинскій	28282	81302	6255	12316	35490	2788	82561	6251	1065	128155
Невельскій	100883	839	8231	441	100596	361	84	8223	1130	110394
Полоцкій	108154	14861	17178	1648	119425	2808	2029	17140	439	141841
Рѣжницкій	36208	87384	10152	2701	40065	6522	79151	10114	593	136445
Себежскій	85434	2881	3502	238	86689	1375	267	3502	222	92055
Итого	908623	357309	175678 ^{*)}	47636	987020	50377	266364	174240	11245	1489246
*) Въ томъ числѣ протестантовъ 46888.										
**) Въ томъ числѣ нѣмцевъ 7392										

VI. Распределение населения по вѣроисповѣданіямъ и по народностямъ (на основаніи родного языка.)

Вѣроисповѣданія.	Русскій.	Польскій.	Литовскій.	Нѣмецкій.	Еврейскій.	Турко-татарскій.	Остальные.	В С Е Г О.
Виленская губернія.								
Православные.	439289	497	512	48	96	154	372	440968
Р. Католики.	526361	129223	279247	417	165	1	435	935849
Протестанты.	517	166	533	3325	10	13	78	4642
Иудей.	2510	26	31	114	202097	475	9	205262
Магометане.	2715	125	19	—	3	1499	14	4375
Остальные.	47	17	6	5	3	6	27	111
В С Е Г О	971439	130054	280348	3909	202374	2148	935	1591207
Гродненская Губернія.								
Православные.	910677	5034	131	111	38	2059	1800	919850
Р. Католики.	225878	156023	3379	773	21	7	438	386519
Протестанты	2152	506	467	9356	8	—	198	12687
Иудей	1874	60	17	79	278462	—	7	280499
Магометане.	1109	9	—	1	12	2569	31	3731
Остальные.	24	30	2	—	1	3	63	123
В С Е Г О	1141714	161662	3996	10320	278542	4638	2537	1603409
Ковенская губернія.								
Православные.	77526	215	490	121	32	416	654	79454
Р. Католики.	33647	139093	1005798	776	307	12	670	1180303
Протестанты.	185	230	48422	20624	5	—	153	69619
Иудей	510	35	168	281	211664	203	8	212869
Магометане.	466	27	7	3	17	1396	4	1920
Остальные.	18	18	77	1	3	6	276	399
В С Е Г О	112352	139618	1054962	21806	212028	2033	1765	1544564

Вѣроисповѣданія.	Русскій.	Польскій.	Литовскій.	Нѣмецкій.	Еврейскій.	Турко-татарскій.	Остальные.	В С Е Г О.
В и т е б с к а я г у б е р н і я.								
Православные.	897914	162	8930	105	50	60	1402	9086
Р.-Католики.	87085	50114	218830	438	20	2	820	357
Протестанты.	568	81	38588	6769	9	1	872	468
Иудей.	1395	13	12	74	174160	18	6	175678
Магометане.	29	1	3	1	—	621	6	66
Остальные.	29	6	1	5	1	3	42	87
В С Е Г О.	987020	50377	266364	7392	174240	705	3148	1489246
М и н с к а я г у б е р н і я.								
Православные.	1572226	650	95	94	72	75	912	1574124
Р.-Католики.	152320	63637	880	368	109	1	644	217959
Протестанты.	432	287	1412	3497	7	—	142	5777
Иудей.	1639	22	—	60	343278	10	22	345031
Магометане.	494	2	—	—	—	4106	17	461
Остальные.	48	19	—	5	—	7	32	111
В С Е Г О.	1727159	64617	2387	4024	343466	4199	1769	2147621
М о г и л е в с к а я г у б е р н і я.								
Православные.	1422542	86	1661	158	55	8	1000	1425510
Р.-Католики.	28318	17389	4205	145	3	1	98	50159
Протестанты.	132	33	4776	1528	1	—	452	6922
Иудей.	484	14	1	2	203448	9	—	203958
Магометане.	4	—	—	—	—	177	3	184
Остальные.	16	4	3	—	—	1	7	31
В С Е Г О.	1451496	17526	10646	1833	203507	196	1560	1686764

Вѣроисповѣданія.	Русскій.	Польскій.	Литовскій.	Нѣмецкій.	Еврейскій.	Турко-татарскій.	Остальныя.	В С Е Г О.
В о л ы н с к а я г у б е р н і я .								
Православные	2092612	1455	4	616	132	432	19552	2114803
Р.-Католики	108328	179957	128	1530	47	4	8116	298170
Протестанты	1911	2731	89	169202	18	—	1488	175439
Иудей	1138	11	23	64	394575	122	15	395948
Магометане	252	5	—	2	1	4595	22	4877
Остальные	21	2	—	7	1	49	225 ¹⁾	305
В С Е Г О	2204262	184161	244	171421	394774	5202	29418	2989482
К і е в с к а я г у б е р н і я .								
Православные	2994683	830	43	268	303	137	3315	2999579
Р.-Католики	35608	67406	217	998	43	—	2461	106733
Протестанты	1015	479	271	13497	5	1	342	15610
Иудей	3549	63	32	50	430123	219	19	434055
Магометане	72	4	—	—	13	2772	70	2931
Остальные	34	9	—	33	2	23	220	321
В С Е Г О	3034961	68791	563	14846	430489	3152	6427	3559229
П о д о л ь с к а я г у б е р н і я .								
Православные	2348253	625	25	93	109	197	28044	2377346
Р.-Католики	192626	68360	87	662	47	3	953	262738
Протестанты	249	131	70	3308	8	—	110	3876
Иудей	1436	25	—	27	369139	9	—	370636
Магометане	24	—	—	—	2	3411	23	3460
Остальные	49	15	—	8	1	10	160 ²⁾	243
В С Е Г О .	2542637	69156	182	4098	369306	3630	29290	3018299

1) Въ томъ числѣ чеховъ 27670, изъ нихъ православныхъ 18323, р. католиковъ 7916, протестантовъ 1424, иудеевъ 2 и остальныхъ 5.

2) Въ томъ числѣ молдованъ 26764, изъ нихъ православныхъ 26,706 и р.-католиковъ 58.

Итоги распределения населения по вѣроисповѣданіямъ и по народностямъ (на основаніи родного языка).

Вѣроисповѣданія.	Русскій.	Польскій.	Литовскій.	Нѣмецкій.	Еврейскій.	Турко-татарскій.	Остальные.	В С Е Г О.
С ъ в е р о - З а п а д н ы я Г у б е р н і и.								
Православные.	1427492	5746	1133	280	166	2629	2826	1440272 ¹⁾
Р.-Католики.	785886	424339	1288424	1966	493	20	1543	2502671 ²⁾
Протестанты.	2854	902	49422	33305	23	13	429	86948 ³⁾
Иудей.	4894	121	216	474	692223	678	24	698630
Магометане.	4290	161	26	4	32	5464	49	10026
Остальные.	89	65	85	6	7	15	366	633
В С Е Г О.	2225505	431334	1339306	36035	692944	8819	5237	4739180

Б ѣ л о р у с с к і я г у б е р н і и.

Православные.	3892682	898	10686	357	177	143	3314	3908257 ⁴⁾
Р.-Католики.	267723	131140	223915	951	132	4	1562	625427 ⁵⁾
Протестанты.	1132	401	44776	11794	17	1	1466	59587 ⁶⁾
Иудей.	3518	49	13	136	720886	37	28	724667
Магометане.	527	3	3	—	1	—	4904	5464
Остальные.	93	29	4	10	1	11	81	229
В С Е Г О.	416567₅	132520	279397	13249	721213	5100	6477	5323631

1) Въ томъ числѣ старообрядцевъ 59117, изъ нихъ въ Ковенской губ 32940, въ Виленской 25673 и въ Гродненской 504.

2) Въ томъ числѣ: лютеранъ 75561, реформатовъ—10893, баптистовъ 491 и менонитовъ 3.

3) Въ томъ числѣ караимовъ 789.

4) Въ томъ числѣ старообрядцевъ 122231; изъ нихъ въ Витебской губерніи 83022, въ Могилевской—23349 и въ Мнвской—15860.

5) Въ томъ числѣ: лютеранъ 59055, реформатовъ—352, баптистовъ—137 и менонитовъ 3.

6) Въ томъ числѣ караимовъ 76.

Въроисповѣданія.	Русскій.	Польскій.	Литовскій.	Нѣмецкій.	Еврейскій.	Турко-татарскій.	Остальныя.	В С Е Г О.
------------------	----------	-----------	------------	-----------	------------	------------------	------------	------------

Юго-Западныя губерніи.

Православные.	7435548	2910	72	977	544	766	50911	7491728 ¹⁾
Р.-Католики.	336562	315723	432	3190	137	7	11530	667581
Протестанты.	3175	3341	430	186007	31	1	1940	194925 ²⁾
Юдеи.	6123	99	55	141	1193837	350	34	1200639 ³⁾
Магометане.	348	9	—	2	16	10778	115	11268
Остальные.	104	26	—	48	4	85	602	869
В С Е Г О	7781860	322108	989	190365	1194569	11987	65132	9567010

Всѣ 9 Западныхъ губерній.

Православные.	12755722	9554	11891	1614	887	3538	57051	12840257 ⁵⁾
Р.-Католики.	1390171	871202	1512771	6107	762	31	14635	3795679
Протестанты	7161	4644	94628	231106	71	15	3835	341460 ⁶⁾
Юдеи	14535	269	284	751	2606946	1065	86	2623936 ⁷⁾
Магометане.	5165	173	29	7	48	21146	190	26758
Остальные.	286	120	89	64	12	111	1049	1731
В С Е Г О	14173040	885962	1619692	239649	2608726	25906	76846	19629821

1) Въ томъ числѣ старообрядцевъ 42974; изъ нихъ въ Подольской губерніи 18849, въ Кіевской—15843 и въ Волынской—8282.

2) Въ томъ числѣ: лютеранъ 182068, реформатовъ—1356, баптистовъ—11308, и менонитовъ—193.

3) Въ томъ числѣ караимовъ—517.

4) Въ томъ числѣ: чеховъ—31850 и молдованъ—27328.

5) Въ томъ числѣ старообрядцевъ 224322.

6) Въ томъ числѣ: лютеранъ—316724, реформатовъ—12601, баптистовъ—11936 и менонитовъ 199.

7) Въ томъ числѣ караимовъ 1381.

VII. Распределение русского населения по вѣроисповѣданію и по говору.

Г о в о р ь .	Право-славные.	Р.-Като-лики.	Проте-станты.	Юдеи и Каранты	Магоме-тане.	Осталь-ные.	В С Е Г О .
В и л е н с к а я г у б е р н і я .							
Великорусскій	70591	4215	465	2282	1058	12	78623
Малорусскій	846	70	1	1	—	1	919
Бѣлорусскій	367852	522076	51	227	1657	34	891897
В С Е Г О	439289	526361	517	2510	2715	47	971439
Г р о д н е н с к а я г у б е р н і я .							
Великорусскій	69685	2100	319	1455	573	11	74143
Малорусскій	350655	10155	1699	17	—	—	362526
Бѣлорусскій	490337	213623	134	402	536	13	705045
В С Е Г О	910677	225878	2152	1874	1109	24	1141714
К о в е н с к а я г у б е р н і я .							
Великорусскій	70734	1223	174	485	247	9	72872
Малорусскій	1651	23	8	—	—	—	1682
Бѣлорусскій	5141	32401	3	25	219	9	37798
В С Е Г О	77526	33647	185	510	466	18	112352
В и т е б с к а я г у б е р н і я .							
Великорусскій	192222	4083	354	1304	27	11	198001
Малорусскій	410	7	1	2	—	—	420
Бѣлорусскій	705282	82995	213	89	2	18	788599
В С Е Г О	897914	87085	568	1395	29	29	987020
М и н с к а я г у б е р н і я .							
Великорусскій	79416	2803	240	1341	193	6	83999
Малорусскій	8732	1324	10	3	—	—	10069
Бѣлорусскій	1484078	148193	182	295	301	42	1633091
В С Е Г О	1572226	152320	432	1639	494	48	1727159
М о г и л е в с к а я г у б е р н і я .							
Великорусскій	58868	957	62	262	3	3	58155
Малорусскій	3517	38	—	4	—	—	3559
Бѣлорусскій	1362157	27323	70	218	1	13	1389782
В С Е Г О	1422542	28318	132	484	4	16	1451496
В о л ы н с к а я г у б е р н і я .							
Великорусскій	102232	1733	213	600	98	13	104889
Малорусскій	1987434	105749	1697	537	154	8	2095571
Бѣлорусскій	2946	846	1	1	—	—	3794
В С Е Г О	2092612	108328	1911	1138	252	21	2204261

Говорь.	Право-славные.	Р. Каго-лики.	Проте-станты	Юдеи и Караимы	Магоме-тане.	Осталь-ные.	В С Е Г О.
---------	----------------	---------------	--------------	----------------	--------------	-------------	------------

Кіевская губернія.

Великорусскій	203564	1940	669	3172	63	19	209427
Малорусскій	2784861	33552	337	371	9	15	2819145
Бѣлорусскій	6258	116	9	6	—	—	6389

В С Е Г О | 2994683 | 35608 | 1015 | 3549 | 72 | 34 | 3034961

Подольская губернія.

Великорусскій	96405	1434	205	894	19	27	98984
Малорусскій	2251081	191127	43	541	5	22	2442819
Бѣлорусскій	767	65	1	1	—	—	834

В С Е Г О | 2348253 | 192626 | 249 | 1436 | 24 | 49 | 2542637

Итоги распределенія по вѣроисповѣданію и по говору.

Сѣверо-Западные губерніи:

Великорусскій	211010	7538	958	4222	1878	32	225638
Малорусскій	353152	10248	1708	18	—	1	365127
Бѣлорусскій	863330	768100	188	654	2412	56	1634740

В С Е Г О | 1427492 | 785886 | 2854 | 4894 | 4290 | 89 | 2225505

Бѣлорусскія губерніи.

Великорусскій	328506	7843	656	2907	223	20	340155
Малорусскій	12659	1369	11	9	—	—	14048
Бѣлорусскій	3551517	258511	465	602	304	73	3811472

В С Е Г О | 3892682 | 267723 | 1132 | 3518 | 527 | 93 | 4165675

Юго-Западные губерніи.

Великорусскій	402201	5107	1087	4666	180	59	413300
Малорусскій	7023376	330428	2077	1449	168	45	7357543
Бѣлорусскій	997	1027	11	8	—	—	11017

В С Е Г О | 7435548 | 336562 | 3175 | 6123 | 348 | 104 | 7781860

Всѣ 9 Западныхъ губерній.

Великорусскій	941717	20488	2701	11795	2281	111	979093
Малорусскій	7389187	342045	3796	1476	168	46	7736718
Бѣлорусскій	4424818	1027638	664	1264	2716	129	5457229

В С Е Г О | 12755722 | 1390171 | 7161 | 14535 | 5165 | 286 | 14173040

VIII. Распределение городского населения по сословиям и народностям.

Группы языковъ.	Дворяне потом- ствен. и ихъ семьи.	Дворяне личные, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовныхъ, за- вѣдывающихъ по- повѣданій и ихъ семьи	Петомщенские и лич- ные почетн. граждане и ихъ семьи.	Кушцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне.	Иностранные под- данные.	Остальные со- словья.	В С Е Г О.
В и л е н с к а я г у б е р н і я .										
Еврейскій	1	33	—	126	1570	82817	510	5	188	85250
Польскій	10689	1634	60	71	77	18791	20859	163	436	52780
Русскій	6257	3519	1039	953	428	14213	24653	61	782	51905
Литовскій	260	39	8	4	—	659	2947	7	20	3944
Нѣмецкій	239	95	4	41	53	999	346	460	36	2273
Турко-татарск.	50	8	7	—	10	497	795	14	16	1397
Остальные	32	16	—	2	—	66	206	116	20	458
В С Е Г О	17528	5344	1118	1197	2138	118042	50316	826	1498	198007
Г р о д н е н с к а я г у б е р н і я .										
Еврейскій	—	26	—	121	2417	143754	453	5	131	146907
Русскій	3957	3188	609	661	367	23441	34160	79	584	67046
Польскій	2611	809	52	53	31	16879	11151	379	197	32162
Нѣмецкій	121	83	11	25	70	2307	811	1275	30	4733
Турко-татарск.	51	6	—	—	—	31	2444	25	2	2559
Литовскій	6	11	4	—	1	46	150	—	2	220
Чешскій	3	—	—	—	1	10	5	19	2	40
Остальные	36	17	—	—	2	61	688	98	22	924
В С Е Г О	6785	4140	676	860	2889	186529	49862	1880	970	254591
К о в е н с к а я г у б е р н і я .										
Еврейскій	—	51	—	137	1411	59799	215	15	68	61694
Польскій	7656	369	48	47	16	11063	8737	70	278	28284
Русскій	2532	2023	257	428	125	4650	17892	16	341	28264
Литовскій	1164	113	41	8	14	4167	11980	37	123	17644
Нѣмецкій	182	136	3	54	21	1337	2261	578	58	4630
Турец.-татарск.	33	2	—	—	5	82	1528	8	9	1667
Остальные	20	8	1	—	1	80	600	69	182	961
В С Е Г О .	11587	2702	350	674	1590	81178	43211	793	1059	143144

Группы языковъ.	Дворяне потом- ствен. и ихъ семьи.	Дворяне личные, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовныхъ звани- и христіанскихъ ис- повѣданіи и ихъ семьи	Потомственные и лич- ные почеты граждане и ихъ семьи	Кушцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне.	Иностранные под- даные.	Остальная со- словія.	В С Е Г О.
-----------------	---------------------------------------	--	---	--	-----------------------	---------	------------	----------------------------	--------------------------	------------

Витебская губернія.

Еврейскій	—	35	—	193	3750	107685	685	25	107	112480
Русскій	3474	4528	1093	889	521	32048	33581	50	687	76871
Польскій	2573	1048	12	33	24	6059	7703	60	121	17633
Нѣмецкій	196	240	4	161	68	2305	1190	223	19	4406
Литовскій	17	31	7	4	10	451	3069	—	30	3619
Турец.-татарск.	14	2	—	—	4	21	566	27	3	637
Остальные	21	22	—	6	—	81	101	34	8	273
В С Е Г О	6295	5906	1116	1286	4377	148650	46895	419	975	215919

Минская губернія.

Еврейскій	3	88	—	192	2292	128899	699	15	90	132278
Русскій	5607	3420	1302	1402	369	28098	31057	116	623	71994
Польскій	4627	647	14	37	22	7200	3232	215	130	16124
Турец.-татарск.	1617	18	—	—	—	38	562	25	1	2261
Нѣмецкій	147	91	12	38	14	451	415	189	2	1359
Литовскій	9	2	—	2	1	76	259	—	1	350
Чешскій	1	—	—	—	—	7	9	41	—	58
Остальные	12	4	2	5	—	106	335	49	8	521
В С Е Г О	12023	4270	1330	1676	2698	164875	36568	650	855	224945

Могилевская губернія.

Еврейскій	1	67	—	190	2188	73679	862	8	87	77082
Русскій	3500	3483	1528	970	176	24742	29304	21	752	64476
Польскій	1465	263	15	25	2	1161	1098	31	26	4086
Нѣмецкій	59	51	6	31	13	296	95	111	6	668
Литовскій	7	6	1	—	—	51	440	1	—	506
Турец.-татарск.	1	1	—	—	—	13	147	22	—	184
Остальные	9	9	—	—	—	23	118	24	2	185
В С Е Г О	5042	3880	1550	1216	2379	99965	32064	218	873	147187

Группы языковъ.	Дворяне потом- ствен. и ихъ семьи.	Дворяне личные, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовныхъ зв- нй христианскихъ ис- повѣданій и ихъ семьи.	Потомственные и лич- ные почетн. граждане и ихъ семьи.	Кулцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне.	Иностранцы под- данные.	Остальные со- словія.	В С Е Г О.
-----------------	---------------------------------------	--	--	--	-----------------------	---------	------------	----------------------------	--------------------------	------------

В о л ы н с к а я г у б е р н і я .

Еврейскій	7	143	2	173	2316	115594	382	27	83	118727
Русскій	5518	5244	2260	1031	297	30240	44753	135	1248	90726
Польскій	4524	1268	93	145	35	7333	3776	541	119	17831
Турец.-Татарск.	23	11	—	2	—	77	2581	51	19	2764
Нѣмецкій	106	111	8	19	25	724	783	232	24	2032
Чешскій	7	6	1	2	11	284	447	201	3	962
Молдованскій	1	2	1	—	—	8	145	—	—	157
Литовскій	2	1	1	2	—	10	22	—	2	40
Остальные	44	17	2	10	6	30	442	49	5	605

В С Е Г О	10232	6803	2368	1384	2690	154300	53331	1236	1503	233847
------------------	-------	------	------	------	------	--------	-------	------	------	--------

К і е в с к а я г у б е р н і я .

Русскій	14439	14012	4650	5127	2727	120923	118881	783	3411	284953
Еврейскій	12	255	1	473	5593	134432	1084	57	315	142222
Польскій	6608	1241	15	178	97	8412	3927	960	143	21581
Нѣмецкій	301	294	17	127	211	1633	760	1479	47	4869
Турец.-Татарск.	15	10	—	11	57	213	1985	169	37	2497
Чешскій	10	25	—	5	6	202	197	633	5	1083
Литовскій	20	17	1	3	—	55	290	—	3	389
Молдованскій	12	4	5	2	1	13	69	8	—	114
Остальные	108	82	11	34	23	201	290	702	9	1545

В С Е Г О	21525	15940	4700	5960	8715	266084	127483	4791	4055	459253
------------------	-------	-------	------	------	------	--------	--------	------	------	--------

П о д о л ь с к а я г у б е р н і я .

Русскій	3959	3918	1631	1223	148	60249	32765	203	1661	105757
Еврейскій	2	69	—	124	1583	98922	1432	25	47	102204
Польскій	2805	464	14	49	37	5204	1842	418	33	10866
Турец.-Татарск.	15	5	—	—	7	20	1762	35	50	1894
Нѣмецкій	47	27	1	20	10	98	55	211	2	471
Чешскій	2	2	—	—	—	27	42	90	—	163
Молдованскій	2	2	2	1	—	12	74	—	1	94
Литовскій	—	—	—	—	—	3	64	—	—	67
Остальные	25	16	—	1	3	47	195	57	10	354

В С Е Г О	6857	4503	1648	1418	1788	164582	38231	1039	1004	221870
------------------	------	------	------	------	------	--------	-------	------	------	--------

Итоги распределенія городского населенія.

Группы языковъ.	Съверо-Западныя губерніи.									
	Дворяне потом- ствей. и ихъ семьи.	Дворяне личные, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовнаго звана христіанскихъ исповѣданій и ихъ семьи	Потомственные и лич- ные почетн. граждане и ихъ семьи.	Кушцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне.	Иностранцы под- данные.	Остальные со- словія.	В С Е Г О.
Еврейскій	1	110	—	384	5398	286370	1176	25	387	293851
Русскій	12746	8730	1905	2042	920	42304	76705	156	1707	147215
Польскій	20956	2812	160	171	124	46733	40747	612	911	113226
Литовскій	1430	163	53	12	12	4872	15077	44	145	21808
Нѣмецкій	542	314	18	120	144	4643	3418	2313	124	11636
Турец.-Татарск.	134	16	7	—	15	610	4767	47	27	5623
Чешскій	3	—	—	—	1	10	5	19	2	40
Остальные	88	41	1	2	3	207	1494	283	224	2343
В С Е Г О	35900	12186	2144	2731	6617	385749	143389	3499	3527	595742

Группы языковъ.	Бѣлорусскія губерніи.									
	Дворяне потом- ствей. и ихъ семьи.	Дворяне личные, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовнаго звана христіанскихъ исповѣданій и ихъ семьи	Потомственные и лич- ные почетн. граждане и ихъ семьи.	Кушцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне.	Иностранцы под- данные.	Остальные со- словія.	В С Е Г О.
Еврейскій	4	190	—	575	8230	310263	2246	48	284	321840
Русскій	12581	11431	3923	3261	1066	84888	93942	187	2062	213341
Польскій	8665	1958	41	95	48	14420	12033	306	277	37843
Нѣмецкій	402	382	22	230	95	3052	1700	523	27	6433
Литовскій	33	39	8	6	11	578	3768	1	31	4475
Турец.-Татарск.	1632	21	—	—	4	72	1275	74	4	3082
Чешскій	1	—	—	—	—	7	9	41	—	58
Остальные	42	35	2	11	—	210	554	107	18	979
В С Е Г О	23360	14056	3996	4178	9454	413490	115527	1287	2703	588051

Группы языковъ.	Юго-Западныя губерніи.									
	Дворяне потом- ствей. и ихъ семьи.	Дворяне личные, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовнаго звана христіанскихъ исповѣданій и ихъ семьи	Потомственные и лич- ные почетн. граждане и ихъ семьи.	Кушцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне.	Иностранцы под- данные.	Остальные со- словія.	В С Е Г О.
Русскій	23916	23174	8541	7381	3172	211412	196399	1121	6320	481436
Еврейскій	21	467	3	770	942	348948	2898	109	445	363153
Польскій	13937	2973	122	372	169	20949	9545	1919	295	50281
Нѣмецкій	454	432	26	166	246	2455	1598	1922	73	737
Турец.-Татарск.	53	26	—	13	64	310	6328	255	106	715
Чешскій	19	33	1	7	17	513	686	924	8	2208
Литовскій	22	18	2	5	—	68	376	—	5	496
Молдованскій	15	8	8	3	1	33	288	8	1	36
Остальные	177	115	13	45	32	278	927	808	109	250
В С Е Г О	38614	27246	8716	8762	13793	584966	219045	7066	7362	914975

Группы языковъ.	Всѣ 9 Западныхъ губерній.									
	Дворяне потом- ствей. и ихъ семьи.	Дворяне личные, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовнаго звана христіанскихъ исповѣданій и ихъ семьи	Потомственные и лич- ные почетн. граждане и ихъ семьи.	Кушцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне.	Иностранцы под- данные.	Остальные со- словія.	В С Е Г О.
Еврейскій	26	767	3	1729	23120	945581	6320	182	1116	978846
Русскій	49243	43335	14369	12684	5158	338604	367046	1464	10089	841991
Польскій	43558	7743	323	638	341	82102	62325	2837	1483	201357
Литовскій	1485	220	63	23	23	5518	19221	45	181	2677
Нѣмецкій	1398	1128	66	516	485	10150	6716	4758	224	2544
Турец.-Татарск.	1819	63	7	13	83	992	12370	376	137	1586
Чешскій	23	33	1	7	18	530	700	984	10	230
Молдованскій	15	8	8	3	1	33	288	8	1	367
Остальные	307	191	16	58	35	695	2975	1198	351	58
В С Е Г О	97874	53488	14856	15671	29264	1384205	477961	11852	13592	209876

IX. Распределение сельского населения по сословиямъ и народностямъ.

Группы языковъ.	Дворяне потом- ствен. и ихъ семьи.	Дворяне личныя, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовныхъ зна- ний христіанскихъ, ис- повѣданій и ихъ семьи.	Потомственные и лич- ные почетн. граждане и ихъ семьи.	Кушцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне.	Иностранные под- даные.	Остальныя со- словія.	В С Е Г О.
В и л е н с к а я г у б е р н і я .										
Русскій	24700	956	1024	722	12	50605	841181	135	699	919534
Литовскій	2537	37	41	2	—	5862	267834	19	72	276404
Еврейскій	—	1	—	48	474	112503	4056	1	41	117124
Польскій	25736	358	89	30	6	17578	33130	240	107	77274
Нѣмецкій	92	20	—	48	—	551	396	517	12	1636
Турко-татарск.	533	13	2	—	—	45	148	1	9	751
Остальные	14	—	1	1	—	129	248	75	9	477
В С Е Г О	53112	1385	1157	851	492	187273	1146993	988	949	1393200
Г р о д н е н с к а я г у б е р н і я .										
Русскій	4704	1633	2582	989	87	40666	1023147	200	660	1074668
Еврейскій	—	3	—	19	351	129191	2050	3	18	131635
Польскій	7466	688	54	60	14	41446	78785	863	124	129500
Нѣмецкій	53	36	2	19	58	2058	1690	1646	25	5587
Литовскій	9	5	6	—	—	59	3696	—	1	3776
Турко-татарск.	106	4	—	—	—	28	1941	—	—	2079
Чешскій	—	1	—	—	—	22	10	52	—	85
Остальные	88	33	1	4	2	79	1198	78	5	1488
В С Е Г О	12426	2403	2645	1091	512	213549	1112517	2842	833	1348818
К о в е н с к а я г у б е р н і я .										
Литовскій	35308	932	340	35	4	52877	945458	1326	1038	1037318
Еврейскій	—	46	4	42	820	146089	3284	16	33	150334
Польскій	49701	1743	166	31	—	27637	31543	286	227	111334
Русскій	1886	540	201	395	12	14793	65364	17	880	84088
Нѣмецкій	457	62	11	113	4	3601	9551	3295	82	17176
Турко-татарск.	24	—	—	—	—	121	221	—	—	366
Остальные	24	1	—	—	—	210	437	118	14	804
В С Е Г О .	87400	3324	722	616	840	245328	1055858	5058	2274	1401420

Группы языковъ.	Дворяне потом- ствен. и ихъ семьи.	Дворяне личные, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовныхъ звани- й христіанскихъ на- повѣданий и ихъ семьи.	Потомственные и лич- ные почетн. граждане и ихъ семьи.	Кушцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне.	Иностранцы под- данные.	Остальная со- словія.	В С Е Г О.
-----------------	---------------------------------------	--	--	--	-----------------------	---------	------------	----------------------------	--------------------------	------------

В и т е б с к а я г у б е р н і я .

Русскій	6639	2448	2981	1133	140	50651	845351	99	704	910149
Литовскій	85	18	61	10	3	5610	256724	52	182	262745
Еврейскій	—	2	2	48	693	59459	1513	9	34	61760
Польскій	8893	1438	44	28	12	10708	11403	137	81	32744
Нѣмецкій	180	60	11	186	11	1565	619	337	17	2986
Турец.-татарск.	3	1	—	—	—	3	60	—	1	68
Остальные	7	2	1	—	—	325	1879	45	16	2875
В С Е Г О	15807	3969	3100	1405	859	128924	1117549	679	1035	1273327

М и н с к а я г у б е р н і я .

Русскій	41953	2207	4285	2515	71	121097	1480922	660	1455	1655165
Еврейскій	—	42	—	138	735	205263	4902	22	86	21188
Польскій	15068	715	19	32	8	14718	15695	2179	59	48493
Нѣмецкій	87	26	—	44	4	715	689	1083	17	2665
Литовскій	12	8	2	7	3	207	1788	8	2	2037
Турец.-татарск.	1817	4	—	—	—	24	92	—	1	1938
Чешскій	1	—	—	—	—	97	47	449	—	594
Остальные	13	2	1	—	—	118	377	76	9	596
В С Е Г О	58951	3004	4307	2736	821	342239	1504512	4477	1629	1922676

М о г и л е в с к а я г у б е р н і я .

Русскій	11680	1388	4834	1517	119	63150	1303017	88	1227	1387020
Еврейскій	—	41	—	67	986	120495	4775	4	57	126425
Польскій	5269	256	13	30	7	4001	3728	101	35	13440
Литовскій	26	9	2	2	—	3339	6719	8	35	10140
Нѣмецкій	77	8	4	46	5	457	298	266	4	1165
Турец.-татарск.	—	1	—	—	—	—	9	—	2	12
Остальные	2	2	—	—	—	417	923	22	9	1375
В С Е Г О	17054	1705	4853	1662	1117	191859	1319469	489	1369	1539577

Группы языковъ.

Дворяне потом- ственные и ихъ семьи.	Дворяне личные, чиновники и ихъ семьи.	Лица духовныхъ ава- ний христіанскихъ ис- повѣданій и ихъ семьи.	Потомственные и лич- ные почетные гражд- дане и ихъ семьи.	Купцы и ихъ семьи.	Мѣщане.	Крестьяне, сапож- ники и др.	Иностранцы под- данные.	Остальные со- словныя.	В С Е Г О.
--	--	--	--	-----------------------	---------	---------------------------------	----------------------------	---------------------------	------------

В о л ы н с к а я г у б е р н і я .

Русскій	11646	3469	12485	4068	88	124745	1950133	3667	3235	2113536
Еврейскій	2	23	—	109	1006	269932	4681	176	118	276047
Нѣмецкій	66	63	16	45	53	48815	108964	10424	943	169389
Польскій	12650	1958	70	119	22	41419	96925	12538	626	166327
Чешскій	11	12	15	6	23	798	23856	1946	41	26708
Турец., татарск.	45	4	—	1	—	88	2285	10	5	2438
Литовскій	5	3	1	1	1	34	157	2	—	204
Молдованскій	1	2	—	—	—	6	148	—	—	157
Остальные	24	5	—	6	—	73	582	113	26	829

В С Е Г О . 24450 5539 12587 4355 1193 485910 2187731 28876 4994 2755635

К і е в с к а я г у б е р н і я .

Русскій	8468	3945	11741	5014	308	105573	2610670	467	3822	2750008
Еврейскій	4	104	—	111	2810	279328	5575	17	318	288267
Польскій	8891	1396	50	130	59	15675	18227	2632	150	47210
Нѣмецкій	96	65	1	48	34	4389	3854	1404	86	9977
Чешскій	4	5	1	3	3	804	985	406	—	2211
Турец., татарск.	23	8	—	—	—	35	579	12	1	658
Литовскій	11	2	—	2	—	46	111	—	2	174
Молдованскій	—	—	1	1	—	4	83	46	1	136
Остальные	26	16	2	3	5	110	975	146	52	1335

В С Е Г О 17523 5541 11796 5312 3219 405964 2641059 5130 4432 3099976

П о д о л ь с к а я г у б е р н і я .

Русскій	12023	4107	12298	7860	250	63969	2329374	2857	4142	2436880
Еврейскій	1	49	—	102	1497	253656	11059	527	211	267102
Польскій	11141	1588	64	152	28	9369	29490	6293	165	58290
Молдованскій	31	3	4	45	1	481	26067	11	27	26670
Нѣмецкій	70	53	2	58	71	633	864	1849	27	3627
Турец., татарск.	14	—	—	—	—	24	1670	20	8	1736
Чешскій	3	6	—	4	—	66	137	504	3	723
Литовскій	6	2	2	2	2	31	68	2	—	115
Остальные	32	24	—	9	—	184	776	243	18	1286

В С Е Г О 23321 5832 12370 8232 1849 328413 2399505 12306 4601 2796429