

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Церковь Христова не оскудѣетъ на землѣ.

(Къ недѣлѣ православія).

Св. Церковь, утвержденная на основаніи боговдохновеннаго ученія апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Иисуса Христа краеугольнымъ *камнемъ*, на которомъ стройно и твердо основано все ея зданіе (Еф. 3, 20—21), будетъ существовать на землѣ до скончанія вѣка, до второго славнаго пришествія Христова. *Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѡ. 16, 18),—такое Иисусъ Христосъ далъ обѣтованіе о непрерывномъ пребываніи Своей Церкви. Это обѣтованіе уже осуществлялось нѣсколько разъ въ бѣдственныхъ состояніяхъ св. Церкви, и вполнѣ осуществится въ концѣ міра,—во время второго пришествія на землю Иисуса Христа.

Церковь Христова не оскудѣла въ то бѣдственное для нея время, когда римскіе императоры—гонители христіанъ, думали уничтожить съ лица земли ученіе Иисуса Христа и Его послѣдователей. Но ни ужасы смерти, ни блистающіе мечи и сѣкиры, ни пылающіе костры и раскаленные рѣшетки, ни кипящіе котлы и лютые звѣри,—ничто не могло осуществить жестокихъ и коварныхъ замысловъ гонителей христіанъ. Напротивъ, изъ исторіи

христіанской Церкви видно, что чѣмъ сильнѣе были мученія, чѣмъ обильнѣе лилась христіанская кровь, тѣмъ больше и больше усиливалось пламя вѣры и тѣмъ больше являлось послѣдователей Іисуса Христа и умножалась Церковь. Такъ дѣйствовала всегда пребывающая въ Церкви Христовой благодать Божія, немощное врачующая и оскудѣвающее восполняющая!

Не оскудѣла Церковь Христова тогда, когда врагъ ея—дѣволъ воздвигалъ въ нѣдрахъ ея ереси и расколы, которые долго обуревали ее и смущали вѣрующихъ. Цѣлое полчище еретиковъ, отъ Арія до иконоборцевъ, преемственно возставали противъ св. вѣры и Церкви своими лжеученіями. Но что же? Противъ еретиковъ вооружился за св. вѣру цѣлый ликъ богомудрыхъ и богоносныхъ отцевъ—пастырей и учителей Церкви. Они во всей полнотѣ и со всею точностію опредѣлили и взложили всѣ главнѣйшіе догматы вѣры въ своихъ ученіяхъ и писаніяхъ, а на семи вселенскихъ соборахъ, подъ руководствомъ и изволеніемъ Духа Святаго, окончательно утвердили Церковь Христову, обличивъ и отлучивъ отъ нея всѣхъ еретиковъ съ ихъ лжеученіями и заблужденіями.

Не оскудѣваетъ Церковь Христова и въ настоящее время, не смотря на то, что дѣволъ и теперь воюетъ на нее духомъ вольномыслія, индифферентизма и невѣрія. Но онъ и его полчище побѣждаются твердою вѣрою пастырей Церкви и ея лучшихъ вѣрныхъ членовъ въ то, что основатель и Глава Церкви есть Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, истинный Богъ и истинный человѣкъ,— что Христосъ вчера, и сегодня, и во вѣки тотъ же (Евр. 13, 8), и что поэтому врата ада,—врата вольномыслія и невѣрія,—не одолѣютъ Церква.

Не оскудѣетъ св. Церковь, не прекратится существованіе ея на землѣ до конца вѣка сего. Но, по откровенію Слова Божія, послѣднее время существованія Церкви будетъ тяжелое и бѣдственное, особенно въ религіозномъ отношеніи. Тогда дѣволъ возстанетъ противъ Церкви съ страшною силою, соберетъ и употребитъ всѣ свои адскія усилія противъ нея, чтобы одолѣть ее. Тогда вѣрующимъ трудно будетъ устоять противъ козней

діавола; тогда возможно будетъ такое состояніе Церкви, какое выражено въ словахъ св. Евангелія: *Сынъ Человѣческой, придетъ, найдетъ ли вѣру на землѣ* (Лук. 18, 8)? Но св. Церковь и тогда не оскудѣетъ. Иисусъ Христосъ защититъ избранныхъ Своихъ, подастъ Церкви Своей помощь вскорѣ, вторымъ пришествіемъ на землю побѣдитъ діавола и доставитъ Церкви полное торжество и введетъ въ новое вѣчное состояніе славы.

Всѣ увлекшіеся современнымъ духомъ вольномыслія и невѣрія, всѣ хулящіе Церковь Божию и отдѣляющіеся отъ нея да уразумѣютъ и познаютъ, что Церковь Христова есть единая, святая, соборная и апостольская Церковь,—что Глава Церкви есть истинный, вѣчный и всемогущій Христосъ Богъ, и что подъ защитой Его врата ада не одолѣютъ ея и она пребудетъ до послѣдняго дня суда Христова, послѣ котораго изъ воинственного и обуреваемого состоянія на землѣ перейдетъ въ тихое и славное состояніе торжествующей на небѣ.

Священникъ *Григорій Лапкинскій.*

## **Къ вопросу объ отношеніи духовенства къ религіозному движенію среди русскаго современнаго общества.**

За послѣднее время пресса отмѣчаетъ возрастаніе среди русскаго общества интереса къ религіознымъ вопросамъ. Простой народъ либо переполняетъ лаврскія и монастырскія помѣщенія для богомольцевъ, либо устремляется въ сектантство; интеллигенція группируется въ религіозно-философскіе кружки; даже среди русскихъ соціально-демократовъ какъ будто бы сказывается это новое вѣяніе: не ограничиваясь критикою политико-экономическаго катихизиса Маркса, они, при помощи Авенаріуса и Маха, начинаютъ искать философскую почву для исповѣдуемаго ими ученія и, наконецъ, доходятъ до признанія религіи, какъ необходимаго культурнаго фактора. Конечно, отъ заявленій въ родѣ утвержденія г. Луначарскаго: „атеизмъ есть религія“ (Очерки по филос. марс. Фил. сборн. СПб. 1908 г.), еще далеко до отреченія отъ знамени воинствующаго атеизма, врученнаго пролета-

риату его идеологомъ. Но и въ немъ много сказано тѣми, кто до сихъ поръ фанатически проповѣдывалъ, что религія въ какой бы то ни было формѣ должна исчезнуть, что даже Спинозовское „Deus sive Natura“ нужно замѣнить Феербаховскимъ „Aut Deus, aut Natura“, съ предпочтеніемъ послѣдней, что законы физическаго міра всецѣло приложимы къ человѣческой жизни и т. д.

Умственное движеніе въ сторону исканій религіознаго оправданія жизни естественно бодритъ и радуется намъ. Уже просятся въ душу свѣтлыя надежды на возможность общелюдской солидарности на почвѣ религіознаго интереса, надежды на примиреніе между наукою и религіею, между духовенствомъ и паствою... Но эти надежды—опасныя надежды. Касаясь слишкомъ желаннаго, слишкомъ необходимаго, онѣ могутъ ослѣпить и вводить въ иллюзіи, а между тѣмъ теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, требуется трезвое отношеніе къ окружающимъ намъ явленіямъ—и борьба, усиленная борьба за торжество христіанскаго идеала въ частной и общественной жизни. Не будемъ усюкаивать свою бдительность ожиданіями, что истина православія сама собою, своими свѣтлыми живительными лучами привлечетъ русскую интеллигенцію въ поискахъ личнаго и общественнаго блага, порвавшую завѣтами отцевъ и отошедшую „на страну далече“ для того, чтобы въ концѣ концовъ испытать голодь и нищету на скудныхъ пажитяхъ атомизма, позитивизма, эмпири-критицизма, экономического матеріализма, индивидуализма и другихъ лишенныхъ высшаго синтеза ученій. Ив. Кирѣевскій имѣлъ какъ-то случай рассказать, что къ религіи, къ родному православію его обратилъ видъ толпы, молящейся предъ чудотворной иконой. Но не всегда вѣра приходитъ въ результатѣ зрительнаго впечатлѣнія и вызваннаго имъ умиленія. Царствіе Божіе и потенциально (въ мірѣ идей) и фактически приходитъ постепенно, какъ возмездіе за усилія человѣческаго духа въ борьбѣ со зломъ. И для отдѣльныхъ личностей и для цѣлыхъ группъ эта борьба требуетъ громаднаго напряженія ума и воли, которые должны примирить все сомнѣнія. Не всегда борьба кончается благопріятно для духовнаго спасенія борющагося, а по нынѣшнимъ временамъ, когда

въ наукѣ давно уже пресобладають атеистическія тенденціи, эта борьба тѣмъ болѣе серьезна. Посему мы не можемъ оставаться пассивными зрителями начавшагося среди русскаго мыслящаго общества религіознаго движенія. Каковы же будутъ характеръ и степень нашего участія въ современномъ религіозномъ движеніи?

Русскому обществу, при всѣхъ его недостаткахъ, происходящихъ отъ условій историческаго воспитанія, нельзя отказать въ одномъ качествѣ—умственной подвижности. Если мы очень легко поддаемся деспотизму всякихъ идей и идоловъ, зато очень скоро постигаемъ ихъ ничтожество и мѣняемъ предметы своего поклоненія. Эту особенность русскаго характера установилъ Вл. Соловьевъ. Мы не будемъ вскрывать весьма интересный вопросъ: почему это такъ? Почему Гегели, Бюхнеры, Ог. Контъ и Спенсеры, Марксы, Ницше и др. такъ недолговѣчны на русской почвѣ? Очень возможно, что нехристіанскимъ міровозрѣніямъ среди русскаго общества укрѣпиться мѣшаетъ, кромѣ ихъ внутренней несостоятельности, полная религіознаго содержания жизнь простаго народа и отдѣльныхъ личностей, своими примѣрами будящая инстинктивный протестъ противъ чуждыхъ національному характеру началъ міропониманія. Возможны, конечно, и другія причины, хотя бы, напр., условія историческаго воспитанія, за счетъ которыхъ отнесены Влад. Соловьевымъ недостатки русскаго общества. Но для насъ въ данномъ случаѣ болѣе важенъ фактъ неостоянства идейныхъ вкусовъ русскаго общества, заставляющій насъ поставить вопросъ: что, если проявившійся нынѣ интересъ русскаго интеллигенціи къ религіознымъ вопросамъ промелькнетъ какъ мелкій эпизодъ изъ исторіи исканій смысла жизни? Вѣдь и это мыслимо, а если такъ, то возможны ли съ нашей стороны мѣры къ устраненію столь, по видимому, печальной возможности?

Наблюденіе надъ прошлою и настоящею жизнью показываетъ, что въ исторіи развитія идейныхъ явленій не мало значать ви́шнія условія. Намъ извѣстны явленія общественной мысли и жизни, которыя не только продолжаютъ свое существо-

ваніе, но и имѣють большое значеніе, несмотря на ихъ несостоятельность,—и это въ то время, когда вполнѣ жизнеспособныя и симпатичныя явленія уродуются и низводятся до ничтожества единственно потому, что они при своемъ возникновеніи встрѣтили въ жизни сильныхъ, сознательныхъ и заинтересованныхъ въ ихъ смерти враговъ. И обращеніе образованнаго общества къ религіи можетъ развиваться или умалиться до уродства и ничтожества, смотря по тому, какой приѣмъ оно встрѣтитъ у имущихъ ту или иную власть и моральный авторитетъ. Моральный авторитетъ принадлежитъ представителямъ Христовой Церкви прежде всего; значитъ, развитіе религіознаго движенія въ русскомъ передовомъ обществѣ въ нѣкоторой степени зависитъ и отъ насъ. Итакъ, гдѣ наше мѣсто: среди сочувствующихъ религіозному пробужденію и интеллигенціи, или въ рядахъ враговъ этого пробужденія? При рѣшеніи этого вопроса мы, по моему мнѣнію, должны отказаться отъ той точки зрѣнія, которая, будучи примѣнена, изуродовала и свела на ничто дерзновенія славянофиловъ. Эта точка хорошо извѣстна изъ столбцовъ охранительной печати прошлаго царствованія; смыслъ ея: отказъ интеллигенціи въ правѣ касаться религіозныхъ вопросовъ. „Нашему образованному обществу,— писалъ Левъ Тихомировъ,— нужно добровольно подчиниться оздоравливающему вліянію Церкви, т. е. духовенства“. Осуждая и проклиная самочинное утѣствованіе, онъ негодовалъ (Рус. Об. 1902 г. № 9): „въ исторіи воссоединенія образованнаго общества къ христіанству учительство мірянъ почти заслоняетъ Церковь. Миссіонерами общества съ самаго начала являются журналисты, романисты, „вольные пророки“. Это ненормальное явленіе доходитъ до такихъ размѣровъ, что въ религіозныхъ спорахъ иного интеллигентнаго кружка не услышишь другихъ ссылокъ, какъ на Хомякова, Достоевскаго, Леонтьева, Соловьева и т. д.,— словно они имѣють хотя тѣнь церковнаго авторитета!“ Конечно, можно ли отказать церковнымъ авторитетамъ въ преимущественномъ правѣ на рѣшеніе религіозныхъ вопросовъ! Такое право неоспоримо, что, однако, не оправдываетъ г. Тихомирова, принципиальная и практическая несостоятельность котораго въ дан-

номъ его сужденіи для насъ, по крайней мѣрѣ, очень ясна. Въдъ напр. исторія монофелитства на востокъ или уніи на Украинѣ развѣ не заставляють насъ лучше помнить такой голосъ представителей Церкви, какъ посланіе, напр., восточныхъ патріарховъ въ 1848 г., въ которомъ 4 патріарха и 29 митрополитовъ соборнѣ писали: „у насъ хранитель истины есть самое тѣло церкви, т. е. самъ народъ“. Но въ данномъ случаѣ, когда рѣчь идетъ въ сущности объ усиліяхъ интеллигенціи постичь религіозную правду, вовсе нѣтъ нужды ставить отношенія Церкви на почву пререканій изъ-за каноническихъ правъ мірянъ и клира. Если въ религіозныхъ спорахъ интеллигенція въ свое время предпочитала ссылаться на Хомякова, Достоевскаго, Соловьева, Аксакова, то это, конечно, происходило не вслѣдствіе неуваженія къ священнымъ авторитетамъ, а скорѣе всего потому, что указанные лица умѣли приближать истины религіознаго сознанія къ пониманію интеллигенціи, умѣли примѣняться къ ея способу мышленія. Конечно, мнѣніе этихъ религіозныхъ людей могло въ иныхъ частныхъ случаяхъ различаться отъ господствующаго въ Церкви мнѣнія, но тогда роль сторонниковъ истины была показать и доказать ихъ заблужденіе, а не дискредитировать все ихъ искреннее служеніе православію. Законность, нравственная и каноническая приемлемость и польза такого умѣренного отношенія къ религіозному движенію среди интеллигенціи теперь не нуждается въ пространныхъ выясненіяхъ; достаточно указать на то, что представители Церкви въ наше время отнюдь не пренебрегаютъ трудами осуждаемыхъ г. Тихомировымъ сыновъ православной Церкви и пользуются ими именно въ цѣляхъ раскрытія церковно-религіозныхъ истинъ примѣнительно къ понятіямъ современнаго образованнаго общества. Казалось бы, что и къ современнымъ представителямъ религіозной мысли среди интеллигенціи, не порвавшей и не колеблющей порвать съ православною Церковью, мы должны относиться не иначе. Въ такомъ случаѣ наше отношеніе къ наблюдаемому религіозному движенію опредѣлится прежде всего изъ признанія за ними права усиліями личнаго мышленія приблизиться къ пониманію того, что состав-

леть предметъ нашей вѣры и есть „единое на потребу“. Затѣмъ, намъ слѣдуетъ основательно познакомиться съ процессомъ мышленія современнаго религіознаго интеллигента (и интеллигента вообще) и, вполне оцѣнивъ данныя современнаго уровня науки, вошедшія въ этотъ процессъ, постараться отмѣтить хорошее и идейно преподѣлать несостоятельное, что есть въ немъ, въ цѣляхъ наиболѣе доказательнаго уясненія вѣчныхъ истинъ христіанства примѣнительно къ современному состоянію умственнаго развитія. Наконецъ, борясь съ предубѣжденіемъ противъ представителей упоминаемаго движенія изъ-за разногласія въ нѣкоторыхъ мнѣніяхъ, мы должны проявить вниманіе къ произведеніямъ ихъ мысли, что можетъ возбудить вниманіе паствы, зараженной религіознымъ индифферентизмомъ и невѣріемъ. Насколько умѣстно и справедливо послѣднее наше мнѣніе, будетъ видѣе, если мы возьмемъ касающійся сюда конкретный случай. Среди современной религіозной интеллигенціи пользуется популярностью С. Н. Булгаковъ. Труды его въ борьбѣ съ предразсудками матеріализма велики. Въ немъ мы имѣемъ глубокаго критика марксизма; онъ не побоялся, идя вразрѣзъ съ матеріалистическими тенденціями, преобладающими въ современной наукѣ, но повинувшись въ высшей степени чуткой своей совѣсти, выступить съ опытомъ построенія теоріи политической экономіи на незыблемыхъ христіанскихъ основаніяхъ. Что же, опредѣлили мы достоинства трудовъ этого мірянина-интеллигента, который завоевалъ себѣ значительное мѣсто среди русскихъ ученыхъ?.. Или, напр., развѣ можно утверждать, что интеллигентныя силы Церкви остановились съ должнымъ вниманіемъ надъ эволюціей возрѣвнѣ художника-философа, съ такою силою говорящаго: „разумъ, доведенный до конца своего, приходитъ къ идеѣ о Богѣ. Интеллигенція, доведенная до конца своего, придетъ къ религіи... Христосъ освободить міръ и никто кромѣ Христа! Со Христомъ противъ рабства, мѣщанства и хамства!“ (Грядущій хамъ, Д. Мережковскаго).

Предлагая вышеуказанное отношеніе къ современному религіозному движенію среди образованнаго русскаго общества, мы выходили изъ соображенія о допустимости этого движенія и



изъ прогрессивности его по сравненію съ индифферентизмомъ и безвѣріемъ, характеризующими вообще современный образованный міръ. Такъ называемымъ „практичнымъ“ людямъ свойственна однако иная точка зрѣнія на подобныя явленія. Основанія для этой точки зрѣнія зиждутся на воображаемыхъ послѣдствіяхъ того или иного явленія. Для такихъ практическихъ умовъ рѣшеніе выдвинутой нами темы немислимо безъ предварительнаго освѣщенія вопросовъ: какіе положительные результаты можетъ принести Церкви развитіе наблюдаемаго религіознаго движенія и не является ли оно въ какомъ-либо отношеніи опаснымъ для Церкви?

Отказывая въ преобладающемъ значеніи соображеніямъ, исходящимъ изъ этихъ вопросовъ (вѣдь самое доброе дѣло—напр., чтеніе Св. Писанія—можетъ привести къ худымъ послѣдствіямъ; не слѣдуетъ же изъ этого, что Св. Писаніе должно быть закрыто для мірянъ, какъ думаетъ катол. церковь!), мы однако признаемъ необходимымъ по силѣ и возможности освѣтить и ихъ.

Свящ. Ант. Гриневицъ.



# Оффиціальный отдѣлъ.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Параевку Каменецкаго уѣзда Павелъ *Латинскій*—3 февраля.

Умеръ псаломщикъ с. Параевки Каменецкаго уѣзда Петръ *Будкевичъ*—30 января.

### О т ч е т ь

о состояніи Тульчинскаго епархіального женскаго училища за 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.

#### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года въ составѣ служащихъ въ училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1. Членъ Совѣта, священникъ Константинъ Демяновичъ, перемѣщенный на другой приходъ, за дальностію расстоянія отъ училища освобожденъ отъ должности, и на его мѣсто епархіальнымъ съѣздомъ избранъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ въ должности члена Совѣта священ. с. Тростянчика Петръ Длугопольскій (въ октябрѣ 1907 г.).

2. На должность члена Совѣта отъ преподавателей училища избранъ преподаватель Антонъ Людкевичъ (31 октября за № 8313), избранный Совѣтомъ училища на должность преподавателя русскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ училища (утвержденъ 13 сентября за № 6867).

3. Преподаватель ариеметики Владиміръ Галаневичъ по болѣзни освобожденъ отъ должности преподавателя (по резолюціи отъ 11 февр. 1908 за № 1013).

4. Учительница музыки Клавдія Дучинская, за выходомъ замужъ, освобождена отъ должности (резолюція 28 янв. 1908 г. № 603), и на ея мѣсто Совѣтомъ училища избрана и Его Преосвященствомъ утверждена дочь священника, дѣвица Лидія Максимовичъ (резолюція отъ 4 августа за № 5666).

5. Воспитательница Вѣра Монастырская, за поступленіемъ на курсы освобождена отъ должности (резолюція 27 сентября № 7316), и на ея мѣсто избрана дочь священника, дѣвица Надежда Волосевичъ.

6. Воспитательница Марія Магазевичъ, за выходомъ замужъ, оставила службу при училищѣ (въ м. августѣ 1908 г.).

7. На должность воспитательницы въ VII классѣ избрана окончившая 8 классовъ женской гимназіи Людмила Костенкова (резолюція отъ 8 марта 1908 г. за № 1764).

8. Помощница воспитательницъ Наталія Думанская, за выходомъ замужъ, оставила службу при училищѣ (въ м. іюль), и на ея мѣсто Совѣтомъ училища избрана и Его Преосвященствомъ утверждена дочь священника, дѣвица Ольга Заенчковская, окончившая 7 классовъ Тульчинскаго епархіал. жен. училища (резолюція отъ 15 сент. 1908 г. № 5949).

9. На должность четвертой помощницы воспитательницъ избрана окончившая женскую министерскую гимназію, дочь капитана, дѣвица Елена Альшинская (резолюція отъ 15 февраля 1908 г. за № 1164).

10. Экономъ училища, діаконъ Ананія Претецкій, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности (резолюція отъ 28 января № 601), и на должность эконома Совѣтомъ училища избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ учитель министерскаго училища Евфимій Петринскій (резолюція 28 янв. № 602).

11. На должность преподавателя педагогики и дидактики въ училищѣ Совѣтомъ училища избранъ и епархіальнымъ Преосвященствомъ утвержденъ кандидатъ богословія С.-Петербургской

духовной академіи Веніаминъ Васильевскій (резолуція отъ 13-го сентября за № 6867), назначенный 14 іюня 1908 г. на должность преподавателя въ Орловскую духовную семинарію; на должность преподавателя избранъ окончившій Императорскій Новороссійскій университетъ съ дипломомъ первой степени Николай Кирилловичъ Марцинковскій (резолуція отъ 3 сентября № 6516).

За указанными переѣздами составъ служащихъ въ училищѣ лицъ въ началѣ 1908/9 учебн. года былъ слѣдующій:

а) *Члены Совѣта.*

1. Предсѣдатель Совѣта, священникъ Христо-Рождественской церкви м. Тульчина, студентъ семинаріи Іоаннъ Евтихievичъ Литинскій; на службѣ при училищѣ съ 9 окт. 1905 г.; жалованья получалъ 150 руб. въ годъ

2. Начальница училища, дочь священника, дѣвица Іулитта Семеновна Шаркевичъ; окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 17 марта 1882 г., а въ должности начальницы училища съ 26 апрѣля 1883 года; жалованья получала 700 рублей въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

3. Инспекторъ классовъ, законоучитель и домовый церкви священникъ—кандидатъ богословія Московской духовной академіи Никаноръ Игнатьевичъ Крестіанполь; на епархіальной службѣ съ 21 августа 1899 г., а въ настоящей должности съ 22 ноября 1903 года; жалованья по должности инспектора классовъ не получалъ, а по должности священника получалъ 150 руб. въ годъ при квартирѣ. За 24 урока Закона Божія получалъ 1620 рублей.

4—6. Члены Совѣта отъ духовенства, священники: Петръ Длугопольскій, Виталій Шерокій и Александръ Гадзинскій; жалованья получаютъ по 150 руб. въ годъ.

7. Старшая воспитательница Людмила Николаевна Арвентьева (свѣдѣнія ниже).

8. Членъ Совѣта отъ преподавателей Антонъ Ивановичъ Людкевичъ (свѣдѣнія ниже).

*б) Преподаватели и учительницы.*

1. Всеобщей и русской гражданской истории и географіи—канд. богосл. М. д. ак. Павелъ Игнатьевичъ Крестіанполь; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1904 года; жалованья за 27 уроковъ исторіи (20) и географіи (7 въ 2, 5 и 6 классахъ) получаетъ 1650 руб. и квартирнаго пособія 150 руб.

2. Русскаго языка въ основныхъ отдѣленіяхъ 1—4 классовъ и физики—канд. богосл. Кіев. д. ак. Владиміръ Ивановичъ Подобѣдовъ; на службѣ по духовному вѣдомству съ 3 января 1904 г. и при училищѣ съ 10 мая 1905 г.; жалованья за 25 уроковъ получалъ 1530 руб., за чтеніе упражненій 100 руб. и квартирнаго пособія 150 руб.

3. Ариметики, алгебры и геометріи—кандидатъ естественныхъ наукъ Николай Кирилловичъ Марцинковскій, на службѣ по учебному вѣдомству съ 1 ноября 1904 года и въ училищѣ съ 3 сентября с. г.; жалованья за 26 уроковъ получаетъ 1590 руб. и квартирнаго пособія 150 руб.

4. Словесности, исторіи русской литературы и дидактики—учитель духовнаго училища, канд. бог. Кіев. д. академіи Яковъ Лукичъ Маяковскій; на службѣ при училищѣ съ 9 сент. 1894 г.; жалованья за 17 уроковъ получалъ 1140 руб. и за завѣдываніе образцовой школой при училищѣ 50 рублей.

5. Русскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 2—4 классовъ, Закона Божія (въ 1 кл.) и географіи (во 2—4 классахъ), студентъ Подольской семинаріи (выпуска 1895 г.) Антонъ Ивановичъ Людкевичъ; на службѣ по духовно-учебному вѣдомству съ 1895 года 4 ноября, при училищѣ съ октября м. 1906 года; жалованья за 26 уроковъ получаетъ 1560 р., за чтеніе письменныхъ упражненій 75 руб. и квартирнаго пособія 150 руб.

6. Природовѣдѣнія—вольнораемный преподаватель, и. д. судебнаго слѣдователя Василій Ивановичъ Подольскій, прослушавшій 4 семестра естественно-научнаго факультета; жалованья за 8 уроковъ получаетъ 480 руб.

7. Ариметики (въ 3 кл. 2 отд.)—учитель духовнаго училища Александръ Петровичъ Радзівевскій; на службѣ при учи-

лищъ съ октября м. 1906 года; жалованья получаетъ 180 руб. за 3 урока.

Французскаго языка—окончившая курсъ въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1893 г. съ большой серебряной медалью дочь священника, дѣвица Анна Ивановна Малиновская; на службѣ при училищѣ съ 5 сент. 1901 года; жалованья получаетъ за 25 уроковъ 1125 руб. и квартирнаго пособия 150 руб.

9. Церковнаго пѣнія—учитель духовнаго училища Оома Ивановичъ Лотоцкій; на службѣ при училищѣ съ 28 августа 1892 г.; жалованья за 18 уроковъ получаетъ 810 руб.

10. Рукодѣлія—вдова коллежскаго секретаря Домнікія Венедиктовна Карповская; на службѣ при училищѣ съ 9 сентября 1892 года; жалованья получаетъ 240 р. при квартирѣ и столѣ отъ училища.

11. Помощница учительницы рукодѣлія—дѣвица Софія Теодоровна Ерофѣева; окончила Кіевскіе профессиональные классы г. Кулицкой; на службѣ при училищѣ съ 16 ноября 1904 г.; жалованья получаетъ 180 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

12. Рисованія и черченія—дочь священника, дѣвица Елена Порфиріевна Яворская; окончила Кіевскую рисовальную школу; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 22 окт. 1897 года; жалованья получаетъ 200 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

*Учительницы музыки.*

13. Дѣвица Аполлинарія Ивановна Попель; на службѣ съ 1 сент. 1875 г.; жалованья получаетъ 350 руб. въ годъ.

14) Дѣвица Евгенія Георгіевна Подруцкая; на службѣ съ 28 ноября 1885 года.

15. Дѣвица Леонида Вароладомеевна Гембицкая; на службѣ съ 26 августа 1885 года.

16. Дѣвица Евгенія Ивановна Розворовичъ; на службѣ съ 17 марта 1900 года.

17. Дѣвица Варвара Ивановна Шаравская; на службѣ съ 4 сентября 1906 года.

18. Дѣвица Лидія Ѳеодоровна Максимовичъ; на службѣ съ 15 августа 1908 года.

Всѣ учительницы музыки пользуются квартирой и столомъ отъ училища; жалованья (кромя г. Попель) получаютъ по 300 р. въ годъ.

*в) Воспитательницы и ихъ помощницы.*

1. Перваго класса—дочь ст. совѣтника, дѣвица Анастасія Александровна Павловичъ; окончила курсъ Калишской гимназій; на службѣ при училищѣ съ 26 окт. 1906 года.

2. Второго класса 1 отдѣленія—дочь священника, дѣвица Ирина Дмитріевна Дунаевская; окончила к. уч. въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣд.; на службѣ съ 3 іюня 1883 г.

3. Второго класса 2 отдѣленія—дочь священника, дѣвица Ольга Діонисіевна Быховская; окончила к. уч. въ Подольскомъ ж. уч. д. вѣд.; на службѣ съ 22 августа 1904 года.

4. Третьяго класса перваго отдѣленія—дочь священника, дѣвица Наталія Владиміровна Подруцкая; окончила к. уч. въ Тульчинскомъ училищѣ; на службѣ съ 26 февр. 1907 г.

5. Третьяго класса 2 отдѣленія—дочь чиновника, дѣвица Варвара Дмитріевна Дехтерева; окончила к. уч. въ Бѣлостокскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; на службѣ съ 26 октября 1906 года.

6. Четвертаго класса 1 отдѣленія—дочь священника, дѣвица Надежда Николаевна Волосевичъ; окончила к. уч. въ Подольскомъ училищѣ; на службѣ съ 27 сент. 1907 г.

7. Четвертаго класса 2 отдѣленія—дочь священника, дѣвица Людмила Павловна Костенкова; окончила 8 классовъ Кіевской гимназій; на службѣ съ 8 марта 1908 года.

8. Пятаго класса—дочь священника дѣвица Марія Митрофановна Кашубская; окончила к. уч. въ Тульчинскомъ училищѣ; на службѣ съ 11 сент. 1890 года.

9. Шестого класса—дочь священника, дѣвица Людмила Николаевна Арвентьева; окончила к. уч. въ Тульчинскомъ училищѣ;

на службѣ съ 7 января 1900 года; состоитъ старшей воспитательницей.

10. Помощница воспитательницъ, дочь священника, дѣвица Елизавета Николаевна Парадіева; окончила к. уч. въ Тульчинскомъ училищѣ; на службѣ съ 26 окт. 1906 года.

11. Пом. восп. дочь священника, дѣвица Ольга Юліановна Заенчовская; окончила 7 классовъ въ Тульчинскомъ училищѣ; на службѣ съ 19 сент. 1908 года.

12. Пом. восп.—дочь діакона, дѣвица Анастасія Григорьевна Затовекая; окончила 7 классовъ въ 1-мъ Кіевскомъ епарх. женскомъ училищѣ; на службѣ съ 13 сент. 1907 г.

13. Пом. восп. дочь капитана, дѣвица Елена Ивановна Альшинская; окончила к. уч. въ Кіевской женской гимназій; на службѣ съ 15 февраля 1908 года.

Воспитательницы получаютъ по 250 руб. въ годъ, помощницы воспитательницъ по 150 руб. при квартирѣ и столѣ отъ училища.

г) *Прочія служебныя лица.*

1. Почетный блюститель по хозяйственной части—потомственный почетный гражданинъ, студентъ университета Арсеній Ѡаддѣвичъ Дунчевскій; на службѣ при училищѣ съ 22 августа 1904 года.

2. Дѣлопроизводитель Сѣвѣта и законоучитель образцовой при училищѣ школы—окончившій к. уч. въ Подольской духовной семинаріи Борисъ Дмитріевичъ Никольскій; на службѣ при училищѣ съ 12 августа 1905 года; жалованья получаетъ 350 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

3. Экономъ—потомств. почетный гражданинъ Евфимій Антоновичъ Петринскій; по 28 января 1908 г. состоялъ учителемъ однокласснаго народнаго училища; въ настоящей должности съ 28 января сего 1908 г.; жалованья получаетъ 320 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

4. Учительница одноклассной образцовой женской церковно-приходской школы—дочь священника, дѣвица Людмила Николаевна Бѣлецкая; окончила к. уч. въ Тульчинскомъ училищѣ; на



службѣ при училищѣ съ 22 августа 1904 г.; жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

## II. Составъ учащихся.

Въ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году (шестнадцатомъ со времени преобразования училища въ шестиклассное) составъ учащихся былъ слѣдующій:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общжитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіютокъ.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
1 классъ 1 отдѣленіе . . . . .	30	28	2	20	10	1	—	—	—
1 классъ 2 отдѣленіе . . . . .	31	28	3	18	13	—	—	—	—
2 классъ 1 отдѣленіе . . . . .	33	31	2	26	7	—	—	1	—
2 классъ 2 отдѣленіе . . . . .	32	32	—	28	4	2	—	—	—
3 классъ 1 отдѣленіе . . . . .	29	26	3	22	7	1	—	—	—
3 классъ 2 отдѣленіе . . . . .	31	31	—	26	5	—	—	—	—
4 классъ . . . . .	45	39	6	36	9	3	—	3	—
5 классъ . . . . .	33	31	2	28	5	1	—	—	—
6 классъ . . . . .	38	31	7	33	5	—	—	3	33
7 классъ . . . . .	21	21	—	20	1	—	—	—	21
Итого . . . . .	323	298	25	257	66	8	—	7	—

На полномъ епархіальномъ содержаніи (содержаніе столомъ и квартирой) состояли слѣдующія воспитанницы-сироты: Крижановская Елена, Сѣтницкая Любовь, Кардасѣвичъ Нина (въ концѣ года), Доманицкая Зинаида, Дмитровская Екатерина, Яструбецкая Анна, Шиманская Марія и Долицовичъ Валентина. Стипендіями пользовались: стипендіей имени Императора Александра III-го—Беневская Евгенія (98 руб. 80 коп.), имени Епископа Анатолия Мартиновскаго (120 р. 72 к.) Лосютинская и Фамулевичъ Елена (обѣ половиной), стипендіями Епископа Виталія Гречулевича, основателя училища: Шпановская Надежда и Зубачевская Ва-

лентина; стипендіей священ. Іакова Маршалковскаго (63 р. 88 к. Лисицкаго Александра, стипендіей прот. Іоанна Сулимы (107 р. 55 к.) Перелогова Раиса.

Кромѣ того, воспитанницамъ бѣднѣйшихъ родителей назначались пособия изъ общеспархіальныхъ суммъ по 100 р. и по 50 р. Пособія на 1907 гражд. годъ были назначены слѣдующимъ воспитанницамъ: по 100 р. Собоудской Еленѣ, Громовой Екатериинѣ, Кульматицкой Еленѣ, Чернятынской Александрѣ, Левицкой Зинаидѣ, Струминской Елизаветѣ и Пашицкой Лидіи; по 50 руб. Галькевичъ Маріи, Дунаевской Маріи, Коцюбинской Іудіаніи, Морозовской Ольгѣ, Татомірѣ Лидіи и Ягвинской Маріи. На первую половину сего 1908 года пособия назначались въ 50 руб.: Кульматицкой Еленѣ, Левицкой Зинаидѣ, Струминской Ольгѣ, Пашицкой Валентинѣ, Шероцкой Наталіи, Мардяшевской Ольгѣ, Володѣвичъ Екатеринѣ, Татомірѣ Галинѣ, Капюшинской Маріи и Чернятынской Александрѣ и по 25 рублей: Малишевской Евгеніи, Коцюбинской Вѣрѣ, Дунаевской Маріи, Гадзиевской Ольгѣ, Стопчинской Ольгѣ, Лисѣцкой Викторіи, Ягвинской Маріи, Верхградской Евгеніи, Шпачинской Маріи и Огроковской Маргаритѣ.

(Окончаніе будетъ).

---

## Вакантныя мѣста.

### Священническія:

- 1) с. *Чехи* Литин. у. съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 к. с.; прич. помѣщ. есть (счр. кн. за 1907 годъ); 323 м. и 309 ж. п.
- 2) с. *Лозова* Могилев. у. (2 свящ.) съ 19 нояб. 1907 г. Церк. земли 105 д. 1846 к. с.; церк. домъ есть; 1285 м. и 1223 ж. п.
- 3) с. *Ястребна* Могилев. у. съ 31 января 1908 г. Церк. земля 38 д. 2200 к. с.; помѣщ. есть; 327 м. и 296 ж. п.
- 4) с. *Яновцы* Литинскаго у. съ 1 мая 1908 г. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.

5) с. *Сырватинцы* Каменец. у. съ 31 мая 1908 г. Церк. земли 31 дес. 1200 кв. с.; причт. постр. ветхи; 574 м. 582 ж. п.

6) с. *Николаевка* Винницк. у. съ 19 июля 1908 г. Церковной земли 39 д. 1570 с.; 456 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

7) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 июля 1908 г. 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.

8) с. *Мариановка* Каменецк. у. съ 9 августа 1908 г. Церк. земли 32 д. 1030 с.; 576 м. 611 ж. п.; причт. постройки есть.

9) с. *Копичевка* Проскур. у. съ 28 августа 1908 г. Церк. земли 41 д. 935 с.; 460 м. и 480 ж. п.; причт. постр. есть.

10) с. *Новая-Синява* (Р.-Богород.) Лит. у. съ 23 сен. 1908 г. Церк. земли 36 д. 1560 с.; 632 м. и 661 ж. п.; причт. постр. ветхи.

11) *Ружичанка* Проскур. у. съ 23 сентября 1908 г. Церк. земли 33 д.: 782 м. и 768 ж. п.; причт. постр. есть.

12) с. *Осолинка* Литинскаго у. съ 14 октября 1908 г. Церк. земли 49 д.; 461 м. п. и 467 ж. п.; причт. постр. есть.

13) с. *Голодки* Литинскаго уѣзда съ 5 октяб. 1908 г. Церк. земли 39 д. 1902 к. с.; 378 м. п. и 403 ж. п.; причт. постр. есть.

14) с. *Возновцы* Ямпольскаго у. съ 16 октяб. 1908 г. Церк. земли 34 д. 1819 кв. с.; 280 м. п. и 280 ж. п.; причтовыхъ постр. нѣтъ.

15) с. *Пасать* Балтскаго у. (2-го свящ.) съ 27 октяб. 1908 г. Церк. земли 130 д. 1688 кв. с.; 1632 м. п. и 1680 ж. п.; причт. постр. есть.

16) с. *Згарокъ* Летичевскаго у. съ 7 ноября 1908 г. Церк. земли 40 дес. 455 кв. саж.; 456 м. п. и 455 ж. п.; причтовые постройки есть.

17) с. *Ротмистровка* Ольгопольскаго уѣзда съ 17 ноября 1908 г. Церк. земли 83 д. 76 кв. саж.; 2092 м. п. и 2155 ж. п.; причт. постройки есть.

18) с. *Бруниовка* Проскуровскаго уѣзда, съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 34 д. 310 кв. саж.; 659 м. п. и 681 ж. п.; причт. постройки есть.

19) с. *Новоселка* Ушицкаго у. съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 50 д. 1892 кв. саж.; 202 м. п. и 193 ж. п.; причтовые постройки есть.

20) с. *Бондаровка* Брацлавскаго у. съ 28 нояб. 1908 г. Церк. земли 41 д. 1748 кв. саж.; 999 м. п. и 935 ж. п.; причтовые постройки есть.

21) с. *Сіомаки* (Михайловская ц.) Литинскаго уѣзда, съ 8 декабря 1908 г. Церк. земли 61 д. 187 кв. с.; 525 м. п. и 470 ж. п.; причт. постройки есть.

22) с. *Перекоринцы* Ушицкаго уѣзда, съ 15 января. Церк. земли 36 д. 569 кв. с.; 426 м. и 431 ж. п.; причт. постр. есть.

23) с. *Зарудинцы-Немировскіе* Брацлавскаго уѣзда, съ 5-го января. Церк. земли 48 д. 1450 кв. с.; 684 м. и 690 ж. п.; причт. постр. есть.

24) с. *Лучинчикъ* Могилевскаго уѣзда, съ 16 января, Церк. земли 50 д.; 1097 м. и 1078 ж. п.; причт. постр. есть.

25) При *Брацлавскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 6 января. Церков. земли 82 д. 2103 кв. с.; 1337 м. и 1345 ж. п.; для соборнаго свящ. постройки нѣтъ.

26) м. *Улановъ* Литинскаго уѣзда, 12 января. Церк. земли 87 д. 63 кв. с.; 537 м. и 501 ж. п.; причт. постройки есть.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на единственный въ Россіи беллетристическій и публицистическій духовно-литературный и церковно-общественный

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# КРАСНЫЙ ЗВОНЪ

2-й годъ изданія.

„КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“ будучи совершенно независимъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни, церкви и духовенства, въ своихъ какъ беллетристическихъ, такъ и публицистическихъ статьяхъ всегда будетъ рато-

вать за освобожденіе и обновленіе церкви и ея жизни, раскрыщеніе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой, органической связи между нимъ и паствою и черезъ улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I—Отдѣль беллетристическій, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. изъ жизни духовенства, дух.-учебн. заведеній и вообще духовнаго сословія.

II—Отдѣль публицистическій, въ которомъ помѣщаются: 1) Оригинальныя статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) Хроника—краткія сообщенія о событіяхъ и фактахъ общественной и церковной жизни; 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи—отмѣчаетъ и освѣщаетъ съ идейной точки зрѣнія наиболее крупныя событія церковно-общественной жизни за истекшій мѣсяць; 4) Обзоръ печати,—въ которомъ отмѣчаются наиболее интересныя мнѣнія періодической печати по вопросамъ церковно-общественной жизни, съ критической оцѣнкой этихъ мнѣній; 5) Церковно-общественная жизнь за границей.—Какова религіозная и церковная жизнь за границей, каково положеніе инославныхъ церквей въ отношеніи къ государству, какія отношенія существуютъ въ нихъ между пастыремъ и пасомыми, между высшей іерархіей и низшимъ духовенствомъ, какія мѣры принимаются для улучшенія церковной жизни—отвѣчать на эти вопросы, способствующіе расширенію кругозора въ области жизни отечественной, и является задачей этого отдѣла; 6) Церковное обновленіе,—гдѣ перепечатывается все, что появляется наиболее интереснаго въ періодической печати по вопросу объ обновленіи церкви; 7) Духовенство и паства,—отдѣль, посвященный нуждамъ духовенства, паствы и ихъ взаимнымъ отношеніямъ; 8) Корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ; 9) Библиографія; 10) Извѣстія и замѣтки; 11) Смѣсь; 12) Почтовый ящикъ.

Являясь единственнымъ церковно-общественнымъ ежемѣсячникомъ, беллетристическимъ и публицистическимъ, „КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, при независимости своихъ мнѣній и

обилии материала по самымъ жгучимъ вопросамъ церковной жизни, представляетъ особый интересъ для духовенства и его семей.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ — книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая, при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ — 6 рублей, на полгода — 3 р., на 2 м. — 1 р. съ дост. и перес. въ Россіи. За границу: на годъ — 10 руб., на полгода — 5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 к. дорожке. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская ул., домъ № 6, кв. 1. Телефонъ № 78—84.

*Вслѣдствіе снятія ареста и отмены распоряженія о приостановленіи изданія, оставшіеся комплекты журнала „Звонарь“ за 1907 годъ могутъ быть приобретаемы по цѣнѣ 6 руб. за годъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на журналъ

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при С. Петербургской духовной академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачей давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющихъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и модныхъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Сбывленія.

При журналѣ два приложенія:

Одинъ изъ 12 томовъ

1) Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 т. т. преп. Θεодора Студита въ русскомъ переводѣ,

2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ „Христіанское чтеніе“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или Θ. Студита—6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское чтеніе“ восемь руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб.

За границей: а) за журналъ отдѣльно 7 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста“ „преп. Θ. Студита“—9 руб., в) съ приложеніемъ

„Христіанскаго Чтенія“—10 руб., г) съ обоими приложеніями—11 р. 50 к.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣеть право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцати томовъ „Златоуста“ или преп. Θεодора Студита по 2 р. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 дороже).

Подписчики, желающіе получить томы (Златоуста) или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляютъ 50 к.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписавшіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій пр. 4 кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. *И. Евзьевъ*.



---

**Содержаніе:** 1) Церковь Христова не оскудѣетъ на землѣ. Священникъ *Григорій Лапинскій*.—2) Къ вопросу объ отношеніи духовенства къ религіозному движенію среди русскаго общества. Священникъ *Ант. Гриневичъ*.

Официальный отдѣлъ. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ о состояніи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища за 1907/8 учебный годъ. (*Окончаніе будетъ*).—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленія.

Приложеніе: Журналы Епархіальнаго Съезда 1908 г. Л. 4.

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцанскій**.

---

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцанскій** и **С. Дложевскій**.

Кам. Под., тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Базарн. и Бульварн. у.



## С м ѣ т а

По содержанію Каменецкаго духовнаго училища, изъ епархіальныхъ суммъ въ 1909 году.

Статьи расхода.	Ассиг-
	нуется Съѣздомъ. Руб. К.
<i>§ 1. На содержаніе училища.</i>	
На содержаніе лицъ управленія и учащихся:	
а) Трѣмъ членамъ Правленія отъ духовенства . . . . .	400
б) Учителю приготовительнаго класса . . . . .	540
в) Двумъ надзирателямъ, пользующимся казенною квартирою; по 300 р. каждому . . . . .	600
г) Столовыхъ, надзирателю, живущему въ городскомъ училищномъ зданіи . . . . .	100
д) Третьему надзирателю, не пользующемуся казенною квартирою . . . . .	400
е) На выдачу пособія изъ суммъ за правоученія, согласно § 22 уст. дух. училищъ, лицамъ управленія и учащимъ по 50 р. каждому (11-ти лицамъ) . . . . .	550
ж) На епархіальное пособіе учителю Стефану Дложевскому . . . . .	150
з) На епархіальное пособіе учителю приготовительнаго класса Владиміру Пясецкому . . . . .	150
и) Членамъ Ревизіоннаго Комитета . . . . .	50
і) За веденіе приходо-расходной книги, экономическихъ вѣдомостей и составленіе годичнаго отчета . . . . .	50
к) На вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16--8 іюня 1893 г. за № 1572 и отъ 7--11 марта 1902 г. за № 1003 . . . . .	150
л) На выдачу квартирнаго пособія 6-ти учителямъ и третьему надзирателю по 100 руб. каждому . . . . .	700
м) На вознагражденіе преподавателю нѣмецкаго языка . . . . .	300
н) На вознагражденіе преподавателю французскаго языка . . . . .	300
о) На вознагражденіе учителю музыки . . . . .	50
п) На вознагражденіе преподавателю гимнастики . . . . .	50

Статьи расхода.	Ассигнуется Съездомъ	
	Руб.	К.
На содержаніе параллельнаго отдѣленія при I кл.: Жалованье учителямъ:		
Священной исторіи (за 3 урока) . . . . .	180	р.
Русскаго языка (6 уроковъ) . . . . .	360	р.
Ему же за чтеніе письменныхъ упражненій 50 р.		
Ариметика и географія (5 уроковъ) . . . . .	300	р.
Церковнаго пѣнія (3 урока) . . . . .	105	р.
Чистописанія и черченія (4 урока) . . . . .	110	р.
	1105	
Итого . . . . .	5645	
<i>§ 2. На содержаніе воспитанниковъ.</i>		
а) На содержаніе столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и мойкою бѣлья 25 учениковъ въ училищномъ общежитіи, по 12 р. на каждого въ мѣсяць, въ продолженіе 10 мѣс. и на содержаніе одного надзирателя 120 руб. въ годъ, а всего . . . . .	3120	
б) Содержательницѣ общежитія пособія на отопленіе . . . . .	75	
в) На содержаніе 25 полѣкоштныхъ учениковъ одеждою, бѣльемъ и обувью по 47 р. на кажд. . . . .	1175	
г) На починку пальто, костюмовъ зимнихъ и лѣтнихъ, носильнаго и постельнаго бѣлья и подшивку подошвальниковъ для учениковъ, живущихъ въ общежитіи . . . . .	20	
д) На наемъ бани для учениковъ и покупку мыла . . . . .	67	50
е) На ваксу для учениковъ . . . . .	5	
ж) На сапожныя щетки и щетки для чистки платья . . . . .	5	
з) На стрижку волосъ . . . . .	7	
и) На починку старыхъ и покупку новыхъ ранцевъ и на письменныя принадлежности для церковно-коштныхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи . . . . .	20	
і) На завтраки церковно-коштнымъ ученикамъ въ промежуткѣ между уроками . . . . .	130	
к) На мелочные расходы (солома для сѣнниковъ, бумага, починка галошъ, пуговицы и нитки) . . . . .	20	
л) На выдачу полнаго церковнокоштнаго содержанія 10 бѣднымъ ученикамъ и сиротамъ, живущимъ на частныхъ квартирахъ, по 12 р. каждому въ мѣсяць . . . . .	1200	

Статьи расхода.	Ассигнуется Съездомъ	
	Руб.	К.
м) На содержаніе полукоштныхъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, по 65 р. каждому . . .	325	
н) На выдачу денежнаго пособія, приобрѣтеніе и исправленіе одежды и обуви бѣднымъ ученикамъ, живущимъ на частныхъ квартирахъ и не пользующимся церковнокоштнымъ содержаніемъ . . . . .	100	
о) На приобрѣтеніе учебниковъ для церковнокоштныхъ учениковъ . . . . .	100	
Итого . . . . .	6369	50
<i>§ 3.—1). На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности.</i>		
а) На содержаніе 6 служителей: правленскаго 144 р., 3-хъ классныхъ, дворника и водовоза по 120 р. каждому . . . . .	744	
б) Дворнику для очистки двора и мостовой при общежитіи . . . . .	36	
в) На отопленіе 30 печей въ городскихъ училищныхъ зданіяхъ испрашивается 27 саж. дровъ, по 40 р. сажень . . . . .	1080	
г) На распилку дровъ . . . . .	48	60
д) На освѣщеніе Правленія, корридоровъ и квартиръ живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ должностныхъ лицъ . . . . .	75	
е) На покупку и исправленіе лампъ, на фитили и стекла . . . . .	10	
ж) На содержаніе лошадей, повозки, саней, упряжи ч водовозной телѣги . . . . .	300	
з) На кузнечныя и слесарныя работы, на покупку ведеръ и граблей . . . . .	45	
и) На столярныя и плотничьи работы . . . . .	100	
і) На каменщицьи работы: на побѣлку снаружи и внутри городскихъ зданій и общежитія съ поправкой штукатурки, на исправленіе печей и другіе расходы . . . . .	200	
к) На исправленіе и передѣлку мостовыхъ . . . . .	100	
л) На покраску половъ, дверей, оконъ и проч. . . . .	150	
м) На бочарныя работы . . . . .	20	

Статьи расхода.		Ассигнуется Съездомъ.	
		Руб.	К.
н)	На очистку дымовыхъ трубъ и ретиратовъ и на дезинфекцію . . . . .	87	
о)	На страховку городскихъ училищныхъ зданій, общежитія и больницы . . . . .	85	68
п)	На вставку стеколъ и обмазку оконъ . . . . .	15	
р)	На починку и заводъ часовъ . . . . .	6	
с)	На рогажи для половъ . . . . .	5	
т)	На клеенку для столовъ въ общежитіи . . . . .	10	20
у)	На половыя щетки . . . . .	10	
ф)	На рѣднину для мойки половъ, на постилку и на половики . . . . .	35	
х)	На мѣлъ . . . . .	1	
ц)	На губки для вытиранія классныхъ досокъ . . . . .	5	
ч)	На холстъ на передники для прислуги и для стиранія пыли со скамей, столовъ, оконъ и проч. . . . .	3	
ш)	На плошки . . . . .	6	
щ)	На оленафтъ для смазки половъ . . . . .	20	
ъ)	На мелочные расходы . . . . .	20	
Итого . . . . .		3217	48
2) <i>На содержаніе библіотеки, выписку періодическ. изданій и на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій.</i>			
а)	На приобрѣтеніе книгъ и журналовъ для фундаментальной и ученической библіотеки и переплетъ книгъ . . . . .	200	
б)	На географическія карты и учебныя пособия по природовѣдѣнію . . . . .	50	
в)	Завѣдывающему ученической библіотекой . . . . .	50	
Итого . . . . .		300	
3) <i>На канцелярскія потребности.</i>			
а)	На жалованіе дѣлопроизводителю . . . . .	200	
б)	На жалованіе письмоводителю . . . . .	200	
в)	На канцелярскіе расходы: печатаніе бланковъ, выпускныхъ свидѣтельствъ, отпускныхъ ученическихъ билетовъ . . . . .	75	
Итого . . . . .		475	

<b>Статьи расхода.</b>	Ассиг- нуется Съездомъ.	
	Руб.	К.
<i>§ 4.</i>		
а) На жалованье священнику . . . . .	300	
б) На покупку вина, просфоръ, свѣчь, ладана и др. расходы . . . . .	50	
в) За управленіе хоромъ . . . . .	50	
<b>Итого . . . . .</b>		<b>400</b>
<i>2. На содержаніе больницы и на медикаменты,</i>		
а) На жалованье врачу . . . . .	300	
б) На жалованье фельдшеру при городскихъ зданіяхъ училища (при приѣмномъ покоѣ) . . . . .	100	
в) Фельдшерницѣ, сестрѣ милосердія при больницѣ . . . . .	360	
г) На медикаменты и другія лечебныя средства . . . . .	200	
д) На молоко для больныхъ учениковъ . . . . .	15	
е) На отопленіе больницы 7 саж. дровъ по 40 р. сажень . . . . .	280	
ж) На распилку дровъ въ больницѣ . . . . .	14	
з) На освѣщеніе больницы . . . . .	40	
и) Служителю по 10 р. въ мѣсяць . . . . .	120	
і) На стирку бѣлья больныхъ учениковъ . . . . .	30	
к) На приобрѣтѣіе новой посуды и исправленіе старой . . . . .	10	
л) Ремонтъ училищной больницы . . . . .	100	
м) Мелочныя расходы . . . . .	50	
н) На вознагражденіе зубному врачу . . . . .	50	
<b>Итого . . . . .</b>		<b>1669</b>
<b>Итого по нормальной смѣтѣ . . . . .</b>		<b>18075 98</b>
<b>Единовременно.</b>		
а) На двадцать классныхъ скамеекъ, по 14 р. кажд. . . . .	280	
б) На музыкальные инструменты . . . . .	50	
в) Сестрѣ милосердія Маріи Доброгорской . . . . .	100	
<b>Итого . . . . .</b>		<b>430</b>
<b>А всего на содержаніе Каменецкаго духовнаго училища въ 1909 году ассигнуется . . . . .</b>		<b>18505 98</b>

## ЖУРНАЛЬ № 9.

утренняго засѣданія 14 октября.

I. Слушали: Устный докладъ о. председателя Епархіальнаго Съѣзда о томъ, какое изъ училищъ поставить на очередь по постройкѣ училищныхъ зданій, въ виду тѣсноты помѣщенія всѣхъ училищъ. Въ этихъ цѣляхъ выслушаны: 1) докладъ Правленія Каменецкаго духовнаго училища о постройкѣ новыхъ зданій для упомянутаго училища за непригодностью существующихъ. Вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій для Каменецкаго духовнаго училища не новый. Онъ имѣетъ за собой почти тридцатилѣтнюю исторію, что и понятно. Существующія зданія Каменецкаго училища переданы вѣдомству православнаго исповѣданія еще во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія, а симъ послѣднимъ отпущены подъ помѣщеніе духовной семинаріи. Въ моментъ передачи сихъ зданій главный корпусъ представлялъ изъ себя зданіе въ два этажа съ верхнимъ потолкомъ. Приспособленія этихъ муровъ подъ помѣщеніе семинаріи потребовало единовременной затраты со стороны Подольскаго православнаго духовенства суммы 10.000 руб. Съ переходомъ въ 1865 г. духовной семинаріи въ собственное зданіе, сюда переведено изъ Бара духовное училище. Изъ этого бѣглаго историческаго очерка видно, что зданія упомянутаго духовнаго училища древнія, а по настоящему времени—и маловмѣстительныя для помѣщенія нужнаго количества классовъ и квартиръ смотрителю. При тѣснотѣ существующихъ зданій, ихъ ветхости, духовенству приходилось черезъ всѣ годы существованія въ нихъ духовнаго училища перестраивать, ремонтировать и поддерживать на свои средства. Очевидно, что всѣ эти затраты не осуществляли главной идеи духовенства—имѣть вполне благоустроенное училище. Въ этихъ интересахъ неоднократно поднимался со стороны духовенства вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій, не получившій желательнаго разрѣшенія по двумъ причинамъ: а) за неимѣніемъ свободныхъ средствъ на постройку училищныхъ зданій и б) вслѣдствіе колебанія самого духовенства по вопросу о соединеніи двухъ училищъ Приворотскаго и Каменецкаго въ одно.

Нынѣ первый вопросъ устраняется, такъ какъ училищный строевой капиталъ возросъ до 112.000 руб. въ нарицательной его наличности, и до 87000 руб. реализованной. Второй вопросъ—о соединеніи двухъ училищъ въ одно—окончательно рѣшенъ на сентябрьскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1905 г. По постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1905 г., соединеніе училищъ Приворотскаго и Каменецкаго отклонено. Къ настоящему времени разрѣшился и еще одинъ вопросъ, затруднявшій строительство,—реформа духовно-учебныхъ заведеній: реформа осуществлена. Отсюда ясно, что указанныя ранѣ причины, тормазившія построение новыхъ училищныхъ зданій, устранены, а необходимость въ новыхъ зданіяхъ возросла. Нѣкоторыя училищныя зданія крайне обветшали и стали малопригодными для житья (напр., флигеля городскихъ и польско-фольварецкихъ зданій), а увеличеніе воспитанниковъ въ послѣдніе годы ставитъ въ затрудненіе училищное начальство въ ихъ размѣщеніи по классамъ, что должно влечь на собою открытіе параллельныхъ отдѣленій, для которыхъ совершенно не имѣется помѣщеній. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, сопровождающихъ намѣченный вопросъ, Правленіе училища проситъ Епархіальный Съѣздъ войти въ обсужденіе давно назрѣвашаго вопроса о постройкѣ новаго училища.

Справки: 1) Зданія Каменецкаго духовнаго училища существуютъ болѣе 150 лѣтъ. 2) Каменецкое духовное училище помѣщается въ 2-хъ небольшихъ корпусахъ. Въ тѣхъ же корпусахъ помѣщается Правленіе училища и квартира смотрителя. Классы крайне тѣсны. 3) Всѣхъ учащихся въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ 186. 4) Всѣ Епархіальные Съѣзды, начиная съ 1880 года, озабочены были выработкою плана и смѣты на построение Каменецкаго духовнаго училища и изысканіемъ средствъ на его построение. Въ виду этого приобрѣтена собственная училищная усадьба и устроено на ней оборудованное больничное зданіе. 5) На построение Каменецкаго духовнаго училища изъ сборовъ по раскладочной вѣдомости и отчисленій изъ Управленія свѣчной операціи образовался капиталъ въ 87 тысячъ. 6) По заключенію губернскаго инженера Калашникова, давав-

шаго объясненія въ Сѣздѣ духовенства, потребуется до 110000 р. на построеніе класснаго корпуса съ домовою церковью.

Постановили: Въ первую очередь, если проэктъ зданій будетъ готовъ къ началу весны 1909 г., съ весны того же года приступить къ постройкѣ зданія для Каменецкаго духовнаго училища на усадьбѣ училища, находящейся на предмѣстьи „Польскіе-Фольварки“, для чего предложить Правленію Каменецкаго духовнаго училища разработать проэктъ постройки, согласно выработаннымъ въ засѣданіи 15 октября Епархіальнымъ Сѣздомъ, съ участіемъ губернскаго инженера г. Калашникова, положеніямъ: въ зданіи 1650—1670 куб. саженой должны имѣть мѣсто: 1) церковь на 240 человекъ, 2) соответствующій этому числу залъ, 3) девять классныхъ комнатъ на 40 человекъ каждая, 4) интернатъ на 50 человекъ казеннокоштныхъ пансіонеровъ: спальни, столовая, гардеробъ, кухня и клозетъ, 5) комната для преподавателей, 6) комната для Правленія училища и кабинетъ для смотрителя училища, 7) квартира объ одной комнатѣ для двухъ надзирателей и 8) двѣ квартиры—для смотрителя и его помощника. Въ общемъ проэктъ долженъ быть простъ, безъ всякихъ вычурныхъ украшеній. Простота, просторъ и прочность должны быть осуществлены всецѣло. Могутъ быть допущены кафельныя печи въ церкви и залѣ. 9) Выработанные въ намѣченныхъ границахъ планъ и смета должны быть, до отсылки въ строительное отдѣленіе Св. Синода, рассмотрѣны довѣренными лицами отъ духовенства. 10) Просить Правленіе училища, по утвержденіи плана, выработать вондиціи для торговъ. 11) Сдать постройку училища лицу опытному въ строевомъ дѣлѣ, обезпечивъ подрядъ узаконеннымъ залогомъ. 12) На торгахъ соблюсти крайнюю осторожность, чтобы не выйти изъ границъ ассигновки духовенства въ размѣрѣ 80—100 тыс. руб. и 13) Всѣ перерасходы и дефекты въ постройкѣ недопустимы. Строительная коммисія общимъ положеніемъ обязывается слѣдить за точнымъ выполненіемъ проэкта.



II. Слушали: Доклад Правленія Тывровскаго духовнаго училища. Десять лѣтъ тому назадъ сгорѣло зданіе главнаго корпуса. Вопросъ объ отстройкѣ сгорѣвшаго зданія затормазился раздвоеніемъ въ самомъ составѣ Епархіальныхъ Сѣздовъ, склонившихся въ отдѣльныхъ мнѣніяхъ къ перемѣщенію Тывровскаго духовнаго училища въ Винницу. Епархіальный Сѣздъ 1907 г. окончательно разрѣшилъ вопросъ объ оставленіи духовнаго училища въ Тывровѣ. Въ виду же того, что сгорѣвшее зданіе, подвергаясь атмосфернымъ вліяніямъ, ветшаетъ и теряетъ свою цѣнность, а также въ виду того, что содержаніе дома при 165-ти воспитанникахъ стоитъ очень дорого, каковой расходъ былъ бы облегченъ взносами отъ большаго числа пансіонероѡ, Правленіе Тывровскаго духовнаго училища проситъ Епархіальный Сѣздъ войти въ обсужденіе вопроса объ отстроеніи погорѣвшаго корпуса.

Справки: 1) Усадьба и Тывровскій дворецъ пріобрѣтены покупкою въ 1893 г. 2) Пріобрѣтенный дворецъ не соотвѣтствовалъ по величинѣ комнатъ распредѣленію въ нихъ классовъ. Для размѣщенія классовъ, въ 1896 г. построень классный корпусъ. 3) Въ 1898 г. главный корпусъ Тывровскаго дворца сгорѣлъ. 4) Для востановленія погорѣвшаго корпуса выдана страховая премія въ количествѣ 25306 руб. 87 коп. 5) Всего строительнаго капитала имѣется на лицо по Тывровскому духовному училищу 50000 руб. въ рентѣ. 6) На возобновленіе и перестройку главнаго корпуса потребуется по исчисленіямъ смѣты 55000 руб. 7) Общимъ голосованіемъ въ засѣданіи Сѣзда,—за постройку одновременно всѣхъ четырехъ училищъ высказался 1 голосъ, за постройку одновременно 3-хъ училищъ высказалось 9 противъ 14, за постройку Каменецкаго и Тульчинскаго училищъ высказалось 8 противъ 12 и за постройку Каменецкаго и Тывровскаго училищъ высказалось 14 гол. противъ 6.

Постановили: а) Одновременно съ постройкой зданій Каменецкаго духовнаго училища—приступить къ постройкѣ погорѣвшаго корпуса Тывровскаго духовнаго училища. б) Поручить Правленію Тывровскаго духовнаго училища переработать представленный въ Епархіальный Сѣздъ планъ въ такихъ цѣляхъ,

чтобы въ отстроеномъ зданіи могли свободно размѣститься какъ учащіе, такъ и учащіеся в) Избрать строительныя комиссіи по Каменецкому и Тывровскому училищу изъ 3-хъ лицъ каждая, съ вознагражденіемъ и выработанными для нихъ полномочіями. г) Исправленный планъ по Тывровскому училищу Правленіе училища представить въ строительную комиссію и поручить таковой пересмотрѣть планъ до отсылки его въ строительное отдѣленіе Св. Синода, и только по одобреніи такового комиссіей Правленіе училища отошлетъ проэктъ въ строительное отдѣленіе Св. Синода. д) Поручить стротельнымъ комиссіямъ совмѣстно съ членами Правленій подыскать 2-хъ опытныхъ десятниковъ— одного для Каменецкаго и другого для Тывровскаго училища, включивъ вознагражденіе симъ лицамъ въ общую подрядную сумму. е) По утвержденіи проэкта приступить къ возобновленію главнаго Тывровскаго корпуса. ж) Покорнѣйше просить Его Сіятельство, графа Гейдена, быть почетнымъ членомъ строительной комиссіи по Тывровскому духовному училищу.

---

III. С л у ш а л и: Докладъ Правленія Тульчинскаго мужского духовнаго училища о крайней необходимости строить новый классный корпусъ съ общежитіемъ. Около четверти вѣка, изъ года въ годъ, возбуждалось предъ Епархіальнымъ Съездомъ ходатайство о постройкѣ новаго класснаго зданія съ общежитіемъ для воспитанниковъ, въ виду крайней дороговизны содержания по квартирамъ и отсутствія строгаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ. Но если послѣднее зло до времени терпимо, то отсутствіе новаго класснаго корпуса въ высшей степени затрудняетъ не только правильную жизнь училища, но и осуществленіе обязательныхъ функцій обученія и воспитанія. Послѣднее обстоятельство ясно сознавалось всеми лицами, стоящими у дѣла обученія и воспитанія. Въ настоящій же моментъ, когда количество воспитанниковъ возросло съ 120 до 270, когда училище стало двухштатнымъ и размѣщеніе учениковъ по классамъ ставить начальствующимъ въ трудное положеніе неблагоприятнаго для родителей рѣшенія неизбежной дилеммы: либо

построение новаго корпуса, либо сокращение воспитанниковъ до предѣльной нормы вмѣстимости, самъ собою выступаетъ вопросъ о безповоротномъ рѣшеніи предложеннаго вопроса Епархіальнымъ Съѣздомъ Подольскаго духовенства. Проникнутое убѣжденіемъ въ благопріятномъ рѣшеніи намѣченнаго вопроса, Правленіе училища временно приспособило 9-ть классныхъ комнатъ въ двухъ отдѣльныхъ корпусахъ и размѣстило наличный составъ учащихся. Для этой цѣли каждая небольшая классная комната перегороджена стѣной. Сокращение классныхъ комнатъ повлекло сокращение свѣта (классныя комнаты обѣ одномъ окнѣ) и положительно затруднило правильное дыханіе молодой груди, что неизбежно повлечетъ за собою общее худосочіе и развитіе малокровія и неизбежно отозвется на зрѣніи воспитанниковъ. Столь же неблагопріятныя условія жизни воспитанниковъ и внѣ классовъ. Хорошихъ квартиръ мало и онѣ непомерно дороги. Бѣдность же, получающая 100 руб. пособія, вынуждена размѣщаться на отдаленныхъ квартирахъ, въ сырыхъ, тѣсныхъ конурахъ, лишенныхъ и свѣта и тепла. Правленіе училища увѣрено, что и это слабое освѣщеніе дѣйствительныхъ нуждъ учащихся дѣтей подниметъ тотъ нервъ, которымъ живутъ всѣ родители, и подвинетъ о.о. депутатовъ на благопріятное рѣшеніе въ дѣлѣ постройки новаго класснаго корпуса въ Тульчинскомъ мужскомъ училищѣ.

Справки: 1) Тульчинское духовное училище помѣщается въ старыхъ корпусахъ, освободившихся съ закрытіемъ католической общины базилианъ и затѣмъ до перемѣщенія сюда училища—пустовавшихъ. 2) Въ настоящее время Тульчинское духовное училище двухштатное, съ наличностію 270 воспитанниковъ. 3) Для размѣщенія наличнаго состава учащихся по классамъ потребовалось нѣкоторыя комнаты раздѣлить стѣной на двѣ и больничное помѣщеніе обратить подъ классъ. 4) Сироты, за отсутствіемъ помѣщенія въ корпусѣ, живутъ на частныхъ квартирахъ съ выдачей имъ пособія по 120 руб.

Постановили: Поставить на 3-ю очередь постройку Тульчинскаго духовнаго училища. Поручить Правленію училища

изготовить проект и смету на постройку отдельнаго класснаго корпуса въ двухштатномъ составѣ училища и таковыя представить на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда. Съ окончаніемъ постройки Каменецкаго и Тывровскаго училища, не откладывая приступить къ постройкѣ Тульчинскаго училища.

IV С л у ш а л и: Докладъ по Приворотскому духовному училищу о постройкѣ новаго флигеля для квартиръ учащихся. Размѣщеніе наличнаго состава воспитанниковъ встрѣчаетъ крайнее затрудненіе только потому, что учащіе живутъ въ тѣхъ же малопомѣстительныхъ корпусахъ, въ которыхъ живутъ и воспитанники. Съ постройкой же особаго квартирнаго флигеля для учащихся, останутся свободными помѣщенія, занимаемыя учащими, и воспитанники будутъ размѣщены съ соблюденіемъ выгодъ и гигиеническихъ условій. Построеніе упомянутаго флигеля потребуетъ единовременной затраты со стороны духовенства. Въ виду изложеннаго, Правленіе училища проситъ Епархіальный Съѣздъ ассигновать испрашиваемую сумму 15000 руб. на построеніе флигеля для учащихся.

Справки: 1) Корпуса Приворотскаго духовнаго училища, несмотря на свою давность, прочны. 2) Всѣ воспитанники живутъ въ корпусѣ, за малыми исключеніями—на квартирахъ и то по нуждѣ. 3) Приворотское духовное училище обслуживаетъ нужды сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей по дешевизнѣ платы за содержаніе. 4) За отсутствіемъ спеціального помѣщенія для учащихся—учителя живутъ въ корпусахъ.

П о с т а н о в и л и: Поручить Правленію Приворотскаго духовнаго училища выработать проектъ и смету на постройку флигеля для квартиръ учителей, не выходя изъ предѣла проекта въ 15.000 руб.

V. С л у ш а л и: Заявленіе мѣщанъ г. Каменца Мойше Файнерама и Иде-Лейбы Гольденберга на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, о желаніи взять на себя постройку зданія для Каменецкаго учи-

лица по 58 руб. за каждую кубическую сажень здания по наружному измѣренію.

Справка: На семь заявленій послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима: „Въ Епархіальный Съѣздъ“.

П о с т а н о в и л и: Препроводить заявленіе Файнерама и Гольденберга въ Правленіе Каменецкаго духовнаго училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18-го января 1909 г. за № 507: *Утверждается. Въ члены строительных комиссій по постройкѣ Каменецкаго и Тывровскаго училищъ назначаются, сверхъ избранныхъ, смотрители названныхъ училищъ и члены правленія отъ духовенства. При выборкѣ положеній, на основаніи которыхъ долженъ быть составленъ проэктъ постройки Каменецкаго училища, Съѣздъ упустилъ совершенно изъ виду корридоры и другія необходимыя комнаты для училища; отсюда предположенная смета должна увеличиться на меньшей мѣрѣ въ полтора раза, однако это не должно останавливать дѣла, не терпящаго отлагательства, а средства на дополнительную смету изыщеть слѣдующій Съѣздъ духовенства.*

## А К Т Ъ.

1908 года м. ноября 26 дня. Мы нижеподписавшіеся, протоіерей А. Копержинскій, преподаватель семинаріи М. Соколовъ, священникъ М. Георгіевскій и смотритель училища А. Неселовскій, во исполненіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, разсматривали составленный губернскимъ инженеромъ И. Калашниковымъ проэктъ здания для Каменецкаго мужскаго духовнаго училища и имѣли сужденіе относительно постановленія Епархіальнаго Съѣзда Подольскаго духовенства по вопросу о постройкѣ здания для этого училища (журн. отъ 14 октября 1908 г. за № 9), при чемъ оказалось слѣдующее:

О.о. депутаты въ своемъ постановленіи выразили желаніе, чтобы зданіе для Каменецкаго духовнаго училища стоило не болѣе 100 тысячъ руб. и было вмѣстимостью въ 1650—1670 куб. саж. Вмѣстѣ съ тѣмъ они указали, чтобы въ зданіи были слѣдующія помѣщенія: 1) церковь и залъ на 240 человекъ, 2) 9 классныхъ комнатъ на 360 учениковъ, 3) интернатъ на 50 человекъ—спальни, столовая, гардеробъ, кухня и клозетъ, 4) комната для преподавателей, 5) комната для Правленія училища и кабинетъ для смотрителя училища, 6) квартиры объ одной комнатѣ для двухъ надзирателей и 7) двѣ квартиры для смотрителя и его помощника.

Перечисленныя помѣщенія, дѣйствительно, занимали бы около 1670 куб. саж., что подтвердилъ и присутствовавшій въ собраніи о.о. депутатовъ инженеръ И. Калашниковъ. Но въ зданіи для училища, и притомъ съ интернатомъ, существенно необходимы еще и слѣдующія помѣщенія, непредусмотрѣнныя о.о. депутатами: 1) умывальная комната, 2) шинельная для интерната, 3) шинельная для приходящихъ учениковъ, 4) буфетъ, 5) кладовая, 6) помѣщенія для библіотекъ, 7) архива, 8) бѣльевой и 9) для прислуги, 10) квартиры—для третьяго надзирателя, 11) эконома, 12) комиссара, 13) кастелянши, 14) повара и 15) буфетчика, 16) клозеты при классахъ и квартирахъ служащихъ. Кромѣ того, о.о. депутаты не приняли во вниманіе, что въ зданіи для учебнаго заведенія должна быть особая система корридоровъ и лѣстницъ.

Пропущенныя о.о. депутатами, но существенно необходимыя въ зданіи для учебнаго заведенія помѣщенія потребуютъ, по подсчету г. Калашникова, еще не менѣе 1000 куб. саж., сверхъ 1670, такъ что во всемъ зданіи, по проэктору г. Калашникова, каковой проэктъ можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ, должно быть не менѣе 2700 куб. саж. и стоимость его будетъ равняться не 100 тысячамъ руб., а 150 тысяч. За 100 тысячъ рублей зданіе можетъ быть построено лишь вчернѣ и въ лучшемъ случаѣ—съ окончательной отдѣлкой нѣкоторыхъ его частей.

Постановили: О невозможности на сумму, определенную Съездомъ духовенства, построить необходимое для училища здание составить настоящий актъ, каковой почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Протоіерей Александръ Копержинскій.

Преподаватель семинаріи М. Соколовъ.

Смотритель училища А. Неселовскій.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18-го января за № 508: *Согласенъ. Напечатать совместно съ журналомъ Съезда.*

---

## ЖУРНАЛЬ № 10

вечерняго засѣданія 14 октября.

I. Слушали: Словесный докладъ о. предсѣдателя Съезда о страхованіи церквей и церковно приходскихъ причтовыхъ построекъ Подольской епархіи. Всѣмъ извѣстно, въ какое тяжелое положеніе ставятся всѣ погорѣльцы, лишенные нерѣдко крова для себя и помѣщенія для своего живого и мертвaго инвентаря. Но помимо этого, погорѣльцевъ сопровождаетъ зачастую и обвиненіе прихода въ небрежномъ обращеніи съ огнемъ. Отсюда тяжелое положеніе погорѣльцевъ становится еще тяжелѣе. Вопросъ о возстановленіи погорѣвшихъ построекъ,—въ силу единственнаго его источника—запаснаго строительнаго капитала, ассигнованіе котораго ограждено извѣстными формальностями, съ одной стороны, а съ другой,—крайняя минимальность ассигновки на покрытие расходовъ по возстановленію погорѣвшихъ зданій, ставятъ погорѣльцевъ въ неизбѣжную необходимость приплачиваться своими средствами и выпрашивать помощь у прихожанъ. Такая крайне грустная дѣйствительность побуждаетъ духовенство обсудить вопросъ о страхованіи церквей и главнымъ образомъ причтовыхъ построекъ.

Справки: 1) По даннымъ современной статистики, въ теченіе года горить отъ различныхъ причинъ не болѣе одной церкви. 2) Изъ сообщенія Подольской Духовной Консисторіи отъ 13 октября сего 1908 г. за № 26634 видно, что выдача страхово-вой преміи не можетъ вліять на выдачу запаснаго строительнаго синодальнаго капитала на погорѣвшія причтовые зданія. 3) Подольское духовенство, не имѣя свободныхъ суммъ для образованія страхового фонда, не можетъ сьорганизовать собственнаго страхованія. 4) Въ 1896 г. Подольскимъ Губернаторомъ разосланъ былъ на имя г.г. мировыхъ посредниковъ циркуляръ за № 5048, коимъ мировые посредники обязывались уяснить крестьянскимъ обществамъ пользу отъ страхованія причтовыхъ построекъ, а платежи по страхованіямъ ежегодно вносились бы въ раскладочныя вѣдомости мірскихъ сборовъ.

Постановили: Страховать во всѣхъ приходахъ Под-епархіи какъ жилыя, такъ и холодныя причтовые постройки за счетъ сельскихъ обществъ. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, сдѣлать распоряженіе, дабы возбуждено было ходатайство предъ г. Начальникомъ губерніи о внушеніи чрезъ г.г. мировыхъ посредниковъ сельскимъ обществамъ мысли объ обязательномъ страхованіи причтовыхъ построекъ въ земскихъ страховыхъ учрежденіяхъ. Церкви отъ страхованія освободить. Въ случаѣ же истребленія пожаромъ всего зданія церкви или части ея, выдавать пособие на построеніе новаго храма, а также и на возобновленіе зданія, изъ церквей всей епархіи.

---

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 18-го января 1909 г. за № 506: *Утверждается. Только не нахожу возможнымъ обязывать все церкви дѣлать взносы въ пользу сгорѣвшей. О сгорѣвшей церкви должны заботиться прихожане, а съ другихъ церквей епархіи могутъ вѣдываться только добровольныя пожертвованія.*

---