

ПОДОЛЬСКІЯ

СВЯТЫЙ СИНУДЪ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 числа.

Цѣна годовому издавію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Мая

№ 10

1879 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ-
НОМУ ВЪДОМСТВУ.**

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНУДА:

1) *Отъ 31 Января—11 Марта 1879 года, за № 312, о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыи́й Правительствующій Синодъ слушали предложенное товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Января сего года за № 413, въ копіи опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 6 Марта

1878 года за № 8746, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушалъ предложенный Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему товарищемъ министра юстиціи, по возбужденному Святѣйшимъ Синодомъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и монашескихъ лицъ, слѣдующаго содержанія: изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что мировымъ судьей 2 участка Ялтинскаго округа, таврической губерніи, принять былъ къ своему разсмотрѣнію искъ іеродіакона астраханской епархіи Палладія къ начальству херсонискаго монастыря объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій и что мировой судья, назначивъ разбирательство этого дѣла на 8 число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣли великаго поста, вызвалъ на этотъ день къ суду настоятеля и казначея упомянутаго монастыря, игумена Анѣима и іеромонаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что, на основаніи ст. 158, 214 и 215 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Марта 1841 г. уст. дух. конс. (втор. Полн. Собран. Зак. т. XVI отд. 1-й № 14409), просьбы духовныхъ лицъ о понужденіи къ уплатѣ такихъ долговъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ опасиванію, подлежатъ разсмотрѣнію суда епархіальнаго, что вызовъ монашескихъ лицъ въ камеру мирового судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы, когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослуженій, лица эти по обязанностямъ священнослужительскимъ и монашескимъ должны находиться въ церкви, предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, nebude ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы мировыя учрежденія, при вызовѣ къ разбирательству по исковымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ выше приведенными статьями закона и съ временемъ, въ которое эти лица

не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей по своему званію, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освобождали ихъ отъ явки въ камеру, подобно тому, какъ въ эти недѣли члены консисторіи остаются свободными отъ присутствія въ консисторіи (уст. дух. конс. ст. 294). Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и сообразивъ вышенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Приказали: Объявленномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе такового въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

2) Отъ 31 Января—20 Марта 1879 г., за № 311, о недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества „Краснаго Креста“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января 1879 г. за № 883, слѣдующаго содержанія: По указанію Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, главное управленіе того общества, въ августѣ 1877 года, циркулярно извѣстило мѣстныя управленія и комитеты общества, что никакихъ сборовъ по свидѣтельствамъ и въ разныя кружки, а тѣмъ менѣе на тарелки въ пользу общества „Краснаго Креста“ не допускается. Объясненная выше мѣра

была принята въ тѣхъ соображеніяхъ, что распространившіеся сборщики съ кружками и книжками, являшіеся въ мѣстахъ, гдѣ только представлялось скопленіе публики, вызывали ропотъ, а приглашенія къ добровольному пожертвованію обращали въ вымогательство, по меньшей мѣрѣ не желательное въ дѣлѣ общественной благотворительности. Не смотря однако на принятія мѣры, сборщики и сборщицы съ носимыми кружками не перестаютъ, какъ извѣщаетъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ, появляться въ церквахъ и публичныхъ собраніяхъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Маковъ, сообщая о вышеизложенномъ и препровождая экземпляръ циркулярнаго предложенія по сему предмету министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1879 года, проситъ сдѣлать распоряженіе о недопущеніи означенныхъ сборовъ въ церквахъ. Приказали: циркулярнымъ указомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, предписать московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы на будущее время въ церквахъ не были допущаемы никакіе сборщики въ пользу общества „Краснаго Креста“, о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

3) Указомъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 7 марта сего 1879 года за № 706, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, не встрѣчаетъ препятствій къ введенію въ Подольской епархіи оптовой закупки церковныхъ свѣчъ подрядомъ, по контракту съ купцомъ Калугинымъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мар-

келла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, данное Подольской духовной Консисторіи для надлежащаго исполненія, отъ 18. Апрѣля сего года за № 2171, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: за смертію настоятелей Грановскаго и Коржовецкаго заштатныхъ монастырей, на настоятельское мѣсто въ Грановскій монастырь переводится настоятель Барскаго монастыря игумень Ипполитъ, а на мѣсто его строителемъ Барскаго монастыря управляющій нынѣ Коржовецкимъ монастыремъ іеромонахъ Александръ; строителемъ же Коржовецкаго монастыря назначается духовникъ архіерейскаго дома іеромонахъ Аркадій, на мѣсто котораго вызвать въ архіерейскій домъ, къ исполненію обязанностей духовника, состоящаго въ числѣ братьевъ Бершадскаго монастыря іеромонаха Кирилла.

Произведенъ въ санъ протоіерея Каменецкаго уѣзда с. Нѣгина священникъ Северіанъ Билинскій.

Рукоположены во священники: Гайсинскаго уѣзда м. Гракова псаломщикъ, окончившій семинарскій курсъ, Іоаннъ Калиновичъ въ с. Суповку Могилевскаго уѣзда и окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Василій Коцюбинскій въ с. Попенки Балтскаго уѣзда.

Постриженъ въ монашество Бершадскаго монастыря послушникъ Матѳей Форостецкій съ нареченіемъ имени Митрофанъ.

Опредѣлены: а) на настоятельскія мѣста: надзиратель Шаргородскаго духовнаго училища Василій Бялобрыцкій въ с. Немировское Балтскаго уѣзда и псаломщики, окончившіе семинарскій курсъ: Летичевскаго уѣзда с. Горбасова Іосифъ Сулковскій въ с. Израйловку Могилевскаго уѣзда и Проскуровскаго уѣзда с. Пахутинець Поликарпъ Хранѣвичъ въ с. Лашеву Балтскаго уѣзда и б) на псаломщическія мѣста: студентъ Подольской духовной семинаріи Михаилъ Бѣлинскій въ с. Тахталію Ямпольскаго уѣзда, окончившій курсъ Шаргородскаго духовнаго училища Василій Бачинскій въ с. Глѣбовъ Ушицкаго уѣзда, безмѣстный причетникъ Матѳей Рскевичъ въ с. Крушановку Ольгопольскаго уѣзда и причетническіе сыновья:

Иванъ Лозинскій въ с. Ластовцы Каменецкаго уѣзда и Аркадій Бафталовскій въ с. Слободку Носковецкую Винницкаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности благочиннаго въ 6 округѣ Брацлавскаго уѣзда священникъ с. Волчка Немировскаго Александръ Руданскій.

Перемѣнены: Могилевскаго уѣзда с. Лѣсовыхъ Берлинецъ священникъ Матей Смеречинскій въ с. Брагу Каменецкаго уѣзда, Литинскаго уѣзда с. Сіомакъ священникъ Петръ Трублаевичъ въ с. Воловодовку Брацлавскаго уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Свишковець священникъ Емилианъ Ляторовскій въ с. Скотыняны того же уѣзда, Летичевскаго уѣзда с. Русановець священникъ Василиій Гвоздецкій въ с. Великіе Шпичинцы того же уѣзда, г. Брацлава Николаевской церкви и. ѣд. псаломщика діаконъ Павелъ Маниловскій къ Покровской церкви предградія г. Каменца Русскихъ Фольварковъ и Литинскаго уѣзда с. Васютинецъ и. д. псаломщика Симеонъ Грекаловскій и того же уѣзда с. Ивановецъ и. д. псаломщика Сильвестръ Березовскій одинъ на мѣсто другаго.

Разрѣшено: въ с. Томашовкѣ Ушицкаго уѣзда раскрасить внутри и побрасить снаружи церковь, а также покрыть листовымъ желѣзомъ и покрасить крышу на ней, въ с. Тростяницѣ Брацлавскаго уѣзда исправить штукатурку и побѣлить снаружи стѣны церкви и въ с. Шепиловой Балтскаго уѣзда исправить нѣкоторыя поврежденія зданія церкви и настлатъ новые полы.

Уволенъ въ отпускъ Каменецкаго уѣзда с. Гуминець священникъ Іоаннъ Кривицкій въ г. Кіевъ на 28 дней.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: настоятель Грановскаго монастыря архимандритъ Агаѳангель, Ушицкаго уѣзда с. Филиповъ Александровскихъ священникъ Тимоѳей Яворскій, Балтскаго уѣзда с. Обжилой священникъ Василиій Любичанковскій, Подольской духовной Консисторіи архи-

вариусь, титулярный совѣтникъ, Яковъ Кондрацкій и Гайсинскаго уѣзда с. Краснополки п. д. псаломщика Александръ Бутовскій.

Собрано и отослано въ С.-Петербургскій Отдѣлъ славянскаго благотворительнаго общества благочиннымъ 1 округа Гайсинскаго уѣзда священникомъ Ф. Крыжановскимъ пожертвованій въ пользу славянъ 20 р. 40 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 12.816 р. 40 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстахъ.

А) *священническая мѣста*: настоятельское мѣсто при Ямпольскомъ соборѣ душъ муж. пола 692 и земли 30 д. 591 с., настоятельское мѣсто при Брацлавскомъ соборѣ душъ муж. пола 944 и земли 64 д., Балтскаго уѣзда с. Ксендзовка душъ муж. пола 238 и земли 53 д., того же уѣзда с. Березки Надкодымскіе душъ муж. пола 409 и земли 109 д., того же уѣзда с. Обжила душъ муж. пола 716 и земли 118 д. 644 с., Летичевскаго уѣзда с. Голосковъ душъ муж. пола 479 и земли 41 д. 82 с., того же уѣзда с. Русановцы душъ муж. пола 321 и земли 35 д., Могилевскаго уѣзда с. Слободка Ялтушковская душъ муж. пола 561 и земли 44 д. 1399 с., того же уѣзда с. Лѣсовые Берлинцы душъ муж. пола 435 и земли 35 д., того же уѣзда с. Вышій Ольчедаевъ душъ муж. пола 736 и земли 46 д., Каменецкаго уѣзда с. Ольховець душъ муж. пола 566 и земли 44 д. 3027 с., того же уѣзда с. Свиршковцы душъ муж. пола 413 и земли 36 дес., Винницкаго уѣзда с. Лука душъ муж. пола 489 и земли 37 д. 1623 саж., того же уѣзда с. Клищевъ душъ муж. пола 417 и земли 72 д. 1120 саж., того же уѣзда с. Шершни душъ муж. пола 437 и земли 35 д., того же уѣзда с. Широкая Гребля душъ муж. пола 393 и земли 50 д., Литинскаго уѣзда с. Сиомаки душъ муж. пола 236

и земли 49 д. Ямпольскаго уѣзда с. Телилины души муж. пола 498 и земли 41 д., Ольгопольскаго уѣзда с. Алексѣевка души муж. пола 509 и земли 87 д., Ушицкаго уѣзда с. Великая Побойна души муж. пола 674 и земли 52 д., того же уѣзда с. Филипы Александровскіе души муж. пола 246 и земли 45 д. и Брацлавскаго уѣзда м. Тростянець души муж. пола 545 и земли 96 дес.

Б) *псаломщицкія мѣста*: Литинскаго уѣзда с. Сахны, Гайсинскаго уѣзда с. Дьяковка, того же уѣзда с. Краснополка, Каменецкаго уѣзда с. Завалье, того же уѣзда с. Лисковцы, того же уѣзда с. Грицковъ, Летичевскаго уѣзда с. Шумовцы, того же уѣзда с. Горбасовъ, того же уѣзда с. Ставница, Проскуровскаго уѣзда с. Буйволловцы, того же уѣзда с. Пахутинцы, Ямпольскаго уѣзда с. Следи, того же уѣзда с. Гришовцы, Балтскаго уѣзда с. Шляхова, того же уѣзда с. Немировское, Могилевскаго уѣзда с. Долговцы и при Николаевской церкви г. Брацлава.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО — УЧИЛИЩНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

Отъ 6—20 марта 1879 года за № 434 — о капиталѣ, пожертвованномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ въ пользу кievской духовной академіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го минувшаго февраля за № 2017, въ которомъ изложено: по дѣлу о капиталахъ, завѣщанныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ на содержаніе кафедры астрономіи при кievской духовной академіи и на путевыя издержки кievскимъ воспитанникамъ, болѣе прочихъ отличившимся въ математическихъ и физическихъ наукахъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ

16-го ноября—2-го декабря 1877 г., предположивъ ежегодные проценты съ капиталовъ, завѣщанныхъ Италинскимъ, обратить на учрежденіе стипендій духовнаго вѣдомства при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ, между прочимъ постановилъ сдѣлать распоряженіе о republicованіи, гдѣ слѣдуетъ, вышеизложеннаго предположенія Синода. Во исполненіе сего Хозяйственнымъ Управленіемъ было сдѣлано распоряженіе о напечатаніи соотвѣтственнаго дѣлу объявленія въ нижеслѣдующихъ вѣдомостяхъ: въ С.-Петербургскихъ „Сенатскихъ“, въ столичныхъ „С.-Петербургскихъ“ и „Московскихъ“ и въ „Кіевскихъ Губернскихъ“. Изъ доставленныхъ отъ конторъ означенныхъ вѣдомостей увѣдомленій видно, что помянутое объявленіе было напечатано: а) въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“ 6-го, 10-го и 13-го апрѣля 1878 г. б) въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ 21-го, 22-го и 23-го февраля 1878 г. в) въ „Московскихъ“ въ № 60, 61 и 66 за 1878 г. и г) въ „Кіевскихъ Губернскихъ“ 2-го, 4-го и 7-го марта 1878 г. Въ виду того, что до 15-го января 1879 г. никакихъ заявленій по этому дѣлу въ Хозяйственное Управленіе ни отъ кого не поступало, и, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 1-го февраля 1872 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сдѣлано было представленіе по сему предмету въ комитетъ министровъ. Нынѣ отъ 13-го февраля, управляющій дѣлами комитета министровъ препроводилъ выписку изъ журвала означеннаго комитета, за № 249, изъ которой видно, что комитетъ министровъ положилъ: на приведеніе въ исполненіе предположеній Святѣйшаго Синода, относительно обращенія на учрежденіе стипендій духовнаго вѣдомства при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ ежегодныхъ процентовъ съ капиталовъ, завѣщанныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ въ пользу кіевской духовной академіи, испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе, и что Государь Императоръ въ 9-й день февраля 1879 г. на сіе ВЫСОЧАЙШЕ

созволили. Приказали: объ изъясненной ВЪСОЧАЙШЕЙ волѣ Правительствующему Сенату сообщить въдѣлиемъ, а для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ редакцію онаго поставить въ извѣстность по принятому порядку.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ.— Въ виду воспослѣдовавшаго въ 9-й день декабря 1878 г. ВЪСОЧАЙШАГО повелѣнія о назначеніи съ будущаго учебнаго (1879—80) года поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ лицамъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержанія въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ проситъ правленія духовныхъ училищъ доставить къ 1-му августа текущаго года именныя списки лицъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ указаніемъ занимаемыхъ ими должностей и времени поступления ихъ на училищную службу.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмицкій.*

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Мая № 10 1879 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ПАСХИ.

*И се Иисусъ сръте я (муроно-
носиць), глаголя: радуйтесь
(Матѣ. 28, 9).*

Въ горькой и невыносимо тяжелой печали были св. жены муроносицы, когда погребли своего Господа и Учителя, избитаго, израненнаго, жестоко измученнаго коварными и безжалостными евреями! Онѣ такъ глубоко вѣровали въ Него, такъ искренно любили Его, съ такимъ наслажденіемъ слушали Его спасительное ученіе, что, потерявъ Его, имъ казалось, что онѣ потеряли самую жизнь свою. И вотъ послѣ субботы, на разсвѣтѣ, идутъ онѣ грустныя отдать послѣдній долгъ своему божественному и вселюбезному Мертвецу—помазать Его бездыхан-

ное тѣло благовоннымъ муромъ. Но вдругъ Онъ воскресшій—живой встрѣчаетъ ихъ, и говоритъ имъ: *радуйтесь!* Въ непонятномъ восторгѣ и радостномъ трепетѣ онѣ преклоняются и падаютъ къ ногамъ Его; за симъ скоро идутъ и извѣщаютъ апостоловъ, что Христосъ воскресъ. Возрадовались о семъ св. апостолы, ближайшіе друзья Христовы, возрадовались неизреченною радостію и всё до того времени увѣровавшіе во Христа и надѣявшіеся на Него. И съ той поры доселѣ, каждый годъ, когда христіане празднуютъ своимъ воспоминаніемъ *сей нареченный и святой день* воскресенія Христова, эта сладчайшая радость, какъ нѣкоторый божественный, благодатно-лучезарный свѣтъ своимъ блескомъ освящаетъ и наполняетъ всю душу каждаго христіанина. И нынѣ всё мы замѣтно чувствуемъ, что эта святая радость какою-то пріятно-живительною теплотою распространяется по всёмъ нашимъ жиламъ: это показываетъ свѣтлый, веселый видъ каждаго изъ насъ. Эту радость нынѣ воспѣваетъ намъ св. церковь наша во всякой почти своей пѣсни; эту радость повторяютъ и наши колокола своимъ веселымъ трезвономъ; вездѣ слышится тоже самое многознаменательное привѣтственное слово Господа: *радуйтесь!* слово, сказанное св. муроносцамъ, а отъ нихъ изъ рода въ родъ дошедшее и до насъ, до нашихъ временъ.

Что же это за радость, наполняющая нынѣ всю нашу душу и тѣло,—все наше существо?

Это радость о томъ, что всё люди, жившіе до сихъ поръ отъ начала міра, мы, живущіе теперь и всё, еще имѣющіе жить въ мірѣ до послѣднихъ дней его, *дѣйствительно* спасены Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ отъ рабства грѣха, отъ проклятія Божія и отъ вѣчной смерти, которымъ справедливо подвергся весь родъ человѣческой, по своей природѣ произшедшей отъ Адама, согрѣшившаго въ раю. Если бы Христосъ не воскресъ, то не было бы для человѣческаго міра этой радости, не было бы нашего спасенія. Правда, осужденнаго за грѣхъ въ раю человѣка Милосердный Господь обѣщаль спасти, но это

спасеніе долго не приходило для него: цѣлыя тысячи лѣтъ ожидали люди, — и его не было. Господь только чрезъ патріарховъ, пророковъ и другихъ избранныхъ мужей время отъ времени повторялъ свои обѣщанія, люди же, какъ великіе преступники предъ Богомъ, ждали рѣшенія своей судьбы. Тяжело, горько тяжело для людей было это ожиданіе! Глубокая печаль наполняла душу каждаго при мысли о спасеніи, потому что грѣхъ, какъ тяжкая рана, производилъ боль въ человѣческой природѣ, такъ сказать, давилъ, неволилъ ее, и чувствовалось въ ней нестерпимую горечь. Божіе проклятiе, а смерть безвозвратно поглощала людей собирая сокровище для ада. Но вотъ начало исполняться Божіе слово. Въ Іудейскомъ городѣ Вифлеемѣ наитіемъ Св. Духа Сынъ Божій родится отъ Дѣвы Маріи, принимаетъ на себя нашу человѣческую природу, чтобы тѣмъ, такъ сказать, освятить ее, въ ней же, когда-то согрѣшившей, совершить наше спасеніе. Но все-ли люди поняли, что этимъ рожденіемъ младенца въ ясляхъ открывается для нихъ спасеніе? Нѣтъ. Хотя Христово рождество сопровождалось и чудесными знаменіями, однако очень немногіе поняли и убѣдились, что родился Спасъ міра. Потомъ, какъ мы знаемъ изъ евангельской исторіи, этотъ Спасъ міра Христосъ, воспитанный въ Назаретѣ, крестился на Іорданѣ отъ Іоанна, и уже какъ Божественный Учитель явился народу, Самъ сталъ говорить ему, что Онъ Богъ — Спаситель людей, и, въ доказательство сего предлагалъ Свое высокое, премудрое ученіе о спасеніи, чудесно просвѣщаль слѣпыхъ и слѣпорожденныхъ, исцѣлялъ однимъ словомъ своимъ глухихъ, нѣмыхъ, бѣсноватыхъ и всякихъ больныхъ, даже воскрешалъ мертвыхъ. И что — же? Много было слушавшихъ Его божественное ученіе, — цѣлыя толпы народа ходили за Нимъ, но не многіе увѣровали въ Него! Наконецъ, когда нечестивые злобные Іудеи беззаконно осудили Его какъ разбойника, мучили и распяли Его на крестѣ, и Онъ умеръ, то даже ближайшіе послѣдователи и ученики Его поколебались въ своей вѣрѣ въ Него, и думали, что съ симъ все уже умерло и пропало, что нѣтъ, и казалось, окончательно не будетъ

спасенія. И опять тяжкая печаль, какъ черная тьма ночи наполнила души омышлявшихъ о спасеніи. — Вмѣстѣ съ ними какбы возкорбѣла и вся природа: солнце померкло, земля потряслась и камни распались! Казалось, говорю, что всему конецъ. Но истиненъ Богъ и слово Его вѣрно! На третій день, зѣло заутра, Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и вышелъ изъ гроба, какъ женихъ изъ чертога своего, и прежде всѣхъ явился женамъ и муриносицамъ, и говорить имъ: *радуйтесь!* Жена первая вкусила печаль, первая согрѣшивши, жена же первая пріяла радость отъ Спасителя; чрезъ жену грѣхъ, чрезъ жену и вѣсть о спасеніи. *Радуйтесь!* Не могло быть сказано лучшаго этого привѣтствія. — *Радуйся благодатная!* сказалъ иѣкогда Архангелъ Гавріиль женѣ, *радуйтесь* въ печали ждущія воскресенія и спасенія! сказалъ Христосъ муриносицамъ. *Радуйтесь!* изъ устъ Спасителя и муриносицъ повторяемъ и мы нынѣ всѣмъ вамъ, христіане.

И нельзя намъ не радоваться этою святою радостію, ибо Иисусъ Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, симъ доказалъ всему міру, что Онъ окончательно совершилъ наше спасеніе. Человѣческой первородный грѣхъ воскресеніемъ Христа, такъ сказать, съ корнемъ уничтоженъ изъ природы человѣка, потому что Христосъ, воспріявши ее и носивши на Себѣ, этимъ освятилъ, обожилъ ее, а воскресивъ ее съ Собою, наконецъ, прославилъ, — словомъ какбы пересоздалъ ее и сдѣлалъ новою, чистою и непорочною (2 Кор. 5, 17; Тит. 3, 5. 6. Еф. 4, 22, 24 и проч.).

Далѣе, Иисусъ Христосъ въ воскресеніи Своемъ явилъ Себя совершеннымъ Спасителемъ и примирителемъ нашимъ съ Богомъ, ибо, если бы Онъ не воскресъ, то, значитъ, Онъ не былъ истинный Сынъ Божій Иисусъ Христосъ, и слѣдовательно Его страданія и смерть, и вся жертва за насъ не были бы приняты Богомъ, такъ какъ человѣкъ человѣка не могъ спасти, но Онъ воскресъ, слѣдовательно Онъ истинный Богъ, и потому Его жертва достаточна за насъ; — пролитая Имъ въ человѣчес-

кой природѣ кровь совершенно погасила вражду нашу съ Богомъ, переѣнила гнѣвъ Божій на милость, и дала намъ *право быть чадами Божиими* (Римл. 5, 1, 10; Иоан. 1, 12, 13; 1 Иоан. 3, 1, 2; и проч.).

Наконецъ, воскресеніемъ изъ мертвыхъ Онъ побѣдилъ діавола, врага человѣческаго рода, и разрушилъ самое царство его — адъ, освободивши изъ него въ жизнь вѣчную всѣхъ праведниковъ, умершихъ отъ начала міра, и давши намъ возможность не попадать безвозвратно въ это гибельное царство (Псал. 15, 10; Псал. 70, 20, 21, и проч.).

Въ заключеніе скажемъ, что воскресеніемъ своимъ въ нашей человѣческой природѣ Онъ освободилъ насъ всѣхъ и навсегда отъ вѣчной смерти тѣлесной, которой мы обречены были Богомъ за первородный грѣхъ (Римл. 8, 11; Иоан. 5, 25; Иоан. 6, 54; 1 кор. 15, 22, и проч.). Какъ намъ, послѣ сего, не принять со всею сердечною искренностію привѣтствія Христова: *радуйтесь!* Какъ намъ не ликовать, вспоминая сіе славленное и спасительное для насъ воскресеніе Христово?

Воскресъ Христосъ, и мы, *услышавъ нѣкогда гласъ Сына Божія, оживемъ* (Иоан. 5, 25) въ своихъ тѣлахъ, если будемъ мертвы. Это многократно доказываетъ намъ Слово Божіе (Лев. 19 25; Исаи 26, 19; Іез. 37. 1 Кор. 15, 12 19; 1 Сол. 4, 13—18; Иоан. 5, 29; Дѣян. 24, 15, и проч.); объ этомъ ясно говоритъ намъ и вся природа, находящаяся предъ нашими глазами. Взгляните, какъ все въ природѣ съ приближеніемъ зимы чахнетъ, цѣпенѣтъ, принимаетъ унылый видъ, точно какъ люди въ предсмертной болѣзни, и вдругъ какбы мертвящая рука смерти налагается на все, — все застываетъ и умираетъ: деревья принимаютъ голый, печальный видъ, поля желтѣютъ и чернѣютъ, цвѣты сохнутъ и гниютъ, безобразный червякъ древесный прячется въ сдѣланную имъ скорлупу, словно во гробъ, самыя животныя нѣкоторыя избираютъ для себя темное, заброшенное уютное мѣсто и тамъ безпробудно, какбы мертвымъ сномъ, засыпаютъ. Кажется всему конецъ, — все умерло и по-

гребено угрюмой зимой, и ничто уже не воскреснетъ. Но нѣтъ; явилось весеннее, ясное и теплотворное солнце, и вдругъ все ожило отъ его лучей: деревья убрались роскошными листьями; поля зазеленѣли, зацвѣли разными причудливыми красками цвѣты, изъ скорлупы червякъ вылетѣлъ прекраснымъ мотылькомъ, пробудились и вышли изъ своихъ темныхъ логовищъ мертво спавшія животныя, и все, все ожило и приняло новый, прелестный, бодрый видъ. Такъ и мы оживемъ и примемъ прекрасный видъ, когда придетъ наша весна, то есть, послѣдній день міра, и Животворящее Солнце правды Господь нашъ Іисусъ Христосъ освѣтитъ насъ лучами Своей славы, въ которой явится на судъ! Иначе, для чего бы Господь Богъ въ каждый годъ представлялъ предъ наши очи такія разительныя картины смерти и оживленія природы? Для чего же и самъ воскресъ, если не для того, чтобы доказать намъ, увѣрить насъ, что и мы воскреснемъ?—Да; воскресъ Христосъ, и пусть уже не ужасаетъ насъ темный и печальный гробъ; не на вѣки онъ насъ сокрытъ, только до нашей конечной весны; посмотрѣвъ очами вѣры и въ темноту гроба мы увидимъ, что тамъ мерцаетъ свѣтъ нашего воскресенія. Воскреснемъ несомнѣнно, воскреснемъ своими тѣлами, которыя соединятся съ нашими душами, чтобы вмѣстѣ получить отъ Бога или награду, или наказаніе за нашу настоящую земную жизнь (2 Кор. 5, 10).

И такъ, слава Воскресшему Спасителю нашему! Такъ какъ онъ, скажемъ словами Апостола Павла, *преданъ былъ за преступленія наша, и дѣйствительно возсталъ за оправданіе наше* (Римл. 4, 25); то спасеніе наше отъ грѣха, проклятія и смерти вполне совершено Имъ; и посему, вспоминая нынѣ день Его славнаго воскресенія, намъ ничего болѣе не приличествуетъ, какъ только, по Его слову, радоваться. „Внидите же вси, какъ говорить св. Іоаннъ Златоустый, въ радость Господа своего; трапеза исполнена, насладитесь вси, телець упитанный,—никтоже да изыдетъ алчай, вси, насладитесь пира вѣры“ (Оглас. слов. Злат.). Этотъ пиръ вѣры учредилъ намъ нашъ Спаситель,

І. Христось. Почему мы должны и радоваться въ этомъ пирѣ только съ вѣрующими въ Него, проводить время праздника сего какъ въ своихъ семействахъ, такъ и вообще среди христіанъ, а не у невѣрныхъ, и не съ невѣрными.

Возрадуемся же и возвеселимся святою христіанскою радостію въ сей день, его же сотвори Господь намъ. Христось бо воста, веселіе вѣчное. Аминь.

Мѣстечка Пилявы священникъ Владиміръ Симашикевичъ.

ПОУЧЕНІЕ

НА ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Празднуемъ весьма благознаменитый день, въ который Господь нашъ Іисусъ Христось съ Елеонской горы, въ виду Своихъ учениковъ, вознесся на небо, къ Своему Отцу, отъ Котораго пришелъ къ намъ на землю. Сказавъ Своимъ ученикамъ все, въ чемъ они имѣли нужду, Онъ началъ благословлять ихъ и въ то время какъ благославлялъ ихъ, вдругъ началъ подниматься вверхъ выше и наконецъ облако скрыло Его отъ глазъ ихъ. На этой же горѣ прежде, предъ Своими страданіями, Онъ былъ въ невыразимой скорби и въ такой глубокой молитвѣ, что потъ падалъ съ Него на землю кровавыми каплями, а теперь—какая слава!

Такъ величественно окончилась земная жизнь нашего Господа, Который родился въ величайшей бѣдности, жилъ въ глубочайшемъ смиреніи и умеръ въ крайнемъ униженіи. Теперь Онъ опять въ Своей вѣчной, невыразимо блаженной жизни, и тамъ же готовитъ мѣсто для всякаго изъ насъ Своихъ послѣдователей; ибо Самъ Онъ совершенно ясно сказалъ Своимъ Апостоламъ, прощаясь съ ними предъ своими страданіями: *иду приготовить мѣсто вамъ и аще уготовлю мѣсто вамъ, какъ прииду и пойму вы къ Себѣ, да идѣте есмь Азъ, и вы будете.* А это обща-

ніе относится не къ однимъ Апостоламъ, но и ко всѣмъ вѣрующимъ, слѣдовательно и къ намъ, потому что не задолго предъ симъ Господь о всѣхъ Своихъ послѣдователяхъ безъ исключенія ясно сказалъ: *Идѣже есмь Азъ, ты и слуга Мой будетъ.*

Итакъ надежда христіанъ быть по смерти вмѣстѣ съ Іисусомъ Христомъ, быть въ вѣчно блаженной жизни, есть надежда несомнѣнная. А эта несомнѣнная надежда во всѣхъ случаяхъ нашей жизни для насъ весьма спасительна. Что было бы съ нами, если бы мы не имѣли никакой надежды на вѣчную жизнь!

Если бы у насъ, христіанъ, не было надежды на вѣчную жизнь, то добрые и благочестивые люди находились бы въ крайней скорби и уныніи; ибо знали бы, что за добрыя дѣла ихъ по смерти не будетъ никакой награды. Напротивъ, злые и порочные люди предавались бы еще больше грѣхамъ и порокамъ; ибо знали бы, что за грѣхи ихъ и пороки не будетъ по смерти никакого наказанія. Теперь, когда мы имѣемъ надежду на вѣчную жизнь, совсѣмъ не то;—теперь благочестивые люди увѣрены, что по смерти наследуютъ вѣчное блаженство и заранѣе веселятся; грѣшныя же, какъ бы ни были они грѣшны, но, вспоминая иногда объ имѣющемъ быть страшномъ судѣ, ужасаются будущей своей участи и раскаяваются.

Если бы у насъ не было надежды на вѣчную жизнь: то бѣдные люди, которые величайшими трудами, въ потѣ лица, снискиваютъ себѣ и семейству своему пропитаніе, иногда не стали бы терпѣть своей бѣдности, но обратились бы къ преступному промыслу, лишь бы легко доставить себѣ пропитаніе; ибо знали бы, что по смерти за терпѣніе не будетъ награды, а за преступленіе—кары. Теперь совсѣмъ не то. Теперь, когда мы имѣемъ надежду на вѣчную жизнь, бѣдные и нищіе утѣшаются, что по смерти будутъ вѣчно отдыхать въ царствѣ Отца небеснаго.

Если бы у насъ, Христіанъ, не было надежды на вѣчную жизнь; то люди, когда ихъ постигаетъ тяжкая нужда, бѣдность,

потери, скорбь, гоненіе сильныхъ, безчестіе, приходили въ совершенное уныніе и предавались бы неутѣшной скорби, потому что въ будущемъ не имѣли бы ничего отраднаго. Но теперь не то. Теперь надежда на вѣчную жизнь имъ говорить: „Иисусъ Христосъ былъ на землѣ весьма бѣденъ, такъ что не имѣлъ гдѣ главы поклонить, во всю жизнь Свою былъ преслѣдуемъ, гонимъ, укоряемъ, поносимъ, поругаемъ; но теперь Онъ Господь неба и земли. Такъ и для васъ, наконецъ, наступитъ лучшая жизнь, въ которой не будетъ васъ тѣснить ни бѣдность, ни нищета, ни скорбь, ни печаль, ни воздыханіе. Въ будущей жизни будемъ наслаждаться совершеннымъ спокойствіемъ и радостію“.

Если бы у насъ, христіанъ, не было надежды на вѣчную жизнь, то, когда родные и любезные нашему сердцу подвергаются смерти, мы предавались бы самой мучительной скорби и даже отчаянію; потому что тогда, по нашему мнѣнію, мы теряли бы ихъ навсегда и не имѣли бы никакой надежды найти ихъ когда-нибудь. Но теперь не то: теперь надежда на вѣчную жизнь увѣряетъ насъ, что родные и знакомые наши разлучаются съ нами не навсегда, умираютъ ихъ только тѣла, а сами они переходятъ въ жизнь вѣчную. Скоро или не скоро, придемъ и мы туда же; тамъ снова увидимся съ ними, утѣшимся и соединимся съ ними, соединимся такъ, что уже ничто и никогда не разлучитъ насъ съ ними.

Наконецъ, если бы мы не имѣли надежды на вѣчную жизнь, то никто изъ насъ не заботился бы о спасеніи души; ибо для чего заботиться о спасеніи, если бы не знали, что есть вѣчная жизнь, страшный судъ, небесное Царствіе и вѣчныя муки. Но теперь, когда мы знаемъ, что есть вѣчная жизнь, всякій обязанъ заботиться о спасеніи своей души, чтобы избѣжать вѣчныхъ мукъ и удостоиться небеснаго царствія.

Итакъ надежда на вѣчную жизнь для всѣхъ насъ, христіанъ, весьма спасительна. Эта надежда доставляетъ намъ величайшую бодрость и утѣшеніе при всѣхъ житейскихъ не-

счастіяхъ, успокоеніе при всѣхъ житейскихъ тревогахъ и чрезвычайную силу на всемъ пути нашего спасенія. Возблагодаримъ же, братіе, Господа нашего Иисуса Христа отъ всей души за дарованіе намъ этой надежды и всевозможно будетъ беречь ее въ сердцахъ нашихъ. Аминь.

Священникъ Стефанъ *Долгій*.

КОНЧИНА МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА.

Русская церковь понесла весьма чувствительную потерю. 31-го Марта въ 2 часа 45 минутъ пополуночи, послѣ продолжительной болѣзни, скончался Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій, на 83 году своей многотрудной жизни. Высокопреосвященный Иннокентій, давно уже болѣвшій разстройствомъ зрѣнія, въ послѣднее время страдалъ отъ водянки. Въ Великую пятницу, 30 Марта, около трехъ часовъ пополудни, чувствуя приближеніе смерти, онъ началъ прощаться съ окружающими его и просилъ простить „его, многогрѣшнаго“.

Немедленно дано было знать о состояніи больного генераль-Губернатору. Князь Долгоруковъ пріѣхалъ въ началѣ четвертаго часа по полудни, но Митрополитъ потерялъ уже сознание и не могъ благословить князя. Высокопреосвященный Иннокентій (до постриженія въ монашество Іоаннъ Веніаминовъ) родился въ Восточной Сибири и получилъ образованіе въ Иркутской дух. семинаріи. Рукоположенный въ священника, онъ, по предложенію Иркутскаго Преосвященнаго Михаила, отправился проповѣдывать христіанскую вѣру на Алеутскіе острова и продолжалъ это святое дѣло въ теченіе 10-ти лѣтъ. Плодомъ пребыванія его въ этомъ отдаленномъ краѣ были два важныя въ этнографическомъ и лингвистическомъ отношеніи сочиненія: „Записки объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла и объ ахинскихъ алеутахъ и колошахъ (три тома, Петербургъ,

1840 г.) и „Опытъ грамматики алеутско-лисьевскаго языка, въ Уналашкѣ“, съ двумя таблицами (изд. 1846 г.) Возведенный Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ въ санъ протоіерея, онъ былъ назначенъ начальникомъ американской миссіи. Лишившись супруги, протоіерей Веніаминовъ вскорѣ принялъ монашество съ именемъ Иннокентія. Въ 1841 году, согласно указанію и ходатайству Митрополита Филарета, о. Иннокентій былъ назначенъ епископомъ вновь учрежденной епархіи Камчатской, Курильской и Алеутской, гдѣ онъ прославился миссіонерскими подвигами и откуда онъ распространилъ свѣтъ христіанскаго ученія на весь Амурскій край.

Подвижническіе труды Преосвященнаго Иннокентія на пустынномъ сѣверѣ Азіатской Россіи были уже извѣстны не только въ Россіи, но и на западѣ европы, когда 5-го января 1868 года состоялось назначеніе его на кафедру Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Сдѣланный непосредственнымъ преемникомъ знаменитаго своею ученостію и проповѣдническимъ талантомъ Митрополита Филарета, смиренный труженикъ далекой Сибири смутился духомъ, тѣмъ не менѣе не рѣшился, по собственному его выраженію, противоречи волѣ Царя, сердце котораго въ руцѣ Божіей. Въ свое одинадцати-лѣтнее управленіе Московскою церковію, почившій Митрополитъ привлекъ сердца своею любовью, кротостію и безчисленными дѣлами христіанской благотворительности.

(Современность № 39).

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1877 Г.

(Продолженіе).

Вразумленіе и обращеніе къ св. православной церкви отторгшихся отъ нея въ расколъ и сектантство требовали со стороны Церкви не менѣе усиленныхъ трудовъ и ознаменовались не меньшимъ успѣхомъ, какъ и озареніе свѣтомъ вѣры Хри-

стовой не познавшихъ ея. Съ цѣлю дѣйствованія на заблуждающихъ и ослабленія раскола въ 1877 г. возникло нѣсколько новыхъ учрежденій, выступило на борьбу съ нимъ нѣсколько новыхъ дѣятелей, между прочимъ, изъ обратившихся къ православію раскольниковъ. Вообще, минувшій годъ представляетъ не мало утѣшительнаго въ дѣлѣ торжества православія надъ расколомъ.

По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, большинство духовенства, съ свойственною добрымъ пастырямъ ревностію, заботится объ обращеніи на путь истины заблуждающихъ.

Стараясь просвѣтительно вліять на возрастныхъ раскольниковъ, духовенство продолжало дѣйствовать на расколъ посредствомъ умственного просвѣщенія подростающаго поколѣнія раскольниковъ—путемъ обученія ихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ народныхъ школахъ, гдѣ приходскіе священники трудятся въ качествѣ учителей и законоучителей. Этотъ путь дѣйствованія на расколъ оказывается однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ и надежныхъ.

Уже одно совмѣстное обученіе въ школахъ дѣтей раскольниковъ и дѣтей православныхъ родителей ведетъ къ сближенію тѣхъ и другихъ, не прекращающемуся и по выходѣ изъ школъ, и ослабляетъ отчужденность раскольниковъ отъ православныхъ; между тѣмъ, чрезъ школу вносится въ раскольническую среду нѣкоторый свѣтъ образованія и постепенно разсѣивается то умственное и религіозное невѣжество, которымъ преимущественно держится расколъ.

Разсѣянію заблужденій и духовному просвѣщенію раскольниковъ наряду съ православною школою весьма много содѣйствуютъ, какъ показали опытъ послѣднихъ лѣтъ, *публичныя собесѣдованія* раскольниковъ и православныхъ по предметахъ разномыслія между тѣми и другими. При развивающемся въ раскольнической средѣ стремленіи познать истину, эти собесѣдованія получаютъ все болѣе и болѣе оживленный характеръ и сопровождаются болѣе и болѣе благими плодами въ интересахъ

св. церкви. Публичные собесѣдованія происходили въ разныхъ мѣстностяхъ, особенно зараженныхъ расколомъ, въ *Симбирской Полоцкой* и др. епархіяхъ.

Для ослабленія раскола и обращенія къ единенію съ св. церковію раскольниковъ продолжали съ пользою служить своему назначенію учрежденныя въ епархіяхъ Архангельской, Олонецкой, Псковской, Смоленской, Пензенской, Вятской, Самарской и др. *особыя миссіи*. Миссіонеры, (напр.) Вятской епархіи, посѣщая приходы, зараженные расколомъ, вступали съ раскольниками въ бесѣды о предметахъ вѣры, а мѣстнымъ священникамъ давали наставленія относительно дѣйствованія къ ослабленію раскола и возвращенію коснѣющихъ въ немъ на путь истинной вѣры.

Въ видахъ ослабленія молоканства и его вліянія на православныхъ въ Астраханской епархіи, согласно представленію преосвященнаго Хрисанѳа, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ 1877 г. учреждена должность особаго миссіонера изъ священниковъ. Назначеніе этого миссіонера, освобожденнаго отъ приходскихъ обязанностей и всякой иной службы, состоитъ въ томъ, чтобы объѣзжать для противомолоканской проповѣди все приходы, гдѣ въ значительномъ числѣ находятся сектанты, и особенно тѣ селенія, гдѣ проявляется молоканская пропаганда.

За минувшій годъ умножились въ числѣ и другаго рода учрежденія, также имѣющія своею задачею ослабленіе раскола и сектанства,—православныя церковныя братства. По благословенію Святѣйшаго Синода, въ 1877 г. открыты три братства: во имя святителя Николая въ Симбирской епархіи, при Рязанской епархіальной каѳедрѣ, подъ именемъ братства св. Василія епископа Рязанскаго и при Николаевской церкви города Балты, въ Подольской епархіи.

Прежде-учрежденныя противураскольническія братства ревностно продолжали совершать свое служеніе на пользу св. церкви.

Разнообразною дѣятельностію ознаменовало 1877 г. Сара-

товское братство св. Креста. Въ осенніе и зимніе мѣсяцы, каждый воскресный день, членами братства продолжаемы были публичныя собесѣдованія съ раскольниками объ истинахъ вѣры и нравственности. Съ цѣлю предоставленія наличному приходскому духовенству способо́въ и возможности къ изученію раскола (въ нѣкоторыхъ селеніяхъ) въ 1877 г. открыты братствомъ бібліотеки, снабженныя древними старопечатными книгами и другими необходимыми въ борьбѣ съ расколомъ сочиненіями и брошюрами. А для огражденія православныхъ отъ вліянія со стороны раскола и утвержденія ихъ въ истинной вѣрѣ, братство заботилось вообще о религіозно-нравственномъ образованіи народа, стараясь достигнуть этой цѣли, между прочимъ, чрезъ народныя нравственно-религіозныя чтенія и, имѣющіеся при братствѣ, бібліотеку и книжный складъ. Народныя чтенія происходили по воскреснымъ, а иногда и праздничнымъ днямъ, въ зданіи городского общества, при участіи архіерейскаго и семинарскаго хоровъ; при чтеніяхъ, въ потребныхъ случаяхъ, показывались и соотвѣтствующія картины. Сочувствіе общества къ этимъ чтеніямъ выражалось въ постоянныхъ, многочисленныхъ собраніяхъ слушателей. Не уменьшалась и благотворительная дѣятельность братства. Въ состоящей при немъ бесплатной столовой, за 1877 г. получило пропитаніе 43.623 человекъ бѣдныхъ и нищихъ. Въ бесплатной школѣ за то же время обучалось дѣтей 54 человекъ, а въ учебно-заработномъ домѣ, въ которомъ воспитываются сироты и дѣти бѣднѣйшихъ жителей г. Саратова, было 98 человекъ обоого пола; все они обучались грамотѣ и ремесламъ. Имъ преподавались: законъ Божій, русскій языкъ счисленіе, славянское чтеніе и пѣніе, по преимуществу, церковное; изъ ремеселъ: сапожное, башмачное и портняжное.

Одноименное съ Саратовскимъ, братство св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ, за два года своего существованія успѣло распространить свою дѣятельность почти на всю епархію и ознаменовать оную положительными результатами въ интересахъ

св. вѣры. Трудъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольникамъ несли: преподаватель богословія въ духовной семинаріи и двугородскіе священника. Для практическаго ознакомленія съ расколомъ ученики V и VI классовъ семинаріи присутствовали при публичныхъ бесѣдахъ, нѣкоторые же и помогали вести бесѣды приискиваніемъ въ старыхъ книгахъ нужныхъ мѣстъ. Опытъ показалъ, что воспитанники семинаріи съ большимъ интересомъ слѣдятъ за бесѣдами.

Въ Казанской епархіи ослабленію раскола продолжало служить братство св. Гурія, преимущественно путемъ публичныхъ собесѣдованій.

Въ Казани собесѣдованія ведены были членомъ совѣта братства, профессоромъ дух. академіи Ивановскимъ, который въ 1877 г. командированъ былъ въ Чистополь, гдѣ раскольническое населеніе отличается особымъ упорствомъ и гдѣ поэтому требуется усиленное миссіонерское дѣйствованіе. Онъ имѣлъ тамъ два собесѣдованія съ раскольниками и вынесъ впечатлѣніе, что труды мѣстныхъ дѣятелей не остаются безплодными: расколъ за послѣднее время тамъ значительно ослабѣлъ, потерялъ свою обаятельность въ народѣ, среди коренныхъ раскольническихъ семействъ явились обратившіеся къ православной церкви, и на публичномъ собесѣдованіи, открытомъ Ивановскимъ, присутствовали люди, доселѣ, по своему фанатизму, тщательно избѣгавшіе всякаго разговора о церкви православной. Для усиленія вліянія миссіонерскихъ собесѣдованій братство заботилось о распространеніи въ средѣ народа разныхъ противораскольническихъ брошюръ, изданныхъ въ Казани или выписанныхъ изъ Москвы отъ братства св. Петра митрополита.

Подобно братству св. Гурія, Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи, дѣйствовало къ ослабленію раскола, кромѣ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающими, распространеніемъ въ народѣ просвѣщенія чрезъ братскія школы и распространеніемъ брошюръ полемическаго содержанія, направленныхъ къ обличенію раскола.

Открытое въ 1876 г. при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ братство св. Троицы направляло свою дѣятельность преимущественно къ ослабленію молоканства. Братство приобрѣтало книги и брошюры, направленные къ обличенію сектантства и снабжало ими православныхъ начетчиковъ для подготовки къ состязанію съ молоканами.

Братство св. Андрея Первозваннаго въ г. Ставрополѣ, Кавказской епархіи, продолжало вести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собесѣдованія съ раскольниками въ залѣ братской школы. Назначеніе этихъ собесѣдованій, между прочимъ, состоитъ въ томъ, чтобы практически приготовить къ дѣйствованію на расколъ учениковъ богословскихъ классовъ духовной семинаріи, которые, по этому, постоянно присутствуютъ на собесѣдованіяхъ и участвуютъ въ веденіи оныхъ.

Московское братство св. Петра митрополита, прекративъ съ 1877 г. изданіе журнала „Братское слово“, усилило свою дѣятельность по изданію и распространенію книгъ и брошюръ о предметахъ разногласія между расколомъ и православною церковію. Ясность изложенія этого рода сочиненій, безпристрастіе и умѣренность, господствующія въ нихъ, наконецъ крайне дешевая продажная цѣна,—все это служитъ причиною, что онѣ распространяются въ огромномъ числѣ экземпляровъ повсемѣстно, и даже между раскольниками. Братство продолжало служить ослабленію раскола и путемъ публичныхъ собесѣдованій, которыя ведутся въ Москвѣ нѣкоторыми изъ его членовъ, преимущественно иноками Московскаго единовѣрческаго монастыря.

Въ Холмско-Варшавской и семи западныхъ епархіяхъ отечественная церковь въ 1877 году приобрѣла 919 новыхъ чадъ, въ томъ числѣ изъ латинства 916 чел. и изъ униі 3 чел.

Вообще же число лицъ, присоединившихся къ православію въ 1877 году, было слѣдующее:

изъ иновѣрныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій	}	римско-католическаго	1339
		греко-уніатскаго	5
		армянскаго	6
		протестантскаго	653
изъ раскола	}	безусловно	1990
		на правилахъ единовѣрія	501
изъ нехристіанъ	}	евреевъ	433
		магометанъ	289
		язычниковъ	6083

И т о г о 11.299.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКА О ВНУТРЕННЕМЪ СТРОѢ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Окончаніе).

Міряне—это, по взгляду папы, мертвая масса, это предметъ его обладанія. Взглядъ этотъ имѣетъ достаточныя основанія для себя въ томъ положеніи, которое занимаютъ въ католической церкви міряне.

Въ системахъ исторіи западной церкви и въ отдѣльныхъ изслѣдованіяхъ по вопросу о римскомъ католициствѣ сдѣлалось уже избытымъ мѣстомъ мнѣніе, что западный человѣкъ, вслѣдствіе особеннаго природнаго склада своего ума, способенъ жить преимущественно практическою жизнію, преслѣдовать практическіе интересы иногда даже въ ущербъ теоретическимъ. Въ доказательство этого мнѣнія указываютъ обыкновенно на тотъ фактъ, что, тогда какъ на востокѣ самыя трудныя, даже неразрѣшимыя вопросы богословія возбуждали (въ извѣстные періоды хр. церкви) всеобщее вниманіе къ себѣ, служили предметомъ разсужденій и оживленныхъ споровъ во всѣхъ классахъ общества, на западѣ почти только одно духовенство обращало вниманіе на эти споры—да и то сравнительно слишкомъ незначительное. Міряне же, занятые интересами практи-

ческой жизни, стояли въ сторонѣ отъ этихъ споровъ. Вотъ эту-то особенностію западныхъ европейцевъ, этимъ отсутствіемъ у нихъ живаго интереса къ спекулятивнымъ вопросамъ богословія и воспользовались папы въ своихъ деспотическихъ стремленіяхъ. Чѣмъ невѣжественнѣе угнетенные, тѣмъ живѣе въ нихъ сознаніе необходимости повиноваться поработителю. Это убѣжденіе издавна присуще было и папамъ. Оно-то и послужило основаніемъ той мнимо-благодѣтельной опеки какъ вообще надъ религіознымъ воспитаніемъ мірянъ-католиковъ, такъ въ частности надъ богословскимъ ихъ образованіемъ, которую учредило папство. Опека эта состоитъ въ томъ, что римское духовенство всячески отвлекаетъ народъ отъ самостоятельнаго изслѣдованія богословскихъ истинъ, все дѣло религіознаго воспитанія его поставляетъ такимъ образомъ, чтобы въ немъ не было мѣста внутренней самостоятельной работѣ ума и сердца, чтобы вѣрованія народа являлись результатомъ внѣшняго механическаго поученія, а не внутренняго убѣжденія, добытаго путемъ собственныхъ изысканій. Еще іезуитъ Лайнець въ рѣчи, произнесенной имъ на тридентскомъ соборѣ, рассуждалъ такимъ образомъ: Апостолу Петру сказано: паси овцы моя. Овцами же называются животныя безсловесныя. Лишенные разума, овцы стада Христова должны, слѣдовательно, слѣпо повиноваться авторитету папы. Въ настоящее же время еще менѣе, чѣмъ когда-либо, право мірянъ изслѣдовать догматы вѣры-можетъ быть признано законнымъ съ ультрамонтанской точки зрѣнія. „Непогрѣшимый“ папа одинъ только можетъ теперь опредѣлять и истолковывать догматы. Іерархія въ этомъ отношеніи свѣтитъ уже заимствованнымъ отъ папы свѣтомъ. Отъ него она получаетъ догматы его собственной фабрикаціи и затѣмъ передаетъ ихъ мірянамъ. Этимъ послѣднимъ она прежде и болѣе всего старается внушить мысль о необходимости безусловной покорности папѣ. Съ папской же точки зрѣнія объясняетъ она и все ученіе вѣры и добродѣтели. Что ученіе о повиновеніи папѣ составляетъ главный и основной

пунеть вѣроученія, которое преподается римскимъ-католикамъ, это можно видѣть изъ катихизисовъ, издавна употребляющихся въ католичествѣ въ качествѣ учебниковъ. На вопросъ: что необходимо для спасенія? катихизисы отвѣчали прежде: необходимо вѣровать, т. е. содержать евангельское ученіе. Въ новыхъ же изданіяхъ этихъ катихизисовъ „слово вѣровать“ въ отвѣтъ на указанный вопросъ замѣнено выраженіемъ: „повиноваться папѣ“.

Пробавляя мірянъ такимъ ученіемъ въ катихизисахъ, папы употребляютъ всевозможныя мѣры для того, чтобы упрочить его въ умахъ вѣрующихъ. Къ числу такихъ мѣръ должно отнести преимущественно запрещеніе мірянамъ читать библію. Непредубѣжденный читатель слова Божія нигдѣ не найдетъ въ немъ ни прямыхъ, ни косвенныхъ основаній для тѣхъ чрезвычайныхъ полномочій, которыми пользуется римскій первосвященникъ въ католической церкви. Въ виду этого обстоятельства, опасность для папскаго приматства отъ чтенія мірянами библіи понятна сама собою. Когда же І. Христосъ сдѣлалъ Петра княземъ апостоловъ? Когда и какія особенныя полномочія могли перейти отъ этого апостола къ римскимъ папамъ? Вотъ тѣ вопросы, которые естественно могутъ возникнуть у всякаго, имѣющаго предъ глазами библію и въ тоже время чувствующаго гнетъ господства надъ собою папы.

Въ катихизисахъ, въ системахъ догматическаго богословія, въ разныхъ богословскихъ трактатахъ папство, посредствомъ различныхъ тонкостей и ухищреній, съумѣетъ, конечно, дать отвѣты на эти вопросы въ свою пользу и успокоить сомнѣвающихъ. Но дѣло можетъ принять вовсе иной оборотъ, если эти сомнѣвающіеся сами станутъ читать библію и вдумываться въ ея ученіе. Вотъ въ этомъ-то обстоятельствѣ, по нашему мнѣнію, и слѣдуетъ прежде всего искать причину запрещенія мірянамъ читать библію. Въ оправданіе запрещенія мірянамъ читать библію, папы измыслили даже особенный, не лишенный оригинальности, взглядъ на это чтеніе. Тогда какъ

по ученію слова Божія, изученіе бібліи или „испытаніе писаній“ ведетъ къ вѣрѣ во Христа, по ученію папъ, это испытаніе писаній мірянами приноситъ имъ гораздо болѣе вреда, чѣмъ пользы; оно приводитъ ихъ къ ереси и расколамъ (1). Во избѣжаніе будто вотъ этого-то зла, заботливые папы и установили іерархическую опеку надъ религіознымъ воспитаніемъ и образованіемъ народа; съ тою же цѣлію они запретили мірянамъ и читать біблію. Не имѣя однако возможности вовсе изъять біблію изъ употребленія мірянъ, они стараются, по возможности, сократить кругъ ея обращенія между ними. Въ этихъ видахъ на тридентскомъ соборѣ было опредѣлено признавать текстъ Вульгаты, т. е. переводъ бібліи на мертвый латинскій языкъ, вполне достаточнымъ и соотвѣтствующимъ какъ для цѣлей религіознаго образованія, такъ и для употребленія при богослуженіи. Еще болѣе, рѣшительною мѣрою къ отстраненію мірянъ отъ св. писанія служитъ формальное запрещеніе переводить біблію на живые народныя языки. Въ первый разъ запрещеніе это послѣдовало на Тулузскомъ соборѣ въ XIII в. За тѣмъ оно повторилось неоднократно позднѣйшими папами. Покойный Пій IX-й въ біблейскихъ обществахъ видѣлъ зло гораздо большее, чѣмъ въ моровомъ повѣтріи или чумѣ; онъ осудилъ ихъ наравнѣ съ социализмомъ и коммунизмомъ. Правда, онъ мотивировалъ свое осужденіе тѣмъ, что біблейскія общества распространяютъ неправильныя переводы. Но неогрѣшимый отецъ гораздо лучше сдѣлалъ бы,

(1) Не опровергая подробно здѣсь этого ложнаго взгляда папъ на чтеніе мірянами Слова Божія, сопоставимъ его со взглядомъ на тотъ же предметъ древней вселенскій церкви. „Изъ того-то и выходитъ, говорить напр. св. Златоустъ мірянамъ, весь вредъ, что чтеніе св. писанія считаете вы приличнымъ только для однихъ монаховъ, тогда какъ сами имѣете въ томъ гораздо болѣе нужды. Для того, кто живетъ въ мірѣ и каждый день получаетъ раны, особенно нужно врачество“ (Бес. на Еванг. Мѳ.). Подобнымъ же образомъ смотрѣли на чтеніе мірянами св. писанія Василій В. (прот. Евномія кн. 2, гл. 1), Іеронимъ, Григорій двословъ и многіе другіе. Что общаго между этимъ взглядомъ на одинъ и тотъ же предметъ представителей древней церкви и взглядомъ римскихъ папъ?!

конечно, если бы вмѣсто осужденія за это библейскихъ обществъ позаботился объ исправленіи переводовъ. Не сдѣлавъ этого, онъ далъ основаніе объяснять названное осужденіе тѣми же самыми причинами, которыми первоначально было вызвано запрещеніе переводить біблію на живые народныя языки.

Отстраненные такимъ образомъ отъ главнаго источника христіанскаго ученія, св. писанія, міряне въ католичествѣ принуждены пробавляться тѣми уроками вѣры и благочестія, которые преподаетъ имъ римская іерархія. Вотъ тутъ то и приходится имъ чувствовать всю тяжесть давленія, которое производятъ на нихъ средніе слои громаднаго пирамидальнаго зданія римско-католической церкви-ея іерархія. Почти безусловно послушное римскому первосвященнику во всемъ, католическое духовенство требуетъ такого же послушанія себѣ отъ мірянъ. Преданное римскому престолу, оно старается всевозможными мѣрами поддерживать повсюду интересы его: оно дѣятельно слѣдитъ за поведеніемъ и религіозными убѣжденіями своихъ папскихъ и о всякомъ уклоненіи ихъ отъ чистоты папскаго вѣроисповѣданія спѣшитъ доносить въ Римъ, чтобы оттуда наказать анаѳемы и отлученія на заблуждающихся. Чтобы держать мірянъ въ страхѣ и повиновеніи себѣ, духовенство угрожаетъ имъ тѣми же папскими анаѳемами и отлученіями; рассказываетъ объ ужасахъ чистилища, освободить или не освободить отъ которыхъ властень только папа и т. п. Вмѣсто правильнаго религіознаго образованія народа, духовенство навязываетъ ему богословскія измышленія папы, полагая въ нихъ самую суть христіанскаго ученія. Сюда относятся: ученіе о церковномъ главенствѣ папы, о его непогрѣшимости, о непорочномъ зачатіи Прес. Дѣвы, о чистилищѣ, индульгенціяхъ и пр. Какъ бы въ видахъ предупредить появленіе всякой критической мысли въ отношеніи этихъ и подобныхъ предметовъ папской вѣры, духовенство старается обратить вниманіе народа на внѣшнюю обрядовую сторону религіи. Для этого оно придумываетъ разныя эффектныя церемоніи и процессіи; устраиваетъ блестя-

щую обстановку для общественнаго богослуженія и т. п. Все это производитъ свое дѣйствіе на мірянъ. Они привыкають цѣнить свою религію съ внѣшней ея стороны и чувствуютъ себя удовлетворенными, мало сознавая или вовсе не сознавая того, что все это попеченіе о нихъ духовенства направлено къ ихъ морабощенію. Какъ рабы по приказанію господина, міряне, по требованію папы и духовенства, посѣщаютъ храмы, хотя ни мыслию, ни чувствомъ не могутъ отозваться на тѣ моленія, которыя возноситъ здѣсь къ Богу священнодѣйствующій на непонятномъ для нихъ языкѣ. Да и есть-ли нужда для мірянъ въ этихъ мысляхъ и чувствахъ? можетъ спросить себя членъ р.-католической іерархіи. Вѣдь освящающая благодать таинствъ дѣйствуетъ на приступающихъ къ нимъ *ex opere operato* т. е. независимо отъ внутреннихъ движеній ихъ религіознаго чувства. А если такъ, то для мірянъ совершенно достаточно одного пассивнаго участія въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ. Спасительныя дѣйствія благодати таинствъ, по ученію р.-католической церкви, обусловливаются не внутреннимъ душевнымъ настроеніемъ приступающихъ къ нимъ, а внѣшними церковными актами и настроеніемъ (интенціей) служителей алтаря. Что же остается на долю мірянъ, пользующихся дѣйствіемъ этой благодати? При сознаніи своей полной зависимости отъ служителей алтаря въ дѣлѣ освященія, имъ всего естественнѣе быть покорными рабами этихъ служителей, которые потому и обладаютъ правами господства надъ мірянами, что имѣютъ полномочіе отъ папы распоряжаться дарами благодати. Осужденные на рабство, міряне-католики волей-неволей должны мириться и съ лишеніемъ евхаристической крови, чтобы такимъ образомъ дать преимущество надъ собою своимъ поработителямъ. „По мнѣнію древнихъ, записанному въ ветхомъ завѣтѣ, тѣло есть косное вещество, а кровь есть жизнь. И такъ: вамъ міряне, тѣло, вещество, ибо вы не болѣе, какъ вещественное тѣло церкви. А намъ церковникамъ, кровь, ибо мы жизнь церкви“ (слова А. С. Хомякова).

Слѣдуетъ отдать честь римскимъ богословамъ за ихъ удачное сравненіе церкви съ пирамидальнымъ зданіемъ. Сравненіе церкви съ тѣлеснымъ организмомъ, сдѣланное Ап. Павломъ, дѣйствительно не годится для римско-католической церкви. О самостоятельномъ значеніи членовъ церкви здѣсь не можетъ быть и рѣчи, здѣсь все держится гнетомъ высшихъ слоевъ надъ низшими. Вънець пирамиды—папа тяготѣетъ надъ іерархіей-средними слоями пирамиды. Въ свою очередь іерархія давитъ на нижніе слои—мірянъ. Находясь въ самомъ низу, послѣдніе испытываютъ давленіе всѣхъ высшихъ слоевъ и представляютъ собою какъ бы мертвую, бездушную массу, осужденную на порабощеніе.

II. Н—нѣ.

ПОСТРОЙКА, УКРАШЕНІЕ И ОСВЯЩЕНІЕ НОВОЙ ПРИХОДСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ С. ГОЛУБЕЧЕМЪ.

(Окончаніе).

Съ окончаніемъ постройки зданія церкви належало позаботиться объ иконостасѣ для ней. Поэтому прихожане вошли въ условіе съ иконостаснымъ мастеромъ Александромъ Томашевскимъ, который обязанъ къ 1870 году представить иконостасъ для новой церкви по плану утвержденному въ г. Каменцѣ. Но, вслѣдствіе болѣзни мастера, иконостасъ, бывшій готовымъ, не могъ быть доставленъ и поставленъ на мѣстѣ. Установка иконостаса совершилась только въ м. Іюнь 1871 года. Иконостасъ этотъ трехъярусный. Въ первомъ ярусѣ, кромѣ иконъ намѣстныхъ, помѣщается икона Святителя Николая и Александра Невскаго. Во второмъ ярусѣ—изображенія воскресенія и вознесенія Господня, съ иконою Тайной вечери по срединѣ надъ царскими вратами. Въ третьемъ ярусѣ изображеніе Господа Вседержителя въ первосвященническомъ облаченіи, а по сторонамъ сего изображенія символическіе знаки ветхаго и новаго завѣ-

товъ. Иконостасъ раскрашенъ зеленою краскою, но рамы, рельефы и под. покрыты золотомъ. Врата царскія рѣзные, вызолоченныя съ изображеніями четырехъ Евангелистовъ и благовѣщенія пресвятой Дѣвы Маріи. На вратницахъ сѣверной и южной помѣщены лики архистратиговъ Гавріила и Михаила. Въмѣстѣ съ иконостасомъ устроена также икона воскресенія Христова для горняго мѣста, съ приличнымъ пьедесталомъ икоітомъ, и подобныя же двѣ иконы для средней части храма—св. просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія и Великомученицы Варвары. За всю эту работу уплотили прихожане 1000 р. с.

Такъ какъ иконостасъ этотъ, сдѣланный въ новомъ вкусѣ, былъ малымъ сравнительно съ иконостасомъ старой приходской церкви, къ которому привыкли прихожане, то между ними ходила мысль о внутренней раскраскѣ новой церкви. Это было тѣмъ болѣе умѣстнымъ, что послѣ ординарной покраски внутреннихъ стѣнъ церкви бѣлою масляною краскою были замѣтны неровности и шероховатости на поверхности. Но мысль эта приходила въ исполненіе съ нѣкоторою постепенностію. Прежде всего началось дѣло съ покраски иконостаса. Инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежала священнику, который, обходя приходъ въ св. четыредесятницу, сталъ приглашать прихожанъ къ добровольному пожертвованію для сей цѣли и, такимъ образомъ, собралъ въ попечительскую сумму для сей цѣли до 180 р. На эти деньги, съ добавкою 60 р. изъ церковной суммы, былъ раскрашенъ алтарь мастеромъ Петромъ Гальчинскимъ, при чемъ нарисованы въ алтарѣ слѣдующія изображенія: на потолокъ—Пресвятая Троица, на правой сторонѣ—явленіе Спасителя ученикамъ, на лѣвой—умовеніе ногъ, надъ царскими вратами изображеніе страданій Спасителя. Какъ мѣста занятыя иконами, такъ и всѣ стѣны алтаря предъ покраской были предварительно гладко выравнены олейною замазкой, чѣмъ уничтожились щели и неровности, бывшія прежде.

Вполнѣ удачное выполненіе малярной и живописной работы въ алтарѣ побудило прихожанъ немедленно приступить

къ покраскѣ всей церкви. Средняя часть храма раскрашена подь малахитъ, но важнѣйшую часть ея занимаютъ священныя изображенія. Важнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: сошествіе св. Духа на апостоловъ изображенное въ куполѣ, который и разрисованъ въ видѣ горницы; ниже купола по угламъ изображены 4 Евангелиста. Надъ иконостасомъ на всемъ пространствѣ стѣны нарисована икона всѣхъ святыхъ съ изображеніемъ молитвеннаго ходатайства Богоматери и Іоанна Предтечи. Остальныя стѣны средней части храма украшены тоже благолѣпными изображеніями. Первая часть храма, или притворъ, покрашена подь мраморъ и здѣсь представлены изображенія Святителей Митрофана и Тихона, а также Маріи Магдалины и Параскевы; на западной же стѣнѣ подь дверьми изображеніе великихъ святителей и учителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Колокольня, которая собственно образуетъ первую часть храма, тоже покрашена вновь масляною краскою и надъ дверью ведущею въ притворъ сдѣлано изображеніе св. Чудотворца Николая. Такъ какъ предъ покраской стѣны были гладко выравнены олейною замазкой, то послѣ покраски сдѣлались гладкими и блестящими; вся внутренность церкви, вслѣдствіе умноженія церковныхъ изображеній, приняла видъ самый благолѣпный. По окончаніи всѣхъ работъ всѣ остались довольны удачнымъ исполненіемъ ихъ.

Такъ какъ къ Ноябрью мѣсяцу 1872 года вся работа была совершенно окончена, то 6 декабря было совершено освященіе сей церкви, съ разрѣшенія преосвященнаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Церковь освящена во имя Святителя и Чудотворца Николая, которому посвящена и старая церковь. Освященіе совершали: мѣстный благочинный свящ. Петръ Илинскій въ сослуженіи съ священниками ближайшихъ приходовъ. На торжествѣ освященія присутствовали и владѣлецъ Альфонсъ Вейдликъ, бывшій на заложеніи церкви въ 1865 году. Сочувствуя радости мѣстныхъ жителей, онъ подарилъ 100 руб. на паникадило, каковая жертва была принята прихожа-

нами съ искреннею благодарностію и была весьма умѣтною прибавкою къ общей радости прихода въ настоящій день. Видя новую церковь оконченною и освященною, прихожане не знали чѣмъ и выразить свою радость: они припоминали съ какими малыми средствами приступали къ постройкѣ, какія колебанія и сомнѣнія переживали тогда, вспоминали съ благодарностію лицъ почившихъ, потрудившихся въ семъ дѣлѣ, и благодарили Бога, что помогъ имъ довести дѣло такъ благополучно до конца. Вообще день освященія новаго приходскаго храма, въ которомъ все отъ начала до конца, отъ наименьшаго до наибольшаго было устроено на мѣстныя приходскія средства, былъ днемъ умиленной радости и истинно-религіознаго торжества для всѣхъ членовъ прихода. Мѣстный благочинный, донося о совершившемся освященіи сего храма, за свидѣтельствовавъ о трудахъ мѣстнаго священника при постройкѣ и устройствѣ храма. Его Преосвященству благоугодно было обратить вниманіе на усердіе священника и наградить его набедренникомъ „за ревностное попеченіе объ устройствѣ приходскаго храма (4 Янв. 1873 г.).

Довольные окончаніемъ и освященіемъ приходскаго храма, прихожане сейчасъ же стали заявлять особенное усердіе къ нему, какъ въ усердномъ посѣщеніи его, такъ и въ продолженіи усердныхъ пожертвованій на благолѣпіе его. Прежде всего они не могли нарадоваться, смотря на удобства, какія представляются имъ при посѣщеніи новаго храма, такъ какъ помѣщается несравненно больше народа, чѣмъ въ старомъ храмѣ и всѣ безпрепятственно могутъ слушать богослуженіе отъ начала до конца. Прежде же бывало отъ тѣноты, давки и толкотни, зависящей отъ многлюдства прихожанъ, многое не долетало до ушей присутствующихъ. Особенно же въ этомъ отношеніи невыгоды испытывали женщины. Стоя обыкновенно позади всѣхъ въ церкви, они бывало стоятъ на дворѣ; теперь же всѣ свободно помѣщаются въ храмѣ. Словомъ, теперь каждый идетъ въ церковь съ полною увѣренностію, что для

него мѣсто найдется, а потому и церковь посѣщается теперь гораздо усерднѣе и постояннѣе.

Одновременно съ такимъ вниманіемъ къ посѣщенію храма шла забота объ его благолѣпін. Такъ въ 1874 году сдѣланы нѣкоторыя улучшенія въ иконостасѣ, именно сдѣланы болѣе благолѣпныя изображенія завѣтовъ, на что употреблено 10 руб. и купленъ серебряный, вызолоченный крестъ съ чеканными финифтами на сумму 50 руб.; приобрѣтенія эти сдѣланы на средства настоятеля. Попечительство церковно-приходское приобрѣло въ тоже время слѣд. вещи: 1) напрестольное Евангеліе, въ двухъ серебряныхъ доскахъ, съ бархатнымъ корешкомъ златообрѣзное на сумму 230 р. 2) гробница въ футлярѣ серебряная вызолоченная на сумму 140 р. 3) крестъ серебряный вызолоченный, на сумму 44 руб.

Замѣчательно при этомъ то усердіе и даже увлеченіе, съ какимъ прихожане жертвуютъ на украшеніе своего храма. При покупкѣ сихъ вещей, денегъ въ кассѣ попечительской почти не было, но члены церковно-приходскаго попечительства думали одолжить гдѣ нибудь въ надеждѣ покрыть долгъ послѣдующими добровольными приношеніями. Но деньги нашлись скорѣе, чѣмъ можно было предполагать. Прихожане, узнавши о приобрѣтеніи въ приходскую церковь цѣнныхъ вещей, стали сносить добровольныя пожертвованія кто копѣйками, кто рублями, кто десятками рублей, такъ что, въ короткое время, не только собралось количество денегъ, нужное для уплаты за вещи, но въ кассѣ попечительства образовался остатокъ около 300 руб. сер.

Имѣя въ своемъ распоряженіи такой запасъ, церковно-приходское попечительство пришло къ мысли обновить покраску церкви съ наружной стороны. Вмѣсто прежняго бѣлаго цвѣта теперь рѣшено было окрасить церковь въ оранжевый цвѣтъ, а крыши покрасить, какъ было и прежде, зеленою краскою, какъ самую прочною. За означенную покраску, а также за устройство сторожки при новой церкви изъ матеріала разо-

бранной старой колокольни подрядчикъ Борисъ Ставовичъ получилъ 350 руб.

Такое усердіе членовъ церковно-приходскаго попечительства объ устроении и благолѣпіи своей приходской церкви обратило на себя вниманіе высшаго начальства. На основаніи донесенія благочиннаго, преосвященный Теофнозь призналъ достойнымъ наградить попечительство села Голубеча похвальнымъ листомъ „за значительное пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви“. Церковно-приходское попечительство съ глубокою благодарностію приняло такой знакъ вниманія къ нему архипастыря и, по полученіи похвальнаго листа, обратилось съ просьбою къ причту отслужить молебенъ о здравіи милостиваго архипастыря. Кромѣ того въ память о такомъ радостномъ для него событіи постановило приобрести стоячій на престольный серебряный крестъ. Этотъ свой добровольный обѣтъ попечительство привело въ исполненіе въ 1876 году и купило такой крестъ за 80 р. 50 к.; тогда же приобрѣтены имъ кіотъ для плащаницы съ стеклянною крышкою на сумму 25 р. сер., такимъ образомъ на 1876 годъ включительно прихожане села Голубеча въ лицѣ своего попечительства израсходовали на устройство и украшеніе своей приходской церкви 7619 р. 50 к. сер. Но такъ какъ конечно не всѣ расходы внесены въ церковно-приходскія записи, то можно приблизительно считать всю сумму приходскимъ пожертвованій въ 8000 р. сер. Въ эту сумму не входитъ, конечно, цѣнность всего дубоваго матеріала, изъ котораго построено все зданіе церкви.

Такая значительная жертва на пользу общаго религіознаго дѣла нисколько не ослабила энергіи прихожанъ, а напротивъ пробудила общинный и религіозный интересъ въ средѣ приходской. Объ этомъ свидѣлствуютъ слѣд. факты. Когда передано было прихожанамъ приглашеніе славянскаго благотворительнаго комитета, а за тѣмъ епар. начальства о приглашеніи на военныя потребности, они, по совѣщаніи, положили жертвовать еже годно извѣстную сумму, (примѣромъ сто рублей)

для сей цѣли. Сумма эта составляется изъ пожертвованій прихожанъ хозяевъ, изъ коихъ каждый обязывается внести въ теченіи войны неменѣе 1 р. сер. Сборомъ сей суммы завѣдывали особые сборщики подъ наблюденіемъ священника. Благодаря сочувствію къ дѣлу христіанской помощи и благоустройству въ сборѣ пожертвованій, прихожане с. Голубечаго въ теченіи 1876, 1877 1878 годовъ собрали для сей цѣли и отправили по назначенію свыше 300 р. сер. Дай Богъ, чтобы и на будущее время не угасаль въ нихъ пламень любви христіанской съ готовностію жертвовать изъ скудныхъ средствъ на доброе христіанское дѣло. * * *

НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ФАКТЪ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯЩЕННИКА.

Мы намѣрены подѣлиться съ нашими читателями отраднѣмъ фактомъ изъ жизни одного сельскаго священника,—фактомъ, свидѣтельствующимъ, что въ томъ приходѣ, гдѣ пастырь словеснаго стада стоитъ на стражѣ и зорко слѣдитъ за своими пасомыми, тамъ нѣтъ мѣста расколу, или какой бы то ни было сектѣ. Замѣчательно, что учителя раскола и иныхъ сектъ не сѣютъ плевель своего ученія въ подобныхъ приходахъ, а если гдѣ либо подобное лжеученіе и было привито прежде, то оно постепенно добрымъ словомъ пастыря въ храмѣ Божіемъ при исполненіи требъ церковныхъ, въ домашнихъ бесѣдахъ, подавляясь мало по малу, уничтожается вовсе съ теченіемъ времени. Приходъ, въ началѣ пастырской дѣятельности переполненный сектантами, или прихожанами, стоящими на низкой степени нравственности—людьми невѣжественными и грубыми, даже враждебно относящимися къ своему духовному пастырю, въ концѣ концовъ тотъ же самый приходъ дѣлается неузнаваемъ. Съ горькими слезами разстается онъ съ своимъ пастыремъ и добрая память о такихъ пастыряхъ надолго живетъ въ подобныхъ прихожанахъ. Предлагаемый разсказъ изъ жизни одного сельскаго священника намъ довелось

слышать отъ одного прихожанина—крестьянина. На сколько интересенъ и важенъ онъ, пусть судятъ наши читатели.— Лѣтъ болѣе двадцати тому назадъ (такъ началъ рассказъ свой крестьянинъ), въ наше село В—но присланъ былъ молодой священникъ, только что посвятившійся. Село наше приходится въ одной верстѣ отъ шоссеиной дороги и въ 10 верстахъ отъ уѣзднаго города Б—цъ. Въ то время, когда поступилъ къ намъ молодой священникъ о. Г—гій, который живъ и теперь—дай Богъ ему много лѣтъ священствовать,—при этомъ разсказикъ сотворилъ крестное знаменіе, приходъ нашъ слылъ изъ самыхъ бѣдныхъ по всей округѣ. Большая половина прихожанъ пребывала въ расколѣ—отшатнулася отъ православной церкви, а меньшинство если называлось православными, но въ храмъ Божій ходило не болѣе двухъ трехъ разъ въ годъ—въ самые большіе праздники, да въ храмовой и то не всѣ, а на исповѣди не бывали кто шесть, кто восемь и болѣе лѣтъ,—по пословицѣ „не согрѣша не умолишь“. Въ то время народъ нашъ любилъ пѣсни пѣть, дѣды твердили намъ, что послѣ причастія шесть недѣль нельзя пѣсни пѣть,—удержаться то вотъ и трудненько было. Ко всему этому дурная слава слыла про нашъ приходъ—попросту грабили. Случалось, что запоздалому прохожему, или проѣзжему опасно было идти или ѣхать около нашего села, того и гляди, что остановятъ, избьютъ да и пустиять въ чемъ мать родила. Храмъ Божій въ нашемъ селѣ очень бѣденъ. Обыкновенное дѣло, гдѣ прихожане радѣютъ къ храму Божию, тамъ онъ и богатъ, а гдѣ нѣтъ, тамъ бѣденъ. Для насъ постуленіе новаго священника было все равно, что новый—что старый, по пословицѣ: „кто ни попъ тотъ батька“. Не весело было на первое время нашему новому священнику,—да намъ то что!—Бывало звонить, звонить подъ праздникъ, долго звонить въ церковный колоколь нашъ пономарь, а болѣе двухъ трехъ старухъ не дозвется, да развѣ малыя дѣти забѣгутъ на церковную паперть, побалууютъ тамъ, да съ тѣмъ и бѣгутъ опять. Это хотя и не больно хорошо, но все бы еще ничего,

но вотъ что болѣе всего огорчало нашего батюшку—это безобразіе и насмѣшки надъ нимъ нашихъ крестьянъ. Въ храмѣ Божіемъ бывало идетъ служба церковная, а крестьяне-раскольники соберутся противъ храма и начнутъ орать неприличныя пѣсни, или сходку староста устроить; брань и сквернословіе такъ и доносится въ храмъ Божій. Не вытерпитъ бывало батюшка, больно значить для сердца, оставить службу Божію и выйдетъ къ міру совѣстить его не грозой, а словомъ кротости. Крестьяне хотя и не охотно, а разойдутся, или замолчатъ, а иной послушаетъ резоны батюшки и пойдетъ за нимъ въ церковь къ прерванной службѣ Божіей. Много труда стоило батюшкѣ приучить насъ ходить въ церковь; не пройдетъ безъ того ни одной службы, чтобы онъ не училъ насъ и все отъ Писанія. Мало по малу народъ сталъ ходить въ церковь, а безобразія,—чтобы пѣсни пѣть во время службы церковной,—прекратились. Любопытство, что нашъ батюшка говоритъ все отъ Писанія, начало разбирать и нашихъ раскольниковъ. Бывало, послѣ службы въ праздникъ, батюшка цѣлою артелью позоветъ насъ въ домъ свой и начнетъ учить насъ, а раскольники то, которые ходили къ нему изъ любопытства, споръ затѣютъ съ нимъ, а онъ бывало сразу то если не найдетъ доказать имъ отъ Писанія, извѣстное дѣло—человѣкъ молодой, а они начетчики—твердачи, скажетъ, подождите, достану вамъ книги и докажу вамъ правильность словъ своихъ. Полюбился намъ батюшка. Бывало, никто ему и шапки не сломить—не поклонится, а какъ дѣло то пошло на любовь къ нему, всякій на дорогѣ издали бѣжитъ къ нему и просить благословенія. Растолковалъ онъ намъ силу благословенія священническаго,—народъ темный, развѣ мы понимали это. Чѣмъ дальше, тѣмъ дѣло то шло все ладнѣе, да ладнѣе. Службы Божіей мы уже не пропускали и стало это считаться у насъ за великій грѣхъ. Все это очень убѣдительно рассказалъ намъ батюшка—слезы вышибалъ изъ нашихъ мужицкихъ глазъ, утрешь ихъ рукавомъ да и задумаешься о прошлыхъ то грѣхахъ, да еще пуше за-

плачешь, а онъ то утѣшать насъ станетъ, да такъ утѣшить пріятно, что на душѣ станетъ таково то легко, что словами и не расскажешь. А кто заболить бывало, лишь только онъ слышитъ объ этомъ, какъ идетъ навѣстить больного, присовѣтуетъ и пришлетъ лекарства, да и не одинъ разъ понавѣдается; а если самому бывало не досугъ, то матушку зашлетъ, а та съ пустыми руками не придетъ, все бывало несетъ что либо больному, съ пустыми руками не пойдетъ навѣщать. Шалости на большой дорогѣ прекратились и слухъ о нашемъ исправленіи пошелъ по всей округѣ. Бывало, пріѣзжіе боялись насъ, а теперь дѣло вовсе измѣнилось. У кого что не ладно въ дорогѣ, колесо ли сломалось, или ось переломилась—бѣгутъ въ нашу деревню и не видятъ отказу—узнали стало быть, что мы уже не прежніе лиходѣи, а таковыя же православныя христіане. Прошло не много не мало, лѣтъ 12 или болѣе, слышимъ, послушимъ, что батюшка то нашъ переходитъ въ другой приходъ, отъ насъ чуть верстъ не за сто, какъ это мы услыхали отъ него самаго, то такъ у насъ въ сердцѣ-то что то оборвалось какъ будто; а какъ уѣзжалъ отъ насъ то—прощался, слезъ то что было.... голосили какъ бабы по покойникѣ... Чистосердечность разказа этого намъ удалось провѣрить и слышать тоже самое. Прибавимъ отъ себя, что уважаемый о. Г-гій и теперь живъ; дай Богъ ему много лѣтъ священствовать.

(*Моск. Епарх. Вѣдом.*).

Нѣсколько словъ противъ церковныхъ воровъ.

Въ осеннее время воры весьма часто въ нашей губерніи, а можетъ быть и въ другихъ, стали обкрадывать церкви. Нѣтъ сомнѣнія, что темныя осеннія ночи благопріятствуютъ ворами обкрадывать храмы Божіи. Къ несчастію, церковныя воры почти всегда ускользаютъ изъ рукъ правосудія. Епархіальное начальство съ своей стороны дѣлаетъ распоряженія къ охране-

нію церквей отъ воровъ. Но распоряженіи эти не уничтожаютъ и не ослабляютъ зло.

О мѣрахъ къ охраненію церквей отъ воровъ я хочу сказать нѣсколько словъ. Вотъ они. По моему разумѣнію, нужно обязать священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ всѣхъ церквей, чтобы они поставили около церквей фонари на столбахъ приличной вышины, въ такомъ количествѣ, чтобы они освѣщали всю церковь. Гдѣ позволяютъ церковныя средства, тамъ нужно поставить фонари съ четырехъ сторонъ. Около же церквей, имѣющихъ ограниченныя средства, можно поставить два фонаря—одинъ на юго-восточномъ углу, а другой на сѣверо-западномъ, въ разстояніи нѣсколькихъ аршинъ отъ церкви, такъ чтобы одинъ фонарь освѣщаль южную и восточную стороны, а другой—сѣверную и западную. Въ осеннее время, фонари должны горѣть всю ночь. Зажигать ихъ нужно какъ только смеркнется, а гасить на разсвѣтѣ. Керасинъ нынѣ не такъ дорогъ. Если будетъ сторать по полуфунту на фонарь въ ночь, то для церкви, около которой поставлено два фонаря, расходъ будетъ не болѣе 1 р. 50 коп. Я полагаю этотъ расходъ на осенніе мѣсяцы, въ которые особенно обкрадываютъ церкви. Въ другіе мѣсяцы, когда ночи бываютъ короче, расходъ конечно, будетъ меньше. Про состоятельныя церкви говорить нечего. Для нихъ не будетъ въ тягость освѣщеніе. Нѣтъ сомнѣнія что церковному сторожу легче усмотрѣть вора при свѣтѣ, чѣмъ въ темнотѣ, да и воръ, зная что при свѣтѣ его скоро замѣтятъ, не скоро рѣшится на кражу изъ церкви. Чтобы войти въ церковь, воръ обыкновенно разламываетъ оконную рѣшетку или что нибудь другое. На это нужно ему употребить не одну и не двѣ минуты. Трудно предположить, чтобы воръ сталъ долго работать около церкви при свѣтѣ фонарей. Если церковь будетъ освѣщена то издали будетъ видно, кто находится около церкви. При томъ изъ близкихъ къ церкви домовъ видно будетъ человѣка около церкви. Можно разумѣется просить близко живущихъ къ церкви, чтобы они по крайней мѣрѣ въ осеннее

время посматривали изъ оконъ своихъ домовъ на церковь. Кто долго не спитъ или часто встаетъ ночью, тому не тяжело взглянуть на церковь, да и воръ, видя огонь въ домахъ близко стоящихъ къ церкви, не скоро рѣшится на кражу. Мнѣ кажется, что освѣщеніе церкви говорить само за себя. Если бы въ городахъ особенно столичныхъ не было фонарей, по ночамъ разумѣется никто и не сталъ бы ходить, опасаясь воровъ. При томъ освѣщенная въ селѣ церковь, среди окружающей ее темноты, будетъ пріятной иллюминаціей. Дѣла темныя любятъ тьму, но боятся свѣта.

Кромѣ того нужно усилить карауль около церквей. Нужно бы нанимать для церкви на осеннее время двоихъ сторожей, гдѣ позволяютъ средства. Гдѣ же средства не позволяютъ этого, тамъ предложить прихожанамъ сельскихъ церквей, чтобы они, на осенніе мѣсяцы, въ помощь церковнымъ сторожамъ наряжали поочередно изъ среды себя, одного или двоихъ на ночь дежурныхъ крестьянъ. Чѣмъ больше будетъ сторожей, тѣмъ лучше. Попеременно съ церковнымъ сторожемъ они должны ходить около церкви всю ночь, конечно, не съ пустыми руками, на страхъ ворамъ. Сторожа эти будутъ полезны сельскимъ жителямъ и тѣмъ, что въ случаѣ пожара въ селѣ будутъ давать знать о немъ жителямъ колокольнымъ звономъ. Церковнымъ сторожамъ нужно имѣть при себѣ огнестрѣльное оружіе.

Я думаю, что священноцерковнослужители и старосты, не дожидаясь предписанія епархіальнаго начальства, которое можетъ быть и найдетъ полезными сказанныя мѣры, могутъ ввести у себя ихъ, если найдутъ съ своей стороны полезными.

(Оренб. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Акаѣисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., дѣна за экз. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,
 - а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
 3. б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
 4. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 о. съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
 5. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
 6. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
 7. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., ц. 12 к. (перес. за 1 ф.).
 8. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
 9. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., ц. 20 к. (перес. за 1 ф.).
 10. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).
- Св. Евангеліе:
11. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).
 12. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ пер. въ доск. съ золот. обр. ц. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).
 13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф. ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.). Евангелія, чтымыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:
 14. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).
 15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колѣнк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).
 16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).
 17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).
 18. Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).
 19. Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).
 20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.).
 21. Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).
 22. Канонъ Великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).
 23. Минсея-четырь въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ переп. кож. 12 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).
 24. О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г.г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).
 25. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к. кор. 30 к. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

28. Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (пер. за 4 ф.).

29. Прологъ (собрание житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

Псалтирь (учебная). I) Церковной печати:

30. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.) бум. 65 к. (перес. за 3 ф.)

31. б) въ 4 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.) кор. 60 к. (перес. за 4 ф.) бум. 45 к. (перес. за 3 ф.)

32. в) въ 8 д., безъ кин., на сѣр. бум. въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.) бум. 22 к. (перес. за 2 ф.)

33. г) въ 12 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.) кор. 40 к. (перес. за 3 ф.)

34. д) въ 12 д., безъ кин. на сѣр. бум. въ пер. кол. 45 к. (перес. за 3 ф.) кож. 40 к. (перес. за 3 ф.) кор. 35 к. (перес. за 3 ф.) бум. 25 к. (перес. за два ф.)

35. е) въ 16 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.)

36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печ. об. 15 к. (перес. за 1 ф.).
Псалтирь (слѣдованная):

37. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.)

38. б) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.) бум. 2 р. 65 к. (перес. 5 ф.)

Служебникъ.

39. а) въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.) въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)

40. б) въ 12 д., съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.) бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 р.

5 к. (перес. за 2 ф.) бум. 90 к. (перес. за 2 ф.) (Съ черными изображеніями, на простой бум. въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.) бум. 85 к. (перес. за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.) бум. 75 к. (перес. за 2 ф.)

41. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

42. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. Тріодъ постная или Тріодіонъ, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (пер. за 8 ф.).

44. Тріодъ постная или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

45. Тріодъ постная или тріодіонъ, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 коп., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

Часословъ:
46. а) въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.) бум. 40 к. (перес. за 2 ф.)

47. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., цѣна 10 к. (пер. за 1 ф.).

48. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

49. Библия или книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 р. (перес. за 5 ф.).

50. Библия на русскомъ языкѣ (книги ветхаго и новаго завѣта въ 16 д.

а) въ одной книгѣ на бѣлой бум. въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.) въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.). На веленовой бум. въ сафьян. 4 р., 70 к. (перес. за 9 ф.). Бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум. въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.) въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.) на веленовой бум. въ сафьян.

5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.) въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.)
в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес.
за 11 ф.) на веленской бум., на сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.)
въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.).

51. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

52. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ
языкахъ профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

53. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени уч-
режденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ
пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собрание (полное) постановлений и распоряженій по вѣдомству Пра-
вославнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.

54. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за
6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.)

б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.),
на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

55. в) томъ IV, на вел. бум. въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес.
за 5 ф.) на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

56. Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной бібліотеки въ
Москвѣ, церк. и гражд. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ цѣна
за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к.
(перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).

Тихона Епископа Воронежскаго:

57. а) наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должно-
стяхъ, цер. печ., въ 12 д. на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к. кореш. 35
коп. (перес. за 3 ф.) бум. 25 к. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 коп.
(перес. за 2 ф.).

58. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп.,
кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.); печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

59. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ
перепл. кож. 7 р. 90 к., мор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.) бум. 6 р.
25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается
бесплатно.

Содержаніе: 1) Слово въ недѣлю св. Пасхи. 2) Поученіе на
Вознесеніе Господне. 3) Кончина Московскаго Митрополита. 4) Оте-
чественная церковь въ 1877 году. 5) Замѣтка о внутреннемъ строѣ
римско-католической церкви. 6) Постройка, украшеніе и освященіе
новой приходской церкви въ с. Голубенемъ, Ольгопольскаго уѣзда. 7)
Назидательный фактъ изъ жизни священника. 8) Нѣсколько словъ
противъ церковныхъ воровъ. 9) Объявленіе. 10) Труды Комитета для
историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Силашневичъ*.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія