

1 Декабря



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 23-й.

Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 28 октября с. г. за № 14513, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, священнику церкви с. Иссы, Инсарскаго уѣзда, Василию Александровскому назначено 100 рублей въ единовременное пособие по случаю разоренія отъ пожара.



Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Крестьянину с. Большого Мичкаса, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Семену *Балтеву* за пожертвованіе въ приходскій храмъ вапрестольнаго евангелія стоимостью въ 130 руб. Дочерямъ статскаго совѣтника Маріи и Софіи *Волковымъ* за пожертвованіе въ церковь села Кандіевки, Керенскаго уѣзда, 250 рублей. Прихожанамъ с. Овчарныхъ Выселокъ, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе 374 руб. на ремонтъ колокольни. Прихожанамъ церкви с. Васильевки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 рублей на сооруженіе ограды вокругъ приходскаго храма.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства (въ свидѣльствахъ):

Крестьянину села Малыхъ Ремизеновъ, Саранскаго у., Димитрію *Назарову* за пожертвованіе въ церковь села Ишакъ, Саранскаго уѣзда, хоругви, стоимостью въ 100 р. Купцу 2 гильдіи Василию *Начаркину* за пожертвованіе въ церковь села Симбухова, Саранскаго уѣзда, на приобрѣтеніе хоругвей и священническаго облаченія 115 рублей. Священнику церкви села Бѣлаго Ключа, Саранскаго уѣзда, Θεодосію *Лаврову* за пожертвованіе 100 рублей на сооруженіе ограды вокругъ приходскаго храма и на переливку разбитаго колокола. Крестьянкѣ деревни Растошей, Чембарскаго уѣзда, Иривѣ *Бондиной* за пожертвованіе ста рублей на ремонтъ церкви села Алексѣевки, Чембарскаго уѣзда. Прихожанамъ церкви села Алексѣевки, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма двухсотъ рублей.

Выражается признательность Епархіального Начальства чрезъ напечатаніе въ Пензенъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Священнику Керенской Соборной церкви Симеону *Швецову* за убѣжденіе прихожанъ ц. с. Овчарныхъ Выселокъ, Керенскаго уѣзда, къ пожертвованію 374 р. на ремонтъ колокольни. Священнику церкви села Алексѣевки, Чембарскаго уѣзда, Іоанну Прозорову, за сборъ 600 руб. среди прихожанъ на ремонтъ приходскаго храма. Священнику церкви села Кандіевки, Керенскаго уѣзда, Николаю *Перову* за убѣжденіе и расположеніе дочерей статскаго совѣтника Марію и Софію *Волжовыхъ* къ пожертвованію въ приходскую церковь на ремонтъ храма 250 рублей. Церковному старостѣ церкви села Бѣлаго Ключа, Саранскаго уѣзда, и крестьянину того села Димитрію *Тильтину* за особенные труды по сбору пожертвованій на сооруженіе ограды вокругъ приходскаго храма и на переливку разбитаго колокола. Крестьянамъ села Бѣлаго Ключа, Саранскаго уѣзда, Гавріилу *Дугину*, Андрею *Тильтину*. Якову *Ланцову* и Ивану *Теряхову* за пожертвованія на сооруженіе ограды вокругъ приходскаго храма и на переливку колокола. Церковному старостѣ церкви села Симбухова, Саранскаго уѣзда, Ивану *Мартынову* за пожертвованіе 25 руб. на приобрѣтеніе для приходскаго храма хоругвей и священническаго облаченія.

Опредѣлены: священникъ Гаврической епархіи Гавріиль *Рукинъ*—на священническое мѣсто при Чуфаровскомъ женскомъ монастырѣ, Саранскаго уѣзда, 5 ноября; діаконъ церкви с. Большой Луки, Керенскаго уѣзда, Андрей *Тарасовъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Скрябина,

Саранскаго уѣзда, 5 ноября; крестьянинъ Михаилъ *Елизаровъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Александровки, Пензенскаго уѣзда, 6 ноября; экзномъ Пензенскаго духовнаго училища, діаконъ Іоаннъ Архангельскій—на діаконское мѣсто при церкви с. Покровскаго, Плетницкаго тожъ, Наровчатскаго уѣзда, безъ права полученія діаконскихъ доходовъ и съ оставленіемъ на должности эконома, 10 ноября; бывшій воспитанникъ IV класса Пензенской духовной семинаріи Павелъ *Богоявленскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Агапова, Чембарскаго уѣзда, 11 ноября; послушникъ Крестовой церкви Пензенскаго архіерейскаго дома Алексѣй *Боженовъ*—на псаломщическое мѣсто при Соборной церкви заштатнаго г. В.-Ломова съ оставленіемъ при исполненіи обязанностей послушника и келейника при епархіальномъ архіереѣ, 12 ноября; послушникъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Степанъ *Кирчловъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Проказы, Мокшанскаго уѣзда, 12 ноября.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви с. Анучина, Колони тожъ, Чембарскаго уѣзда, Евгеній *Рождественскій*—къ церкви с. Рузанова, Наровчатскаго уѣзда, 30 октября; священникъ единов. церкви с. Малыхъ Верховъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ *Мартиновъ*—къ единовѣрческой церкви с. Топорихи, Чембарскаго уѣзда, 3 ноября; священникъ Чуфаровскаго женскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Θεодоръ *Тиховъ*—къ церкви с. Мокшелей, того же уѣзда, 5 ноября; священникъ церкви с. Лундава, Керенскаго уѣзда, Іоаннъ *Соболевскій*—къ церкви с. Вороны, Краснослободскаго уѣзда, 5 ноября; іеромонахъ Крестовой церкви Пензенскаго архіерейскаго дома *Принархъ*, согласно прошенію, въ Пензенскій Спасо-Преображенскій монастырь сверхштата, 9 ноября; перемѣщенный во Вьяскій Владимирскій

монастырь, Саранскаго уѣзда, іеромонахъ *Евѳимій*—въ число братіи Пензенскаго Архіерейскаго дома съ назначеніемъ на должность ризничаго, 9 ноября; священникъ ц. с. Шиловки, Наровчатскаго уѣзда, Евгенийъ *Тассовъ*—къ церкви с. Трофимовки, Городищенскаго уѣзда, 10 ноября; священникъ церкви села Нерлей, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ *Любимовъ*—къ церкви с. Брптова, Пензенскаго уѣзда, 11 ноября; священникъ церкви с. Стараго Пшенева, Инсарскаго уѣзда, Викторъ *Богородицкій*—къ церкви с. Агапова, Чембарскаго уѣзда, 11 ноября; псаломщикъ церкви с. Малыхъ Берзниковъ, Саранскаго уѣзда, Николай *Номфиловъ*—къ церкви с. Веденяпина, Наровчатскаго уѣзда, 11 ноября; священникъ церкви с. Пичилейки, Городищенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Тонитровъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Русскаго Ишима, Городищ. у., съ запрещеніемъ священнослуженія, 8 ноября; псаломщикъ церкви с. Дворянскаго Умыса, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Кандьевъ*—къ церкви с. Воеволскаго, того же уѣзда, 15 ноября; псаломщикъ церкви с. Новосилцева, Саранскаго уѣзда, Владимиръ *Димитріевъ*—къ церкви с. Шуварь, Инсар. уѣзда, 15 ноября; священникъ церкви с. Лысой Горы, Краснослоб. у., Рафаилъ *Тавлинскій*—къ церкви с. Канищева, Чембарскаго уѣзда, 15 ноября; священникъ церкви с. Потижскаго Острога, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Европейцевъ*—къ церкви с. Пятывъ, Саранскаго уѣзда, 15 ноября; псаломщикъ церкви с. Богородскаго Голицына, Саранскаго уѣзда. Василій *Архипельскій*—къ церкви села Рождествена, Городищенскаго уѣзда, 13 ноября.

Утверждены: священникъ церкви с. Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, Евгенийъ *Новгородскій*—въ должности законоучителя Аткисскаго начальнаго училища, Керенскаго уѣзда, 4 ноября.

Уволены: священникъ церкви с. Трофимовки, Городищенскаго уѣзда, Стефанъ *Миросинскій*—отъ занимаемой должности 7 ноября; исправляющій должность псаломщика церкви с. Русской Муромки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Сидоровъ*—отъ занимаемой должности, за принятіемъ на военную службу, 7 ноября; псаломщикъ церкви с. Титова, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Верхолетовъ*—отъ занимаемой должности, за принятіемъ на военную службу, 9 ноября; исправляющій должность псаломщика церкви с. Симбухова, Пензенскаго уѣзда, Алексѣй *Вистровъ*—отъ занимаемой должности за поступленіемъ въ учебное заведеніе, 12 ноября; псаломщикъ церкви с. Бѣлозерья, Мокшанскаго уѣзда, Андрей *Надысевъ*—отъ занимаемой должности, за принятіемъ его на военную службу 12 ноября.



П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Из с. Каймаръ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Из селъ Булаевъ—съ 26 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Из с. Рыбкинъ—съ 19 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Из с. Обродовкы—съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 года).

Из с. Лысой Горы—съ 15 ноября 1909 г. Причтъ двучленный, земли 33 д., домъ общ., жалованья 300 руб., братскаго дохода 310 руб. на причтъ, прих. 1078 д. об. п.

Инсарскаго уѣзда: из с. Сипягинъ—съ 23 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Вз с. Старомз Пшеневь—сп 11 ноября 1909 г. Причть трехчленный земли 32 д., домъ общественный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 1229 руб. прихож. 2399 д. об. п.

Вз с. Потижскомз Остроть—съ 15 ноября 1909 г. Причть двухчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 572 руб., прихожанъ 1452 д. об. п.

Саранскаго уьзда: вз с. Воротникахъ (при единовѣрч. церкви)—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Вз с. Джишевкь—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Вз с. Ивановскомз—съ 29 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Вз с. Нерлеяхъ—съ 11 ноября 1909 г. Причть трехчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 316 руб. на причть, прихож. 2144 д. об. п.

Городищенскаго уьзда: вз с. Цестровкь—съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Вз с. Пичилейкь съ 8 ноября 1909 г. Причть трехчленный земли 33 д., домъ общ., жалованья 129 руб. на причть, братскаго дохода 610 руб., прих. 1788 д. об. п.

Н.-Домовскаго уьзда: Вз с. Малыхъ Верхихъ—при единовѣрческой церкви съ 3 ноября 1909 г. (См. № 22 1909 г.).

Керенскаго уьзда: Вз с. Дундань—съ 5 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Наровчатскаго уьзда: Вз с. Шиловь—съ 10 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Д і а к о н с к і я :

Керенскаго уьзда: вз с. Серіевскомз Поливановь—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Никольскомъ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 14—1909 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешняръ—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Знаменской Лопуховкѣ—съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Коржевкѣ—съ 6 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 51 д., домъ церковный, жалованья 150 руб. братскаго дохода 750 руб. прих. 2101 д. об. п.

Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Перевьсь—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Казанской Арчадь—съ 27 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Напольномъ Вьясь—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ селѣ Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Мокшалеяхъ—съ 12 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 34 д., домъ общественный, жалованья 168 руб., братскаго дохода 1012 руб., прих. 2666 д. об. п.

Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Волкашинѣ—съ 17 августа 1909 года. См. № 12—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ селѣ Юловѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Черноезерь—съ 20 октября 1909 г. (См. № 22—1900 г.).

Инсарскаго у.: при Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ—съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Лемдяяхъ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Рязановкѣ—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ селѣ Мордовской Пишль—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ селѣ Починкахъ—съ 24 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Наровчатскаго у.: въ с. Шутахъ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шадринѣ—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Краснослободскаго у.: въ с. Обродовкѣ—съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Рябкѣ—съ 8 октября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 26 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Деминой Полянѣ—сп 19 ноября 1909 года. Причтъ двухчленный земли 33 дес., домъ общ., жалованья 100 р. братскаго дохода 450 р., прих. 1049 д. об. п.

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Шуварахъ—съ 26 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: въ селѣ Трофимовщинѣ—съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ Березникахъ—съ 11 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 34 д., дома нѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода 436 р., прихожанъ 2306 д. об. п.

Въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 13 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья хо V классу, братскаго дохода 504 руб. прих. 1959 д. об. п.

Въ с. Новосильцевѣ—съ 15 ноября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34 д., дома нѣтъ, жалов. 100 руб. братскаго дохода 325 руб., прихожанъ 1237 д. об. п.

Въ с. Дворянскомъ Умысь—съ 15 ноября 1909 г. Причть двухчленный, земли 34 д., дома нѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода 331 руб. прихож. 1010 д. об. п.

Городищенскаго уьзда: въ с. Нижнемъ Шкафтѣ—съ 10 ноября 1909 г. Причть трехчленный, земли 33 д., дома нѣтъ, жалованья 24 руб., братскаго дохода 1901 р., прихожанъ 3523 д. об. п.

Пензенскаго уьзда: Въ с. Симбуховѣ—съ 8 октября 1909 г. (См. №20—1909 г.).

При Казанской церкви города Пензы—съ 28 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Чембарскаго уьзда: Въ с. Пачелмѣ—съ 16 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Анучинѣ, Колонахъ-тожъ—съ 30 октября 1909 г. (См. № 22--1909 г.).

Керенскаго уьзда: Въ с. Дураковѣ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Александровкѣ—съ 28 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Бьлогорьѣ—съ 25 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Колесовкѣ—съ 12 ноября 1909 г. Причть трехчленный, земли 40 д., днмъ обществ., жалованья 164 р. на причть, братскаго дохода 795 руб., прих. 2008 д. об. п.

Нижне-Ломовскаго у.: при Соборной церкви гор. Верхнаго Ломова—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ Усть-Атмисѣ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Русской Муромкѣ—съ 7 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Титовѣ—съ 9 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Мордовской Муромкѣ—съ 3 ноября 1909 г. Причть трехчленный, земли 35 д., дома нѣтъ, жалованья

168 руб. на причтъ, братскаго дохода 860 руб., прихо-
жанъ 3094 д об. п.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году

Редація ж. „Воскресное чтеніе“ въ 1910 г. дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія. Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и правственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодати и силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простаго народа; краткія бібліографіи и объявленія. 2) Въ видѣ безлатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“—бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для виѣбогослужебн. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большею частью оживлены назидат. рассказами. Объемъ

всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разслана въ февралѣ. 3) По прежнему будутъ издаваться **Поучительные листки** на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель *Прот. Іоаннъ Богородицкій.*



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженіе св. Синода.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Признательность епарх. Начальства.—4) Опре- дѣленіе на мѣста перемѣшенія и проч.—5) Праздныя мѣста.— 6) Объявленіе.

Редакторъ *Н Беренскій*

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

ценза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Декабря



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДОМОСТИ.

№ 23-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

**объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ
мелкаго кредита.**

На обсужденіе предстоящаго въ декабрѣ мѣсяцѣ с. г. общепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи Епархіальное Начальство имѣетъ предложить вопросъ объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита (см. оффиц. ч. № 21, стр. 523).

Крестьянское хозяйство находится въ настоящее время въ состояніи полнаго упадка. Одной изъ крупныхъ причинъ паденія крестьянскаго хозяйства является отсутствіе доступнаго сельско-хозяйственнаго кредита. Нельзя считать, конечно, нормальнымъ кредитомъ тѣ ссуды, которыя крестья-

янинъ можетъ получать отъ сельскихъ кулаковъ, лавочниковъ и т.п. Этотъ кредитъ въ результатѣ очень часто оказывается мертвой петлей для нуждающихся крестьянъ. Покупка скота, часто погибающаго отъ періодическихъ эпидемій, приобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій,—все эти насущныя нужды крестьянства въ сколько-нибудь значительной мѣрѣ могутъ быть удовлетворены только при существованіи доступнаго мелкаго кредита. Трудно перечислить все стороны въ крестьянскомъ хозяйствѣ, неудовлетворительное состояніе которыхъ объясняется почти исключительно отсутствіемъ своевременнаго, вполне доступнаго для крестьянина, кредита.

Иллюстраціей той мысли, что кредитъ, который крестьянинъ получаетъ отъ сельскаго кулака и мірѣда, очень часто является мертвой петлей для него, служить слѣдующая картина изъ деревенской жизни, знакомая, думается, каждому сельскому жителю. Приходитъ, наприм., время посѣва, сѣять нечѣмъ и идетъ мужичекъ къ богатѣю, чтобы взять у него куля два—три и осенью за это одолженіе свезти въ закрома благодѣтеля 4—6 кулей. Что же останется у мужичка отъ урожая, нужно уплатить подати и снова везетъ онъ въ закрома богатѣя свои тощія остатки и выходитъ то, что вся работа на его земелькѣ принадлежитъ „благодѣтелю“; и онъ, и семья, и дѣтки—полная собственность тѣхъ же „благодѣтелей“, потому что вся семья за процентъ работаетъ на своего „благодѣтеля“. Настала страдная пора а у деревенскаго „благодѣтеля“ недостатка въ рабочихъ нѣтъ: на его плантаціяхъ кишмя кишатъ рабочіе всехъ возрастовъ, до сѣдовласаго старика, однимъ глазомъ смотрящаго уже въ могилу, включительно. Если перевести всю работу бѣдной семьи на своего „благодѣтеля“ на чистую монету, то получится уплата

ему въ 200 и болѣе процентовъ и выхода изъ этого положенія для бѣдняка нѣтъ, потому что въ противномъ случаѣ онъ лишается своевременнаго кредита. Къ этому нужно еще прибавить массу рабскаго почета и уваженія бѣдняка крестьянина къ кулаку и міроѣду, безконечное множество человѣческихъ униженій и море горькихъ слезъ, въ которыхъ захлебывается, можетъ быть, не одинъ терпѣливый, скромный и покорный сынъ нашей Родины.

Незамѣнимую услугу въ дѣлѣ развитія народнаго благосостоянія могутъ оказать и—оказываютъ на дѣлѣ—учрежденія мелкаго кредита. На нихъ и надлежитъ обратить серьезное вниманіе. Существуетъ нѣсколько такихъ учрежденій мелкаго кредита, но наиболѣе примѣнимымъ въ крестьянскомъ быту являются такъ называемыя кредитныя товарищества. По существу кредитныя товарищества не вносятъ никакихъ паевъ и не получаютъ дивидентовъ. Эти товарищества, основаны на взаимной отвѣтственности членовъ товарищества при чемъ каждый изъ членовъ гарантируетъ извѣстную сумму. Основной капиталъ обыкновенно получается изъ государственныхъ средствъ, благотворительныхъ учрежденій и отъ сочувствующихъ частныхъ лицъ. Цѣли кредитныхъ товариществъ высоки и основаны всецѣло на искреннемъ желаніи помочь и доставить нуждающемуся населенію доступный кредитъ. Кромѣ прямыхъ своихъ цѣлей кредитныя товарищества преслѣдуютъ и косвенныя цѣли, такъ, напр., борьбу съ кулачествомъ и міроѣдствомъ, которыя свили себѣ прочное гнѣздо въ деревнѣ и являются язвой на тѣлѣ народа. Кредитныя товарищества преслѣдуютъ не личную чью либо прибыль, а удовлетвореніе общественныхъ нуждъ. Кредитныя товарищества, кромѣ своевременнаго кредита своимъ членамъ, (безъ котораго они раньше были притѣняемы кулаками, непроизводительно работая на нихъ), удѣляютъ не одну сотню рублей на школы, на больницы, на церкви,

сиротамъ и т. п. Одинъ священникъ Смоленской епархіи сообщаетъ объ устройствѣ въ его приходѣ кредитнаго товарищества слѣдующее. „Всѣ благодѣтели, пишетъ онъ, представляютъ изъ себя теперь тѣхъ дармоѣдовъ-трутней, которыхъ трудолюбивыя пчелки смѣло вытаскиваютъ на зиму изъ улья, чтобы бесполезно не расхищалось добытое ихъ усиліями богатство. Появилась своевременная и безобидная помощь, свободнѣе вздохнулось крестьянамъ, появились достатки и стали образовываться даже сбереженія на черный день. При дешевомъ кредитѣ появилась уже у членовъ и своя прибыль, изъ которой, хорошо помня гнетъ взаимныхъ отношеній въ былыя времена, радостно удѣляется безвозвратная ссуда на школу, церковь, прощаются ссуды сиротамъ и кредитъ членовъ съ 15,080 руб. возросъ до 30,60 руб.“ Тотъ же священникъ пишетъ: „жизнь нашего захолустнаго, забитаго, темнаго прихода съ устройствомъ кредитнаго товарищества стала походить на жизнь культурнаго уголка. Приходъ, стряхнувъ съ плечъ вѣковой гнетъ кулачества, самъ уже начинаетъ думать о своей жизни и улучшать свое матеріальное существованіе“ (Смол. Епарх. Вѣд., стр. 444, 445). Священникъ Кишеневской епархіи пишетъ слѣдующее: „Въ моемъ приходѣ 10 іюля 1907 года открылось кредитное товарищество, предсѣдателемъ котораго товарищество избрало меня. Съ первыхъ же дней существованія этого товарищества приходъ зажилъ какой-то особой, сознательной, вдумчивой жизнью; тутъ всѣ со своей нуждой, со своимъ горемъ собираются вмѣстѣ; всѣ сплелись въ одну общую большую семью, и сколько хорошихъ мыслей, дѣльныхъ проектовъ зашевелилось въ головѣ каждаго участника этого дѣла. На второй годъ своего существованія товарищество обнаружило свои симпатичныя стороны. На общемъ собраніи члены товарищества

постановили выдавать изъ прибыли товарищества вспомо- ществованіе сиротамъ, бѣднымъ вдовамъ, калѣкамъ и вообще бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ правле- ніемъ товарищества по степони нужды каждаго и выдано на этотъ предметъ 70 рублей (Кипшен. Епарх. Вѣд., 1909 г., стр. 1253).

Кредитныя товарищества безусловно учрежденія очень симпатичныя и крайне необходимы въ нравственномъ быту ¹⁾. Но сами крестьяне по своей темнотѣ, малокультурности и малограмотности слишкомъ мало инициативы проявляютъ въ организаціи экономическихъ предпріятій, путемъ кото- рыхъ можно бы имѣть всегда, для улучшенія своего хозяй- ства, доступный кредитъ. Многіе изъ крестьянъ и не зна- ютъ даже о существованіи мелкаго кредита. А потому эти учрежденія для своей прочной организаціи и для своего развитія нуждаются въ хорошихъ руководителяхъ. Такими руководителями въ селѣ могли бы быть сельскіе пастыри. Послѣдніе въ селѣ являются, большею частью, единственны- ми представителями мѣстнаго образованнаго класса, един- ственными постоянными интеллигентными работниками въ немъ (селѣ). Если во многихъ мѣстахъ, не считая рѣдкихъ помѣщиковъ, и есть учителя, то они не имѣютъ такой проч- ной связи съ населеніемъ и потому не пользуются въ его глазахъ особымъ довѣріемъ. Духовенство же имѣетъ силь- ное нравственное вліяніе на населеніе деревни; вслѣдствіе этого крестьяне обращаются къ нему за совѣтами, какъ по вопросамъ личнымъ, такъ и общественнымъ. Потому, никому такъ близко не знакома вопіющая нужда нашего крестья-

1) Нужно имѣть въ виду еще и то, что кредитныя товарищества полезны для крестьянъ въ нравственномъ отношеніи: чтобы состоять членомъ товарищества, нужно быть аккуратнымъ и честнымъ пла- тельщикамъ.

нина, какъ сельскому священнику. Ему же извѣстны и нравственныя качества прихожанъ—участниковъ товарищества. Отсюда въ опредѣленіи кредитоспособности членовъ товарищества священникъ является незамѣнимымъ человекомъ. Кромѣ того признано, что вклады поступаютъ въ товарищество не благодаря довѣрію вкладчиковъ къ прочной постановкѣ дѣла въ немъ, а скорѣе они ввѣряются лицамъ, которыя стоятъ во главѣ управленія учрежденія. Когда священникъ становится во главѣ товарищества, то это сразу придаетъ ему солидность; и въ такое товарищество крестьяне безъ страха повесутъ свои сбереженія для вклада. Духовенство вноситъ въ учрежденіе мелкаго кредита нравственное вліяніе столь необходимое вездѣ и въ особенности въ сельскихъ товариществахъ, гдѣ изъ-за уваженія къ лицу духовному члены—крестьяне держатъ себя болѣе прилично, относятся съ уваженіемъ и къ самому учрежденію. Гдѣ участвуетъ священникъ, тамъ можно быть покойнымъ, что не будетъ ни взяточничества, ни пьянства.

Итакъ, близость духовенства къ приходу, а также знаніе духовенствомъ крестьянской жизни волей—неволей ставитъ духовенство въ роль руководителя всякаго симпатичнаго и полезнаго для прихода учрежденія, въ томъ числѣ и учрежденій мелкаго кредита, и участіе духовенства въ управленіи товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита должно считаться необходимымъ условіемъ какъ для самаго существованія товарищества, такъ и для успѣшнаго развитія ихъ дѣятельности. Но до послѣдняго времени духовенству запрощалось активное участіе въ кредитныхъ товариществахъ. Это устраненіе духовенства отъ участія въ управленіи кредитныхъ товарищескихъ учрежденій и служило однимъ изъ главныхъ препятствій къ правильному развитію дѣла мелкаго кредита въ деревнѣ. Учрежденія мелкаго кре-

дита пошли на убыль и пали потому, что на мѣсто духовенства появились новые работники, съ своей особенной фантазіей, но не съ одинаковымъ смысломъ и знаніемъ деревенской жизни. Въ настоящее время св. Синодъ разрѣшаетъ духовенству участвовать въ кредитныхъ товариществахъ, и, по удостовѣренію лицъ, близко стоящихъ къ мелкому кредиту, развитіе дѣла мелкаго кредита въ деревнѣ пойдетъ теперь болѣе быстрыми и правильными шагами.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ участіе духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита уже служило предметомъ обсуждения на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства. По сообщенію, напр., изъ Черниговской епархіи сѣздъ мѣстнаго духовенства постановилъ принимать горячее участіе въ сельскихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита съ цѣлью способствовать улучшенію народнаго благосостоянія (Рус. Вѣд. № 257 за текущій годъ). Безъ сомнѣнія, въ положительномъ смыслѣ выскажется по данному вопросу и предстоящій сѣздъ духовенства мѣстной епархіи. Пусть знаетъ духовенство, что въ настоящее время, когда деревенская жизнь пошла по новому руслу, ему не приходится уже стоять въ сторонѣ отъ жизни. Правда, на обязанности духовенства лежитъ, главнымъ образомъ, забота о питаніи крестьянъ духовной и нравственной пищей. Но при настоящей нуждѣ и полной необезпеченности нашъ мужичекъ далекъ отъ духовнаго совершенствованія. Только обезпеченіе деревни подниметъ ея нравственный уровень. Питая крестьянъ духовной и нравственной пищей, духовенство въ тоже время должно указать имъ способъ, какъ удовлетворить ихъ телѣсный голодъ, потому что чѣмъ меньше крестьянинъ будетъ думать о насущномъ кускѣ хлѣба, тѣмъ больше онъ будетъ нуждаться въ пищѣ духовной. Отсюда, принимать духовенству участіе въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго благосостоянія

крестьянъ, — это въ интересахъ самаго духовенства. Помогая крестьянину устроиться въ матеріальномъ отношеніи, духовенство создаетъ себѣ благопріятную почву для достиженія главной цѣли своего служенія, — религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Много пользы принесетъ населенію сельское духовенство Пензенской епархіи, если проявитъ инициативу въ организаціи такихъ экономическихъ предпріятій, путемъ которыхъ можетъ улучшиться народное благосостояніе, и поведетъ энергичную работу на этой почвѣ. Конечно, ему придется понести не малый трудъ, пока удастся направить дѣло, къ тому же въ началѣ своей работы духовенству придется натолкнуться и на препятствія. Эти препятствія могутъ исходить какъ изъ косности и темноты народа, такъ и изъ всякихъ противодѣйствій со стороны сельскихъ кулаковъ и богатѣевъ, которые благоденствуютъ въ деревнѣ, пользуясь боъвыходной нуждой мужичковъ, и которые въ своекорыстныхъ видахъ могутъ распространять мысли, противныя учрежденіямъ мелкаго кредита. Пусть духовенство ради общественной пользы слѣдуетъ такой половицѣ: „если, идя по деревнѣ, обращать вниманіе на лай собакъ, то вѣкогда не доберешься до конца деревни“. Пусть духовенство путемъ собесѣдованій съ крестьянами распространитъ среди нихъ правильныя свѣдѣнія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и сущности производимыхъ ими операцій, убѣдить ихъ довѣрчиво смолрѣть на кооперативныя учрежденія и на самихъ себя, какъ на членовъ общества, могущихъ маленькими усиліями удалять на своемъ пути многія нежелательныя препоны. Само же духовенство свѣдѣнія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а равно и о томъ, какъ организовать кредитное товарищество можетъ получить изъ Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, при

отдѣленіи государственнаго банка. Не лишне напомнить, что участіе духовенства въ товариществахъ мелкаго кредита было предметомъ обсужденія на пастырскомъ собраніи духовенства 3 благочинническаго округа, Мокшанскаго уѣзда, бывшемъ 23 февраля сего 1909 года. Духovenство округа пришло къ тому заключенію, что участіе пастырей церкви въ учрежденіяхъ мелкаго кредита желательно по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) кредитныя товарищества, располагая вазенными деньгами, которыя казна даетъ съ цѣлью поддержать матеріальный бытъ крестьянъ, незасорны для духовенства; 2) при правильной постановкѣ дѣла этихъ товариществъ, послѣднія, имѣя руководителями пастырей, будутъ достигать предназначенныхъ цѣлей, т. е. кредитныя суммы не будутъ выдаваться пристрастно; 3) участіемъ духовенства въ крестьянскихъ товариществахъ усиливается вліяніе самого духовенства на пасомыхъ и достигается необходимое сближеніе между нимъ и пасомыми. (Пенз. Епарх. Вѣд., 1909 г. стр. 662).

М.

Вниманію предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства. ¹⁾

Другимъ вопросомъ, составляющимъ важный предметъ зачатій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, служитъ изысканіе денежныхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений. Возрастающая дороговизна жизни и, въ связи съ этимъ, увеличеніе расходовъ на содержаніе различныхъ епархіальныхъ учреждений ста-

1) Окончаніе. См. № 22.

вить предъ духовенствомъ трудный вопросъ: откуда брать средства на покрытіе неотложныхъ нуждъ епархіи, которыя съ каждымъ годомъ возрастають. Будущему съѣзду, помимо обычныхъ ассигнованій на содержаніе епархіальныхъ учреждений, нужно будетъ изыскивать еще средства на покрытіе новыхъ нуждъ этихъ учреждений, на открытіе параллельнаго отдѣленія при VII классѣ и VIII класса при женскомъ училищѣ, о чемъ совѣтомъ этого училища предлагалось съѣзду въ прошлый годъ. Гдѣ же брать эти средства? Главными источниками удовлетворенія всѣхъ нуждъ нашей епархіи служатъ свѣчной заводъ и обложеніе церковей. Возлагать надежды на свѣчной заводъ, субсидирующій въ настоящее время всѣмъ нашимъ епархіальнымъ учреждениямъ солидными денежными отчисленіями, не представляется возможнымъ, такъ какъ онъ даетъ все, что можетъ, является даже опасеніемъ въ возможности для него выдавать полностью субсидіи въ настоящее время, вслѣдствіе сокращенія производства свѣчъ, что установлено было прошлогоднимъ съездомъ духовенства. Что же касается обложенія церковной епархіи новыми сборами, то это обложеніе становится невозможнымъ, вслѣдствіе чрезмѣрнаго обложенія нѣкоторыхъ церковей и существующими сборами, доводящими ихъ, по заявленію духовенства, до полного обнищанія. Гдѣ же выходъ изъ столь затруднительнаго положенія?

Не отрицая вообще бѣдности церковей и значительнаго обложенія ихъ существующими сборами, мы, однако, на основаніи долготѣяго наблюденія считаемъ нужнымъ снова утверждать, (См. Еп. вѣд. 1905 г. стр. 812), что чрезмѣрное обложеніе сборами церковей и даже обнищаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ этихъ сборовъ зависитъ всецѣло отъ неправильнаго распредѣленія этихъ сборовъ по церквамъ и

отъ неравнобѣрнаго отчисленія ихъ, которое для однихъ церквей является болѣе легкимъ, а для другихъ обременительнымъ и непосильнымъ. Причтами нашей епархіи давно сознавалась неправильность существующаго положенія обложенія церквей и возбуждались о томъ ходатайства, такъ что важный вопросъ о болѣе справедливомъ способѣ взиманія сборовъ былъ на разсмотрѣніи епархіальнаго съѣзда духовенства въ 1905 году. Но съѣздъ этотъ способъ обложенія церквей оставилъ прежній впредь до выясненія новыхъ условій приходской жизни. Прошло четыре года, условія приходской жизни нисколько не измѣнились, а существующій способъ обложенія своею неравнобѣрностью, при современномъ упадкѣ вообще доходности церковной, для многихъ церквей становится невозможнымъ. Эти церкви, по заявленію о.о. благочинныхъ, не въ состояніи уплачивать взносы и остаются въ долгу. Эту неравнобѣрность въ распредѣленіи взносовъ непременно долженъ обсудить будущій съѣздъ духовенства и установить безобидный и справедливый для всѣхъ церквей епархіи способъ обложенія ихъ, такъ какъ только этимъ путемъ возможно будетъ ослабить тяготу обложенія существующаго и новаго, если явится въ немъ надобность.

Поддерживаемый нѣкоторыми священниками способъ обложенія церквей процентнымъ сборомъ валовой доходности церковной страдаетъ большими недостатками и не можетъ быть приемлемъ. Во первыхъ, по этому проекту облагается не чистая прибыль, а валовая доходность церкви, во вторыхъ, при этомъ способѣ взимается извѣстная часть съ валовой доходности одинаково съ богатыхъ и бѣдныхъ церквей и, въ третьихъ, при осуществленіи его встрѣтится полное затрудненіе въ опредѣленіи вѣрной доходности каждой церкви, вслѣдствіи умаленія ея по книгамъ. Также свое

неудобство имѣть и система обложенія по количеству душъ въ приходѣ. Особенно тяжело она отзовется на инородческихъ приходахъ, на приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ и на приходахъ многочисленныхъ съ населеніемъ малорелигіознымъ и съ малою доходностью церковной.

Въ виду неудобства обложенія церковей процентнымъ отчисленіемъ, по затруднительности точнаго опредѣленія доходности церковной и отсутствія средствъ контролировать правильность всѣхъ церковныхъ поступленій и трудности распредѣленія взносовъ по количеству приходскихъ душъ, правильнымъ способомъ обложенія церковей, по нашему мнѣнію, можетъ быть признано возвышеніе цѣны на свѣчи настолько, насколько это нужно будетъ, что-бы это увеличеніе цѣны на свѣчи въ своей суммѣ покрывало всѣ епархіальные расходы. Главныя основанія этого проекта были изложены нами въ статьѣ за 1905 годъ; въ настоящее время мы предложили бы епархіальному съѣзду пока замѣнить только процентный взносъ повышеніемъ цѣны на свѣчи, не касаясь другихъ сборовъ. Это сдѣлать нужно, во первыхъ, во избѣжаніе коренной ломки дѣйствующей теперь системы взиманія сборовъ, а во вторыхъ, главнымъ образомъ, потому, что обложеніе этимъ сборомъ церковей является болѣе всего неравномѣрнымъ и несправильнымъ. Процентный взносъ съ церковей взимается на содержаніе духовной семинаріи и личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Расходы эти первоначально покрывались всецѣло свѣчнымъ доходомъ и впоследствии этотъ свѣчной сборъ замѣненъ былъ 25% отчисленіемъ отъ всей доходности церковной. Положенный такимъ образомъ въ опредѣленномъ количествѣ тридцать лѣтъ тому назадъ этотъ процентный взносъ съ каждой церкви остается безъ измѣненія и донныѣ, хотя въ продолженіи такого періода вре-

мени открыто до ста самостоятельныхъ приходовъ, весьма многіе приходы измѣнились до неузнаваемости въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Въ однихъ церквахъ этихъ приходовъ доходность значительно увеличилась, а въ другихъ пала, однѣ церкви стали богатыми, а другія бѣдными, взиманіе съ которыхъ взноса въ прежнемъ размѣрѣ будетъ явною несправедливостью. Устранить эту несправедливость возможно освобожденіемъ всѣхъ церквей отъ уплаты существующаго процентнаго взноса, возстановленіемъ прежняго порядка взиманія этого взноса изъ свѣчныхъ доходовъ и обращеніемъ его на свѣчи, т. е. повысить цѣну свѣчъ настолько, насколько это нужно будетъ, что бы образовалась сумма, равная процентному взносу, взимаемому съ нашей епархіи.

Съ церковей нашей епархіи процентнаго сбора, по опредѣленію св. Синода, взимается до 24 тысячъ руб., а свѣчей расходуется до 8 тысячъ пудовъ въ годъ, слѣдовательно цѣна свѣчъ повысится на три рубля въ пудѣ. Какъ видится, повышение цѣны на свѣчи будетъ незначительное, для церквей совсѣмъ не обременительное и безобидное, а онѣ освободятся отъ единовременной уплаты значительныхъ суммъ процентнаго взноса, замѣна котораго этимъ повышеніемъ цѣны на расходующія свѣчи будетъ обложеніемъ равномѣрнымъ и доходности церковной свѣчной соотвѣствующимъ.

Въ случаѣ принятія этой системы обложенія осуществится и привлеченіе къ справедливому участию въ общей лѣптѣ налоговой повинности монастырей. Давно высказывается духовенствомъ и епископами мысль привлеченія монастырей къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. „Въ силу единства вѣры, народа и задачъ церкви, монастыри никакъ не могутъ и не должны считать себя

особымъ христіанствомъ въ христіанствѣ, особымъ государствомъ въ государствѣ, особой епархіей въ епархіи. Вѣдь людъ крещеный, приводимый вѣрою въ монастыри и обогтающій ихъ, крестится и воспитывается въ вѣрѣ—къмъ и гдѣ? Не приходскимъ-ли духовенствомъ при убогихъ приходскихъ храмахъ, разваливающимся уже подъ тяжестью непосильныхъ налоговъ!“

При повышеніи цѣны на свѣчи и вообще налоговой системы обложенія церковей должны участвовать и церковныя старосты по выбору на благочинническихъ собраніяхъ, по крайней мѣрѣ въ количествѣ трехъ отъ уѣзда. Участіе ихъ въ обсужденіи вопросовъ экономическихъ, связанныхъ съ обложеніемъ церковей, необходимо для устраненія всѣхъ пререканій и неудовольствій, вызываемыхъ полнымъ незнаніемъ ихъ того, куда и на что берутся взносы. При этомъ порядкѣ участія церковныхъ старостъ въ денежной раскладкѣ съ церковей упадетъ склонность ихъ къ сокрытію доходовъ церкви, что наблюдается въ настоящее время. Извѣстныхъ намъ нѣкоторыхъ благочинническихъ собраній опытъ разсмотрѣнія обложенія церковей взносами на епархіальныя и мѣстныя потребности въ присутствіи церковныхъ старостъ всегда сопровождался хорошими результатами,—своевременною уплатою взносовъ и отсутствіемъ недовольства старостъ и прихожанъ.

Наконецъ, будущему епархіальному съѣзду духовенства предстоитъ распредѣленіе казеннаго жалованія между бѣднѣйшими причтами епархіи за текущій годъ. Новый порядокъ назначенія жалованья вызванъ соображеніемъ, что само духовенство лучше освѣдомлено о матеріальномъ обеспеченіи причтовъ и можетъ указать вполне справедливо и объективно какіе изъ нихъ въ особенности нуждаются въ пособіи отъ казны. Первый опытъ распредѣленія казеннаго

жалованія былъ сдѣланъ прошлогоднимъ съѣздомъ духовенства и овъ прошелъ, можно сказать, не совсѣмъ гладко, по недостаточности того матеріала о приходахъ, на основаніи котораго съѣздъ долженъ былъ судить о степени бѣдности причтовъ. На этотъ съѣздъ отъ многихъ благочинническихъ съѣздовъ надлежащихъ постановленій представлено не было, отъ многихъ благочиній поступали ходатайства однихъ благочинныхъ или даже причтовъ, тѣ и другія страдали отсутствіемъ точныхъ и подробныхъ свѣдѣній о матеріальномъ состояніи приходовъ, чтобы безошибочно судить, кто изъ причтовъ этихъ приходовъ болѣе другихъ заслуживаетъ пособія отъ казны. Поэтому съѣздъ духовенства, установивъ предѣльное количество получаемого жалованія отъ прихода, дающее право на полученіе казеннаго пособія, постановился на выборѣ приходовъ, удовлетворяющихъ этому требованію, только тѣхъ благочиній, отъ которыхъ были представлены удовлетворительныя свѣдѣнія о приходахъ и не касался другихъ благочиній, представители которыхъ на съѣздѣ не были освѣдомлены о бѣдныхъ приходахъ своего округа. Въ настоящее время, вслѣдствіи распоряженія Епархіальнаго Начальства, пропечатаннаго въ № 13 Еп. Вѣд. за текущей годъ, для епархіальнаго будущаго съѣзда по всѣмъ благочинническимъ округамъ епархіи должны быть составлены по установленной формѣ списки всѣхъ приходовъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на три разряда, первый изъ коихъ и долженъ быть удовлетворенъ жалованьемъ отъ казны. При несомнѣнномъ большомъ количествѣ этихъ приходовъ первой очереди съѣзду будетъ предстоять трудная задача выдѣлить изъ нихъ нужное количество, соотвѣтствующее количеству отпущенной на епархію суммы жалованья отъ казны. Одни цифровыя данныя списковъ приходовъ вполне точно и справедливо на бѣднѣйшіе приходы указать не могутъ и нѣтъ

возможности выработать какой-либо определенный масштаб для определения доходности причтовъ. Очевидно, для правильности дѣла должна быть принята во вниманіе цѣлая совокупность условий. Есть приходы въ 2 тысячи душъ, но безъ земли или съ малымъ количествомъ ея, въ другихъ число прихожанъ незначительно, а земли 70—100 десятинъ, въ однихъ приходахъ есть луга, въ другихъ нѣтъ, въ однихъ приходахъ цѣнность земли низкая, въ другихъ высокая, въ однихъ приходахъ есть церковно-общественные дома, въ другихъ, особенно въ городахъ, нѣтъ и на наемъ квартиръ расходуются большія суммы; да и при одинаковомъ числѣ приходскихъ душъ и количествѣ земли въ одномъ приходѣ населеніе зажиточно, а въ другомъ совсемъ бѣдно. Въ виду трудности на епархіальномъ съѣздѣ духовенства подробно и всесторонне обследовать матеріальное обезпеченіе причтовъ въ совокупности разныхъ условий его, нельзя не признать привильнымъ и цѣлесообразнымъ пожеланіе о томъ, что бы окружные благочинническіе съѣзды, помимо-составленія списковъ приходовъ округа, въ особыхъ постановленіяхъ подробно и обстоятельно представляли свѣдѣнія о приходахъ, вошедшихъ въ первую очередь и заслуживающихъ пособія отъ казны. Сравнительная оцѣнка этихъ приходовъ, при одинаковыхъ цифровыхъ данныхъ о доходности причтовъ, поможетъ съѣзду духовенства разобратся и сдѣлать безошибочный и справедливый выборъ приходовъ, заслуживающихъ пособія отъ казны. При большомъ количествѣ приходовъ, по своему состоянію удовлетворяющихъ требованіямъ назначенія жалованія, для избранія соотвѣтствующаго отпущенной суммѣ количества ихъ, должна быть употреблена закрытая баллотировка, что въ дѣйствіи съѣзда внесетъ большую справедливость.

Все вышеуказанныя мысли и сужденія по важнымъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію будущаго епархіаль-

наго съѣзда духовенства, мы излагаемъ на страницахъ мѣстнаго органа въ полной надеждѣ лучшей разработки ихъ на предварительныхъ благочинническихъ съѣздахъ и съ цѣлю большей жизненности и продуктивности работъ предстоящаго епархіальнаго съѣзда.

Протоіерей *И. Людинскій.*



По вопросу о весьма вѣроятной потребности открытія новаго епархіальнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ духовной семинаріи.

Въ числѣ вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными правленіемъ духовной семинаріи на обсужденіе предстоящаго въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года съѣзда духовенства Пензенской епархіи, значится вопросъ о весьма вѣроятной потребности открытія новаго параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ съ начала 1910—11 учебнаго года. Этотъ вопросъ заслуживаетъ вниманія духовенства. Въ настоящее время въ двухъ отдѣленіяхъ 4 класса Тихоновскаго дух. училища обучается 54 воспитанника и въ 4 классѣ Пензенскаго духовнаго училища 39 воспитанниковъ. Какое количество воспитанниковъ имѣется въ 4 классѣ Краснослободскаго духовнаго училища точно неизвѣстно; но едва ли ошибемся, если это количество примемъ въ 22—25 чело-вѣкъ. Къ этому нужно присоединить еще чело-вѣкъ 10 воспитанниковъ духовной семинаріи, могущихъ быть оставленными на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ. Такимъ образомъ получается, что число воспитанниковъ 4 класса духовныхъ училищъ епархіи, считающихся (воспитанниковъ) кандидатами на поступленіе въ 1-й классъ духовной семинаріи вмѣстѣ съ могущими быть оставленными на повто-рительный курсъ въ 1 классѣ семинаріи, можетъ далеко

возможности выработать какой-либо определенный масштаб превзойти ту предельную норму, которая должна быть помещена в 2-хъ отдѣленіяхъ 1-го класса семинаріи. Правда, не всѣ воспитанники 4 класса духовнаго училища удостоиваются правленіемъ училища перевода въ 1-й классъ семинаріи. Но таковыхъ бываетъ очень мало. И помимо ихъ получается довольно крупная цифра правоспособныхъ на поступленіе въ духовную семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Дѣло въ томъ, что правленіемъ духовныхъ училищъ предоставлено право удостоивать перевода въ 1-й классъ семинаріи и по переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, а правленія училищъ по нѣкоторымъ соображеніямъ (объ этомъ ниже) пользуются этимъ правомъ. Вслѣдствіе наплыва воспитанниковъ въ духовномъ училищѣ, при наличности только одного параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ, многіе воспитанники духовныхъ училищъ, хотя и удостоенные правленіемъ училища перевода въ семинарію, очутятся въ тяжеломъ положеніи. Имъ, окончившимъ курсъ духовнаго училища, придется вновь возвратиться въ послѣднее, чтобы большимъ улучшеніемъ своихъ успѣховъ проложить себѣ дорогу въ семинарію. А нѣкоторые изъ удостоенныхъ перевода въ семинарію очутятся прямо въ безвыходномъ положеніи. Это, во 1-хъ, тѣ воспитанники, для которыхъ не окажется свободныхъ вакансій въ 4 классѣ училища, что вполне возможно, если 3-й классъ по количеству воспитанниковъ очень великъ; во 2-хъ, тѣ воспитанники, лѣта которыхъ превысятъ предѣльный для поступленія въ семинарію возрастъ, иногда на два и даже на одинъ мѣсяць. Таковымъ воспитанникамъ придется закончить свое образованіе только духовнымъ училищемъ. Въ уставѣ духовныхъ семинарій имѣется слѣдующее распоряженіе: „въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приема въ семинарію учениковъ превыситъ количество имѣющихся въ

семинаріи вакансій, семинарскому правленію надлежитъ приниматьъ лучшихъ учениковъ по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ свидѣтельствахъ (§ 116, 2). При осложненіи въ дѣлѣ приѣма въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ, на таковой уже не могутъ разсчитывать, очевидно, тѣ воспитанники, которые удостоиваются перевода въ духовную семинарію по переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ. Но справедливо ли это? Всякій, кто знакомъ съ педагогическимъ дѣломъ, не можетъ не пожалѣть этихъ юношей. Переэкзаменовка весьма нерѣдко вызывается совершенно случайными и независящими отъ ученика обстоятельствами. По наличности ея у того или иного питомца школы далеко не всегда можно судить о его сравнительномъ достоинствѣ въ учебномъ дѣлѣ и пригодности къ дальнѣйшему образованію. Бываетъ ежегодно, что переэкзаменовку получаютъ и такіе ученики, которые по суммѣ балловъ стоятъ значительно выше многихъ успѣшныхъ своихъ товарищей. Сдавъ же послѣ лѣтней подготовки съ успѣхомъ переэкзаменовку, они не только по сравнительному достоинству балловъ, но и по дѣйствительнымъ познаніямъ является къ дальнѣйшему прохожденію учебныхъ курсовъ пригодными болѣе многихъ безпрепятственно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами. Въ этомъ отношеніи ученики 4 класса духовныхъ училищъ, несомнѣнно, не составляютъ исключенія въ отрицательномъ смыслѣ. Изъ разрядныхъ списковъ духовной семинаріи ежегодно приходится удостовѣряться, что таковые юноши въ средней школѣ часто оказываются въ числѣ не только успѣшныхъ, но даже и высоко стоящихъ по спискамъ. А между тѣмъ такимъ воспитанникамъ придется остаться за дверьми семинаріи, они не получаютъ того, на что справедливо разсчитывали. Не говоримъ уже о тѣхъ, которые будутъ держать вступи-

тельные экзамены въ семинарію. У такихъ не можетъ быть даже самой слабой надежды на поступленіе въ семинарію.

По интересующему вопросу имѣются частныя свѣдѣнія изъ Владимірской епархіи. 20 воспитанникамъ, удостоеннымъ правленіями училищъ перевода въ семинаріи, отказано въ приемѣ, за переполненіемъ 1-го класса семинаріи. Рассчитывать таковымъ воспитанникамъ на поступленіе въ другую какую дух. семинарію весьма трудно, чтобы не сказать болѣе. Въ 1903 году одинъ изъ питомцевъ Владимірскаго дух. училища, не принятый въ свою семинарію, подавалъ прошенія въ 8-мь разныхъ семинарій и отовсюду получилъ отказъ. Не говоримъ уже о крайнемъ неудобствѣ получать образованіе въ юномъ возрастѣ вдали отъ родины, отъ родительскаго попеченія.

Въ томъ же 116 § семинарскаго устава, изъ котораго приведена выше выдержка, въ дальнѣйшемъ 3-мь пунктѣ его читаемъ слѣдующее: „Для устройства остальныхъ (т. е. сверхкомплектныхъ), выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ семинарію по недостатку вакансій воспитанниковъ, *предоставляется семинарскому правленію ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій*“. Правленіе духовной семинаріи, предвидя возможность затруднительнаго положенія въ слѣдующемъ году касательно приема училищныхъ воспитанниковъ въ духовную семинарію и имѣетъ предложить на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда объ открытіи при 1-мь классѣ семинаріи съ начала 1910—11 учебнаго года еще параллельнаго отдѣленія на епархіальныя средства, если только въ этомъ окажется нужда. Нельзя не выразить благодарность правленію семинаріи за такую

его предусмотрительность. И предстоящій съѣздъ духовенства епархіи пусть на всякій случай обсудитъ этотъ вопросъ и условно сдѣлаетъ постановленіе по нему въ интересахъ духовенства и его дѣтей. Пусть съѣздъ ассигнуетъ потребную на вознагражденіе преподавателей семинаріи за уроки въ новомъ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса сумму денегъ и уполномочитъ правленіе семинаріи установленнымъ порядкомъ ходатайствовать объ открытіи этого отдѣленія, если будетъ въ немъ нужда. Если на самомъ дѣлѣ въ слѣдующемъ году получится излишекъ училищныхъ воспитанниковъ, правоспособныхъ на поступленіе въ семинарію, для родителей и ихъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ, явленіе это тогда не будетъ имѣть тревожнаго характера: съ открытіемъ новаго отдѣленія изъ 1-го класса всѣ правоспособные училищные воспитанники получатъ то, на что справедливо рассчитывали. Если въ слѣдующемъ году излишка училищныхъ воспитанниковъ не произойдетъ и нужды въ новомъ параллельномъ отдѣленіи не будетъ, а духовенство, между тѣмъ, этотъ вопросъ обсуждало, то, вѣдь, отъ этого убытку нѣтъ. Совершенно другая картина будетъ, если съѣздъ духовенства, по предложенію правленія семинаріи, не остановится своимъ вниманіемъ на вопросѣ о вѣроятной потребности въ открытіи новаго параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ. И вдругъ произойдетъ излишекъ училищныхъ воспитанниковъ. Сколько тогда родителямъ придется вынести всякихъ нравственныхъ мученій, горя, а дѣтямъ ихъ перенести горькихъ слезъ. Сколько будетъ тогда тяжелыхъ сѣтованій и разочарованій. Какое горькое чувство оскорбленнаго самолюбія должны будутъ пережить тѣ юноши, которые останутся за флангомъ своей родной средней школы.

В. М.

Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ.

Нападки на духовенство; причины и слѣдствія.

Духовенство русское, какъ сила положительная и созидательная, вѣкогда не пользовалось особыми симпатіями со стороны значительной части нашей беспочвенной, зараженной космополитизмомъ интеллигенціи, а поставленное въ тяжкое матеріальное положеніе, принужденное, по пословицѣ, „драть съ живого и мертваго“, оно, естественно, возбуждало нѣкоторое неудовольствіе и со стороны простого народа. Такъ обстояло дѣло въ обычное время. Въ дни „освободительства“ нападки на духовенство усилились въ чрезвычайной степени; за это время, казалось, выступили всѣ силы ада, чтобы стереть съ лица земли „этотъ консервативный элементъ, только мѣшающій естественному прогрессу общества“. Въ послѣднее время волны революціи почти улеглись. Тѣмъ не менѣе, счеты съ духовенствомъ оппозиціонная печать не покончила. Напротивъ, она не пропускаетъ ни одного случая, ни одного промаха со стороны духовенства, чтобы не использовать ихъ въ своихъ цѣляхъ. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, достаточно указать на миссіонерскій, монашескій и законоучительскій сѣзды: какими помоями не обливала лѣвая печать дѣятелей сѣздовъ, какой клеветы не выдумывала, чтобы только дискредитировать въ глазахъ общества представителей вѣдомства!..

Не оставляетъ лѣвая печать своихъ нападокъ на духовенство и въ обыкновенное время, когда текущая жизнь, казалось бы, не представляетъ ничего такого, къ чему можно бы привязаться. Въ мирное время, противъ „левитскаго“ сословія обычно выдвигается и на всѣ лады дебатруется вопросъ о „поборахъ“ духовенства,—вопросъ, который представляетъ собою самое „больное“ мѣсто сословія;

его надо бы лечить, а не растрavлять его, не издѣваться надъ нимъ.

Общій тонъ беллетристическихъ произведеній, за послѣднее время помѣщающихся въ изобиліи въ толстыхъ, но замѣчательно безсодержательныхъ, журвалахъ—ежемѣсячникахъ, съ сюжетами изъ жизни духовенства, таковъ: духовенство наше грязно, необразовано, пьяно и *користолюбиво до жаоности* (Разказы Л. Андреев, Гусева-Оренбургскаго, Елеонскаго и т. п.). Это—толстые журналы.

Что касается газетъ, то послѣднія дѣлятся въ этомъ отношеніи на два лагеря: однѣ занимаются сплетнями, т. е. собираютъ (иногда съ завѣдомымъ искаженіемъ) „факты“ изъ жизни духовенства и росписываютъ ихъ, насколько умѣнья хватить. Къ этому разряду относятся всѣ провинціальныя подголоски съ „товарищескимъ“ направленіемъ, въ числу которыхъ принадлежалъ и нашъ „Черноземный Край“, и мелкіе столичныя листки, въ родѣ инородческихъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“, армянскаго „Новаго Голоса“ и т. п. Другіе, „солидные“ органы лѣваго направленія, каковы: „Рѣчь“, „Русскія Вѣдомости“, „Новая Русь“, „Русское Слово“, „Раннее Утро“,—храня свое „достоинство“, не бросаются на „на сырой матеріалъ“, но, время отъ времени, „пускаютъ“ въ обращеніе „обозрѣнія“, въ которыхъ съ нескрываемымъ злорадствомъ суммируютъ и обобщаютъ сплетни мелкихъ подголосковъ въ одно цѣлое, которое, съ подобающею наглостію и выдается затѣмъ какъ явленіе постоянное, установившееся, типическое.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, у простаго народа въ большомъ ходу такъ называемыя „частушки“. Содержаніе ихъ по большей части порнографическое; тѣмъ не менѣе въ „частушкахъ“ народъ, какъ прежде, въ своей заунывной красивой пѣснѣ родной, хочетъ дать отвѣтъ на

злону дня. И вотъ, въ этихъ-то „частушкахъ“ — корыстолюбіе и жадность „попа“ — излюбленная тема.

У попа-то рукава-то, батюшки!.. А карманы-то, Ма-а-тушки!.. и т. д.

У интеллигенціи свои „частушки“: деревенскій нашъ попъ обираетъ народъ, на народныя деньги гуляетъ...

И все это, повторяемъ, собирается, какъ нѣчто цѣнное, газетными изгоями, („Биржевыя“ печатаютъ даже въ особомъ отдѣлѣ), въ газетныхъ листкахъ; „солидныя“ газеты „обрабатываютъ“ такой достовѣрный матеріалъ.

И не то удивительно, — пишетъ „Тамбовскій Край“, что между о. о. духовными и ихъ непросвѣщенной, некультурной паствой лежитъ созданная принудительнымъ взиманіемъ платы за требы „пропасть велика“, — нѣтъ! Поражаетъ другое, поражаетъ то, что къ этому несознательному голосу неразсуждающей массы, дружно, сочувственно, порой — чисто провокаторски, примыкаетъ наше, такъ называемое, образованное общество, передовая, командующая рать русскаго народа. И наша интеллигенція, горделиво мнящая себя мозгомъ и совѣстью народа, вслѣдъ за мало развитыми людьми съ великой охотой бросаетъ комокъ въ пастыря духовнаго, забывая поучительный евангельскій случай, когда Сердцевѣдъ — Спаситель сказалъ съ укоромъ: „Кто изъ васъ безъ грѣха, тотъ первый пусть броситъ въ нее камень“. Священникъ — „бираетъ народъ“, — пишетъ та же газета. По вѣщности, это какъ будто такъ именно и обстоитъ. Не удивительно, поэтому, ненависть къ духовнымъ крестьянина. Куда ему, этому наивному ребенку, проникнуть въ суть вещей, постичь то, что лежитъ за гранью непосредственно ощущаемаго! Иное — интеллигенція. Неужели она не понимаетъ, что духовенство „побирается по народу“, а не „обираетъ народъ“. И кто въ этомъ виноватъ? „Государство заставляетъ духовенство „побираться по приходу“, — писалъ какъ то Меньшиковъ. Вотъ гдѣ истинная причина. Поймите же, господа, всю ужасающую ненормальность въ обстановкѣ жизни нашего духовенства, пой-

мите, что—не по своей, а по чужой винѣ оно подвергается злорадному глумленію и ненависти. Зачѣмъ валить съ больной головы на здоровую? Поймите и переставьте дѣлать духовенство объектомъ вашихъ жестокихъ и нелѣпыхъ насмѣшекъ, предметомъ недостойныхъ пѣсенъ. Священникъ — „на народныя деньги гуляетъ“. Да есть ли самая возможность священнику гулять? Я представляю себѣ священника, обремененнаго семьей, вѣчно безпокоющагося о томъ, — какъ доставить семьѣ кусокъ хлѣба и дать дѣтямъ докончить образованіе. Рѣдки, вѣдь, среди духовныхъ лицъ безсемейные. Духовенство, слава Богу, морально все еще самое здоровое сословіе: оно предвѣрнѣе еще не избѣгаетъ дѣторожденія, оно не идетъ по гибельнымъ стезямъ интеллигенціи. Для него дѣти — благословеніе, а не проклетіе.

Гдѣ же гулять священнику?

Я сказалъ о священникѣ. Ну, а псаломщикъ? Знаетъ ли интеллигенція его жизнь? Это, вѣдь, несчастнѣйшее созданіе въ мірѣ, существо, во всѣхъ отношеніяхъ достойное сожалѣнія и участія. Онъ лишенъ средствъ учить дѣтей, онъ, случается не рѣдко, оставляетъ ихъ круглыми невѣждами. Да что? Онъ дочерей своихъ, бываетъ, отдаетъ за послѣднихъ мужиковъ въ селѣ, ибо охотниковъ жениться безъ приданого — теперь мало. Приданое въ наше время — все. Еще иллюстрація: я знаю массу примѣровъ, когда псаломщики путешествуютъ по желѣзной дорогѣ — не въ вагонѣ 3-го кл., какъ дѣлаетъ нынѣ большинство крестьянъ, а въ 4 классѣ и даже въ вагонахъ, на коихъ крупными литерами напечатано: „40 человекъ — 8 лошадей“. Можно ли послѣ всего этого распространять тягчайшее, чудовищное обвиненіе на духовенство, будто оно „гуляетъ на народныя деньги“.

Говорить такъ, значитъ, — или завѣдомо, — какъ наша интеллигенція, или бессознательно, — какъ наши простолюдины, лгать на духовенство.

Клевета никого не щадить.

И замѣчательно: нигдѣ такъ безудержно, съ такимъ аппетитомъ не клеветаютъ на духовенство, какъ въ двухъ

странахъ, стоящихъ на двухъ полюсахъ въ отношеніи прогресса: въ передовой Франціи и въ... отсталой Россіи.

Такое отношеніе къ духовенству „Моск. Вѣд.“ считаютъ явленіемъ не только не нормальнымъ, но и въ высшей степени печальнымъ,—печальнымъ въ особенности по своимъ роковымъ послѣдствіямъ для будущаго. Газета пишетъ:

„Если воспитанное въ правилахъ приличія образованное свѣтское общество антипатіи своей къ духовенству и не выражаетъ ярко и даже маскируетъ это чувство, тѣмъ не менѣе присутствія послѣдняго духовенство не можетъ не замѣчать. Полуобразованное же общество въ отношеніяхъ своихъ къ духовенству непосредственнѣе. Въ средѣ этого общества все чаще и чаще стали объявляться такіе, которые, какъ-бы изыскиваютъ случай оскорбить духовное лицо даже при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей. Спросите объ этомъ священниковъ,—рѣдкій изъ нихъ не подтвердитъ нашихъ словъ. Дѣти духовенства все это видятъ, замѣчаютъ. И естественно, что у нихъ не оказывается желанія обречь себя на подобное отношеніе къ нимъ общества.

А обратите вниманіе на періодическую свѣтскую печать, на литературу, даже на искусство въ разныхъ его областяхъ. Что все это, за малыми исключеніями, представляетъ не со вчерашняго только дня по отношенію къ духовному сословію? Не сплошное ли глумленіе и издѣвательство надъ духовнымъ сословіемъ.

„Кому, въ догонъ злорадствуя, „Кричите“... и т. д. Пожалуй и это дѣйствуетъ до извѣстной степени. А въ результатѣ—такъ скверно, такъ скверно, какъ нигдѣ“.

Что же нужно дѣлать духовенству для того, чтобы выйти изъ такого ненормальнаго положенія?

Будемъ искренни. Не станемъ закрывать глаза на то, что дѣлается вокругъ насъ.

Проснуться надо! Какъ можно скорѣе постараться быть тѣмъ, чѣмъ мы должны быть.

„Вы—соль“... „Вы—свѣтъ“...

А затѣмъ... затѣмъ какъ можно строже слѣдить за собой и не позволять себѣ ничего такого, за что люди могли бы насъ упрекать.

Не безгрѣшны мы во многомъ. Не подвижны очень, теплохладны, лѣнны, а время наступило нынѣ лютое. Дѣлаемъ мало,—меньше того, что могли бы дѣлать, а о матеріальномъ говоримъ неустанно, иногда слишкомъ безцеремонно и... некрасиво. И сами же ропщемъ, что насъ осуждаютъ. Недавно харьковское духовенство возбуждало вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія священниковъ и думало рѣшить его на епархіальномъ съѣздѣ. Рѣшить его оно предположило такъ: уничтожить штатныхъ діаконъ, а доходы ихъ повернуть въ пользу священниковъ. Этотъ вопросъ, какъ помнятъ наши читатели, когда-то поднимался и у насъ; онъ, къ счастью, не прошелъ, какъ встрѣтившій сильную отповѣдь со стороны самого духовенства (большинства), такъ и несочувствіе бывшаго епископа Пензенскаго Тихона. И посмотрите теперь, какъ привязалась печать къ этому случаю и какія сцены она изъ этого раздѣлываетъ. Мы приведемъ отзывъ „С. Петерб. Вѣдомостей“—газеты, какъ извѣстно, далеко не изъ лѣвыхъ. Отзывъ настолько характерный, что мы печатаемъ его подлинникомъ.

„Недавно состоявшійся въ Харьковѣ епархіальный съѣздъ священниковъ, (а не духовенства, какъ онъ, по недоразумѣнію, именовался), сдѣлалъ одно въ высокой степени эгоистическое постановленіе...

Разсматривая вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства и мѣрахъ улучшенія, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что самой лучшей мѣрой улучшенія матеріальнаго положенія духовенства является: „закрытіе штатныхъ діаконскихъ должностей при сельскихъ церквахъ и постепенная замѣна штатныхъ псаломщиковъ вольнонаемными церковниками. Основаніемъ для такого заключенія послужила мысль

о необходимости сокращения контингента лицъ, пользующихся услугами духовно-учебныхъ заведеній“.

Очень просто, мило и хорошо: съѣздъ постановилъ „ходатайствовать предъ епархіальнымъ архіереемъ, чтобы на будущее время: 1) штатныя діаконскія мѣста при сельскихъ церквахъ открывались не иначе, какъ только по просьбамъ причтовъ и прихожанъ, при обязательствѣ просителей изыскать средства изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе діаконствъ, не касаясь существующихъ средствъ обезпеченія причтовъ, какъ-то: братской кружки, церковной земли и процентовъ отъ причтовыхъ капиталовъ, а также не рассчитывая и на казенное жалованье; 2) чтобы освобождающіяся штатныя діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ впредь не замѣщались, а псаломщики, изъ числа достойнѣйшихъ, возводились, по мѣрѣ надобности, въ діаконы, но съ оставленіемъ на псаломщическихъ вакансіяхъ“.

Итакъ, если эти „ходатайства“ (съ позволенія сказать) осуществляются, то въ недалекомъ будущемъ причты сельскихъ церквей харьковской епархіи будутъ состоять только изъ одного священника, который будетъ единолично пользоваться церковной землей, отведенной прихожанами, быть можетъ, сотни лѣтъ тому назадъ на долю всего причта, а не одного священника; священникъ будетъ пользоваться единолично и процентами съ капиталовъ, завѣщанныхъ въ обезпеченіе всего причта, не стѣсняясь волей завѣщателей; будетъ нанимать себѣ какого-то церковника „дѣною подешевле“; и самъ распоряжаться доходами съ прихода. И это называется „самой лучшей мѣрой улучшенія матеріальнаго положенія духовенства“, или, правильнѣе, — кармановъ священника!

Я хотѣлъ только лишь одинъ вопросъ предложить по этому поводу священникамъ этого съѣзда: задумывались-ли они надъ вопросомъ, — какъ будетъ встрѣчено подобное постановленіе прихожанами, какую нравственную оцѣнку они дадутъ этой алчности іереевъ!

Несомнѣнно: прихожане отвѣтятъ негодованіемъ и даже протестомъ, — и съ этимъ священникамъ придется серьезно считаться!

Вознегодуютъ прихожане на священниковъ, рѣшившихъ уничтожить діаконство, во-первыхъ, потому, что этимъ нарушится благолѣпіе и торжественность богослуженія, во-вторыхъ, потому, что священники, ради только лишь собственныхъ матеріальныхъ выгодъ и расчетовъ, не постѣснялись, если не совѣмъ уничтожить извѣстную степень священства—діаконскій санъ, то отстранить его отъ храма Божія.

Я не могу даже представить себѣ, какъ возмутились бы священники, если бы, въ рендант къ ихъ постановленію, прихожане рѣшили бы обходиться вмѣсто штатныхъ священниковъ—вольнораемными, временными, и сдѣлали бы это по причинамъ чисто экономическаго свойства, находя вольнораемнаго священника дешевле штатнаго, какъ теперь священники хотятъ тоже сдѣлать съ псаломщиками.

Я думаю, что подобныя постановленія, какія приняты съѣздомъ харьковскихъ священниковъ, нельзя дѣлать безъ участія въ томъ представителей отъ прихожанъ.

Не выдерживаетъ критики и самое „основаніе“, въ силу котораго состоялось постановленіе священниковъ о закрытіи діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ—„сокращеніе контингента лицъ, пользующихся услугами духовно-учебныхъ заведеній.

Духовныя учебныя заведенія (семинарія, епархіальное училище, женское и мужское духовное училище) содержатся церквами, т. е. прихожанами, при небольшомъ пособіи духовенства, т. е. всѣхъ членовъ причта: священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ, а не однихъ лишь священниковъ, рѣшившихъ этотъ вопросъ. Священники глубоко неправы въ этомъ рѣшеніи: не ими созданы, не ими содержатся эти школы, и не они, въ сущности,—хозяева... Такъ что и съ этой стороны (со стороны чисто моральной) въ глазахъ прихожанъ съѣздъ священниковъ харьковской епархіи не свободенъ отъ упрека.

Очень тяжелое впечатлѣніе своей несправедливостью произвелъ этотъ съѣздъ и на младшихъ членовъ причта—діаконъ и псаломщиковъ. У нихъ—одна надежда, что высшая духовная власть отринетъ эти постановленія, какъ несправедливыя, основанныя на корыстолюбивыхъ расчетахъ“.

Нужно, по возможности, совсѣмъ избѣгать такихъ вопросовъ. Кромѣ преній съ одной стороны и злорадства съ другой, они ничего не дадутъ духовенству!..

Но можетъ быть дѣло уже проиграно окончательно? Можетъ быть, духовенству своими силами уже не вернуть того вліянія, которымъ оно должно пользоваться?

Да не будетъ этого!..

Народъ нашъ, въ массѣ своей, въ высшей степени релігіозенъ и если онъ по временамъ, такъ сказать, безчинствуетъ, но это его безчинство—временное, наносное. Судите народъ,—совѣтуетъ *Θ. М. Достоевскій*,—не по той мерзости, въ которой онъ живетъ, судите о немъ по тому величію духа, на которое онъ способенъ въ минуты испытаній и несчастій“. Что бы про народъ нашъ ни говорили, но въ корнѣ своемъ—это релігіозный народъ. И вотъ вамъ доказательство. Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства *А. А. Желобовскій*, недавно отпраздновавшій 50—лѣтній юбилей своего священства, сотруднику „Петербург. Газеты“ высказалъ слѣдующіи мысли о настроеніи современнаго русскаго общества.

„Торжество, устроенное въ честь скромнаго пастыря церкви Христовой,—свидѣтельствуетъ мнѣ о силѣ и крѣпости релігіознаго настроенія у православныхъ жителей нашей столицы.

Свидѣтельствую вамъ, что сильна вѣра въ русскомъ православномъ населеніи Петербурга. Это вполнѣ понятно... Пятьдесятъ лѣтъ назадъ народъ былъ куда болѣе дикъ и темень. Съ распространеніемъ образованія, паства становится съ каждымъ годомъ все сильнѣе и ищетъ въ религии отвѣтовъ на волнующіе cadaго вопросы... Говорятъ, пустуютъ въ праздники столичныя храмы... Невѣрно это, не только въ двенадцатые праздники, но и по воскресеньямъ храмы переполнены. Народъ въ храмѣ божиѣмъ ищетъ пищи духовной для ума и для сердца. Гдѣ богослуженіе идетъ

въ подобающемъ благолѣвіи, гдѣ поютъ хорошо, и читаютъ внятно, гдѣ пастыри не пропускаютъ службы, чтобы не сказать интересную и толковую проповѣдь, тамъ нѣтъ недостатка въ посѣтителяхъ. Я твердо вѣрю въ силу и ростъ религіознаго чувства православныхъ жителей Петербурга, какъ и всего русскаго народа“.

Съ своей стороны добавимъ, что такіе факты, какъ постоянныя избранія предсѣдателями родительскихъ комитетовъ мѣстныхъ священниковъ, постоянныя просьбы о допущеніи священниковъ въ кредитныя деревенскія товарищества, — о чемъ говорятъ они, какъ не о томъ что довѣріе къ священнику со стороны народа еще не потеряно и онъ самъ тянется къ священнику, развѣ замѣчаетъ добрую жизнь своего пастыря и его ревность о благѣ врученной ему паствы.

Не забудемъ этого и не пропустимъ удобнаго случая. Ставемъ на стражѣ народа православнаго! Онъ просыпается и ищетъ религіозныхъ путей.

„Русское Слово“ въ одномъ изъ послѣднихъ №№ пишетъ: „въ послѣднее время замѣтна особенная заинтересованность религіозными вопросами въ средѣ рабочаго люда столицы. Тамъ, гдѣ прежде люди были равнодушны къ вѣрѣ и главное вниманіе удѣляли политикѣ, теперь ходятъ съ евангеліемъ, читаютъ его, задумываются надъ каждымъ стихомъ. Прежде все это было прочитано социаль-демократіей, политикой. Теперь не только рядовые рабочіе, но и вожаки ихъ вмѣсто „браунинга“ носятъ въ карманѣ евангеліе.

Деревня тоже просыпается!..

Пастыри не должны пропускать этого момента.



У стѣнь церковныхъ.

Въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (№ 143) была помѣщена очень сочувственная статья по адресу „старинныхъ дьячковъ и пономарей“. Въ памяти автора, чело-вѣка, очевидно, православнаго и, главное, любящаго нашъ церковный укладъ, „неволью, какъ говоритъ онъ, встають скромные образы старыхъ причетниковъ въ старомъ полукафтанѣ, — обязательно полукафтанѣ, съ вышитымъ поясомъ... Вѣрны они были храму, приходу, вѣрѣ православной, христіанскому укладу домашней жизни“. Типичнымъ представителемъ этихъ почти уже исчезнувшихъ людей, авторъ называетъ второго діакона (на псаломщической ва-банси) соборной церкви одного изъ старинныхъ уѣздныхъ городовъ Пензенской губерніи К. Г. У—го. „Неопустительно бывалъ онъ въ храмъ... все исполнялъ не торопясь, безъ ропота. Бѣдныхъ безродныхъ усопшихъ христіанъ, а также умершихъ въ больницѣ бѣдняковъ онъ, бывало, про-водитъ до самаго мѣста послѣдняго ихъ упокоенія. Далекое разстояніе, морозъ, вьюга, дождь и грязь—ничто не оста-навливало его въ святомъ служеніи“.

Думаемъ, что людямъ истинно православнымъ, кото-рымъ дорога церковная жизнь и ревностные служители святой церкви, хотѣлось бы знать, кто же былъ сей, памя-ти вѣчной достойный, смиренный отецъ діаконъ, котораго авторъ скрылъ подъ инициалами К. Г. У—й. Можетъ быть авторъ указанной статьи и имѣлъ какія либо побужденія скрыть имя доблестнаго служителя св. церкви, но мы, па-мятуя слова евангелія, что не оставляютъ свѣтильникъ подъ спудомъ и что память таковыхъ въ родъ и родъ, долгомъ своимъ считаемъ раскрыть эти инициалы, тѣмъ болѣе, что намъ, мало знакомымъ съ бывшими дѣятелями Пензенской

епархіи и уль конечно совершенно не знавшимъ о. У—го, пришлось узнать о немъ при совершенно исключительныхъ обстоятельствахъ и при томъ чуть не въ тотъ же день, когда нами прочитана была указанная статейка.

Въ настоящее время по мысли и желанію Е. И. В. Великаго Князя Николая Михайловича, въ интересахъ исторической науки и генеалогіи, имѣють быть составлены „некрополи“, для чего, между прочимъ, и духовенство Пензенской епархіи, по распоряженію Консистеріи, списываетъ существующія болѣе или менѣе примѣчательныя надгробныя надписи для представленія Великому Князю. И вотъ, просматривая, по обязанностямъ службы, эти списки, въ большинствѣ шаблонныя конечно, мы къ удивленію и совершенно неожиданно встрѣтили такое стихотвореніе по кладбищу г. Краснослободска за 1899 годъ:

„Подъ крестомъ тяжелымъ симъ
Соборный дьяконъ Константинъ
Украинскій въ гробу лежитъ
И вѣчнымъ сномъ покойно спитъ.
Въ соборѣ много лѣтъ служилъ,
Служитель вѣрный Богу былъ:
Какой бы дождь, иль снѣгъ ни былъ,
Онъ всѣхъ умершихъ выносилъ,
Хотя и зябъ, и уставалъ.
За трудъ спасибо! безъ сомнѣнья
И за грѣхи, и прегрѣшенья
Великій Богъ его проститъ,
И потому, что онъ убить,
Убить злодѣйскою рукою...
Покойся, дьяконъ, Богъ съ тобою!
Молись ко Господу о насъ:
Придетъ и намъ всѣмъ смертный часъ“.

Такъ вотъ несомнѣнное раскрытіе инициаловъ К. Г. У—го. Значить, дѣйствительно о. Украинскій былъ замѣчательнымъ человѣкомъ, если и памятникъ ему поставили, и стихи довольно складные, а главное — прочувствованные написали и наконецъ въ газетной статьѣ вспомнили и очень-очень добрымъ словомъ помянули. А сколько благодарныхъ чувствъ сохранено тамъ, въ толщѣ народной, бѣдной, безродной, сиротствующей, которая вообще не любитъ разглагольствовать и уже конечно въ газетахъ не пишетъ.

Въ приведенномъ надгробномъ стихотвореніи вниманіе наше остановилось на выраженіи: „убить злодѣйскую рукою“... Кому понадобилось пресѣчь жизнь такого человѣка? Обратившись въ Консисторскій архивъ, мы прочли слѣдующее донесеніе о. благочиннаго о смерти незабвеннаго о. Украинскаго. „Октября 23-го числа діаконъ Украинскій, запасшись просфорою, отправился послѣ литургіи поздравить со днемъ ангела одного изъ своихъ знакомыхъ мѣщанъ. Къ несчастію его, въ сосѣдствѣ съ этимъ имянникомъ оказался трактиръ и неподозрѣвавшій никакой опасности поздравитель діаконъ Украинскій встрѣтился у имянника съ пьянымъ крестьяниномъ Водовозовымъ; въ комнатѣ никого не было. О чемъ они съ діакономъ заспорили, слѣдствіемъ не выяснено. Только отъ спора дошло до ссоры, а затѣмъ крестьянинъ сталъ бить Украинскаго и какъ слабаго здоровьемъ человѣка, (къ тому же Украинскому шелъ седьмой десятокъ лѣтъ), повалилъ его на полъ и колѣнками отмялъ ему почти всѣ ребра; вбѣжали хозяева и діакона освободили. Сгоряча онъ еще пошелъ, но до дома дойти уже не могъ, а зашелъ къ недалеко живущему прихожанину, а оттуда до дому довели уже на лошади; 29-го же числа о. Украинскій скончался. По медицинскомъ осмотрѣ оказалось, что у покойнаго почти всѣ ребра пе-

реломаны. Виновный крестьянинъ во всемъ признался и просидь у діакона прошенія. Но когда узналъ, что діаконъ отъ причиненнаго имъ увѣчья померъ, то это такъ его, невольнаго убійцу, поразило, что съ нимъ сдѣлался обморокъ и его помѣстили въ больницу“.

Удивительная смерть, ужасающая дикостью и звѣрствомъ насилія. Какая то сверхчеловѣческая и, вѣримъ, сатанинская злоба совершила гнусное дѣло—угасила свѣтильникъ вѣры и добродѣтели.—Да упокоить же его Господь въ обителяхъ небесныхъ и да будетъ память его въ родъ и родъ.

Н. Б.

Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1909 года.

1 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебень Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроений. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоко-низидательное слово на евангельскій текстъ: *Прииде мужъ, еможе имя Іаиръ, и той князь сонмищу бѣ; и падъ при ногу Іисусову, моляше Его внити въ домъ свой: яко дщи единородна бѣ ему, яко лѣтъ двюнадесяте, и та умираше.* (Лук. VIII, 41, 42).—Кто изъ людей не испыталъ скорбей въ жизни? Есть онѣ въ богатыхъ, знатныхъ домахъ и въ убогихъ жилищахъ. Скорбятъ люди богатые и бѣдные,—скорбятъ и люди, обремененные тяжелыми грѣхами. Скорби однихъ выражаются плачемъ и воплемъ, а другіе впадаютъ въ ропотъ и уныніе. Скорби постигаютъ людей праведныхъ и людей, живущихъ празднo и беспечно. Кто же бр., дасть намъ умѣніе скорбѣть, кто научить, какъ вести себя въ скорбяхъ,—какъ встрѣчать и переносить скорби? Все это такіе вопросы, которые близки нашему сердцу. Нынешнее евангельское чтеніе дасть намъ

размышленіе о томъ, какъ скорби переносятся въ домъ богатаго еврея, какъ скорбятъ богатые люди, какъ переносила скорби одна простая женщина и наконецъ мы видимъ лицъ, которыя скорбѣли по чужому горю. Обратимся къ Евангелію и увидимъ, какъ скорбятъ люди богатые и знатные. *Приде мужъ, ему же имя Таиръ и той бѣ князь сонмищу и проси Исуса моляше Его внити въ домъ свой: яко дщи единокородна бѣ ему, яко лѣтъ двоюнадесяте, и та умираше.* Этотъ человекъ названъ по имени, а это значитъ, что онъ былъ уважаемъ въ обществѣ. Онъ былъ князь сонмищу, и изъ этого можно заключать, что онъ занималъ высокое положеніе и былъ начальникомъ во время религіозныхъ возстаній. Онъ былъ очень счастливъ, что имѣлъ единственную дочь, цвѣтущую красотою, здоровьемъ, умомъ: въ ней была его радость и утѣшеніе. И этотъ, избалованный счастьемъ, человекъ, который не вѣрилъ прежде чужому несчастію, теперь самъ ищетъ, кто бы ему помогъ въ его горѣ. Ахъ, бр., какъ этотъ примѣръ поучителенъ для многихъ счастливыхъ нашего времени!! Трудно имъ дѣйти до того положенія, въ которомъ находятся бѣдные и несчастные люди. Они не выносятъ этой печальной дѣйствительности, — и это раздражаетъ ихъ нервы. Они не вѣрятъ несчастнымъ людямъ, омывающимъ слезами ихъ скорби; они плачутъ лишь надъ тѣми бѣдняками, горе которыхъ описывается и обрисовывается въ книгахъ. Они сочувствуютъ только тѣмъ несчастнымъ, которые жаждутъ ихъ вниманія, — они входятъ въ дома и убѣжища ихъ подъ видомъ только благотворительности, чтобы видѣть, какъ эти бѣдняки бросаются цѣловать ихъ руки и ноги. Какъ же не благодарительно, если Господь — Богъ посылаетъ и на нихъ бѣдствія и испытанія?! Пусть они узнаютъ свое равенство съ бѣдняками! Пусть они повѣрятъ, что горе постигаетъ также и богатыхъ, какъ и бѣдниковъ! — Вотъ и этотъ богатый и знатный Таиръ забылъ свой савъ, свои преимущества, палъ къ ногамъ Господа въ виду всего народа и умолялъ Его идти скорѣе въ домъ его. Въ этой горячей мольбѣ сказанъ занятый собою Таиръ. Онъ хочетъ, чтобы Исусъ Христосъ ради него оставилъ всѣхъ, онъ не хочетъ знать, что въ этой толпѣ есть немощные и больные люди, которые также желаютъ получить отъ Него помощь и исцѣленіе. Когда Господь напра-

вился къ нему въ домъ, онъ на дорогѣ начинаетъ уже чувствовать опасенія за дочь свою и терять вѣру. На эти опасенія Господь отвѣчаетъ: *Не бойся, но только вѣруй!* Вѣтъ чего недоставало богачу—*вѣры!* Онъ смотрѣлъ на Господа, какъ на врача. Когда мы ожидаемъ изъ себѣ врача, то безпокоимся ожиданіями, считаемъ часы и минуты, когда онъ къ намъ придетъ. *Не бойся, только вѣруй*, т. е. помни, что Я Владыка жизни и смерти, что время тебѣ не поможетъ, если ты не сдѣлаешься вѣрующимъ. Не есть ли это вѣра наша, вѣра несовершенная?! Въ минуты горя мы дѣлаемся склонными къ упадку духа и мы, какъ Гаиръ, обращаемся съ мольбами къ Господу. Всякое замедленіе нашей просьбы выводитъ насъ изъ терпѣнія и при неудачахъ житейскихъ являюся у насъ смущенія и разныя жалобы. Мы просимъ Господа, а въ сердцѣ негодуемъ, зачѣмъ Господь обращаетъ свою милость на другихъ, а не на насъ,—зачѣмъ другіе пользуются благами, а не мы?—Посмотримъ теперь, какъ страдаютъ люди простые, люди бѣдные по изображенію Евангелія. Вотъ женщина, страдавшая кровоточеніемъ двѣнадцать лѣтъ,—болѣзнію тяжкою, *приступивше созади коснулась края ризы Его.* Она лѣчилась у многихъ врачей, прожила все свое состояніе и никакой пользы не получила. Кажется бы, что такія тяжелыя страданія должны ожесточить ея сердце, произвести ропотъ и возбудить отчаяніе. Но эта женщина приходитъ къ Господу, узнавъ о Немъ. Эта женщина стыдится Господа; она не открываетъ своихъ язвъ предъ народомъ. Она думаетъ, зачѣмъ мнѣ тревожить Господа? Какъ мнѣ рассказать Ему свою женскую немощь? Коснусь я только края Его одежды и навѣрно мнѣ будетъ лучше?!.. И дѣйствительно стало лучше. Господь излилъ на нее цѣлительную силу, и исцѣлилъ эту женщину, хотя она и не просила. Какое различіе! Припомните Гаира,—онъ приходитъ съ просьбою ко Господу, а самъ думаетъ о дочери, а эта женщина вся погрузилась въ вѣру Господа; она хочетъ получить исцѣленіе. Есть ли у насъ, бр., такая сильная вѣра, когда насъ постигаютъ скорби? Нужно имѣть твердую и большую увѣренность, что тамъ, гдѣ всѣ чел. вѣческія усилія безсильны, нужно возводить свой взоръ на небо,—туда нужно переносить все вниманіе и заботы,—и получить исцѣленіе отъ Бога. Если, всѣ тво

труды и заботы не достижимы для тебя, если всё твои страданія, горе и немощь сильны и упорны, тогда пусть будетъ твоимъ вождемъ вѣра и упованіе. И ты горячо помолишься. Знакома ли намъ, бр., такая вѣра? Слышали вы, бр. въ Евангеліи о тѣхъ родственникахъ и знакомыхъ Іаира, въ присутствіи которыхъ Господь сказалъ объ умершей дѣвицѣ: „не плачте, — *дѣвица не умерла, но спитъ*“. Какъ они отнеслись къ словамъ Его? Они стали смѣяться, ибо видѣли бездыханный трупъ дѣвушки. Не такъ ли и у насъ бываетъ? То, къ чему вѣрующіе люди питаютъ уваженіе, какъ къ святынь, подвергается пересудамъ. Тамъ, гдѣ одни видятъ чудесное и сверхъестественное, другіе стараются объяснить это случайнымъ образомъ. Во всемъ мірѣ вѣра даетъ чудеса благодати Божіей, даетъ истинный свѣтъ и жизнь. Вѣрою ободряютъ себя истинно вѣрующіе, а для другихъ—это преданіе времени... И самыя вѣрующіе въ присутствіи такихъ людей колеблются,—и вѣра ихъ ослабѣваетъ. Пойди же смущенная душа во храмъ,—и онъ расскажетъ тебѣ, какъ онъ много знаетъ про горе людское и и дастъ тебѣ вѣру и силы идти на жизненную борьбу съ твоими страданіями и скорбями.—7 ноября Его Преосвященство совершало въ Крестовой церкви всеншное бдѣніе, а 8 ноября—литургію въ Михаило-Архангельской домовоі при 2 мужской гимназій церкви, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, Архипастырѣ совершалъ молебень св. Архистратигу Божію Михаилу съ приглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ было произнесено слово, приблизительно слѣдующаго содержанія. „Празднуемъ мы нынѣ, возл., въ честь св. Архистратига Божія Михаила и прочихъ Безплотныхъ Силъ, покровителей храма сего и учебнаго заведенія. Кто же это Михаилъ, или, какъ называютъ Архистратигъ? По свидѣтельству слова Божія у Царя небеснаго гораздо больше воинства имѣется, чѣмъ у всѣхъ земныхъ царей вмѣстѣ. Господь Богъ называется Саваоѣ, т. е. Господь воинствъ, потому что Ему предстоятъ тысячи тысячъ и тмы тмъ воинствъ небесныхъ. Когда родился Спаситель міра, явилось множество воинствъ небесныхъ, которые воспѣли пѣснь: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли [міръ!]* Повелителемъ всѣхъ этихъ небесныхъ воинствъ поставленъ Архангелъ Михаилъ, что и выражается

греческимъ именемъ Архистратигъ. Всѣ духи безплотные были созданы добрыми, но когда они рѣшились возстать противъ Господа Творца и сдѣлались злыми, тогда Архангелъ Михаилъ началъ говорить прочимъ ангеламъ: „не будемъ и не дерзнемъ дѣлать что нибудь противное предъ Господомъ и предъ Его Божественнымъ взоромъ!“ Всѣ ангелы повинувались ему и воспѣли пѣснь: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Сиваооъ, исполнь небо и земля славы Твоея* и подчинились Своему Создателю. Св. Архистратигъ Михаилъ возсталъ противъ злыхъ ангеловъ и, по повелѣнiю Божию, низвергъ противниковъ съ неба, а небесныя силы отступили отъ прогнаника Божiя и прекратили съ нимъ всякое общенiе (Апок. 12, 7-10) и сдѣлались настолько добрыми, укрѣпились въ добрѣ настолько, что уже больше пасть не могутъ не по природѣ своей, конечно, а по благодати Божiей, подобно тому, какъ всѣ св. Божiи люди пребываютъ святыми на небѣ и грѣшить уже не могутъ. Число всѣхъ небесныхъ ангеловъ, подчиненныхъ Архистратигу Михаилу, чрезвычайно велико и всѣ они не равнаго достоинства предъ Богомъ: одни изъ нихъ выше и ближе къ Богу, другiе ниже и дальше. Одни повинуются другимъ, и всѣ Богомъ посылаются къ намъ грѣшнымъ, чтобы защищать насъ, помогать намъ. Такъ, на примѣръ, одинъ ангелъ послалъ другого явиться къ пророку Захарiи и возвѣстить ему, что ожидаетъ св. градъ Иерусалимъ. Посему св. Григорiй Богословъ говоритъ: „Когда одинъ ангелъ говоритъ другому: иди къ юношѣ, т. е. къ пророку Захарiи, то явлено, что одинъ ангелъ посылаетъ другого ангела“. Еще одинъ ангелъ посылалъ другого ангела къ пророку Даниилу объяснить ему видѣнiе, которое онъ видѣлъ, но уяснить его не могъ. Изъ всѣхъ этихъ мѣстъ св. Писанiя очевидно, что у ангеловъ есть повелѣвающiе и исполняющiе, есть наставляющiе и повинующiеся. Если есть такой порядокъ у св. ангеловъ, то тѣмъ болѣе такой порядокъ необходимъ для людей, которые способны уклоняться и падать. Природа даетъ знать, чтобы умудренные опытомъ и научившiеся многому несли тяжелое бремя начальствованiя, а всѣ прочiе были въ подчиненiи у нихъ. И св. апостоль Петръ говоритъ, что Господь Бгъ установилъ таой порядокъ и на небѣ, и на землѣ. *Повинуйтесь же всякому*

человѣчу созданію, Господа ради, Царю, яко преобладающую, правителямъ, яко отъ Него поставленнымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающимъ добро. (1 Петр. 11, 13, 14.). Изъ всего этого можно ясно заключить, что печальный опытъ непослушанія духовъ—безплотныхъ научаеъ насъ тому, какъ всё мы должны подчиняться власти. И каждый изъ насъ долженъ слушаться старшихъ, долженъ исполнять то, что повелѣваетъ св. церковь и законъ божественный. Непослушные же должны быть признаны достойными наказанія, какъ и возгордившіеся ангелы, которыхъ Господь наказалъ и которые, по словамъ апостола Іуды, какъ будто какіе то плытники, связанные оковами, блудутся на день суда и помилели нечестивыхъ человекъ. Наконецъ, слово Божіе удостовѣряетъ, что св. ангелы—наши помощники и заступники. Много въ нашей жизни бываетъ неудачъ, бѣдствій и несчастій. Какъ часто мы подвергаемся различнымъ искушеніямъ и страданіямъ особенно потому, что духи злобы по своей злой природѣ соблазняютъ насъ на зло и стараются коварствовать надъ нами. Тотъ не боится духовъ злобы, у кого совѣсть чиста. Кто имѣетъ чистую душу, кто ходитъ не престанно предъ Богомъ, къ тому лукавый не прикоснется. *Ополчится Ангелъ Господень окрестъ боящихся Его,* говоритъ св. Писаніе. Въ небесномъ жилищѣ помощниковъ нашихъ больше, чѣмъ на землѣ враговъ нашихъ. Св. Архистратиге Божіей Михаиле и прочіе Безплотныя силы! Просимъ мы васъ, недостойные,—сохраните насъ отъ враговъ нашихъ земныхъ!...

14 ноября Его Преосвященство совершало въ Каѳедр. Соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. П. В. Сердобольскій произнесъ приличное торжеству слово.—На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія и начальники различныхъ учрежденій г. Пензы.

15 ноября Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу объ

умиреніи и прекращеніи внутреннихъ нестроений. На литургіи свящ. С. Г. Голубевъ произнесъ съ церковной кафедры слово.

ПО ЕПАРХІИ.

◆ Св. Синодъ, принявъ во вниманіе пожеланіе членовъ государств. Думы, чтобы церковные старосты принимали участіе въ обсужденіи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ и имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже установленъ такой порядокъ, при чемъ плохихъ послѣдствій отъ сего не замѣчалось и что большинство епархіальныхъ преосвященныхъ высказалось въ пользу такого проекта, (о семъ епархіальные преосвященные были опрашиваемы специально), сдѣлалъ постановленіе, чтобы церковные старосты были допускаемы къ обсужденію церковно-хозяйственныхъ вопросовъ въ сѣздахъ благочинническихъ и епархіальнаго духовенства. Рѣшивъ дѣло въ принципѣ, св. Синодъ предоставилъ усмотрѣнію епископовъ разработку поднятаго вопроса въ частностяхъ и въ примѣненіи его въ дѣйствительности, при чемъ окончательное и совершенно определенное рѣшеніе вопроса отложено до того времени, когда практика предоставитъ къ тому достаточныя данныя.

По обсужденіи указа св. Синода, Пензенскою Консисторіею, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено слѣдующее. „Допустить церковныхъ старостъ къ участію на благочинническихъ сѣздахъ духовенства, представивъ сіе желанію cadaго изъ нихъ, на этихъ же сѣздахъ старосты могутъ избирать отъ себя представителя—по одному на каждый округъ—для присутствованія на епархіальномъ сѣздѣ, съ представленіемъ старостамъ въ томъ

и другомъ случаѣ права совѣщательнаго, но не рѣшающаго голоса при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Что же касается расходовъ по поѣздкамъ старостъ на сѣзды, то по всей справедливости они должны быть относимы на церковный счетъ, въ виду того, что старосты будутъ предпринимать поѣздки не по своимъ личнымъ дѣламъ, а по дѣламъ имѣющимъ отношеніе и непосредственный интересъ для церквей“.

Прежде чѣмъ дать отвѣтъ св. Синоду на вопросъ—желательно ли участіе церковныхъ старостъ въ сужденіяхъ о дѣлахъ церковно-хозяйственныхъ, Пензенское Епархіальное Начальство обратилось къ мнѣнію о семъ духовенства епархіи—къ благочинническимъ сѣздамъ и благочинническимъ совѣтамъ. Большинство донесеній (28) было за предоставленіе церковнымъ старостамъ такого права, въ виду того, что старосты, ознакомившись подробно съ церковными сборами, убѣдятся въ ихъ необходимости и, такимъ образомъ, наблюдающееся въ иныхъ случаяхъ нежеланіе платить церковные сборы и происходящіе отсюда острые конфликты и „дѣла“ исчезнутъ сами собою.—Отъ 12 благочинныхъ получились донесенія о нежелательности или, по крайней мѣрѣ, преждевременности допущенія старостъ къ участію въ сѣздахъ духовенства при рѣшеніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Приводимъ изъ одного такого донесенія основанія послѣдняго мнѣнія. „Стоя лицомъ къ лицу къ своимъ прихожанамъ, мы ясно видимъ, что худшій элементъ въ обществѣ и до сего времени—преобладающій; лучшіе общественники всѣми силами избѣгаютъ участія въ общественныхъ сходахъ. Отъ этого происходитъ то, что при выборахъ общественныхъ дѣятелей, сельскихъ и церковныхъ старостъ сходъ руководствуется не честностью и благоразуміемъ избираемыхъ лицъ, а наглостью избираемаго,

кто может наговорить дерзостей и оказать сопротивления всем ближайшим представителям власти, (церковный староста конечно священнику) тот желательное лицо. Не рвд- жость оцѣнка избираемого лица—,этотъ, небось, не дастъ попу спуска“. Благодаря такому направлению, многіе бого- боязненные достойные церковные старосты, истинные ревни- тели благолѣпія храмовъ, прослужившіе вѣскольго трехлѣ- тій, замѣнены лицами, совершенно несоответствующими своему назначенію.

◆ По поводу поднятаго въ Пензенской Консисторіи дѣла о взаимномъ страхованіи церковнаго имущества Пен- зенской епархіи, Консисторіею получено извѣстіе, что въ св. Синодъ вносится уже докладъ о введеніи всероссійска- го церковнаго страхованія, такъ что послѣднее можно ожидать уже съ начала 1910 года.

◆ По духовному завѣщанію вдовы Александры С. Алонзовой, утвержденному къ исполненію окружнымъ су- домъ, пожертвовано: 1) въ Духосошестввенскую церковь г. Пензы 80 руб; 2) въ Троицкій женскій Пензенскій мона- стырь 800 руб. причту сего монастыря 100 руб. и въ Спасо-Преображенскій Пензенскій мужской монастырь 100 руб.—неприкосновеннымъ капиталомъ, съ тѣмъ, чтобы въ пользу тѣхъ, кому завѣщанъ капиталъ, шли только про- центы; 3) 500 руб. на покупку колокола въ обѣднѣйшую церковь по усмотрѣнію душеприкащиковъ.

◆ По поводу прошенія одного діакона Пензенской епархіи о предоставленіи ему священническаго мѣста въ Омской епархіи, послѣдовала резолюція Пресвященнаго Омскаго: „За малымъ образованіемъ—изъ перваго класса семинаріи, діакону N въ прошеніи отказать, возвративъ ему и документъ“ (формулярный списокъ).

◆ На вакантную должность учителя русского церковно-славянскимъ языкомъ въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ перемѣщенъ помощникъ смотрителя Яранскаго духовнаго училища, Вятской епархіи, Л. М. Яхонтовъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи, выпуска 1907 года.

◆ На вакантную должность учителя греческаго языка въ томъ же училищѣ перемѣщенъ учитель греческаго языка въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ, Вятской же епархіи, А. Г. Горшковъ, кандидатъ Московской духовной Академіи, выпуска 1896 года.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Засѣданія св. Синода. Въ число вопросовъ, которые намѣчены для обсужденія въ настоящей сессіи засѣданій св. Синода, войдутъ еще слѣдующіе, имѣющіе важное значеніе: 1) увеличеніе числа епархіальныхъ викарныхъ епископовъ; 2) вмѣненіе въ обязанность епископамъ не оставлять безъ своего посѣщенія ни одной церкви въ епархіи и близкое знакомство съ положеніемъ православія среди населенія даже самыхъ отдаленныхъ селъ епархіи; 3) увеличеніе числа духовныхъ семинарій, и 4) нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ церковныхъ богослуженій.

О Грузинскомъ экзархатѣ. Сообщаютъ, что съ начала зимней сессіи въ св. Синодѣ будетъ приступлено къ обсужденію вопроса о замѣщеніи кафедры Грузинскаго экзарха. Разрѣшеніе этого вопроса вызывается полученіемъ отъ кавказскаго намѣстника отвѣта на соотвѣтствующій запросъ св. Синода, при чемъ намѣстникъ энергично на-

стаетъ на сохраненіи экзархата. Св. Синодъ присоединяется къ этой точкѣ зрѣнія, равно какъ къ ней примыкаютъ и другіе представители высшей церковной, а также и гражданской власти. Кандидатомъ на постъ экзарха Грузіи является арх. Тамбовскій и Шацкій Иннокентій.

По вѣроисповѣдному вопросу. Одобренный Г. Думой проектъ закона о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое вызвалъ среди членовъ Г. Совѣта недоумѣніе. Члены Г. Совѣта говорятъ, что при разсмотрѣніи вѣроисповѣднаго вопроса, предлагаемаго Г. Думой, имъ приходится считаться уже не съ редакціонными упущеніями, какъ это было съ другими законопроектами, а возражать противъ существа дѣла, затрогивающаго интересы господствующей религіи. Особенно неудачнымъ признается смыслъ пункта четвертаго этого законопроекта, представляющаго право не только родителямъ, но и опекунамъ опредѣлять вѣроисповѣданіе малолѣтнихъ, достигшихъ 14 лѣтняго возраста. Въ силу этого пункта, выборъ вѣроисповѣданія для ребенка, хотя бы противъ его воли, всецѣло предоставляется опекуну. Законъ безсиленъ оградить религіозныя возрѣнія опекаемаго отъ умышленнаго совращенія изъ православія, притаго съ первыхъ моментовъ жизни, въ католичество или иное инославное исповѣданіе и даже въ іудейство или магометанство. Статья, дающая такой просторъ вмѣшательству въ вѣроисповѣдный вопросъ незрѣлаго ума ребенка, должна быть, по мнѣнію членовъ Г. Совѣта, исключена изъ законопроекта. Много недомолвокъ усматривается также и въ другихъ пунктахъ вѣроисповѣднаго проекта закона. Такъ, проектируемый законъ, разрѣшая переходъ изъ православія во всякое вѣроисповѣданіе, не оговариваетъ, касается ли это однихъ христіанскихъ религій или же имъ не исключаются язычество и іудейство. Неясность редакціи законопроекта можетъ вызвать въ жизни много недоразумѣній и поэтому

принимается предположение изложить проект закона въ болѣе
 определенной формѣ. она въ рѣшеніи...
 О причинахъ семинарскихъ беспорядковъ. Одинъ изъ
 членовъ учебнаго комитета при св. Синодѣ представилъ особое
 мнѣніе по вопросу о реформѣ духовныхъ учебныхъ заведе-
 ній, въ связи съ послѣдними беспорядками въ семинаріяхъ.
 Въ своемъ докладѣ онъ говоритъ, что главѣйшей причи-
 ной нестроений въ семинаріяхъ является отсутствіе для во-
 спитанниковъ семинарій свободнаго доступа въ высшія свѣт-
 скія учебныя заведенія. Между тѣмъ, открытіе для воспи-
 танниковъ семинарій свободнаго доступа въ высшую свѣт-
 скую школу неудобопріемлемо. Нѣтъ возможности удлинять
 курсъ семинарій курсомъ общеобразовательной средней шко-
 лы, въ слѣдствіе затруднительности совмѣстить въ интересъ
 свѣтской и духовной школы безъ ущерба для каждой изъ
 нихъ. Въ результатѣ особое мнѣніе предлагаетъ уравнять
 курсъ духовныхъ училищъ съ курсомъ первыхъ четырехъ
 классовъ гимназій. Курсъ же духовныхъ семинарій долженъ
 еще болѣе специализироваться, сообразно съ потребностями
 подготовки юношей къ служенію православной церкви. Этимъ
 должно быть внесено умиротвореніе въ среду учащихся.
 По вопросу о судѣ чести. По вопросу о введеніи
 особаго суда чести Киевскій епархіальный съездъ духо-
 венства высказался отрицательно, указавъ на то, что опытъ
 учрежденія подобнаго института въ нѣкоторыхъ другихъ
 епархіяхъ далъ самые неблагопріятные результаты. Такъ,
 въ духовныхъ „судахъ чести“ нѣкоторые изъ іереевъ не
 стѣснялись сводить личные счеты, происходили постоянные
 недоразумѣнія, и, въ силу этого, духовенство было оконча-
 тельно дискредитировано въ глазахъ населенія. Собраніе
 единогласно постановило сохранить прежнюю форму разбо-
 ра жалобъ между тяжущимися духовными лицами и раз-

рѣшеніе дѣлать по этому вопросу направлять непосредственно на разсмотрѣніе благочинныхъ.

Объ участіи духовенства въ училищныхъ совѣтахъ. Комиссія по народному образованію постановила допустить къ участію въ училищныхъ совѣтахъ представителей отъ учащихъ и отъ духовенства. Послѣдніе должны назначаться не усмотрѣніемъ епархіальнаго начальства, а выборомъ самого духовенства.

Объ участіи духовенства въ волостномъ земствѣ. Комиссія о волостномъ управленіи постановила предоставить участіе въ волостномъ земствѣ, на правахъ гласныхъ, представителямъ духовенства, назначаемымъ архіереями. Члены комиссіи Неклюдовъ и Леоновъ (октябристы) подали по этому поводу особое мнѣніе, указывая, что участіе духовенства въ волостномъ земствѣ не является необходимою, такъ какъ земли духовенства земскимъ сборомъ не облагаются.

Дорожный тарифъ на проездъ учащихся. Министертвомъ путей сообщенія предложено распространить также на учащихся среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, отправляющихся въ научныя и образовательныя экскурсіи отдѣльно отъ учащихся.

Отопленіе храмовъ. Неоднократно уже указывалось въ духовной и свѣтской печати на такого рода несообразность. Приходъ большой, храмъ богатый. Ежегодно тратятся довольно значительныя денежныя суммы на разные предметы далеко не первой необходимости, какъ-то: дорогія иконы, роскошныя хоругви и т. под. Между тѣмъ отопленіе въ храмѣ нѣтъ, и въ теченіи чуть ли не половины года въ храмѣ такой холодъ, что священнику приходится постоянно простуживаться, а въ морозные дни даже по большимъ правникамъ по неволѣ приходится служить, что называется, изъ пятого въ деся-

Холодъ пронизываетъ до костей, хватаетъ за руки, ноги, носъ, уши. Металлическія церковныя вещи такъ и жгутся. Въ церкви стоитъ гулъ отъ топота ногъ богомольцевъ. Псаломщикъ, скорчившійся, одинъ поетъ на клиросѣ безпрестанно дуя въ кулаки и выпуская изо рта цѣлые столбы парь. О молитвенномъ настроеніи, а тѣмъ болѣе о какомъ-либо поученіи, разумѣтся, не можетъ быть и рѣчи. Всѣ присутствующіе въ храмѣ думаютъ только о томъ, какъ бы поскорѣе кончилась служба. Невольно приходитъ въ голову мысль: отчего бы причту и прихожанамъ не позаботиться о томъ, чтобы сдѣлать свой храмъ теплымъ вмѣсто того, чтобы ежегодно справлять дорогія вещи, безъ которыхъ легко можно обойтись. Вѣдь холодъ, въ особенности сильный, плохой союзникъ молитвѣ. Лучше вѣдь служить и молиться въ самомъ скромномъ, невзрачномъ, но тепломъ храмѣ, чѣмъ въ какомъ бы то ни было роскошномъ, при температурѣ 15° ниже нуля. Хорошо было бы, если бы при наличности болѣе или менѣе значительныхъ свободныхъ церковныхъ суммъ не разрѣшалось тратить церковныхъ денегъ на предметы не первой необходимости до тѣхъ поръ, пока холодная церковь будетъ обращена въ теплую. Это было бы истиннымъ благодѣяніемъ какъ для причта, такъ и для самихъ прихожанъ.

Вопросъ о сокращеніи празниковъ все еще продолжаетъ быть предметомъ обсужденія печати и законодательныхъ учреждений. Не такъ давно въ клубѣ общественныхъ дѣятелей В. М. Андреевскій прочелъ докладъ о внесенномъ въ Г. Свѣтъ предложеніи объ измѣненіи узаконеній о праздничныхъ неприсутственныхъ дняхъ. По словамъ докладчика, въ государствахъ зап. Европы число рабочихъ дней превышаетъ наше число такихъ же дней на цѣлыхъ 50 (въ зап. государствахъ работаютъ 300 дней, у насъ же только

250). Отсюда происходит наша отсталость на всемирных рынках труда, которая не может быть наверстана никакими покровительственными пошлинами. Стоимость одного рабочего дня наука опредѣляетъ въ 50—60 миллионѣвъ, слѣдовательно, недочетка Россіи въ сравненіи съ другими державами равняется колоссальной суммѣ $1\frac{1}{2}$ —2 миллиардовъ руб. Обиліе праздничныхъ дней пагубно отражается прежде всего на сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ, желѣзнодорожномъ оборотѣ, учебномъ дѣлѣ и преступности, вслѣдствіе праздничнаго разгула и кутежей. Государство обязано тутъ войти въ компромиссъ съ церковью для нормирования требованій реальной жизни. Комиссія Г. Совѣта рѣшила сократить праздничные дни, раздѣливъ ихъ на три категоріи: 16 дней совсѣмъ исключить, превратить ихъ въ церковный праздникъ, 3 дня праздновать только утромъ, и 9 царскихъ дней перенести на ближайшее воскресенье. Комиссія предлагаетъ отмѣнить 9 мая (Никола лѣтній), 29 іюня (Петра и Павла), 29 августа (Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи), 26 сентября (Іоанна Богослова), 1 и 22 октября (Покровъ и Казанской Божіей Матери), 27 декабря (3 день Рождества), кромѣ того страстной четвергъ и пятницу, свѣтлую среду, четвергъ, пятницу и субботу и Троичный поведѣльникъ; до полудня праздновать 2 февраля (Срѣтеніе), 14 сентября (Воздвиженіе) и 21 ноября (Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы). Такимъ образомъ, вмѣсто 94 нынѣшнихъ неприсутственныхъ дней получилось бы всего 66 нерабочихъ дней, что хотя нѣсколько уравнивало бы шансы Россіи въ международномъ состязаніи съ другими державами. Комиссія Гос. Совѣта запрашивала также министерство народнаго просвѣщенія на счетъ учебныхъ дней, и тов. мин. А. И. Георгіевскій согласился съ комиссіей о необходимости увеличить число учебныхъ

дней для русскаго учащагося юношества. Св. Синодъ, къ которому обратилась комиссія Г. Совѣта, не нашелъ въ ея проектѣ нарушенія каноническаго права и разрѣшилъ въ особомъ циркулярѣ духовенству наставлять паству въ томъ смыслѣ, чтобы народу не препятствовать работать и въ праздники, но самыхъ праздниковъ не отмѣнять.

Этотъ докладъ вызвалъ возраженіе со стороны преосв. Никона, напечатанное въ „Нов. Вр.“ По словамъ преосвященнаго, св. Синодъ нашелъ рѣшительно невозможнымъ согласиться съ комиссіей на упраздненіе намѣченныхъ ею праздниковъ, кромѣ 27 декабря, четырехъ дней Свѣтлой недѣли и, вонечно, двухъ дней Сырной недѣли, которыхъ церковь и не считаетъ праздниками. Кромѣ того, св. Синодъ предложилъ 1 января ограничиваться молебномъ, а послѣ литургіи начинать занятія въ присутственныхъ мѣстахъ. Никакого „циркуляра“ на сей разъ св. Синодъ не издавалъ: былъ подобнаго рода указъ еще въ 1904 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

„Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

ВЪ 1910 ГОДУ.

СОРОКЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1910 году будутъ издаваться по прежней программѣ. Неоффиціальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся къ пастырскому служенію, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархі-

альнаго духовенства, каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія народныхъ суевѣрій и предразсудковъ; историко-статистическія описанія сель, городовъ, монастырей и пр.; статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей церкви съ краткою характеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о холѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. Въ отдѣлѣ „Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ“ будутъ сообщаться сужденія свѣтскихъ журналовъ и газетъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, касающимся церкви и духовенства. Въ отдѣлѣ „Библиотека пастыря“ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для пастырской дѣятельности духовенства. Въ отдѣлѣ „По епархіи“ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ въ служебной жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства, о событіяхъ епархіальной жизни — празднествахъ, служеніяхъ, крестныхъ ходахъ и проч. Въ отдѣлѣ „Иноепархіальныя извѣстія“ будутъ сообщаться свѣдѣнія о дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ.

Принимая всѣ мѣры къ улучшенію изданія, редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаетъ духовенство къ самому широкому и живому участию въ изданіи епархіальнаго органа.

При семъ редакція напоминаетъ къ свѣдѣнію сотрудниковъ, что:

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ: авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи.

в) Напечатанныя въ неоффиц. части статьи оплачиваются 15—20 р. за печатный листъ.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустрабованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей. Редакція проситъ причты церковей присылать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15 декабря и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныя въ пакеты, адресуемые въ Правленіе семинаріи, Консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики прилагаютъ 35 коп. деньгами или 7 коп. почт. марками.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1909 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1910 году.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ въ 1910 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.

Духовная Бесѣда будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году ежемѣсячно по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ

и составъ: 12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. 12 выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его. 12 выпусковъ „живого слова“, въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, плавы и подробные аспекты для импровизаціи, или изустнаго принесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, живымъ, словомъ живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе. 6 выпусковъ „проповѣдническаго обзрѣнія“ куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ импровизаціи, статьи о церковномъ краснорѣчій; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“; критико-библіографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ въручит. нравоучит. и просвѣтительнаго характера. 3 выпуска катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра Надежда и Любовь“. 3 выпуска миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектанскихъ и новѣйшихъ лжеученій. 3 выпуска поученій инокамъ, подъ заглавіемъ „не отъ міра сего“. 3 вып. поученій воинамъ, подъ заглавіемъ „Христіолюбивому воинству“. а календарь справочникъ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. Необходимая настольная книга для каждаго проповѣдника слова Божія.

Духовная Бесѣда имѣеть въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ.

„Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предначинены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „Дух. Бес.“ выйдеть въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ. Благочиннымъ, выпи-
сывающимъ на округъ 10 экземпляровъ, 11-й бесплатно. Подпи-
сыва деньги и всякаго рода корреспонденцію просятъ направлять
по адресу: Паволочь, Кіевской губ. въ редакцію: „Духовн.
І есѣды“.

Редакторъ-издатель сваяц. *С. Брояковскій.*

Открыта подписка на иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

==== СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. ====

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1^{1/2} печатн. ли-
стовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1)
Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ
ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское
искусство 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь.
7) Христіанская мысль. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка ху-
дожествен. произведеній свѣтской литературы, 9) Церковно-бы-
товая жизнь.

52 газеты „современная лѣтопись“ по слѣдующей прог-
раммѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія
епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Цер-
ковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7)
Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ воскресныхъ листовъ, гдѣ будутъ помѣщаться про-
стые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нрав-
ственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „съ церковнаго амвона“ на всѣ воскрес-
ные и праздничные дни. Поученія будутъ разсыдаться за
нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ „воскресный собесѣдникъ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣвій въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, а потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

Иллюстрированное толкованіе евангелія
отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „воскресный день“ со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.

подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Въ 1910 году будутъ даны:

1. „Православная Богословская Энциклопедія“.—Одинадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области

вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія или Комментарій на всѣ книги св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ седьмой, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Давида.

Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоры духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложенія изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

„Чудеса невѣрія“ F. Ballard'a трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „Иисусъ Христосъ и современная цивилизація“.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежде: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчаніе а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библии“ (6 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева.

урожд. Лопухана.



„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи въ-роучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современное явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и въ-богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣ знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана—Заворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ Душе-полезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложение: **Святитель Димитрій Ростовскій**. Сочиненіе **Василія Нечаева** (епископа Виссаріона).

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ Священникъ **Михаиль Фивейскій**.

Издательница **Ольга Касицына**.



ОТКРЫТА ПОДИСКА на **1910** г. на **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ** общедоступный, религіозно-христіанскій, популярно-научный и литературный журналъ

— **„ПУТЬ ЖИЗНИ“** —

12 ежемѣсячныхъ книгъ и **25** приложений. **12** выпусковъ Двангелія отъ **Іоанна**, съ объясн. **Де-ля-Мотъ-Гювъ**. **12** портретовъ дѣятелей на вивѣ Божіей.

1 табель-календарь на **1910** годъ.

Цѣль журнала: доставить христіанской семьѣ разумное и нравственное чтеніе, вдохнуть вѣру у утратившихъ ее, поднять колеблющихся въ ней и привести къ Христу незнающихъ Его.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: **3** руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльнымъ приложеніемъ издается чтеніе для дѣтей „**РОДЧЫЕ ПОСѢВЫ**“ съ приплатой **1** (одного) рубля въ годъ.

контора редакціи: **Зарайскъ**, Рязанской губ., **Богоявленская** площ. д. № **3**.

Редакторъ-Издатель **А. Павловъ**.



за каждый выпускъ (съ пересылкой) по 1 р. 50 к. съ перес.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

И

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“, еженедѣльный Журналъ. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць. 8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя свѣдѣнія, не укладывающіеся въ вышеозначенные отдѣлы. 13) Объявленія.

II „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“, ежемѣсячный журналъ по-прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и излѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготвленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи; 4) въ 1910 году въ журналъ будетъ продолжено печатаніе Лекцій ꙗ проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

III Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ „полное собраніе твореній св. ЮАННА ЗЛАТОУСТА“ въ двѣнадцать томахъ и „полное собраніе твореній преподобнаго ТЕОДОРА СТУДИТА“ въ двухъ томахъ. Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получать а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Теодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Теодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагается доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Условія подписки на 1910 годъ. Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

Иногододные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы съ разорочкою платежа подписнымъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюня 2 р.



Открыта подписка на 1910 годъ, ежедневный иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РѢЧЬ

въ будущемъ 1910 году подписчики журнала „Родная Рѣчь“ получать слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала—свыше 300 рисунковъ и портретовъ и 1600 стр. те ста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, описанія путешествій, біографіи, смѣсь, сельско-хозяйственныя замѣтки, описаніе текущихъ событій съ иллюстраціями, оригинальные рисунки, портреты, снимки съ знаменитыхъ картинъ, виды городовъ, историческихъ памятниковъ, живописныхъ мѣстностей и пр.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются перевоыя статьи по вѣсьмъ вопросамъ политической и общественной жизни, хроника правительственныхъ распоряженій, нововведеній, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обсужденіе мнѣній другихъ газетъ о разныхъ вопросахъ, корреспонденціи, иностранныя новости, театр и музыка, спортъ, мелочи, тиражи пр.

24 КНИГИ СОБРАНИЙ — известнаго русскаго писателя —
СОЧИНЕНИЙ Графа Е. А. САЛАСА.

Всѣ означенныя сочиненія въ отдѣльной продажѣ стоятъ 15 р.

4 КНИГИ сочиненій знаменитаго англійск. писателя **ДЖОНА ЛЕББОКЪ**. Какъ надо жить разумно и съ пользой. Означенныя книги необходимы каждому грамотному чело-вѣку для самообразованія.

1 КНИГА **МЕЖДУЦАРСТВІЕ**. Написанная по источни-камъ **Е. И. ЗАБЪЛИНА**. Со многими иллюстраціями и портретами. При первомъ № журнала будетъ приложенъ стѣнной кален-дарь на 1910 г.

1 БОЛЬШАЯ КНИГА **ЦАРЕУБИСТВО**

ИЛИ

ИСТОРИЯ СМЕРТИ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I-ГО.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ со всѣми при-ложеніями съ пересылкой **НА ГОДЪ 5 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., къ 1 апрѣ-ля—1 р., къ 1 іюля—1 р. и къ 1 сент.—1 р.

Подписку адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“—Москва, Рождественка, Варсофьевскій пер., № 4.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

(41 годъ изданія) на ежене-дѣльн. иллюстрирован. **ЖУР-НАЛЬ** со многи ми приложен.

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльн. художествен.-литера-турн. журнала „НИВА“: романы, повѣ-сти и рассказы снимки съ картинъ, ри-сунки, фотоэтюды и иллюстр. соврем. событ.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шриф-томъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“ : романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

18 первыхъ книгъ. **Л. ХИЗЕМСКАГО.**

4 книгъ. **полное собраніе сочиненій въ ВСЕВ. М. ГАРШИНА.**

18 книгъ. **собраній сочиненій въ КНУТА ГАМСУНА.**

12 №№ „парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящичкомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчикъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ ея натуральн. величину.

подписная цѣна „нивы“ со всеми приложеніями на годъ:

Съ пересылкою во все мѣста Россіи. 8 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.



Открыта подписка на 1910 годъ

на журналъ

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

ОРГАНЪ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЬСТВА.

Выходить 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—4 листовъ.

журналъ ставитъ своей задачей:

- 1) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ.
- 2) Содѣйствовать проведенію въ жизнь принциповъ новой школы.
- 3) Сообщать о всехъ сколько-нибудь значительныхъ

- явленіяхъ въ области законодательства по народному образова-
нію. 4) Слѣдить за научно-педагогической литературой, а также
и за общедоступной литературой по всѣмъ отраслямъ знанія.
5) Освѣдомлять о наиболее важныхъ фактахъ въ дѣятельности
общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ. 6) Давать вся-
каго рода справки и указанія практическаго характера по воп-
росамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. 50 к. въ годъ, на
полгода 1 р. 50 к.

Адресъ Редакціи: Москва, Полянка, Успенскій пер., д. 8, кв. 2.
Редакторы-издатели *Н. В. Тулуновъ и П. М. Шестаковъ.*



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ
мелкаго кредита. *М.*—2) Вниманію предстоящаго епархіальнаго съѣзда
духовенства. Прот. *І. Язодинскій.*—3) По вопросу о весьма вѣроятной
потребности открытія новаго епархіальнаго отдѣленія при 7 кл. дух.
семинаріи. *В. М.*—4) Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ.—5)
У стѣнъ церковныхъ. *Н. Б.*—6) Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣ-
сяцѣ 1909 г.—7) По епархіи.—8) Извѣстія и замѣтки.—9) Объявленія.

Редакторъ *А. Поповъ.*

Печатать разр. Пенза, 1 декабря 1909 г. Цензоръ, *Прот. В. Васильевъ*
Типографія Губернскаго Правленія.