



# ЕПИСКОПСКА ЕПАРХИАЛНА ВЪДНОЖОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-  
бrenиновой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1910 года.

№ 15.

1 августа

**Содержаніе.** Отдѣль оффиціальныи:—Журналы XXXIX общепарх.  
сѣзда духов.: № № 84, 72, 85—95.

Отдѣль неоффич.:—Итоги Казанскаго миссіонерскаго сѣзда.—Путе-  
шествіе Преосв. Никодима.—Обзоръ печати.

**ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.**

Журналь № 84.

15-го декабря.

(Продолженіе).

Изъ приведенныхъ справокъ видно, что касса открыта по желанію большинства духовенства епархіи, обязательна для всѣхъ священно-церковно-служителей, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ епархіи, и не можетъ быть закрыта ни настоящимъ, ни послѣдующими сѣздами духовенства. Послѣднимъ предоставлено право только улучшать уставъ ея. Въ настоящее время опытъ

показаль, что уставъ кассы въ нѣкоторыхъ частяхъ его необходимо измѣнить, тѣмъ болѣе, что часть духовенства, хотя и незначительная, желая уклониться отъ оказанія помощи при своей жизни сиротамъ другихъ, а по смерти и своимъ, ссылается на эти недостатки въ уставѣ.

По мнѣнію комиссіи, изъ устава кассы необходимо исключить примѣчаніе къ § 15, въ которомъ говорится, что оказавшійся умышленно неисправнымъ во взносахъ три раза подъ рядъ считается исключеннымъ изъ числа участниковъ кассы. Прикрываясь этимъ примѣчаніемъ, противники оказанія помощи ближнимъ намѣренно не дѣлаютъ взносовъ въ кассу и, такимъ образомъ, приводятъ ее къ постепенной смерти. Затѣмъ желательно было-бы завѣдываніе дѣлами кассы передать отдѣльному Комитету, въ составъ котораго вошли-бы, кромѣ священниковъ, діаконъ и псаломщикъ, такъ какъ члены Епархіальнаго Попечительства и безъ того обременены многочисленными обязательствами, препятствующими имъ поставить кассу на должную высоту. Каждому участнику кассы Комитетомъ должна быть выдана особая книжка, въ которой дѣлаются отмѣтки благочинными въ пріемъ взносовъ и которая по смерти владѣльца ея возвращается въ Комитетъ. Къ уклоняющимся отъ неисправности взносовъ должны быть примѣняемы тѣ мѣры, которыя указаны въ § 15 существующаго устава, т. е., вычетъ изъ жалованья и доходовъ.

Такимъ образомъ, уставъ кассы, по мнѣнію комиссіи, долженъ быть таковъ:

§ 1. Взносы раздѣляются на три разряда и вносятся въ слѣдующемъ размѣрѣ: по 1-му разряду—священниками 1 р. 50 к., по 2-му разряду—діаконами—1 р. и по 3—псаломщиками—50 к.

Примѣчаніе: а) По смерти священника взносы распределяются такъ: священники 1 р. 50 к., діаконъ 1 р. и псаломщикъ 50 к.; б) по смерти діакона—священники 1 р., діаконъ 1 р. и псаломщикъ 50 к.; в) по смерти псаломщика всѣ вносятъ по 50 к.

§ 2. Участіе во взносахъ обязательно для всѣхъ священно-церковно-служителей Енисейской епархіи, состоящихъ на дѣйстви-тельной службѣ и вновь поступающихъ на службу.

§ 3. Правомъ на пособіе пользуются жена и дѣти умершаго, а если ихъ не останется, тѣ лица, которыя будутъ указаны умершимъ въ его предсмертномъ распоряженіи, изложенномъ письменно или заявленномъ устно духовнику при свидѣтеляхъ.

Примѣчаніе: По смерти участника кассы Благодѣтельный долженъ справиться, не осталось-ли послѣ умершаго духовнаго завѣщанія, въ которомъ выражена воля умершаго.

§ 4. Права на полученіе пособія не лишаются семейства и тѣхъ лицъ, которыя не дѣлали отъ себя взносовъ потому только, что во время ихъ участія въ кассѣ не было умершихъ, въ пользу семействъ которыхъ они могли бы сдѣлать взносы.

§ 5. Семейства лицъ, уволенныхъ изъ духовнаго званія по собственному желанію или суду, не лишаются права на полученіе пособія, если эти лица до смерти оставались участниками кассы.

Примѣчаніе: Семейства лицъ, уволенныхъ изъ духовнаго званія и прекратившихъ послѣ этого взносы въ кассу, имѣютъ право на полученіе половиннаго пособія, если были участниками кассы въ теченіе 10 лѣтъ.

§ 6. Семейства лицъ, низведенныхъ на низшую степень, пользуются пособіемъ по тому разряду, къ которому принадлежалъ умершій до своего низведенія.

§ 7. Лица, вышедшія за штатъ по неизлѣчимой и тяжелой болѣзни и не получающія полной пенсіи, совершенно освобождаются отъ продолженія взносовъ, а семейства ихъ имѣютъ право на полученіе пособія немедленно по представленіи удостовѣренія врача о полной неспособности отцовъ ихъ къ какому-либо труду, но тогда послѣ смерти такихъ лицъ семейства ихъ уже не имѣютъ права на пособіе.

§ 8. Лица, состояція въ настоящее время за штатомъ, при желаніи ихъ, не устраняются отъ участія во взносахъ, наравнѣ со

священно-церковно-служителями, состоящими на дѣйствительной службѣ, до истеченія пяти (5) лѣтъ съ перваго ихъ взноса, по истеченіи же 5 лѣтъ, они взносы прекращаютъ, но семейства не лишаются права на полученіе пособія въ полномъ размѣрѣ.

§ 9. Лица, состоящія въ настоящее время за штатомъ и занимающія платныя должности, при желаніи ихъ, могутъ участвовать во взносахъ наравнѣ со священно-церковно-служителями, состоящими на дѣйствительной службѣ.

Примѣчаніе: Лица, состоящія за штатомъ и занимающія платныя должности, по оставленіи послѣднихъ, могутъ участвовать въ кассѣ на условіяхъ, изложенныхъ въ § 8.

§ 10. Семейства лицъ, перешедшихъ на службу въ другую епархію, не лишаются права на полученіе полного пособія, если только они исправно будутъ дѣлать взносы въ кассу. Если же въ теченіе года такое лицо не сдѣлаетъ слѣдующихъ съ него взносовъ, то тѣмъ самымъ оно исключаетъ себя изъ участниковъ кассы.

Примѣчаніе: Перешедшіе въ другую епархію и желающіе продолжать свое участіе въ кассѣ должны указать Комитету кассы свое мѣстожительство.

§ 11. Для завѣдыванія дѣлами похоронной кассы образованъ отдѣльный Комитетъ въ одномъ изъ городовъ епархіи, въ составѣ двухъ священниковъ, діакона и псаломщика и одного или двухъ кандидатовъ къ нимъ. Члены Комитета избираются на епархіальномъ съѣздѣ духовенства и утверждаются Епископомъ.

§ 12. Взносы съ участниковъ кассы собираются благочинными по полугодіямъ, при обревизованіи церквей, и собранныя деньги представляются въ Комитетъ, съ указаніемъ, отъ кого онѣ поступили.

§ 13. Въ случаяхъ необходимости благочиннымъ предоставляется право разрѣшать нуждающимся изъ осиротѣвшихъ семействъ заимствовать деньги, до 50 р., изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы эти деньги, немедленно, по полученіи пособія, возвращались въ церковь черезъ благочиннаго.



§ 14. Пособіе выдается через благочиннаго того участка, въ которомъ проживаютъ лица, имѣющія получить пособіе. Комитетъ ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности и правильности выдачи пособій Преосвященному и Епархіальному съѣзду духовенства.

§ 15. По смерти участника кассы, благочинный обязанъ немедленно собрать свѣдѣнія объ оставшейся семьѣ и сообщить Комитету, который извѣщаетъ все духовенство епархіи о смерти участника кассы черезъ напечатаніе въ епархіальномъ органѣ, съ указаніемъ, по какому разряду оставшаяся семья имѣетъ получить пособіе.

§ 16. Комитетъ ведетъ въ особой книгѣ списокъ всего наличнаго духовенства епархіи и дѣлаетъ отмѣтку, отъ кого, сколько и на чье семейство поступило взносовъ.

Примѣчаніе: Каждому участнику выдается Комитетомъ особая книжка, въ которой дѣлается отмѣтка о всѣхъ служебныхъ перемѣнахъ владѣльца ея и затѣмъ указывается на чье семейство и сколько внесено имъ. Благочинный въ этой книжкѣ дѣлаетъ свои отмѣтки въ пріемѣ денегъ, а по смерти владѣльца ея представляетъ ее въ Комитетъ.

§ 17. Съ лицъ, не сдѣлавшихъ своевременно взносовъ, благочинный или Духовная Консисторія, по просьбѣ Комитета, удерживаетъ таковыя изъ жалованья или доходовъ.

§ 18. При перемѣщеніи участниковъ кассы изъ одного прихода въ другой, благочинный обязанъ немедленно увѣдомить объ этомъ Комитетъ и сообщить благочинному, въ округъ котораго перемѣстился участникъ кассы, съ указаніемъ, не имѣется-ли за нимъ какой-либо недоимки.

§ 19. На расходы по дѣлопроизводству кассы и пересылкѣ пособій удерживается изъ послѣднихъ 3<sup>0</sup>/о.

## Ф о р м а и м е н н о й к н и ж к и.

Имя, отчество, фамилія и положеніе въ клирѣ владѣльца книжки.	Время поступленія на службу.	О Т М Ъ Т К А.			Въ пользу чьего семейства произведенъ взносъ.	Сколько внесено на осиротѣвшее семейство.		Росписка благочиннаго въ полученіи денегъ отъ владѣльца книжки.	Примѣчаніе.
		О переходѣ изъ одного прихода и благочинія въ другое, съ указан. съ какого времени.	Объ измѣненіяхъ въ служебномъ положеніи.	О переходѣ въ другую епархію или выходѣ изъ духовнаго званія.		Руб.	К.		

Соглашаясь съ тѣми измѣненіями, которыя находятъ нужнымъ сдѣлать въ уставѣ похоронной кассы комиссія въ своемъ докладѣ, съѣздъ однако признаетъ необходимость совершенствованія этого устава, а потому постановилъ: 1) Вопросъ о похоронной кассѣ и о лучшей выработкѣ ея устава перенести на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы эти съѣзды высказали свои соображенія касательно тѣхъ измѣненій, которыя, по ихъ мнѣнію, необходимо сдѣлать въ уставѣ кассы въ интересахъ этого дѣла. Вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ на благочинническихъ съѣздахъ закрытой баллотировкой, 2) Дѣла похоронной кассы передать въ вѣдѣніе особаго Комитета, который и перенести въ г. Енисейскъ, при чемъ избрать и избрали въ него протоіерея Иннокентія Климовскаго, священника Николая Цвѣткова, діакона Александра Кармалскаго, псаломщика Иринея Лаврова и кандидатами къ нимъ священниковъ Григорія Дьяконова и Евѣмія Григорьева.

#### Особья мнѣнія.

О переносѣ Комитета изъ Епархіального города и заведеніи книжекъ для благочинныхъ не согласенъ. Св. І. Михайловъ.

На введеніе немедленно въ дѣйствіе исправленнаго устава, до пересмотра его благочинническими съѣздами, не согласенъ.

Свящ. Мих. Торгонскій.

Имѣю представить отдѣльное мнѣніе. Св. Ал. Мурановъ.

Съ постановленіемъ съѣзда по вопросу о похоронной кассѣ согласенъ, за исключеніемъ перенесенія Комитета по кассѣ въ г. Енисейскъ, что, по моему мнѣнію, будетъ въ ущербъ своевременному и аккуратному управленію функцій похоронной кассы.

Предсѣдатель съѣзда, свящ. Владиміръ Кузьминъ.

Къ мнѣнію о. Вл. Кузьмина присоединяемся св. П. Черкасовъ. Св. Илья Сальниковъ.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 2475, 1910 года, іюня 30 дня: Въ виду протеста многихъ депутатовъ противъ учрежденія Ко-

митета по похоронной кассѣ въ городѣ Енисейскѣ — предлагаю будущему очередному Съѣзду вновь обсудить этотъ вопросъ и составить по оному вопросу новое опредѣленіе. Еп. Евѣимій.

## Журналъ № 72.

14-го декабря.

Имѣли сужденіе о постройкѣ доходнаго дома на усадьбѣ Духовнаго училища. Вопросъ этотъ обсуждался еще на XXXVIII съѣздѣ и былъ тогда рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Но Правленіе Духовнаго училища, куда вопросъ этотъ, по закрытіи 38-го съѣзда, былъ перенесенъ для заключенія, нашло нѣкоторыя препятствія къ осуществленію сего проекта, главнымъ образомъ, съ педагогической стороны. 39-й съѣздъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе по сему вопросу предыдущаго съѣзда, раздѣляемое къ тому же и всеѣмъ духовенствомъ епархіи, какъ въ этомъ успѣли убѣдиться депутаты съѣзда на мѣстахъ, вопросъ о постройкѣ доходнаго дома возбудилъ вновь. Находя, что препятствія, выставленныя Правленіемъ училища къ осуществленію этой идеи, устранимы, съѣздъ, журнальнымъ постановленіемъ своимъ за № 17, просилъ Его Преосвященство, перенести обсужденіе этого вопроса въ особую согласительную комиссію изъ членовъ съѣзда и членовъ Правленія. Его Преосвященство ходатайство это уважилъ, при чемъ указалъ, чтобы въ обужденіи этого вопроса въ комисіи приняли участіе и члены Педагогическаго Собранія училища. Во исполненіе сего, декабря 7 дня состоялось засѣданіе смѣшанной комисіи изъ 6 депутатовъ съѣзда и 7 членовъ Правленія и Педагогическаго Собранія духовнаго училища. Послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія этого вопроса, комиссія составила постановленіе (при семъ прилагаемое), въ которомъ признала постройку доходнаго дома дѣломъ цѣлесообразнымъ и весьма полезнымъ въ интересахъ самого училища; препятствія же педагогическаго характера, выставленныя ранѣе Правленіемъ училища, единогласно признаны



легко устранимыми. Имѣя это въ виду, съѣздъ занялся детальной разработкой вопроса, при чемъ поручилъ составить г. архитектору Л. А. Чернышеву новый проектъ на зданіе—большаго размѣра, нежели то запроектировалъ 38 съѣздъ. Проектъ былъ съѣзду представленъ на зданіе длиной въ 49 сажень и 7 саж. въ ширину, при чемъ второй этажъ будетъ не во всю длину зданія, а только на двѣ трети его, съ перерывомъ посрединѣ. Существующіе два корпуса, въ которыхъ помѣщаются квартиры смотрителя, его помощника, эконома и больницы, должны быть сломаны. Въ нижнемъ этажѣ будетъ 8 магазиновъ, три подъезда во дворъ и четыре парадныхъ хода во второй этажъ. Во второмъ этажѣ будетъ всего восемь квартиръ: четыре на правомъ флангѣ и четыре на лѣвомъ. Изъ нихъ одна квартира, въ 30 кв. саж. изъ пяти чистыхъ комнатъ и кухни—для Смотрителя училища, другая такая же—для помощника смотрителя, третья, въ 20 кв. саж., для эконома и четвертая, въ 40 кв. саж., для училищной больницы. Квартиры Смотрителя и его помощника, кромѣ черныхъ ходовъ со двора, будутъ имѣть отдѣльные парадные ходы съ улицы, а квартира эконома и больница будутъ имѣть ходы только со двора. Кромѣ того, въ каждой квартирѣ будутъ всѣ нужныя службы, какъ то: чуланъ, подвалъ, теплый клозетъ. Подобнымъ образомъ будутъ устроены и другія четыре квартиры, на другомъ флангѣ зданія, которыя предназначаются для эксплуатаціи. Устроенное такимъ образомъ зданіе должно приносить годовой прибыли, по минимальному расчету, около 20,000 рублей, плюсъ квартиры Смотрителя, его помощника, эконома и больницы. Постройка такого зданія, по подсчету г. архитектора, будетъ стоить около 100,000 рублей. Обращаясь къ средствамъ, кои необходимо изыскать на эту постройку, съѣздъ имѣеть счастье констатировать тотъ фактъ, что особенныхъ затрудненій не должно встрѣтиться и съ этой стороны. Къ 1 января сего 1909 года Свѣчной Епархіальный заводъ имѣлъ собственнаго капитала въ дѣлѣ 142,000 руб., но работаль онъ не на весь этотъ капиталъ, такъ какъ значительная часть



последняго въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ заключалась въ матеріалахъ, съ огромнымъ избыткомъ запасенныхъ комитетомъ завода. Этимъ именно и объясняется, между прочимъ, то обстоятельство, что вмѣстѣ съ ростомъ собственного капитала завода въ дѣлѣ, прибыль его оставалась безъ движенія. Такъ въ 1907 году собственный капиталъ завода выражался въ 100,000 руб. (берутся круглыя цифры), и прибыли получено было около 20,000 рублей. Въ 1908 году заводъ уже имѣлъ собственного капитала 120,000 руб. и прибыли опять около 20,000 руб. Къ 1 января настоящаго 1909 года собственный капиталъ завода возросъ уже свыше 140,000 руб., и однако прибыли будутъ опять таки не болѣе 20,000 рублей. Итакъ, мы видимъ, что мертвый капиталъ въ заводѣ съ каждымъ годомъ растетъ. Конечно, капиталъ этотъ нельзя считать потеряннымъ; онъ все-таки капиталъ и за накопленіе его можно лишь поблагодарить членовъ Свѣчнаго Комитета, ибо весьма возможно, что если бы Комитетъ Свѣчнаго завода не затрачивалъ ежегодно денежную наличность на закупку матеріаловъ, то эта наличность была бы своевременно израсходована, и мы теперь не имѣли бы возможности рассчитывать на капиталы завода. Но разъ наступилъ моментъ, когда является и нужда, и возможность обратить этотъ мертвый капиталъ въ деньги, которыя должны быть употреблены на выгодное дѣло, то, разумѣется, не должно быть и сомнѣнья о цѣлесообразности подобной операціи. Въ настоящій моментъ на заводѣ имѣется въ запасѣ воску свыше 4000 пудовъ и свѣчъ около 3000 пудовъ, а всего 7000 пудовъ; между тѣмъ, ежегодный расходъ свѣчъ немного болѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ пудовъ. Изъ этого видно, что заводъ настолько обезпеченъ запасомъ матеріаловъ, что могъ бы функціонировать почти въ теченіе трехъ лѣтъ, не покупая ни одного фунта воска. Но этого и не требуется. Требуется не полное прекращеніе закупа матеріаловъ, а лишь нѣкоторое его сокращеніе съ тѣмъ расчетомъ, чтобы часть мертваго капитала теперь же обращена была въ деньги, и затѣмъ, чтобы матеріала запасалось ровно столько, сколько его нужно для дѣла. Оставимъ

заводу собственного капитала 118000 рублей, т. е. приблизительную сумму, въ которой капиталъ завода выражался въ 1908 году, а 24,000 руб. теперь-же переведемъ на деньги, которыя и употребить на начатіе постройки доходнаго дома. Эти 24 тысячи заводъ можетъ реализовать не сразу, а въ теченіе 4-5 мѣсяцевъ, что не представитъ никакихъ затрудненій. Затѣмъ, въ теченіе 1910 года должна быть реализована и чистая прибыль 1909 года, которая составитъ приблизительно тоже около 20000 рублей. Эту прибыль точно также употребить на постройку доходнаго дома. Къ концу 1910 года должны быть реализованы суммы, числящіяся по счету старо-семинарскихъ зданій (домовъ), что къ тому времени будетъ составлять свыше 10000 рублей. Кромѣ того, къ концу того же года, должна быть реализована половина прибыли за 1910 годъ, т. е., 10,000 рублей. А всего къ 1 января 1911 года, заводъ на означенную постройку, безъ всякаго ущерба для своихъ операций, дастъ около 64,000 рублей. Далѣе, въ теченіе 1911 года заводъ дастъ (частичной реализаціей въ нѣсколько пріемовъ) вторую половину прибыли за 1910 годъ—10000 р., всю прибыль за 1911 годъ—20,000 рублей и кортомной платы за старо-семинарскія зданія—6,000 рублей, итого 36,000 рублей, а всего за 1910 и 1911 года—100,000 рублей. Весь расчетъ этотъ основанъ на самыхъ твердыхъ данныхъ и вполне раздѣляется Комитетомъ Свѣчнаго завода. Но епархіальный съѣздъ не думаетъ остановиться на постройкѣ лишь доходнаго дома. Самая постройка эта является лишь средствомъ къ достиженію другой цѣли, а именно: къ постройкѣ новаго зданія для Духовнаго училища на той усадьбѣ, гдѣ теперь находятся старыя семинарскія зданія, съ тѣмъ, чтобы уже всѣ нынѣшнія зданія Духовнаго училища всецѣло могли эксплуатироваться въ пользу епархіи. Если мысль эта будетъ осуществлена, то епархія будетъ имѣть постоянный и солидный доходъ, который будетъ въ два раза превышать доходъ Свѣчнаго завода и, слѣдовательно, болѣе, чѣмъ на половину, облегчитъ то бремя налоговъ, которое лежитъ теперь на церквахъ,

благодаря чему приходскія учрежденія получают возможность развиваться и совершенствоваться. Кромѣ того, съ переводомъ училища въ иное мѣсто, доходный домъ можетъ быть увеличенъ надстройкой новаго этажа, а слѣдовательно и будетъ давать еще большую доходность. Вотъ почему съѣздъ беретъ на себя смѣлость заняться мыслью о постройкѣ новаго корпуса для Духовнаго училища на новомъ мѣстѣ. Конечно, эта постройка не можетъ быть начата прежде окончанія постройки доходнаго дома, во-первыхъ, потому, что вести двѣ огромныя постройки для епархіи будетъ непосильно, а во вторыхъ, и потому, что старыя семинарскія зданія отданы въ кортомъ до 1 іюля мѣсяца 1912 года, но все-таки съѣздъ находитъ, что постройка и новаго училищнаго корпуса не должна быть отлагаема въ долгій ящикъ, ибо чѣмъ дольше мы будемъ тянуть, тѣмъ эта постройка будетъ стоить дороже. Необходимо ее начать въ 1912 году, т. е., когда окончится срокъ аренды старыхъ семинарскихъ зданій и когда проектируемый теперь доходный домъ будетъ совершенно отстроенъ и будетъ уже давать дивидентъ. Что касается средствъ, потребныхъ для постройки новаго училищнаго корпуса, то ихъ можетъ дать уже доходный домъ съ нѣкоторой помощью Свѣчнаго завода, чрезъ отчисленіе половины его прибыли. Но такъ какъ при такомъ расчетѣ постройка училищнаго корпуса будетъ растянута лѣтъ на пять, а въ интересахъ Епархіи срокъ этотъ сократить, ибо чѣмъ скорѣе будетъ отстроенъ новый училищный корпусъ, тѣмъ скорѣе и Епархія будетъ получать большую прибыль отъ нынѣшнихъ зданій училища, съѣздъ приглашаетъ духовенство Епархіи оказать въ этомъ дѣлѣ свою помощь, а именно дать изъ свободныхъ средствъ церковей на постройку училищнаго корпуса потребную сумму на условіяхъ займа, по 5% годовыхъ, съ тѣмъ, чтобы ссуда эта, вмѣстѣ съ причитающимися на нее 0/0, была возвращена церквамъ изъ прибылей доходныхъ домовъ въ теченіе 7 лѣтъ. Съѣздъ надѣется, что духовенство пойметъ цѣлесообразность этого начинанія и охотно пойдетъ ему навстрѣчу. Мы ни на одну минуту

не должны забывать, что потребности Епархіи растутъ ежегодно, и если мы не озаботимся о реформѣ своего бюджета изысканіемъ и созданіемъ болѣе прочныхъ фондовъ общепархіальнаго дохода, то неминуемо придемъ къ полному краху. Обсудивъ все вышеизложенное, постановили: 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить постройку доходнаго дома на усадьбѣ Духовнаго училища, по проекту, изложенному въ семъ журналѣ; 2) ассигновать на означенную постройку 100,000 рублей, каковую сумму имѣть возмѣстить Свѣчной заводъ способомъ, указаннымъ выше, т. е. 24,000 р. изъ капитала, 60,000 р. изъ прибыли за 1909, 1910 и 1911 года и 16,000 руб. платы за старо-семинарскія зданія. 3) Условія, выработанныя по сему вопросу смѣшанной комиссіей изъ членовъ сѣзда, членовъ Училищнаго Правленія и педагогическаго собранія, призвать пріемлемыми; 4) въ строительный Комитетъ, кромѣ лицъ, избранныхъ XXXVIII сѣздомъ, избрать еще священниковъ: о. Николая Климовскаго и о. Θεодора Купрессова, предоставивъ затѣмъ Училищному Правленію по своему усмотрѣнію назначить въ Комитетъ своихъ представителей; 5) предоставить Строительному Комитету войти въ соглашеніе съ г. архитекторомъ по постройкѣ зданія и заключить съ нимъ надлежащее условіе и 6) предложить предстоящимъ благочинническимъ сѣздамъ обсудить вопросъ о ссудѣ на постройку новаго училищнаго корпуса, съ тѣмъ, чтобы будущій 40 сѣздъ могъ уже знать, въ какомъ размѣрѣ можетъ поступить ссуда отъ каждаго благоч. участка въ частности и отъ всей Епархіи вообще.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція № 4029, 1909 года, декабря 16 дня: Въ виду обоюднаго согласія о. о. депутатовъ Епарх. Сѣзда и педагогическаго собранія Членовъ Правленія Красн. Дух. училища на устройство доходнаго дома при ономъ училищѣ и признавая, со своей стороны, постройку оваго дома на усадьбѣ учи-



лица дѣломъ цѣлесообразнымъ и весьма полезнымъ въ интересахъ какъ самого училища, такъ и всего духовенства Енисейской Епархіи, изъявляю свое согласіе на возбужденіе ходатайства предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ о разрѣшеніи построить означенный доходный домъ. Предлагаю Епархіальному Съѣзду заготовить отъ моего имени таковое ходатайство съ приложеніемъ къ нему протокола смѣшанной комиссіи, составленнаго по сему предмету, и архитекторскаго плана на сію постройку. Еп. Евѣимій.

## Журналь № 85.

15-го декабря.

39-й съѣздъ духовенства слушалъ доклады священниковъ: о. Евгенія Залотницкаго, о. Петра Черкасова, о. Варсонофія Захарова, о. Іоанна Михайлова и о. Григорія Климовскаго, объ обревизованіи движенія 5 и 10 р. взносовъ и кружечныхъ сборовъ отъ церквей, поступаемыхъ согласно постановленія 32-го съѣзда, отъ 11 декабря 1902 года, за № 23, въ отдѣленія Совѣта на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей для церковно-приходскихъ школъ. П о с т а н о в и л ь :

1) По разсмотрѣніи доклада о. Залотницкаго, Минусинскому отдѣленію слѣдовало бы запросить о. о. Благочинныхъ указать тѣ церкви, которыя не внесли 5 и 10 руб. взносовъ, которые за послѣдніе годы значительно уменьшились, когда число церквей увеличилось; такъ, въ 1905 году взносы доходили до 368 рублей, а за 1907 годъ понизились до 219 руб. 50 к.; между тѣмъ, по мнѣнію съѣзда, должны-бы увеличиться до 400 рублей. 2) Признали, что деньги расходуются не соотвѣтственно своему назначенію—на учебники, учебныя пособія и принадлежности, а на совершенно другіе предметы, напр., на проѣздъ учащихъ къ мѣсту служенія, на переводъ почтой жалованья учащимъ, на жалованье завѣдывающимъ складами и др.



2) По Ачинскому отдѣленію—1) обратить вниманіе на то, что 5 и 10 рублевые взносы отъ церквей въ пользу школъ поступаютъ каждый годъ неравномѣрно: такъ, въ 1904 году поступило 282 р., б. 50 к.; въ 1905 году—175 руб.; въ 1906 году—168 руб.; въ 1907 году—173 р. и въ 1908 году—253 р. 21 к.; 2) такъ какъ изъ доклада о. Черкасова видно, что 4-е благочиніе Ачинскаго уѣзда неправильно высылало обязательные взносы отъ церквей за 1905, 1906 и 1907 года въ Училищный Совѣтъ, то просить Ачинское отдѣленіе испросить эти деньги изъ Совѣта и использовать ихъ на свои нужды по назначенію; 3) Суммы взносовъ отъ церквей расходуются не всегда по назначенію—на учебники, учебныя пособія и принадлежности, какъ это постановилъ 32 съѣздъ журналомъ № 23, отъ 11 декабря 1902 года, а на совершенно другіе предметы, какъ-то: на содержаніе книжнаго склада, канцеляріи, прогоны наблюдателю и мн. др.; 4) что кружечные сборы при представленіи ихъ о. о. благочинными въ мѣстное отдѣленіе не вездѣ и всегда разграничиваются по наименованію сбора.

3) По Красноярскому Отдѣленію—1) такъ какъ поступленій обязательнаго взноса отъ церквей съ 1903 по 1907 годъ не было вслѣдствіе того, что таковыя представлялись непосредственно въ Училищный Совѣтъ, то просить отдѣленіе истребовать таковыя деньги изъ Совѣта и израсходовать ихъ согласно назначенію; 2) поставить на видъ, что суммы взносовъ отъ церквей расходовались въ большинствѣ случаевъ отдѣленіемъ не по назначенію 32-го съѣзда.

4) По Канскому отдѣленію—такъ какъ отдѣленіе не позволило о. Михайлову произвести самостоятельно ревизію и ограничило даже время производства ея, просить Его Преосвященство соблаговолить указать отдѣленію, чтобы оно впредь такихъ препятствій не дѣлало.

5) По Енисейскому отдѣленію—1) обратить вниманіе на то, что обязательные взносы отъ церквей въ пользу школъ по-

ступали неравномерно; 2) расходовались на посторонние предметы, напр., на выпуск журналов „Странник“, „Гражданин“ и на проезд для производства экзаменов казначей отделений.

6) Вследствие замеченных неправильностей в поступлениях взносов просить о. о. благочинных дать сведения лицам, избранным для ревизии отделений, сколько следует с каждого благочиния обязательных поступлений в 5 и 10 рублей и за какой церковью и в каком размере состоит недоимка.

7) Отделения должны расходовать обязательные взносы и кружечные поступления от церквей только на те предметы, на которые они предназначены постановлением 32-го съезда, а именно: только на приобретение для школ учебников, учебных пособий и принадлежностей, с тем, чтобы отчеты отделений о приходе и расходе этих сумм ежегодно печатались в местных Епархиальных Ведомостях и составлялись с подробностью.

8) Для обревизования движения сумм обязательных взносов и кружечных сборов избрать по Минусинскому отделению о. Евгения Золотницкаго, по Ачинскому—о. Петра Черкасова, по Красноярскому—о. Александра Муранова, по Канскому—о. Евгения Тыжнова, по Енисейскому—о. Иоанна Вазингера, и чтобы означенные лица при ревизии обратили внимание на разъяснение причин неравномерного поступления обязательных взносов и доклады о результате своих ревизий представили будущему 40-му съезду духовенства. Журнал сей представить на благоусмотрение и утверждение Его Преосвященства. Резолюция № 2476, 1910 года, июня 30 дня: Все определения, изложенные в семь журналъ,—утверждаются. Еп. Евфимий.

## Журналъ № 86.

15-го декабря.

Съѣздъ слушалъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію документовъ и приходо-расходныхъ книгъ по производству постройки новаго корпуса и приспособленію стараго при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Выянилось слѣдующее:

Справка 1): XXXVII съѣздъ духовенства, журналомъ своимъ за № 49-мъ, опредѣлилъ, что на всю постройку и передѣлку корпусовъ училища потребуется сумма въ количествѣ 66,309 р. 76 коп., каковая должна составиться изъ суммъ 10-ти тысячнаго пособія—30,000 р. и 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленія съ капиталовъ церковей епархіи, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія—40,000 рублей.

Справка 2): Тотъ же съѣздъ, журналомъ за № 9-мъ, рѣшилъ немедленно приступить къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ и начать постройку съ имѣющимся на лицо капиталомъ въ 43,419 р. 15 к., изъ которыхъ 31,863 р. 77 коп., хранящіеся въ банкѣ по расчетной книгѣ за № 8332-мъ, 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взноса.

Справка 3): Тотъ же XXXVII съѣздъ журналомъ № 44, установилъ недоимку за церквами епархіи 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взноса—8,136 р. 23 к., по 1-е ноября 1907 года, и указалъ, съ какихъ именно церковей не полученъ этотъ взносъ. Въ декабрѣ того же года 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взноса не поступало. Въ 1908 и 1909 годахъ на пополненіе недоимки этого взноса поступило 2,489 р. 45 коп., слѣдовательно всей недоимки 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взноса за епархіей числится 5646 р. 78 к., каковую и необходимо взыскать съ недоимщиковъ чрезъ Духовную Консисторію. Недоимка эта въ настоящее время числится за церквами нижеслѣдующихъ благочиній: Градо-Красноярскимъ 15007 р., Градо-Енисейскимъ 2,238 р. 69 к., 3-мъ благочиніемъ Минус. уѣзда 100 р. 92 к., 4 благочиніемъ Мин. у. 1807 р. 17 к.

Кромѣ того, установлено, что на приходѣ 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ значится въ суммѣ 1448 р. 25 к. отъ тѣхъ церквей, капиталы коихъ не были обложены 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ, а именно: Кашино-Шиверская церковь 78 р. 80 к., Чадобская 440 р. и отъ церквей 4-го благочинія, Енисейскаго уѣзда, 929 р. 40 коп. 10-ти тысячнаго пособія поступило въ Строительный Комитетъ Епархіальнаго училища вся сумма полностью.

П о с т а н о в и л и: просить Духовную Консисторію взыскать немедленно вышеозначенныя недоимки. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 2477, 1910 года, іюня 30 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

## Журналъ № 87.

14-го декабря.

С л у ш а л и предложеніе преподавателя Духовной Семинаріи Ивана Васильевича Фигуровскаго о его желаніи взять на себя бесплатно трудъ составленія лѣтописи церквей Енисейской епархіи, для какой цѣли ему потребуются необходимыя свѣдѣнія изъ церковныхъ древнихъ записей, грамотъ и пр. документовъ, хранящихся въ церковныхъ архивахъ: такія справки, конечно, могутъ дать только сами причты епархіи, на что составитель лѣтописи не можетъ надѣяться, если не будетъ вмѣнено каждому причту въ обязательство—сообщить требуемыя свѣдѣнія. Г. Фигуровскій со своей стороны предлагаетъ слѣдующую программу тѣхъ вопросовъ, на которые нужны свѣдѣнія.

„Свѣдѣнія, необходимыя для составленія справочной книги по Енисейской епархіи.

Подробное описаніе мѣстоположенія прихода. На какой рѣкѣ стоитъ село, въ какой мѣстности (степи, тайгѣ и др.)? Въ сколько верстахъ отъ епархіальнаго города, отъ уѣзднаго, отъ ближайшей станціи почтовой и желѣзно-дорожной, отъ пристани, отъ волостного правленія, отъ врачебнаго пункта? Сколько деревень въ приходѣ и какія? Какъ далеко отстоятъ онѣ отъ села? Удобны ли

пути сообщенія между ними? Здоровая-ли вообще мѣстность? если нѣтъ, то въ какомъ отношеніи? Сколько церквей въ приходѣ и когда онѣ построены? Сколько престоловъ въ храмѣ и въ честь кого они? Есть-ли въ приходѣ молитвенные дома (часовни), церкви-школы, годъ ихъ основанія? Желательны возможно подробныя свѣдѣнія о времени и обстоятельствахъ открытія прихода. Изъ какого прихода выдѣлился данный приходъ? Что примѣчательнаго имѣется въ церкви? Чтимыя иконы, свѣдѣнія о нихъ, какія имѣются въ письменныхъ актахъ при церкви или въ народномъ воспоминаніи; мѣстные праздники по какимъ нибудь особеннымъ случаямъ изъ жизни прихода (не такъ называемые съѣзжіе). Нѣтъ ли какихъ выдающихся памятниковъ при церкви, или вообще въ приходѣ; если есть, то описаніе ихъ. Нѣтъ-ли какихъ достопримѣчательныхъ вещей при церкви. Имѣется-ли при церкви библіотека (кромѣ обязательныхъ официальныхъ періодическихъ изданій) и какова она, достаточно-ли полна и содержательна? Нѣтъ-ли въ районѣ благочиннической библіотеки, если есть, то въ какомъ числѣ? Нѣтъ ли въ церковномъ архивѣ чего либо примѣчательнаго?—старыхъ грамотъ, какихъ-нибудь рукописей, писемъ извѣстныхъ людей. Есть ли памятные книги и что въ нихъ особенно интереснаго записано? Желательны подробныя, точныя выписки изъ таковыхъ книгъ, которыя могли бы быть отпечатаны полностью, если онѣ заслуживаютъ вниманія. Есть ли при церкви церковно-приходская школа, ея помѣщеніе. Достаточно ли она обставлена веѣмъ необходимымъ. Сколько учащихся въ ней и учащихся? Какія есть учрежденія въ приходѣ: церковно-прих. попечительство, церк.—прих. совѣты, богадѣльни и др. Есть ли другія учрежденія въ приходѣ: лечебн. пунктъ, мировой участокъ, волостное правленіе. Сколько нецерковныхъ школъ и гдѣ онѣ помѣщаются. Количество учащихся въ нихъ. Источники содержанія церковныхъ школъ. Есть-ли земля при школѣ? Сколько положено по штату причта въ приходѣ. Какое положено жалованье причту отъ казны, нѣтъ-ли другихъ постоянныхъ источниковъ содержанія (кромѣ до-



ходовъ за требоисправленіе)? Получаетъ ли причтъ ругу и въ какомъ размѣрѣ? Сколько земли при церкви—пахотной и сѣнокосной? Причтовые дома, достаточно ли они помѣстительны и удобны? Какіе имѣются недостатки?

Составъ прихода. Сколько всего душъ въ приходѣ мужского пола и женскаго? Изъ кого состоитъ населеніе: изъ коренныхъ сибиряковъ, переселенцевъ (изъ какихъ губерній), инородцевъ, казаковъ? Много-ли ссыльнаго люда въ приходѣ? Распределеніе по вѣроисповѣданіямъ. Сколько православныхъ, католиковъ, лютеранъ, магометанъ, евреевъ, язычниковъ? Есть ли сектанты и раскольники? Если есть, то сколько и какихъ толковъ. Замѣтно-ли стремленіе къ пропагандѣ своего ученія среди православныхъ? Главныя занятія жителей прихода. Какія статьи народнаго хозяйства съ большимъ успѣхомъ могутъ быть развиваемы въ приходѣ. Въ чемъ главные недочеты приходской жизни? Не можетъ ли причтъ сообщить какихъ-либо особыхъ свѣдѣній о приходѣ, по своему усмотрѣнію.

Свѣдѣнія о центральныхъ учрежденіяхъ въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ епархіи. Духовная консисторія. Учебныя заведенія духовнаго вѣдомства. Училищный Совѣтъ и его отдѣленія. Свѣчной заводъ и его отдѣленія (склады). Миссіонерское Общество, Братство, Епархіальное попечительство.

Свѣдѣнія о монастыряхъ епархіи. Подробное описаніе ихъ въ настоящемъ видѣ и прошлая исторія ихъ“.

Сѣздъ, признавая необходимость изданія подробнаго справочника церковей приходовъ обширной Енисейской епархіи и съ благодарностію принимая предложеніе г. Фигуровскаго редактировать предлагаемую справочную книгу, постановилъ: обязать всѣ причты епархіи доставить И. В. Фигуровскому по предложенной программѣ, черезъ о.о. благочинныхъ, требуемыя свѣдѣнія. Благочинныхъ просить, чтобы они пришли на помощь этому начинанію и со своей стороны содѣйствовали бы тому, чтобы требуемыя свѣдѣнія отличались дѣйствительности и отличались возможной полнотой. Резо-

люція № 2478, 1910 года, іюня 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 88.

16-го декабря.

### *Пастырское собраніе.*

Въ собраніи с л у ш а л и докладъ священника о. Ильи Сальникова объ упорядоченіи Богослуженія. Докладчикъ констатируетъ фактъ оскудѣнія числа молящихся въ храмѣ, что зависитъ, по его мнѣнію, отъ плохого исполненія Богослуженія. Молящіеся видятъ въ храмахъ и замѣчаютъ небрежное отношеніе священно-церковно-служителей, однообразное и монотонное псаломщическое пѣніе и чтеніе; постоянные сборы во время молитвы, торговля свѣчами, звонъ монетъ—нарушаютъ благоговѣйное настроеніе мірянъ, заставляютъ ихъ видѣть въ Богослуженіи шаблонное служеніе. Докладчикъ предложилъ и нѣкоторыя мѣры къ упорядоченію Богослуженія, а именно: 1) улучшить пѣніе и ввести, по возможности, общее пѣніе, 2) сократить сборы, 3) перевести часть Богослуженія на русскій языкъ, 4) перенести чтеніе на средину храма.

Послѣ обсужденія этого доклада объ улучшеніи нашего Богослуженія, признали желательнымъ:

- 1) Чтобы чтеніе совершалось внятно, громко и выразительно.
- 2) Введеніе общаго пѣнія.
- 3) Придерживаться обиходныхъ напѣвовъ.
- 4) Чтобы во время службъ церковныхъ постоянно читались поученія, объясняющія исторію и смыслъ празднуемаго событія или жизнь чтимаго святого. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 2479, 1910 года, іюня 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 89.

16-го декабря.

Сѣздъ слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмїя, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 24 ноября с. г., за № 3712, наложенную на журналъ XXXIX сѣзда, № 11, о дополнительномъ жалованьи учителю приготовительнаго класса, слѣдующаго содержания: „Журналъ сей приложить къ журналу Правленія Дух. училища отъ 20 января сего года, за № 2, въ коемъ трактуется о томъ-же самомъ предметѣ и на коемъ имѣеть быть положена мною соотвѣтствующая сему журналу резолюція“.

На журналъ Правленія Дух. училища за № 2 послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, отъ 14 дек. с. г., за № 3982: „На разсмотрѣніе и обсужденіе Епарх. сѣзда,—причемъ рекомендуется сѣзду обратить, между прочимъ, вниманіе на то, во а), что учитель приготовительнаго класса Дух. училища Александръ Климовскій уравниень въ окладѣ жалованья, по распоряженію Св. Синода отъ 4 декабря прошедшаго 1908 года, за № 2746, съ учителями штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ, и, слѣдовательно, ему, согласно сего распоряженія, слѣдуетъ получить жалованье въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ (см. циркуляръ Св. Синода отъ 22 ноября—2 декабря 1906 года г.). Но такъ какъ учитель Климовскій за минувшій годъ получилъ жалованье только въ размѣрѣ 500 руб., то онъ, въ силу означеннаго распоряженія Св. Синода, несомнѣнно, имѣеть право на полученіе дополнительныхъ денегъ въ суммѣ 50 рублей. Что же касается выдачи ему прогонныхъ денегъ и на подъемъ и проч., то онъ, мнѣ кажется, не имѣеть никакого права на полученіе таковыхъ денегъ, такъ какъ онъ поступилъ на должность учителя приготовительнаго класса до изданія новаго закона, коимъ предоставлено учителямъ приготовительныхъ классовъ училищъ право на полученіе подъемныхъ, прогонныхъ и су-

точныхъ денегъ. Затѣмъ предлагаю сѣзду, при обсужденіи вопроса о выдачѣ воспитателю того-же училища Константину Весновскому дополнительныхъ прогонныхъ и подъемныхъ денегъ, обратить вниманіе на то, что Весновскій смотрителемъ училища былъ приглашенъ на должность воспитателя съ такимъ условіемъ, чтобы ему было выслано на проѣздъ, вмѣсто узаконенныхъ подъемныхъ и прогонныхъ денегъ, только 50 руб., и онъ изъявилъ тогда свое на то согласіе, а теперь, вопреки обоюднаго договора, требуетъ, чтобы его рассчитали подъемными и прогонными деньгами по закону. Воспитатель-же Александръ Алексѣевскій, какъ поступившій на должность воспитателя безъ всякихъ взаимныхъ договоровъ, долженъ быть рассчитанъ въ подъемныхъ и прогонныхъ деньгахъ, по моему мнѣнію, на основаніи Указа Св. Синода отъ 22 ноября—2 декабря 1906 года, за № 6758.

Справка I. Журналомъ Правленія Дух. училища отъ 20 января сего года, за № 2, постановлено предложить XXXIX сѣзду духовенства изыскать средства на жалованье учителю приготовительнаго класса, всего въ размѣрѣ 730 руб., и на пособіе на подъемъ въ размѣрѣ двухъ третей годового оклада и прогонныя деньги учителю приготовительнаго класса Александру Климовскому, воспитателямъ Александру Алексѣевскому и Константину Весновскому, согласно ихъ прошенію, первому въ размѣрѣ 348 р. 93 к., второму 218 р. и третьему 447 р. 98 к.

Справка II. Определеніемъ Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г., за № 8859, для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, содержимыхъ на мѣстныя епархіальныя средства, установлены тѣ-же оклады жалованья и прибавки, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ.

Справка III. Учителю приготовительнаго класса Александру Климовскому, на основаніи распоряженія Св. Синода отъ 27 ноября—2 декабря 1906 года, № 6758, слѣдуетъ къ жалованью въ 500 р. прибавить 50 руб., и ему-же, на основаніи

§ 63. Уст. Дух. училищъ и опредѣленія Св. Синода 9—17 декабря 1908 года, за № 8859, за 6 дополнительныхъ уроковъ, сверхъ 12, по 30 руб. за урокъ, слѣдуетъ добавочнаго жалованья 180 р. въ годъ. Такимъ образомъ, все жалованье будетъ въ количествѣ 730 руб. (Журналъ Правл. Дух. учил. отъ 20 янв. 1909 г., № 2.)

Справка IV. Пособіе на подъемъ въ размѣрѣ двухъ третей годового жалованья, по смыслу Свода Зак. Росс. Имп. Т. III, книга 3, ст. 9, выдается лицамъ, отправляющимся на службу только изъ Европейской Россіи въ мѣста отдаленныя, по не тѣмъ, которыя поступаютъ на службу въ предѣлахъ своей родины или губерніи.

При обсужденіи вопроса о выдачѣ прогоновъ и пособія на подъемъ Климовскому, Алексѣевскому и Весновскому, и. д. смотрителя духовнаго училища В. А. Казанскимъ было сообщено съѣзду, что К. Весновскій и А. Алексѣевскій въ мартѣ м. сего года получили прогонныя деньги изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По разсмотрѣннн всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, 1) что учитель приготовительнаго класса А. Климовскій, на основаніи опредѣленій Св. Синода, имѣетъ право на увеличеніе жалованья до 730 р.; 2) воспитатели Весновскій и Алексѣевскій уже получили прогонныя деньги изъ хозяйственнаго Управленія 3) учитель приготовительнаго класса А. Климовскій и воспит. А. Алексѣевскій уроженцы и жители Енисейской губерніи; 4) воспитатель К. Весновскій, хотя и прибылъ изъ Россіи, но поступилъ на должность по особому договору, отказавшись отъ подъемныхъ и прогонныхъ денегъ, взамѣнъ чего испросилъ себѣ только 50 р., каковыя и получилъ, съѣздъ постановилъ:

1) Увеличить жалованье учителю приготовительнаго класса до 730 рублей въ годъ. Такъ какъ добавочное жалованье въ суммѣ 25 рублей за 1909 годъ и 50 р. за 1910 годъ внесено уже въ смѣту училища за 1910 г., то на остальное воз-



награждение за дополнительные уроки в размѣрѣ 90 руб., за 1909 г. и 180 р. за 1910 г., т. е., всего 270 руб., предоставить Правленію Дух. училища использовать деньги изъ платы за инословныхъ учениковъ.

2) Воспитателямъ К. Весновскому и Алексѣевскому въ выдачѣ прогонныхъ денегъ отказать; таковое-же ходатайство учителя приготов. класса А. Климовскаго отклонить, такъ какъ онъ, по примѣру воспитателей, можетъ прогонныя деньги испросить изъ Хозяйственнаго Управленія.

3) Въ выдачѣ подъемнаго пособія въ размѣрѣ двухъ третей годичнаго оклада жалованья А. Климовскому, К. Весновскому и А. Алексѣевскому отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Резолюція № 2480, 1910 года, іюня 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 90.

16-го декабря.

Слушали постановленіе благочинническаго съѣзда 2 участка Ачинскаго уѣзда, отъ 9 сентября 1909 года, слѣдующаго содержанія: „Благочинническій съѣздъ между прочими вопросами обсуждалъ слѣдующій: чѣмъ объясняется появленіе восковыхъ свѣчей. покупаемыхъ въ Ачинскомъ свѣчномъ складѣ, которыя при горѣніи трещать и отбрасываютъ мелкія брызги, устилающія подсвѣчники, иконы и полъ. По обсужденіи, съѣздъ поручилъ своему депутату на Епархіальномъ съѣздѣ предложить этотъ вопросъ 39 съѣзду и просить его разслѣдовать и, по обсужденіи причины этого, просить устранить ее и вообще озаботиться о возможно аккуратной выдѣлкѣ свѣчей“. Присутствующій на за-сѣданіи съѣзда предсѣдатель Комитета свѣчнаго завода, священникъ Н. Климовскій, объяснилъ указанное благочинническимъ съѣздомъ явленіе не присутствіемъ въ свѣчахъ какихъ либо по-

стороннихъ веществъ—суррогатовъ, а тѣмъ, что свѣтильня со-держала въ себѣ сырость, отчего свѣчи издавали трескъ и отбра-сывали отъ себя брызги и восковую пыль.

П о с т а н о в и л и: предложить Комитету свѣчного завода озаботиться устраненіемъ тѣхъ причинъ, вслѣдствіе которыхъ про-исходятъ указанные съѣздомъ недостатки. Журналъ сей предста-вить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 2481, 1910 года, іюня 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 91.

16-го декабря.

*Пастырское собраніе.*

На засѣданіи присутствовали Его Преосвященство, Преосвя-щеннѣйшій Евѳимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, духо-венство г. Красноярска, преподаватели духовно-учебн. заведеній и депутаты съѣзда.

С л у ш а л и докладъ священника Владиміра Кузьмина: „Церковно-приходскіе Совѣты, литература этого вопроса и практи-ческое его разрѣшеніе.“ Изложивши исторію этого вопроса въ епар-хіи и мотивы къ его постановкѣ, докладчикъ развилъ слѣдующіе тезисы:

1. Церковный приходъ въ настоящее время не имѣетъ проч-ной организаціи.

2. Необходимо пастырямъ церкви озаботиться созданіемъ этой организаціи.

3. Первымъ шагомъ къ созданію прочной организаціи при-хода является учрежденіе церковно-приходскаго Совѣта.

4. Члены церковно-приходскаго Совѣта должны быть изби-раемы самими прихожанами.

5. Необходимымъ условіемъ церковно-приходскаго Совѣта является довѣріе и любовь прихожанъ къ своему пастырю, о со-зданіи чего и долженъ прежде всего озаботиться послѣдній.

О. Сергій Миловскій, со своей стороны, представилъ на ту же тему докладъ, въ которомъ развилъ мысли въ противовѣсъ тезисамъ доклада о. Козьмина. По мнѣнію о. Миловскаго, учрежденіе церковно-приходскихъ Совѣтовъ поведетъ не къ возвышенію церковной жизни, а къ ея окончательному паденію.

По обсужденіи этого вопроса постановили:

1). Признать учрежденіе церковно-приходскихъ Совѣтовъ дѣломъ желательнымъ, въ особенности тамъ, гдѣ пастырь близко стоитъ къ прихожанамъ и пользуется ихъ довѣріемъ и любовью.

2) При учрежденіи церковно-приходскихъ Совѣтовъ руководствоваться тѣми правилами, которыя выработаны на сей предметъ 1-мъ общепарх. паст. Собраніемъ Енисейской Епархіи и своевременно Его Преосвященствомъ были утверждены. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 2482, 1910 года, 1 іюня 30 дня: Утверждается. На первыхъ порахъ разрѣшаю открыть церковно-приходскіе совѣты въ видѣ опыта только лишь въ тѣхъ приходдахъ, въ коихъ приходскій священникъ, пользуясь особою любовью, расположеніемъ, уваженіемъ и довѣріемъ, можетъ повести это обоюдо-острое дѣло съ несомнѣнною пользою для церкви и прихода. Еп. Евѣимій.

## Журналъ № 92.

16-го декабря.

*Пастырское собраніе.*

Въ двухъ засѣданіяхъ, 8 и 13 декабря, пастырское собраніе занималось вопросомъ о церковно-приходскихъ школахъ, докладчикомъ по которому выступалъ священникъ о. Іоаннъ Михайловъ. Въ своей рѣчи докладчикъ обрисовалъ 25-лѣтнюю дѣятельность церковно-приходской школы на поприщѣ просвѣщенія русскаго народа въ духъ любви къ Православной церкви, „къ дорогой родиной и своему родному Царю-батюшкѣ“; констатировалъ

бѣдственное положеніе этой школы, стѣснительныя условія, враждебное отношеніе печати части общества, среди которыхъ приходится жить этой школѣ—призывалъ духовенство къ поддержкѣ ея, какъ главнаго фактора народнаго просвѣщенія, за который нужно держаться, и предложилъ: 1) Ввести 4-хъ-годичный курсъ въ церковной школѣ; 2) Какъ способъ, которымъ епархія могла бы матеріально помочь бѣдственному состоянію учащихся въ школахъ, высказалъ мысль: а) обложить всѣ церкви епархіи по 50 руб. вносомъ на школы и б) отъ о. о. діаконѣвъ, не занимающихся въ школахъ, требовать  $\frac{1}{3}$  часть доходовъ.

Послѣ о. Михайлова говорилъ протоіерей о. Н. Асташевскій о желательности проведенія въ жизнь сѣти церковныхъ школъ, чтобы священники близко привяли къ сердцу, взяли на себя это дѣло, сами законоучительствовали и помогали вопіющей нуждѣ школы, на поддержку которой изъ Синода и изъ средствъ церквей епархіи, по предполагаемому о. Михайловымъ способу, едва ли можно надѣяться.

Преосвященнѣйшій Епископъ Евѣимій, присутствовавшій на этомъ засѣданіи, тоже нашелъ мѣру о. докладчика, въ виду обремененія церквей налогами, неисполнимой; указалъ, что и такъ теперь циркулярно разрѣшено расходовать на школы до 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, и что теперь возможно только предоставить церквямъ право жертвовать на этотъ предметъ по мѣрѣ возможности. Свящ. о. И. Сальниковъ говорилъ, что остается только духовенству располагать крестьянъ къ жертвамъ на школы, а свящ. о. Ал. Мурановъ рекомендовалъ Совѣту въ своей дѣятельности руководиться такимъ принципомъ: лучше одна хорошая школа, чѣмъ двѣ плохихъ, чтобы число школъ не уменьшалось „за счетъ жизни и здоровья учащихся“, работающихъ въ переполненныхъ школахъ, по 75—120 учениковъ при одномъ учащемъ. О. Ректоръ Семинаріи, устанавливая такой прискорбный фактъ, однако утверждалъ, что жестоко закрывать малолюдныя школы, находя оправданіе для Совѣта въ томъ, что

этихъ школъ мало, но зато онѣ приносятъ много пользы для отдаленныхъ уголковъ епархіи.

Преосвященнѣйшій Евѳимій опять говорилъ о необходимости ревностнаго отношенія священника къ дѣлу школьнаго просвѣщенія.

Развивая настоящій вопросъ, собраніе въ связи обсуждало мысль о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія. Свящ. о. Ѳ. Купрессовъ выразилъ желаніе, чтобы законоучительствомъ въ школахъ занимались не только о. діаконы, но и псаломщики, почему отъ нихъ должна требоваться достаточная подготовка. Наблюдатель школъ, свящ. о. Инн. Орфеевъ, въ двухъ своихъ выступленіяхъ доказывалъ, что корень зла не въ преподавателяхъ, а въ плохой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходской школахъ, при чемъ, критикуя современный способъ преподаванія въ школахъ Закона Божія, на первый планъ ставилъ сознательное усвоеніе учебнаго матеріала учащимися.

О. Ректоръ, возражая ораторамъ, говорилъ о доминирующемъ значеніи Закона Божія въ ц.-приходской школахъ; сомнѣвался, чтобы нашлось достаточно о. о. діаконовъ, псаломщиковъ и даже учащихся министерскихъ школъ, которые могли бы съ успѣхомъ преподавать Законъ Божій, и соглашался, что учебники дѣйствительно плохи, но они не должны играть большой роли въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія.

Свящ. о. Илья Сальниковъ придавалъ главное значеніе въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія любви къ этому дѣлу, призванію. Свящ. о. Вл. Кузьминъ находить болѣе цѣлесообразнымъ преподавать З. Б. не по учебникамъ, а по Библии и Евангелію.

Свящ. о. Н. Климовскій доказывалъ, что священниковъ необходимо избавить отъ заботы о матеріальномъ обезпеченіи школы, чтобы энергія ихъ тратилась исключительно на учебно-воспитательное дѣло. Но съ этою мыслью не соглашались многіе и видятъ въ этомъ полнѣйшее паденіе церковной школы, которая только и держится благодаря содѣйствию о. о. завѣдующихъ, изыски-



вающихъ мѣстныхъ средства для школъ и располагающихъ крестьянъ къ ц.-приходской школь.

Послѣ сужденій по этимъ вопросамъ, собраніе пришло къ слѣдующимъ результатамъ:

1) Желательно, чтобы въ преподаваніи Закона Божія въ ц.-прих. школь принимали, по возможности, участіе не только священники, но и діаконъ, и псаломщики.

2) Желательно, чтобы была усилена воспитательная сторона въ дѣлѣ преподаванія уроковъ З. Божія.

3) Желательно, чтобы въ преподаваніи З. Б. особенное вниманіе было обращено на сознательное усвоеніе учебнаго матеріала.

4) Предложить всѣмъ причтамъ и церквамъ дѣлать посильныя жертвы на церк.-приходскія школы въ Енисейской епархіи.

5) Предложить духовенству епархіи употребить свое вліяніе на своихъ прихожанъ въ смыслѣ расположенія ихъ къ жертвамъ на эти школы.

6) Въ приходахъ, имѣющихъ церковно-приходскія попечительства, въ число первыхъ и главныхъ задачъ ихъ должно ввести заботу о церковно-приходскихъ школахъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 2483, 1910 года, 30 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

## Журналъ № 93.

16-го декабря.

Слушали заявленіе депутатовъ съѣзда, свящ. о. Петра Черкасова, о Г. Генишѣ, о. Ал. Любутскаго, о томъ, что при полученіи денегъ на прогоны и содержаніе депутатами 38 съѣзда произошла ошибка, вслѣдствіе которой депутату съѣзда, свящ. Вл. Кузьмину, получавшему деньги послѣднимъ, не хватило 13 р., переполученныхъ по ошибкѣ какими нибудь другими депутатами.

П о с т а н о в и л и: въ виду того, что ошибка, происшедшая при выдачѣ депутатскихъ прогоновъ на 38 сѣздѣ, произошла благодаря спѣшности депутатовъ, которые торопились поскорѣе разъѣхаться по домамъ, выдать священнику Вл. Кузьмину изъ прогонныхъ денегъ 39 сѣзла 13 рублей, недополученныхъ имъ на 38 сѣздѣ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 2484, 1910 года, іюня 30 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

## Журналъ № 94.

16-го декабря.

С л у ш а л и заявленіе предсѣдателя Комитета Свѣчнаго завода о томъ, чтобы Комитету было разрѣшено произвести заемъ на постройку доходнаго дома въ случаѣ, если сразу понадобится крупная сумма, и комитетъ почему либо не въ состояніи будетъ реализовать ее изъ собственнаго капитала завода.

П о с т а н о в и л и: 1) Просить Строительный Комитетъ производить расчетъ съ подрядчиками по возможности по частямъ, чтобы Комитетъ Свѣчнаго завода успѣвалъ реализовывать суммы, и 2) Предоставить Комитету Свѣчнаго завода право, въ случаѣ крайности, произвести заемъ въ Общественномъ банкѣ, чтобы не задерживать постройку доходнаго дома. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 2485, 1910 года, іюня 30 дня: Утверждается, если Св. Синодъ разрѣшитъ устройство доходнаго дома на усадьбѣ Дух. Училища, но предварительнаго возбужденія ходатайства нужно составить планъ на постройку означеннаго дома, для представленія онаго на усмотрѣніе Св. Синода. Епарх. сѣздъ озаботится составленіемъ сего плана. Еп. Евѡимій.

## Журналъ № 95.

16-го декабря.

XXXIX съѣздъ депутатовъ отъ духовенства епархіи, разрѣшивъ всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію, постановилъ: просить благословенія Его Преосвященства на закрытіе съѣзда, благословить депутатовъ онаго на путеслѣдованіе къ мѣстамъ своего служенія и затѣмъ почтительнѣйше просить слѣдующій Епархіальный съѣздъ благоволить назначить на 17-е августа 1910 года. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 2486, 1910 года, іюня 30 дня: Согласно желанія о. о. депутатовъ, выраженнаго въ настоящемъ журналѣ, будущій очередной 40-й съѣздъ назначается на 17-е августа сего 1910 года. Выражаю о. о. депутатамъ мою благодарность за понесенные ими труды при рѣшеніи многихъ вопросовъ — съ призываніемъ на нихъ Божія благословенія, а о. Предсѣдателю, независимо отъ сего, выражаю еще отдѣльную благодарность, какъ болѣе всѣхъ потрудившемуся въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ. Всѣ учрежденія, коихъ касаются постановленія Епарх. Съѣзда, мною утвержденныя, приведутъ оныя въ исполненіе. Еп. Евѣимій.

## ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Итоги Казанскаго миссіонерскаго съѣзда.

Съ 13-го по 26 іюня 1910 года, съ благословенія свят. Синода, подъ предсѣдательствомъ Казанскаго Архіепископа Никанора, происходили засѣданія миссіонерскаго съѣзда въ Казани. На съѣздѣ собрались представители отъ 22 епархій Восточной Россіи и Поволжья, изъ нихъ до 10 епископовъ.

Въ виду сложности вопросовъ, предложенныхъ вниманію съѣзда, а съ другой стороны, въ виду спѣшности, изъ участниковъ съѣзда образовано было 8 отдѣловъ (секцій): 1) *Отдѣль язычества и борьбы съ нимъ* (предсѣдатель—Саратовскій епископъ Гермогенъ); 2) *Магометанство* (предсѣдатель—Самарскій еписк. Константинъ); 3) *Мусульманская пресса* (предсѣдатель—Чистопольскій еписк. Алексій), 4) *Миссія въ Туркестанъ* (предсѣд.—Омскій епископъ Гавріиль); 5) *Ламаиство* (Астраханскій еп. Георгій); 6) *Церковно-Миссіонерское дѣло* (Пермскій еп. Палладій); 7) *Школьное и переводческое дѣло* (Вятскій еп. Филаретъ); 8) *Административные вопросы* (Симбирскій еп. Іаковъ).

Въ дѣлахъ съѣзда принимали участіе многія лица, цѣлые десятки лѣтъ потрудившіяся въ дѣлѣ (внѣшней) миссіи. При томъ все участники съѣзда проникнуты были однѣми мыслями и чувствами—выработать мѣры, какъ успѣшнѣе просвѣтитъ Христовымъ ученіемъ „сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смерти“. Поэтому Казанскій съѣздъ проявилъ выдающуюся трудоспособность: постановленія его проникнуты чувствомъ христіанской любви и основаны на широкомъ миссіонерскомъ опытѣ. Все вопросы, обсуждавшіеся на съѣздѣ, получили наиболѣе основательную постановку.

Отмѣтимъ наиболѣе выдающіяся постановленія съѣзда. *Церковно-миссіонерскимъ* отдѣломъ слѣданы слѣдующія постановленія, утвержденныя Общимъ Собраніемъ:

1) Для болѣе успѣшной дѣятельности миссіи необходимо поставить ее въ самую тѣсную зависимость отъ Св. Синода; когда миссіонерство будетъ въ ближайшемъ вѣдѣніи Св. Синода, тогда оно будетъ дѣломъ болѣе прочнымъ, успѣшнымъ, обезпеченнымъ. Для этой цѣли весьма желательно открыть при Св. Синодѣ все-російскій миссіонерскій совѣтъ, который бы вѣдалъ дѣлами какъ внѣшней, такъ и внутренней миссіи. Совѣтъ возглавляется іерархомъ—членомъ Св. Синода. Членами совѣта должны быть представители какъ внѣшней (исламъ, буддизмъ, ламаизмъ, язычество), такъ и внутренней (расколъ, сектантство) миссіи, именно: мужи науки—профессора и тѣ боевые миссіонеры, которые, разъѣзжая, по вызову епархіальныхъ епископовъ, по епархіямъ, своимъ побѣдоноснымъ веденіемъ бесѣдъ, своимъ опытомъ и богатыми знаніями приносили бы пользу православію вообще и миссіи въ частности. Члены комитета должны быть какъ постоянные, такъ и временные.

2) Весьма желательно, чтобы миссіонерствовали не только специалисты миссіонеры и пастыри, но также и сами архипастыри, взявъ это дѣло въ свои руки.

3) Дѣло постоянной проповѣди среди ивородцевъ должны вести спеціальные миссіонеры, во главѣ съ епархіальнымъ, въ рукахъ котораго и сосредоточивается миссія. Необходимо, чтобы во всѣхъ епархіяхъ съ ивородческимъ населеніемъ были епархіальные миссіонеры; епархіальный миссіонеръ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, можетъ быть какъ лицомъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ.

Епархіальный миссіонеръ также и организаторъ миссіи. Онъ заботится объ увеличеніи числа своихъ помощниковъ; для этой цѣли ежегодно устраиваетъ миссіонерскіе курсы и руководить своими помощниками.

Въ виду важности и отвѣтственности своего поста, епархіальный миссіонеръ непосредственно сносится съ епархіальнымъ епископомъ, ему одному подчиняется. Духовной Консисторіи, въ своемъ



миссіонерскомъ служеніи, епархіальный миссіонеръ не подчиняется. Въ виду того, что успѣхъ епархіальнаго миссіонера частью зависитъ отъ приходскаго пастыря, желательно, чтобы епархіальный миссіонеръ имѣлъ право въ приходы съ инородческимъ населеніемъ рекомендовать архипастырю своихъ кандидатовъ. Необходимо, чтобы епархіальный миссіонеръ, по преимуществу, былъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, зналъ инородческіе языки. Желательно, для увеличенія числа епархіальныхъ миссіонеровъ, открыть пятую духовную миссіонерскую академію. Нужда въ ней въ настоящее время великая.

4) Въ обширныхъ инородческихъ епархіяхъ необходимо имѣть въ каждомъ уѣздѣ, въ каждомъ благочиніи, уѣздныхъ окружныхъ миссіонеровъ, людей ревностныхъ, знающихъ инородческіе языки и знакомыхъ съ методами миссіонерскаго дѣланія. Уѣздные и Окружный миссіонеры нѣсколько разъ въ годъ объѣзжаютъ свой районъ, ведутъ бесѣды, проповѣдуютъ; уѣздные и окружные миссіонеры непосредственно подчинены епархіальному миссіонеру.

5) Желательно, чтобы при созывѣ слѣдующаго миссіонерскаго съѣзда были приглашены и женщины, принимающія участіе въ дѣлѣ миссіи.

6) Кромѣ уѣздныхъ миссіонеровъ необходимы миссіонеры-сотрудники изъ мірянъ—ревнителіи православія и миссіонеры-книгоноши. Вращаясь всегда среди народа и пользуясь его довѣріемъ, эти лица принесутъ миссіи громадую услугу. Желательно на это поприще привлечь и женщинъ. Миссіонеры-сотрудники, объединяясь, создадутъ миссіонерскіе кружки, столь полезныя для миссіи.

7) Желательно привлечь къ дѣлу миссіи лицъ свѣтскаго званія, состоящихъ на службѣ въ земскихъ, общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, кои по своему служебному положенію весьма много могутъ содѣйствовать повышенію нравственнаго и бытового состоянія инородцевъ, какъ въ огражденіи ихъ въ юридическомъ отношеніи, такъ и въ развитіи ихъ благосостоянія. Въ этой помощи особенно нуждаются крещеные инородцы. Ихъ сородичи-язычники всячески стараются причинить

новокрещенному непріятности и притѣсненія. Весьма желательно ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы министерство земледѣлія чрезъ землеустроительныя комиссіи отводило новокрещенымъ инородцамъ участки земли не менѣе, чѣмъ пользовались они до принятія крещенія.

9) *Пастырское миссіонерство.* Въ инородческихъ приходахъ и въ русскихъ переселенческихъ приходахъ, смежныхъ съ ними, для миссіи должны равнымъ образомъ трудиться священно-церковнослужители. Ихъ вниманіе должно быть обращено на своихъ крещенныхъ инородцевъ прихожанъ; среди нихъ они и должны миссіонерствовать. Приходская миссія проявляется во всей дѣятельности пастыря, въ его трезвенной, высоконравственной жизни, въ его боголѣпномъ богослуженіи, въ проповѣданіи Слова Божія, въ созиданіи христіанской благотворительности, въ устроеніи приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, братствъ. Пастыри миссіонеры въ инородческихъ приходахъ должны обязательно знать мѣстный инородческій языкъ, для чего весьма желательно, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ при инородческихъ епархіяхъ преподавались мѣстные инородческіе языки.

10) Въ виду скудости средствъ, получаемыхъ инородческимъ духовенствомъ, необходимо оклады жалованья увеличить до 1200 р. въ годъ на каждый инородческій причтъ.

11) Средства инородческой миссіи весьма нужны во многихъ епархіяхъ. Крайне необходимо увеличить ихъ, изыскивая, во 1-хъ, мѣстные источники, во 2-хъ, прося Св. Синодъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ ежегодномъ отпускѣ суммъ въ тѣ епархіи, гдѣ изыскать средства весьма затруднительно— въ слѣдующей суммѣ: для Вятской, Тобольской и Омской по 12 тысячъ, для Саратовской, Пермской, Оренбургской, Нижегородской и Симбирской по 7 тысячъ рублей и для Рязанской пять тысячъ руб.

12) Въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ— въ каждой деревнѣ образовать два самостоятельныхъ общества: татарское и русское.

12) На выборахъ въ Государственную Думу въ губерніяхъ Уфимской и другихъ, съ мусульманскимъ населеніемъ, выдѣлить христіанъ въ особія куріи—отдѣльно отъ мусульманъ.

Всѣ эти постановленія, касающіяся организаціи миссіонерскаго дѣла, подготовка миссіонеровъ, привлеченіе общества къ дѣлу миссии, пастырскаго миссіонерства,—всѣ эти постановленія отвѣчаютъ давно назрѣвшимъ нуждамъ миссии

Въ отдѣлѣ „Миссія въ Туркестанѣ“ были вынесены слѣдующія, принятыя и утвержденныя общимъ собраніемъ, постановленія:

1) Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ общаго распоряженія, чтобы крещенымъ инородцамъ земля была отводима по сношеніи съ мѣстною Епархіальною властью; 2) ходатайствовать о надѣленіи каждаго стана миссии землею въ достаточномъ количествѣ, не менѣе 1000 дес. на станъ... 3) въ Туркестанской д. Семинаріи вмѣсто древнихъ языковъ необходимо изучать языки арабскій и мѣстные—сартовскій и киргизскій, а также географію и исторію Туркестана и этнографію населяющихъ его племенъ, исторію и обличеніе магометанства; 4) надо, чтобы въ Туркестанскую Семинарію принимались окончившіе курсъ прогимназій и городскихъ училищъ, по предварительномъ испытаніи ихъ въ знаніи курса духовныхъ училищъ, но безъ древнихъ языковъ; 5) чтобы изъ средствъ Св. Синода отпускалось на содержаніе 100 стипендіатовъ въ общежитіи Туркестанской Семинаріи, по 180 р. на каждаго; 6) чтобы лица, служація въ Туркестанской Семинаріи, въ виду трудности жизни на глухой окраинѣ, получали полоторные оклады жалованья.

Въ отдѣлѣ „Ламаиство“—вынесены, утвержденныя общимъ собраніемъ, такія постановленія: 1) Въ противовѣсъ стремленіямъ ламаизма къ поднятію своего умственнаго и нравственнаго уровня православная миссія должна имѣть членовъ, стоящихъ умственно и нравственно выше, чѣмъ ламайское духовенство. Отсюда вытекаетъ нужда для миссіонеровъ спеціально миссіонерскаго образованія; миссіонеры должны назначаться какъ въ миссіонерскіе

станы, такъ, по возможности, и въ приходы, соприкасающіеся съ калмыцкимъ населеніемъ, и могущіе развивать миссіонерскую дѣятельность среди калмыцкаго народа; 2) въ виду стремленія къ возвышенію умственнаго уровня калмыцкаго духовенства, духовная миссія должна повысить миссіонерскую подготовку своихъ миссіонеровъ, т. е., слушателей Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ; 3) въ виду стремленія къ развитію философствующаго буддизма, миссія должна заботиться о привлеченіи возможно большаго числа слушателей въ свое высшее миссіонерское учебное заведеніе—миссіонерское отдѣленіе при Казанской д. Академіи; 4) миссіи окраинныя: астраханская, ставропольская, донская—должны имѣть одного общаго миссіонера синодальнаго, на подобіе миссіонера, существующаго среди кореловъ, съ мѣстожительствомъ въ центрѣ калмыцкихъ степей, съ учрежденіемъ, для жительства и болѣе успѣшнаго воздѣйствія на калмыковъ, монастыря.

На особомъ засѣданіи, специально назначенномъ для выслушанія докладовъ по вопросамъ, стоящимъ внѣ программы съѣзда, были приняты слѣдующія постановленія: 1) Желательно привлечь женщинъ къ приходской миссіи, въ кружки ревнителей православія, въ миссіонерскіе комитеты и ихъ подѣотдѣлы; 2) въ виду того, что мусульманки лишены медицинской помощи, желательно привлечь крещеныхъ инородокъ къ изученію медицины на курсахъ; 3) желательно, чтобы во всѣхъ женскихъ монастыряхъ были книгоноши и чтицы религіозныхъ книжекъ для инородцевъ, фельдшерицы и послушницы для помощи крещенымъ и т. п.; 4) поощрять всякую инициативу женщинъ и вообще частныхъ лицъ въ ихъ служеніи миссіи чрезъ школу, медицинскую помощь и проч.; 5) необходимо устройство воскресныхъ занятій для взрослыхъ по изученію Закона Божія, по преимуществу женщинъ, какъ мѣра христіанскаго просвѣщенія; это особенно необходимо среди крещеныхъ инородцевъ и особенно среди крещеныхъ татаръ; 6) предложить интеллигентнымъ женщинамъ, знающимъ языки, всячески помогать переводами и изданіями книгъ—переводовъ съ иностранныхъ языковъ, что уже

дѣлается на Западѣ; 7) желательно обратить вниманіе епархіальнаго начальства на то, что женскіе монастыри могутъ распространять христіанское просвѣщеніе среди инородцевъ путемъ поднятія культуры вообще, обучая ихъ сельскому хозяйству, садоводству и проч.

Указавъ желательныя улучшенія въ организаціи миссіонерскаго института, Казанскій съѣздъ остановился со вниманіемъ и на способахъ миссіонерскаго воздѣйствія. На первое мѣсто здѣсь поставлена, послѣ устной проповѣди и собесѣдованій, борьба литературная съ иновѣрческими ученіями и распространеніе путемъ печати истинъ православныхъ. Выражены пожеланія объ основаніи новыхъ журналовъ, спеціально для ознакомленія съ разными событіями и теченіями мусульманскаго міра, для борьбы съ пантюрскими и панисламитскими тенденціями младотатарской печати и вообще для противодѣйствія иновѣрной прессѣ. Точно также указано на необходимость широко распространять изданія на инородческихъ языкахъ листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Но что особенно заслуживаетъ вниманія, это то, что Казанскій съѣздъ остановился и на совѣмъ доселѣ забываемой нравственно-практической сторонѣ миссіонерства. Доискиваясь главной причины слабыхъ успѣховъ миссіи, съѣздъ нашелъ нужнымъ заявить, что необходимымъ условіемъ успѣшности миссійскаго дѣланія вообще должна быть высокая жизнь христіанъ, которая является лучшею проповѣдью. Возникъ, такимъ образомъ, вопросъ о поднятій церковной дисциплины и противодѣйствіи растлѣвающимъ влияніямъ языческой жизни верховъ нашего общества и современной литературы. Съѣздъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что въ то время какъ Церковь борется съ язычествомъ на окраинахъ, въ глухихъ захолустьяхъ, языческія идеи процвѣтаютъ въ самыхъ нашихъ культурныхъ центрахъ и находятъ себѣ широкое распространеніе среди интеллигентнаго общества. Распространителями ихъ являются нѣкоторые современные писатели, какъ, наприм.,



Л. Андреевъ, Б. Протопоповъ, В. Розановъ, Д. Мережковскій и ихъ подражатели. По существу, ихъ литературная дѣятельность пропитана языческимъ духомъ. Ихъ сочиненія, распространяясь въ обществѣ, ростлѣвающимъ образомъ дѣйствуютъ на нравственность и религіозное сознаніе читателей и создаютъ атмосферу антихристіанскую. Въ такой атмосферѣ трудно работать и христіанскимъ дѣятелямъ. Въ виду этого, съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) Остановить самое серьезнѣйшее вниманіе свое на упорномъ и мятежномъ противохристіанскомъ духѣ и направленіи въ литературѣ и жизни современнаго общества культурныхъ центровъ Россіи; 2) просить Св. Прав. Синодъ архипастырскимъ посланіемъ освѣдомить православныхъ чадъ церкви, что это упорное и злостное противохристіанское направленіе нѣкоторыхъ литературныхъ писателей, издателей и сотрудниковъ періодическихъ журналовъ и газетъ, а также нѣкоторыхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, въ своей философской основѣ и практическомъ обнаруженіи является совершенно языческимъ; 3) ходатайствовать предъ св. Синодомъ, дабы представители современнаго язычества въ жизни и литературѣ были подвегнуты, согласно постановленіямъ и руководству Св. Апостоловъ, Св. Всел. Соборовъ и Св. отцовъ, одни церковному наказанію, другіе — вразумленію, въ мѣру полноты церковныхъ постановленій и правилъ; 4) признать необходимымъ учрежденіе при Св. Синодѣ особаго наблюдательнаго комитета за всею церковною и свѣтскою печатью.

Таковы наиболѣе главныя постановленія Казанскаго миссіонерскаго съѣзда; желательно, чтобы они были проведены въ жизнь.

А. Б.

Путешествіе † Преосвященнаго Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Ачинскій и Минусинскій уѣзды и на Ангару, въ 1863 г.

*„Мое второе путешествіе по Ангарѣ и съверомъ Канскаго округа“.*

(Окончаніе).

Слава Богу, служилъ. Церковь каменная, хорошая, хорошо содержится (въ с. Устьяновскомъ). Я возложилъ набадренникъ на здѣшняго священника, малаго ученія, 52 лѣтъ, но весьма разумнаго житейски; у него прекрасныя дѣти; два сына — семинариста, дочери.

Свиту я отправилъ прямымъ трактомъ, а самъ съ о. прот. — благочиннымъ, повернулъ влѣво, въ глухую тайгу, тучной земли (великолѣпные необозримые луга, лѣса, источники), въ село Новоселовское (однако оно стоитъ, по крайней мѣрѣ, лѣтъ 70). Приѣхали сюда уже вечеромъ. Церковь старинная, деревянная, вновь обшита тесомъ. Священникъ отслужилъ намъ молебенъ въ церкви Божіей матери.

Народъ радостенъ и умиленъ. Здѣсь почую. Рѣчка съ одной стороны почти безъ береговъ, и село плаваетъ въ водѣ и грязи. Впрочемъ, народъ здоровый. Священникъ здѣсь о. Тарасъ, изъ неученыхъ, но степенный и умный, и у него сынъ семинаристъ.

29-ое число. Понедѣльникъ. Въ 5 ч. ѣдемъ. Свѣжо. Лошади крестьянскія, тощія; дорога заросла громадною травою; ѣдемъ тихо, хотя повуждаютъ лошадей безъ жалости.

Радостно вилѣтъ злачные луга, изрѣдка съ посѣвомъ хлѣба, даже просо. (Здѣсь зерно даетъ—20). Мѣста полукрытыя; рѣдкій березнякъ.

Въ 7 ч. приѣхали въ богатое село Анцырское—волость. Церковь—каменная, хорошая. Священникъ о. Алексій, 78 лѣтъ, служитъ литургію. Я съ благоговѣніемъ смотрѣлъ на этого старца: онъ у меня единственный въ епархіи съ такими лѣтами (я его

представилъ къ скуфѣѣ).—Церковь содержится отлично. Мы, послѣ литургіи, служили, соборнѣ, молебень св. Николаю (храмовому), съ многолѣтіемъ. Народъ подходилъ къ благословенію съ великимъ благоговѣніемъ. Здѣсь появился исправникъ, Пав. Вас., но не могъ слѣдовать со мною: онъ окунулся въ воду, проѣзжая протоку рѣки Кана. Ёдемъ домой.

Ёдемъ далѣе у праваго берега рѣки Кана, по огромнымъ высотамъ. Переѣзжаемъ Кань въ хорошей деревнѣ; перевозный паромъ почти сгнилъ: опасно. Здѣсь Кань 200 с., быстрый. На другой сторонѣ село Курышинское, оно же Комаровское; церковь новая, малая, священникъ молодой—Вологодскій, студентъ. Скучаетъ, хочеть въ городъ.—Я заставилъ священника, въ церкви, служить молебень св. Георгію (храмъ). Благословилъ народъ.

Поѣхали непроходимую тайгою 33 версты, насилу доѣхали до села—деревни Ключи или Ключевское. Это уже на сибирскомъ трактѣ. Село большое. Меня встрѣтили за полверсты жители. Я съ ними пошелъ пѣшій къ часовнѣ, гдѣ они желаютъ строить церковь.—Ночую въ дворянской квартирѣ; Хозяйка—женщина сущій ангель; услужливая; такъ есть высокія души и въ крестьянствѣ.

30-ое число. Вторникъ. Утромъ, по данному обѣщанію, служу молебень и водоосвященіе у часовни, гдѣ предполагается церковь. Благословляю умиленный народъ. Зашелъ къ священнику для утѣшенія и ободренія его. (Вдовый, нетрезвый; теперь трезвъ).

Свиту отпустилъ по тракту, въ село Рыбинское, а самъ съ о. Димитріемъ поѣхалъ опять въ тайгу, почти назадъ, чтобы посѣтить одно боковое село—Заозерное. Ёдемъ около 40 в. почти безъ дороги. Тучные луга: трава въ поясъ и украшаетъ только природу, ибо нѣтъ людей, кои воспользовались бы ею. И лѣсу много. Пробираемся узкою стезею; стегають по глазамъ вѣтви деревь. Приѣхали въ село Заозерное въ 12 ч. дня. Церковь старинная, деревянная. Священникъ, по приказанію моему, отслужилъ молебень Ап. Іоанну Богослову (храмъ). Здѣсь построили было недавно каменный храмъ: онъ разрушился, и остался только фундаментъ.

Грустно было посмотреть. Я сказала народу: „накажетъ Богъ тѣхъ, кто строилъ сей храмъ недобросовѣстно“. Миѣ отвѣчали: „и наказаль уже Богъ видимо и грозно, въ виду нашемъ: и архитекторъ, и подрядчикъ сошли въ могилу преждевременно и страшно“. Я не захотѣлъ продолжать. Но просилъ жителей: не торопиться строить новую церковь (они просили разрѣшенія); обдумали бы и приготовили средства. Былъ у священника: молодой, но умный и степенный. Побранилъ дьячка (гнусный): бьетъ жену. — Село у рѣчки Гнилой. Недалеко озерцо, коему не знаютъ дна. За селомъ необозримые луга; по нимъ разсѣяны малыя озерца.

Бдемъ. Одна деревня, которую проѣзжали насквозь, и другая, которую мы проѣхали по задамъ,—встрѣчали меня, какъ сущаго ангела.—Жаль, деревни не чисты; скоть шатается по улицѣ и, кажется, тутъ и живетъ.—Тучная, низменная, черноземная земля. (Среди тайги, ѣхавши къ селу, мы встрѣтили заимку купца Яковлева, Красноярскаго. У него здѣсь 200 коровъ, 50 лошадей, до 300 десятинъ засѣянныхъ полей: но насъ здѣсь облаяли собаки; изъ людей не видѣли ни одного).

Черезъ 15 в. вѣхали въ тайгу и стали втягиваться наверхъ долго. Вѣзжаемъ на темя горы, и предъ нами открылась необозримая равнина. На краѣ ея лежатъ пирогами, буграми, покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ горы. Отсюда онѣ за 300 в. Тамъ есть золотыя прииски.

Спустились въ село Рыбинское. Направился въ церковь. Привелъ меня въ досаду священникъ, гордый и разсѣянный. Въ домѣ у него покричалъ на него за другое: медлить присоединить католичку (польку) къ православію, вышедшую за русскаго крестьянина.

Здѣсь получилъ указъ Св. Синода съ наградами. Тутъ-же о. протоіерею Канскому Димитрію возложилъ скуфью и отпустилъ его домой, въ Канскъ.

Бдемъ далѣе. Ночуемъ въ дер. Уярская (т. е. около яра, крутой горы), въ отличномъ домѣ крестьянина, который занимается доставкою чаевъ, даже суднами по Ангарѣ.

31-е число. Среда. Въ 7 ч. утра ѣдемъ. Великолѣнная дорога. Сибиряки ѣздить, какъ вихрь, я безпрестанно кричу: тише. Не смотря на это и еще на то, что по нѣсколько разъ на станціи надобно тормозить повозку, спускаясь въ страшные овраги,—мы ѣдемъ 15 в. въ часъ.

Въ селѣ Балайское былъ въ церкви. Заставилъ священника служить молебенъ Св. Николаю (храмъ). Разсматривалъ лишь привезенный иконостасъ, новый, разставленный по стѣнамъ. Былъ у священника: молодой, брюзга, Павлинъ Рачковскій. Здѣсь увидѣлъ о. Димитрія Закоурцева, бывшаго Туруханскаго протоіерея: ѣдетъ въ село Анцырское, гдѣ прахъ его родителей.

Ѣдемъ далѣе. Въ селѣ Кускунъ—въ церкви. Я ее въ прошломъ году освятилъ. Священникъ служилъ Апост. Петру и Павлу (храмъ).—У священника обѣдаемъ. Хилый, скучный, тоскующій. И жена его тоже тлѣетъ. Глаза у нея какъ оловянные, лицо известковое: дѣти мрутъ. Именно жалостное супружество. Жалуются на климатъ, воду. Просятъ перемѣщенія (я перемѣстилъ ихъ въ Минусинскій округъ, въ село Бѣллыкъ, у Енисея и другой рѣки).

Ѣдемъ далѣе. Видимъ Красноярскія горы. Великолѣнная окрестность. Приѣхали въ село Ботой. Здѣсь остановились. Я у священника.—Всенощное. Я выходилъ на воздвиженіе креста и поклоненіе.

Дорогою обоза четыре, по 40 подводъ; встрѣтились съ проволокою, которую протянуть для телеграфа. Дорогою видѣли столбы, разбросанные на мѣстахъ, и ямы, кои роютъ для нихъ. (Проволока—заграничная, изъ Гамбурга, а не русская!—Столбы ставить еврей, а не русскій).

1-е число августа. Четвергъ. Слава Богу, служилъ; ходилъ на воду, на ручей, саж. 150 отъ церкви. Народъ въ восторгѣ. Село 140 д. Послѣ обѣда уснулъ немного.

Въ 4 ч. ѣдемъ. Пьяный ямщикъ едва не вринулъ насъ въ оврагъ. Слава Богу, спасъ народъ. Сняли пьянаго, посадили трез-



ваго. Отѣхали всего 9 верстѣ, остановились въ селѣ Березовскомъ. Хочу здѣсь служить. Ночуюмъ. Я у священника. Всенощная. Была литія и величаніе. Совершалъ о. прот. Василій Касьяновъ, пріѣхавшій изъ Красноярска.—Во всенощное гроза. Меня довели на телѣжкѣ; страшный ливень, молнія и громъ: содрогалось сердце мое. Господь сохранилъ и меня, и всѣхъ. И ночью до полуночи и далѣ стонало нѣбо отъ перекаатовъ грома: обильный дождь.

2-е число. Пятница. Слава Богу, служилъ. Послѣ литургіи обошелъ погостъ церковный. Здѣсь былъ монастырь мужскій (Введенія). Еще видны—мѣсто храма, келлій, могилы. Онъ упраздненъ въ 1764 году. Погрустилъ.

Въ семь селѣ, такъ близкомъ отъ вчерашняго, я захотѣлъ отслужить вотъ почему: здѣшній священникъ, Евтихій, вловый, изъ русскихъ, въ прошломъ году осенью притѣснилъ одного крестьянина, при вѣнчаніи его дочери. Дѣло это нашумѣло. Дерзкій священникъ даже и моихъ предписаній не исполняетъ. Едва, чрезъ строгое предложеніе Консисторіи, я заставилъ этого священника выдать выписку о невѣстѣ для обвѣнчанія. Было слѣдствіе. Благочестіе крестьянъ возмущено: я просилъ Бога возстановить миръ.

Послѣ обѣда отправляюсь пѣшій на перевозъ. Здѣсь нашъ величественный Енисей. Чрезъ него надобно переплывать; день тихій, сіяетъ солнце. Народъ провожаетъ. Благословилъ. Меня перевезли быстро—въ 20 минутъ (болѣе версты).

Пріѣхали въ село Коркино (всего 9 в. отъ Березовки), И здѣсь ночую для служенія. Остановился у священника: молодой, но хилый, однако-же умный и деликатный. Всенощное. Народу мало: въ полевой работѣ.

3-е число. Суббота. Ночью опять гроза. Слава Богу, служилъ и здѣсь; народу довольно. На священника здѣшняго, Константина Тюшнякова, возложилъ набадренникъ, по настоянію благочиннаго (ключаря)...

Обѣдъ у священника поварской, изящный (не люблю я такихъ обѣдовъ).

Ѣду. Приѣхаль въ Красноярскъ около 2-хъ часовъ. Веліколѣпный звонъ въ церквахъ привелъ меня въ умиленіе, хотя я воображалъ съ грустію, что, такъ называемая, знать, чины, цивилизація—презирають насъ и гнушаются нами. Народъ на улицахъ кланялся.

Въ домѣ моемъ меня встрѣтили наши отцы духовные: поднесли мнѣ фотографію всѣхъ шести присутствующихъ Консисторіи. Спасибо.

Здѣсь и конецъ вторичному моему путешествію въ семь году. 18 декабря 1863 года. Красноярскъ.

Сообщилъ *А. Богдановъ*.

---

## Обзоръ печати.

*Страхованіе церквей.* Духовнымъ учебнымъ заведеніямъ, а также всѣмъ просвѣтительнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ епархіи, разслано синодальное извѣщеніе, предлагающее воздержаться въ будущемъ году отъ страхованія своихъ зданій въ какихъ-либо частныхъ страховыхъ обществахъ въ виду того, что съ 1911 года вступаетъ въ силу обязательное синодальное страхованіе всѣхъ строевій духовнаго вѣдомства и церквей.

*Странное явленіе.* Въ селѣ Холмъ, Галическаго уѣзда, существуетъ деревянный храмъ, построенный въ началѣ XVI вѣка, что подтверждается надписью, сдѣланною на напрестольномъ крестѣ. Здѣсь же находится древнее деревянное, рѣзное паникадило. Въ послѣднее время замѣчено странное явленіе: земля подъ алтаремъ постепенно возвышается четырехъ угольникомъ, въ видѣ могилы. Мѣстный священникъ давно имѣетъ наблюденіе за этимъ возвышеніемъ, но объяснить причины этого не можетъ.

---

*Дѣятельность сельской матушки.* Спеціальный корреспондентъ „Гол. Приур.“, объѣзжая кооперативные углы Урала и Западной Сибири, въ одномъ изъ большихъ тамошнихъ селъ наткнулся на потребительное общество, дѣлами котораго заправляетъ матушка, жена священника. Неказистая лавченка, съ потускнѣвшей, какъ бы стыдливо прячущейся подъ кровлею, вывѣской. Нѣсколько бабъ выбираютъ тесьму, одна смотритъ кумачъ. — Гдѣ вашъ предсѣдатель? — У батюшки она живетъ. — Кто она?! Матушка наша.

Матушка-кооператоръ -- предсѣдательница мѣстнаго потребительнаго общества, она же и секретарь, казначей и, фактически, все правленіе. Она ведетъ съ мѣстными торговцами конкуренцію и, надо сказать, ведетъ ее успѣшно. Приемы ея просты. Но она хочетъ отучить мужика отъ пьянства, научить его пчеловодству, а бабъ нормально питать и нянчить дѣтей. Не знаетъ она ни колебаній рынка, ни биржевыхъ бюллетеней. Корреспондентъ посѣтилъ эту энергичную женщину и былъ ласково и тепло принятъ.

— Вы вотъ ѣздите, читаете, устраиваете всякую штуку, — не знаете-ли, какъ закрѣпить мою сберегательную кассу. — Какую кассу?

— Видите-ли, есть тутъ старенькія старушки. Каждая изъ нихъ копить на смерть. У каждой есть капитадецъ. Вотъ онѣ и говорятъ: „Ты, матушка, хорошее дѣло затѣяла. Дѣло надежное: возьми наши деньги. Помремъ, отлашь на похороны“.

Такимъ образомъ, по словамъ матушки, изъ старушечьихъ сбереженій составила сберегательная касса съ капиталомъ болѣе 1,000 р., которые и пускаются обществомъ въ оборотъ. Благодаря этому, потребительному обществу, руководимому матушкой, не приходится даже платить и проценты по ссудѣ.

(„Ниж. Ц. Об. В.“, № 25).

Тверскія Епархіальныя Вѣдомости, призывая православное доховенство къ бодрственному стоянію на стражѣ религіозно-нравственныхъ интересовъ прихожанъ, высказываютъ горькое сѣтова-

ніе по поводу многочисленныхъ „рецептовъ“, предложенныхъ въ послѣдніе годы духовенству относительно его дѣятельности на пользу народную. Настойчиво предлагалось духовенству устроить при приходскихъ церквахъ приходскіе совѣты... Шли предложенія по части медицинскаго лѣченія... Рекомендовалось участіе къ кредитныхъ товариществахъ. Предлагалось духовенству заняться устройствомъ земледѣлія и пчеловодства, съ рекомендаціей прививать въ народъ китайскій способъ обработки земли и культуры злаковъ. Однимъ словомъ, отовсюду шли самыя разнообразныя предложенія духовенству—работать и работать на пользу народную. Грустно то, что почти всѣ господа изъ свѣтскихъ, не покладая рукъ прописывающіе духовенству рецепты—работать на пользу народную, или умалчиваютъ о пастырскомъ руководствѣ душами пасомыхъ, или не сочувствуютъ этой дѣятельности духовенства. А пастырямъ православной церкви прежде всего нужно вѣдать о своихъ духовныхъ пастырскихъ обязанностяхъ. „Отъ сердца желаемъ, говорятъ „Тверскія Епархіальныя Вѣдомости“: пусть пастыри заботятся о духовномъ просвѣщеніи нашего народа всѣми законными и возможными способами и средствами, и не только въ храмѣ и въ школѣ, но и въ домахъ прихожанъ. Пусть борятся съ порочностью, грубостью нравовъ, суевѣріемъ и враждою людскою. Пусть будутъ они въ этомъ пастырскомъ дѣланіи глубоко убѣждены, вдохновлены и, съ помощью благодати священства, сами душевно бодрствуютъ, дабы съ успѣхомъ могли немощи немощныхъ носить. Пусть не забываютъ они въ часы досуга отъ пастырскихъ трудовъ и работы для себя,—на полѣ, въ саду, огородѣ, пасекѣ,—но въ такой мѣрѣ и степени, чтобы не подавлять работы духовной и не унижить своего пастырскаго духовнаго авторитета... Что пользы въ томъ, если священникъ бросается отъ одного матеріальнаго дѣла къ другому, мечется, досаждаетъ на людей, не спитъ изъ-за матеріальныхъ невзгодъ ни ночью, ни днемъ, разбрасывается духовно, тратитъ свою духовную энергію по пустякамъ, часто безъ плана, системы, глубокой обдуманности, и изъ-за этого упускаетъ

свое главное дѣло. Что пользы, наконецъ, въ томъ, если нива земная будетъ утучнена и богата плодами, а паства, или нива духовная, будетъ запущена и безъ должнаго духовнаго руководства и вниманія? Вѣдь за духовное пастырство, за водительство христіанскихъ душъ ко спасенію пастыри православной Церкви будутъ отдавать отчетъ предъ Пастыреначальникомъ“.

На страницахъ епархіальныхъ органовъ печати все чаще и чаще стали раздаваться голоса о той матеріальной нуждѣ, какую въ настоящее время приходится испытывать духовенству, особенно низшимъ членамъ причта—діаконамъ на псаломщическихъ мѣстахъ и псаломщикамъ. Нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ для того, чтобы прѣкормить свою семью, въ настоящее время вынуждены бывають искать заработка чернорабочаго. „Казанскія Епархіальныя Извѣстія“ сообщаютъ, что одинъ діаконъ городской казанской церкви на псаломщической вакансіи поступилъ сторожемъ въ Епархіальное попечительство. „За 12 рублей въ мѣсяць этотъ діаконъ будетъ служить раннимъ утромъ и вечеромъ предъ Престоломъ Божиимъ, а въ промежутокъ этого времени мыть полы, стирать пыль, топить печи и бѣгать съ разноской по городу. Другой о. діаконъ на псаломщической вакансіи, также въ г. Казани, вмѣстѣ со всей своей семьей, въ часы своего досуга отъ служебныхъ обязанностей, вяжетъ чулки и шьетъ мѣшки для Алафузовскихъ заводовъ и этимъ постороннимъ заработкомъ спасаетъ отъ голодной смерти своихъ домочадцевъ“.

По предложенію и благословенію епископа Вологодскаго Никона, въ г. Вологдѣ открытъ пастырскій союзъ для борьбы съ пьянствомъ. 6-го мая въ „Братскомъ домѣ“ было первое собраніе членовъ его. Пастырскій союзъ, въ составъ котораго можетъ войти всякій членъ клира Вологодской епархіи, своей задачей имѣеть всѣми доступными ему и законными средствами вести борьбу съ пьянствомъ во всѣхъ слояхъ православно-христіанскаго общества.



*Апостолы Алтая.* А. И. Макаровой-Мирской. Сборникъ разказовъ изъ жизни алтайскихъ миссіонеровъ, въ память 25-лѣтняго служенія въ святительскомъ санѣ высокопреосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа Томскаго и Алтайскаго, (Съ 18 портретами, 45 видами Алтая и виньетками). Харьковъ, 1909 г. стр. 160. ц. 1 р 50 к.

Книга А. Макаровой-Мирской представляетъ сборникъ небольшихъ разказовъ о трудахъ алтайскихъ миссіонеровъ.

Въ ней съ первыхъ страницъ живописно рисуется картина грознаго Алтая со всѣми красотами его природы; съ его утесами, ущельями, вѣковыми кедрами и соснами, бурными рѣчками и водопадами. Затѣмъ изображается жизнь, нравы, легенды и наивныя вѣрованія алтайскихъ инородцевъ, среди которыхъ скромно дѣлаютъ свое святое великое дѣло наши духовные отцы, и зимой, и лѣтомъ, и въ половодье, и въ бурю, не щадя ни здоровья, ни силъ, ни самой жизни.

Авторъ просто, искренно и съ большой любовью къ описываемымъ людямъ разказываетъ о мѣстной жизни и дѣятельности миссіонеровъ. И эта искренность и безыскусственность составляютъ главное достоинство всѣхъ образныхъ разказовъ сборника.

Въ одномъ изъ разказовъ повѣствуется, какъ пріѣзжаетъ въ миссію сгорающій жаждою педвига молодой студентъ Михаилъ Андреевичъ. Его помыслы сосредоточены на одномъ, какъ-бы скорѣе изучить языкъ инородцевъ, какъ-бы успѣшнѣе просвѣтить свѣтомъ Христовой истины безучастныхъ ко всему, кромѣ родной природы, «лѣнливыхъ къ вѣрѣ» алтайцевъ. Чѣмъ озабочены и другіе миссіонеры—молодые и старые, іереи и архимандриты.

Въ пути по горнымъ тропамъ, ежеминутно рискуя свалиться въ пропасть, погибнуть въ бурныхъ водахъ, быть растерзанными звѣрями,—идутъ они на дѣло проповѣди.

Евангельская проповѣдь ихъ не можетъ быть не успѣшной при ихъ самоотверженности, когда они обмываютъ смердящія раны гангренозныхъ, утѣшаютъ умирающихъ отъ эпидемій, лѣчатъ ихъ,

кормятъ голодныхъ, одѣваютъ бѣдныхъ, призираютъ сиротъ, въ безконечную даль сиѣшать во всякую погоду, узнавъ, что гдѣ-то кто-то нуждается въ совѣтѣ, въ напутствіи. Вотъ описывается въ книгѣ одинъ изъ такихъ случаевъ.

Миссіонеръ о. Левъ со спутникомъ сидятъ въ хижинѣ инородца и пережидаютъ бурю. Сынъ алтайца захваченъ бурей на рѣкѣ.

И вотъ они видятъ, какъ борется онъ съ гнѣвной стихіей и находится на краю гибели.

Буря срывала съ насъ шапки, жгла лица колючими снѣжинками, а мы смотрѣли съ замираніемъ сердца на гигантскія волны.

—Абамъ! абамъ! (отецъ!)

Протяжный, жалобный крикъ: сынъ звалъ отца изъ пучины, гдѣ погибала его молодая жизнь.

—Пыжакъ... сынъ мой... о!

Старикъ стоналъ, метался, бился о землю, но былъ безсиленъ помочь. А съ рѣки все несетъ:

—Абамъ, езень,— балзымъ, абамъ! (Прощай, отецъ!)

Одинъ о. Левъ знаетъ, что дѣлать. Обвязавъ себя веревкою, онъ бросается въ пучину.

—Я хорошо плаваю... его не пускаютъ волны... если по-медлю, онъ утонетъ...

—А ты?

—Я, Богъ дастъ, доплыву назадъ; какъ крикну—притяните назадъ.

—А холодъ?... вода холодная... ты—гость мой... простынешь... умрешь... не пушу я тебя!

—А Христось-то мой, что велѣлъ дѣлать?

Въ результатѣ, Пыжакъ спасенъ, но самъ миссіонеръ отъ простуды заболѣваетъ и умираетъ.

Чѣмъ могъ отозваться на это алтаецъ?

Батяка! Я люблю твоего Христа... у алтайцевъ нѣтъ такого Бога... нашъ Богъ хочетъ мяса, крови, жертвъ, а твой велитъ

помогать, велить умирать за других... я тоже хочу слушаться Его, хочу креститься я и жена, и Пыжакъ.

И умирающій священникъ имѣеть послѣднее счастье—принять Пыжака отъ купели.

И такихъ примѣровъ, когда миссіонеры, съ опасностію для собственной жизни, спасаютъ другихъ,—въ книгѣ много. И вотъ растутъ любовь и довѣріе населенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ число христіанъ.

И къ чести миссіонеровъ, все это дѣлается безъ шума, безъ рекламы, естественно и просто, безъ всякой думы о величій собственной подвига.

Также велики и женщины-подвижницы. Возьмите хоть настоящательницу обители Афанасію. Съ дѣтскихъ лѣтъ она посвящаетъ себя подвигу обученія дѣтей инородцевъ. Въ старости она сама съ больными ногами моетъ у себя полы, облегчая трудъ уставшей послушницы... Маленькую слабость, вродѣ мечты въ большіе праздники о свѣжей рыбѣ или любви къ цвѣтамъ, подвижница уже вмѣняетъ себѣ въ грѣхъ, заслуживающій строгой эпитиміи. И такъ это все просто, безъ рисовки, съ боязнию огласки.

Простое, любовное и безвычурное описаніе этихъ подвиговъ богато къ тому же иллюстрировано. Изданіе это задается симпатичною цѣлью: увѣковѣчить память одного изъ здравствующихъ апостоловъ Алтая—архіепископа Макарія, путемъ учрежденія стипендіи его имени въ одномъ изъ алтайскихъ училищъ.

Остается только горячо рекомендовать этотъ прекрасный сборникъ любителямъ хорошихъ книгъ.

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.