

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26 АПРѢЛЯ ГОДЪ ВТОРЫЙ. 1866 ГОДА.

№ 17.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ селахъ Камышинскаго уѣзда: 1, Березовкѣ, 2, слоб. Бородачевой, 3, Тарасовѣ, 5, слоб. Мирошниковой, 5, Слюсаревой, 6, Неткачевой; Саратовскаго уѣзда: 7, Николаевскомъ; Сердобскаго уѣзда: 8, деревнѣ Громкахъ, 9, Николаевскомъ, Пяша тожь; Царицынскаго уѣзда: 10, Липовкѣ; Кузнецкаго уѣзда: 11, Кулясовѣ, 12, Донгузлеѣ, 13, Старой Андреевкѣ; Царицынскаго уѣзда: 14 Поселѣ Ивановѣ, 15, хуторѣ Елшанѣ, 16, Городищѣ, 17, Рынкѣ, 18, Пичугѣ, 19, Давыдовкѣ, 20,

Лозномъ, 21, д. Широкой, 22, Пролейкѣ, 23, Большой Ивановкѣ, 24, Солодчѣ, 25, д. Успенкѣ, Саратовскаго уѣзда: 26, Идолгѣ, 27, д. Кувыкѣ, 28, Озеркахъ, 29, Оркинѣ, 30, Старыхъ Бурасахъ; Сердобскаго уѣзда: 31, Хованщинѣ, Царицынскаго уѣзда: 32, Романовкѣ, 33, Караваенкѣ и 34, д. Чухонастовой—мѣстные государственные крестьяне изъявили желаніе открыть первоначальныя сельскія школы, съ производствомъ жалованья наставникамъ до 100 руб. сер. въ годъ.

Въ должности учителей въ первыхъ 10 селахъ, согласно желанію мѣстныхъ жителей, утверждены Его Преосвященствомъ выбранныя изъ среды духовенства лица, а именно: 1, Березовкѣ—мѣстное духовенство, подъ надзоромъ Благочиннаго, Священника Данила Невзорова, слоб. Бородачевой—мѣстное духовенство подъ надзоромъ Священника Іоанна Меликова, 3, Тарасовкѣ—мѣстное же духовенство, подъ надзоромъ Священника Димитрія Смирнова, 4, слоб. Мирошкиной—Священникъ Іоаннъ Алоновъ съ причтомъ, 5, слоб. Слюсаревой—Священникъ Александръ Теоокритовъ съ причтомъ, 6, слоб. Неткачевой—Священникъ Александръ Львовъ съ причтомъ; Саратовскаго уѣзда: 7, Николаевскомъ діаконъ Петръ Мансвѣтовъ; Сердобскаго уѣзда: 8, д. Громкахъ—Священникъ Іоаннъ Покровскій, 9, Николаевскомъ—Священникъ Петръ Никольскій; Царицынскаго уѣзда: 10, Липовкѣ—Священникъ Петръ Кортневъ, а

въ школы остальныхъ 24-хъ селеній имѣють быть • на значены на должность сельскихъ учителей оканчивающіе новый курсъ воспитанники Семинаріи.

ИЗВѢСТІЯ:

Хвалынского уѣзда село Самодуровка перечислено изъ 3 благочинническаго округа того уѣзда во 2-й.

— Священники села Терсы, Волгскаго уѣзда, *Теодоръ Кипарисовъ* и Баевки, Хвалынскаго уѣзда, *Матвѣй Василевъ*, согласно выбору мѣстнаго духовенства, утверждены въ должности депутата, первый по I благочинническому округу Волгскаго уѣзда, а второй по 4-му—Хвалынскаго уѣзда.

— Исключенный изъ низшаго отдѣленія Саратовской Духовной Семинаріи ученикъ *Александръ Виноградовъ* опредѣленъ 15 сего апрѣля на пономарское мѣсто въ с. Аничкино Сердобскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: потомственный почетный гражданинъ, саратовскій 1-й гильдіи вупецъ *Павелъ Кокуевъ* вмѣсто потомственнаго почетнаго гражданина Владиміра Кокуева, къ Саратовской Нерукотворенно-Спасской церкви, на первое трехлѣтіе; крестьянинъ собственникъ *Савелій Терентіевъ* къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Колѣна Аткарскаго

уѣзда, на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ собственникъ *Тимовой Евимовъ* къ Покровской церкви села Ключей Балашевского уѣзда, на пятое трехлѣтіе.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго, города Царицына, протоіерея Іоанна Росницкаго, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сего апрѣля разрѣшено устроить въ придѣльныхъ храмахъ Царицынской Покровской церкви два иконостаса, вмѣсто обветшавшихъ, на издѣніе прихожанки этой церкви, вдовы Царицынской 2-й гильдіи купчихи Екатерины Ивановой Бабаевой.

— При Михаило-Архангельской церкви въ селѣ Михайловкѣ, Саратовскаго уѣзда, по просьбѣ прихожанъ и благословенію Его Преосвященства, открыто приходское попечительство, въ которое утверждены избранные собраніемъ прихожанъ попечителями: крестьяне собственники села Михайловки *Максимъ Солодковъ*, деревни Еремеевки *Федоръ Ивановъ*, деревни Авдеевки *Анастасій Васильевъ Струевъ*, сельца Ищекина *Лаврентій Семвановъ*, деревни Верецагиной *Илья Ефремовъ*, деревни Веденяпиной *Алексій Яковлевъ* и деревни Юрьевки *Тома Андреевъ*.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго посада Дубовки протоіерея Іоанна Покровскаго, резолюціею Его Преосвященства предписано объявить священнику тамошней Успенской церкви Николаю Боброву *признательность Епархіальнаго Начальства за усердную его службу.*

ВЫЗОВЪ.

Вызывается къ Его Преосвященству Благочинный Волгскихъ Градскихъ церквей священникъ Василій Кузнецкій.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

1. СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Балашевского уѣзда въ с. Голицинѣ, VI класса, за перемѣщеніемъ Священника *Іакова Полянскаго* въ с. Новую Сластуху, Аткарскаго уѣзда.

Саратовскаго уѣзда въ с. Глядковоѣ, V класса, за увольненіемъ Священника *Василія Великанова* изъ Саратовской въ Донскую Епархію.

2. ДІАКОНСКОЕ:

Въ г. Балашовѣ при Троицкомъ Соборѣ, за смертію діакона Іоанна Живописцева.

3 ПРИЧЕТНИЧЕСКОЕ:

Аткарскаго уѣзда въ с. Чедаевѣ, V класса, за опредѣленіемъ дьячка *Алексѣя Сперанскаго* на діаконское мѣсто въ с. Большую Березовку тогожь уѣзда, на мѣ-

сто уволеннаго въ заштатъ діакона Θεодора Грачевскаго.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ пользу учреждаемаго въ г. Саратовѣ
Братства Св. Креста.

Преосвященнѣйшій Герасимъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій 10 р.

Камышинскаго Троицкаго собора священникъ Андрей Ивановичъ Флегматовъ 5 —

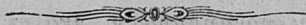
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Апрѣля 17 дня, въ день рожденія Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена была Божественная литургія въ сослуженіи старшаго градскаго духовенства. За литургією, въ обычное время, инспекторъ Семинаріи Архимандритъ Александръ произнесъ приличное торжеству, назидательно-трогательное слово.

Благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора, по желанію общества, выраженному Г. Начальникомъ губерніи и представителями отъ другихъ сословій, имѣло совершиться на Соборной площади. Сюда, по распоряженію Его Пресвященства, крестнымъ ходомъ стеклись хоругви и священныя иконы отъ всѣхъ церквей города Саратова.

Когда, по окончаніи Божественной Литургіи, все градское духовенство, прибывшее для совершенія молебствія, вышло изъ алтаря и остановилось на срединѣ храма предъ Соборными хоругвями и иконами,—Его Пресвященство съ амвола сказалъ глубоко поражающую рѣчь, содержаніемъ которой служило злодѣйское покушеніе на драгоценную жизнь помазанника Божія и чудесное спасеніе Его отъ опасности покровительствомъ Божественнаго Промысла. Особенно потрясающее дѣйствіе произвели на слушателей слова Пророка: *съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ*. Эти священныя слова, трижды повторенныя хоромъ стоявшихъ предъ амвономъ пѣвчихъ, еще болѣе усилили воодушевляющее дѣйствіе ихъ на слушателей. Во время пѣнія Архипастырь, обратившись къ алтарю, стоялъ въ молитвенномъ положеніи. Когда умолкъ хоръ, Его Пресвященство, обратившись къ народу, продолжалъ прерванную, по Его предварительному распоряженію, рѣчь. По

окончаніи оной пѣвчіе умиленно пропѣли: *Господи, насѣ Царя....* За тѣмъ, послѣ обычнаго начала благодарственнаго молебствія троекратнымъ пѣніемъ «Христосъ воскресе», Его Преосвященство, въ предшествіи собравшагося духовенства, съ священными хоругвями и иконами, при колокольномъ звонѣ, вышелъ изъ Собора къ ожидавшимъ Его при наперти собора съ хоругвями и иконами изъ приходскихъ церквей; крестный ходъ изъ собора, соединившись съ ожидавшимъ его таковымъ же изъ церквей, направился къ приготовленному на площади мѣсту. Здѣсь, въ присутствіи Г. Начальника губерніи Гражданскихъ и военныхъ чиновъ съ воинствомъ, при безчисленномъ стеченіи народа, совершенно было благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе о здравіи и спасеніи благочестивѣйшаго Государя Императора и всего Царствующаго дома, съ провозглашеніемъ, по окончаніи онаго, многолѣтія.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ недѣлю о разслабленномъ и въ день
рожденія Его Величества, Государя Им-
ператора Александра Николаевича.

Нынѣ у насъ и церковный и государственный, Высоко-
торжественный, праздникъ: воспоминаніе чудеснаго исцѣ-
ленія *разслабленнаго*, который, по разумѣнію Церкви (*),
изображалъ собою падшаго человѣка, возрожденнаго и
обновленнаго чрезъ вѣру въ воскресшаго Христа, — и
день рожденія Его Величества, Государя Императора,
который своими благотворными, мудро примѣненными къ
современнымъ потребностямъ вѣка, предначертаніями и
преобразованіями возрождаетъ наше любезное отечество
къ новой, лучшей гражданственной жизни и дѣятель-
ности.

Это сугубое празднество само собою требуетъ отъ

(*) Недѣл. Разслабл. вечер. 2-я и 3-я стихиры на „Господи воззвахъ“.

служителя алтаря и сугубаго слова назиданія. Для этого мы предлагаемъ вниманію вашему, братіе, нынѣ чтенное благовѣстіе о *разслабленномъ*. Здѣсь мы видимъ съ одной стороны свѣтлый образецъ здравомыслія и благонамѣренности въ самомъ разслабленномъ: этотъ больной, —разслабленный, преподаетъ намъ, Божіею милостію еще здоровымъ и вѣрнымъ, назидательные уроки и въ церковномъ и въ гражданственномъ отношеніи, —научаетъ насъ какъ должно постигѣть воздавать «Божія Божии и Кесарева Кесареви», —съ другой стороны видимъ мрачный образъ умственного ослѣпленія, неблагонамѣренности и нравственнаго ожесточенія въ сопоставленныхъ съ нимъ злыхъ и *слѣпыхъ* вождяхъ іудейскаго народа, которые во всѣхъ отношеніяхъ развращали и губили этотъ несчастный народъ.

Въ Іерусалимѣ была купель или купальня, прообразовавшая собою купель христіанскаго крещенія. Въ пяти крытыхъ ходахъ этой купальни лежало великое множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ, *чающихъ* движенія воды. Ангелъ бо Господень на всяко мѣсто *схождаше въ купель, и возмущаше воду*; и кто первый входилъ въ нее по возмущеніи воды, тотъ выздоравливалъ, какою-бы ни былъ одержимъ болѣзнію» (Іоан. 5, 2—4). Здѣсь-то цѣлыхъ тридцать восемь лѣтъ страдалъ разслабленный въ неизлѣчимой болѣзни. И цѣлыхъ 38 лѣтъ, при всѣхъ неудачныхъ, отъ медленнаго

и труднаго передвиженія съ мѣста на мѣсто, попыткахъ первому опуститься въ купель, имѣль необыкновенное терпѣніе съ неослабною вѣрою въ цѣлительную силу возмущенной воды ждать благопріятнаго случая къ своему исцѣленію. И дождался, наконецъ, — только ужъ не отъ чудодѣйственной силы купели, а отъ самаго божественнаго Чудотворца Христа Спасителя. «Иисусъ говорить ему: встань, возьми постель твою, и ходи. И онъ тотчасъ выздоровѣль, и взялъ постель свою, и пошелъ» (ст. 8 и 9). Была суббота. Въ день же субботній законъ запрещалъ *носить бремена, и износить бремена изъ домовъ* (Иерем. 17, 21. 22). И вотъ законники — іудеи, слѣпо державшіеся только буквы закона, и нисколько не углублявшіеся въ духъ его, тотчасъ сочли своимъ долгомъ замѣтить исцѣленному: «сегодня суббота; не должно тебѣ брать постель». Что такое внушали ему эти мнимые ревнители закона?—Ослушаться Великаго Чудотворца, единымъ словомъ исцѣлившаго больнаго безнадежнаго!.. Но недобрыя внушенія нисколько не поколебали въ исцѣленномъ искренняго довѣрія къ тому, кто такъ дивно исцѣлилъ его. «Онъ отвѣчалъ Іудеямъ: кто меня исцѣлилъ, тотъ мнѣ сказалъ: возьми постель свою, и ходи». Самый здравый и основательный отвѣтъ! «За что вы укоряете меня, зачѣмъ останавливаете», какъ-бы такъ говорилъ исцѣлѣвшій, «я не могъ иначе поступить: тотъ, кто однимъ словомъ исцѣлилъ меня, не можетъ быть

обыкновеннымъ человѣкомъ, онъ долженъ обладать божественною силою, — и вотъ онъ божеств. своимъ авторитетомъ приказалъ мнѣ взять и нести постель. Посему я долженъ былъ повиноваться ему, — и я взялъ постель и несу». Да, этотъ здравомыслящій и неиспорченный сердцемъ человѣкъ тотчасъ понялъ, что тотъ, кто могъ совершить такое чудо, есть *Господь и субботы*. Неоспоримый и многознаменательный авторитетъ весьма много для него значилъ. Очевидно, образомъ его мыслей и дѣйствій руководили здравый смыслъ, сердечная вѣра, искренность и благонамѣренность.

Такъ и поступаютъ всегда люди здравомыслящіе, благонамѣренные, истинно-честные и искренно-вѣрующіе, въ исполненіи своихъ обязанностей какъ нравственно-религіозныхъ, такъ и гражданственныхъ, общественныхъ.

И *во первыхъ*, въ нравственно-религіозномъ отношеніи они безпрекословно вѣрятъ авторитету слова Божія и св. Церкви, и во всемъ благопослушно подчиняются ему и руководятся имъ. Подобные люди не могутъ увлекаться *всякимъ вътрюмъ ученія*, какими-нибудь пустыми или даже зловредными, но модными и ходячими, взглядами на вещи. Они съ любовію выслушиваютъ, усвояютъ и вносятъ въ самую жизнь всякое слово науки, только бы оно было растворено *солю* истины, добра и пользы. Они съ должнымъ уваженіемъ относятся вообще къ образованію и просвѣщенію, но только о такомъ, въ которомъ сія-

еть свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человека, урядущаго въ міръ. Христіанинъ, развившій и образовавшій себя наукою такимъ образомъ, то есть, истинно похристіански, можетъ ли сочувствовать нелѣпнымъ бреднямъ какого-нибудь, приложившагося скотомъ несмысленнымъ, материалиста, одебѣлѣвшая и тяжолая на подъемъ мысль котораго далѣе грубаго тѣла не въ состояніи лодняться, — можетъ ли раздѣлять съ нимъ безумную мысль: *нѣтъ Бога?!* — Нѣтъ, никогда. Какъ вѣрный сынъ правосл. Церкви, выполнѣвъ въ откровенное ученіе о Трїедномъ Богѣ, онъ и внутри своего сердца ясно чувствуетъ и сознаетъ неотразимую потребность бытія Божія. «Живъ Богъ», говоритъ онъ въ сердцѣ своемъ, «живъ Богъ, — жива душа моя!» Что касается до сотворенія міра, то онъ охотнѣе довѣряетъ священному сказанію Моисея, чѣмъ разнымъ умствованіямъ и торопливымъ догадкамъ людей, которые теоріи и догадки свои часто строятъ на песокъ, или же оставляютъ ихъ, такъ сказать, висѣть на воздухѣ, безъ всякой опоры. Такія догадки и соображенія онъ, безъ всякаго сожалѣнія, отбрасываетъ отъ своихъ убѣжденій, какъ излишній и совсѣмъ ненужный мысленный баластъ... Въ подобномъ, нравственно-религіозномъ направленіи, идетъ и вся жизнь его, какъ покорнаго и преданнаго сына общей нашей матери-православной Церкви.

Что касается до обязанностей гражданскихъ и обще-

ственныхъ, то для благомыслящаго православнаго христіанина авторитетъ Верховной Власти служить закономъ. Что повелѣлъ Государь Императоръ, то для него свято и неперерѣваемо-обязательно къ точнейшему исполненію. Ни тѣни ропота... Ни тѣни недовѣрія... Ибо глубоко убѣжденъ, что къ помазаннику Божию не должно дерзать *прикасаться* даже ропотливою и недовѣрчивою мыслию. Прекрасное убѣжденіе! Исполняя свято, по долгу, свои служебныя обязанности, онъ носитъ миръ и спокойствіе въ душѣ своей, и даже при небогатой обстановкѣ въ жизни—дорогъ своему семейству, какъ заботливый и добросовѣстно трудящійся отецъ, и полезенъ обществу, для котораго онъ служитъ съ полнымъ усердіемъ и посильнымъ знаніемъ дѣла. Честность и вѣрность своему долгу у него подкупить ничѣмъ нельзя... Все существо его проникнуто живымъ сознаніемъ долга и обязанностей. Самая серьезная и честная служба для него—дѣло священное, за которое онъ готовъ постоять до капли крови, какъ это постоянно внушаетъ ему незапятнанная совѣсть, давшая предъ св. Евангеліемъ и крестомъ присягу на вѣрность службы.

Дѣйствуя на поприщѣ служебной дѣятельности добросовѣстно и честно, согласно этой присягѣ, добрый, благонамѣренный и здравомыслящій гражданинъ и вѣрный сынъ православи. Церкви охотно повинуется и всѣмъ высшимъ властямъ и всякой власти какъ отъ Бога по-

ставленной (Рим. 13. 1..). Глубоко проникнутый долгомъ своей службы онъ даже и въ случаѣ невзгодъ какихъ-нибудь по этой службѣ, зависящихъ отъ недоброжелательства и клеветы завистниковъ и злобныхъ враговъ его,—которыхъ всегда не мало бываетъ у благонамѣреннаго и добросовѣстнаго труженика,—не смущается, не унываетъ... Въ непосрамляющемъ упованіи на Провидѣніе Божіе и правосудіе закона, великодушно терпитъ, продолжая неопустительно и добросовѣстно дѣлать свое дѣло, и безъ всякихъ скачковъ идетъ прямою своею дорогою, спокойно оправдывая себя, если нужно, законнымъ путемъ. А если и падетъ онъ, по Божіему поущенію, подъ ударами злобной клеветы и зависти,—что же?—За то съ честію падетъ, какъ падаетъ добрый и храбрый воинъ на полѣ битвы отъ вражеской пули. Несравненно лучше падать такъ честно и благородно, чѣмъ водружать постыдное знамя козней и клеветы надъ почетными развалинами безкорыстнаго и самоотверженнаго дѣятеля на поприщѣ обществ. службы.

Такъ мыслятъ и дѣйствуютъ люди благонамѣренные, съ твердыми и здоровыми нравственно-религіозными убѣжденіями!

Теперь обратимся опять къ евангельскому повѣствованію о *разслабленномъ*, и вникнемъ поглубже въ образъ мыслей и дѣйствій пререкавшихъ ему Іудеевъ.

Глаголаху жидове исцѣльвшему: суббота есть, и не

достойтъ ти взяти одра твоею. Есть ли тутъ здравое разсужденіе?! На самое чудо столь дивное и замѣчательное не хотятъ обращать никакого вниманія и не обнаруживаютъ въ себѣ никакихъ слѣдовъ благоговѣнія къ Чудотворцу; чтоже дѣлають?—съ злобнымъ намѣреніемъ набросить тѣнь на самаго Чудотворца, обвинить его въ нарушеніи закона, они съ упрекомъ обращаются къ исцѣлѣвшему: *суббота есть...*, хотя и знали сами, что въ извѣстныхъ случаяхъ можно было непогрѣшительно нарушать субботу. Такъ дѣйствуетъ коварная мысль!

Потомъ предложили исцѣленному такой вопросъ: «кто тотъ человекъ, который сказалъ тебѣ: возьми постель свою, и ходи?»—Къ чему клонился такой вопросъ? Хотѣли обстоятельнѣе и достовѣрнѣе узнать, кто этотъ великій Чудотворецъ, и убѣдиться въ истинѣ? Нимало. Эти люди не были добросовѣстными и благонамѣренными искателями истины. Это видно и изъ тона ихъ рѣчи. Спрашиваютъ не такимъ образомъ: «кто этотъ дивный, божественный мужъ», но презрительно и съ явнымъ оттѣнкомъ ненависти: «кто этотъ человекъ»? Для чего же спрашивали?—Вотъ для чего: лишь только исцѣленный, узнавъ самъ, пошелъ и простодушно объявилъ іудеямъ, что исцѣлившій его есть Иисусъ,—озлобленные іудеи стали гнать Иисуса, и искали убить Его—за что?—За то, говоритъ Евангелистъ, что Онъ дѣлалъ такія дѣла, т. е. самыя благотворныя, въ субботу!! Такъ

мыслить и дѣйствуетъ злоба и ненависть. Тутъ нѣтъ и не можетъ быть искренности и благонамѣренности ни въ чемъ!

Не подобнымъ ли образомъ мыслятъ и дѣйствуютъ и тѣ изъ Христіанъ, которые, по Апостолу, осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и несмысленное сердце которыхъ омрачилось; которые, называя себя мудрыми, обезумѣли (Р. 1. 22).

И *вопервыхъ* въ нравственно-религіозномъ отношеніи: Слово Божіе, наприм., ясно и положительно учитъ, что Богъ самосущій есть творецъ и промыслитель міра. Здравый разумъ и множество непререкаемыхъ чудесъ, совершавшихся и совершающихся въ Божіемъ мірѣ, подтверждаютъ эту истину. А нездравомысліе или же и прямо злонамѣренная мысль мудрствуетъ по своему: «матерія и сила»---вотъ въ чемъ вся сила въ происхожденіи міра!! И вотъ что особенно странно: шаткія и туманныя теоріи, на которыхъ основываются подобныя предположенія, требуютъ еще большей, и труднѣйшей вѣры, чѣмъ ясное, опредѣленное и здоровое сказаніе Моисея; а все-таки, не смотря на то, находятся люди, которые слѣпо вѣрятъ имъ и не хотятъ вѣрить Моисею. Безъ вѣры никакъ не могли обойтись; только впали, несчастные, въ такую жалкую вѣру, которая никакъ не можетъ помириться съ здравымъ разумомъ. Такъ неправда всегда

лжетъ сама себѣ! Тутъ жалкое ослѣпленіе виною всего Кротъ роется въ землѣ... конечно, ему не видно свѣта; за то онъ ужь и слѣпой. А человѣкъ-то какъ доходить до подобной, духовной, слѣпоты?!.. А доходить, и многіе доходятъ. Ибо до какихъ нелѣпыхъ убѣжденій не можетъ довести человѣка или неблагонамѣренная и извращенная мысль при развращенномъ сердцѣ, или грубое невѣжество!

Въ отношеніи же къ *предержащимъ властямъ* Апостоль Петръ подобныхъ людей характеризуетъ такъ: «они презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить вышнихъ (2 посл. 2, 10), злословя то, чего не понимаютъ» (ст. 12). Вотъ подобные-то люди готовы бываютъ на всякое отвратительное, гнусное и возмутительное дѣло. И подобный только злодѣй—человѣкъ (да не омрачится нашъ свѣтлый праздникъ воспоминаніемъ объ этомъ страшномъ злодѣѣ),—подобный только человѣкъ или точнѣе—чудовище могъ рѣшиться поднять убійственную руку на нашего возлюбленнаго Царя—Освободителя, Царя—Отца любвеобильнѣйшаго, добрѣйшаго и любимаго, Царя, который въ непродолжительное время успѣлъ сдѣлать столько добра для своего царства,—для насъ вѣрноподданныхъ своихъ... Но слава Богу! Господь не допустилъ исполниться злодѣйскому замыслу. Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Николаевичъ остался невредимъ и находитъ

сл въ вождѣбннѣномъ здравіи.

Будемъ, братіе, единоустно и единосердечно молить Господа, да хранитъ Онъ Августѣйшаго Монарха нашего, *яко зриму ока*, во всѣхъ путяхъ Его на многія лѣта! Аминь.

Архимандритъ Александръ.

ОТЧЕТЪ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ СОБРАНІИ НАСТАВНИКОВЪ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, 20 МАРТА 1866 ГОДА.

Не смотря на то, что въ послѣднее время духовная періодическая литература очень подробно описывала различныя стороны быта Семинаріи,—внутренняя жизнь нашихъ заведеній, ихъ насущныя интересы и стремленія для большинства общества до сихъ поръ еще знакомы очень мало, это нѣкоторымъ образомъ еще—terra incognita. Виною такого явленія служитъ преимущественно изолированность и замкнутость нашего положенія. Эти неблагоприятныя условія нашего существованія препятствуютъ проникать и внѣдряться въ общественномъ сознаніи яснымъ и точнымъ свѣдѣніямъ о современномъ состояніи духовно-учебныхъ заведеній. Вотъ одинъ хотя частный, но тѣмъ не менѣе важный фактъ, доказываю-

щій до какой степени общество мало знакомо съ современнымъ бытомъ семинаріи. Мы хотимъ сказать о томъ, что здѣсь встрѣчаютъ благосклонный пріемъ и доселѣ не утрачиваютъ для многихъ своего обаятельнаго значенія такія литературныя произведенія, каковы пресловутые «бурсацкіе типы», созданные фантазією г. Помяловскаго. Можетъ быть, отчасти они и были вѣрны дѣйствительности когда-то, но въ настоящее время обратились въ допотопную древность. Но между тѣмъ общество въ своихъ воззрѣніяхъ на духовныя семинаріи до сихъ поръ не можетъ отрѣшиться отъ этого мнимаго оракула внутренней жизни нашихъ заведеній, до сихъ поръ не перестаетъ считать его вѣрнымъ историкомъ семинарскаго быта...

Въ интересахъ правды нужно желать, чтобы семинаріи сами знакомили общество съ своимъ современнымъ состояніемъ, чаще и болѣе говорили о явленіяхъ своей внутренней жизни. Только такимъ путемъ можно разсѣвать поэтическій туманъ, покрывающій дѣйствительность, и представлять въ истинномъ свѣтѣ положеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній..

Съ этою цѣлью посвящаемъ мы нѣсколько страницъ описанію педагогическаго собранія наставниковъ нашей семинаріи 20 марта, въ личномъ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія.

Какъ отдѣльный фактъ, конечно, оно не могло бы

имѣть особенной важности. Но Его Преосвященству, при постоянной заботливости о благѣ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, было угодно предложить, чтобы педагогическія собранія при нашей семинаріи приняли форму постояннаго учрежденія; чтобы они обнимали, по возможности, большій кругъ вопросовъ, касающихся дѣла духовнаго образованія и чтобы они возможно чаще повторялись.. Въ такомъ видѣ педагогическія собранія при семинаріи составляютъ явленіе, которому нельзя не порадоваться отъ души, нельзя не пожелать широкаго развитія и упроченія на твердыхъ основаніяхъ; въ такомъ видѣ они отчасти замѣняютъ очень ощутительный недостатокъ въ нашей администраціи-педагогическихъ совѣтовъ. Давно всѣми ожидаемая реформа нашихъ духовно-учебныхъ заведеній безъ сомнѣнія, не опустятъ изъ виду такого важнаго пробѣла въ дѣлѣ духовнаго образованія. Но и въ настоящее время, педагогическія собранія, конечно, дадутъ плезные результаты. Лишенные *de jure* всякаго административнаго значенія, *de facto* они могутъ произвести живое общеніе между преподавателями въ вопросахъ, относящихся къ общему ихъ дѣлу духовнаго образованія, общеніе, недостатокъ котораго вредно отражался на ходѣ нашей педагогіи.

На предварительномъ собраніи между наставниками семинаріи были возбуждены о. ректоромъ семинаріи и

рѣшены всѣмъ обществомъ паставниковъ вопросы, указанные ниже. За тѣмъ на вторичномъ собраніи, въ присутствіи Его Преосвященства, прочитана и обсуждена помѣщаемая здѣсь записка, составленная авторомъ этой статьи.

Вопросы, предложенные о. ректоромъ семинаріи, были разнородны, но вообще не выходили изъ круга педагогическихъ. — Одинъ изъ таковыхъ вопросовъ предложенный о. Ректоромъ семинаріи, относился къ изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей. (*) Онъ выраженъ былъ такъ:

Какъ поставитъ изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы оно удовлетворяло потребностямъ Епархіальнаго Духовенства и современнымъ требованіямъ духовной литературы?

Саратовскіи Епархіальныя Вѣдомости начали издаваться

(*) Благопопечительный Архипастырь нашъ, неутомимо заботящійся о пользахъ ввѣренной ему епархіи, не разъ выражалъ редактору Епар. Вѣдомостей свое сердечное желаніе, чтобы въ нихъ, какъ епархіальномъ органѣ, было помѣщаемо возможно болѣе статей, удовлетворяющихъ мѣстнымъ и современнымъ духовнымъ потребностямъ, — чтобы такъ образомъ наставники семинаріи, въ рукахъ которыхъ этотъ органъ, болѣе и болѣе сближались чрезъ него съ епарх. духовенствомъ въ нравственно-религіозныхъ интересахъ. Поэтому на этомъ педагогическомъ собраніи гг. наставниковъ и предложенъ былъ вопросъ о мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, хотя вопросъ этотъ и прежде не одинъ разъ обсуждаемъ былъ тѣмиже наставниками. *Ред.*

при семинаріи съ іюня мѣсяца 1865 года по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Поводомъ къ ихъ изданію послужило неоднократно заявленное желаніе духовенства, имѣть свой спеціальный органъ, въ которомъ бы могли свободно выражаться и развиваться вопросы, возникающіе по мѣстнымъ нуждамъ и требованіямъ епархіи. Соображаясь съ этою первоначальною мыслию, редакція Вѣдомостей съ самаго начала поставила своею задачею разработку вопросовъ имѣющихъ преимущественно мѣстное значеніе. Время еще не позволило ей осуществить вполнѣ свою задачу; но тѣмъ не менѣе она дала цѣлый рядъ статей въ неофициальной части газеты, служившихъ прямымъ выраженіемъ предположенной ею цѣли. Ею были затронуты многіе вопросы, существенно соединенные съ мѣстными интересами епархіи. Всякое вновь возникающее учрежденіе Епархіи и его развитіе подвергалось обсужденію и изслѣдованію со стороны Епархіальныхъ Вѣдомостей. Главные сотрудники этого изданія—наставники Духовной Семинаріи. И нѣкоторые почтенныя лица изъ епархіальнаго духовенства охотно содѣйствовали редакціи своими трудами. Духовенство, въ настоящее время, усиливаетъ свою дѣятельность непосредственнымъ выраженіемъ своихъ требованій и нуждъ, а также сообщеніями о ходѣ и развитіи новыхъ Епархіальныхъ учрежденій, возникшихъ по мысли Его Преосвященства. Впрочемъ редакція Вѣдомо-

стей желала бы, для полнѣйшаго осуществленія главной цѣли изданія, чтобы духовенство возможно болѣе помогало ей своими трудами и корреспонденціями. Преимущественныхъ услугъ со стороны духовенства она ожидаетъ въ выполненіи тѣхъ пунктовъ своей программы, по которымъ предполагено развивать чисто мѣстныя особенности Епархіи, доступныя только лицамъ, поставленнымъ въ непосредственныя отношенія къ нимъ. Редакція покорнѣйше проситъ Епархіальное духовенство сообщать ей о мѣстныхъ святыняхъ, религіозно-нравственныхъ особенностяхъ народа, (*) также о движеніи и ходѣ народнаго образованія, о числѣ и устройствѣ школъ и проч. Редакція, обращая главнымъ образомъ свое вниманіе только на факты, въ вопросахъ такой важности проситъ духовенство не стѣсняться относительно литературнаго изложенія сообщаемыхъ свѣдѣній, и съ благодарностію приметъ ихъ, хотя бы въ видѣ сыраго матеріала.

Кромѣ внутренняго значенія и характера предметовъ изслѣдованія, редакція заботилась и о формѣ изложенія ихъ. Въ этомъ случаѣ она особенно цѣнила тѣ статьи своихъ сотрудниковъ, которыя отличались не литера-

(*) Съ замѣчаніями о благотворности или зловредности этихъ особенностей, о сообразности или несообразности ихъ съ духомъ и ученіемъ правосл. церкви, сопровождадая эти замѣчанія пастырскими наставленіями и опроверженіями въ потребныхъ случаяхъ.

Ред.

турнымъ изяществомъ, а ясною постановкою вопроса, сочувственнымъ и вполне доступнымъ пониманію каждаго отношеніемъ къ предмету. Съ особеннымъ удовольствіемъ она помѣщала въ своемъ органѣ поученія къ простому народу нѣкоторыхъ почтенныхъ священниковъ, какъ опыты, способные служить руководствомъ при бесѣдованіи съ простымъ народомъ. Вообще, собраніе наставниковъ, которому предложенъ былъ вопросъ о дѣлѣ изданія Вѣдомостей, одобрило направленіе, принятое редакціею и поощрило вести дѣло именно тѣмъ путемъ, которому она до сихъ поръ слѣдовала.—Поставленъ былъ на видъ редакціи недостатокъ статей капитальныхъ изъ наукъ богословскихъ, изслѣдованій по предметамъ церковно-историческимъ, обрядовымъ и проч. Редакція вполне сознала этотъ недостатокъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ указала на то обстоятельство, во первыхъ, что подобныя труды составляютъ главнымъ образомъ принадлежность *журнала*, а не *газеты*. Имѣя въ виду служить болѣе *мѣстнымъ* интересамъ епархіи, она всегда предпочитаетъ тѣ изслѣдованія, содержаніемъ которыхъ служатъ именно мѣстные вопросы, *мѣстныя* особенности. Что до статей чисто ученыхъ,—она считаетъ ихъ украшеніемъ газеты, понимаетъ, что онѣ болѣе всего способны придать значеніе изданію, и охотно согласилась бы помѣщать ихъ на страницахъ органа, если бы воз-

можно было совмѣстить служеніе той и другой цѣли въ *объемомъ* изданія. Ей предстояла бы необходимость увеличить количество печатныхъ листовъ, выдаваемыхъ подписчикамъ еженедѣльно, по въ такомъ случаѣ препятствіе поставляется положительнымъ недостаткомъ средствъ, и теперь едва окупающихъ изданіе при ничтожномъ вознагражденіи главнымъ сотрудникамъ; а при расширеніи изданія пришлось бы лишить своихъ главныхъ сотрудниковъ всякой платы за трудъ, что она считаетъ противнымъ всякой справедливости.

Съ своей стороны редакція просила гг. Наставниковъ правильнѣе организовать литературный трудъ; потому— что порядокъ отношеній главныхъ сотрудниковъ къ редакціи поставлялъ иногда дѣло ея въ затруднительное положеніе. Именно: она выразила желаніе, что бы въ залогъ всегдашняго ручательства за правильное веденіе литературнаго дѣла, литературный трудъ былъ а., специализированъ по отдѣльнымъ пунктамъ программы; б., что бы онъ сталъ обязательнымъ для всѣхъ безъ исключенія Наставниковъ Семинаріи.

Общество гг. Наставниковъ приняло въ полное вниманіе заявленіе редакціи, и раздѣлило между собою трудъ по разнымъ отдѣламъ программы, съ обязательствомъ непремѣннаго выполненія взятыхъ каждымъ отдѣльно обязанностей по сотрудничеству. При этомъ условіи оно выразило надежду, что изданіе Епар-

хіальнихъ Вѣдомостей—удовлетворитъ потребностямъ Епархіальнаго духовенства и современнымъ требованіямъ духовной литературы, придавъ по-крайней мѣрѣ болѣе разнообразія ея содержанію.

Вслѣдъ за тѣмъ Ректоръ Семинаріи предложилъ на совѣщаніи слѣдующій вопросъ: *откуда найти средства для приобрѣтенія капитальныхъ новѣйшихъ сочиненій и періодическихъ изданій, необходимыхъ какъ для преподавателей, такъ и для учащихся?*

Недостатокъ учебныхъ пособій и капитальныхъ книгъ для серьезнаго чтенія давно чувствовался всѣми наставниками и учениками нашей Семинаріи. Каждому изъ преподавателей приходится лично испытывать затруднительное положеніе въ преподаваніи своей науки, по отсутствію въ библіотекѣ Семинаріи необходимыхъ учебныхъ пособій, руководящихъ компетентныхъ сочиненій—по разрабатываемому предмету. Семинарская библіотека, основанная не давно, не имѣетъ почти никакихъ средствъ (*) пополняться вновь выходящими сочи-

Только въ послѣднее время Духовно-Учебное Управленіе назначило изъ своихъ капиталовъ въ пользу Семинарск. библіотеки, сверхъ штатныхъ 114 р., собственно на періодическія изданія, 100 рублей. Кромѣ того изъ 9000 р., пожертвованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ на нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, отчислено на библіотеку Семинаріи 200 рубл.

неніями. Самимъ наставникамъ приходилось бы на свой счетъ выписывать нужныя для нихъ книги; но этому почти вовсе не возможно удовлетворить, по недостатку средствъ на болѣ существенныя и не отложныя матеріальныя нужды. Еще болѣ наставники Семинаріи нуждаются въ книгахъ для чтенія, особенно изъ области свѣтскихъ знаній. Не говоря о томъ интересѣ, который такъ свойственъ человѣку образованному вообще— слѣдить за движеніемъ современной мысли и современнымъ развитіемъ науки, прямыя и существенныя обязанности въ дѣлѣ духовнаго образованія заставляютъ наставниковъ Семинаріи внимательно прислушиваться къ голосу свѣтской литтературы, частію для большаго уясненія предметовъ знанія, частію для борьбы съ идеями вѣка, часто враждебными св. Вѣрѣ. Отсюда до очевидности ясна необходимость для наставниковъ семинаріи знакомиться какъ съ свѣтскою литтературою вообще, такъ и особенно съ свѣтскими періодическими изданіями, которыя, какъ болѣе распространенныя въ обществѣ, могутъ быть доступны и для учениковъ.

Общество наставниковъ вообще считаетъ дѣломъ первой важности приобрѣтеніе капитальныхъ новѣйшихъ сочиненій, въ дѣлѣ какъ собственнаго самообразованія, такъ и въ приложеніи къ педагогической своей дѣятельности. Удовлетворить этой надобности вполнѣ покуда не представляется возможности, за недостаткомъ средствъ...

Оно указало только, что изъ суммы, ассигнованной Духовно-учебнымъ Управленіемъ на настоящій 1866 г., одну часть можно употребить на выписку капитальныхъ, новѣйшихъ сочиненій, а другую—на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ лучшихъ періодическихъ изданій свѣтской литературы. Выписывать же изданія періодической литературы духовной оно находитъ излишнимъ; потому что редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей» обмѣнивается своимъ изданіемъ съ редакціями другихъ духовныхъ журналовъ и газетъ. Для удобства чтенія вскорѣ имѣеть быть открыта *читальная комната* въ зданіи семинаріи, гдѣ наставники въ свободные отъ занятій часы могутъ прочитывать какъ духовныя, такъ и свѣтскія періодическія изданія...

(Окончаніе *будетъ*).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е :

П Р О Д А Ю Т С Я

СОЧИНЕНІЯ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ 1-го Военнаго,
Павловскаго, Училища священника
Василія Я. Михайловскаго:

въ С.-Петербургѣ: у самаго сочинителя на Васильескомъ островѣ (Кадетская л.), въ Синодальныхъ лавкахъ (въ

зданіи Св. Синода и на Литейной), у книгопродавцевъ: Д. Оедорова, Овсянникова, Кораблева, Я. А. Исакова, Кожанчикова, Анисимова, Давыдова, Терскова, Гайдебурова, Вольфа, Глазунова, Крашенникова; въ *Москвѣ*—у А. Н. Оерапонтова и Анисимова; въ *Казани* и *Ярославль*—у Кожанчикова; въ *Кіевѣ*—у Литова; въ *Тамбовѣ*—у наставника Семинаріи Н. Я. Виноградова; въ *Твери*—у Арс. О. Рубцева (за Тьмакою на Съѣзж. улицѣ), въ *Торжскѣ* (Твер. губ.) у начальника Д. Училищъ священника Н. Я. Михайловскаго; въ *Томскѣ*—у профессора Семинаріи К. Н. Евтропова, въ *Екатеринбургѣ*—у Н. А. Наумова, въ *Вяткѣ*—у Красовскаго, въ *Уфѣ*—у С. Г. Лейнертъ, въ *Харьковѣ*,—у Скалона, въ *Буурусланѣ*—у соб. свящ. М. И. Боровскаго; въ редакціи Влад. епарх. вѣдомостей; въ Боронезѣ въ Митрофан. монастырѣ.

1. СВ. АПОСТОЛЪ ПАВЕЛЪ. Спб. 1863 г. Ц. 75 к., съ перес 1. рубль.

Объ этомъ сочиненіи въ 1863 г. дано три добрыхъ отзыва въ «Отечеств. Запискахъ», Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ «Странникѣ».

2. АНГЛИКАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ и ея отношенія въ Православію. Спб. 1864 г. Цѣна 1 рубль.

Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 «Дня» за 1865 г., стр. 669—672.

3. **НЫНѢШНІЕ НЕСТОРІАНЕ**, ихъ ученіе и богослуженіе. Харьковъ. 1865 г. Ц. 50 к., съ перес. 70 к.
4. **ОБЪЯСНЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО БОГОСЛУЖЕНІЯ**: Всенощнаго бдѣнія, Литургій: Св. Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма и его принадлежностей. Кромѣ того, въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) *Святцы*, 2) Указатель Евангельскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года, 3) Словарь не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ Богослуженіи, 4) Уясненіе выраженій псалтири, каждодневно слышимыхъ во время Богослуженія, 5) Краткая Славянская грамматика и 6) Каждодневныя молитвы, Изд. 3-е (съ 1854 года) испр. и еще дополненное. Спб. 1865 г. Ц. 15 к., за перес. каждаго 5 экз. двадцать коп.

Это сочиненіе одобрено и принято въ Военно-учебныхъ заведеніяхъ. Второе изданіе его, отпечатанное въ количествѣ пятнадцати тысячъ экземпляровъ, разошлось въ десять мѣсяцевъ.

5. **О ЛИТУРГІИ ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ ДАРОВЪ**, съ каждодневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 коп., за перес. каждаго десяти экз. десять коп.
6. **О ДАРАХЪ СВ. ДУХА**. Спб. 1866 г. Ц. 15 к. безъ перес., съ пер. 20 к.
7. **О СВЯТЫХЪ ТАИСТВАХЪ** въ Православной Церк-

ви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ Спб.
1866 г. Ц. 15 к., за перес. каждаго 5 экз. двад-
цать коп.

Въ этой книгѣ излагается: а) *Православное Ученіе* о каждомъ таинствѣ; б) *Церковныя и гражданскія постановленія* о каждомъ же таинствѣ и разнообразное отношеніе къ таинствамъ православныхъ; в) *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи таинствъ.

Выписывающіе вышеупомянутыя книги отъ сочинителя прямо за разъ не меньше, какъ на пять рублей, на пересылку ничего не прилагаютъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно **ПО ВТОРНИКАМЪ.**

Подписка принимается „въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратов. Духов. Семинар.“

Годовая цѣна 5 руб. сер.

Редакторъ Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 11 агрѣля 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.