

1 НОЯБРЯ

1909 года

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

XLIX Г.

Св. Аг. св. Григорій и св. Феофанъ Черниговскіе

№

21-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Журналъ Общеeparхіальнаго Сѣзда о.о. депутатовъ духовенства.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 28 день іюня сего года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ на обмѣнъ Крестовоздвиженскою церковью села Хорошаго-Озера, Борзенскаго уѣзда, 1-й дес. церковно-ружной земли на 1½ дес. сѣнокосной земли, принадлежащей обществу казаковъ и крестьянъ того села, съ отнесеніемъ расходовъ по обмѣну земель на счетъ общества.

Государь Императоръ, въ 28 день іюля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ

стровъ на обмѣнъ Георгіевскою церковью села Бобровицы, Черниговскаго уѣзда, церковно-ружной земли, мѣрою 101 кв. саж., на 179 кв. саж. земли, смежной съ церковной, потомственнаго почетнаго гражданина Андрея Ласкаронскаго, съ отнесеніемъ на его счетъ расходовъ по совершенію крѣпостныхъ актовъ на обмѣниваемые участки.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа отъ 24 августа 1909 года, за № 11193, при Николаевской церкви дер. Ивановки, Новозыбковскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и на содержаніе сего причта назначено по 525 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы причтъ былъ назначенъ не раяѣе, какъ прихожанами будутъ построены причтовые помѣщенія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 августа сего 1909 года, за № 10834, закрыто 2-е псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Петрушина, Черниговскаго уѣзда, и открыта при сей церкви штатная діаконская вакансія.

Выражается искренняя благодарность Его Пресвященства помѣщицѣ Антонинѣ Ребертовнѣ Ригельманъ

за пожертвованіе для ошелеванія Рождество-Богородичной церкви села Слабина, Черниговскаго уѣзда, 60 сосновыхъ деревьевъ на сумму 150 рублей и деньгами 50 рублей и вдовѣ профессора Маріи Николаевнѣ Ярошевской — въ ту-же церковь полнаго священническаго облаченія серебряной парчи, стоимостію 50 рублей.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Слабина, Черниговскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую свою церковь: деревянной съ золоченной ризой гробницы для плащаницы, стоимостію 75 рублей, и малаго евангелія въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ съ серебрянными 84 пробы вызолоченными изображеніями Воскресенія Христова и Св. Евангелистовъ — 13 рублей; церковному старостѣ Покровской церкви села Брянowychъ-Кустичъ, Стародубскаго уѣзда, Филиппу Теодорову Саврикѣ и члену церковно-приходскаго попечительства сей церкви Ивану Степанову Лазаренко за усердіе и труды по ремонту приходскаго храма; дворянкѣ Екатеринѣ Трофимовнѣ Гаврилюкѣ за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Балыкъ, Мглинскаго уѣзда, священническаго облаченія: ризы, епитрахилей, пояса, поручей и набедреника изъ золотой парчи. стоимостію 50 рублей; крестьянкѣ Еленѣ Теплюковой — за пожертвованіе въ Параскевievскую церковь села Богдановки, Остерскаго уѣзда, металлическаго креста, стоимостію 30 руб; крестьянкѣ Евдокии Ивановой Дубликовой за пожертвованіе 40 руб. на достройку храма во имя Св. Троицы въ селѣ Горчакахъ, Стародубскаго уѣзда, и 10 рублей въ пользу причта сей церкви; разнымъ лицамъ изъ прихожанъ Троицкой церкви села Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда,

и въ особенности: казакамъ Григорію Давидову Багмету и Сергѣю Димитріеву Скрипкѣ—за пожертвованія на благоуукрашеніе мѣстнаго храма,—первыми—35 рублей, вторымъ 100 руб. и третьимъ 25 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Троицкой церкви села Жуковки, Путивльскаго уѣзда, Курской епархіи, Михаилъ Ревскій—къ Васильевской церкви м. Душатины, Суражскаго уѣзда,—4 октября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Петръ Калиновскій—къ Покровской церкви села Тиницы, Конотопскаго уѣзда,—10 октября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ св. Духовской церкви села Старого-Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, Сергій Бушко,—1 октября; псаломщикъ Михайловской церкви села Третьяковъ, Млинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Коровевичъ,—4 октября.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 1-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда священникъ Благовѣщенской церкви гор. Новгородсѣверска Александръ Сіяльскій,—12 октября.

Утверждены въ должности духовниковъ: 3-го благочинническаго округа, Новозыбковскаго уѣзда, заштатный протоіерей Михаилъ Діомидовъ и священникъ м. Семеновки Николай Мыславскій,—6—10 октября; 2-го Благочинническаго округа, Козелецкаго уѣзда—священникъ с. Козарь Максимъ Журавлевъ,—24 сентября—10 октября.

Утверждены въ должности депутатовъ по училищнымъ дѣламъ: по Мглинскому уѣзду священники сель—Нивнаго Никола Россинскій и Осколкова Константинъ Ливановъ и кандидатами по нимъ священники—села Пья-

наго-Рога Павелъ Барзиловичъ и села Луговца Григорій Бѣльскій,—15 сентября—13 октября; отъ Стародубскаго уѣзда, священники—села Нижняго Анатолій Шкредковскій и с. Чубковичъ Павелъ Туткевичъ и кандидатами по нимъ священники: с. Ново-Млынки Митрофанъ Богдановскій и села Валуецъ Владиміръ Краснопольскій,—20—23 октября.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго Совѣта; 2-го благочинническаго округа Городнянскаго уѣзда священники: с. Кротыни Павелъ Любовичъ и с. Лопатней Петръ Рклицкій и кандидатами по нимъ священники: села Церковища Михаилъ Смѣльницкій и м. Любича Михаилъ Нагорскій,—24 сентября—10 октября; 2-го благочинническаго округа, Суражскаго уѣзда, священники: с. Козаричъ Михаилъ Гнѣвушевъ и с. Медвѣдей Іоаннъ Шурановъ и кандидатами по нимъ священники: с. Летяховъ Александръ Дорогунцевъ и с. Поповой-Горы Іоаннъ Кончаловскій,—24 сентября—10 октября.

Утверждены въ должности законоучителя: въ народномъ училищѣ с. Лыщичъ, Стародубскаго уѣзда, священникъ сего же села Ѳеодоръ Поповъ и въ Селищанскомъ, того-же уѣзда, священникъ с. Литовска Михаилъ Веницкій,—7 октября.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: с. Есмани, Глуховскаго уѣзда,—священникъ сего же села Димитрій Андріевскій,—1 сентября; с. Стригова, Мглинскаго уѣзда,—священникъ сего же села Александръ Букасовъ,—7 октября; дер. Суховерхова—священникъ с. Меленска, Стародубскаго уѣзда, Симеонъ Кузьминскій,—7 октября; села Летяховъ, Суражскаго уѣзда,—священ-

никъ сего же села Александръ Дорогунцевъ, — 7 октября; с. Марковецъ, Козелецкаго уѣзда, — священникъ сего же села Іаковъ Андреевскій, — 7 октября; Влазовическаго и Михайловскаго, Суражскаго уѣзда, — священникъ Васильевской церкви м. Думашина, Суражскаго же уѣзда, Феодоръ Попель, — 7 октября; с. Дорошовки, Глуховскаго у., священникъ сего села Викторъ Миловидовъ, — 1 сентября и хутора Дорошовскаго съ 10 октября; с. Красиловки, Борзенскаго уѣзда, — священникъ сего же села Леонидъ Дилинскій, — 12 октября.

Опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Иоанно-Богословской церкви села Ильмовки, Городнянскаго уѣзда, священникъ Орловской епархіи Петръ Булгаковъ, — 15 октября.

Перемѣщены: священникъ Покровской церкви села Погребковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Петръ Орловъ — къ Михайловской церкви села Деревинъ, Городнянскаго уѣзда, — 2 октября; священникъ Преображенской церкви села Голенки, Конотопскаго уѣзда, Михаилъ Шендерей — къ Троицкой церкви с. Вѣгача, Черниговскаго уѣзда, — 12 октября; священникъ села Колесниковъ, Нѣжинскаго уѣзда, Григорій Соколовскій — въ село Заудайку, Нѣжинскаго уѣзда, — 12 октября; священникъ Введенской церкви с. Шпаковки, Нѣжинскаго уѣзда, Павелъ Косминскій — къ Казанской церкви с. Шпотовки, Конотопскаго уѣзда, — 14 октября; священники: Преображенской церк. с. Карыльска, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Грабовскій и Михайловской церкви села Лукнова, того же уѣзда, Ілія Подвойскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 14 октября; священникъ с.

Лопатней, Городнянскаго уѣзда, къ Покровской церкви г. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, — 17 октября; псаломщикъ Троицкой церкви села Гучина, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Максимовичъ — къ Воскресенской церкви села Хмѣльницы, Черниговскаго уѣзда, — 9 октября; псаломщикъ Троицкой церкви села Пакули, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Козель — къ Рождество-Богородичной церкви села Свидовца, Козелецкаго уѣзда, — 10 октября; псаломщики: Николаевской церкви села Козацкаго, Козелецкаго уѣзда, Филиппъ Красногорскій и Троицкой церкви села Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, Θεодосій Бравченко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 6 октября.

Уволены согласно прошенію: священникъ м. Баклани, Мглинскаго уѣзда, Александръ Яновскій отъ должности благочиннаго 5 округа Мглинскаго уѣзда, — 6 — 22 октября и на его мѣсто опредѣленъ исп. долж. благочиннаго означеннаго округа священникъ с. Туболецъ, Мглинскаго уѣзда, Михаилъ Чирвинскій, — 22 октября; священникъ Пантелеимоновасилевской церкви г. Нѣжина Григорій Вербицкій — отъ должности члена Совѣта пріюта для дѣвочекъ сиротъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, умершихъ въ войну съ Японіей, при Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, — 29 сентября — 9 октября, а на его мѣсто назначенъ членомъ Совѣта сего пріюта протоіерей Преображенской церкви г. Нѣжина Θεодоръ Сахновскій; священникъ с. Городища, Кролевецкаго уѣзда, Александръ Есипенко — отъ исполненія обязанностей законоучителя Понорницкаго народнаго училища того же уѣзда, — 6 — 12 октября и утверженъ въ сей должности священникъ м. Понорницы Павелъ Никольскій; священникъ

Николаевской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Главинскій—отъ должности законоучителя Иченской женской народной школы, а въ должности законоучителя сей школы утверждень священникъ Воскресенской школы м. Ични Александръ Смоличевъ,—12 октября.

Утверждень въ должности псаломщика испр. должн. псаломщика при Покровской церкви м. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Димитрій Шугаевъ,—6 октября.

Опредѣлены псаломщиками: къ церкви с. Савлукова, Мглинскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Александръ Чикилевскій,—6 октября; къ Рождество-Богородичной церкви с. Картушина, Стародубскаго уѣзда,—священнический сынъ Александръ Ѳеодоровъ Лапчинскій,—9 октября; къ церкви с. Кнутовъ, Сосницкаго уѣзда,—окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Обуховскій,—12 октября.

Назначень испр. должн. псаломщика при Вознесенской церкви села Бѣлошицкой-Слободы, Сосницкаго уѣзда, псаломщическій сынъ Косма Шеверницкій,—6 октября.

Уволены за штатъ: священникъ Михайловской церкви м. Понорницы, Кролевецкаго уѣзда, Леонидъ Бѣликовъ,—вслѣдствіе болѣзненнаго его состоянія,—2—12 октября; настоятель Михайловской церкви села Гавриловой-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, протоіерей Александръ Головачевскій, согласно его прошенію,—15 октября; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Картушина, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Качановскій, согласно его прошенію,—9 октября.

Исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ церкви села Ядловки, Козелецкаго уѣзда, Алексѣй Андреевъ Марченко, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, — отъ 16 января—11 іюня сего 1909 года.

Умеръ псаломщикъ Преображенской церкви с. Кнуровъ, Сосницкаго уѣзда, Павелъ Петровъ Набоковъ, — 1 октября.

Возстановлено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства: дочери пономаря Аннѣ Богдановской, которое она получала въ количествѣ 10 р. въ годъ, и увеличено пособіе дочери пономаря Маріи Полонской съ 8 р. до 12 р., съ производствомъ таковаго съ 1-го іюля 1909 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Борзенскаго у., въ с. Шаповаловкѣ, при Николаевской цер., вакантно съ 17 сентября 1909 г.; Конотопскаго уѣзда, въ с. Рябухахъ, при Петро-Павловской церкви, вакантно съ 11 сентября 1909 года; Ново-зыбковскаго уѣзда, въ с. Куршановичахъ, при Благовѣщенской церкви, вакантно съ 21 сентября 1909 года; Новозыбковскаго у., въ с. Лысыхъ, при Успенской церкви, вакантно съ 30 сентября 1909 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. Погребкахъ, при Покровской цер., вакантно съ 2 октября 1909 года; *) Кролевецкаго уѣзда, въ м. Понорницѣ, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 300, прихожанъ обоюго пола 3320 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 12 октября 1909 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **селѣ Колесникахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 153, прихожанъ обоого пола 1209 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 12 октября 1909 года; Конотопскаго уѣзда, въ **с. Голенкѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 243, прихожанъ обоого пола 1872 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп. въ годъ, вакантно съ 12 октября 1909 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ **селѣ Шнаковѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 386, прихожанъ обоого пола 2334 души, ружной земли нѣтъ, а выдается 250 пуд. зерноваго хлѣба, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 14 октября 1909 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Гавриловой-Слободѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 2228 душъ, ружной земли 33 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 15 октября 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Лопатняхъ**, при Александроневской церкви; въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоого пола 1946 душъ, ружной земли нѣтъ, но прихожане обяэались платить причту 100 руб. въ годъ, квартира для священника есть, жалованья 441 руб. въ годъ, вакантно съ 17 октября 1909 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви

1-е мѣсто, вакантно съ 15 мая 1909 года; Ново-зыбковского уѣзда, въ пос. **Климовѣ**, при Успенской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 7 августа 1909 г.; Городнянского уѣзда, въ с. **Семеновкѣ**, при Успенской церкви, вакантно съ 2 октября 1909 года; въ г. **Черниговѣ**, при Казанской единовѣрческой церкви 1-е псаломщическое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 15, прихожанъ обоего пола 58 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 122 р. 50 к. въ годъ, вакантно съ 28 сентября 1909 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Пакули**, при Троицкой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ обоего пола 2433 души, ружной земли 52 д., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 коп. въ годъ, вакантно съ 10 октября 1909 года; Конотопскаго уѣзда, въ м. **Батуринѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 266, прихожанъ обоего пола 1547 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 51 р. 94 к. въ годъ, вакантно съ 16 октября 1909 года.

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

*Приложеніе къ № 21-му оффиц. части
Черн. Епарх. Извѣстій за 1909 г.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Черниговскаго Обще-епархіального Създа о.о. Депутатовъ духовенства № 49-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Създа, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, подъ председательствомъ священника о Григорія Вербицкаго, с л у ш а л и: отношеніе Правленія Черниговской духовной семинаріи, отъ 13 октября сего 1908 года за № 1029, о томъ, что содержаніе зданій семинаріи, при самой тщательной экономіи, обходится не менѣе 16500 р.; изъ суммъ Св. Синода на этотъ предметъ отпускается 9000 р., изъ свѣчнаго завода 1506 р., взносовъ отъ благочинныхъ 1200 р., итого 11706 р., недостающую сумму по содержанію зданій Правленіе семинаріи вынуждено было пополнять изъ другихъ статей смѣты, вслѣдствіе чего къ концу настоящаго года долженъ образоваться дефицитъ 5000 р., почему Правленіе семинаріи просить Епархіальный Създъ ассигновать на содержаніе семинарскихъ зданій къ ежегодному отпуску изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода еще 2000 р. ежегодно и такимъ образомъ дать возможность оставигъ въ духовной семинаріи прежнюю пенсіонерскую плату 120 р. въ годъ, а также отпустить на пополненіе дефицита 2500 р. въ текущемъ году и та-

кую же сумму въ будущемъ 1909 году. Постановили: въ виду невозможности содержать зданія семинаріи на тѣ средства, какими располагало до настоящаго времени Правленіе семинаріи, въ чемъ Епархіальный Съѣздъ имѣлъ возможность убѣдиться какъ изъ представленныхъ семинарскимъ Правленіемъ свѣдѣній, такъ равно и изъ личныхъ разъясненій г.г. ректора и инспектора семинаріи и члена Правленія отъ духовенства протоіерея *Θ. Васютинскаго* — а) ассигновать къ ежегодному отпуску изъ средствъ свѣчнаго завода еще 2000 р. изъ того-же источника, начиная съ сего 1908 года, б) а также изъ суммъ тогоже свѣчнаго завода на покрытіе дефицита отпустить 2500 р. въ текущемъ году и такую же сумму въ будущемъ 1909 году.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Антоніемъ*, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 11 марта 1909 года положена такая: «Утверждается.»

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября —== кь № 21^{му} ==— 1909 года.

Содержаніе. Слово въ день чудеснаго спасенія Государя Императора и Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года. Рѣчь о св. Димитріи Ростовскомъ, какъ знаменитомъ проповѣдникѣ и полемистѣ. — Рѣчь о просвѣдительномъ значеніи церковныхъ школь. — Празднованіе 25-лѣтія церковной школы въ г. Конотопѣ. — Объявленія.

С Л О В О

въ день чудеснаго спасенія Государя Императора и Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года. *)

Вознесися, Господи, силою Твоею, воспоемъ и поемъ силы Твоя (Псал. 20, 14).

21 годъ прошелъ уже съ того историческаго дня, когда Премилосердый Господь явилъ нашему дорогому отечеству и намъ всѣмъ Свою великую и богатую милость. 17 октября 1888 года вся Россія содрогнулась при страшнѣйшей вѣсти о той смертной опасности, какой, по допущенію Божию, подвергался Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ со всѣмъ Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ во время путешествія Ихъ по желѣзной дорогѣ съ юга нашего отечества. Ужасна была та минута, страшнѣе былъ тотъ

*) Провзнесено въ Кааедральномъ Соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

моментъ, но не менѣе неизреченно было тогда и милосердіе Божіе и сильна была тогда десница Бога Всемогущаго. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, возлюбленныя чада Христовой Церкви, какое великое чудо милости Божіей совершилось надъ возлюбленнымъ Царемъ-Миротворцемъ и Его семействомъ въ достопамятный день 17 октября 1888 года года около станціи «Борки» Харьковско-Николаевской желѣзной дороги. Вотъ обычнымъ порядкомъ—быстро и правильно идетъ по желѣзной дорогѣ Царскій поѣздъ, никто и нигдѣ не предвидитъ никакой опасности и вдругъ — страшный, неожиданный толчекъ... и получается потрясающая картина разрушенія, гибели и смерти. Вагонъ, въ которомъ находился Государь и Его Царственная Семья, разрушился, полъ и потолокъ провалились, стѣны сплюснулись, локомотивы разбились, шумъ дождя, свистъ и завываніе вѣтра, стоны и вопли раненыхъ, обезображенные и искалѣченные трупы убитыхъ... и о, величайшее чудо милости Божіей! — изъ всѣхъ этихъ обломковъ неостижимымъ образомъ образовалось тѣсное и безопасное мѣсто для Помазанника Божія и всѣхъ остальныхъ Членовъ Его Богоугодной Семьи. Смертная опасность была здѣсь столь велика, что стоявшій рядомъ съ Императоромъ служитель былъ убитъ, а Богомъ хранимый Царь остался живъ и невредимъ. Остался цѣль и образъ верукотвореннаго Спаса, бывшій въ Царскомъ вагонѣ, и даже лампада предъ Нимъ не погасла, а также и стеклянный кіотъ, въ которомъ, по обычаю православной церкви, помѣщался образъ, не разбился. Не явное и это знаменіе Божіе? Не въ назиданіе ли всей Россіи Спаситель міра, ликъ коего изображенъ былъ на иконѣ, сохранилъ намъ Царя и Его Царственный Домъ?

Видно, что въ премудрыхъ планахъ Божественнаго Провидѣнія драгоцѣнная жизнь въ Возѣ почивающаго

нынѣ Императора была весьма необходима для блага всей Россіи, и посему, не смотря на явную опасность, какой она подвергалась при крушеніи поѣзда, Богомъ была сохранена: Царь-Миротворецъ и всѣ присные Его остались здравы и невредимы.

Но, съ другой стороны, что мы видимъ въ описаніи страшнаго событія 17 октября 1888 года? Какое величіе Царя, какая сила, любовь и нѣжность чувствъ обнаружилась въ Царицѣ, нынѣ вдовствующей Государынѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, и во всѣхъ членахъ Ихъ Царской Семьи въ эти потрясающія душу и сердце минуты?

Радость по поводу Богомъ сохраненной имъ жизни, цѣлость Семьи, сознание личнаго счастья не заступаютъ въ Нихъ состраданія, жалости и дѣятельной любви къ несчастнымъ жертвамъ страшнаго, небывалаго въ нашей исторіи событія. Лишь прошли минуты печальнаго событія, Царь и Царица, забывъ о своемъ сильномъ испугѣ, о собственныхъ ушибахъ и пораненіяхъ, и, убѣдившись въ сохранности жизни и здоровья чадъ Своихъ, спѣшатъ собственноручно оказывать помощь тѣмъ, кого постигла печальная участь, кого смерть положила на мѣстѣ, или кто былъ раненъ, изувѣченъ, кто стоналъ и лежалъ подъ грудой обломковъ Царскаго поѣзда. Они помогаютъ переносить изувѣченныхъ, освѣжаютъ воспаленныя головы раненыхъ, перевязываютъ страдальцамъ раны, отираютъ своими царскими руками кровь и проявляютъ другіе знаки милосердія и любви христіанской Своимъ пострадавшимъ вѣрноподданнымъ. Преклонимся, возлюбленные, предъ величіемъ этихъ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей русскаго Царя и Его Августѣйшей Супруги. А вмѣстѣ съ этимъ глубоко, искренно и сердечно поддержимъ въ себѣ вѣру въ чудесное спасеніе

Помазанника Божія отъ витавшей надъ Его Царской главою неминуемой смерти. Признаемъ также и убѣдимся въ томъ, что Господь въ часъ смертный осѣнилъ Помазанника Своего могуществомъ спасающей десницы Своей (Псал. 17, 7). А если такъ Господь возлюбилъ Помазанника Своего на пользу и счастье Россіи, то не тѣмъ ли болѣе мы обязаны благоговѣнно любить Его, ревностно и неуклонно исполнять Его законы, повиноваться Ему и ежедневно молиться за Него, взывая: Господи, спаси Царя, спаси и сохрани Его отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, отъ всѣхъ несчастій и личныхъ, и семейныхъ и государственныхъ! Спаси, Господи, нашего возлюбленнаго, нашего дорогого, нашего добраго Государя Императора Николая Александровича и не переставай изливать на Него и на весь Августѣйшій Домъ Его Свою любовь, благодѣянія и Свои святые и небесныя милости! Вездемъ, православные сыны отечества, нашъ умъ и наши сердца на небо, откуда пришла помощь на Помазанника Божія; соединимъ души наши въ одну молитву словесія и благодаренія Господу за Его неизреченную милость, явленную отечеству нашему въ 17 день октября 1888 года, при крушеніи Царскаго поѣзда на югѣ Россіи.

По истинѣ великая милость Божія явлена намъ въ чудесномъ спасеніи Царя нашего. Мы страшимся даже сказать, что было бы съ Россіей, что было бы со всѣми нами, если бы мы остались тогда безъ своего Государя и всего Его Августѣйшаго Дома. Кто охранялъ бы тогда въ нашей землѣ судъ и правду, кто наблюдалъ бы тогда за исполненіемъ Государственныхъ законовъ. Кто отражалъ бы тогда внѣшнихъ враговъ и подавлялъ бы внутреннихъ. Исторія ясно говоритъ намъ, что самые прекрасные законы оказываются мертвой буквой, и самыя полезныя благожеланія подданныхъ не достигаютъ цѣли,

если нѣтъ живой Верховной власти, наблюдающей за ихъ исполненіемъ.

Въ виду всего сказаннаго мы должны отъ всего сердца своего возблагодарить Господа за столь великое чудо Его милости, оказанное Самодержавному Царю нашему, а чрезъ Него и всѣмъ намъ — Его вѣрноподаннымъ.

Въ чудесномъ событіи 17 октября 1888 года несомнѣнно явилось для всѣхъ вѣрующихъ христіанъ всемогущество Божіе. А это обстоятельство заставляетъ меня, какъ проповѣдника Слова Божія, поставить предъ вами, возлюбленные братіе, вопросъ: бывали ли прежде въ Христовой Церкви примѣры очевиднаго и убѣдительнаго проявленія всемогущества Божія надъ частными лицами или надъ цѣлыми народами? Отвѣчаю: да, бывали и въ житіяхъ святыхъ такихъ случаевъ записано много.

Въ наше назиданіе я укажу вамъ здѣсь только на нѣкоторыя поучительныя событія всемогущества Божія.

Такъ: «по повелѣнію Всемогущаго Бога угашалась сила огня, устремленная на свв. мучениковъ.» Св. муч. Ирина постепенно ввергаема была въ три мѣдныхъ быка, раскаленныхъ, какъ горящій уголь, и каждый разъ выходила изъ нихъ цѣлою и невредимою (Ч. М. мая 5).

Св. мученикъ Платонъ положенъ былъ на мѣдный одръ и опалемъ былъ снизу огнемъ, усиливаемымъ масломъ, воскомъ и смолою, а сверху биенъ былъ жезломъ. Три часа продолжалось это варварство, но тѣло мученика оказалось невредимымъ, и не было видно на немъ никакихъ знаковъ, ни ранъ, ни опаленія. (Ч. М. 18 ноября).

«По велѣнію Бога Всемогущаго лютые звѣри претворялись въ кроткихъ агнцевъ». Св. Фекла — обнаженная — изведена была противъ голодныхъ и разъяренныхъ львовъ

и медвѣдей. Звѣри, увидѣвъ чистую дѣву, преклоняли предъ нею свои головы и отходили отъ нея. А одна львица легла предъ нею и лизала ноги ея. Народъ, видѣвшій это чудо, воскликнулъ: великъ Богъ, котораго проповѣдуетъ Θεокла!» (Ч. М. 24 сент.).

«По повелѣнію Бога Всемогущаго люди ходили по водамъ, яко по суху». На шею св. мученика Пантелеймона навязали большой камень и ввергли въ море, чтобы утопить его; но св. мученикъ пошелъ съ этимъ камнемъ по водамъ, какъ по суху—и вышелъ на берегъ, поя и славя Бога. «Ужели ты силою волхвованія и моремъ владѣешь?» вопрошалъ его изумленный царь.— Не я, отвѣчалъ Святой, —но Христосъ мой, Творецъ видимой и невидимой твари. Онъ владычествуетъ и небомъ, и землей, и моремъ. (Ч. М. 27 іюля).

„Силою Всемогущаго Бога и горы представлялись съ своихъ мѣстъ.“ Св. Григорій Неокесарійскій восхотѣлъ построить церковь близъ горы. Когда стали полагать основаніе, то оказалось, что мѣсто тѣсно, и нельзя было расширить его по причинѣ горы. Св. угодникъ сталъ на молитву и повелѣлъ горѣ именемъ Іисуса Христа подвигнуться настолько, сколько нужно было для церковнаго зданія: и потряслась гора и отошла далѣе, давъ просторное мѣсто для построения церкви. (Ч. М. 17 Ноября).

„Волею Всемогущаго Бога и острыя орудія дѣлались тупыми, и огонь не жогъ“. Св. мученицу Фавоту мучитель повелѣлъ перепилить пилою и сжечь. Шестъ пилъ перемѣнили исполнители казней и полагали тѣло Св. мученицы въ ковчегъ, огнемъ поджигаемый: но ни пилы, ни огонь не могли никакого вреда нанести тѣлу Св. мученицы. Судья, пораженный этимъ чудомъ, сказалъ Св. мученицѣ: «восемьдесятъ лѣтъ живу я на свѣтѣ и ни-

когда не вѣдалъ сего,—скажи мнѣ истину того, что препятствуетъ мученіямъ?» „Это, — отвѣчала мученица, — Богъ нашъ безсмертный и вѣчный соблюдаетъ Своихъ вѣрныхъ рабовъ, отвергшихъ идоловъ, и хранитъ ихъ отъ всякаго зла“. (Ч. М. 6 февраля.)

«Силою Бога всемогущаго и мертвые воскресали». Св. мученица Ирина была усѣкнута мечемъ и погребена. Саперъ, совершившій убійство, хвалился имъ и смѣялся надъ Христомъ, что Онъ не избавилъ мученицу отъ смерти. Тогда Господь послалъ ангела Своего, который воскресилъ ее. И говорилъ ей ангелъ: «ты совершила подвигъ страдальческій, и надлежало тебѣ почитать, какъ блаженной и совершенной, на небѣ; но чтобы не хвалилось нечестіе и беззаконіе, какъ будто оно преодолѣло силу Бога нашего, войди во градъ, да, видя тебя живою, посрамятся всѣ нечестивые ругатели и познаютъ, что Богъ нашъ всемогущъ». Граждане, увидѣвъ Св. мученицу живою, съ ужасомъ воскликнули: „дивенъ Богъ Ирининъ!“ и обратились къ христіанской вѣрѣ. (Ч. М. 5 мая).

Укрѣпивши вышешприведенными примѣрами свою вѣру во всемогущество Божіе, а равно благоговѣйно помня чудесную милость Божію, явленную Августѣйшему Семейству въ 17 день октября 1888 года, вознесемъ, братіе, сви усердныя молитвы къ Царю царей о сохраненіи на многіе и многіе годы драгоцѣнной жизни царствующаго нынѣ Государя Императора Николая Александровича и всей Его Царственной Семьи.

Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ оныяже аще день призовемъ Тя (Псал. 19, 10).

Протоіерей *Θ. Васютинскій.*

Р Ъ Ч Ь

о святомъ Димитріи Ростовскомъ, какъ знаменитомъ проповѣдникъ и полемистъ.

Ваше Преосвященство,

В. П., М. Г. и М. Г.!

Пользуясь предоставленною мнѣ Черниговскою Ученою Архивною Коммиссіею высокою честью сказать нѣсколько словъ о проповѣднической и миссіонерской дѣятельности великаго Святителя Православной Церкви Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, въ настоящій день памяти его тезоименитства, я прошу покорно на то благосклоннаго вниманія всего почтеннаго собранія. Будучи счастливъ сознавать, что могу повѣствовать о великомъ Архіереѣ Божіемъ, столпѣ православія, по случаю исполняющагося двухсотлѣтія со дня его блаженной кончины, я въ тоже время опасуюсь, сознавая мою духовную немощь, что не съумѣю достаточно ярко и сильно изобразить моимъ слабымъ словомъ великій даръ проповѣдничества Святителя Божія. Для большей рельефности изображенія предмета моей рѣчи, я позволю себѣ перенести Ваше благосклонное вниманіе, на мгновеніе, къ XVI и XVII в.в. русской жизни, чтобы отмѣтить характерныя особенности того періода времени. А это обстоятельство сразу дастъ возможность понять то труднѣйшее положеніе, въ какое былъ поставленъ тогда знаменитый проповѣдникъ, и уяснить самый характеръ его проповѣди и тѣ вліянія, какимъ онъ долженъ былъ подпадать, и сообразно съ ними выступать, какъ полемистъ и защитникъ Св. Христовой вѣры и Церкви, измѣняя вмѣ-

стѣ съ тѣмъ стиль своей рѣчи и характеръ проповѣди. Въ указанный періодъ времени обнаружилась два теченія подѣ влияніемъ запада. Одно—польское, проходившее черезъ всю Малороссію, каковое особенно проявилось во время присоединенія украины къ Московскому Государству. Слѣды этого теченія сильно отразились на самомъ языкѣ выдающихся проповѣдниковъ того времени, который мы можемъ назвать латино-польскимъ. Этому обстоятельству много способствовало введеніе латинскаго и польскаго языковъ во многихъ мѣстахъ не только Украины, но и Московской Руси, умноженіе въ печати латинскихъ и польскихъ книгъ и переводовъ съ нихъ. Наряду съ этимъ движеніемъ шли заимствованія и внѣшней стороны польской и Малороссійской жизни, а вмѣстѣ съ ними и воздѣйствіе этихъ новшествъ на міросозерцаніе и укладъ жизни великой Россіи. Понятно, что подобныя теченія не могли не вызвать протеста со стороны людей, приверженныхъ старинѣ, и тѣмъ болѣе лицъ невѣжественныхъ въ области собственнаго религіознаго чувства. Въ указанный періодъ времени, съ одной стороны, на югѣ Россіи возникаютъ церковныя догматическія споры о времени пресуществленія Св. даровъ, съ другой стороны, въ области политики русской на сѣверѣ Россіи разжигается борьба въ вопросѣ о власти царевны Софіи и направленія ея реформъ, пока, наконецъ, политическая побѣда Великаго Царя Петра I-го не даетъ новаго направленія всей жизни народа русскаго и всего русскаго Государства, какъ единаго цѣлаго и недѣлимаго. Вотъ съ какими жизненными теченіями приходилось считаться тогда нашимъ виднымъ церковнымъ дѣятелямъ. Понятно, послѣ сказаннаго, какой силы ума, какого

образования, какой энергии и каких душевных качеств, какой силы характера требовалось отъ лицъ, которыя могли бы тогда, разбираясь во всѣхъ разнообразныхъ теченіяхъ жизни и подъ вліяніемъ различныхъ вліяній запада, твердо и незыблемо стоять на стражѣ православія и русской Государственности и смѣло, безбоязненно отстаивать интересы своей вѣры и отечества. И Господь не лишилъ тогда Россію великихъ и выдающихся личностей и въ помощь великому Императору Петру I-му послалъ совѣтниковъ, не только мудростію исполненныхъ, но и святыхъ по жизни и евангельски просвѣщенныхъ. Однимъ изъ такихъ выдающихся въ то время церковныхъ и общественныхъ дѣятелей, великимъ свѣтильникомъ Христовой Церкви и знаменитымъ церковнымъ витіемъ и миссіонеромъ православія явился Св. Димитрій Ростовскій, Великій проповѣдникъ вѣры и нравственности, по силѣ данной ему благодати Божіей, Св. Димитрій сумѣлъ сочетать западное образованіе со старыми русскими церковными взглядами. При всей прямоствѣ своего характера, силѣ воли и святости жизни, Св. Димитрій не сталъ врагомъ новаго направленія въ русской жизни, но постарался использовать на благо Св. Церкви всѣ новыя реформы своего времени. Въ святой личности Св. Димитрія проявился удивительно сильный и цѣльный характеръ. Съ самаго начала его жизнедѣятельности въ немъ обнаруживается великій даръ слова, которымъ онъ, благотворно вліяя на народъ и привлекая все больше и больше къ церкви высшіе и низшіе классы общества, обращаетъ на себя вниманіе высшей духовной власти. Знаменитый Архіепископъ Лазарь Барановичъ, оцѣнивъ выдающіяся умственные и

нравственныя дарованія Св. Димитрія, въ 1675 году вызываетъ его изъ Густынскаго монастыря и въ день Св. Духа, 23 мая, посвящаетъ въ іеромонаха. Онъ назначаетъ его кафедральнымъ проповѣдникомъ въ г. Черниговѣ, гдѣ Св. Димитрій остается два года слишкомъ (до 1677 года), проповѣдуя и въ другихъ храмахъ епархіи (И. А. Шляпкина: Св. Димитрій Ростовскій. С.-Петербургъ. 1891 года стр. 16—17). Постепенно проходя свое великое служеніе въ различныхъ монастыряхъ Черниговской епархіи и вездѣ благовѣствуя слова Евангельской истины, Св. Димитрій съ 1689 года приглашается быть проповѣдникомъ Кіево-Печерской лавры. Когда въ 1695 году, убѣжденный Святителемъ Ѳеодосіемъ принять игуменство въ Глуховскомъ Петро-Павловскомъ монастырѣ, Св. Димитрій появляется опять въ Черниговской епархіи, его проповѣдь не умолкаетъ. Намъ пришлось бы долго еще говорить, если бы мы могли подробно остановиться на періодѣ проповѣдничества Св. Димитрія, въ бытность его настоятелемъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, Новгородсѣверскаго и далѣе въ санѣ Святительскомъ, на сѣверѣ Россіи, но мы боимся утомить Ваше просвѣщенное вниманіе. Мы считаемъ нужнымъ сказать, что къ періоду времени съ 1701—1706 года, времени Святительства его, относится наибольшее количество проповѣдей. Если бы возможно было отыскать и собрать во едино всѣ поученія этого поистинѣ Россійскаго Златоуста, ихъ должно было бы оказаться великое множество. Теперь же всѣ сочиненія и проповѣди Св. Димитрія изданы Кіево-Печерской лаврой въ 4 томахъ. Къ великому сожалѣнію, многія изъ проповѣдей утрачены. Позволимъ себѣ сказать кратко

о стилѣ проповѣди и ея характерѣ и о главномъ предметѣ рѣчи знаменитаго проповѣдника. Такъ какъ Св. Димитрію Богъ судилъ быть проповѣдникомъ въ Мало-россіи и Велико-россіи и ему пришлось подвергаться вышеуказаннымъ вліяніямъ разнородныхъ жизненныхъ теченій, неудивительно, что и рѣчь проповѣдника разнообразится въ стилѣ, формѣ и изложеніи съ внѣшней стороны. Латино-польское вліяніе рѣзко сказывается въ языкѣ и изложеніи въ первый періодъ проповѣднической его дѣятельности въ Украинѣ. Его рѣчь удивительно образная, живая, поражаетъ параллелями, аллегоріями и символизмами. Раскрытію догматовъ посвящены немногія изъ проповѣдей Св. Димитрія. Главный предметъ изложенія—выясненіе нравственно христіанскаго идеала. Главное стремленіе проповѣдника сдѣлать людей лучше и добрѣе. Поэтому, христіанская любовь, во всѣхъ ея многоразличныхъ проявленіяхъ на пользу ближнимъ, является основою проповѣдей великаго Святителя Божія. Чтобы нагляднѣе видѣть разницу въ характерѣ изложенія рѣчи и самой темы проповѣди, мы позволимъ себѣ привести выдержки изъ проповѣди, сказанной въ первый и второй періоды проповѣднической дѣятельности Св. Димитрія.

Беремъ начальное мѣсто проповѣди на Сочестіе Св. Духа, сказанной имъ въ 1693 году въ Кіевскомъ Кирилловскомъ монастырѣ, на украинскомъ нарѣчій:

«Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.

И якъ сподобится з насъ кто колибъ Бога во Троицы Единаго Отца и Сына и Святаго Духа славити со ангелами въ Небѣ, теперь на земли, покій есте смо въ тѣлѣ,

славмо его не лѣнивѣ, слышатели православни: и достойная рѣчь, абы Створитель отъ своего створенія. Отець отъ милыхъ дѣтей своихъ, Сынъ отъ коханныхъ друзей своихъ, Духъ Святый отъ любыхъ рабовъ своихъ былъ славенъ. Отець возлюбилъ насъ якъ своихъ дѣтей: тако возлюби Богъ миръ, и даде область чады Божиими быти; Сынъ возлюбилъ насъ, якоже своихъ друзей, и душу свою положилъ за ны: болши сея любви никтоже имать; Духъ Святый возлюбилъ душу нашу, яко обрученную себѣ невѣсту, обручихъ сый дѣву чисту, а яко источникъ благостынѣ, учинилъ насъ рабовъ Богу благихъ и вѣрныхъ; годна теды рѣчь, абы дѣти славили Бога Отца, яко Своего Создателя, отъ небытия въ бытіе приведшаго, избавленный положеннаго за нихъ душею; братія—Бога славили Бога Сына, не стыдящагося насъ братією нарицати; благіи рабы и вѣрныи бы славили Бога Духа Господа всяческимъ, Его же щедроты на всѣхъ дѣлахъ его».

Отличительною чертою втораго періода проповѣднической дѣятельности Св. Димитрія—съ 1701 года является отсутствіе полонизмовъ, аллегорій, рѣчь отличается большою простотою и фигуральностью и предметъ ея избираются самые животрепещущіе вопросы жизни и недостатки современнаго Святителю общества. Сильное вліяніе церковно-славянскаго языка сказывается во внѣшнемъ стилѣ и изложеніи мыслей проповѣдника. Возьмемъ, на примѣръ, мѣсто изъ проповѣди, сказанной Св. Димитріемъ въ декабрѣ 1701 года въ Черниговскомъ Соборѣ. Это слово рѣзко отличается отъ прочихъ своею простотою и наглядностью и все въ немъ сводится къ

поэтическому воспроизведенію картины Рождества Христова и желанію дать слушателямъ яркое изображеніе того великаго таинства и преславнаго, которое совершается въ ясляхъ Виоелемскаго вертепа.

«Единымъ словомъ открылися сокровенныя Божія таинства. Воспѣваетъ нынѣ Церковь: Таинство странное вижу и преславное. Да и можетъ ли быть равное сему таинство; цѣлое небо съ солнцемъ, мѣсяцемъ, съ звѣздами, да и со всѣмъ маестатомъ Божиимъ вмѣстилося въ единъ малый Виоелемскій вертепъ: небо вертепъ. Цѣлый хоръ херувимскій, котораго число несказанно, тысящы тысящій, тмы темъ, на нихъ же Богъ почиваетъ, уступили должность свою единой Дѣвицѣ, пречистой и преблагословенной Дѣвѣ Маріи: престоль херувимскій Дѣва. Всѣ пожитки, богатства, сокровища Божія неисчисленныя, неоцѣненныя, никакимъ мѣстомъ невмѣстима, въ единыя тѣсныя ясли вложены, вмѣщены и горсточкою сѣна окрыты: ясли вмѣстилище. О, воистину таинство великое, странное и преславное, въ нынѣшній Рождества Христова праздникъ, свѣту есть явленно: а явленно на то, чтобы о немъ люди не молчали, но говорили; ибо только тайну царя земнаго добро есть таити: а Царя Небеснаго таинства, дѣла Божія проповѣдати, преславно есть. *)

Позвольте еще привести выдержку изъ проповѣди Святителя въ недѣлю на св. женъ мироносицъ, сказанную въ 1706 году. Основой для этого слова служить тема: Будемъ искать Христа. Проповѣдникъ обращается

*) Соч. Св. Дамитрія, ч. III. Кіевъ 1891 г. стр. 403.

за поисками Христа ко всѣмъ слоямъ современнаго ему общества, отмѣчая со всею прямою и силою слова его недостатки, говоря такъ: „Ищемъ въ чину духовномъ, въ томъ бы и быть Христу, яко во своихъ си истыхъ служителяхъ, образъ Христовъ носящихъ и посмотри во первыхъ на чинъ превысочайшій духовный, спросилъ бы кого, еще бы сказалъ правду, коимъ намѣреніемъ и желаніемъ пришелъ если въ высоту пречестнѣйшаго сего духовнаго сана... по истинѣ нашелся бы не единъ, иже не толь славы ради и чести Божія, якоже прославленія ради своего и чести ради въ той санъ приде, не столь людямъ пользы елико себѣ ища корысти... простите, ми о превысочайшии власти духовныя, сія глаголющу; не о всѣхъ бо глаголю, но токмо о нѣцихъ, въ ихже числѣ негли азъ обрѣтаюся.. Просмотримъ въ нисшій чинъ духовной въ іерен и діаконъ мірскіе... что ты приведе въ чинъ священнѣй, — то ли, дабы спасти себѣ и инѣхъ, никакоже, но чтобы прокормить жену и дѣти, и домашнія. Размотри себе всякъ, о освященный человѣче... Поискалъ ты Иисуса не для Иисуса, но для хлѣба куса.... Инъ взявъ ключъ разумѣнія, самъ не входитъ и входящимъ возбраняетъ, а инъ ниже ключа разумѣнія приемъ, весьма недѣленъ въ званіи своемъ пребываетъ... Слѣпецъ слѣпцовъ водить и купно въ яму впадаютъ... Пошли быхомъ съ монастыри искать Христа, но въ тѣхъ нынѣ все попортилося: ничего не стало, и чина не стало, насилу Христовъ остался, только клопотъ да ропотъ, печаль да воздыханіе. Развѣ въ послѣдней нищетѣ и скудости приискался бы Христовъ, аще бы та нищета и скудость со благодареніемъ была претерпѣваема, но всякій ли бѣду свою можетъ со благодареніемъ тер-

пѣти... Поищемъ ли Христа въ народѣ, но гдѣ болѣе воровства, аще не въ народѣ. Тамо татьбы, тамо убійства, тамо молвы и мятежи... аще и суть кѣи богобоязливи и добри и то нынѣшняго времени уже и тыи за своими дѣлами и утѣсеніями Бога забыли, и молитвы остались. Развѣ въ людяхъ великихъ, въ боярахъ и судіяхъ, на правдѣ посажденныхъ, не нашолъ ли бы Христа; понеже тѣи правды смотрѣтъ, правду дѣлать посажены. Пошли быхомъ къ нимъ Христа искати, но тамо недоступно, рекутъ: не пора, инымъ временемъ придешь. А не по что и ходитъ къ нимъ... въ тѣхъ насилу, когда и бывалъ Христось, понеже нынѣшнихъ временъ злыхъ и они злы сотворилися, и правда въ нихъ скудна, и милосердія ни мало... не о всѣхъ же судіяхъ и правителяхъ сія глаголю... но о тѣхъ, къ нимъ же и Св. пророкъ Михей, обличая ихъ о творимыхъ отъ нихъ людѣмъ убогимъ обидахъ, неправдахъ, хищеніяхъ, озлобленіяхъ, глаголетъ: Вы до толико озлобляете нищихъ и убогихъ людей неповинныхъ, яко и кожу съ нихъ одрасте, и кости ихъ столкосте, и содробисте плоти ихъ... Въ послѣднихъ за то и обрѣтается Христось».

Св. Димитрій всегда любилъ обращаться къ своей паствѣ съ краснорѣчивымъ словомъ назиданія. Никакіе труды и обязанности никогда не отвлекали его отъ проповѣди Слова Божія. Проповѣдуемая имъ истины христіанства, изливаясь прямо изъ души проповѣдника, являлись всегда живыми и дѣйственными и увлекали слушателей красотою и вмѣстѣ простотою. Его поученія— бесѣды отца съ дѣтьми и учителя съ учениками.

Въ своихъ обличительныхъ словахъ къ народу и ко всему обществу Святитель не щадилъ никого. Онъ не

оставлялъ безъ наставленій даже самого Державнаго Правителя русскаго народа Императора Петра Перваго, указывалъ на недостатки его, какъ человѣка, различая при этомъ отъ него Царя Россіи. Выражая съ большою смѣлостью несочувствіе нѣкоторымъ чертамъ реформъ, подъ вліяніемъ протестанства, великій Святитель выражалъ глубокое уваженіе и любовь къ великому Царю, Преобразователю Россіи, и молился усердно о дарованіи ему побѣды надъ врагами (Шляпкина, стр. 369). Извѣстно, какъ великій Императоръ, любилъ смѣлаго и рѣшительнаго проповѣдника Евангелія, говорившаго ему открыто и съ умѣніемъ правду въ глаза, какъ вызвалъ его въ Москву, намѣреваясь передать въ его руки великое дѣло миссіонерства въ Сибири. Но промыслу Божию благоугодно было поставить великаго Святителя на свѣщницѣ Ростовской кафедрѣ для того, чтобы богопросвѣщенный мужъ занялся внутренней миссіей — обращеніемъ заблудшихъ раскольниковъ въ православіе. Здѣсь открывается новый періодъ въ проповѣднической дѣятельности Святителя Дмитрія, какъ полемиста и обличителя раскола, какъ выдающагося миссіонера въ борьбѣ съ врагами православія. Около 6 лѣтъ прожилъ Св. Дмитрій въ Ростовѣ и эти годы были вѣнцомъ всей жизни великаго Святителя Божія.

Два предмета занимали его особенное вниманіе въ этотъ періодъ времени — расколъ и составленіе Библейской лѣтописи. Вступивъ въ управленіе Ростовской митрополіей и найдя въ ней великія нестроенія, Святитель Дмитрій съ ревностью Иліи предался работамъ о благоустроеніи церковномъ и спасеніи душъ человѣческихъ. Искореняя недостатки въ духовныхъ лицахъ, врачуя невѣжество народное черезъ устроеніе училищъ для дѣтей,

великій Святитель неустанно трудился надъ просвѣщеніемъ массы народной черезъ изданіе своихъ замѣчательныхъ трудовъ—особенно Четь Миней. Противъ раскола Св. Димитрій написалъ обширное сочиненіе «Розыскъ о Брынской—вѣрѣ» Въ этомъ историко догматическомъ и обличительномъ сочиненіи Св. Димитрій раскрылъ духъ раскола, ученіе ихъ и дѣла и показалъ недостатокъ Евангельской истины и любви. Святитель ясно и убѣдительно доказалъ въ этомъ обличительномъ для раскола сочиненіи, что вѣра раскольниковъ неправая, ученіе ихъ душевредное, и дѣла ихъ не богоугодныя. Розыскъ заканчивается молитвой объ обращеніи заблудшихъ на путь истинный и въ заключеніе его Св. Димитрій обращается съ просьбой къ архіереямъ и всему духовенству исправить книгу, если въ ней найдется что неправое. Обнаруживая въ этомъ сочиненіи глубокое знаніе раскола и дѣленія его на толки, великій миссіонеръ изобличилъ расколъ на основаніи Священнаго писанія и свидѣтельствъ Св. отцовъ и учителей вселенскихъ Христовой Церкви и раскрылъ всю его погибельность. Это замѣчательное сочиненіе Св. Димитрія служитъ въ настоящее время настольною книгою и основою въ дѣлѣ веденія полемики съ расколомъ для всѣхъ нашихъ православныхъ миссіонеровъ.

Заключая наше посильное слово о знаменитомъ Златословесномъ проповѣдникѣ и изобличителѣ раскола, Святителѣ Димитріи Ростовскомъ, 200-лѣтіе со дня блаженной кончины котораго имѣетъ праздновать св. наша церковь 28 текущаго октября, мы считаемъ нашимъ нравственнымъ долгомъ выразить благодарность ученой архивной комиссіи за ту честь и высокое духовное

утѣшеніе, которыя были предоставлены намъ въ настоящемъ достопамятномъ ученѣмъ собраніи, чтобы воспомнать православія ревнителя и раскола искоренителя, прославить новую звѣзду російскую, отъ Кіева возсіявшую, и чрезъ Новъ градъ сѣверскій, въ Ростовъ достигшую всю же страну ученъми и чудесы озарившую и чтобы ублажить златословеснаго учителя Димитрія, російскаго цѣлебника и новаго къ Богу молитвенника, который, какъ цѣвница духовная, всѣмъ вся написа, яже къ наставленію, да всѣхъ пріобрѣщеть якоже Павелъ Христу и спасеть правовѣріемъ души наша.

Соборный священникъ А. *Ефимовъ*.

Р Ъ Ч Ъ

о просвѣтительномъ значеніи церковныхъ школъ *).

Знаменательное обстоятельство, отмѣтитъ которое скромнымъ торжествомъ мы собрались сегодня, заключается въ томъ, что 13 прошедшаго іюня исполнилось 25 лѣтъ съ того времени, когда державною волею въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III была возстановлена въ Россіи церковная школа. Школы наши, пользовавшіяся тогда лѣтнимъ отдыхомъ, теперь снова начали свою просвѣтительную работу, и намъ, при вступленіи въ 26-й годъ новаго періода служенія дѣлу образованія народа, вполне умѣстно было почтить

*) Произнесена на актѣ по поводу празднованія 25-лѣтія со времени возстановленія въ Россіи церк. школы.

настоящимъ праздникомъ упомянутое радостное событіе въ исторіи церковныхъ школъ — съ тѣмъ, чтобы, освѣживши въ сознаниіи уже достигнутые результаты, а вмѣстѣ приведя себѣ на память великую важность и пользу дѣла, которое мы исполняемъ, съ большею бодростію и рвеніемъ продолжать дальнѣйшій путь свой, начатый 25 лѣтъ тому назадъ.

Воздадимъ же въ настоящей юбилейный праздникъ должное церковной школѣ и хотя въ краткихъ чертахъ, насколько позволяетъ время, отмѣтимъ ея заслуги, держась при этомъ твердо установленныхъ фактовъ и не подлежащихъ сомнѣнію данныхъ относительно ея роли и значенія въ дѣлѣ распространенія грамотности и просвѣщенія среди русскаго народа.

Не можетъ, прежде всего, не говорить самъ за себя слишкомъ видный фактъ весьма широкаго распространенія церковныхъ школъ въ Россіи за истекшій 25-лѣтній періодъ со времени ихъ возстановленія. Ко времени изданія Высочайше утвержденныхъ «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ» 13 іюня 1884 года церковныя школы, непрерывно существовавшія на Руси съ самыхъ временъ Св. Равноапостольнаго Кн. Владиміра и ранѣе многочисленныя, а до 18-го столѣтія, можно сказать, единственныя въ Россіи, въ силу неблагопріятно сложившихся временныхъ внѣшнихъ условій пришли въ крайній упадокъ. Хотя въ срединѣ 60-хъ годовъ истекшаго вѣка церковныхъ школъ, открытыхъ православнымъ духовенствомъ и самостоятельно имъ руководимыхъ, существовало свыше 22 тысячъ, но къ 84 году ихъ насчитывалось лишь около 4000. Что же мы видимъ въ настоящее время? За 25 лѣтъ со времени возстановленія церковныхъ школъ число ихъ увеличилось ровно въ 10

разъ. По даннымъ, собраннымъ Статистическимъ Отдѣломъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ ко дню настоящаго ц.-школьнаго юбилея, къ 908 году ихъ существовало уже слишкомъ 40 тысячъ, почти съ 2 миллионами учащихся въ нихъ дѣтей. Согласимся, что сравнительно съ необъятностію пространственныхъ границъ нашего Отечества, съ громадностію его населенія и съ тѣмъ идеаломъ школьнаго образованія народа, который намъ предносится и который уже намѣченъ въ настоящее время, эти 40 тысячъ школъ представляютъ собою не очень большую цифру. Но, независимо отъ идеала, позволительно,—какъ это умѣстно будетъ и въ настоящемъ случаѣ,—судить о вещахъ относительно. Въ такомъ случаѣ тѣ же самыя цифры получаютъ совсѣмъ иное значеніе. Многихъ изъ присутствующихъ здѣсь, какъ я думаю, могутъ удивить нѣкоторою неожиданностію слѣдующія сопоставленія, какъ нельзя болѣе естественныя и даже необходимыя при разсужденіи о предметѣ, на который устремлено сейчасъ наше вниманіе. По даннымъ, относительно начальнаго образованія въ Россіи за 905-й годъ, обнародованнымъ Мин. Нар. Просвѣщенія (см. «Статист. свѣдѣнія по нач. образованію въ Рос. Имп.», вып. 7, Одесса, 1908 г., стр. 306), къ 1 янв. 1906 года общее число начальныхъ общеобразовательныхъ училищъ въ Россіи составляло (беремъ круглую цифру) 92 тысячи школъ, (точнѣе 92.501 шк.), съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ около 6 миллионѣвъ дѣтей (нѣсколько менѣе.) Изъ нихъ въ вѣдѣніи Мин. Нар. Просв. состояло 48,288 школъ съ $3\frac{1}{2}$ миллионами учащихся и въ вѣдѣніи Св. Синода 42696 школъ—приблизительно, какъ уже было сказано, съ 2 миллионами учащихся. Остальное сравнительно очень небольшое число школъ (около $1\frac{1}{2}$ тысячи школъ) принадлежало другимъ вѣдомствамъ (Мин.

Военному, Морскому, Финансовъ и друг.).--Данныхъ позднѣйшихъ 3 лѣтъ мы не можемъ привести, такъ какъ не располагали соотвѣтствующими источниками. Къ 906 году число ц. школъ, какъ показываютъ раньше приведенныя статистическія свѣдѣнія, нѣсколько уменьшилось (съ 42 до 40 тысячъ), такъ какъ, помимо неблагоприятныхъ обстоятельствъ смутнаго времени, вниманіе вѣдомства было обращено не на умноженіе школъ, а на ихъ качественное улучшеніе и усовершенствованіе. Но въ общемъ представленныя нами цифры все же даютъ намъ основаніе сдѣлать заключеніе, что число церковныхъ школъ въ Россіи составляетъ не много менѣе половины всѣхъ существующихъ въ Имперіи начальныхъ училищъ (къ 906-му году ихъ было на $3\frac{1}{2}$ тысячи менѣе половины всѣхъ существующихъ школъ и на $5\frac{1}{2}$ тысячъ менѣе числа школъ, находившихся въ вѣдѣніи Мин. Нар. Просвѣщенія).

Такимъ образомъ, явленіе, о которомъ идетъ рѣчь, не есть какое-либо мелкое и ничтожное, которое могло бы пройти мимо глазъ, на которое можно было бы не обратить вниманія. Оно представляетъ собою крупный историческій фактъ, котораго невозможно изгладить изъ лѣтописей послѣднихъ двухъ царствованій. Для того, чтобы живѣе уяснить себѣ значеніе этого факта и его размѣры, позволимъ себѣ прибѣгнуть къ нѣкоторымъ уподобленіямъ. Думаю, что не впадемъ въ натяжки. Подобія, которыя приходятъ намъ на мысль, болѣе или менѣе напрашиваются сами. Основанія для нихъ даются въ нашемъ языкѣ, который давно ихъ внесъ въ словесный обиходъ нашъ, запечатлѣвъ ихъ въ нѣкоторыхъ мѣткихъ изреченіяхъ, которыя вслѣдствіе частнаго употребленія сдѣлались ходячими. Не даромъ говорится, что «ученье—свѣтъ, а неученье—тьма.» Съ гордостью можно сказать, что этотъ свѣтъ разливается по лицу родной земли на-

шей, среди простого населенія ея, почти на половину отъ 40 тысячъ училищъ, существующихъ благодаря иниціативѣ и стараніямъ церковно-школьнаго вѣдомства и высокому самоотверженію русскаго православнаго духовенства. Можно ли не замѣтить въ ясный вечеръ десятковъ тысячъ звѣздъ, одна за другою отдѣльными сіяющими точками и цѣлыми группами загорающихся въ небѣ предъ взоромъ зрителя? Что было бъ, если бы, уже явившись, погасла вдругъ хотя ихъ половина! Какая наступаетъ темнота, когда вечерній небосклонъ съ его свѣтящимися мириадами огней скрывается отъ нашихъ взоровъ облаками! Просвѣтительное значеніе 4 десятковъ тысячъ церковныхъ школъ не станетъ ли намъ также болѣе понятнымъ, по крайней мѣрѣ болѣе нагляднымъ, если мы мысленно себѣ представимъ, что произошло бы, если бъ вдругъ не стало этихъ разсадниковъ грамотности, этихъ свѣточей знанія, или, что, то же, если бы ихъ не было совсѣмъ. Не десятки ли, не цѣлая ли сотня тысячъ и болѣе селъ, деревень, поселковъ, хуторовъ лишились бы тогда свѣта грамотности и погрузились въ темноту? Не была ли бы на мѣстѣ ихъ жаждающая духовнаго свѣта пустыня? Но она и была на самомъ дѣлѣ и оставалась бы до сихъ поръ (мы говоримъ о мѣстностяхъ и пунктахъ, которые обслуживаются церковными школами), если бы наша духовная Власть и ближайшіе дѣятели нашихъ школъ, по призыву съ высоты Престола, не продолжали въ эти 25 лѣтъ своего исторически—испытаннаго служенія дѣлу школьнаго просвѣщенія народа и не основали этихъ десятковъ тысячъ училищъ, дающихъ начальное образованіе милліонамъ дѣтей въ духѣ Православной Вѣры и Церкви, — равнодушно предоставивъ лишь другимъ дѣятелямъ открывать школы и заботиться объ удовлетвореніи духовнаго голода наше-

го простого люда. Но духовенство наше, къ великой его чести, воспріявши подъемъ силъ въ довѣрїи Царя, самоотверженно выступило на школьный свой трудъ и сдѣлало то, что можно было сдѣлать въ истекшей сравнительно небольшой срокъ и что мы видимъ нынѣ предъ своими глазами. Не на основанїи лишь отвлеченной статистики, но и по личнымъ воспоминанїямъ, относящимся къ началу юбилейнаго церк.-школьнаго періода, мы знаемъ и можемъ сказать, что даже тамъ, гдѣ никто не могъ и думать о школьномъ обученїи, въ такихъ уединенныхъ уголкахъ и захолустьяхъ, гдѣ не являлось даже и мечты о школахъ, по мановенїю Царя, распоряженїемъ Церковной Власти и трудами и заботами приходскаго духовенства со второй половины 80-хъ годовъ минувшаго столѣтїя одна за другою и постепенно въ большемъ и большемъ количествѣ стали открываться болѣе или менѣе благоустроенныя школы. Прогрессивно умножаясь въ теченїе 25 лѣтняго періода, школы эти разрослись въ широкую сѣть, охватившую собою всю необъятную нашу Русь отъ сѣвера ея до юга и отъ запада до отдаленнаго востока. По всюду на необъятныхъ пространствахъ засїяли, какъ свѣтящіеся огоньки, наши училища, въ которыя пошли учиться дѣти жаждущаго просвѣщенїя нашего сельскаго и деревенскаго люда.. Созерцая нынѣ это величественное явленїе, эту грандіозную картину, мы поистинѣ не можемъ не воскликнуть: «Людіе, ходящіи во тмѣ, видѣша свѣтъ велїй и сѣдѣющимъ во странѣ и сѣни смертнѣй свѣтъ возсія»!..

Но продолжимъ далѣе статистическій анализъ нашего вопроса. Нѣкоторыхъ скептиковъ иногда приводитъ въ смущенїе существованїе въ ряду церковныхъ школъ довольно многочисленныхъ, такъ называемыхъ, школъ грамоты, которыя, представляя собою училища низшаго

типа, не могут быть поставлены въ одинъ рядъ съ нормальными одноклассными нач. школами. Однако и настоящее обстоятельство, разсуждая объективно, слѣдуетъ представлять въ надлежащей точности и безъ несправедливыхъ преувеличеній въ неблагопріятную сторону. Школъ грамоты, дѣйствительно, существуетъ не мало, но, прежде всего, этихъ школъ не большинство, а меньшинство между церковными школами вообще въ Россіи: по точному исчисленію Статистическаго Отдѣла при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, въ 908 году изъ 40 тысячъ школъ ихъ было лишь $13\frac{1}{2}$ тысячъ, т. е. не больше третьей части всѣхъ церковныхъ школъ, существующихъ въ Россіи. Во-2хъ, во многихъ школахъ грамоты выполняется 3-годиный курсъ, назначенный для нормальныхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и эти школы даютъ ежегодные выпуски учащихся по надлежащему испытанію, которое питомцы ихъ выдерживаютъ наравнѣ съ учениками одноклассныхъ школъ. Такихъ результатовъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, достигаетъ большая половина всѣхъ существующихъ школъ грамоты. Въ частности, въ нашей епархіи въ 907—8 уч. году изъ общаго числа 458 тогда существовавшихъ школъ этого типа или, лучше, числившихся подъ этимъ наименованіемъ—такихъ школъ, въ которыхъ не проходилъ 3-годиный курсъ, было не болѣе 80-ти, т. е. не болѣе $17\frac{1}{2}$ 0/0, не было выпусковъ учащихся въ 155 школахъ (менѣе 34 0/0). Въ виду этого въ прошедшемъ учебномъ году около 300 школъ грамоты епархіи найдено было возможнымъ и справедливымъ преобразовать въ одноклассныя церковно-приходскія. По отчетнымъ свѣдѣніямъ за послѣдній учебный годъ, изъ общаго числа 779 церковныхъ школъ епархіи (не считая образцовыхъ при дух. семинаріи и Епархіальномъ женскомъ

училищѣ) школъ грамоты къ настоящему году осталось лишь 152, т. е. 19¹/₂ 0/0 общаго числа церковныхъ школъ. Но и изъ нихъ не было выпусковъ учащихся только въ 65 школахъ. Въ-3хъ. и самыя школы грамоты въ тѣсномъ смыслѣ слова не то же, что совершенное отсутствіе всякихъ школъ: и въ нихъ дѣти учатся и читать, и писать, и въ нихъ изучаются и молитвы, и основныя свѣдѣнія изъ Свящ. исторіи и катихизиса, и 4 дѣйствія ариѳметики и проч. Тамъ, гдѣ пока не представлялось возможности устроить лучшихъ школъ, слѣд., и школы грамоты приносили и приносятъ свою не малую просвѣтительную пользу.

Совершенно такую же безпристрастную оцѣнку школъ грамоты находимъ мы и въ очеркѣ положенія дѣла начального образованія въ Россіи, предпосылаемомъ статистическимъ свѣдѣніямъ за 905 годъ, обнародованнымъ Министерствомъ Нар. Просвѣщенія, на которыя мы уже ссылались раньше. На стр. X—XI упомянутаго очерка мы читаемъ: «Въ настоящемъ своемъ положеніи школа грамоты представляетъ не что иное, какъ обыкновенное начальное одноклассное народное училище, но лишь недавно возникшее, не укоренившееся и не пріобрѣвшее средствъ прочнаго существованія, посему, обыкновенно, училище—безъ удобнаго помѣщенія, безъ нормальной классной обстановки, съ малымъ числомъ учащихся и съ учителемъ или учительницей, плохо оплачиваемыми, и потому не всегда представляющими ручательство за успѣшное веденіе дѣла. Пріобрѣтая средства существованія, школа грамоты обыкновенно eo ipso принимаетъ обликъ министерскаго или церковно-приходскаго однокласснаго училища. Но и до воспослѣдованія такого превращенія школа грамоты не лишена возможности функционировать съ несомнѣнною пользою для населенія.» Къ

этимъ справедливымъ словамъ лишь слѣдуетъ прибавить, что приведенныя оговорки о несовершенствахъ учебной и воспитательной сторонъ, въ виду представленныхъ нами данныхъ, нужно относить далеко не ко всѣмъ школамъ грамоты, существующимъ подъ этимъ именемъ.

Отрадно, далѣе, отмѣтить, что учащій персоналъ значительнаго большинства церковныхъ школъ по образовательному цензу вполне удовлетворяетъ своему назначенію. Къ 1908 году учителей и учительницъ, не считая законоучителей, въ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ состояло свыше 33 тысячъ (изъ нихъ въ одноклассныхъ—около 31¹/₂ тысячи), изъ которыхъ членовъ причта было 3¹/₂ тысячи. При этомъ процентъ правоспособныхъ изъ числа свѣтскихъ учащихся въ двухклассныхъ школахъ равнялся 88, 6, а въ одноклассныхъ 82, 2. Кромѣ того 2.238 правоспособныхъ учителей было изъ членовъ церковнаго причта, а изъ остальныхъ свѣтскихъ учащихся было 1.863 окончившихъ второклассную школу, но не успѣвшихъ сдать установленнаго испытанія для приобрѣтенія учительскихъ правъ. Наиболѣе же крупную группу изъ свѣтскихъ учащихся составляли имѣющіе высшее и среднее или специально — педагогическое образованіе, въ числѣ 12,149. Съ полнымъ основаніемъ составитель «историко-статистическаго обзора развитія церковной школы» ко дню юбилея могъ сказать по этому поводу, что «нужно удивляться, какъ могъ получиться столь удовлетворительный составъ учителей и учительницъ при небольшомъ вознагражденіи за учительскій трудъ, которое, хотя постепенно и повышалось въ теченіе юбилейнаго періода, все еще очень невелико» (только 5, 4⁰/₁₀₀ всего числа учителей и учительницъ въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ получали окладъ по 360 р. и выше, остальные же почти

95% учащихся лицъ были недостаточно вознаграждаемы [самый распространенный окладъ 240 р. получало 7200 человекъ), а въ преобладающемъ большинствѣ они были вознаграждаемы весьма скудно, получая менѣе 240 руб. въ годъ, [ок. 12¹/₂ тысячъ лицъ), при чемъ очень многіе (свыше 3¹/₂ тысячъ лицъ)— по 120 руб. и даже менѣе.

Процентъ правоспособныхъ учащихся въ школахъ грамоты сравнительно ниже, но и онъ не малъ. Изъ 13 тысячъ (беремъ круглую цифру) свѣтскихъ учителей и учительницъ школъ грамоты къ 908-му году 728 человекъ было съ образованіемъ среднимъ или специально педагогическимъ, 2,934 — съ учительскимъ званіемъ по экзамену и 3,377 человекъ съ подготовкой во второклассныхъ школахъ, такъ что свыше 50% учащихся было болѣе или менѣе подготовленныхъ къ дѣлу. Этому вполнѣ соотвѣтствуютъ и отмѣченные раньше результаты обученія въ школахъ грамоты, изъ которыхъ большая половина, какъ было сказано, даютъ ежегодные выпуски учащихся по установленному экзамену наравнѣ съ одноклассными церк.-приходскими школами. Что же касается окладовъ жалованья, получаемого учителями въ школахъ грамоты, то лишь 213 человекъ получали свыше 240 р. въ годъ и лишь 1,314 человекъ получили отъ 180 до 240 руб., оклады же прочихъ, болѣе чѣмъ 11 тысячъ лицъ, были крайне ничтожны.

Скептицизмъ простирается иногда и на учебный курсъ церковныхъ школъ. Чего же въ немъ недостаетъ? спросимъ мы сомнѣвающихся. Развѣ, напр., по русскому языку учащіеся въ нашихъ школахъ дѣти не изучаютъ основныхъ грамматическихъ свѣдѣній, помимо правилъ правописанія? развѣ не знакомятся они съ красотами нашей поэзіи, по мѣрѣ возможности заучивая доступные ихъ силамъ образцы стихотворной рѣчи? развѣ они не

приучаются къ простому, но правильному изложенію своихъ мыслей устно и письменно. Или по счисленію развѣ мы не идемъ дальше пересчитыванія по пальцамъ единицъ съ десятками? развѣ у насъ дѣти не получаютъ понятія о квадратномъ и кубическомъ измѣреніи? развѣ не приучаются они къ простѣйшимъ вычисленіямъ съ дробями? Или: учащіе въ нашихъ школахъ развѣ не слышали и не слышатъ, развѣ не имѣютъ они понятія о томъ, что признается лучшимъ въ приемахъ и методахъ обученія? Не будемъ отрицать нѣкоторыхъ несовершенствъ въ своихъ школахъ, но, вообще говоря, успѣхи обученія въ нихъ достигаются не какими-нибудь устарѣлыми способами преподаванія или давно осужденными приемами. Многое въ томъ, что касается несовершенствъ, зависитъ отъ непродолжительности учебнаго курса и другихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ. Напр., невозможно требовать, чтобы во всѣхъ одноклассныхъ школахъ въ 3-годовалный срокъ, особенно при наличности всѣхъ существующихъ условій, учащіеся успѣвали въ сколько-нибудь цѣльномъ видѣ ознакомиться съ исторіей и географіей хотя бы своего отечества. Но и это достигается въ довольно многихъ школахъ въ очень достаточномъ объемѣ путемъ тѣхъ же уроковъ русскаго чтенія. Притомъ церковно-школьное вѣдомство вовсе не остановилось на одной неподвижной точкѣ, но постоянно стремится къ возможному улучшенію своихъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ прошедшемъ учебномъ году повсюду на мѣстахъ вновь обсуждались и подвергались пересмотру и школьныя программы. Предположено удлиненіе и школьнаго курса до 4 лѣтъ съ цѣлію отчасти нѣкотораго расширенія программъ, отчасти же и главнымъ образомъ съ цѣлію болѣе основательнаго прохожденія въ школахъ положеннаго въ нихъ учебнаго курса.

Многіе склонны ставить въ недостатокъ церковнымъ школамъ то, что въ нихъ больше времени сравнительно съ другими школами употребляется на изученіе славянской грамоты. Но упреки этого рода, намъ кажется, происходятъ просто отъ односторонняго взгляда на вопросъ и отъ недостаточнаго углубленія въ него. Невозможно даже и ожидать, чтобы каждый могъ все обдумать всесторонне и взвѣсить основательно. Часто же мѣшаетъ этому и большая или меньшая доля предвзятости въ возрѣніяхъ на вещи. Не лишена и славянская грамота общеобразовательнаго значенія. Не время намъ останавливаться теперь на этомъ вопросѣ. Но, напр., тому, кто съ первыхъ шаговъ обученія грамотѣ практически знакомится съ нашимъ церковнымъ языкомъ, путемъ упражненій въ чтеніи по богослужебнымъ книгамъ, безъ сомнѣнія, легче освоится и съ русскимъ правописаніемъ, безъ достаточнаго усвоенія котораго едва ли можно назвать человѣка въ строгомъ смыслѣ грамотнымъ. Впрочемъ, извѣстно, что и вообще основательное изученіе роднаго языка невозможно безъ изученія его исторіи, которая сама собою приводитъ насъ къ языку церковно-славянскому. Объ этомъ писалъ еще Ломоносовъ.

Но нельзя ко всему примѣнять мѣрку узко практической пользы и все измѣрять съ этой односторонней точки зрѣнія. Церковно-славянская грамота, а вмѣстѣ съ нею также и церковное пѣніе, изучаются въ нашихъ школахъ не столько ради теоретическаго интереса и тѣмъ болѣе не ради какой-либо житейской выгоды. Эти предметы въ церковныхъ школахъ стоятъ въ неразрывной связи съ воспитательною ихъ задачею. Школа не имѣетъ права только учить, она должна и воспытывать. Последнюю задачу церковная школа ставить на первое мѣсто и свое пониманіе этой задачи, равно какъ постановку и

способы ея осуществленія она имѣеть право еще болѣе ставить себѣ въ заслугу, нежели самое распространеніе грамотности въ народѣ и сообщеніе учащимся необходимыхъ первоначальныхъ знаній, которымъ она также не пренебрегаетъ.

Въ дѣлѣ воспитанія, какъ и самаго обученія, церковная школа идетъ подъ руководствомъ св. Церкви и въ согласіи съ историческими преданіями православнаго русскаго народа, его пониманіемъ основной цѣли всякаго книжнаго наученія и съ тѣми требованіями, какія онъ искони предъявляетъ къ школѣ. Школы на Руси учреждены были вмѣстѣ съ введеніемъ христіанства св. Равноап. Владиміромъ и его преемниками «на утвержденіе вѣры», по выраженію лѣтописца, т. е. для религіознаго просвѣщенія русскаго народа и вкорененія въ немъ правилъ хр. нравственности вмѣсто прежнихъ языческихъ обычаевъ. Съ тѣхъ поръ составился и укоренился въ нашемъ народѣ взглядъ на грамотность, какъ на средство для достиженія высшихъ задачъ религіозно-нравственнаго воспитанія. Грамотность для нашихъ предковъ была «дверію къ уразумѣнію Божественнаго Писанія», средствомъ къ совершенству духовному, по завѣту св. Первоучителей славянъ. Первыми книгами на Руси были книги св. Писанія, особенно Псалтирь, богослужебныя книги, писанія отеческія, житія святыхъ, сборники религіознаго содержанія. По нимъ учились наши предки грамотѣ и ихъ читали въ школѣ и дома, списывали, сохраняли, какъ драгоценность, и передавали изъ рода въ родъ. На этихъ источникахъ знанія, мудрости и благочестивой жизни воспитывались и наши князья православные, и великіе святители и подвижники земли русской, духовные отцы ея, славные писатели, духовный чинъ и свѣтскій, и весь народъ православный. Идеаль древне-

русскаго воспитанія составляли: крѣпкая вѣра православная, любовь къ чтенію Слова Божія и отеческихъ писаній; страхъ Божій; духъ церковности: любовь къ храму Божію и богослуженію, соблюденіе заповѣдей и уставовъ св. Церкви. Все это и донынѣ любитъ нашъ православный народъ. Этого онъ ищетъ и въ школахъ, въ которыхъ учатся его дѣти; безъ этого онъ не можетъ существовать. На встрѣчу этой духовной жаждѣ народа и идетъ церковная школа всѣмъ своимъ учебно-воспитательнымъ строемъ. Такъ должно быть и по самому существу дѣла. Нельзя жить одною мыслию и заботами о земномъ, житейскомъ; человѣку свойственно думать о небесномъ, духовномъ. Нельзя, поэтому, и оставлять безъ удовлетворенія духовныхъ потребностей и запросовъ народа. Безъ этого не только наступаютъ неурядица общественной и государственной жизни, но прежде всего является неудовлетворенность души, духовный голодъ, потеря сознанія самого смысла жизни. Кто это можетъ понимать, тотъ не можетъ и не будетъ этого и отрицать. И тѣмъ именно и дорога, любезна народу церковная школа, что она учитъ его дѣтей истинной вѣрѣ, приучаетъ ихъ молиться Богу, ходить въ храмъ Божій, научаетъ церковному чтенію и пѣнію, жить по заповѣдямъ Божиимъ, благовѣрно чтить Самодержавнаго Царя, повиноваться поставленнымъ отъ него начальникамъ, почитать родителей и старшихъ, быть истинными христіанами и соблюдать все то, что намъ заповѣдуетъ св. Церковь, чтобы не только благоустроить свою земную жизнь, но и достигнуть царства небеснаго, спасти свою душу.

Конечно, и всѣ наши школы заботятся о томъ же, и дай Богъ, чтобы это было такъ. Не объ исключеніяхъ и возможныхъ или бывающихъ злоупотребленіяхъ у насъ должна быть рѣчь. Но церковная школа по самому сво-

ему общему укладу во всемъ сказанномъ идетъ впереди всѣхъ школъ; въ ней все это и не можетъ быть иначе. Церковная школа, дѣйствующая подъ покровомъ и руководствомъ св. Церкви и въ ближайшемъ союзѣ съ нею, не можетъ всего этого забывать и на первомъ планѣ ставить свою цѣлю, именно воспитать учащихся дѣтей въ духѣ и направленіи св. Православной вѣры, преданности церкви, доброй хр. нравственности и, что съ этимъ неразрывно связано.—приготовить ихъ къ тому, чтобы быть добрыми и мирными гражданами отечества и послушными, преданными сынами своего Государя не только за страхъ, но и за совѣсть.

Внѣшняя обстановка нашихъ школъ во многомъ нуждается въ улучшеніи за недостаткомъ средствъ. Но все же слѣдуетъ сказать, что и живемъ мы и учимся не подъ открытымъ небомъ, а гдѣ-нибудь ютимся, подь-часъ въ сторожкахъ и убогихъ хижинахъ, а иногда, и даже по большей части, въ приличныхъ, достаточно благоустроенныхъ помѣщеніяхъ. Число школъ, имѣющихъ спеціально выстроенныя зданія, по свѣдѣніямъ, добытымъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, къ 908 году было: двухклассныхъ 606 (изъ общаго числа ихъ 672-хъ), одноклассныхъ 21,147 (изъ 25.425), школъ грамоты 4,611 (изъ 13.650-ти),—всего же 26.364 школы, не считая 426 второклассныхъ и 20 церковно-учительскихъ.

Остальныя школы имѣли наемныя или бесплатныя помѣщенія.

Но мы питаемъ надежду, что наши представительныя учрежденія, озабочиваясь введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи и приходя на помощь другимъ начальнымъ школамъ денежными ассигнованіями, не забудутъ и церковныхъ школъ, дѣлающихъ то же общее дѣло, служащихъ образованію того же нашего народа. Церков-

ная школа никому не мѣшаетъ въ этомъ дѣлѣ, а является лишь усердной соотрудницей. Работы здѣсь хватитъ на всѣхъ желающихъ. Хотя мы и стоимъ пока какъ бы на второмъ планѣ въ дѣлѣ ассигнованія средствъ содержанія, но церковной школѣ не учиться скромности и вмѣстѣ съ ней терпѣнью и умѣнью ждать вниманія къ себѣ. Подъ-часъ мы можемъ и умѣемъ жить и ничтоже имуще, но какъ бы вся содержаще. Но что школа церковная на Руси будетъ жить и впредь, за это намъ ручается высокое довѣріе и вниманіе къ ней Великаго ея Покровителя и Защитника, возлюбленнаго нашего Государя Императора Николая Александровича, безконечно осчастливившаго дѣятелей церковныхъ школъ, по поводу исполнившагося юбилея ихъ, чрезвычайнымъ изъявленіемъ въ Высочайшимъ указѣ св. Синоду Своего милостиваго благоволенія православному духовенству за его плодотворную школьно-просвѣтительную дѣятельность и, между прочимъ, соизволившаго на учрежденіе особой серебряной медали въ память исполнившагося 25-лѣтія со времени возстановленія церковныхъ школъ въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III. Видя въ этомъ благоволеніи Монарха самыя добрыя и утѣшительныя для себя предзнаменованія, церковная школа бодро вступаетъ въ начавшуюся вторую четверть вѣка своей жизни, въ полной готовности неизмѣнно продолжать свое служеніе во славу св. Православной церкви, на радость Государя Императора и на благо дорогой нашей и великой Родины.

Наблюдатель церковныхъ школъ

Черниговской епархіи *В. Лаероць.*

**Торжество 25-лѣтія церковной школы въ гор. Конотопѣ
3—4 октября 1909 года.**

Торжество 25-лѣтія возстановленія церковно-приходской школы въ г. Конотопѣ, согласно распоряженію Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, было назначено на 3—4 числа октября сего года. Состояло оно въ слѣдующемъ: 3-го октября во всѣхъ городскихъ церквахъ, при которыхъ есть церковно-приходскія школы, были совершены заупокойныя литургіи и панихиды по Возстановителѣ церковной школы Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, почившихъ дѣятеляхъ, благотворителяхъ и попечителяхъ названныхъ школъ, начальствовавшихъ, учившихъ и учившихся въ оныхъ. На литургіяхъ присутствовали учащіе и учащіяся церковныхъ школъ города, ученики читали и пѣли. Послѣ литургіи изъ каждой церкви были совершены крестные ходы въ свои приходскія школы, съ преднесеніемъ иконы св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія и общимъ дѣтскимъ пѣніемъ имъ тропаря. Въ школахъ, украшенныхъ къ этому времени снаружи флагами, а внутри гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ, были совершены благодарственные молебны, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому и всѣмъ нынѣ трудящимся на церковно-школьномъ поприщѣ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

4-го октября, послѣ литургіи, въ 12 ч. дня, было устроено бесплатное литературно-вокальное утро въ залѣ Конотопскаго коммерческаго училища. На этомъ утрѣ были всѣ учащіяся церковныхъ школъ г. Конотопа въ

числѣ 600 душъ, законоучители городскихъ школъ, приглашенные почетные гости: предсѣдатель Конотопской земской управы, начальники мѣстныхъ учебныхъ заведеній и преподаватели оныхъ, податной инспекторъ, г.г. судебные слѣдователи, уѣздный врачъ и много приглашенной публики; присутствовали на торжествѣ и ученики старшаго класса Выровской второклассной учительской школы, пришедшіе сюда вмѣстѣ съ о. завѣдующимъ школою и учителемъ П. Л. Вербицкимъ и мн. др.; — словомъ, громадный залъ училища не могъ вмѣстить всѣхъ пришедшихъ на это торжество, многіе стояли въ корридорахъ.

Утро началось пѣніемъ народныхъ гимновъ: «Боже, царя храни» и „Коль Славень“, которые исполнилъ Соборный и Успенскій церковные хоры. Затѣмъ, уѣздный наблюдатель прочелъ историческую записку о церковныхъ школахъ вообще въ Россіи за истекшее двадцатипятилѣтіе и, въ частности, въ Конотопскомъ уѣздѣ. Познакомивъ присутствующихъ съ дѣйствительною постановкою учебнаго дѣла въ церковной школѣ въ настоящее время, о. наблюдатель обратилъ вниманіе публики на то, что тѣ недѣльные отзывы о церковной школѣ, которые и теперь иногда проскальзываютъ въ современной прессѣ, совершенно неосновательны и служатъ скорѣе выраженіемъ недовольства направленіемъ церковной школы — ея церковностію. По прочтеніи исторической записки, исполнены были Соборнымъ хоромъ „Гимнъ св. братьямъ Кириллу и Меѳодію“ и пѣснь на праздникъ 25-лѣтія церковной школы (слова и музыка П. П. Мироносицкаго): „Празднуй свѣтло, наша школа“; уча-

щіеся Николаевской церковно-приходской школы, подъ управленіемъ учителя Барана, проѣли три дѣтскихъ пѣсенки изъ сборника Карасева: «Во полѣ береза стояла», „Спи младенець мой“ и „Буренушка“, десятию учениками церковныхъ школъ г. Конотопа, по два отъ каждой школы, были продекламированы стихотворенія и басни; учитель Вознесенской ц.-прих. школы Ѡ. Пинчукъ прочелъ біографію извѣстнаго дѣятеля на церковно-школьномъ поприщѣ Н. И. Ильминскаго. Окончилось утро пѣніемъ пѣсни «Многи лѣта» (исполнилъ Успенскій хоръ) и дружнымъ дѣтскимъ ура“ Государю Императору съ Царскою Семьею, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Въ заключеніе всего были розданы дѣтямъ— учащимся церковныхъ школъ каждому по кульку сластей, на покупку которыхъ Черниговскій губернскій предводитель дворянства пожертвовалъ 25 р. и мѣстныя церковно-приходскія попечительства по 10 р. каждое, а всего 75 рублей.

Необычная обстановка, громадное стеченіе дѣтвыры и публики, наконецъ подарки произвели неизгладимое впечатлѣніе на учащихся дѣтей.

Повидимому благоприятное впечатлѣніе произвело церковно-школьное празднество и на присутствующую публику. Многіе изъ свѣтскихъ лицъ тутъ только познакомились съ церковною школою и воочію убѣдились, что это также правильно организованная школа, нисколько не ниже стоящая начальныхъ училищъ министерскихъ и земскихъ. Нѣкоторые тутъ же высказывали свое удовольствіе отъ присутствія на торжествѣ и неожиданность услышать отъ церковно школьниковъ такое выразительное, толковое произнесеніе стихотвореній и басенъ и особенно стройное пѣніе дѣтей.

Пріятно было слышать и мѣстнымъ труженикамъ на церковно-школьномъ поприщѣ такіе лестные отзывы о своемъ дорогомъ дѣтищѣ—церковной школѣ.

Конотопскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ *Анатолий Косминскій*.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественное иконописн. и иконост. заведеніе **БР. БОДАЕВЫХЪ** въ ЧЕРНИГОВѢ.

Принимаемъ заказы на иконостасы, церковн. иконы, стоячія и стѣнные кіоты въ видѣ иконостаса и роспись церквей. Имѣются въ большомъ выборѣ церковн. иконы съ изображ. **Св. Θεодосія, Пр. Серафима и Бл. Кн. Анны Кашинской** и друг. святыхъ. Иконы въ серебр. 84⁰ золочен. ризахъ для благословенія, обручальныя золотыя 56⁰ кольца, золотыя и серебрянныя крестики, столовыя и чайныя ложки, ножи и вилки серебр. 84⁰ и бѣлаго метал. Получены въ большомъ выборѣ: **Парча** и церковная утварь, **Ковры** и дорожки.

Имѣются иконы въ металлическихъ сіяніяхъ для спуска надъ царскими вратами. Колокола по заводскимъ цѣнамъ. Высылаемъ иллюстриров. преисъ-курантъ безплатно, а альбомъ съ образцами парчи только для обозрѣнія.

Съ почтеніемъ **Бр. Бодаевы**.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе 9-й годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино **безъ примѣси алкоголя**. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится долгее время и при теплой температурѣ.

ЦѢНЫ:

	ЗА ВУТ.		ЗА ВУТ.
№ 1 Церковное	. 35 к.	№ 39 Смирнинское	. 45 к.
№ 2 « «	. 30 «	№ 40 Веникарло	. . 50 «
№ 3 « «	. 25 «	№ 41 Кагоръ	. . . 60 «
№ 38 Шкопинское	. 45 «	№ 45 Рагумъ	. . . 75 «

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ № № 1, 2 и 3.

При требованіи ящика вина укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку. Имѣю большой выборъ разныхъ сортовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ напитковъ. Цѣны виѣ конкуренціи.

Обращено особое вниманіе на качество вина и добросовѣстное выполненіе заказовъ; надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 35 коп. за фунтъ.

Ладонъ 1-го сор. 40 к. ф. Смирна отъ 2-хъ до 4 р. за ф.
Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.