

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

• ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАХЪ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Холмско - Варшавское Епархіальное Начальство обращается къ православнымъ русскимъ людямъ съ просьбою помочь ему посильными своими жертвами въ дѣлѣ сооруженія и поддержанія церквей въ мѣстностяхъ Привислинскаго края съ поуніатскимъ населеніемъ.

Пожертвованія принимаютъ: Духовная Консисторія, Варшава, Долгая, 13.

Канцелярія Архіепископа, Варшава, Долгая, 15.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Настоятель Варшавскаго Кафедральнаго собора протоіерей Павелъ *Калмытовъ* назначенъ сверхштатнымъ членомъ Холмско-Варшавской консисторіи.

Законоучитель Варшавской 1 мужской гимназіи священникъ Константинъ *Голоскевичъ* назначенъ благочиннымъ 1 Варшавскаго округа.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою старостѣ Варшавской Маріинской на Прагѣ церкви Василию *Исаеву*.

Преподано Архiepастырское благословеніе Его Высокопреосвященства Начальнику Красноставскаго уѣзда, Люблинской губ. Моисею *Ушеренко* за труды по изысканію средствъ на ремонтъ церкви и приходскихъ строеній въ г. Красноставѣ.

Перемѣщены: Настоятель Туробинской церкви, Люблинской губ., Красноставскаго уѣзда священникъ Николай *Галиковскій* на должность Настоятеля къ Кособудской церкви, той же губ., Замостскаго уѣзда; настоятель Кособудской церкви священникъ Василій

*Левитскій* на должность помощника Настоятеля къ Княжпольской церкви Люблинской губ., Бѣлгорайскаго округа; помощникъ настоятеля Княжпольской церкви священникъ Іоаннъ *Любусъ* на должность настоятеля къ Туробинской церкви—всѣ съ 1 Марта 1903 года.

Перемѣщенъ псаломщикъ Плонской церкви Варшавской губ. Иванъ *Солнцевъ*, согласно прошенію, на должность псаломщика къ Петроковскому собору—съ 15 Февраля 1903 года.

Назначенъ окончившій Яблочинскую причетническую школу Василій *Тиллимонюкъ* и. д. псаломщика къ Плонской церкви Варшавской губ.—съ 15 Февраля 1903 года.

Вакантны: мѣста настоятелей—въ с. Радче Сѣдлецкой губ., Радинскаго уѣзда, и въ гор. Замостьѣ Люблинской губ., при мужской прогимназіи.

### Отъ Холмско-Варшавской Консисторіи.

Напоминается духовенству Холмско-Варшавской епархіи, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года. (Церковныя Вѣдомости № 32)

разрѣшено состоящему въ вѣдѣніи Митрополита С.-Петербургскаго Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу сего Братства ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенія 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли, т. е. въ текущемъ году съ 9 по 16 марта.

За Редактора С. Москалевичъ.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### С Л О В О

въ недѣлю Крестопоклонную.

Въ виду Креста Господня, Которому мы сегодня торжественно совершаемъ поклоненіе, благовременно намъ вспомнить и о томъ крестѣ, какой намъ завѣщалъ Спаситель міра. А Онъ сказалъ: *уже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ ирдетъ.* (Марк. 8, 34).

*Иже хочетъ по мнѣ ити...* Спаситель, какъ видите, никого не вынуждаетъ ити за Нимъ, а представляетъ это доброй волѣ каждаго. Но намъ ли не слѣдовать за Господомъ Исусомъ Христомъ, который *есть путь, истина и животъ нашъ* (Іоан. 14 6). И какіе мы будемъ христіане, въ правѣ ли будемъ называться Его учениками, именоваться послѣдователями Его, когда не будемъ послушны Его ученію, покорны св. волѣ Его и не поидемъ тѣмъ путемъ, какимъ Онъ Самъ прошелъ и какой намъ завѣщалъ, желая *сдѣлать насъ причастниками Божественнаго естества* (2 Петр. 1. 4) и Своей Божественной славы. *Аще кто мнѣ служитъ, говоритъ Онъ, мнѣ да послѣдствуетъ, да иды же есмь Азъ, ту слуга мой будетъ и почититъ его Отецъ мой* (Іоан. 12. 26).

Правда, чтобы слѣдовать за Господомъ Христомъ, для этого многое нужно намъ оставить, отъ многого отказаться, и прежде всего *отвергнуться себя*, — отказаться отъ самолюбія и самомнѣнія, честолюбія и властолюбія, отъ всѣхъ грѣховныхъ пристрастій и — вообще отъ своей воли, склонной и скорой больше и чаще на зло, чѣмъ на добро, и всецѣло подчинить свою дѣятельность волѣ Божіей святой, благой и совершенной. Затѣмъ, по заповѣди Христовой, нужно взять крестъ свой. Кресты бываютъ различны: есть крестъ, который мы сами себѣ строимъ и сами же на себя валагаемъ, — это вообще бѣдствія, скорби, болѣзни, нужды и прочія житейскія невзгоды, какія мы испытываемъ, какъ горькій плодъ нашей грѣхов-

ной жизни, нашихъ страстей, грубыхъ привычекъ, преступныхъ наслажденій... Но есть крестъ, который налагаетъ на своихъ послѣдователей Божественный Крестносецъ Исусъ Христосъ для очищенія отъ присущей всѣмъ намъ нечистоты грѣховной, для испытанія вѣры и сыновней покорности премудрому промыслу Божію и для назиданія другихъ, колеблющихся въ вѣрѣ и жизни христіанской всякимъ вѣтромъ ученія. Во всякомъ случаѣ истинный послѣдователь Христовъ долженъ *радуящеся* (Дѣян. 5. 41) взять тотъ крестъ, какой угодно Господу предназначить ему для очищенія грѣховъ и для испытанія вѣры, *и въ усердіи не ослабывая, духомъ пламенья, слѣдовать за Господомъ Христомъ и служить или, какъ говоритъ апостоль, работать Ему*, (Римл. 12. 11), *работать надъ своимъ умомъ, чтобы просвѣтить его познаніемъ истиннаго Бога и св. воли Его; работать надъ своимъ сердцемъ, чтобы очистить его отъ страстей и похотей и сдѣлать его достойною жертвою Богу и обителію благодати Его, — работать всѣми силами и способностями и все дѣлать для Бога и благоугоднымъ Ему образомъ, — честно исполнять обязанности званія, въ какомъ кто поставленъ, и служенія, къ какому кто призванъ, терпѣливо переносить скорби и лишенія, обиды и озлобленія, по примѣру перваго Божественнаго Крестносеца и Вождя на крестномъ пути, Господа Исуса Христа.*

Тяжелы, скажете, требованія. Но развѣ легки и тѣ труды, какіе мы охотно переносимъ для временнаго довольства и благополучія. Чтобы сдѣлаться богатымъ, не отказываетъ ли себѣ человекъ на долго въ пріятностяхъ роскоши, не связываетъ ли себя строгимъ закономъ бережливости? Какіхъ трудовъ не беретъ на себя и земледѣлецъ, чтобы получить обильную жатву? Какъ же мы хотимъ легче научиться добродѣтели и святой богоугодной жизни, чѣмъ какому нибудь искусству, скорѣе и съ меньшимъ трудомъ достигнуть вѣчнаго блаженства, нежели какъ добывается временное довольство и счастье?

И намъ ли, грѣшнымъ, жаловаться на крестный путь, когда безгрѣшному Христу надлежало пройти имъ, чтобы *внйти въ славу свою?* (Лук. 26. 26). Намъ ли страшиться крестнаго пути послѣ того, какъ онъ уже пройденъ цѣлымъ сонмомъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ? Вспомнимъ св. апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, истинныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія. Представляя страданія ихъ, невольно и съ благоговѣніемъ дивишься ихъ терпѣнію и непоколебимому мужеству. А откуда оно, — это терпѣніе? Откуда эта изумительная сила, не уступавшая никакой тяжести, никакому давленію? Этихъ чудныхъ крестносецевъ поддерживала и укрѣпляла всемогущая благодать Самаго подвигоположника Господа нашего Исуса Христа, Который *Самъ искушенъ бывъ, всегда*

можетъ и искушаемымъ помощи (Евр. 2, 18). Съ другой стороны евангельскій крестоносецъ можетъ много найти отрады и утѣшенія для себя въ своей вѣрѣ и надеждѣ, и всего больше въ блаженномъ обѣтованіи Христа Спасителя: *радуитесь и веселитесь, яко мада ваша многи на небесахъ* (Мат. 5, 12).

Воодушевимся мужествомъ св. Божіихъ, доблестно подвизавшихся ради царствія небеснаго среди тяжкихъ гоненій и мученій за вѣру Христову, и поидемъ по стопамъ Спасителя міра, да идѣже Онъ, ту и мы съ Нимъ будемъ. „Что послужить, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, къ нашему оправданію, когда, видя такіе примѣры, мы среди мира разслабѣваемъ и падаемъ? Никто противъ насъ не воюетъ, а мы низлагаемся, никто насъ не гонитъ, а мы изнемогаемъ. Намъ суждено спастись среди мира; намъ не угрожаютъ ни раны, ни темницы, ни власти, напротивъ, мы сами владычествуемъ, — мы въ чести и славѣ. Какое же послѣ сего мы будемъ имѣть оправданіе за безпечность и нерадѣніе въ дѣлѣ нашего спасенія?“ (Бесѣд. 33 на Мат.).

Безспорно, что крестный путь прискорбевъ. Но за то, какъ сладокъ будетъ покой, ожидающій истинно-христіанскихъ крестоносцевъ! „Надѣйся, пишетъ Іоаннъ Златоустъ, — надѣйся получить будущую славу, она уже готова и только ожидаетъ трудовъ твоихъ. Тебя огорчаетъ, что слава впереди: но это-то самое и должно радовать тебя, ибо тамъ... уготована слава великая, слава неизрѣченная и превосходящая настоящее твое состояніе. Нынѣшнія страданія, каковы бы ни были, прекратятся съ настоящею жизнію, а будущая слава продлится на безконечные вѣки“. (Бес. 14 къ Римл.).

Перестанемъ же жаловаться на то, что намъ *многими скорбми подобаетъ вйти въ царство Божіе* (Дѣян. 14, 22). Труденъ подвигъ крестный, но возжелѣнно воздаяніе. Тяжки крестныя страданія, но что значатъ онѣ съ тою славою, какая имѣетъ вѣкогда открыться въ насъ! *Впрно бо слово, аще со Христомъ терпимъ, съ Нимъ и воцаримся. Аще же отвержемся Ему, и Той отвержется насъ.* (2. Тим. 2, 11, 12). Аминь.

Паломничество прихожанъ Ломазскаго, Россошскаго и Кошоловскаго приходоу Сѣдлецкой губ. въ г. Кіевъ для поклоненія его святынямъ.

Подъ моимъ руководствомъ въ сентябрѣ 1902 г. 47 человекъ прихожанъ Ломазскаго, Россошскаго и Кошоловскаго приходоу отправились въ гор. Кіевъ для поклоненія его святынямъ.

Съ молитвеннымъ настроеніемъ паломники прибыли изъ своихъ домовъ на ст. Бѣла Сѣдлецкой губ., откуда 4 сентября въ 6 час. утра всѣ мы отправились

въ Кіевъ. На всемъ пути до Кіева, даже и въ глубокую ночь, вагонъ оглашался стройнымъ пѣніемъ набожныхъ пѣсенъ изъ Богогласника. Пѣвцы паломники изъ Ломазскаго и Кошоловскаго приходоу, раздѣленные на двѣ группы, чередовались между собою въ пѣніи пѣсенъ. Прекрасные голоса пѣвиць, съ особю задушевностію передававшихъ мелодичность набожныхъ пѣсенъ, привлекали въ нашъ вагонъ не мало сторонней публики, которая, обнаживъ главы, слушала пѣніе невѣдомыхъ ей пѣсенъ и восторгалась мелодичностію напѣвоу. Во время отдыха пѣвчихъ мною были предложены паломникамъ три чтенія: 1) жизни пр. Автонія и Θεодосія Печерскихъ; 2) объ устроеніи Печерскаго монастыря, объ основаніи великой церкви, сооруженіи ея и кончинѣ Θεодосія и 3) о пещерахъ и о жизни вѣкоторыхъ печерскихъ иноковъ. Вечеромъ прочитаны были вечернія молитвы, послѣ нихъ двѣ группы пѣвчихъ, соединившись, пропѣли „Свѣте Тихій“, „Нынѣ отпускаеши“ и Славословіе великое Кіевскаго распѣва; всю ночь не прекращалось пѣніе набожныхъ пѣсенъ.

Много храмовъ, благолѣпныхъ, чистенькихъ, то каменныхъ многокупольныхъ, то деревянныхъ шли паломникамъ на встрѣчу по линіи желѣзной дороги. Сердца ихъ наполнялись восторгомъ, на глазахъ у многихъ появлялись слезы умиленія, подымались руки и въ благоговѣнніи творили крестное знаменіе, изъ устъ всѣхъ исходили восклицанія: „Какія прекрасныя церкви, какъ ихъ много! Какъ здѣсь народъ любитъ Бога! Вотъ гдѣ сила православной вѣры; если бы видѣлъ это упорствующій, не былъ бы онъ врагомъ злымъ нашей церкви!“

5 сентября въ 6 часовъ утра мы благополучно, Господу содѣйствующу, прибыли на ст. Кіевъ. Откуда съ котомками за плечами паломники, предшествуемые мною, направились въ Кіево-Печерскую лавру. По пути слѣдованія посѣтили Владимирскій соборъ; здѣсь богомольцы, пораженные богатствомъ, красотою и величіемъ собора, прочитавъ утреннія молитвы, поклонились находящимся въ этомъ мѣстѣ святынямъ и отправились въ лавру. Предъ Святыми Лаврскими воротами взоры и сердца наши поражены были изображеніемъ собора преподобныхъ печерскихъ отцевъ. Преклонивъ колѣна, всѣ паломники прославили Пресвятую Дѣву Марію пѣснію: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“... Въ Святыхъ воротахъ приложившись къ иконѣ Успенія Божіей Матери, паломники, окропленные св. водою, въ благоговѣйномъ молчаніи по дорогѣ направились въ главнѣйшее святилище Кіево-Печерской лавры — Соборную Успенскую церковь. Здѣсь воздавъ благодареніе Пречистой Дѣвѣ Маріи, сподобившей насъ въ благополучіи и невредимыми прибыть въ Ея Святую обитель, отправились въ отведенные намъ номера на самый краткій отдыхъ. Помывшись и

одѣвшись въ чистую одежду, мы направились опять въ Соборную церковь помолиться за позднюю литургію. По окончаніи литургіи приложившись къ Чудотворной иконѣ Успенія Вожіей Матери, подъ руководствомъ монаха Киѳы, всегда любезнаго къ намъ и всегда относившагося къ намъ съ сердечнымъ вниманіемъ, совершили поклоненіе всѣмъ замѣчательнымъ святынямъ, находящимся въ этомъ храмѣ. Вечеромъ мы опять молились въ той же лаврской главной церкви. 6 сентября разбуженные звономъ въ 2 часа утра всѣ съ радостію посигѣли къ заутрени. По окончаніи утрени, запасшись свѣчами, подъ руководствомъ любезнаго монаха Киѳы, мы всѣ направились къ пещерамъ. Пройдя по покатоу сходу, устланному дикимъ камнемъ, мы пришли къ церкви Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, здѣсь записывали имена для поминовенія въ пещерныхъ церквахъ. Монахъ Киѳа, выйдя изъ алтаря съ зажженной свѣчей, предложилъ намъ зажечь свои свѣчи. Слѣдуя за нимъ, одинъ за другимъ, мы сквозь узкую дверь спустились въ темное подземелье; только свѣчи наши озаряли низкіе своды мрачнаго пещернаго корридора. За первымъ поворотомъ издали блеснула лампада; эта лампада горитъ предъ иконою въ кельѣ преподобнаго Антонія, гдѣ онъ жилъ и гдѣ лежитъ погребеннымъ. Осмотрѣвъ келью и маленькую церковь имени этого преподобнаго, поклонились иконѣ и мѣсту погребенія Св. Антонія; лобызали св. мощи Іоанна Постника, Прохора Чудотворца и другихъ преподобныхъ; далѣе посѣтили пещерную церковь преподобнаго Варлаама, перваго игумена печерскаго, въ которой въ это время начиналась обѣдня. Приложившись къ мощамъ пр. Варлаама, продолжали обходъ пещеръ Антоніевыхъ, гдѣ мы поклонялись находящимся здѣсь мощамъ св. угодниковъ. При выходѣ изъ Введенской церкви намъ дали испить ключевой воды, черпая ее мѣднымъ крестомъ преп. Марка гробоконателя. Крестъ мы благоговѣйно лобызали.

Выйдя изъ пещеръ на вольный воздухъ, многіе изъ богомольцевъ опять записывали имена своихъ живыхъ и умершихъ для поминовенія; паломники, давшіе на совершеніе литургіи, получали отъ монастырской братіи на память листки религіозно-нравственнаго содержанія. Противъ алтаря Воздвиженской церкви надпещерной паломники поучались, рассматривая картину мытарствъ, пройденныхъ преп. Θεодоромъ, и картину мучающагося въ геенскомъ пламени евангельскаго богача.

Посѣтивъ ближнія пещеры, мы черезъ крытую деревянную галерею, съ зажженными свѣчами направились въ дальнія пещеры. Здѣсь было остановлено вниманіе паломниковъ на жизни: 1) пр. Θεодора, князя Острожскаго, въ мѣрѣ сильно боровшагося съ поляками за православіе, 2) Памвы Затворника,

много претерпѣвшаго въ плѣну у язычниковъ за православную вѣру, чудесно Ангеломъ освобожденнаго изъ плѣна и принесеннаго здоровымъ въ келью; 3) пр. Ахилы діакона, такъ строго соблюдавшаго постъ, что довольно ему было одной просфоры въ недѣлю, 4) пр. Пимена Постника, который, питааясь разъ въ седмицу, не ослабѣвалъ отъ поста и исполнялъ самыя тяжелыя монастырскія работы, 5) пр. Захарія Постника, который не ѣлъ ничего ни печенаго, ни варенаго, а питался лишь зеліемъ. Поклонялись гробу преп. Θεодосія; видѣли его келлію, темную и тѣсную, съ каменнымъ ложемъ; молились предъ Чудотворною иконою Вожіей Матери, именуемой Печерскою; прикладывались къ муроточивой главѣ, помѣщающейся въ небольшой нишѣ, на стеклянномъ блюдѣ, и помазывались чудотворнымъ муромъ ея. Выйдя изъ дальнихъ пещеръ, многіе изъ богомольцевъ записывали имена живыхъ и умершихъ для поминовенія; здѣсь же покупали ладонки, кусочки матерій отъ одеждъ преподобныхъ отцевъ, елей, воду и др. освященныя вещи.

Послѣ литургіи, выслушанной въ Лаврскомъ соборѣ, мы направились въ Старый городъ помолиться въ его церквахъ. Посѣтили Михайловскій Златоверхій монастырь; поклонялись здѣсь мощамъ Св. Великомученицы Варвары, любовались золотою лампадою, принесенною въ даръ Императрицею Екатериною II; поклонялись храмовому образу Архистратига Михаила, усыпанному брилліантами, пожертвованному въ Михайловскій монастырь императоромъ Александромъ I. Въ этомъ монастырѣ богомольцы покупали крестики, кольца и пояса Св. Великомученицы Варвары.

Недоходя до Софійскаго собора, любовались памятникомъ Богдана Хмѣльницкаго и, вспоминая тяжелый польскій гнетъ, претерпѣнный малороссами, поучались любви къ православной церкви и русской народности.

Въ Софійскомъ соборѣ прикладывались къ мощамъ Макарія, Митрополита Кіевскаго, поклонялись и другимъ находящимся здѣсь святынямъ.

Въ Андреевской церкви поклонялись тому кресту, который Св. Апостолъ Андрей Первозванный водрузилъ на мѣстѣ нынѣшней церкви, произнося свое благословеніе граду Кіеву.

Въ Десятинной церкви молились предъ гробницами Святыхъ равноапостольныхъ княгини Ольги и князя Владиміра; тутъ показаны были намъ древнія вещи, найденныя при раскопкахъ фундамента древней церкви, разрушенной во время Батыева нашествія, какъ то, старыя мѣдныя колокола, вѣнцы, надѣваемые при вѣнчаніи, гривны серебряныя и проч. Возвратившись въ лавру, паломники, по выслушаніи правилъ, въ Больничной церкви исповѣдывались у монастырскаго духовника.

7 сентября за ранней литургіею всё удостоились принятія Св. Таинъ Христовыхъ. Въ тотъ же день до обѣда посѣщали Лаврскія церкви, въ которыхъ мы до сего не были.

Послѣ обѣда выйдя черезъ ворота на набережную Днѣпра, помолились въ часовнѣ Николая Чудотворца и, пройдя черезъ Днѣпръ по цѣпному мосту на лѣвый берегъ рѣки, сѣли на пароходъ и отправились на Подоль. Здѣсь молились въ Братскомъ монастырѣ, посѣтили Греческій монастырь и прикладывались къ мощамъ Великомученицы Маріанны, мученика Харлампія и мученицы Минодоры, лобызали Св. Крестъ 1200 года. Съ Подола перешли къ памятнику Св. Владимира и здѣсь воспоминали исторію Крещенія Руси. Возвращаясь въ Лавру, посѣтили Пустынно-Никольскій монастырь, въ храмъ котораго лобызали Св. Крестъ съ мощами, присланный монастырю Стефаномъ Яворскимъ, митрополитомъ Мурома и Рязани. Пройдя черезъ дворъ Пустынного монастыря, вышли на Аскольдову могилу, гдѣ находится много цѣпныхъ надгробныхъ памятниковъ. Помолвившись въ военно-Никольскомъ соборѣ, поспѣшили въ Лавру къ всеобщему бдѣнію, всё восхищались превосходнымъ пѣніемъ митрополичьяго хора.

8 сентября въ 6 часовъ утра прочитавъ утреннія молитвы въ Рождество-Богородичной церкви надъ дальними пещерами, по деревянной лѣстницѣ сошли къ колодцу, именуемому Θεодосіевымъ кладземъ, а послѣ поднялись къ колодцу, ископанному, по преданію, руками преподобнаго Антонія. Здѣсь пили воду, освящали ею чело и очи, многіе богомольцы въ сосудахъ взяли этой воды и съ собою.

Въ 9 часовъ утра всё паломники были уже въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ праздновался храмовой праздникъ. Торжественность богослуженія, совершаемаго митрополитомъ Кіевскимъ Θεогностомъ, въ сослуженіи двухъ викарныхъ епископовъ, четырехъ архимандритовъ и четырехъ протоіереевъ, прекрасное пѣніе пѣвчихъ, благоговѣйная тишина въ храмѣ, наполненномъ массою народа, неизгладимо поразили сердца наши восторгомъ умиленія. 8-го сентября отслужили молебень Пресвятой Богородицѣ и всѣмъ преподобнымъ отцамъ печерскимъ въ пещерной Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы церкви и начали готовиться къ отъѣзду домой. 9 сентября въ 3 часа утра вышли мы изъ Святой Лавры на ст. Кіевъ и отсюда въ 8 час. 20 мин. тронулись въ обратный путь. Въ пути мы обмѣнивались впечатлѣніями о видѣнномъ и слышанномъ во святомъ градѣ. Богомольцы Кошоловскаго прихода, поблагодаривъ меня за вниманіе къ нимъ и руководство во время паломничества, сошли на ст. Хотыловъ 10 сентября въ 11 часовъ дня, а остальные благополучно прибыли на ст. Бѣла того же дня въ 12 часовъ и цѣшкомъ направились къ своимъ домамъ.

Во время нашего пребыванія въ Лаврѣ всё мы пользовались прекраснымъ даровымъ помѣщеніемъ и безплатными весьма вкусными обѣдами и ужинами, отпускаемыми намъ изъ братской трапезы, при этомъ мы окружены были теплымъ привѣтомъ и ласкою.

Предъ отъѣздомъ изъ Лавры движимый личнымъ чувствомъ глубокой благодарности и по усердной просьбѣ всёхъ паломниковъ, мною сопровождаемыхъ, я счелъ священнымъ долгомъ явиться къ о. благочинному монастыря и выразить ему искреннюю благодарность за тотъ радушный пріемъ, какой мы встрѣтили въ Святой Обители, и нынѣ изъ домовъ своихъ шлемъ о. о. начальствующимъ въ Лаврѣ глубочайшее русское спасибо за ихъ любовь къ намъ.

Благочестивая настроенность богомольцевъ во время пребыванія ихъ въ г. Кіевѣ выразилась въ томъ, что они не опускали службъ церковныхъ, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ молились въ Кіевскихъ церквахъ, не утомляясь продолжительностію богослуженій, съ усердіемъ посѣщали Кіевскія святыни и не знали усталости, покупали иконы, крестики, медальоны, кольца, книжки, брошюры и проч., нѣкоторые изъ богомольцевъ купили по нѣсколько большихъ иконъ какъ для себя, такъ для своихъ родственниковъ и знакомыхъ. Прихожане Ломазской церкви въ даръ своей церкви купили выносной изящный крестъ стоимостью въ 23 руб. Записывали богомольцы имена свои и своихъ сродниковъ и знаемыхъ для поминовенія на литургіяхъ, молебнахъ и панихидахъ, иные записывались для годичнаго поминовенія на литургіяхъ, совершаемыхъ въ пещерныхъ церквахъ, не мало дарили нищимъ и калѣкамъ.

Паломничество къ святынямъ г. Кіева несомнѣнно принесетъ великую пользу крестьянамъ Сѣдлецкой губерніи. Многочисленные святыя храмы на пути и въ г. Кіевѣ, блестящіе красотою, благолѣпіемъ и богатствомъ, свидѣтельствующіе о любви русскаго человѣка къ „дому Божию“, научатъ нашихъ крестьянъ любить свои бѣдные и убогіе храмы и заботиться объ ихъ украшеніи. Многія мощи святыхъ, почивающихъ въ г. Кіевѣ, и другія святыни, говорящія о безконечной милости Божіей къ русскому народу, внушатъ нашимъ б. греко-уніатамъ, вѣрнымъ обрядамъ православнымъ, въ скорбяхъ и болѣзняхъ, порождаемыхъ упорствомъ, возлагать надежду свою на Бога, а не на князи и сыны человѣческіе. Толпы народныя, влекомыя во святой градъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ великаго русскаго государства глупою вѣрою и истинною набожностію укрѣпятъ въ сердцахъ нашихъ паломниковъ православно-русскую вѣру и благочестіе. Историческіе памятники г. Кіева, воздвигнутые любовью и вѣрностію православно-русской идеѣ, возрастать въ нихъ любовь ко всему русскому. Паломничество наше уже въ Кіевѣ начало созрѣвать въ добрый плодъ. Одинъ изъ паломниковъ Кошолов-

скаго прихода, много лѣтъ не исполнявшій христіанскаго долга исповѣди и Св. Таинъ причастія, пораженный всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ въ г. Кіевѣ, искренне раскаялся въ грѣхъ нерадѣнія о своей душѣ, исповѣдывался и удостоился принятія Таинъ Христовыхъ. И понинѣ живо и дѣйственно въ душѣ каждаго паломника то благочестивое настроеніе, которое создано всѣмъ тѣмъ, еже видѣхомъ и слышахомъ во градѣ Кіевѣ.

Настоятель Ломаской церкви священникъ Михаилъ Егоровъ.

Какими средствами православные пастыри могутъ привлекать въ лоно православной церкви такъ называемыхъ упорствующихъ?

(Окончаніе)\*).

### V.

Путемъ указанныхъ до сихъ поръ мѣръ православный пастырь можетъ повліять только на умъ упорствующихъ, теоретически доказать ложность убѣжденій послѣднихъ. Этого только рода мѣръ намъ кажется недостаточно для полнаго успѣха дѣла. Необходимо еще повліять на чувство упорствующихъ, необходимо практически доказать истинность того, что раньше развивалось по преимуществу теоретически, потому что по законамъ психологіи всякое доказательство бываетъ вполне убѣдительно только при наличности логическаго и психологическаго элементовъ.

Къ мѣрамъ, которыми православный пастырь можетъ повліять на чувство упорствующихъ, относятся заботы его о благолѣпіи храмовъ, торжественномъ совершеніи богослуженія и устройствѣ церковныхъ хоровъ, особенно, общаго народнаго пѣнія.

Благолѣпіе храмовъ Божіихъ, торжественное совершеніе богослуженія и устройство церковныхъ хоровъ, особенно общаго народнаго пѣнія при совершеніи богослуженія, — все это, конечно, относится къ внѣшней сторонѣ религіи, которую нашъ народъ нерѣдко почти отождествляетъ съ внутренней: по внѣшнимъ обнаруженіямъ онъ судитъ о внутреннемъ содержаніи. И это не удивительно. Вѣдь и наши предки, по свидѣтельству лѣтописи, приняли православіе отъ грековъ главнымъ образомъ потому, что были поражены величіемъ византійскихъ храмовъ и торжественностью совершавшагося въ нихъ богослуженія. Равнымъ образомъ и въ настоящее время красота храмовъ и благоговѣйное и торжественное совершеніе богослуженія производитъ на простой народъ сильное впечатлѣніе, побуждая его итти въ тотъ храмъ, въ которомъ внѣшняя обстановка величествен-

нѣе, болѣе соотвѣтствуетъ его внутреннему душевному настроенію. Этимъ въ значительной степени объясняется то, почему наши упорствующие такъ сильно стремятся къ костелу, въ которомъ ихъ прельщаетъ театральность католическаго богослуженія. Конечно, православное богослуженіе должно быть чуждо западныхъ измышленийъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не должно оскорблять религіознаго чувства вѣрующихъ. Въ виду этого православные пастыри должны прилагать все свое стараніе къ тому, чтобы православное богослуженіе вполне соотвѣтствовало глубинѣ и важности воплощаемаго имъ въ образахъ и дѣйствіяхъ ученія, вполне удовлетворяло религіознымъ запросамъ вѣрующихъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что лучшимъ украшеніемъ православнаго богослуженія служить хорвое церковное пѣніе, которое очень высоко цѣнятъ крестьяне и, поэтому нерѣдко въ праздники оставляютъ свой приходскій храмъ, гдѣ нѣтъ хора, и идутъ туда, гдѣ лучше поютъ. Такимъ настроеніемъ простаго народа пользуются враги православія, даже римско-католики, и стараются уловлять въ свои сѣти новыя жертвы, между прочимъ, путемъ введенія хороваго пѣнія при совершеніи богослуженія. Такъ, въ 1883 году одинъ католическій ксендзъ въ гор. Луковѣ для привлеченія православныхъ въ костель завелъ хоръ пѣвцовъ — мужской и женскій, который исполнялъ концерты и пѣлъ мессы въ костелѣ, подлаживаясь къ богослуженію православной церкви<sup>1)</sup>. И нужно замѣтить, что его нововведеніе въ римско-католическомъ богослуженіи не осталось безъ успѣха. Массы народа устремлялись въ костель послушать пѣніе, а тамъ, смотришь, и попали въ ловко разставленные силки. Посему и въ православныхъ храмахъ, гдѣ только къ тому есть хоть малѣйшая возможность, необходимо устраивать церковные хоры.

Еще лучшимъ миссіонерскимъ средствомъ, чѣмъ устройство церковныхъ хоровъ, можетъ служить введеніе общаго народнаго пѣнія при совершеніи богослуженія. О важности и достоинствѣ общаго народнаго церковнаго пѣнія ясно свидѣтельствуетъ его исторія употребленія при совершеніи богослуженія, какъ въ ветхозавѣтной, такъ и въ новозавѣтной церкви.

Первое свидѣтельство объ употребленіи общаго народнаго пѣнія мы находимъ въ книгѣ Исходъ (15 гл.): по переходѣ черезъ Черное море всѣ сыны Израилевы всенародно съ участіемъ даже женщинъ воспѣли благодарственную и хвалебную пѣснь Господеви: „поимъ Господеви, славно бо прославися“.

Впослѣдствіи, при царѣ и пророкѣ Св. Давидѣ всѣмъ народомъ при богослуженіи воспѣвались или

\*) См. №№ 2, 5, 7 и 8.

<sup>1)</sup> Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ за 1883 г. № 12 стр. 230—231.

дѣльные псалмы, или же только повторялись нѣкоторыя слова, послѣ исполненія стиховъ однимъ пѣвцомъ, какъ это можно видѣть изъ написанія псалмовъ (напр. 105, 106, 111, 112, 119—133, 150 и др.)

Въ 1 книгѣ Ездры, въ описаніи закладки втораго храма Иерусалимскаго мы читаемъ слѣдующее: „все людіе возглагошаху гласомъ великимъ хваленіе Господу при основаніи дому Господня“ (3, 11).

Въ новозавѣтной церкви общее народное пѣніе получило еще большее распространеніе, чѣмъ въ церкви ветхозавѣтной. Св. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ (5, 18—19) заповѣдуетъ христіанамъ исполняться „духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ своихъ Господеву“.

Ученикъ св. Іоанна Богослова, св. Игнатій Богословецъ († 107 г.) также заповѣдуетъ общее церковное пѣніе, онъ говоритъ: „въ общемъ собраніи всѣ составляйте одинъ хоръ, чтобы, исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божиимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ. Убѣждаю васъ, старайтесь, чтобы въ церкви у васъ была одна молитва, одно прошеніе, одинъ умъ, одна надежда въ любви и радости непопорочной. Поэтому всѣ вы составляйте изъ себя какъ бы одинъ храмъ Божій. Если молитва двохъ (Мв. 18, 19) имѣетъ великую силу, то сколько сильнѣе молитва цѣлой церкви? Составляйте изъ себя всѣ до одного хоръ, чтобы согласно настроенные въ единомысліи, дружно начавши пѣснь Богу, единогласно пѣли ее Отцу черезъ Іисуса Христа, дабы Онъ услышалъ Васъ и по добрымъ дѣламъ вашимъ призналъ васъ членами Своего Сына“<sup>1)</sup>.

Согласно постановленіямъ апостоловъ и мужей апостольскихъ и поступали христіане, тѣмъ болѣе, что и внѣшнія обстоятельства побуждали къ тому же.

Во время гоненій христіане поддерживали другъ друга и внѣшне выражали свое внутреннее единеніе общимъ народнымъ пѣніемъ въ своихъ собраніяхъ.

Со времени же появленія ересей общее народное пѣніе достигло полного своего развитія. Причина тому была слѣдующая. Еретики, для распространенія своего лжеученія въ народныя массы и для привлеченія православныхъ въ свои собранія, начали составлять гимны и пѣсни, наполненные ихъ ересями и заблужденіями, и распѣвать ихъ всенародно въ своихъ собраніяхъ. Эта хитрая уловка еретиковъ весьма многихъ православныхъ христіанъ вовлекла въ еретическія злоученія. Тогда православные пастыри для предохраненія православныхъ христіанъ отъ заблужденій и для возвращенія на путь истины заблуждшихъ, начали сами слагать пѣсни и гимны съ чисто православнымъ содержаніемъ и пѣть ихъ всѣмъ народомъ при богослуженіи. Такъ, противъ

пѣсень Аполлинарія составилъ свои пѣсни св. Григорій Богословъ, еретику Армонію противодѣйствовалъ св. Ефремъ Сиринъ, противъ аріанства—св. Амвросій Медиоланскій. Заботливость православныхъ пастырей о сохраненіи и предохраненіи своей паствы отъ заблужденій увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Православные христіане перестали ходить на собранія еретиковъ, и многіе изъ заблуждшихъ возвратились на путь истинный.

И въ настоящее время различныя сектанты и расколоучители прибѣгаютъ къ общему народному пѣнію въ своихъ „радѣніяхъ“, какъ къ могущественному средству для привлеченія и вовлеченія православныхъ въ свои заблужденія, и весьма нерѣдко достигаютъ прекрасныхъ результатовъ. Православные сначала ходятъ, какъ они говорятъ, только послушать пѣніе сектантовъ или раскольниковъ, а потомъ мало-помалу и сами становятся членами той секты, пѣніе которой раньше ходили только послушать.

Изъ приведенной краткой исторической справки объ общемъ народномъ пѣніи при совершеніи богослуженія достаточно ясно, насколько оно можетъ быть могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ привлеченія новыхъ членовъ православной церкви. И это вполне понятно.

При общемъ народномъ церковномъ пѣніи участвующіе въ немъ по извѣстнымъ психологическимъ законамъ легко заучиваютъ молитвы и церковныя пѣснопѣнія, что далеко не бесполезно для наученія народа вѣрѣ и нравственности. Кромѣ того, общее церковное пѣніе объединяетъ всѣхъ вѣрующихъ, такъ какъ здѣсь всѣ „единими усты и единымъ сердцемъ воспѣваютъ Господеву“, устраняетъ разсѣянность и невнимательность, а также — нерасположеніе и обремененіе богослуженіемъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ каждый присутствующій въ храмѣ принимаетъ дѣятельное участіе въ совершающемся богослуженіи. А извѣстно, что время несравненно скорѣе проходитъ, если мы заняты какимъ-либо дѣломъ, чѣмъ если мы безучастно присутствуемъ при занятіяхъ другого лица и ожидаемъ, пока онъ ихъ окончитъ. Устраняя скуку и разсѣянность, общее церковное пѣніе возбуждаетъ любовь къ храму и общественной молитвѣ.

Въ виду великой важности общаго церковнаго пѣнія, оправдываемой его исторіей и психологіей, было бы весьма небезполезно ввести его повсемѣстно въ нашихъ приходскихъ храмахъ. Правда, дѣло это не легкое, требующее много труда и терпѣнія, особенно потому, что нашъ народъ, хотя очень любитъ пѣніе, но особенно богатыхъ способностей къ нему не имѣетъ. Въ виду этого вводить общее церковное пѣніе нужно постепенно. Сначала необходимо озаботиться организаціей хорошаго хора. Съ теченіемъ времени народъ привыкнетъ къ пѣнію хорошему, научится раз-

<sup>1)</sup> Церковныя вѣдомости за 1901 г. № 29, стр. 1032—1033.

личать стройное пѣніе отъ нестройнаго, заучить простые церковные напѣвы, и тогда получится возможность приступить къ общему народному пѣнію болѣе простыхъ пѣснопѣній, какъ напр., „Вѣрую“...., „Отче нашъ“, а потомъ къ всенародному пѣнію и цѣлой обѣдни. Конечно, хоръ всегда долженъ стоять во главѣ общаго пѣнія, долженъ оставаться, такъ сказать, ядромъ его.

Нѣсколько словъ о тонѣ при всенародномъ пѣніи. Тонъ нужно давать средній, ни высокій, ни низкій, потому что при высокомъ тонѣ получаютъ въ женскихъ голосахъ на высокихъ нотахъ визгливыя непріятныя ноты. Одинъ священникъ, введшій общее народное пѣніе при богослуженіи въ своемъ приходѣ, совѣтуетъ пѣть въ нотѣ: sol, si, re—si первый голосъ, sol—второй, теноръ и альтъ re, басъ—среднее sol. Его опыты дали весьма хорошіе результаты<sup>1)</sup>.

Прекраснымъ руководствомъ при введеніи общаго народнаго пѣнія можетъ служить недавно вышедшій изъ печати и поступившій въ продажу „кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычныхъ распѣвовъ“, въ переложеніи на 2 и 3 голоса священника Николая Курлова<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, средства для привлеченія упорствующихъ въ лоно православной церкви весьма обширны и разнообразны. Мы съ своей стороны можемъ подраздѣлить ихъ на двѣ категоріи, далеко, впрочемъ, неравныя: первая, болѣе обширная, — средства, при помощи которыхъ можно повліять на умъ упорствующихъ, доказать имъ ложность и неосновательность ихъ заблужденій (гл. II—IV); вторая, меньшая, — средства, при помощи которыхъ можно повліять на чувство упорствующихъ, играющее значительную роль въ жизни послѣднихъ. И намъ думается, что если бы указанныя мѣры примѣнялись систематически повсемѣстно, успѣхъ дѣла былъ бы громадный. Упорство, плевелы, посѣянные врагомъ православія на нивѣ Христовой и пустившіе довольно глубокіе корни, постепенно исчезли бы и не стали бы заглушать молодыхъ ростковъ, — подростящаго поколѣнія, безсильно стремящагося выбиться наружу, стряхнуть съ себя гнетъ заблужденія и нравственнаго нерадѣнія. Православный пастырь, этотъ нелѣстный работникъ на нивѣ Христовой, и долженъ съ полнымъ усердіемъ и рвеніемъ придти на помощь молодымъ побѣгамъ, не давая вкорениться

уже появившимся плевеламъ, и при томъ — придти на помощь какъ можно скорѣе, ибо пройдетъ время, и плевелы возростутъ, окрѣпнутъ, настолько глубоко пустятъ свои корни, что искоренить ихъ будетъ очень трудно, а вмѣстѣ съ тѣмъ не легко будетъ и дать надлежащій ростъ молодымъ побѣгамъ, выростающимъ подъ тѣнью застарѣлыхъ плевеловъ. Итакъ, время пришло: „возведите очи ваши, и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣдѣли, и поспѣли къ жатвѣ (Іоан. 4, 35). Жатвы много, а дѣлателей мало; итакъ, молитесь Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву свою. Идите; Я посылаю васъ, какъ агнцевъ среди волковъ“ (Лук. 10, 2—3).

С. I. М.

Нужно-ли новому духовнику исповѣдывать грѣхи, открытые прежнему духовному отцу и имъ разрѣшенные?

(Разсужденіе покойнаго о. архимандрита Павла прусскаго).

Означенный вопросъ нерѣдко предлагаютъ приходящіе къ исповѣди своимъ отцамъ духовнымъ: „а что, батюшка, нужно мнѣ исповѣдываться въ тѣхъ грѣхахъ, которые я раньше исповѣдывалъ прежнему своему о. духовному?“ Этотъ вопросъ ставитъ многихъ оо. духовниковъ въ затрудненіе: не принять на исповѣдь эти грѣхи — не удовлетворить, значитъ, совесть кающагося, а принять на исповѣдь, значитъ, считать прежнюю исповѣдь и прежнее разрѣшеніе неполными и несильными.

Съ этимъ вопросомъ и къ покойному о. архимандриту Павлу обращались съ разъясненіемъ, и одному лицу онъ далъ довольно подробное и интересное сужденіе по этому весьма важному вопросу.

„Вы, — писалъ онъ, — спрашиваете меня: если у кого умереть отецъ его духовный, или по другому какому *необходимому* случаю пойдетъ кто къ другому отцу духовному, то нужно-ли неотмѣнно ему снова всѣ грѣхи свои сказывать новому духовнику, или нѣтъ?“

Въ правилахъ св. отца о томъ, чтобы вторично для разрѣшенія всѣ грѣхи сказывать новому духовнику, того не обрѣтается, а во св. Евангеліи о семъ писано сие: Господь нашъ Іисусъ Христосъ, дунувъ на св. Своихъ учениковъ и апостоловъ по воскресеніи, сказалъ: „*примите Духъ Святъ, Имже отпустите грѣхи отпустятся имъ, и имже держите держатся* (Іоаннъ., зач. 65) и паки: *еще аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси*“ (Матт., зач. 67).

Изъ сихъ словъ Спасителя явственно доказывается, что грѣхи въ таинствѣ исповѣди порученными Христа лицами — отпускаются отъ Христа Духомъ Святымъ „*Примите Духъ Святъ*“... примите навсегда, а не на время только жизни священника, которому

<sup>1)</sup> Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣст. за 1900 г. № 17 стр. 208.

<sup>2)</sup> Цѣна: вечерня — 25 к. утренняя — 30 к. литургія св. Іоанна Златоустаго — 20 коп., молебны: о полученіи прошенія Спасителю, Пресвятой Богородицѣ, Святому и передъ учениемъ 15 к., панихида — 15 коп., ирмосы воскресныя 8 главъ — 25 к. Складъ изданія: книжный и музыкальный магазинъ П. К. Селиверстова, С.-Петербургъ, Садовая 22.

кающійся исповѣдуется: священникъ умереть, а отпущеніе грѣховъ имъ содѣланное уже совершилось на небеси, и грѣхи на разрѣшеннаго паки не возвращаются. Если же грѣхи со смертію духовника раскаявшагося въ нихъ не возвращаются, то для чего же можетъ явиться нужда отъ новаго отца духовнаго испрашивать вторичное разрѣшеніе во грѣхахъ, уже разрѣшенныхъ? Не будетъ-ли это невѣріемъ разрѣшенію перваго духовника?

И если ему не нужно вторичное разрѣшеніе, то и нѣтъ необходимости новому духовнику всѣ грѣхи, исповѣданные первому духовнику, вторично исповѣдывать.

Можетъ случиться кающемуся итти къ третьему, или четвертому и. т. д., отцу духовному и если онъ къ этимъ духовникамъ понесетъ прежде исповѣданные грѣхи, то значитъ онъ будетъ распространять свое невѣріе, въ силу разрѣшенія и на второго и на третьяго и т. д. духовниковъ, а такое невѣріе будетъ вопреки слову Божію: *„еже разръшите на земли, будетъ разръшено на небеси“*.

Итакъ, мы, основываясь на словахъ св. Евангелія должны имѣть твердую вѣру въ таинство покаянія:—что отъ отцовъ духовныхъ, пріемшихъ чрезъ апостоловъ отъ Христа власть, разрѣшенныя ими намъ согрѣшенія полагать разрѣшенными и на небеси—не упраздняется ни смертію духовника ни прекращается переходомъ къ другому духовнику. Но тѣ грѣхи, въ которыхъ кающійся не получилъ отъ перваго отца своего духовнаго разрѣшенія, то неотмѣнно новому духовнику исповѣдать. И если получилъ разрѣшеніе, но не чистосердечно исповѣдывался, т. е. не положилъ твердаго намѣренія отъ тѣхъ грѣховъ отступить, но при нихъ остался и тако Св. Таинъ причащался, такому надо и положить твердое намѣреніе впредь грѣха такого не дѣлать, и новому духовному отцу о томъ исповѣдывать, что онъ раскаявался не чистосердечно, силы воли или твердаго намѣренія не имѣлъ къ исправленію, ибо истинное покаяніе то и есть, еже имѣти намѣреніе со всею силою воли впредь сохрани- тиси отъ грѣха.

Если новый отецъ духовный искусенъ въ разсужденіи, то не худо ему сказать первые грѣхи, но только для совѣта и наставленія, какъ отъ нихъ лучшее побережся, чтобы въ оныя грѣхи паки не впасть, но не для разрѣшенія. И это не обязательно, а только для пользы и совѣта.

Итакъ, возлюбленнѣйшій, что я могъ, то тебѣ написалъ, а если въ чемъ тебя Богъ вразумилъ согласнѣе со св. Евангеліемъ, тому и я послѣдовать согласенъ, да будетъ паче всего Божіе, а не наше разсужденіе”.

Иные духовные дѣти просятъ также наложить епитимію за тѣ грѣхи, которые они ранѣе исповѣдали другому отцу духовному и за которые не полу-

чили епитиміи. Это бываетъ часто съ людьми престарѣлыми, когда ихъ смущаютъ „грѣхи юности и невѣднія”. Какъ поступить отцу духовному? Накладывать епитимію за грѣхи, отпущенные прежними духовниками, новый духовникъ какъ бы не выравъ: грѣхи разрѣшены и разрѣшеніе это, по силѣ разсужденія покойнаго о. архимандрита, „содѣлано на небеси”; не накладывать епитиміи, въ виду просьбы смущающагося грѣхомъ исповѣдника,—значитъ оставить его безъ удовлетворенія, съ совѣстію смущенною, съ тяготою духовною.

Можно бы, казалось, не придавая характера епитиміи, предложить смущенному прежними грѣхами исповѣднику благочестивыя упражненія, какъ то: чтеніе слова Божія, постъ, милостыню, молитву въ особенные часы; но будетъ-ли это наложеніе благочестивыхъ упражненій соотвѣтствовать дѣлу? Вѣдь кающійся на данныя ему благочестивыя упражненія все же будетъ смотрѣть, какъ на епитимію?

У св. Василія Великаго въ „правилахъ” есть мѣсто, гдѣ говорится, что „грѣхъ прощеннымъ почитается, когда возродится смертельная ненависть къ нему”.

У человѣка престарѣлаго весьма часта именно эта смертельная ненависть къ грѣхамъ содѣланнымъ въ юности, онъ ихъ съ омерзениемъ вспоминаетъ, и это омерзение даетъ ему поводъ просить епитимію себѣ, хотя грѣхи уже были отпущены и дѣйствительно прощены. Какъ духовному отцу удовлетворить такого человѣка?

#### Варшавское Свято-Троицкое православное братство.

23 февраля, въ недѣлю православія, въ 2 час. пополудни, послѣ молебствія въ кафедральномъ соборѣ, въ покояхъ Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго происходило общее собраніе членовъ Варшавскаго православнаго Свято - Троицкаго братства, при участіи предсѣдателя совѣта Д. Н. Мартынова, товарища предсѣдателя М. П. Устимовича и членовъ совѣта: И. С. Крашенинникова, протоіереевъ П. Д. Каллистова, М. Я. Жахановича, А. С. Ковальницкаго и протодіакова А. О. Квачевского. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: и. д. генераль-губернатора тайный совѣтникъ И. Г. Подгородниковъ, временно-командующій войсками генераль-отъ-инфантерія А. К. Пузыревскій, генераль-лейт. И. А. Фуллонъ, генераль-маіоры П. О. Клаузъ и В. П. Малыхинъ, тайн. сов. Н. К. Свѣчинскій, д. с. с. И. В. Бницкій, М. К. Богуцкій, И. П. Филевичъ, В. Я. Ваккеръ и многія другія лица.

Открывъ засѣданіе, Высокопреосвященный Геронимъ обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами: „Настоящее годичное собраніе созвано для заслушанія отчета о состояніи и дѣятельности брат-

ства за истекшій 15-й братскій 1902 годъ. Дѣятельность братства въ отчетномъ году сводилась главнымъ образомъ къ призрѣнію и воспитанію православныхъ сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ и православныхъ подкидышей въ духѣ православія и русской народности. Эти обездоленные дѣти, болѣе всѣхъ обойденная судьбой, нуждаются въ попеченіи о нихъ нашей русской семьи. До возникновенія въ краѣ русскихъ благотворительныхъ заведеній, они почти всѣ и бѣдствовали, и терялись въ массѣ инославныхъ въ ущербъ своей народности и вѣрѣ. Поэтому братство почти всѣ свои заботы обратило на этихъ злополучныхъ дѣтей, стараясь воспитывать ихъ въ страхѣ Божиѣмъ, укоренять въ нихъ нравственныя основы, приучать къ труду и этимъ путемъ готовить изъ нихъ русскихъ полезныхъ гражданъ. Что сдѣлало братство для этихъ обездоленныхъ дѣтей въ отчетномъ году, увидимъ изъ отчета, который прошу выслушать". Во время чтенія отчета, послѣ некрологовъ почившимъ братчикамъ сенатору В. А. Аристову и др., владыка предложилъ собранію почтить память усопшихъ вставаніемъ, причемъ хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „вѣчную память". Затѣмъ по прочтеніи отчета Высокопреосвященный сказалъ: „Изъ отчета видимъ, что братство ведетъ свое дѣло, въ предѣлахъ возможнаго, успѣшно; въ отчетномъ году покровительство его простиралось на 106 человекъ призрѣваемыхъ дѣтей. Державный Покровитель сирыхъ и обездоленныхъ на одномъ изъ всеподданнѣйшихъ докладовъ о необходимости учреждать пріюты Собственноручно изволилъ начертать: *„Желаю видѣть широкое распространеніе пріютовъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы призрѣваемые содержались въ простой обстановкѣ и непременно были обучены какому либо ремеслу"*. Эти Высочайшія указанія положены въ основаніе пріютовъ, въ которыхъ призрѣваются дѣти-сироты, состоящія на попеченіи братства. Дѣти ведутся просто и обучаются свойственнымъ полу и возрасту ремесламъ и занятіямъ. Не скрою, что ремесленное отдѣленіе для дѣтей, вышедшихъ изъ пріютекаго возраста, еще не получило правильной, твердой постановки, но питаю надежду, что въ недалекомъ будущемъ оно будетъ организовано лучше. Скорблю, и скорблю глубоко, что мои искреннія желанія передавать православныхъ подкидышей на вскормленіе православнымъ кормилицамъ не увѣнчались успѣхомъ, но мирюсь съ этимъ въ виду малочисленности простого православнаго населенія въ этомъ краѣ и отдаленности его отъ коренныхъ русскихъ губерній". Засимъ, по предложенію Архипастыря, общее собраніе избрало въ члены ревизіоннаго комитета на текущій годъ С. И. Сченсновича, П. Е. Кедроліванскаго и П. И. Маркова. Выразивъ, наконецъ, искреннюю благодарность всѣмъ собравшимся за сочувствіе дѣламъ братства, Высокопреосвященный Иеронимъ объявилъ общее со-

браніе закрытымъ, причемъ хоръ исполнилъ народный гимнъ.

### Мысли законоучителя о предметѣ своихъ занятій въ средней свѣтской школѣ.

(По поводу ст. „Законъ Божій и экономія дѣтскихъ силъ"; № 350 и 353 „Варш. Дневн." за 1902 г.).

Авторъ этой статьи выставляетъ и много распространяется о трудностяхъ пониманія и усвоенія дѣтьми Закона Божія, какъ учебнаго предмета средней школы; но намъ кажется, что онъ въ своихъ сужденіяхъ и выводахъ впадаетъ въ крупныя преувеличенія. Эти то преувеличенія мы намѣреваемся отмѣтить и возстановить въ настоящемъ свѣтѣ условія обученія дѣтей и юношества предмету Закона Божія, и притомъ не безъ указаній по мѣстамъ, какими путями, какими средствами можно было бы улучшить условія и приемы наученія воспитанниковъ гимназій религіозному знанію, „главному и первенствующему предмету" средней школы, по выраженію одного изъ министерскихъ циркуляровъ.

#### I

Общій взглядъ автора на Законъ Божій, какъ учебный предметъ, высказанъ въ слѣдующихъ словахъ: „Законъ Божій среди всѣхъ другихъ предметовъ гимназическаго курса стоитъ совершенно особнякомъ, отличаясь рѣзко выраженнымъ отвлеченнымъ характеромъ". Но мысль эта высказана бездоказательно, безъ ссылки на какія нибудь данныя, безъ провѣрки и обсужденія фактовъ въ подкрѣпленіе этого положенія.

Если же, избѣгая голословности утвержденій, на самомъ дѣлѣ поглубже вникнуть и сопоставить другіе учебные предметы гимназическаго курса съ курсомъ Закона Божія, то нельзя не видѣть, что онъ по содержанію соприкасается съ другими предметами, особенно въ своемъ элементарно-историческомъ построеніи, въ курсѣ библейской и еще болѣе церковной исторіи, которая такъ или иначе, многими отдѣлами почти повторяется въ курсѣ гражданской исторіи (Сравни напр. до-Монгольскій періодъ въ курсѣ той и другой исторіи). Исторія русской словесности до-Петровскаго періода тоже по многимъ вопросамъ имѣетъ отношеніе къ русской церковной исторіи. Для провѣрки нашего положенія достаточно справиться и сопоставить программы упомянутыхъ предметовъ. А если въ большей части свѣдѣній по Закону Божию состоитъ нѣчто новое, что на другихъ урокахъ не подлежитъ усвоенію и не за трогивается прямо, такъ это вполнѣ естественно. Иначе и нельзя себѣ представить хода учебнаго дѣла, какъ только такъ, чтобы вся сумма знанія, которая усваивается учащимися въ извѣстной школѣ, была распределена на нѣсколько учебныхъ предметовъ для раздѣльности и отчетливости усвоенія. Но математика, не въ примѣръ Закону Божию, ничего почти не имѣетъ общаго съ другими предметами (кромя физики), и однако изъ-за этого не возстаютъ противъ пригодности ея для гимназій. А о Законѣ Божиѣмъ еще прибавимъ: есть при изученіи этого предмета извѣстная доля соприкосновенія съ древними языками, которыми въ старшихъ классахъ законоучителю очень сподручно пользоваться для уясненія терминовъ христіанскаго культа, исторіи, догмы и морали. Какъ же послѣ всего этого можно утверждать, что Законъ Божій „стоитъ особнякомъ отъ другихъ предметовъ"?

Методъ уясненія религіозныхъ истинъ—повѣствовательный, описательно—изъяснительный въ младшихъ классахъ

и въ систематическомъ научномъ построении въ старшихъ классахъ гимназій—тоже вѣдь примѣняется въ такой же мѣрѣ и ко всякому другому учебному предмету, какъ и къ Закону Божію. Авторъ обозрѣваемой нами статьи игнорируетъ эту сторону дѣла и приписываетъ методу Закона Божія „философскій отвлеченный характеръ“. Какъ понимать это выраженіе, не образное ли это выраженіе, рѣшить трудно. По нашему, оставивъ въ сторонѣ философію, надо сказать проще: истины религиозныя, принимаемыя вѣрой и усвояемыя памятью, таковы по своему существу, что даже отъ дѣтей школьнаго возраста для прочности, точности и отчетливости изученія требуютъ и затрогиваютъ высшія познавательныя силы души. Тутъ мало усвоить извѣстный фактъ твердо съ пониманіемъ всѣхъ подробностей, въ немъ заключающихся; нужно указать выводы, естественно оттуда вытекающіе, нужно обсудить, сопоставить одну мысль съ другой, для чего привлекается къ работѣ въ должной мѣрѣ и разсудокъ дитяти. Но процессы разсудочной дѣятельности: сравненіе, различеніе, обобщеніе, установленіе причинности между явленіями замѣчаются у дѣтей въ нѣкоторой степени и въ до-школьный періодъ жизни (Сравн. І. Гобчанскій. Опыт. Психологія, изд. 2-е 1901 г. стр. 241). Отчего же въ классныхъ занятіяхъ Закономъ Божіимъ мы будемъ игнорировать и заглушать въ дѣтяхъ этотъ естественно начавшійся путь умственного роста? Не лучше ли, при преподаваніи Закона Божія, кромѣ матеріальной стороны обученія, т. е. усвоенія съ должнымъ пониманіемъ извѣстной суммы религиозныхъ свѣдѣній, будемъ преслѣдовать и формальную задачу образованія, будемъ удовлетворять пытливости дѣтскаго и еще болѣе юношескаго ума, станемъ будить таящуюся въ немъ способность къ острой, а иногда и пронизательной мысли. При такомъ направленіи обученія, вмѣсто обремененія, мы, напротивъ, подмѣчали въ учащихся особенное удовольствие если вмѣсто прямой механической передачи урока, передачи близкой къ учебнику, тотъ же матеріалъ подвергнуть обсужденію въ новой комбинаціи, путемъ постановки ряда вопросовъ и привлеченіемъ возможно большаго числа слушателей къ рѣшенію предложенныхъ вопросовъ. Для дѣтей, не говоря уже о юношахъ, наступаетъ высокое удовольствие, когда они, немного напрягши свои головы, общими усиліями рѣшаютъ тотъ или другой вопросъ, поставленный примѣнительно къ ихъ возрасту. Нѣтъ! Не обременительны для нихъ приемы абстракціи, а напротивъ еще занимательны и интересны.

Отъ всякаго преподавателя требуется приучать учащихся къ самодѣятельности мысли, упражнять не память только, а способность мышленія. Учебный матеріалъ въ рукахъ учителя мощное орудіе для воздѣйствія и на другія душевныя силы дѣтей и юношества. Путемъ прочнаго осмысленнаго усвоенія пробуждается у нихъ интересъ къ знанію, вѣра въ науку, любовь къ труду, желаніе усовершенствоваться, учиться, трудиться, приносить пользу. Такимъ образомъ, обученіе само собой незамѣтно подходитъ къ воспитательнымъ задачамъ школы. Это вытекаетъ изъ требованій здравой педагогики въ отношеніи ко всѣмъ предметамъ гимназическаго курса, это должно быть примѣняемо и на урокахъ Закона Божія еще въ большей степени, въ виду преимущественнаго совмѣщенія съ этимъ предметомъ воспитательныхъ задачъ.

Авторъ разбираемой нами статьи высказываетъ, въ связи съ своимъ общимъ взглядомъ на Законъ Божій, какъ учебный предметъ школы, даже такое странное сужденіе: „Законъ Божій далеко не дѣтская наука, религиозныя ученія всегда плохо укладываются въ дѣтскую голову и весьма по верхности понимаются ею“. На это скажемъ. Степень

ясности и глубины пониманія различна на разныхъ ступеняхъ дѣтскаго возраста, но это въ одинаковой степени примѣнимо ко всякому школьному предмету. Мы думаемъ, что одинъ и тотъ же отрывокъ изъ дѣтской хрестоматіи, предложенный мальчику 10 лѣтъ и 15 лѣтъ, вызоветъ у нихъ различную степень пониманія. Но изъ-за этого никто не станетъ доказывать, что употребленіе хрестоматіи излишне для 10 лѣтняго возраста. Такъ надо толковать и въ отношеніи къ Закону Божію. Нельзя считать этотъ предметъ непригоднымъ для дѣтскаго возраста, изъ-за того, что степень пониманія его въ отроческіе годы далеко слабѣе, чѣмъ въ юношескіе годы. Только педагогическія возрѣнія Ж. Ж. Руссо требуютъ запоздалости въ обученіи, особенно книжномъ. Но они едва ли когда примѣнялись на практикѣ. Напротивъ, все теперь торопится, спѣшатъ учить дѣтей чуть ли не съ 3-хъ лѣтъ (иностранной разговорной рѣчи). Отчего же усвоеніе религиозныхъ истинъ считать непригоднымъ для дѣтскаго возраста и называть ихъ „философией“. Вѣковая практика христіанской школы говоритъ прогивное. І. Христосъ во дни своей земной жизни приближалъ къ Себѣ дѣтей, а теперь, идимо, желаютъ отдалять ихъ отъ Него. Да не будетъ!

## II

Свои общія сужденія о трудностяхъ курса Закона Божія для гимназій авторъ разбираемой статьи подкрѣпляетъ указаніемъ на слѣд. неудобства: 1) ирраціональность распределенія занятій по годамъ и 2) неудовлетворительность нынѣ принятыхъ гимназическихъ учебниковъ по Закону Божію.

Первую мысль автора въ общемъ мы совершенно раздѣляемъ, въ частности же держимся другого плана, который имѣли случай высказать печатно на страницахъ ж. „Вѣра и Церковь“ (кн. I за 1900 г.). По нашему плану, также необходимо измѣнить порядокъ прохожденія въ гимназическомъ курсѣ Закона Божія, но притомъ еще слѣдовало бы сдѣлать въ немъ существенное дополненіе для классныхъ занятій. Необходимо расширеніе круга классныхъ занятій по Закону Божію чрезъ включеніе въ ихъ объемъ еще чтенія св. Библии въ особыя заручито отведенные часы.

Согласно нашему плану, для курса I и II классовъ надо по прежнему поставить свѣц. исторію Вѣтхаго и Новаго Заветовъ, но съ присоединеніемъ апостольскаго періода исторіи Церкви, а слѣдующіе періоды церковной исторіи проходить въ III классѣ. При элементарно историческомъ курсѣ Закона Божія въ I—III классахъ, конечно, будетъ главнымъ усвоеніе фактическаго матеріала; но очень сподручно будетъ совмѣстно съ этимъ дѣлать умѣло, безъ многословія и уклоненія въ сторону, естественно вытекающіе отсюда вѣручительныя и правоучительныя выводы, но не иначе, какъ въ предѣлахъ доступности для дѣтскаго пониманія. Такими выводами само собой незамѣтно будетъ исчерпано то, что составляетъ содержаніе краткаго катихизиса, только въ другомъ порядкѣ изложенія.

Уроки Закона Б. въ IV классѣ всего лучше употребить на объяснительное чтеніе лѣснопѣній и молитвъ, входящихъ въ составъ богослуженія христіанской православной Церкви. Отодвигать этотъ курсъ на послѣдніе годы пребыванія учащихся въ гимназіяхъ не слѣдуетъ. Надо пораньше ввести учащихся въ пониманіе православнаго христіанскаго богослуженія и на школьной скамьѣ внушить имъ добрыя навыки къ неослабному посѣщенію храма Божія, къ сознательному присутствію за Богослуженіемъ, которое составляетъ центръ и исходище земной жизни христіанина. Мы ставимъ курсъ богослуженія въ IV классѣ по той еще причинѣ, что этимъ классомъ нѣкоторые заканчиваютъ свое образованіе. Какъ

же такихъ пускать въ свѣтъ безъ усвоенія столь важной области христіанскаго знанія.

Уроки Закона Б. въ V и IV классахъ мы бы предназначили всецѣло на чтеніе по особо выработанной программѣ избранныхъ мѣстъ святи. Писанія Новаго и отчасти Ветхаго Заветовъ и притомъ по церковно-славянски. Тогда, при существованіи специально отведенныхъ часовъ, чтеніе свящ. Писанія не будетъ въ забросѣ, какъ теперь, часто вопреки самому искреннему желанію многихъ законоучителей освобождаться отъ нынѣшнихъ стѣснительныхъ условий его выполнения.

И вотъ изученіе Закона Божія 1) элементарно-историческимъ путемъ, а за тѣмъ 2) съ литургической стороны и 3) области первоисточниковъ христіанскаго знанія создастъ твердую почву и основательную подготовку для изученія Закона Божія въ порядкѣ научномъ, систематическомъ, что остается выполнить въ VII и VIII классахъ для полной законченности и дѣльности изученія всей области религіознаго знанія въ гимназическомъ курсѣ.

Въ намѣчаемомъ построеніи заключительнаго курса Закона Б. катихизисъ приснопамятнаго митрополита Московскаго Филарета уже не будетъ учебникомъ, но необходимымъ справочнымъ пособіемъ при прохожденіи этого курса. Сообразно съ запросами времени, потребовалась бы выработка стройнаго, логически послѣдовательнаго плана, отвѣчающаго научной постановкѣ курса. Тутъ въ основу курса, намъ кажется, слѣдовало бы поставить мысль о жизненности и нравственной идеѣ догматовъ православно—христіанскихъ, какавъ выдвинута впервые и со всей убѣдительною преемственностію, Антоніемъ, нынѣ епископомъ Волынскимъ, во многихъ его богословскихъ трактатахъ. Нужно, чтобы систематизація христіанскаго вѣроученія и правоученія шла не раздѣльно, какъ сейчасъ, а совмѣстно; нужно, чтобы основные пункты правоученія были введены въ кругъ вѣроучительныхъ истинъ, которыя могутъ быть названы для первыхъ въ нѣкоторомъ родѣ ихъ метафизическимъ обоснованіемъ. Тогда, имѣемъ надежду, прекратятся довольно легкомысленные взгляды и сужденія о христіанскихъ догматахъ въ нашемъ образованномъ обществѣ и станутъ очевиднымъ ихъ значеніе и жизненная дѣятельность, какъ опоры для нравственности. Тогда догматы вѣры будутъ не просто заученными логическими формулами, но сердечнымъ и сознательнымъ убѣжденіемъ, и въ сознаниіи учащагося ясно будетъ свѣтить тѣснѣйшая связь между догматами православной Церкви и добродѣтельною жизнью.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. Вл. Гобчанскій.

## Мѣстныя извѣстія.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министромъ финансовъ ходатайства варшавскаго губернатора, въ 24 день минувшаго января, Высочайше соизволилъ на отпускъ 25,000 руб. въ пособіе на сооруженіе православнаго храма въ г. Влоцлавскѣ. Осчастливленные такимъ Высочайшимъ соизволеніемъ, члены церковностроительнаго комитета и православные жители г. Влоцлавска, собравшись въ воскресенье, 9 сего февраля, въ церкви 14 драгунскаго Литовскаго полка, послѣ божественной литургіи, на совершенномъ благодарственномъ молебствіи вознесли горячія молитвы Всевышнему о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества и, по окончаніи богослуженія, отправили варшавскому губернатору телеграмму съ просьбой повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха чувства ихъ вѣроподданнической преданности и любви. Въ ознаменованіе же Царской милости, оказанной православному населе-

нію гор. Влоцлавска отпускомъ пособія, дающаго возможность закончить начатое трудное дѣло постройки храма на добровольныя пожертвованія, члены комитета постановили соорудить исключительно на ихъ добровольныя лепты въ воздвигаемомъ храмѣ икону Святителя и Чудотворца Николая, во имя котораго будетъ освященъ строящійся во Влоцлавскѣ храмъ Божій.

## Замѣтка.

— Известъ въ качествѣ предохранительнаго средства отъ рака плодовыхъ деревьевъ. В. Гамилевскій указываетъ въ своей статьѣ „Ракъ плодовыхъ деревьевъ“ („Вѣстникъ садоводства“) на известкованіе почвы плодоваго сада, какъ на одну изъ лучшихъ предохранительныхъ мѣръ противъ рака, который, какъ нынѣ извѣстно, причиняется особымъ грибомъ (*Nectria ditissima*), когда его споры, подымаемыя съ пылью въ воздухъ, проникаютъ въ трещины и раны дерева, вызываемыя морозомъ или какими-нибудь другими механическими поврежденіями. Опытъ показалъ, что известъ, внесенная въ почву, убиваетъ названный грибокъ и тѣмъ въ значительной мѣрѣ воздѣйствуетъ зараженію его спорами плодоваго дерева. Чѣмъ старѣе плодовоое насажденіе, тѣмъ больше слѣдуетъ вводить въ почву известъ; затѣмъ количество послѣдней необходимо увеличивать въ зависимости отъ физическихъ свойствъ почвы и подпочвы: всего болѣе слѣдуетъ давать известъ почвамъ глинистымъ, съ непроницаемымъ глинистымъ или лесовымъ подпочвеннымъ слоемъ, а также богатымъ органическими веществами, каковы торфянистыя. Всего энергичнѣе дѣйствуетъ свѣжегашеная известъ. Всего лучше известковать почву два раза: часть известъ разсыпаютъ осенью, другую часть весною, вскорѣ по станніи свѣга и по оттаяніи почвы. Послѣ разсыпки известъ полезно равномѣрно распредѣлить ее или боронованіемъ, или граблями. Сплошное известкованіе конечно должно быть предпочтительно участками—подъ деревьями, къ которому слѣдуетъ прибѣгать только въ случаѣ вынужденной необходимости въ экономіи. При известкованіи почвы только подъ деревьями известъ слѣдуетъ разсыпать на всю площадь, равную крѣнѣ дерева. Въ зависимости отъ возраста дерева, почвенныхъ условий и т. п., подъ каждымъ деревомъ разсыпаютъ отъ одной четверти до трехъ четвертей пуда гашеной известъ и производятъ это въ періодъ осеняго или весенняго рыхленія почвы. Кромѣ известкованія большую пользу въ качествѣ предохранительной мѣры отъ рака оказываетъ бѣленіе стволовъ и толстыхъ вѣтвей растворомъ гашеной известъ (растворъ употребляется такой, какъ при побѣлкѣ стѣнъ). Весьма важно, чтобы дерево было свѣжепробѣленное на зиму, а если послѣ весеннихъ дождей побѣлка смывается, то ее слѣдуетъ возобновить. Гдѣ опасность отъ рака велика, бѣленіе стволовъ и крупныхъ вѣтвей слѣдуетъ произвести въ теченіе года два четыре.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмска-Варшавской консисторіи. — Отдѣлъ II. Слово въ недѣлю Крестопоклонную. — Паломничество прихожанъ Ломаскаго, Россоскаго и Кошоловскаго приходоу Съдлецкой губ. въ г. Кіевъ для поклоненія его святынямъ. — Какими средствами православные пастыри могутъ привлекать въ лоно православной церкви такъ называемыхъ упорствующихъ (окончаніе). — Нужно ли новому духовнику исповѣдывать грѣхи, открытые прежде духовному отцу и имъ разрѣшенныя. — Варшавское Свято-Троицкое православное братство. — Мысли законоучителя о предметѣ своихъ занятій въ средней свѣтской школѣ. — Мѣстныя извѣстія. — Замѣтка.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, Февраля 28 дня 1903 года. — Цензоръ, Каеедральный Протоіерей П. Наллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.