

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 20-й. 1900-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 6—15 сентября 1900 года за № 3657, о порядкѣ пользованія капиталами, завѣщанными въ церкви на поминаненіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о разъясненіи недоразумѣній относительно пользованія капиталами, завѣщанными въ пользу церкви на поминаненіе, опредѣлилъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ завѣщаніи назначена какая-либо денежная выдача въ пользу церкви или монастыря „на поминаненіе“, безъ яснаго и опредѣленнаго указанія о передачѣ денегъ на тотъ или другой предметъ, то проценты съ назначеннаго капитала должны быть дѣлимы на двѣ равныя части, изъ коихъ одна идетъ въ пользу церкви или монастыря,

другая въ пользу причта, въ вознагражденіе за трудъ поминовенія, самый же капиталъ во всякомъ случаѣ долженъ оставаться неприкосновеннымъ,—о каковомъ разъясненіи, въ видахъ однообразія въ порядкѣ пользованія доходами съ пожертвованныхъ на поминовенія капиталовъ, и положилъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе.

Отъ 4 октября 1900 г. за № 4068, о совершении въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ Димитріевскую субботу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ Димитріевскую субботу. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что и въ текущемъ году, какъ въ 1895 г., высокаторжественный день восшествія на престолъ Государя Императора упадаетъ на Димитріевскую субботу, когда по уставу церкви положено совершать поминовеніе усопшихъ отецъ и братій нашихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: положенную въ этотъ день церковную службу перенести, какъ было въ 1895 г., на пятницу, 20 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Агаѳодору,

Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

По вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 мая 1900 г. за № 3906, и 15 іюля 1900 г. № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православныя приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земле-

дѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерству Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Іюля „31“ дня 1900 года.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря П. Гурьевъ.

Секретарь В. Васильевъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 12—14 октября текущаго года за №№ 1665 и 8667.

Въ 61 № Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей за 1900 г. напечатанъ циркуляръ Начальника области отъ 8 марта за № 3956 о мѣрахъ улучшенія нравственнаго и бытового положенія рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ, существующихъ въ Кубанской области, въ коемъ, между прочимъ, прописано: „предлагаю г. г. атаманамъ отдѣловъ надзоръ за табачными плантаціями и наблюденіе за тѣмъ, 1) чтобы помѣщенія для рабочихъ отводились непременно

отдѣльныя для мужчинъ и жевщицъ; 2) чтобы рабочіе не принуждались къ работамъ въ праздничные и воскресные дни, хотя бы въ то время, когда въ церквахъ идетъ богослуженіе и чтобы плантаторы не только не препятствовали, а наоборотъ, побуждали подростковъ къ посѣщенію церковныхъ службъ. О всѣхъ случаяхъ неисполненія правилъ должны быть составлены протоколы для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности“.

Епархіальное Начальство, принявъ изложенное къ свѣдѣнію, признало полезнымъ о сдѣланныхъ г. Начальникомъ области распоряженіяхъ поставить въ извѣстность духовенство Кубанской области чрезъ напечатаніе сего извлеченія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Утвержденіе въ должности окружныхъ миссіонеровъ: Резолюціею Его Преосвященста отъ 13 октября настоящаго года за № 8612 утверждень въ должности миссіонера по 10-му благочинническому округу Ставропольской губ. священникъ села Александровскаго Іаковъ Срѣтенскій;— отъ 2-го августа сего же года за № 6302 утверждень въ должности миссіонера по 15 округу Кубанской области, священникъ ст. Гіагинской Василій Поповъ и помощникомъ къ нему крестьянинъ Терентій Касиловъ.

О пожертвованіяхъ.

Священникъ сел. Михайловскаго Кубанской области, М. Полянскій донесъ, что въ память Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ прихожане церкви с. Михайловскаго пожертвовали: одну металлическую хоругвь въ 38 р., двѣ суконныя въ 45 руб. и одинъ фонарь въ 10 р.—Священникъ Успенской церкви с. Пелагіады донесъ, что 1) крестьяне села Пелагіады Николай и Ефимъ Бѣлиновы пріобрѣли 5 колоколовъ за 900 р., 2) мѣщанинъ гор. Ставрополя Николай Ѳедюшинъ пожертвовалъ серебро-

вызложенный потиръ съ полнымъ приборомъ въ 100 р., 3) церковный староста—крестьянинъ Ивапъ Бабинъ пожертвовалъ плащаницу цѣною въ 100 р., крестьянинъ Лука Томилинъ пожертвовалъ сребровызложенный напрестольный крестъ въ 60 р., 5) отставной майоръ Іосифъ Семеновъ Лысенко пожертвовалъ на украшеніе церкви 300 р. и полное священническое облаченіе въ 95 р., 6) крестьянка села Петровскаго Ксенія Ракатынь пожертвовала икону Иверской Божіей Матери въ кіотѣ въ 120 р. и 7) крестьянинъ Николай Бѣликовъ пожертвовалъ ризу и епитрахиль въ 80 руб. Благодѣтельный, священникъ Константинъ Евменіевъ донесъ, что крестьянинъ Воронежской губерніи Платонъ Кислый пожертвовалъ въ церковь ст. Приморско-Ахтарской сребровызолоченный сосудъ въ 160 р. На сихъ донесеніяхъ резолюціи Его Преосвященства отъ 5 сентября и 2 октября с. г. за №№ 7398 и 8209 послѣдовали таковыя: „Объ означенныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Священникъ Александро-Невской церкви села Новоселиць Ставропольской губ. о. Ипатій Макаровъ съ своими прихожанами пожертвовали въ Николаевскую миссіонерскую церковь—школу колоколь (разбитый) въ 27 пуд. 11 фун., принятый въ уплату за новоустроенные для вышеозначеннаго храма колокола въ суммѣ 409 руб. 50 коп. Костромскій купецъ Серапіонъ Николаевичъ Забѣнкинъ пожертвовалъ въ пользу той же церкви—школы пос. Николаевскаго 100 руб. уступкою этой суммы при уплатѣ ему денегъ за приготовленные на него, Забѣнкина, заводѣ 6 ти колоколовъ для означенной церкви—школы. Греческій подданный капитанъ кругосвѣтнаго путешествія Маркъ Николаевичъ Занно пожертвовалъ въ Александро-Невскую церковь Армавирскаго подворья плащаницу цѣною въ 300 руб. и къ ней трехсвѣщникъ въ 50 руб.

На донесеніяхъ о сихъ пожертвованіяхъ резолюціи Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 8 іюня, 6-го іюля и 25 сентября с. г. за №№ 4676, 5602 и 7786 послѣдовали таковыя: „Жертвовательямъ преподается Архипастырское благословеніе“.

Греческій подданный капитанъ кругосвѣтнаго путешествія Маркъ Николаевичъ Занно пожертвовалъ въ Александроневскую церковь Армавирскаго подворья еще полное облаченіе священническое и діакопское въ 100 руб., икону Божіей матери въ 50 руб. и къ ней подсвѣщникъ металлическій въ 50 руб. На донесеніи настоятеля Кавказскаго миссіонерскаго монастыря объ этомъ пожертвованіи резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 2 октября с. г. за № 8017 послѣдовала таковая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія. Благодѣтельный, священникъ Василій Смѣльскій рапортомъ отъ 16 сентября за № 545 донесъ, что младшій врачъ Псекупской больницы Иванъ Филипповъ Касиновъ и сестра его Ольга Касинова пожертвовали въ церковь ст. Ключевой—священническое облаченіе, бѣлые атласные воздухи и покрывало на аналой въ 40 руб. и что тотъ же Касиновъ много потрудился въ дѣлѣ устройства библіотеки при церковной школѣ Горячій-Ключъ. И. д. благочиннаго, священникъ Сумеонъ Покотиловъ рапортомъ отъ 21 сентября за № 548, донесъ, что Ейская мѣщанка Евфимія Бурякова пожертвовала для молитвеннаго дома гор. Св. Креста среброзолоченныя вещи: потиръ, дискосъ, звѣздицу, двѣ тарелочки, ковшикъ для теплоты и 10 аршинъ золотой парчи—на 150 р. и благочинный, протоіерей Александръ Куликовъ рапортомъ, отъ 10 октября за № 419, донесъ, что въ селѣ Бурлацкѣмъ довѣренными отъ прихожанъ для провѣрки церковныхъ денегъ безсмѣнно въ продолженіи десяти лѣтъ состоятъ крестьяне Андрей Глушко и Никита Хрѣновъ,

которые своимъ усердіемъ и полнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ за все время своего служенія вполне заслуживаютъ вниманія Епархіальнаго Начальства. На сихъ рапортахъ резолюціи Его Преосвященства отъ 20 и 25 сентября и 13 октября за №№ 7839, 8015 и 8610, послѣдовали: „Означеннымъ лицамъ преподается Архипастырское благословеніе; о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На рапортѣ епархіальнаго миссіонера священника Сумсона Никольскаго о результатахъ рассмотрѣнія имъ письменнаго отчета окружнаго миссіонера 7-го Кубанскаго округа, священника Петра Кудрявцева за 1899 годъ, резолюція Его Пресвященства отъ 31 іюля с. г. за № 6220 послѣдовала таковая: „Сердечно потрудившемуся миссіонеру объявляется отъ меня сердечная благодарность съ занесеніемъ оной въ формулярный списокъ. Резолюцію сію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Перемѣны по службѣ.

Священники Николаевской церкви города Ейска Андрей Власовъ и Пантелеймоновской церкви того же города Іоаннъ Лавровъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 6 октября.

Заштатный священникъ Новоокровской церкви гор. Ейска Рафаиль Васильмановъ, согл. прош., опредѣленъ на третье священническое мѣсто къ церкви ст. Полтавской, 6 октября.

Студентъ Ставропольской дух. семинаріи Димитрій Гливенко, согл. прош., опредѣленъ на діаконоучительское мѣсто къ Пантелеймоновской церкви гор. Ейска 5 октября.

Діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви ст. Гостогавской Іоакимъ Андреевъ и псаломщикъ ст. Новониж-

стеблевской Павель Образцовъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 29 сентября.

Бывшій псаломщикъ Василій Левицкій, согл. прош., допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ церкви ст. Полтавской, 6 октября.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ Отдѣла распространія духовно-нравственныхъ книгъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, о ь 30 іюня 1900 г. за № 45.

Представляя Вашему Преосвященству отчетъ за 1899 г. и каталогъ со спискомъ вновь изданныхъ книгъ, Отдѣлъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и покровителя духовнаго просвѣщенія среди ввѣренной Вамъ отъ Бога паствы, обратить свое вниманіе на его книжки, рекомендовать выписку ихъ изъ склада Отдѣла или по крайней мѣрѣ напечатать какъ отчетъ, такъ и списокъ вновь издаваемыхъ Отдѣломъ книжекъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 30 августа за № 7171 послѣдовала таковая: „Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи отчетъ и списокъ вновь изданныхъ Отдѣломъ книжекъ. Выписка книги: „Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ“ рекомендуется духовенству. Книжка эта можетъ быть полезнаю для духовенства при служеніи имъ молебновъ“.

Нѣсколько словъ объ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

(Изъ отчета за 1895-й годъ.)

Въ 1860 году небольшой кружокъ изъ Членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ изъявилъ желаніе послужить дѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ, съ цѣлію утвержденія его въ православной вѣрѣ и нравственности и противодѣйствія распространяемымъ среди него ложнымъ ученіямъ. Собрано было 109 рублей, на которые и куплены книги. Трудно было ожидать сколько-нибудь значительнаго успѣха отъ такого мало замѣтнаго начинанія. Но на это предпріятіе призвано было благословеніе Божіе тѣмъ святителемъ, который почти безъ пособій человѣческихъ въ теченіе своей жизни успѣлъ посвятить истины православной вѣры и благочестія въ сердцахъ цѣлыхъ десятковъ тысячъ людей, не знавшихъ ни вѣры, ни правилъ жизни христіанской, — Иннокентія митрополита. И подъ благословеніемъ Божиимъ это малое общество возрасло въ числѣ своихъ членовъ и расширило свою дѣятельность по всей Россіи; удостоено Высочайшаго покровительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и вниманія Августѣйшихъ Членовъ Царственной Семьи, благоволившихъ принять званіе Почетныхъ Членовъ Отдѣла; создало свои, согласныя съ принятымъ въ основу учрежденія Отдѣла направленіемъ, изданія въ очень значительномъ количествѣ (въ настоящее время ихъ болѣе 250). По благосклонному вниманію Правительства, выраженному въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 ноября 1884 года за № 2999, Отдѣлъ пользуется правомъ безпрепятственнаго распространенія книгъ по своему каталогу во всей Россіи. За 25 лѣтъ своего существованія Отдѣлъ распространилъ чрезъ продажу 4,353,320 экз. книгъ. Кромѣ всей Европейской Россіи, книги изъ Отдѣла выписывались и выписываются и въ Сибирь, и въ Туркестанъ, на Кавказъ и Закавказье; а также миссіонерами въ Китаѣ и Америкѣ.

Но кромѣ продажи, Отдѣлъ посылалъ и посылаетъ свои книжки бесплатно для даровой раздачи въ церковно-приходскія и народныя школы, братства, больницы и тюрьмы; не мало книжекъ

отправлено на остр. Сахалинь, а также и частнымъ лицамъ, не имѣющимъ возможности купить и дешевую книжку. Въ теченіе 25 лѣтъ Отдѣломъ разослано бесплатно 249,582 экз. Кромѣ этого, Отдѣлъ въ 1892 году выслалъ бесплатно въ губерніи, особенно пострадавшія отъ недорода и не имѣвшія возможности покупать книги, 78,000 экз. своихъ изданій. Въ 1895 году Отдѣлъ, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, особенно близко принимавшаго къ сердцу религиозно-нравственное просвѣщеніе народа, выслалъ бесплатно въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ Моск. епархіи 52,780 экз. (Въ прошломъ 1896 г., въ память Священнаго коронованія, также бесплатно роздано Отдѣломъ болѣе 60,000 экз. своихъ изданій).

Насколько полезна дѣятельность Отдѣла, и какъ нравятся народу предлагаемая ему книжки, можно видѣть изъ отзывовъ о дѣятельности и книжкахъ Отдѣла, какіе содержатся въ очень многихъ письмахъ, получаемыхъ Отдѣломъ изъ разныхъ мѣстностей и ближнихъ и дальнихъ, отъ лицъ близко стоящихъ къ народу и хорошо знающихъ его — сельскихъ священниковъ и учителей. Горячо благодарятъ они Отдѣлъ въ этихъ письмахъ за принятый трудъ давать народу пригодное чтеніе, горячо желаютъ большаго и большаго успѣха его дѣятельности. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ писемъ указываются и самые факты непосредственнаго благотворнаго вліянія книжекъ Отдѣла на читателей.

Въ настоящее время въ складѣ Отдѣла имѣется достаточный и разнообразный выборъ книгъ духовно-нравственнаго содержания вполнѣ пригодныхъ для народныхъ библіотекъ и по своему содержанию, и по изложенію, и по цѣнѣ, собст. изданія 255 названій. Въ этихъ книжкахъ содержатся *историческія свѣдѣнія о событіяхъ главнѣйшихъ праздниковъ, разказы изъ Священной и Церковной исторіи, объясненіе Богослуженія, истинъ вѣры и нравственности; примѣры благочестія въ жизнеописаніяхъ Святыхъ; объясненіе нѣкоторыхъ псалмовъ, уроки изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ воскресные и праздничные дни всего года, выбранныя изъ твореній Святыхъ Отцевъ, брошюрки о господствующихъ въ народѣ порокахъ; поучительные разказы.* При такомъ разнообразіи содержанія эти книжки пригодны для чтенія и въ школахъ и по выходѣ изъ школы, понятны для дѣтей, поучительны и для взрослыхъ.

Членами Отдѣла могутъ быть лица всѣхъ сословій, внося 5 или 3 руб. Желающіе быть постоянными членами вносятъ единовременно сто рублей.

Отдѣлъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство особенно обратить вниманіе на прилагаемую вновь напечатанную книгу „Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Господа и Пресвятой Богородицы, а также иконъ и мощей св. угодниковъ Божіихъ съ приложеніемъ тропарей и молитвъ съ краткимъ объясненіемъ, сост. свящ.—мъ І. Бухаревымъ, цѣна 40 к., которая можетъ быть полезною при служеніи молебновъ.

Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1899 г.

Прежде, чѣмъ предложить отчетъ о дѣятельности Отдѣла за прошлый годъ, мы должны отмѣтить слѣдующій, весьма пріятный для Отдѣла, фактъ, это—милостивое посѣщеніе общаго собранія въ томъ году Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ. Его Высокопреосвященство при посѣщеніи соблаговолило вручить предсѣдателю 200 р. для даровой раздачи изданій Отдѣла. Затѣмъ въ послѣдствіи Его Высокопреосвященство изволило пожертвовать Отдѣлу для даровой же раздачи до 400 экземпляровъ книжекъ; объ этомъ будетъ доложено собранію въ своемъ мѣствѣ.

„Слава Богу!“ такъ намъ должно начать чтеніе отчета о дѣятельности Отдѣла за прошлый 1899 годъ. Слава Богу, потому что дѣятельность Отдѣла за отчетный годъ показываетъ, что, при помощи и сочувствіи добрыхъ людей, она все болѣе и болѣе ширится и развивается, какъ это можно усмотрѣть изъ самаго отчета.

1) Въ отчетномъ году число членовъ увеличилось, и въ члены вступили весьма почетныя особы, каковы: преосвященнѣйшій Наанаилъ, управляющій Андроніевымъ монастыремъ, о. Архимандритъ Покровскаго монастыря Амфилохій, о. Редакторъ „Душеполезнаго чтенія“, протоіерей Д. Ѳ. Касицынъ; также священники: о. І. О. Покровскій и о. Н. М. Милевскій, о. о. діаконы П. П. Шумовъ и Д. Я. Геликонскій, гг. Н. Г. Безсоновъ, инспекторъ Горы-Горейскаго института, Н. Г. Локтионовъ, церковный староста изъ Армавира; въ постоянные члены, со взносомъ 100 руб., вступилъ церковный староста Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви А. Ѳ. Шемшуринъ. Членовъ въ Отдѣлѣ за прошлый годъ состояло: почетныхъ 44, постоянныхъ 39 и дѣйствительныхъ 101.

2) Въ прошломъ году напечатаны Отдѣломъ 74 изданія, изъ которыхъ вновь 48, повторены 26. Книги печатались послѣ

одобрения Издательской комиссіи Отдѣла подь предсѣдательствомъ о. Ректора Москов. Дух. Семинаріи, въ настоящее время преосвященнѣйшаго Парэенія. Напечатаны слѣдующія книги:

Брошюра въ память благотворительницы Отдѣла П. А. Мухановой—рефератъ, читанный о. Миловскимъ на общемъ собраніи Отдѣла: „Воспоминанія о ней приходскаго священника“, каковая брошюра была роздана членамъ Отдѣла въ засѣданіи Распорядительной Коммиссіи 3-го октября прошлаго года.

Въ январѣ: Материнская молитва, Безъ труда нѣтъ плода, Бесѣда пастыря со старцемъ, Боголюбская ик. Божіей Матери, Наставленіе читателямъ Библии, Нрав. уроки изъ Евангелія въ день Вознесенія, Владимірская ик. Божіей Матери, Св. Іоаннь Креститель, Свв. бл. Василій и Іоаннь, Св. Евфимія Всехвальная, Св. препод. Параскева, О высотѣ служенія священника, Св. Іоаннь Воиць.

Въ февралѣ: Краткія изреченія Свящ. писанія, объясненіе ихъ, О любви ко врагамъ, О христіанскихъ именахъ, О путеш. ко св. мѣстамъ, Бесѣда о таин. покаянія, Свв. Савватій и Зосима, Объ ангелахъ Хранителяхъ.

Въ мартѣ: Слезы матери, Поучен. противъ пьянства, Жизнь св. княгини Ольги, Православн. христіанину для бесѣды со штундистомъ, — для бесѣды съ протестантомъ, Св. Григорій Богословъ, Св. Алексій Божій человекъ, Вразумленіе виновнаго въ пренебр. къ хр. Божію, Не должны вѣрять снамъ, Св. Павель, иже въ Латрѣ, Свв. 7 отроковъ въ Ефесѣ, Вдовство, Сиротство, Гордость, Чтеніе для говѣющихъ, Жизнь св. Іоанна Кушника, Убіиство и самоубійство.

Въ апрѣлѣ: Жизнь св. Іоанна Богослова, Жизнь св. митр. Петра, Жизнь св. митр. Алексія, Жизнь св. Θεодора Едесскаго.

Въ маѣ: Жизнь свв. Михаила и Θεодора, Сила вѣры Христовой, О супружескихъ разводахъ, Изъ загробнаго міра, Не будь тщеславнымъ, О брани скверными словами.

Въ іюлѣ: Поученіе противъ пьянства, Жизнь св. мученицы Александры.

Въ августѣ: Верба, Св. мучен. Татіана, Жизнь препод. Пафнутія, Притчи Господни, Св. Андрей Первозванный, Разказы дѣдушки Антоновича.

Въ сентябрѣ: Споручница грѣшныхъ, Тихвинская ик. Божіей Матери, Св. муч. Флоръ и Лавръ, Св. Симеонъ Столпникъ, Дружба, Свв. Борисъ и Глѣбъ, Введеніе во храмъ, Рождество Богородицы, Св. князь Владиміръ, Св. Филаретъ милостивый, О священническомъ благословеніи, Страсти Христовы.

Въ ноябрѣ: Православн. христіанину для бесѣды со старообрядцемъ, Поученіе противъ пьянства, Свв. муч. Хрисанфъ и Дарія, О христіанскомъ обращеніи съ животными, Преподобная Марія Египетская, Грѣхи чувствъ, Раздоръ между мужемъ и женою.

3) Въ отчетномъ году получены Отдѣломъ слѣдующія пожертвования: а) *деньгами*. Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ соблаговолилъ пожертвовать 200 р. на даровую раздачу изданій Отдѣла, каковыя, согласно постановленію Распорядительной комиссіи Отдѣла, одобренному Его Высокопреосвященствомъ, положены въ государственннй банкъ съ цѣлію употреблять на даровую раздачу книжекъ ежегодно проценты съ онаго капитала.

Почетные члены Отдѣла: Преосвященнѣйшій Тихонъ, бывшій Викарій Московскій, въ настоящее время Епископъ Полоцкій и Витебскій, по примѣру прошлыхъ годовъ, пожертвовалъ главнымъ образомъ въ пособіе на печатаніе противусектантскихъ изданій 25 р. (Преосвященный при отъѣздѣ въ свою епархію, когда представители Отдѣла прощались съ нимъ, изволилъ высказать, что онъ и во ввѣренной ему епархіи будетъ заботиться о распространеніи изданій Отдѣла). Графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ пожертвовалъ 50 р. на даровую раздачу изданій Отдѣла, — сумму, назначенную имъ для каждагоднаго дара Отдѣлу на этотъ предметъ; книгъ на 25 р., по желанію Графа, было роздано въ Крыму. Его же Сіятельство Графъ пожертвовалъ 200 руб. собственнo на отправку одного изъ книгоношъ Отдѣла въ Крымъ для распространенія тамъ изданій Отдѣла и вообще духовно-нравственныхъ книгъ, отсутствіе которыхъ замѣчено тамъ графомъ. Книгоноша Сальниковъ былъ отправленъ и въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ распространилъ въ Крыму книгъ болѣе чѣмъ на 200 р., въ количествѣ 1.300 экз. Конечно, сумма 200 р. невелика, но поѣздкою въ Крымъ положено благопріятное начало дѣятельности Отдѣла въ странѣ, нуждающейся въ духовной пищѣ и доселѣ почему-то не имѣвшей ея. Книгоноша сообщилъ, что многіе съ радостію встрѣчали его и очень благодарили за книги; благословляли и графа за благое дѣло; просили книгоношу пріѣхать съ книгами и въ слѣдующее лѣто. Книгоноша при отъѣздѣ былъ снабженъ письмами къ преосвященнѣйшему Таврическому и Симферопольскому и губернатору, къ о.о. настоятелямъ церквей въ Крыму и старостамъ церковнымъ. Каковыя всѣ лица, особенно же священники Алуштинскій, Аутскій и Императ. Никитинскаго сада, церк. староста Карейскій отнесли къ за-

дачамъ Отдѣла съ большимъ сочувствіемъ и, по мѣрѣ возможности, содѣйствовали трудамъ книгоноши. Вообще, сказать кстати, книгоноши Отдѣла съ большимъ успѣхомъ распространяють книги Отдѣла, хотя, къ прискорбію, не мало приходится имъ встрѣчать разныхъ затрудненій, даже и оскорбленій. Но они все преодолеваютъ ради Бога, ради добраго дѣла. Г-жа А. С. Четверикова пожертвовала 100 р. для отсылки изданій Отдѣла въ 10 мѣстъ, особенно нуждающихся въ духовномъ просвѣщеніи, именно въ Сибири и Закавказьи. б) *Книгами и рукописями.* Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Владиміръ изволилъ пожертвовать Отдѣлу для даровой раздачи 150 экземпляровъ книги „Жизнь Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа“ и 200 экземпляровъ „Св. Князь Псковскій Довмонтъ“. Предсѣдатель Совѣта священникъ Бухаревъ подарилъ Отдѣлу для печатанія свое сочиненіе „Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Господа и Пресвятой Богородицы, а также иконъ и мощей св. Угодниковъ Божіихъ, съ тропарями и молитвами“, — трудъ капитальный; подарилъ съ такимъ назначеніемъ, чтобы прибыль отъ продажи сей книги шла на образованіе фонда для даровой раздачи изданій Отдѣла. О. Предсѣдатель подарилъ еще небольшія брошюрки: „О христіанскомъ обращеніи съ животными,“ „О божбѣ“ и „О пищихъ“. О. протоіерей И. Г. Виноградовъ составилъ для изданія Отдѣломъ книжку „Православному христіанину для бесѣды съ такъ называемыми старообрядцами“.

в) Получены Отдѣломъ для книгоношъ даровые желѣзнодорожные билеты: одинъ изъ правленія Московско-Казанской дороги, три отъ Московско-Архангельской. Послано ходатайство о выдачѣ таковыхъ билетовъ по всѣмъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ и вновь открытой Виндаво-Рыбинской.

4) Въ прошломъ 1899 г. Отдѣломъ разослано даромъ собственныхъ изданій:

а) По случаю юбилея А. С. Пушкина, за упокой его души, пожертвовано въ нѣсколько училищъ и библиотекъ, на сумму 30 рублей.

б) Пожертвовано для церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи черезъ учительницъ, бывшихъ на педагогическихъ курсахъ въ Москвѣ, 540 экземпляровъ.

в) Киргизскому миссіонеру, бывшему въ Москвѣ, о. Елисееву, на 15 руб.

г) въ 17 тюремъ Московской губерніи, по просьбѣ инспектора тюремъ Г. Храбраго, на 25 руб.

д) На 20 р. черезъ странниковъ — богомольцевъ для раздачи дорогою ко Св. мѣстамъ. Съ ними же посылались книжки „Звѣдѣніе объ Отдѣлѣ“, для ознакомленія священниковъ и также завѣдующихъ книжными лавками при монастыряхъ.

е) Разослано въ 25 Московскихъ церквей, гдѣ ведутся внѣ богослуженія бесѣды, для раздачи простому народу и мастеровымъ брошюрки „О брани скверными словами“, на проценты съ капитала 300 руб., который неизвѣстнымъ благотворителемъ назначенъ именно на этотъ предметъ.

ж) Роздано даромъ на 15 руб. по поводу сорокалѣтняго юбилея о. предсѣдателя Отдѣла.

5) Изъ вновь напечатанныхъ изданій Отдѣла, 66 послано въ Ученый Комитетъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, для одобренія. По два экземпляра всѣхъ изданій Отдѣла послано въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, для выбора въ бібліотеки при церковно приходскихъ школахъ.

6) *По хозяйственной части Отдѣла:*

а) Напечатаны правила для служащихъ въ Отдѣлѣ, которыя разосланы всѣмъ членамъ Распорядительной Комиссіи, для свѣдѣнія.

б) Взять помощникъ продавцу въ магазинѣ Копылову-Гуськову, съ платою по 15 р. въ мѣсяць; такъ какъ съ увеличеніемъ продажи усложнилось дѣло его.

в) Сдѣлана другая вывѣска надъ складомъ Отдѣла; исправлены полы въ складѣ и магазинѣ, такъ какъ оказалось, что балки подъ ними всѣ сгнили и грозила имъ опасность провалиться, особенно вслѣдствіе тяжести отъ вновь напечатанныхъ книгъ; передѣлана печь, такъ какъ прежняя печь ото времени мало давала тепла и въ помѣщеніи появилась сырость.

7) Въ прошломъ году Распорядительная комиссія Отдѣла входила съ бумагою въ Совѣтъ Собора Троице-Сергіевской Лавры о дозволени Отдѣлу устроить палатку для продажи своихъ изданій близъ св. воротъ Лавры, на что Соборъ отвѣтилъ, что земля монастырская близъ монастыря вся заарендована, и предложилъ Отдѣлу выслать свои изданія для продажи вмѣстѣ съ лаврскими на комиссіонныхъ условіяхъ.

8) По предложенію о. Предсѣдателя, настоятели церквей Софійской, на Набережной, и Николо-Болвановской со старостами церковными изъявили согласіе устроить въ своихъ церквахъ склады изданій Отдѣла для распространенія ихъ среди богомольцевъ храма.

9) Въмѣсто выбывшаго предсѣдателя издательной комиссіи, преосвященнѣйшаго Паренія, на предложеніе о. Предсѣдателя изъявилъ свое согласіе принять на себя эту должность о. Ректоръ Московской духовной Семинаріи архимандритъ Трифонъ.

10) Въ прошломъ году Отдѣлъ лишился двухъ членовъ, которые умерли: постоянного члена о. протоіерея К. И. Остроумова, и почетнаго, князя Н. Д. Долгорукаго. Предсѣдатель, отъ лица Отдѣла, участвовалъ въ совершеніи отпѣванія перваго и на панихидѣ по князѣ. Имена обоихъ усопшихъ вписаны въ синодикъ Отдѣла.

Чтобы не затруднять вниманія чтеніемъ числовыхъ данныхъ по отчету о дѣятельности Отдѣла, можно обще сказать, что Отдѣломъ въ отчетномъ году было вновь напечатано 48 изданій, въ количествѣ 378,500 экземпляровъ, на сумму 7346 рублей, и повторено напечатаніемъ 26 названій, въ количествѣ 243,500 экземпляровъ, на сумму 4,197 рублей. Такимъ образомъ въ прошломъ 1899 году напечатано и поступило въ складъ Отдѣла вновь изданныхъ и повторенныхъ въ печати 622,000 экземпляровъ, на сумму 11,543 рубля. Что касается распространенія изданій Отдѣла посредствомъ продажи, то въ отчетномъ году имъ было распространено, какъ своихъ собственныхъ изданій, такъ и купленныхъ на наличныя деньги 479,356 экземпляровъ, на сумму 14,749 руб. 31 коп. Въмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣломъ было разослано въ разныя нуждающіяся мѣстности даромъ 21,255 экземпляровъ, на сумму 776 руб. 47 коп. И такъ дѣятельность Отдѣла въ распространеніи книгъ посредствомъ продажи и разсылки даромъ выразилась въ суммѣ 15,525 руб. 78 коп., что по сравненію съ прошлымъ годомъ на 3000 руб. больше. Причину сего большаго распространенія должно приписать между прочимъ тому разнообразію въ выборѣ книгъ, о которомъ заботится Отдѣлъ въ послѣдніе годы. Эта забота, хотя и вызываетъ сравнительно большія затраты на печатаніе, но все таки даетъ Отдѣлу полную возможность и вѣрную надежду продолжать свою дѣятельность въ эту сторону. Въ самомъ дѣлѣ, сопоставляя числовыя данныя отчетнаго года съ прошедшимъ, мы видимъ, что капиталъ Отдѣла, заключающійся въ деньгахъ, книгахъ и % бумагахъ увеличился на 2,805 руб. 75 коп. Это увеличеніе капитала, а, главное, большее распространеніе изданій доказываетъ, что чѣмъ больше Отдѣлъ представитъ разнообразія въ своихъ книгахъ, тѣмъ съ большимъ интересомъ и вниманіемъ народъ отзовется на эту духовную пищу.

Въ заключеніе приведемъ слѣдующій, отрадный для дѣятелей Отдѣла и сочувствующихъ его дѣятельности, фактъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго года на имя Отдѣла было прислано благодарственное письмо отъ учителя народной школы г. Воронова изъ Цимлы, Области войска Донского, хутора Александрова, Черниковской станицы, и къ письму его было приложено письмо учениковъ этой школы, въ которомъ написано, что они пожелали составить, по совѣту учителя и руководству его, и составили особое благодарственное письмо Отдѣлу, чтобы выразить въ немъ свою искреннюю благодарность за то, что книжки Отдѣла, присланныя имъ даромъ, нарисовали имъ весьма понятнымъ для нихъ образомъ то, какъ надо жить благочестиво, какой большой грѣхъ напр. воровство, брань скверными словами и т. п., какъ имъ надо относиться къ животнымъ и проч., и въ заключеніе письма высказана дѣтьми горячая благодарность Отдѣлу и за всѣ другія интересныя и поучительныя книги, которыя имъ прислалъ Отдѣлъ. Въ концѣ письма слѣдуютъ подписи старшихъ учениковъ училища. Отдѣлъ имѣеть много благодарств. писемъ за свои изданія.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ КАТАЛОГУ ОТДѢЛА 1899 ГОДА.

Новыя изданія, имѣющіяся въ магазинѣ Отдѣла:

Сила вѣры Христовой ц. 1 к. Не будь тщеславнымъ ц. 1 к. Св. муч. царица Александра ц. 1 к. Св. Андрей Первозванный ц. 4 к. Ик. Б. М. Споручница грѣшныхъ ц. 1 к. Свв. Флоръ и Лавръ ц. 1 к. Св. Свмеонъ Столпникъ ц. 3 к. Св. Князь Владимиръ ц. 4 к. Св. Филаретъ Милостивый ц. 3 к. О священническомъ благословеніи ц. 2 к. Бесѣда со старообрядцемъ ц. 5 к. Св. муч. Хрисанфъ и Дарія ц. 1 к. О христіанскомъ обращеніи съ животными ц. 1 к. Грѣхи чувствъ ц. 4 к. Раздоръ между мужемъ и женой ц. 4 к. Св. Митрополитъ Іона ц. 3 к. Св. Проконій Христа ради юродивый ц. 3 к. Св. Апостоль Матеей ц. 2 к. Св. Ѳеодоръ Стратилать ц. 1 к. Св. Пелагея мученица ц. 1 к. Св. Ефремъ Свринъ ц. 5 к. Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ съ тропарями и молитвами ц. 40 к. Спасительная сила страданій Христовыхъ ц. 1 к. Не осуждай ц. 1 к. Беззаконный судъ надъ Спасителемъ ц. 2 к. О куреніи табаку ц. 3 к. Смертныя грѣхи ц. 3 к. Св. Архистратигъ Михаилъ ц. 3 к. Не божись ц. 3 к. Св. муч. Уаръ ц. 3 к. Св. Спиридонъ Тримифунт-

скій ц. 3 к. О возможности спасенія въ обыкновенной жизни ц. 5 к. Православн. христiавину для бес. съ Евреями ц. 5 к. О милостынѣ по ученію св. отцовъ и примѣру святыхъ ц. 3 к. Противъ жестокаго обращенія мужей съ женами ц. 1 к. Св. Макарій Египетскій ц. 5 к. Св. Первомученица Оекла ц. 2 к. Св. Іоакимъ и Анна ц. 1 к. Св. Захарія и Елисавета ц. 2 к. Св. Еванг. Марк, ц. 1 к. Игра въ карты ц. 1 к.

Печатаются изданія Отдѣла.

Къ уклоняющимся отъ семейной жизни ц. 3 к. Евстаоіи Пластида ц. 3 к. О нищихъ. Св. Іоаннъ Архіепископъ Новгородскій ц. 2 к. Житіе Анастасіи Узорѣдительницы ц. 3 к. Св. муч. Ирина ц. 3 к. Св. Андрей Критскій ц. 2 к. Бесѣда съ магометаниномъ. Пр. Іосифъ Пѣснопѣвецъ. Жизнь Іоанна Дамаскина. Св. Ѳеодоръ Студитъ. Козельщанская ик. Божіей Матери. Св. Іоаннъ Милостивый патріархъ Александрійскій. О женщинахъ соблазнительницахъ ц. 1 к.

Новыя изданія, имѣющіяся въ магазинѣ Отдѣла:

Бухаревъ протоіер. Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея ц. 85 к. Его же. Толкованіе на Евангеліе отъ Марка ц. 65 к. Его же. Житія всѣхъ святыхъ, чуд. ц. 1 р. 25 к. Его же. Законъ Божій, съ программами, изданіе 7-е ц. 60 к. Шумовъ протоіер. Уроки изъ жизни Святыхъ. Выпускъ VI ц. 1 р. Дьяченко прот. Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ въ 3 т. ц. 5 р. 50 к. Его же. Самоиспытаніе христiанина, чтеніе въ дни Великаго поста ц. 30 к. Его же. Полный церковно-славян. словарь ц. 3 р. 50 к. Вознесенскій и Гусевъ. Житіе и чудеса Святителя Николая чуд. ц. 3 р. Снесаревой. Земная жизнь Пресвятой Богородицы ц. 3 р. Евсевія архіеп. Утѣшеніе въ скорби и болѣзни ц. 1 р. Амвросія арх. Хар. Проповѣди его съ 1882 г. по 1894 годъ ц. 2 р. 50 к. Побѣдоносцевъ. Христiанскія начала семейной жизни ц. 75 к. Его же. Вѣчная память, воспоминаніе о почившихъ ц. 75 к. Димитрія арх. Херс. Слова, бесѣды и рѣчи въ 7 том. ц. 9 р. 90 к. Его же. О путяхъ промысла Божія въ обращеніи грѣшниковъ ц. 20 к. Его же. Бесѣды на сто сороковой псаломъ ц. 15 к. Никитскаго. Вѣра православной восточной Греко-Россійской церкви. Книга 1-я ц. 50 к. Книга 2-я ц. 70 к. Нозеръ. Методика закона Божія ц. 75 к. Прессансэ. Христiанская семья ц. 75 к. Килленъ. Наши друзья на небѣ или узнаютъ ли люди другъ друга на томъ свѣтѣ ц. 80 к. Навиль. Свидѣтельство

Христа и единство христіанскаго міра ц. 1 р. 50 к. Дидонъ. Доказательства Божественности Іисуса Христа ц. 1 р. Секретанъ. Цивилизація и вѣра ц. 1 р. 75 к. Винэ. Бесѣды о нѣкоторыхъ важныхъ предметахъ христіанской вѣры ц. 1 р. 50 к. Бальфуръ. Основанія вѣры ц. 1 р. 25 к. Бѣляевъ. О безбожїи и антихристѣ ц. 3 р. Шилтовъ. О безсмертіи души ц. 1 р. Маврицкій. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики ц. 1 р. 50 к. Его же. Права и обязанности благочинныхъ приходскихъ церквей ц. 1 р. Алявдинъ протоіер. Выписки изъ старопечатныхъ книгъ о церкви, ея таинствахъ и обрядности ц. 85 к. Цвѣтковъ. О. Іоаннъ Кронштадтскій и чудодѣйственная сила его молитвы ц. 1 р. Оптиной пустыни. Царскій путь креста Господня ц. 80 к. Ляпидевскій свящ. Задушевныя дружескія бесѣды пастыря съ воинами ц. 25 к. Василискъ іером. Земная жизнь Іисуса Христа, въ бумажкѣ ц. 60 к. Его же. Іисусъ Христосъ, какъ исполненіе ветхозавѣтнаго закона и пророковъ ц. 30 к. Розановъ діаконовъ. Бесѣды на Апостольскія и Евангельскія чтенія ц. 25 к. Невскій. Жизнеописанія царя Давида ц. 25 к. Поселянинъ. Старецъ Серафимъ Саровскій ц. 25 к. Булгаковъ. Пастырь, какъ совершитель литургїи св. Василя Великаго ц. 10 к. Орловъ. Загробная жизнь ц. 3 р. Его же. Добрый сѣятель, сборникъ духовныхъ разсказовъ и стихотвореній ц. 60 к. Его же. Какъ должно жить въ семьѣ ц. 40 к. Его же. Женскіе подвиги и добродѣтели ц. 50 к. Его же. Объясненіе пасхальнаго Богослуженія ц. 15 к. Антонія игумена. Толкованіе канона на Воздвиженіе креста Господня ц. 60 к. Его же. Духовное сокровище о любви къ Богу и ближнему ц. 15 к. Его же. Утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ, благочестивыя размышленія ц. 10 к. О. Іоаннъ Сергіевъ. Правда о Богѣ, о церкви, о мірѣ и о душѣ человѣческой ц. 50 к. Его же. Богопознаніе и самопознаніе ц. 40 к. Бирюковъ свящ. Поученія на церковн. ектенїи ц. 45 к. Изд. Троицкой Лавры: Три врага нашего спасенія ц. 15 к. Всѣмъ пьющимъ и непьющимъ многополезная книжка ц. 20 к. Троицкій подарокъ для русскихъ дѣтей ц. 20 к. Возстани, спящїи! чтеніе для говѣющихъ ц. 30 к. Всѣмъ скорбящимъ въ утѣшеніе ц. 50 коп. Троицкіе цвѣты съ „луга духовнаго“, томъ I-й ц. 60 к. Троицкіе цвѣты съ „луга духовнаго“, томъ II-й ц. 50 к. Изд. Троицкой Лавры: Монастырскія письма ц. 25 к.; Поселянинъ. Воины Христовы, разказы изъ первыхъ вѣковъ христіанства ц. 40 к.; Изергинъ. Чудеса Божїи въ наши дни ц. 40 к.; Денисовъ. Райскій цвѣтокъ ц. 25 к., Благоговѣйныя мысли на каждый день года, изъ твореній св. Ефрема Сирина ц. 20 к., О смерт-

номъ часѣ, изъ твор. св. Ефрема Сирина ц. 20 к., Кающійся грѣшникъ, изъ твор. св. Ефрема Сирина ц. 20 к., Молитвенныя воздыханія къ Богу, изъ твор. св. Ефрема Сирина ц. 25 к., О покаяніи, изъ твор. св. Ефрема Сирина ц. 25 к.; Виноградовъ прот. Удивительное упорство раскольниковъ ц. 5 к., Самооправданія раскола окольными путями ц. 5 к., О чинопріемѣ, сдѣланномъ старообрядцами надъ митрополитомъ Амвросіемъ ц. 7 к.; Петропавловскій пр. Внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія съ народомъ въ 11-ти выпускахъ: 1-я Бесѣда: Господь Иисусъ Христосъ—нашъ первообразъ ц. 2 к., 2-я—Значеніе православно-христіанской вѣры ц. 2 к., 3-я—О трехъ началахъ нашей Государственной жизни ц. 3 к., 4-я—О храмѣ и его значеніи для нашей жизни ц. 2 к., 5-я—Какова должна быть истинно-христіанская жизнь ц. 3 к., 6-я—О благотворительности ц. 3 к., 7-я—О супружеской жизни ц. 3 к., 8-я—О семейномъ воспитаніи дѣтей ц. 3 к., 9-я—О трудѣ ц. 3 к., 10-я—О счастья ц. 3 к., 11-я—Грѣхи противъ заповѣди о любви къ ближнимъ ц. 3 к.; Ред. Церковнаго Вѣстника. Творенія Іоанна Златоуста томъ 5-й ц. 3 руб., томъ 6-й ц. 3 р.; Іеромонаха Макарія. Жизнь и чудеса преп. Макарія, желтоводскаго и унженскаго чудотворца ц. 10 к.

Отдѣлъ просить г.г. Иногороднихъ покупателей при выпискѣ книгъ въ требованіи указывать точный адресъ желѣзнодорожной почтовой станціи или же почтоваго отдѣленія.

Книги посылаются на наличныя деньги и съ наложеннымъ платежемъ; заказы исполняются скоро и аккуратно.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ: Въ Москву, въ складъ Отдѣла Распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, резолюціями Его Преосвященства послѣдовали нижеслѣдующія утвержденія.

1) Резолюціею за № 5246:

Утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы ст. Дядьковской урядникъ Димитрій Петрій.

2) *Резолюцією за № 5247:*

Священникъ сел. Спасскаго Константинъ *Затонскій* утверждень въ должности члена Новогригорьевскаго Отдѣленія Совѣта, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно просьбѣ, священника сел. Сотникова Николая Денисова.

3) *Резолюцією за № 5248:*

а) Членъ—Казначей Новогригорьевскаго Отдѣленія Совѣта священникъ Срѣтенской церкви сел. Благодарнаго Константинъ *Смирновъ*, согласно просьбѣ, уволенъ отъ несенія сихъ обязанностей.

б) Членъ того же Отдѣленія священникъ Александръ *Ивановъ* утверждень въ должности казначея Отдѣленія.

4) *Резолюцією за № 5250:*

Утверждены въ званіи попечителей: жена московскаго купца Зиновія *Кочалина* школы грамоты хут. Голубицкаго, урядникъ ст. Славянской Родіонъ *Завгородній* церковно-приходской школы той же станицы и жена священника ст. Славянской Александра *Зорина* женской школы грамоты той же станицы.

и 5) *Резолюціями за №№ 5251 и 5252:*

а) Утверждены въ должности завѣдующаго и законоучителя: священникъ Рафаиль *Васильмановъ* Новопокровской гор. Ейска школы грамоты и священникъ Іоаннъ *Перезовскій* церковно-приходской школы ст. Курганной;

б) женская школа грамоты ст. Успенской преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу.

По журнальнымъ опредѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, состоялись нижеслѣдующія перемѣщенія и назначенія на учительскія мѣста въ церковныя школы Ставропольской епархіи.

1) По журналу отъ 18 августа за № 28, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 31 августа за № 7190,

а) *перемѣщены:* учитель Высоцкой церковно-приходской школы Іосифъ *Покровскій* въ Кононовскую церковно-

приходскую школу, учитель Стародубской церковно-приходской школы Николай *Черноморовъ* въ Воронцово-Николаевскую церковно-приходскую школу, учительница Вышестеблѣвской церковно-приходской школы Татіана *Соболева* въ церковно-приходскую школу сел. Ивановскаго, учитель Ново-Егорлыкской церковно-приходской школы Павелъ *Покровский* въ Яшалтинскую церковно-приходскую школу, учительница Татарской церковно-приходской школы Раиса *Соловьева* въ Темижбекскую церковно-приходскую школу, старшій учитель Убѣженской второкласной школы Д. *Бунинъ* тѣмъ же званіемъ въ Усть-Лабинскую второкласную школу, учитель Ново-Александровской церковно-приходской школы Тихонъ *Дубанскій* въ Прочноокопскую двухкласную школу и учитель церковно-приходской школы ст. Надежной Петръ *Першинъ* въ церковно-приходскую школу хут. Бурукшунскаго, б) *назначены:* бывшая помощница учительницы Даниловской г. Ставрополя церковно-приходской школы Александра *Александровская* въ женскую школу грамоты сел. Ново-Егорлыкскаго, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ *Барыкинъ* вторымъ учителемъ Усть-Лабинской второкласной школы, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Елизавета *Успенская* въ Ново-Александровскую церковно-приходскую школу, помощникъ учителя Даниловской г. Ставрополя церковно-приходской школы Іоакимъ *Иванюкъ* въ Прочноокопскую однокласную церковно-приходскую школу, второй учитель Убѣженской второкласной школы Викторъ *Смирновъ* старшимъ учителемъ той же школы, учитель Чандутовской церковно-приходской школы Николай *Нисчиковъ* вторымъ учителемъ Убѣженской второкласной школы, учитель Прочноокопской двухкласной школы Николай *Дубянскій* въ церковно-приходскую школу при Анапскомъ резервномъ баталіонѣ гор. Екатеринодара.

Отчислены: учитель Прочноокопской двухкласной церковно-приходской школы Иванъ *Волобуевъ* и учитель

Прочноокопской однокласной церковно-приходской школы Владиміръ *Станиславскій*.

По журналу отъ 31 августа за № 29, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства за № 7191 а) *перемѣщена* учительница Новощербиновской женской церковно-приходской школы Александра *Федоровская*, согласно просьбѣ, въ школу грамоты сел. Развильнаго и б) *назначены*: окончившія курсъ епархіальнаго женскаго училища: Анна *Пушинская* въ Богословскую церковно-приходскую школу, Лариса *Троицкая* въ Должанскую церковно-приходскую школу и Марія *Курдюмова* въ Новощербиновскую церковно-приходскую школу.

По журналу отъ 25 августа за № 30, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 2 сентября за № 7277, а) *перемѣщены*: учительница Урожайинской церковно-приходской школы Варвара *Вердеревская* (согласно просьбѣ) въ церковно-приходскую школу сел. Казгулаксаго, учительница Старо-Бурукшунской церковно-приходской школы Пелагея *Афанасьева* (согласно просьбѣ) въ Калниболотскую церковно-приходскую школу, учительница Пензенской школы грамоты Анна *Федорова* въ Новодеревянковскую церковно-приходскую школу, учительница 1-й Николаевской сел. Бѣлой-Глины школы грамоты Марія *Побѣдоносцева* въ церковно-приходскую школу сел. Привольнаго, учительница Приволенской церковно-приходской школы Антонина *Ефремова* (согласно просьбѣ) въ Сентилеевскую церковно-приходскую школу, остающіяся за штатомъ—учительница Горькобалковской церковно-приходской школы Елизавета *Булавинова* въ школу грамоты ст. Пензенской, и учительница Каменнобродской церковно-приходской школы Александра *Соколская* въ Усть-Лабинскую женскую церковно-приходскую школу; б) *назначены*: окончившія курсъ епархіальнаго женскаго училища: Анна *Торба* въ Урожайинскую церковно-приходскую школу, Марія *Гусева* въ Новодеревянковскую церковно-приходскую школу, Анна *Изюмова* въ церковно-приходскую школу

ст. Исправной и бывшая учительница церковно-приходской школы при Троицкомъ соборѣ г. Ставрополя Елизавета *Флегинская* въ 1 Николаевскую сел. Бѣлой-Глины школу грамоты.

ПОЛОЖЕНІЕ

о порядкѣ разсмотрѣнія, производства и разрѣшенія дѣлъ въ Ставропольскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его Отдѣленіяхъ, утвержденное резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаводора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, 30 сентября 1900 г. за № 8154.

Въ цѣляхъ привлеченія къ наиболѣе широкой свободной и плодотворной дѣятельности Отдѣленій Совѣта въ церковно-школьномъ дѣлѣ, а также для упрощенія дѣлопроизводства устанавливается въ Ставропольской епархіи слѣдующее положеніе о порядкѣ разсмотрѣнія, производства и разрѣшенія дѣлъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его Отдѣленіяхъ.

І.

Окончательному разрѣшенію Отдѣленій Совѣта представляются слѣдующія дѣла:

1. Открытіе и закрытіе школъ грамоты, внѣшнее и внутреннее благоустройство ихъ, назначеніе завѣдующаго, попечителей, пріисканіе учителей для этихъ школъ и ихъ опредѣленіе и увольненіе, изысканіе и назначеніе средствъ къ ихъ содержанию изъ мѣстныхъ суммъ Отдѣленія и вообще все вопросы, касающіеся школъ грамоты.

2. Открытіе воскресныхъ школъ для взрослыхъ, послѣобѣденныхъ занятій, воскресныхъ и праздничныхъ народныхъ чтеній подъ наблюдениемъ приходскихъ священниковъ, учрежденіе руководѣльныхъ и ремесленныхъ классовъ, устройство школьныхъ праздниковъ, актовъ, равно и назначеніе для этихъ цѣлей учащихъ лицъ.

3. Назначеніе законоучителей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ одноштатныхъ приходахъ, исключая случаевъ предоставленія этихъ должностей не приходскимъ священникамъ.

4. Назначеніе помощниковъ учителей въ церковно-приходскія школы, учителей пѣнія, ремесленныхъ занятій и рукодѣлія.

Примѣчаніе 1. По пунктамъ 1—4 Отдѣленія представляють въ Епархіальный Училищный Совѣтъ свѣдѣнія въ формѣ особой вѣдомости дважды въ годъ—къ 15 ноября и 15 мая, каковыя Епархіальный Училищный Совѣтъ представляетъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Примѣчаніе 2. О каждой вновь открытой школѣ, а равно и закрытой по какой либо причинѣ о.о. завѣдующіе церковными школами, непосредственно, отъ себя должны доносить Его Преосвященству.

5. Предварительныя мѣры по изысканію мѣстныхъ средствъ къ открытію новыхъ и поддержанію существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, какъ то: наведеніе справокъ относительно помѣщенія, отопленія, прислуги, классной мебели, учебныхъ пособій, сношеніе съ попечителями школъ, церковными старостами, приходскими попечительствами, приходскими священниками, благочинными, городскими управами, волостными и станичными правленіями, земскими начальниками и атаманами отдѣловъ.

6. Распоряженіе средствами, отпущенными Совѣтомъ по смѣтѣ Отдѣленія, съ правомъ перенесенія денежныхъ суммъ въ случаяхъ особой надобности изъ статьи въ статью (но не изъ параграфа въ параграфъ).

7. Расходованіе суммъ, отпущенныхъ Совѣтомъ на непредвидѣнныя нужды Отдѣленія.

Примѣчаніе. Отчетъ о расходѣ казенныхъ суммъ съ оправдательными документами Отдѣленія представляють въ мѣстную Контрольную Палату къ 1-му

января (и не позже 1 марта), а въ Епархіальный Училищный Совѣтъ такой же отчетъ—безъ оправдательныхъ документовъ не позднѣе 1-го марта.

8. Ежемѣсячное свидѣтельствованіе приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ и суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Отдѣленія.

9. Открытіе Отдѣленіями книжныхъ складовъ по благоочиніямъ и приходамъ и ревизія оныхъ.

10. Снабженіе школъ церковно-приходскихъ и грамоты учебниками и книгами для чтенія, одобренными Св. Синодомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а также распространеніе при посредствѣ школьныхъ бібліотекъ книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе раскольниковъ и сектантовъ.

11. Снабженіе завѣдующихъ школами приходо-расходными книгами, книгой для записей посѣщеній школы почетными и начальствующими лицами, журналами для записи хода учебныхъ занятій, книгами для записи школьнаго имущества, бібліотеки, каталогами и т. п.

Примѣчаніе. Книги приходо-расходныя, описи имущества и книжные каталоги должны быть перенумерованы по листамъ, шнуропропечатаны и скрѣплены подписями предсѣдателя и дѣлопроизводителя Отдѣленія, съ приложеніемъ печати Отдѣленія.

12. Разсмотрѣніе донесеній и отчетовъ членовъ Отдѣленія о произведенныхъ ими ревизіяхъ въ школахъ, по порученію Отдѣленія, или по собственной инициативѣ, и принятіе мѣръ къ устраненію замѣченныхъ ими недостатковъ и безпорядковъ въ школьномъ дѣлѣ.

Примѣчаніе. Члены Отдѣленія, при посѣщеніи и ревизіи школъ, не дѣлаютъ на мѣстѣ отъ себя никакихъ распоряженій, а о замѣченномъ сообщаютъ на усмотрѣніе Отдѣленія.

13) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ на постройку зданій одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и назначеніе комиссіи по постройкѣ зда-

ній по планамъ, составленнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и разосланнымъ въ Отдѣленія, а также ремонты таковыхъ зданій, передѣлки и пристройки.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если постройка имѣеть быть призведена не по выше указаннымъ планамъ, то планы эти предварительно представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Совѣта.

14. Исходатайствованіе дароваго лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку школьныхъ зданій со службами при нихъ и на отопленіе, а также земельного надѣла школамъ изъ казенныхъ и общественныхъ участковъ.

15. Исходатайствованіе отпуска изъ казенныхъ питомниковъ молодыхъ деревьевъ для разведенія садовъ при школахъ и вообще древонасажденія.

16. Ходатайство объ отчужденіи усадебъ подъ церковныя школы для закрѣпленія оныхъ за приходской церковью; при чемъ, если усадьбы даръ частныхъ лицъ, то о семъ непосредственно доносится духовной консисторіи на предметъ дальнѣйшихъ дѣйствій, съ приложеніемъ подлиннаго заявленія дарителемъ документовъ, по которымъ даритель владѣеть имѣніемъ и показаніемъ цѣны дара; если же онѣ принадлежать сельскимъ обществамъ, то Отдѣленію предварительно слѣдуетъ входить съ ходатайствомъ къ земскимъ начальникамъ и атаманамъ отдѣловъ объ утвержденіи соответственныхъ приговоровъ.

17. Разсмотрѣніе составляемыхъ уѣздными наблюдателями списковъ школъ, при которыхъ оказывается надобность имѣть экзаменаціонныя комиссіи, утвержденіе или измѣненіе таковыхъ списковъ, сношенія съ инспекторомъ народныхъ училищъ и другими начальствующими лицами о назначеніи въ составъ комиссіи лицъ сихъ вѣдомствъ, когда привлеченіе ихъ въ составъ комиссіи окажется надобнымъ по мѣстнымъ потребностямъ.

18. Разсмотрѣніе экзаменаціонныхъ дѣлъ, присужденіе и выдача свидѣтельствъ объ окончаніи школъ (безъ права на льготу); выдача похвальныхъ листовъ, наградныхъ

книгъ и представленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ вмѣстѣ со всѣми экзаменаціонными документами, изготовленныхъ испытательными комиссіями, свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности.

19. Сношенія съ воинскими присутствіями и начальниками по вопросамъ объ отношеніи учителей церковныхъ школъ къ отбытію воинской повинности, выдача удостовѣреній учителямъ о неоставленіи ими учительскаго званія, увѣдомленіе воинскихъ присутствій объ увольненіи учителей отъ службы.

20. Разрѣшеніе отпусковъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (не членовъ клира) по уважительнымъ причинамъ, наприм. по болѣзни, или исключительнымъ семейнымъ обстоятельствамъ въ учебное время, предоставляется завѣдующему на срокъ не болѣе 8 дней и, по его ходатайству, епархіальному или уѣзднымъ наблюдателямъ на срокъ не болѣе 28 дней, о чемъ завѣдующіе сообщаютъ Отдѣленію для свѣдѣнія съ указаніемъ лица, временно допущеннаго къ учительскимъ обязанностямъ.

По дѣламъ, означеннымъ въ вышеизложенныхъ пунктахъ, Отдѣленія составляютъ особые „исполнительные протоколы“, которые не подлежатъ представленію въ Совѣтъ. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ имѣетъ быть выслана въ каждое Отдѣленіе для занесенія своихъ постановленій по указаннымъ дѣламъ особая „Книга протоколовъ“ *). Книга должна быть скрѣплена подписями председателя и дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и печатью Совѣта. Въ эту книгу, по возможности, ранѣе засѣданія, вписываются въ краткомъ изложеніи съ надлежащими справками всѣ, подлежащія обсужденію, вопросы, и во время засѣданія— всѣ, состоявшіяся постановленія, каковыя подписываются въ случаѣ единогласнаго рѣшенія председателемъ и членами Отдѣленія и безъ замедленія приводятся въ исполненіе. Исполненіе оныхъ лежитъ на отвѣтственности председателя и дѣлопроизводителя. Время

*) Образецъ таковой книги при семъ прилагается.

исполненія постановленій Отдѣленія Совѣта обозначается въ самой же книгѣ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда не послѣдовало единогласнаго рѣшенія по какому либо вопросу, составляется особый журналъ по этому вопросу, каковой съ приложеніемъ отдѣльныхъ мнѣній представляется на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и приводится въ исполненіе, по разрѣшеніи дѣла Совѣтомъ.

Примѣчаніе. Постоянныя школьныя комиссіи дѣйствуютъ на прежнихъ основаніяхъ.

II.

Отдѣленія вносятъ въ журналы, представляемые Епархіальному Училищному Совѣту по установленной формѣ, только такія дѣла, разрѣшеніе которыхъ существующими законоположеніями предоставлено Совѣту, или которыя требуютъ возбужденія ходатайствъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, или особаго утвержденія и разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, или являются не предусмотрѣнными и доселѣ практикою не разрѣшенными и вообще въ томъ или другомъ отношеніи оказывающіяся исключительными.

Къ такимъ дѣламъ принадлежатъ:

1, Избраніе дѣлопроизводителя, казначея Отдѣленія, кандидатовъ на должность членовъ Отдѣленія, постоянной школьной комиссіи и уѣзднаго наблюдателя.

2, Избраніе завѣдующихъ школами и законоучителей въ двухштатныхъ и трехштатныхъ приходахъ.

3, Избраніе почетныхъ попечителей и попечителей церковныхъ школъ.

4, Открытіе школъ церковно-приходскихъ и преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія.

5, Назначеніе учителей второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

6, Разсмотрѣніе годичнаго отчета уѣзднаго наблюдателя и представленіе онаго съ своими заключеніями епархіальному наблюдателю.

7, Составленіе годичнаго отчета о состояніи церковныхъ школъ района въ хозяйственномъ отношеніи и представленіе онаго съ своими заключеніями въ Совѣтъ.

8, Устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковныхъ школъ.

9, Возбужденіе ходатайствъ объ оказаніи пособій на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій изъ средствъ Совѣта.

10, Возбужденіе ходатайствъ о награжденіи деньгами и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей, а также другихъ дѣятелей на церковно-школьномъ поприщѣ—одновременно съ представленіемъ годичнаго отчета по учебно-воспитательной части.

11, Принятіе мѣръ по отношенію къ нерадивымъ законоучителямъ и учителямъ.

12, Разрѣшеніе вопроса объ освобожденіи отъ учительскихъ обязанностей штатныхъ діаконовъ, по болѣзни, неспособности, нерадивости, и указаніе вычета изъ ихъ кружечныхъ доходовъ въ жалованье учителю.

13, Возбужденіе вообще принципиальныхъ вопросовъ и рѣшеніе ихъ, а также дѣлъ, не указанныхъ въ предыдущихъ двухъ рубрикахъ.

III.

Дѣла, подлежащія обсужденію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта могутъ быть раздѣлены на рѣшаемыя окончательно, безъ представленія на утвержденіе Преосвященнаго, какъ ясно разрѣшаемыя существующими законоположеніями, или не требующія утвержденія высшей власти по самому существу своему, и дѣла, подлежащія, прежде исполненія постановленія по онымъ, утвержденію Преосвященнаго.

Къ дѣламъ перваго рода могутъ быть отнесены все тѣ дѣла, окончательное рѣшеніе которыхъ въ данное время является не возможнымъ, наприимѣръ: по неполнотѣ имѣющихся данныхъ для рѣшенія, почему потребны дополнителныя справки, равно такія, которыя поступаютъ въ Совѣтъ

только для свѣдѣнія, или къ исполненію, съ обозначеніемъ самаго способа исполненія оныхъ и т. п.

Частнѣе, въ самыхъ засѣданіяхъ Совѣта можетъ быть опредѣляемо, принадлежитъ ли извѣстное дѣло къ числу рѣшаемыхъ Совѣтомъ окончательно.

По всѣмъ дѣламъ этого рода Совѣтъ не составляетъ особыхъ журналовъ, а вноситъ свои постановленія такъ же, какъ и отдѣленія въ особую „Книгу протоколовъ“ кромѣ лишь тѣхъ случаевъ, когда вопросъ рѣшается не единогласно, въ этихъ послѣднихъ случаяхъ составляются особые журналы, каковыя, съ приложеніемъ отдѣльныхъ мнѣній, подлежатъ представленію на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

Форма и веденіе записей въ „Книгѣ-протоколовъ“ могутъ быть таковы же, какъ и въ Отдѣленіяхъ Совѣта.

Постановленія Совѣта, по подписи оныхъ предсѣдателемъ и членами въ книгѣ протоколовъ, приводятся въ исполненіе предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ.

Примѣчаніе 1. Дѣла, предоставленныя правилами (инструкціею) разрѣшенію постоянной школьной комиссіи, не должны быть, кромѣ случаевъ разногласія въ рѣшеніи оныхъ между членами комиссіи, представляемы разрѣшенію Совѣта. Засѣданія (школьной) комиссіи считаются дѣйствительными только при полномъ составѣ оной. Въ случаѣ отсутствія кого либо изъ членовъ комиссіи, Совѣтъ избираетъ кого либо изъ своихъ членовъ для временнаго присутствія въ засѣданіяхъ комиссіи.

Примѣчаніе 2. Согласно журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденного Его Преосвященствомъ отъ 14 декабря 1899 года за № 51, каждому члену Совѣта предоставляется право всесторонняго ознакомленія съ текущими дѣлами избраннаго имъ Отдѣленія Совѣта, поступающими въ Совѣтъ, и представленія по онымъ своего заключенія на благоусмотрѣніе послѣдняго.

По всемъ остальнымъ дѣламъ Совѣтъ составляетъ обязательно особые журналы и постановленія по онымъ приводятся въ исполненіе, по утвержденіи Его Преосвященствомъ.

Примѣчаніе. Для устраненія излишней переписки Совѣтъ постановляетъ правиломъ: не разсматривать никакихъ бумагъ отъ завѣдующихъ и учителей церковныхъ школъ безъ предварительнаго заключенія по онымъ Отдѣленія Совѣта; о чемъ имѣетъ дать знать циркулярно чрезъ пропечатаніе въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Къ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія о. о. завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, что для устраненія излишней переписки нынѣ Совѣтъ постановляетъ правиломъ не разсматривать никакихъ бумагъ отъ завѣдующихъ и учителей церковными школами безъ предварительнаго заключенія по онымъ Отдѣленій Совѣта.

Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 4 минувшаго сентября за № 18-мъ опредѣлено: „выразить благодарность отъ имени Отдѣленія завѣдывающему Ново-григорьевскими церковными школами, протоіерею о. Алексею Ржаксинскому, за заботливость о воспитаніи дѣтей въ духѣ православной Церкви, выразившуюся въ открытіи съ 1-го сентября сего года въ сел. Новогригорьевскомъ вто-

рой школы грамоты, для помѣщенія которой обстроены имъ, о. протоіереемъ, свободный церковный домъ, изготовлена мебель и другіе предметы школьной обстановки, а общество даетъ прислугу, отопленіе, освѣщеніе и воду. Отдѣленіемъ же назначенъ въ эту школу учитель изъ мѣстныхъ второклассниковъ съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ изъ земскихъ суммъ Отдѣленія“.

**Отъ Новогригорьевскаго Отдѣленія Ставропольскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 12 сентября за № 19, ст. VI, постановлено: „выразить благодарность отъ имени Отдѣленія псаломщику села Арзгирь Ѳедору Волхонскому за пожертвованіе имъ 50-ти рублей на нужды вновь открытой церковной школы грамоты въ вышеназванномъ селеніи“.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й. 1900-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ
Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ апрѣлѣ 1900 г.

(Продолженіе).

Поселокъ Архиповскій и селеніе Стародубское.

И опять потянулись непрерывно виноградники. Какое обиліе ихъ на Кумѣ! Не смотря на неумѣлую эксплуатацію этого дара мѣстныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій, все же несомнѣнно, что виноградоводство служитъ важнымъ подспорьемъ къ другимъ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ, въ особенности при неурожаѣ хлѣбовъ—главномъ занятіи прикумскаго населенія. Къ сожалѣнію, въ послѣднее десятилѣтіе, въ числѣ другихъ бѣдствій „житницы Кавказа“, сюда проникли, нужно полагать, вмѣстѣ съ лозой, выписываемой садоводами съ южнаго берега и закавказья, животные и растительные паразиты—филоксера, мильдіу и друг. болѣзни виноградниковъ. Въ особенности, говорятъ, разрастается грибокъ—мильдіу, находящій, вѣроятно, благопріятныя условія для своего

развитія въ почвѣ или въ неумѣломъ уходѣ за виноградниками. Пока этотъ бичъ Божій не разросся, не охватилъ всѣхъ прикумскихъ садовъ, настоятельно необходимо теперь же принять мѣры. Духовенство и школьные учителя должны придти въ этомъ случаѣ на помощь населенію путемъ ознакомленія съ признаками болѣзни и рациональными мѣрами предохраненія и прекращенія ея. Руководственные, проверенныя опытомъ, указанія для борьбы съ животными и растительными паразитами можно найти и въ статьяхъ періодической печати *) и въ отдѣльныхъ изданіяхъ **). А лучшимъ отвѣтомъ на запросы переживаемыхъ краемъ обстоятельствъ, по нашему мнѣнію, будетъ служить сельско-хозяйственная школа, предположенная, какъ увидимъ ниже, къ открытію въ селѣ Архиповскомъ. Она распространитъ въ край научныя знанія по садоводству, огородничеству и лѣсоводству,—въ чемъ такъ нуждается особенно Ставропольская губернія.

Поселокъ Архиповскій представляетъ собою частное землевладѣніе на правахъ собственности крестьянъ, вышедшихъ въ 80-хъ годахъ изъ Черниговской и Курской губерній. Всей земли поселенцы имѣютъ около 3 т. десятинъ, въ томъ числѣ около 450 дес. лѣса. Приобрѣтена земля при помощи крестьянскаго поземельнаго банка отъ помѣщика Н. И. Архипова за весьма недорогую цѣну—по 27 руб. за десятину. Нынѣ въ поселкѣ около 200 дворовъ и свыше 700 душ. об. п. Въ административномъ

*) Наприм.: «Болѣзни винограднаго куста и средства для предупрежденія и леченія ихъ» г. Гомилевскаго («Наше хозяйст.» № 7, 8, за 1898 г.); «Три новыхъ лекарства отъ виноградной болѣзни мильдіу» — А. Альмедингенъ («Рус. винод.» 1887 г. № 6); «Грибныя болѣзни винограда въ Бессарабской об.» («Вѣст. Рус. сел. Хозяйст.» 1888 г. № 5).

***) Князь В. И. Масальскій и А. Н. Альмедингенъ: «Виноградная болѣзнь мильдіу и ея леченіе» (1888 г.; «Изъ поѣздки въ Кахетію» с. Борисенко, 1880 г.).

отношеніи онъ приписанъ къ с. Стародубскому *), а въ церковно-приходскомъ къ с. Архангельскому. Церкви въ поселкѣ нѣтъ и богослуженія никакого не совершается круглый годъ. Церковная школа содержится на счетъ суммъ Училищнаго Совѣта. Поселяне даютъ только помѣщеніе для нея,—бывшій дачный домъ помѣщика. Домъ этотъ, какъ не специально устроенный для школы, нельзя назвать вполне приспособленнымъ, но все же помѣщенія его удовлетворительны. Классная комната довольно большая, свѣтлая, хотя арка, образовавшаяся отъ разборки стѣны смежной комнаты, должна вызывать усиленный надзоръ за дѣтьми для поддержанія класснаго порядка и большое напряженіе голосовыхъ средствъ учащаго. Кромѣ того школа значительно удалена отъ поселка: прямымъ путемъ—чрезъ лѣсъ—не менѣе полуверсты, а этотъ путь не во всякое время года доступенъ. Недостатки эти въ значительной степени покрываются прекраснымъ мѣстоположеніемъ усадьбы, обиліемъ зелени отъ окружающихъ лѣсныхъ деревьевъ разныхъ породъ—дуба, клена, карагача, ольхи, бѣлолистки—и травы. „Вотъ здѣсь бы устроить образцовую сельско-хозяйственную ферму, въ которой такъ нуждается прикумскій край“,—первая мысль, какая явилась у насъ при первомъ взглядѣ на усадьбу школы. И оказалось, что мысль эта не далека отъ осуществленія.

У воротъ школьной усадьбы встрѣтили Владыку жители поселка. Преподавъ имъ благословеніе, онъ вошелъ въ школу. Дѣтей было въ сборѣ не много, но въ теченіи года обучалось, по словамъ учительницы, свыше 30 душъ об. пола. Владыка испытывалъ ихъ по Закону Божию,

*) По свѣдѣніямъ уѣздной полиціи, къ Стародубской же волости относятся хутора: *Добровольный*—въ 107 дворовъ въ 700 душ. об. пола и *Полтавскій*—въ 30 двор. и 150 душ. об. пола. Гдѣ эти хутора находятся—не знаемъ; но по соединеніи ихъ съ Архиповскимъ поселкомъ (если это возможно), давно бы могъ быть самостоятельный приходъ.

который преподает здѣсь учительница, ариѳметикѣ, русскому чтенію, смотрѣль тетради.

При выходѣ изъ школы архиповцы обратились къ Архипастырю съ просьбой—помочь имъ въ устроеніи и открытіи въ поселкѣ второклассной школы съ сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ. Съ своей стороны они обѣщаютъ уступить настоящую усадьбу и при ней 5 десятинъ земли (1 десятина разработана подъ виноградникъ, а 4—лѣсъ) подъ образцовую ферму школы, а для устройства школьнаго зданія отводятъ одну десятину въ самомъ поселкѣ, близъ предположенной къ постройкѣ церкви *). Сверхъ всего этого они жертвуютъ отъ 7 до 10 тыс. деньгами. Похваливъ доброе намѣреніе архиповцевъ, Владыка обѣщаль помочь имъ въ столь благодѣтельномъ для края дѣлѣ, предложилъ записать всѣ данныя поселянами обязательства въ общественный приговоръ и представить ему. Въ Училищномъ Совѣтѣ нынѣ дѣлу этому уже дано надлежащее направленіе, и дай Богъ, чтобы вопросъ разрѣшился въ положительномъ смыслѣ.

У Архиповскаго р. Кума дѣлаетъ крутой поворотъ къ западу, какъ будто, пополнивши свои воды впадающей здѣсь р. Тумузловкой, старается смыть незначительныя правобережныя возвышенія, расширить свое русло и безъ того очень широкое; но отсюда она и начинаетъ терять свои воды. Вслѣдствіе крайней низменности лѣваго берега обѣихъ рѣкъ, идущихъ нѣсколько верстъ параллельно другъ—другу, уже здѣсь Кума начинаетъ затоплять низменности, превращаться въ озера и болота, которыя тянутся на протяженіи почти двухсотъ верстъ, пока въ при—каспійскихъ степяхъ, верстъ за 40 отъ береговъ моря, не исчезаетъ совершенно въ озерахъ и болотахъ, указывающихъ только русло, гдѣ въ рѣдкіе годы *) вли-

*) И здѣсь инціаторомъ сооруженія храма былъ г. Томаровъ.

*) Последній разъ Кума достигала моря въ полноводье 1879 г. Она отъ вершинъ Эльбруса протекаетъ 600 верстъ. По берегамъ ея расположено свыше 20 станицъ и селеній.

вається она въ море. Такимъ образомъ всю свою водную силу она расходуетъ на питаніе отчасти Терской обл., а главнымъ образомъ—юговосточныхъ предѣловъ мало-водной, степной Ставропольской губерніи. Для послѣдней она служить не только почти единственной „полицей“, но и кормилицей, смягчающей своей влагой сухость степей.

Черезъ нѣсколько минутъ быстрой ѣзды по ровной дороге за изгибомъ рѣки, изъ-за лѣса, покрывающаго долину Кумы, показался храмъ сел. *Стародубскаго*, куда держалъ путь Архипастырѣ.

Стародубское!... Назовите такъ это село и вѣроятно даже въ Ставропольской губерніи девять человекъ изъ десяти съ недоумѣніемъ посмотрятъ на васъ и спросятъ, гдѣ такое село; но скажите: „*Масловъ Кутъ*“—и васъ поймутъ даже во всей Кубанской и Терской областяхъ. Такой широкой извѣстностію „*Масловъ Кутъ*“ пользуется за свое прошлое, въ свое время глубоко потрясшее весь свободо-любивый Кавказъ отъ мала до велика. Сотни лѣтъ беззавѣтно проливавшій свою кровь Кавказъ былъ пораженъ послѣдними актами отживавшаго свой вѣкъ крѣпостничества, послѣдними попытками поддержать расшатанные права помѣщиковъ на рабовладѣніе. До нынѣ вспоминаются намъ дѣтскіе годы, когда съ ужасомъ и какой-то таинственностію, безпрестанно обѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, въ родной станицѣ рассказывались отдѣльные эпизоды не человѣческихъ условій жизни и страданій крестьянъ *Маслова-Кута*, вызвавшіе въ 1853 году бунтъ противъ помѣщиковъ. Благодаря обстоятельствамъ края, Кавказъ знакомъ былъ съ крѣпостничествомъ больше по наслышкѣ и не богатъ фактами изъ исторіи крѣпостничества, а потому да будетъ позволено намъ въ не многихъ словахъ припомнить скорбное маслокутское событіе.

При проведеніи военно-поселенческой линіи отъ Азова до Моздока Кавказскому генералъ-губернатору представлялось право раздавать свободныя земли всѣмъ, кто

пожелаетъ заселить ихъ и завести хозяйство. Охотниковъ даромъ получить надѣлы въ богатомъ краѣ явилось много, но выполнить условія, на которыхъ они даны, оказалось не такъ легко. Переводить своихъ крестьянъ изъ Россіи и заводить на новомъ мѣстѣ хозяйство помѣщикамъ было не только не выгодно, но и не безопасно. По условіямъ края, всегда можно было ожидать, что однимъ набѣгомъ горцевъ въ какой нибудь часъ будетъ истреблено все то, что добыто долгимъ трудомъ и не малыми денежными затратами. Чтобы удержать за собою право на дарованныя земли, имъ пришлось разрѣшить селиться на участкахъ кому угодно. По обстоятельствамъ того времени правительству не было расчета быть строго разборчивымъ въ пришельцахъ безлюднаго края и на Кавказѣ не употреблялось стѣснительныхъ мѣръ даже противъ бѣглыхъ. Пользуясь этими обстоятельствами, сюда массами хлынули бѣглые крестьяне, до крайности стѣсненные послѣдними узаконеніями конца XVIII вѣка. Кавказскіе землевладѣльцы не только принимали такихъ бѣглыхъ, но и оказывали имъ всякія льготы и матеріальную помощь на устройство хозяйства. Такимъ образомъ и для помѣщиковъ и для бѣглецовъ дѣло устраивалось къ обоюдной выгодѣ. Населеніе Кавказа быстро стало увеличиваться. Въ 1789 году послѣдовало распоряженіе: бѣглыхъ разнаго званія людей, проживающихъ въ Кавказской губерніи, зачислить въ казенное вѣдомство, „не различая, кто они и откуда бѣжали“ и въ томъ же году кавказскіе бѣглецы получили права государственныхъ крестьянъ.

При такихъ-то условіяхъ совершилось заселеніе и урочища „Масловъ-Куть“, отведеннаго въ 1785 году князю И. С. Потемкину—двоюродному брату князя Г. А. Потемкина—Таврическаго. Въ участкѣ было до 30 тыс. десятинъ прекрасной, хлѣбородной земли и—ни души населенія. Въ надеждѣ на покровительство и помощь сильнаго сановника, сюда вскорѣ со всѣхъ концовъ Россіи стали стекаться по преимуществу бѣглые крестья-

дне и въ теченіи года въ имѣніи князя уже было свыше 400 душъ одного мужскаго пола. Въ 1789 году возросшее въ числѣ населеніе Маслова-Кута наравнѣ съ другими получило права государственныхъ крестьянъ, находящихся въ арендной зависимости отъ помѣщика — землевладѣльца и только. Къ сожалѣнію дарованными правами Масло-Кутцы пользовались не долго.

Въ 1793 году, послѣ смерти кн. Потемкина, имѣніе его было продано наслѣдниками камердинеру Екатерины II, камеръ-—фурьеру Зотову. Въ этомъ же году Зотовъ пожаловался Государынѣ, что купленную имъ землю *съ населенными на ней людьми* отъ него будто бы отбирають. Хотя произведеннымъ разслѣдованіемъ было дознано, что Зотову продана одна только земля безъ крестьянъ, тѣмъ не менѣе Государыня подарила своему камердинеру маслокутцевъ въ полное владѣніе и они были закрѣпощены. Это было такою неожиданностію для маслокутцевъ, что они не хотѣли вѣрить въ подлинность объявленнаго имъ указа, отказывались повиноваться помѣщику; но военной силой ихъ заставили покориться. Съ этого времени вплоть до открытаго возстанія 1853 года маслокутцы не переставали, пользуясь всякими обстоятельствами, возвратитъ себѣ „волю“. Для этого посылались ходаки въ столицу, подавались прошенія лично Государю Николаю I и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ края; но всюду получали отказъ, иногда соединенный съ наказаніемъ подстрекателей кнутомъ, тюрьмой. Не удалось имъ и откупиться у Зотова за 40 т. ассиг. при переходѣ имѣнія отъ него во владѣніе Калантаровыхъ, а надежда на освобожденіе все же не покидала маслокутцевъ. Нарождались новыя поколѣнія и продолжали дѣло дѣдовъ и отцовъ, чему не мало содѣйствовали помѣщики Калантаровы: они довели гнетъ до послѣдней крайности, пока искательство свободы не завершилось наконецъ поголовнымъ возстаніемъ крестьянъ. Это случилось, какъ мы уже сказали, въ 1853 году.

„Утромъ, 2 января“,—читаемъ въ „Кіевской Старинѣ“*) — „на берегу р. Кумы, близъ кузницъ, собралась толпа крестьянъ изъ малороссійскаго кута и подъ руководствомъ Василя Кикоти вела о чемъ то оживленный разговоръ. По распоряженію старосты, крестьянина Заиченко, на рѣкѣ производилась въ это время ломка льда и перевозка его въ помѣщичьи ледники. Но дѣло какъ-то не спорилось. По многимъ мужицкимъ спинамъ проплась палка старосты, который выбивался изъ силъ, подгоняя рабочихъ; крестьяне въ концѣ концовъ, одинъ за другимъ, побросали работу, воловъ и проч. и ушли въ толпу; понемногу прибывали сюда же крестьяне изъ села. Часа черезъ два сходбище возрасло человекъ до ста. Затѣмъ толпа двинулась къ селу. Проходя по улицамъ, она призывала присоединиться къ ней всѣхъ, кто желаетъ искать свободу. Изъ конторы выслали отрядъ разогнать сходбище; но посланные были избиты. Тогда къ возмущившимся вышелъ староста и просилъ ихъ объяснить, чего они хотятъ; но тѣ отказались вести разговоръ съ конторскимъ начальствомъ и продолжали свой путь по селу, захватывая все большую и большую массу людей. На дорогѣ толпа встрѣтила мѣстнаго священника о. Никанора Руденко и просила благословенія „на общественное дѣло“. О. Руденко, не зная, въ чемъ дѣло, сталъ благословлять; но замѣтивъ въ толпѣ палки, на лицахъ изступленіе, въ словахъ ожесточеніе, поспѣшилъ въ свой домъ и тутъ уже, чувствуя себя въ безопасности, произнесъ: „на не доброе дѣло нѣтъ моего благословенія“.

У священническаго дома толпа стояла въ недоумѣніи. Противъ нея вторично выслали отрядъ въ 50 человекъ; произошла свалка; отрядъ смяли, часть его разбѣглась, а часть присоединилась къ бунтовщикамъ. Сходбище не расходилось и на ночь, а размѣстилось въ 3 дворахъ.

*) «Изъ жизни малороссійскихъ колонистовъ на сѣв. Кавказѣ», статья II. С—р—ъ, «Кіевская Старина» за 1884 г., июльская книжка.

На утро, 3 января, возмущившіеся собрались къ церковной оградѣ и здѣсь приступили къ организаціи возстанія. Избранъ былъ атаманъ (кр. Кикотя). его помощникъ (Рудаменко), совѣтъ изъ 20 стариковъ, учреждена канцелярія. Четыре писаря отобрали руки въ томъ, что никто „не измѣнитъ общему дѣлу и скорѣе всеѣ, какъ одинъ, погибнуть, но помѣщику, проклятому армянину, который ихъ такъ угнетаетъ, повиноваться не стануть“. Давшій клятву не долженъ былъ нарушать ее подъ опасеніемъ жестокаго наказанія и даже смерти.

О волненіи крестьянъ контора дала знать отсутствовавшему помѣщику; а 4 января прибыли исправникъ, засѣдатель и уѣздный стряпчій. Послѣ разспросовъ крестьянъ собравшіеся рѣшили, не долго думая, вызвать военную команду для усмиренія не повинующихся, а сами выѣхали въ ближайшее село. Въ это время, т. е. 5 января, всеѣ маслокутцы (до 4 тыс. об. п.) примкнули уже къ первоначальной группѣ возставшихъ. Въ ожиданіи воинскихъ командъ, они дѣятельно укрѣпляли занятую ими на площади позицію. Въ работѣ помогали жены, дѣти, старики и старухи. Огородились возами и бочками съ водою; изъ замкнутаго круга никто уже не выходилъ; просили отслужить молебенъ, но о. Руденко отказался.

7 января начальство уѣздное опять явилось въ Маслово-Кутъ, но теперь уже подъ прикрытіемъ вооруженной команды въ 700 человекъ. Прежде чѣмъ приступить къ серьезнымъ дѣйствіямъ, были посланы къ бунтующимъ два священника для увѣщаній, которыя однакоже ни къ чему не привели. Крестьяне со вниманіемъ слушали благочиннаго Замятина; но вдругъ кто-то изъ толпы крикнулъ: „вы, отцы, не христіанъ увѣщевать, а проклятаго вышли защищать“. Громада заколыхалась, зашумѣла, стала напирать на передніе ряды; священниковъ попросилъ атаманъ бунтовщиковъ удалиться. На слѣдующій день увѣщанія возобновились; но лишь только началъ рѣчь о. Н. Руденко, какъ крестьяне подали ему слѣдо-

ванную псалтирь и попросили его прочитать вслух начальную статью о перстосложеніи. Когда батюшка дошелъ до словъ: „проклятіи же аріане“,—крестьяне просили его объяснить имъ, какимъ образомъ армянинъ можетъ владѣть православными, если въ свящ. книгѣ онъ названъ проклятымъ. Объясненіемъ о. Руденко крестьяне остались недовольны.

Утромъ, 9 января, прибыли въ Масловъ-Куть уѣздный воинскій начальникъ, генераль-маіоръ Принцъ и съ нимъ команды солдатъ и казаковъ, при четырехъ пушкахъ, всего свыше 800 нижнихъ воинскихъ чиновъ. Приказано оцѣпить лагерь бунтовщиковъ и снова увѣщавать чрезъ нарочито привезеннаго изъ Георгіевска священника Попова.

Пока велись мирныя бесѣды о. Попова, 12 января прибылъ въ Масловъ-Куть Ставропольскій гражданскій губернаторъ ген.-маіоръ Волоцкой. Крестьяне встрѣтили его съ хлѣбомъ—солью, изложили ему свои жалобы на помѣщиковъ и требованія, а на сдѣланныя Волоцкимъ угрозы, отвѣтили крикомъ: „хотимъ воли!“ Волоцкой предложилъ самому Г. Калантарову вступить въ переговоры съ возмущившимися, успокоить и уговорить ихъ разойтись. Калантаровъ завертѣлся на мѣстѣ: сначала онъ не рѣшался идти, опасаясь нападенія; потомъ выступилъ впередъ на нѣсколько шаговъ, но сказать что-нибудь всетаки побоялся и поспѣшилъ удалиться со словами: „пусть стоятъ, негодяи, я свое возьму!“ И онъ дѣйствительно взялъ свое. Прошло еще нѣсколько времени въ переговорахъ, все также безплодныхъ; наконецъ генераль Волоцкой, потерявъ надежду образумить неповинующихся мѣрами кротости, приказалъ стрѣлять изъ пушекъ. Первыми двумя выстрѣлами повалило двухъ главныхъ бунтовщиковъ, ранило смертельно атамана. Толпа даже не шевельнулась. Махая вверхъ палками, атакуемые кричали: „ура, воля, ура!“ Послѣдующіе два выстрѣла также не имѣли никакого вліянія. Въ промежуткахъ между выстрѣ-

лами генераль подъѣжалъ къ толпѣ и требовалъ разойтись. Отвѣтомъ были крики: „хотимъ воли!“ Послѣ четырнадцатаго выстрѣла на баррикаду направили кавалерію. Толпа была смята, скомкана и обратилась въ бѣгство, оставивъ на мѣстѣ: убитыхъ муж. п. 92 человека, жен. п. 35, раненыхъ муж. п. 107 (изъ коихъ умерло потомъ 27 чел.), женскаго — 34 (изъ нихъ умерло 6); всего убитыхъ и раненыхъ 268 человекъ. Въ тотъ же день были схвачены оставшіеся въ живыхъ зачинщики возстанія.

Началось слѣдствіе. Добытыя имъ данныя относятся главнымъ образомъ къ времени управленія имѣніемъ Герасима Калантарова и группируются около той, не подлежащей сомнѣнію истины, что помѣщикъ этотъ нещадно сдиралъ съ крѣпостныхъ по нѣсколько шкуръ, угнеталъ ихъ матеріально и нравственно, распорядился имуществомъ крестьянъ и даже самой жизнью ихъ. Въ размѣрихъ и орудіяхъ наказанія самъ помѣщикъ не стѣснялся: наказывалъ розгами, плетью, палками, кнутомъ; тоже дѣлали и конторскія власти. Невыносимо тяжело читать все показанія объ этомъ. Такой-то былъ битъ нещадно плетью, проболѣлъ затѣмъ годъ, не вставая съ кровати, и умеръ; такая-то, послѣ немилосердаго наказанія воловьимъ кнутомъ, болѣла мѣсяць и теперь чувствуетъ нестерпимую боль въ боку; наказана же за то, что не пошла къ конторщику Сукачеву; такую-то помѣщикъ своелично наказалъ кнутомъ такъ, что она „залилась кровью“, съ нею сдѣлался обморокъ и послѣ того была въ безпамятствѣ трое сутокъ и проч... Вообще били старыхъ и малыхъ, больныхъ и здоровыхъ, беременныхъ и роженицъ. Особеннымъ рвеніемъ по этой части отличался прикащикъ Заика, пьяница, грязный развратникъ, но „хорошій хозяйскій глазъ“, (по словамъ помѣщика).

Все болѣе или менѣе тяжкія показанія, падавшія на помѣщика и конторскихъ властей, слѣдователями были признаны малодоказательными; къ открытію же истины они не нашли средствъ(!). Изъ крестьянъ осудили только

наиболѣе виновныхъ, именпо: зачинщиковъ и руководителей бунта, собравшихъ сходбище 2 января 1853 г. и организовавшихъ возстаніе на площади, таковыхъ оказалось живыми 60 человекъ. Они приговорены частью къ ссылкѣ въ рудники, частью въ Сибирь или тюрьму съ предварительнымъ наказаніемъ „сквозь строй;“ но благодаря манифестамъ 1855 и 56 годовъ участь ихъ значительно была облегчена.

Такъ закончилось семидесятилѣтнее „исканіе воли“ несчастными маслокутцами! А заря этой „воли“ уже занималась: близился 1861 годъ, порвавшій вѣковѣчныя цѣпи, и по державному Слову Царя—Освободителя русскій народъ, „осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ;“ вышелъ на открытый свѣтлый путь, на самостоятельную дорогу. Получивъ наконецъ желанную „волю“, маслокутцы разбрелись по разнымъ окрестнымъ селеніямъ, оставивъ ту землю, которая обогрена кровію ихъ отцовъ и дѣдовъ, матерей и бабокъ... На ихъ мѣстѣ въ Масловомъ—Кутѣ поселились выходцы изъ разныхъ внутреннихъ губерній, купили за круговой порукой у Калантаровыхъ часть земли—около 4 тыс. дес.;—и теперь составляютъ приходъ Стародубскій.

Владыка подъѣхалъ къ храму—живому свидѣтелю страданій крестьянъ, ихъ борьбы за „волю“, запечатлѣнной кровію не только мужей, но и женъ. Храмъ этотъ пріобрѣтенъ новыми поселенцами Маслова-Кута вмѣстѣ съ землей отъ помѣщика; построенъ онъ въ 1788 г., но не смотря на столѣтіе свое сохранился очень хорошо. Онъ деревянный—дубовый, красивой архитектуры, дов. большой; иконостасъ благолѣпный, новый, устроенный недавно населеніемъ. Входя въ эту вѣковую святыню, наполненную теперь рядными и счастливыми жителями Маслова-Кута, мы думали: и сколько здѣсь въ теченіи десятилѣтій предшественниками этого нынѣ жизнерадостнаго населенія пролито горькихъ слезъ въ безысходной тоскѣ и глубочайшихъ не человеческихъ физическихъ и нравственныхъ страданіяхъ!

И какъ горяча, пламенна была молитва изстрадавшихся мучениковъ рабства, присутствовавшихъ въ этомъ св. храмѣ 19 фев. 1861 г.....

При входѣ Архипастыря хорошо организованный, большой хоръ стройно пропѣлъ входное и литію. Владыка осмотрѣлъ храмъ, алтарь и, преподавъ свое благословеніе за цѣнный и хорошій иконостасъ, обратилъ вниманіе прихожанъ на необходимость поновить покраску стѣнъ храма.

По дорогѣ въ школу церковно-приходскую управляющій имѣніемъ наслѣдниковъ Калантаровыхъ И. А. Юдичевъ *) обратился съ просьбой—прислать въ школу такого учителя, который бы могъ быть и руководителемъ хора, за что обѣщаль платить особо по 200 руб. въ годъ. Просьба эта, какъ намъ извѣстно, уже исполнена.

Школа здѣсь одна, церковная. Зданіе саманное, большое, вполне приспособленное, съ особой половиной для учителя; построено оно частію на средства, изысканныя на мѣстѣ, а частію отпущенныя Училищн. Совѣтомъ. Жалованье учителю отпускается отъ Совѣта въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. Дѣтей обоюго пола обучается до 50 душъ; все необходимое въ школѣ есть. Владыка испытывалъ по Закону Божию, ариметикѣ, смотрѣлъ тетради.

Около 12 часовъ дня онъ выѣхалъ изъ прихода.

Д. У.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Отъ 30 тысячъ участка теперь во владѣніи наслѣдниковъ Калантаровыхъ осталось только 8 т. дес. земли, старый барскій домъ съ усадьбой и виноградными садами—и только.

ПОПРАВКА.

Насъ просятъ исправить неточность, вкравшуюся при описаніи Константиновскаго прихода, подающую поводъ къ недостойнымъ выходкамъ по адресу о. Корниловича и его почтенной семьи. Въ № 14 Епарх. Вѣд. на страницѣ 853 напечатано: „о. Іоаннъ Корниловичъ открылъ двери своего дома для дѣвушекъ, желающихъ обучаться рукодѣльямъ, и посѣтительницъ, по словамъ матушки—учительницы, бываетъ иногда до 20 душъ“. Теперь оказывается, что въ домѣ отца Іоанна школа грамоты для дѣвочекъ, а рукодѣлье придаточное занятіе.—Охотно исполняя просьбу, сожалѣемъ о такомъ недосмотрѣ.

Д. У.

II.

ЧУЖІЯ ПОЛОВИНКИ

(посвящается воспитанникамъ семинаріи, окончившимъ и окончивающимъ курсъ).

Въ журналѣ „Міръ Божій“ за 1897 годъ помѣщенъ былъ довольно интересный романъ извѣстнаго писателя Потапенка подъ названіемъ „Живая жизнь“. Устами одного изъ героев этого романа (Гермогена Лозовскаго) высказывается очень оригинальная теорія о т. н. половинчатыхъ душахъ. Сущность ея состоитъ въ слѣдующемъ: души въ цѣломъ видѣ даются только нѣкоторымъ особымъ избранныкамъ, а простымъ, обыкновеннымъ смертнымъ—по половинѣ, но при томъ такъ, что одна половина достается мужчинѣ, а другая женщинѣ; будучи такимъ образомъ разрознены, онѣ стремятся къ соединенію въ одно цѣлое; каждая старается найти свою половину, но, къ сожалѣнію, это не всегда удается; происходятъ роковыя ошибки: половинки принимаютъ чужихъ за своихъ, и въ результатъ являются несчастные браки. Теорія эта, въ суще-

ствѣ своемъ очень курьезная, навела меня на мысли далеко невеселаго характера, которыми я и хочу подѣлиться. Семейная жизнь въ духовномъ сословіи стоитъ весьма высоко, и счастливыхъ браковъ здѣсь гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ. Объясняется это тѣмъ, что браки заключаются по большей части со своими, а не чужими. Одинаковое почти, въ строго-религіозномъ духѣ, воспитаніе домашнее, достаточное образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, уравнивающее оба пола въ развитіи умственномъ, и скромныя требованія, какія предъявляются не избалованнымъ разными излишествами духовнымъ юношествомъ къ жизни, все это, несомнѣнно, должно вести къ исполнѣнн счастливому браку. Такъ и было доселѣ. Отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ нынѣшнее поколѣніе и не слыхивало, чтобы мужа или жены бросали другъ друга и дѣтей своихъ, какъ это нерѣдко наблюдается нынѣ среди другихъ сословіи. Въ духовномъ сословіи и повнѣ такіе случаи не встрѣчаются, но, къ сожалѣнію, появились въ немъ, особенно въ послѣднее время, такіе признаки, которые ничего не обѣщаютъ утѣшительнаго въ будущемъ ти поневолѣ заставляютъ задумываться.

Духъ времени начинаетъ проникать и въ среду духовенства. Поклоненіе золотому тельцу и страстное желаніе какъ можно болѣе обезпечить себя не трудясь, къ сожалѣнію, заражаетъ и наше молодое поколѣніе, которое именно въ силу своей молодости и должно было бы всего этого чуждаться. И чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, можно объяснить неравные браки, къ несчастію, встрѣчающіеся въ средѣ нынѣшняго духовенства, какъ не этими побужденіями къ матеріальному обезпеченію и комфорту? Молодые люди духовнаго званія берутъ себѣ женъ изъ другихъ сословіи безъ надлежащаго домашняго воспитанія и совершенно безъ всякаго образованія. Примѣровъ тому немало. Довелось мнѣ однажды посѣтить своего стараго знакомаго, городского діакона. Прихожу къ нему и застаю его крайне взволнованнымъ. Спрашиваю: ужъ не

горе-ли какое съ нимъ приключилось? „Нѣтъ,—говорить,—у меня все, слава Богу, обстоитъ благополучно, и разстроился я совершенно по другому случаю“. Я полюбопытствовалъ объ этомъ случаѣ, и о. діаконъ разсказалъ мнѣ слѣдующее.

„Житье наше, сами знаете, небогатое: самому приходится и на базаръ сходить. Вотъ и нынѣ отправился я кое-что закупить и зашелъ по привычкѣ въ одну лавку. Гляжу,—за прилавкомъ торгуетъ какая-то незнакомая особа, а прежде всегда стояла дочь хозяина, дѣвушка уже певѣста. Думаю,—не заболѣла ли, и спрашиваю: а гдѣ у васъ дочка? Мнѣ отвѣчаютъ: „Она у насъ больше уже не торгуетъ: мы ее просватали вчера“. За кого,—говорю.— „За кончившаго курсъ семинаріи“. Отвѣтъ этотъ такъ меня поразилъ, что и до сихъ поръ притти въ себя не могу. Вчера за прилавкомъ торговала, а завтра матушкой будетъ: ну, на что это похоже? Это, Богъ знаетъ, что такое!“... И мой собесѣдникъ въ волненіи заходилъ по комнатѣ. „Искренно мнѣ жаль этого кончившаго“, продолжалъ онъ: „не будетъ онъ счастливъ съ такой женой. Общаго-то между ними нѣтъ ничего: чужіе они другъ другу“.

Не знаю, состоялся ли этотъ бракъ, и сбылось ли то, что прочилъ о. діаконъ, но я ушелъ отъ него съ тяжелымъ чувствомъ. Въ жизни потомъ мнѣ доводилось встрѣчать довольно много такихъ паръ, и, глядя на иного батюшку, невольно думалось: „Несчастный батюшка! тебѣ досталась совсѣмъ чужая половина“,—и удивляешься, какъ могло случиться, что половина, по всему долженствовавшая принадлежать какому-либо торговцу, угодила за священника. Духовенство, если жаждетъ быть передовымъ сословіемъ, непременно должно быть образованнымъ. А браки духовныхъ лицъ съ инословными—несомнѣнно шагъ назадъ, а не впередъ. Потребность образованія для женскаго пола весьма ясно сознается духовенствомъ: епархіальное училище переполнено учащимися, и въ этомъ

отношеніи низшій клиръ не отстаётъ отъ высшаго: дочери причетниковъ и діаконовъ наравнѣ съ священническими дочерьми обучаются въ училищѣ. Мнѣ, конечно, возразятъ, что нельзя же стѣснять свободу выбора жены, и духовенство не должно быть кастою. Я нисколько не противъ перваго. Если нравится дѣвушка, хотя бы и необразованная, женись, но только не ходи во священники. Проходить то время, когда матушки занимались только домашнимъ хозяйствомъ. Нынѣ отъ жены священника требуется нѣчто и другое; она должна быть, насколько это возможно, помощницей своего мужа даже въ пастырскомъ его служеніи, и должна съ дѣтства знать ту среду, въ которой ей придется вращаться. Выросшая же въ совершенно другой средѣ, воспитанная въ другомъ кругѣ понятій, да вдобавокъ и лишенная образованія врядъ-ли будетъ хорошею матушкой для своихъ прихожанъ. Такія матушки въ деревнѣ не прививаются и служатъ даже немалымъ тормазомъ для батюшекъ въ ихъ просвѣтительномъ служеніи въ приходѣ. Къ мужичкамъ онѣ относятся съ презрѣніемъ, какъ ниже ихъ стоящимъ; среди духовныхъ чувствуютъ себя чужими и, по пословицѣ, отъ своихъ отставши и къ чужимъ не приставши, представляютъ изъ себя что-то крайне неопредѣленное. Замѣтно даже, что вліяніе такихъ матушекъ вредно сказывается и на ихъ супругахъ. Умственный и нравственный уровень ихъ замѣтно понижается; говорить съ ними можно только о доходахъ, хозяйствѣ, лошадахъ и т. п.

Что же касается упрека въ кастовой замкнутости духовенства, то и на это скажу нѣсколько словъ. Кастовый строй, конечно, давно уже отжилъ свой вѣкъ и давно похороненъ. Но духовенство, если желаетъ стоять на высотѣ своего призванія—быть свѣтомъ для народа и руководителемъ его, должно, по моему мнѣнію, быть нѣсколько обособлено, принимая въ свою среду изъ другихъ сословіи только лучшее и непремѣнно образованное. Не вполне сознавая это и подъ вліяніемъ минутнаго увлече-

ніа, наше молоде поколѣніе нерѣдко дѣлаеть ошибки въ выборѣ супругъ, и за эти ошибки приходится весьма тяжело расплачиваться въ жизни. Спустя годъ по окончаніи курса, мнѣ пришлось встрѣтить одного товарища, женившася на какой-то городской мѣшанкѣ и горько жаловавшася на полнѣйшее разочарованіе. Сосваталъ онъ себѣ подругу жизни еще на семинарской скамейкѣ, и когда друзья его, конечно, скоро узнавшіе объ этомъ, указывали ему на недостаточное образованіе его избранницы, онъ развивалъ предъ ними теорію перевоспитанія чрезъ чтеніе книгъ (въ деревнѣ иногда и не добьешься никакихъ) и бесѣды съ людьми болѣе образованными (въ иной деревнѣ такими лицами являются только писарь да цѣловальникъ). Но, кажется, перевоспитать и образовать свою жену ему не удалось (да и была ли у него охота къ тому?); самому же довелось спиться совершенно съ круга, а право, хорошій былъ человекъ и съ идеальными задатками. Примѣровъ такихъ немало у меня въ памяти, но за рѣдкими исключеніями всё съ одинаковымъ эпилогомъ. Въ семинаріи мы читали по учебнику, что выборъ жены для кандидата священства есть вопросъ весьма важный, и рѣшать его нужно не спѣша, съ особенною осторожностью и осмотрительностью; обращать главное вниманіе на умственную и нравственную развитость будущей подруги жизни; не кидаться на богатство, твердо памятуя народную мудрость, что и „чрезъ золото слезы льются“; не пренебрегать и чисто внѣшними условіями, какъ-то: домашнею средою, кругомъ родныхъ жены и т. далѣе... Но всё эти азбучныя истины при примѣненіи ихъ къ жизни какъ-то совсѣмъ позабываются. А жаль!... Не одинъ разъ приходилось мнѣ отъ людей свѣтскихъ вслушивать упреки въ недостаточной интеллигентности нашего духовенства, понимаемой ими, впрочемъ, нѣсколько своеобразно и односторонне (свѣтскій лоскъ, знаніе приличій и проч.). Отсутствіе свѣтскаго лоска и незнаніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ приличій не составляютъ еще от-

существованія настоящей интеллигентности въ духовенствѣ. Участившіеся же за послѣднее время въ духовенствѣ браки съ совершенно чужими половинками, безъ сомнѣнія, будутъ способствовать пониженію настоящей нашей интеллигентности, а не возвышенію ея.

Я былъ бы вполне удовлетворенъ, если бы хотя одинъ изъ оканчивающихъ курсъ семинаріи обратилъ должное вниманіе на все вышесказанное и серьезно отнесся къ одному изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, отъ правильнаго разрѣшенія котораго зависитъ вся послѣдующая жизнь.

М. З.

(Твер. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 19).

III.

Церковно-школьная хроника.

Дѣло открытія школъ грамоты по хуторамъ и окраинамъ растянутыхъ селъ и станицъ, по призыву Архипастыря нашего, значительно подвигается впередъ.

Такъ въ районѣ Ставропольскаго Отдѣленія, кромѣ уже открытыхъ трехъ школъ грамоты (2 на хуторахъ села Московскаго: Сунженскомъ и Бѣляевомъ и 1 на хуторѣ с. Спицевскаго-Грачевскомъ), еще открыты двѣ школы: на хут. Найденовомъ (юртъ с. Московскаго) и въ пос. Ново-Кіевскомъ (возлѣ с. Софійскаго). Въ послѣднемъ пунктѣ особенно важна школа, ибо здѣсь имѣется нѣсколько семействъ баптистовъ да и не вдалекѣ—нѣмецкая баптистическая колонка.

Въ районѣ Баталпапинскаго Отдѣленія также открыты двѣ новыхъ школы грамоты на хут. Гусаровскомъ и хут. Пантелеймоновскомъ. Жители этихъ хуторовъ настолько удалены отъ своихъ станицъ, что не имѣютъ никакой возможности обучать тамъ своихъ дѣтей.

Въ районѣ Кавказскаго Отдѣленія открыты школы на хут. Болговѣ (возлѣ ст. Некрасовской), хут. Еленовскомъ (возлѣ с. Николаевского), хут. Изобиленскомъ (юртъ ст. Старорождественской), хут. Горькорѣцкомъ (юртъ ст. Убѣженской) и хут. Царицынскомъ (юртъ ст. Прочноокопской). Въ послѣднемъ хуторѣ большая половина жителей раскольники, а потому здѣсь школа особенно необходима.

Кромѣ того вновь открыты школы грамоты на окраинахъ ст. Лабинской трудами священника Стрѣльбицкаго, села Круглодѣсскаго трудами свящ. Соколовскаго и села Новомихайловскаго трудами свящ. Критскаго и одноклассная церковно-приходская школа въ ст. Новодеревянковской (Ейскаго отдѣла). Въ селѣ Новомихайловскомъ болѣе $\frac{2}{3}$ населенія раскольники и помянутая школа грамоты открыта именно среди раскольническаго населенія, что придаетъ ей особое значеніе. Вновь открытая Новодеревянковская церковно-приходская школа знаменательна въ томъ отношеніи, что обезпеченіе ея всецѣло приняло на себя мѣстное казачье общество, а именно: ассигновало на жалованье учителю 300 руб., на жалованье законоучителю 100 руб. (2-й примѣръ въ Кубанской области), обязалось снабжать школу учебниками и учебными пособиями, отопленіемъ, прислугою и проч. Великая честь мѣстному приходскому духовенству, съумѣвшему такъ расположить населеніе къ церковной школѣ.

Внимаетъ приходское духовенство Архипастырскому призыву и въ отношеніи открытія женскихъ церковныхъ школъ.

Первая изъ нихъ въ настоящемъ году открыта на мѣстныя средства при Николаевской церкви гор. Ейска заботами о. председателя Отдѣленія свящ. І. Семилуцкаго. Вторая школа открыта въ ст. Должанской трудами неутомимаго школьнаго дѣятеля о. Іосифа Троицкаго. Онъ устроилъ прекрасное зданіе на благотворительныя средства и убѣдилъ казачье общество ассигновать на школу ежегодное пособіе въ 300 рублей.

За симъ открыты женскія школы настоятельницей новою—женскою обители возлѣ ст. Динской, причтомъ ст. Невинномысской, священникомъ ст. Бѣлорѣченской о. Станиславскимъ и діакономъ с. Воронцово-Александровскаго Смольяниновымъ на его собственныя средства.

Такимъ образомъ къ началу настоящаго учебнаго года приходскимъ духовенствомъ вновь открыто (см. Епарх. Вѣдом. отъ 16 сент. 1900 г.) 24 школы грамоты (по преимуществу въ хуторахъ, гдѣ нѣтъ церквей), 1 одноклассная церковно-приходская школа и 6 женскихъ школъ, изъ коихъ 2 одноклассныхъ.

Кромѣ этихъ школъ готовятся и еще нѣкоторыя къ открытію, но о нихъ сообщимъ въ другой разъ.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Вредная дѣятельность книгоношъ.—Въ № 16 «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» помѣщена статья одного изъ сельскихъ священниковъ, описывающая наблюденія его надъ такъ называемыми книгоношами. Чаще всего они появляются въ селахъ съ сектантскимъ населеніемъ и притомъ въ такое время, когда бываетъ трудно это замѣтить, напр. позднимъ вечеромъ или въ часы богослуженій, когда православный народъ присутствуетъ въ церкви. Казалось бы, наоборотъ, не въ его интересахъ быть мало замѣтнымъ въ селѣ. Но, очевидно, совѣсть его не вполне спокойна. Замѣчательно, что такой продавецъ, войдя хотя бы и въ первый разъ въ село, знаетъ гдѣ именно и въ какихъ домахъ живутъ штундисты, и прямо у нихъ останавливается. Здѣсь онъ затѣваетъ какойнибудь общій разговоръ, въ который хитро вставляетъ небылицу, подтверждая ее печатнымъ листкомъ или картинкой. Такой листокъ или картина повидимому не представляютъ ничего предосудительнаго. Содержание его религіозное, дозволено цензурой, а между тѣмъ всякій разъ послѣ продажи подобныхъ произведеній, въ средѣ народа уже распространяется какойнибудь нелѣпый слухъ, производящій соблазнъ въ народѣ. Онъ почти всегда выходитъ изъ дома сектантовъ, пріобрѣтшихъ листки, и ими быстро распространяется среди темнаго населенія села. Такъ, въ прошломъ году въ нѣкоторыхъ селахъ Сквирскаго уѣзда распространился въ большомъ количествѣ экземпляровъ листокъ подъ заглавіемъ: «Описаніе наружнаго вида Спасителя нашего Иисуса Христа». Листокъ состоитъ изъ предисловія, на-

печатаннаго мелкимъ шрифтомъ, въ которомъ говорится, что этотъ листокъ есть выписка изъ древнихъ римскихъ рукописей, и самого текста, который напечатанъ крупнымъ шрифтомъ. Въ немъ говорится: «въ настояще время явился у насъ и нынѣ еще живъ человѣкъ весьма добродѣтельный, имя ему Исусъ Христосъ; народъ почитаетъ Его великимъ пророкомъ, а ученики называютъ Сыномъ Божиимъ. Онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ всякаго рода болѣзни и недуги словомъ однимъ. Сей человѣкъ имѣетъ высокій и стройный станъ, видъ Его исполненъ важною и сильно дѣйствуетъ на всѣхъ, такъ что взирающіе на Него не могутъ не любить Его.... Поистинѣ сей человѣкъ есть прекраснѣйшій изъ всѣхъ человѣковъ, и въ Немъ видна истина, въ которой лести нѣтъ» и т. д. Казалось бы, такой листокъ въ рукахъ христіанина долженъ служить лишь къ укрѣпленію православной вѣры, но не то на самомъ дѣлѣ. Продавцы листковъ, передавая ихъ малограмотнымъ крестьянамъ, снабжаютъ ихъ и своимъ толкованіемъ, въ томъ духѣ, что все написанное относится къ настоящему времени. Простой народъ не обращаетъ вниманія на предисловіе, что это выписка изъ древнихъ рукописей, и вѣрять, что Сынъ Божій явился теперь. Поднимаются толки въ народѣ, соблазнъ растетъ, сектанты торжествуютъ, что удалось смутить православный народъ, а лубочникъ уже далеко и ушелъ въ другія мѣста насѣвать плевелы. Крѣпко залягутъ въ простой крестьянской головѣ неладныя мысли и трудно ихъ оттуда извлекать пастырю. Такъ и развивается пропаганда штундистовъ—малеванцевъ, которые именно и относятся это описаніе наружнаго вида Господа къ своему лже-Христу Кодрату Малеванову. Съ появленіемъ въ народѣ такихъ листковъ и сектантство значительно возросло въ нѣкоторыхъ селахъ Оквирскаго уѣзда. Другой примѣръ, не менѣ заслуживающій вниманія, какъ лубочники просвѣщаютъ простой нашъ народъ, слѣдующаго рода. Распространяются картины, изображающія въ краскахъ идею всемірнаго разрушенія. Изображенъ Государь Императоръ въ царской порфирѣ, держащій въ воздѣтыхъ кверху рукахъ вѣтвь—символь мира. Подъ ногами его изображены поломанныя пушки и мечи. Но лубочные просвѣтителы и сектанты иначе истолковали народу эту картину. По преднамѣренному толкованію сектантовъ, выходитъ, что нашъ Государь объявилъ побѣду штундизма надъ православіемъ (3!),—къ этому прибавляется сектантами и еще многое недостойное печати. Народъ православный въ крайнемъ недоумѣніи, а сектанты торжествуютъ. И много бываетъ подобныхъ случаевъ, когда проходимцы, подъ благовидной личиною лубочныхъ торговцевъ, разносятъ по селамъ нелѣпыя слухи, соблазняющіе нашъ простой народъ. Ясно, почему сектантство иногда развивается при отсутствіи видимыхъ причинъ. Подвергается давно высказанная въ печати догадка о существованіи тайныхъ неблагонамѣренныхъ обществъ, „просвѣтителей простого народа“, агентами которыхъ часто и бываютъ лубочники. Очень благовременно было бы обратить особенное вниманіе на продавцовъ книгъ, листковъ и картинъ для простого народа.

Религія китайцевъ.—Въ Китаѣ господствуютъ три религіи: ученія Конфуція, Лаотзе и Будды. Приверженцами ученія Конфуція являются: царствующая династія, весь чиновный міръ, сословіе литераторовъ и вообще высшія сословія государства. Главное мѣстопробываніе приверженцевъ Лаотзе находится въ провинціи Кiangзи: большинство изъ нихъ купцы; ученіе Лаотзе, первоначально обоготворившее Тао, или высшій разумъ, въ послѣдствіи приняло характеръ грубаго мистицизма. Подобному же искаженію подверглось и ученіе Будды. Къ числу биддистовъ принадлежитъ огромное большинство низшихъ сословій Средней имперіи. Изъ этихъ то трехъ религіозныхъ системъ выдѣлась въ понятіяхъ и воззрѣніяхъ народной массы новая религія — народная, которая позаимствовала у cadaго изъ перечисленныхъ религіозныхъ ученій то преданіе глубокой древности, то вѣру въ духомъ, то культъ предковъ, и т. п. Въ обоихъ главныхъ элементахъ народныхъ вѣрованій, т. е., въ вѣрованіи въ населяющихъ небо духовъ и почитаніи предковъ на землѣ, кроются корни ожесточенной ненависти китайскаго народа къ иностранцамъ. Каждый китаецъ, самъ по себѣ, вѣротерпимъ; онъ не знаетъ строгаго разграниченія между тремя главными религіозными ученіями; далеко не рѣдкость встрѣтить въ этой странѣ косоноса, занимающагося переноскою людей въ паланкинахъ, лодочника или сельскаго жителя, который на вопросъ, къ какой религіи онъ принадлежитъ, дасть отвѣтъ, что онъ приверженецъ Конфуція, Таоиста и Будды; простолюдинъ, дающій такой отвѣтъ, совершенно искрененъ: чтобы не дать промаха относительно преимущества того или другаго религіознаго ученія, тонкостей котораго ему не отличить, онъ вѣритъ просто душно во всѣ три, нисколько не смущаясь тѣми отступленіями, которыя представляетъ каждая изъ этихъ религій по отношенію къ другой. Съ тою же снисходительностью китаецъ относится къ христіанству. Какъ часто приходится европейцу слышать такіа сужденія со стороны желтолицаго: „Мы, китайцы, ничего не имѣемъ противъ Христа Спасителя: вѣдь Онъ первый мудрецъ у васъ на Западѣ. Каждая страна имѣетъ своихъ мудрецовъ. Сдѣлайте съ Него изображеніе и поставьте его рядомъ съ нашими богами и мы охотно ему поклонимся. Онъ, несомнѣнно, былъ необыкновенно добръ“. Огромное большинство китайскаго населенія отличается миролюбіемъ, кротостью и почитательностью, но при этомъ оно самодовольно и пронигнуто убѣжденіемъ внутренняго превосходства. Ложь, воровство и обманъ, по религіознымъ убѣжденіямъ китайцевъ, не пороки, а только слабости. Сердце человѣческое, по ученію Конфуція, при всемъ томъ остается добрымъ и непорочнымъ. Но вѣрованію китайцевъ, послѣ смерти, человѣкъ распадается на духовное и плотское существованіе, но духъ покойнаго продолжаетъ находиться въ тѣсномъ общеніи съ остающимися въ живыхъ родственниками. Поэтому китаецъ также заботливо розыскиваетъ удобную для своего покойника могилу, какъ въ Европѣ выбираютъ квартиру. Недовольный своею могилою покойникъ можетъ, разсердившись,

жестоко отомстить нерадивымъ родственникамъ за подобное невниманіе. Понятіе объ общемъ мірѣ духовъ китаецъ соединяетъ въ одно собирательное представленіе „Фунгъ-Шуи“. Это собственно не одно, а два слова и „Фунгъ“ означаетъ вѣтеръ, а „Шуи“—воду, т. е. эти два слова олицетворяютъ понятія о незримомъ и необъятномъ. Веселыя равнины, тихо журчащія рѣчки, зеркально-гладкіе пруды, какъ и волнообразные холмы—все это пріятно Фунгъ-Шуи, который не любитъ мрачныхъ утесовъ и зубчатыхъ горныхъ гребней. Европейецъ, роющій землю въ поискахъ за углемъ, ломающій камень для своихъ вычурныхъ построекъ, возводящій огромныя фабричныя трубы и телеграфныя столбы,—такой европейецъ, въ глазахъ китайца, безумецъ и опасный для страны человѣкъ, такъ какъ, благодаря ему, духи возмущаются и мстятъ китайцамъ за ихъ халатность и попустительство по отношенію къ европейцамъ. Непоколебимая вѣра въ могущество міра духовъ проходитъ черезъ всю жизнь китайца и проявляется при всѣхъ его предпріятіяхъ и начинаніяхъ.

(Прав. Вѣст.).

Суевѣрія китайцевъ.—Суевѣрія китайцевъ не знаютъ предѣловъ; суевѣріями пропитаны всѣ слои китайскаго общества. Ремесло предсказателя въ Китаѣ—самое цвѣтущее изъ всѣхъ ремеселъ этой страны. Ни одинъ домъ не можетъ быть построенъ, ни одно сватовство не можетъ состояться безъ того, чтобы предсказатель предварительно не справился у злыхъ духовъ, не имѣютъ ли они чего-нибудь противъ предпріятія, и если ничего не имѣютъ, то когда именно разрѣшаютъ его выполнить.

При императорскихъ гробницахъ въ Нанкинѣ имѣются, помимо множества каменныхъ изображеній разныхъ животныхъ, два колоссальныхъ, могучихъ слона, у которыхъ на спинахъ сложено по кучѣ маленькихъ камешковъ. Такое явленіе въ любомъ европейскомъ государствѣ навело бы на мысль, что уличные мальчишки упражнялись въ метаніи камешковъ и мишенью для этого избрали статуи толстокожихъ. Въ Китаѣ подобное явленіе обусловливается болѣе серьезными причинами: дѣло въ томъ, что каждый китаецъ, рѣшившій сочетаться законнымъ бракомъ, предварительно предпринимаетъ паломничество къ одному изъ этихъ слоновъ и возлагаетъ ему на спину камешекъ. Если камешекъ не свалится со спины толстокожаго животного въ продолженіе года, счастливецъ женится: онъ знаетъ, онъ увѣренъ, что небо благословитъ его бракъ сыномъ, если же камень свалится—не стоитъ жениться: родится дочь, притомъ супружеская жизнь будетъ незавидная; во избѣжаніе подобной судьбы, китаецъ пропускаетъ годъ и снова кладетъ камешекъ; если послѣдній вторично упадетъ со спины слона, онъ не рѣшится жениться, какъ бы дѣвушка ему ни нравилась.

Два дерева, растущія впереди дома, приносятъ послѣдному большое счастье; горе тому, кто срубилъ подобное дерево, или

у кого оно само зачахнетъ—неотвязчиво несчастье поселится въ такомъ домѣ. Замѣчательно отвращеніе, которое китаецъ питаетъ ко всякой проточной водѣ: „она увлекаетъ съ собою счастье“, тогда какъ стоячая, напримѣръ, прудовая или озерная, ему пріятна, потому что такая вода—«хорошая вода: она удерживаетъ, прикрѣпляетъ счастье къ мѣсту».

Трудно себѣ представить тотъ ужасный шумъ и невообразимую суматоху, которая водворяется въ китайскомъ городѣ при появленіи какой-либо опустошительной эпидеміи, какъ, напримѣръ, чумы. Въ переполненныхъ городахъ Небесной имперіи, при невѣроятной неопрятности китайцевъ, эпидемическія болѣзни развиваются съ ужасающею быстротою и силою; тутъ требуются самыя энергичныя мѣры борьбы съ ужасною эпидеміею, и китайцы принимаютъ ихъ по-своему: убѣжденные, что въ дѣйствительности никакихъ эпидемій не существуетъ, а есть демоны, принявшіе образъ заразной болѣзни, они всѣми мѣрами стараются изгнать этихъ злыхъ духовъ. Мѣры, принимаемыя китайцами противъ эпидеміи, заключаются въ слѣдующемъ. По улицамъ, для устрашенія діавола въ образѣ заразы, двигается процессія, состоящая изъ несмѣтной толпы людей, одѣтыхъ чудовищами: на нихъ надѣты драконовыя и львиныя головы, разрисованныя яркими красками; по землѣ, въ видѣ продолженія головъ страшилищъ, волочатся длинныя, въ нѣсколько метровъ, хвосты; эти хвостатыя головы такъ плотно закутываютъ людей, на которыхъ онѣ надѣты, что видны только двигающіяся ноги; держа въ одной рукѣ огромныя вилы, а въ другой—копье, ряженые изувѣры пляшутъ все время „львиный“ и „драконовый“ танцы, эта дикая пляска тѣмъ болѣе напоминаетъ топанье и кривлянья умалишеннаго, что при этомъ кривляющей издаетъ неистовый вопль и вой. Впереди процессіи идутъ музыканты, оглушающіе всѣхъ битьемъ въ огромные барабаны и „тамъ-тамъ“, въ довершеніе всего, безпрестанно раздаются ружейные и пистолетные выстрѣлы и трещать цѣлыя тысячи трещетокъ; можно подумать, что населеніе цѣлаго города лишилось разсудка, такое удручающее впечатлѣніе производитъ подобное зрѣлище. Пока процессія шествуетъ по городскимъ улицамъ, жрецы сжигаютъ невѣроятное множество бумажныхъ лентъ, называемыхъ „іасъ“, на которыхъ написаны грозныя заклинанія противъ эпидеміи; въ домахъ сжигаютъ курительные порошки. Въ кумирняхъ безпрестанно происходитъ жертвоприношенія и идоламъ молятся родственники пораженныхъ эпидеміею.

Неразвитость китайскаго народа невѣроятна; не только народная толпа, но и періодическая печать заражена суевѣрїями и предрасудками въ крайней степени. Газета „Ver. Lokal-Anzeiger“ приводитъ слѣдующіе образчики суевѣрїя китайской періодической печати. Въ пекинскихъ газетахъ недавно были помѣщены слѣдующія свѣдѣнія о подвигахъ китайскихъ боговъ. На крѣпостной стѣнѣ осажденнаго „діаволами“ (европейцами) города появился богъ съ воинственною свитою и прогналъ вражью силу. Въ другомъ случаѣ, во время засухи, китайскій богъ по „личной

просьбъ горожанъ^а прекратилъ бездождіе; почтенная пекинская газета, по этому случаю, отъ имени горожанъ ходатайствовала предъ богдыханомъ о повышеніи этого бога въ слѣдующій по рангу чинъ.

Во время продолжительной засухи, жрецы обращаются съ просьбою къ богамъ о ниспосланіи дождя; если ихъ просьба остается безъ послѣдствій, то просить объ этомъ отправляются губернаторы и градоначальники; если и это не помогаетъ, въ храмъ идетъ самъ богдыханъ и тогда дождь долженъ пойти.

Вѣра китайцевъ въ вѣдмъ и колдовство очень сильна. Въ 1891 году генераль-губернаторъ Маньчжуріи донесъ пекинскому правительству официально, что «ни орудія, ни ружья не стрѣляли, потому что мятежники ихъ заколдовали. Мало того, несмотря на всѣ усилія правительственныхъ войскъ, мятежниковъ не удалось побѣдить по той простой причинѣ, что всѣхъ выбывшихъ изъ строя они немедленно замѣняли людьми, выкроенными изъ бумаги и затѣмъ колдовствомъ оживленными». Плохія пушки и оружіе китаецъ не задумался признать заколдованными. Зато, когда были впервые привезены крупновскія пушки, не дававшія осѣчки, и Кашгарія была завоевана, благодарные китайцы не замедлили построить этимъ пушкамъ храмъ, въ которомъ воздавали издѣліямъ нѣмца Круппа божескія почести. (Прав. Вѣст.).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Обзорніе церквей епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаеодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ апрѣлѣ 1900 года. II. Чужія половинки (посвящается воспитанникамъ семинаріи, окончившимъ и оканчивающимъ курсъ). III. Церковно-школьная хроника. IV. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 октября 1900 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ. Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—².

Къ 1153-й стр. № 20 Епарх. Вѣд.
за 1900-й годъ.

КНИГА ПРОТОКОЛОВЪ

..... Отдѣленія Ставропольскаго
Епархіального Училищнаго Совѣта.

Время или
годъ, мѣсяцъ
и число засѣ-
данія.

№
по входящей
и время по-
лученія бу-
маги.

ДОКЛАДЪ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

Время исполненія поста-
новленія.