

— 2 —

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

15-го февраля, 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходо-
ваніи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ
распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ
средствъ на постройку и исправленіе церквей,
причтовыхъ зданій и школь**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-
ніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября
1889 года № 291, по вопросу о порядкѣ обревизованія
отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ со-
стоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специаль-
ныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, прич-
товыхъ зданій и школь. Приказали: по соображеніи
изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ поста-

новленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учреждений, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными Ревизіонными Комитетами и затѣмъ представляются на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда построеніе и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительныя матеріалы, а также знанія стоимости самого производства работъ на мѣстѣ, и что посему съ надлежащею обстоятельностью и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Прео-

священнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 декабря 1865 года ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія, въслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 22—30 ноября 1889 г., о распространеніи журнала „Братское Слово“, издаваемого въ Москвѣ подъ редакцію ординарнаго профессора Московской дух. Академіи Субботина и согласно своему опредѣленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, предписываетъ оо. благочиннымъ Пензенской епархіи наблюдать за точнымъ исполненіемъ настоящаго опредѣленія Св. Синода тѣми приходами, въ которыхъ окажется возможность поступить по сему опредѣленію.

Пензенская дух. Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на годовомъ отчетѣ одного изъ благочинныхъ Пензенской епархіи, благочиннымъ вмѣняетъ въ обязанность въ годовыхъ отчетахъ прописывать, какія именно книги приобрѣтены въ минувшемъ году въ каждую изъ подвѣдомыхъ церквей.

Постановленія состоявшагося въ декабрѣ 1889 г. съѣзда духовенства Пенз. училищнаго округа.

Протоколовъ съѣзда составлено 16, изъ нихъ № 1-й объ избраніи председателя съѣзда и № 16 о закрытіи съѣзда; постановленія съѣзда по прочимъ протоколамъ слѣдующія:

№ 2. По заслушанію журнала Ревизіоннаго Комитета объ экономическомъ отчетѣ за 1888 годъ, постановлено: отчетъ утвердить; относительно же перерасходованія суммъ противъ смѣтнаго назначенія болѣе, чѣмъ на 2 тыс. рублей, просить училищное Правленіе на будущее время смѣтное назначеніе дѣлать болѣе точно, чтобы избѣжать таковой крупной передержки, каковая допущена была въ 1888 г.— На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 20 дня. Утверждается“.

№ 3. Разсмотрѣна была съѣздомъ смѣта прихода и расхода суммъ на 1890 г.,—при чемъ въ ней сдѣланы нѣкоторыя измѣненія.—На протоколѣ этомъ послѣдовало резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 20 дня. Исполнить“.—По смѣтѣ, въ окончательной ея редакціи, на 1890 годъ расхода назначено 16,089 р. 76 к. и источниковъ содержанія сосчитало—18,059 р. 48 к.

№ 4. По вопросу о каменной пристройкѣ къ классному корпусу на сумму 7 тысячъ, съѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ вопросъ о пристройкѣ отложить до болѣе благопріятнаго времени.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 г., декабря 20 дня. Смотрѣно“.

№ 5. Постановлено числящейся за училищною церковію долгъ духовенству сложить со счетовъ и болѣе не числить по книгамъ.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 г., декабря 20 дня. Исполнить“.

№ 6. Постановлено открыть при училищномъ общежитіи десять полукоштныхъ вакансій для учениковъ-дѣтей недостаточныхъ родителей.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 г., декабря 20 дня. Согласенъ“.

№ 7. По возбужденному училищнымъ Правленіемъ вопросу — кому принадлежитъ право освобождать учениковъ отъ платы за право обученія, сѣзду духовенства или училищному Правленію, — постановлено право это считать принадлежащимъ духовенству.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 20 дня. Можно“.

№ 8. По поводу заявленія училищнаго Правленія, что, на основаніи 2 примѣч. къ 2 п. § 22 Устава дух. училищъ, вопросъ о расходѣ остаточныхъ суммъ по статьѣ за право обученія не подлежитъ рѣшенію сѣзда, а находится въ вѣдѣніи училищнаго Правленія, сѣздомъ постановлено — остаточную отъ расходовъ сумму за право обученія считать въ вѣдѣніи духовенства.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 20 дня. Смотрѣно“.

№ 9. Постановлено уплатить Епархіальному архитектору 57 р. 26 к. за составленіе проекта и наблюденіе по постройкѣ училищной больницы.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 г., декабря 20 дня. Исполнить“.

№ 10. По избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетности по училищу на 1890 г., постановлено: членовъ Ревизіоннаго Комитета, бывшихъ въ 1889 году, просить принять на себя эту обязанность еще на годъ; объ утвержденіи ихъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. — На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція

Его Преосвященства: „1889 года, декабря 20 дня. Надобно бы поименовать; впрочемъ утверждаются“.—Съѣздомъ избраны въ составъ Ревизионнаго Комитета на 1890 годъ и Его Преосвященствомъ утверждены: священникъ Тихоновской при губернской земской больницѣ церкви Павелъ Алмазовъ и священникъ Преображенской г. Пензы церкви Иаковъ Тепловъ; третьимъ членомъ Ревизионнаго Комитета назначень Его Преосвященствомъ учитель Пенз. дух. училища Ключаревъ.

№ 11. Постановлено на будущее время не производить сбора съ церковей по 2100 р. въ годъ со всего округа на устройство училищнаго общежитія, такъ какъ домъ подъ общежитіе окончательно отсроень.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 г., декабря 20 дня. Исполнить“.

№ 12. Съѣздъ духовенства отказалъ въ прошеніи вѣкторыхъ инословныхъ учениковъ училища объ освобожденіи ихъ отъ платы за право обученія.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 г., декабря 20 дня. Утверждается“.

№ 13. Постановлено выдать эконому при училищѣ діакону Нечаеву десять рублей за составленіе экономическаго отчета по училищу за 1888 годъ.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 20 дня. Выдать“.

№ 14. Избранъ въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства на второе трехлѣтіе священникъ Алексій Артоболевскій.—На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 20 дня. Утверждается“.

Протоколъ № 15 слѣдующаго содержанія: „Съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа, усмотрѣвъ рев-

ностные труды смотрителя училища священника Петра Позднева и помощника его Фотія Алявдина по поддержанію Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ училища и самое заботливое, участливое отношеніе ихъ къ нуждамъ Общества, постановилъ: выразить имъ глубокую и искреннюю благодарность за заботливость о поддержаніи челоуѣколюбиваго учрежденія.—На протоколъ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 20 дня. Исполнить“.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Пензенское Епарх. Попечительство, печатая съ разрѣшенія Его Преосвященства списокъ умершихъ священноцерковно-служителей съ 1886 г., поручаетъ благочиннымъ епархіи деньги въ пользу сиротъ означенныхъ священноцерковно-служителей, по сборѣ ихъ съ каждаго приходскаго причта, представлять въ Попечительство, согласно постановленію онаго, отъ 8 марта 1886 г. и Его Преосвященствомъ утвержденному, съ доставленіемъ при нихъ (деньгахъ) и свѣдѣній о томъ, не вышла-ли какая-либо изъ вдовъ, указанныхъ въ списокѣ, не имѣющихъ малолѣтнихъ дѣтей или вовсе бездѣтныхъ—въ замужество, или не найдутся ли уже въ числѣ умершихъ. Кромѣ сего, оо. благочинные обязываются доставить Попечительству въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія объ умершихъ священноцерковно-служителяхъ за минувшій 1889 годъ.

СПИСОКЪ

о числѣ священно-церковно-служителей Пензенской епархіи съ 1886 г. по 1889 годъ съ показаніемъ званія и фамилии умершаго и мѣста его служенія, по числу которыхъ, согласно постановленію обще-епархіального съѣзда духовенства, отъ 17 декабря 1884 года, и Его Преосвященствомъ утвержденному, долженъ быть учиненъ сборъ съ причтовъ на священническихъ вдовъ по 30 к., а діаконскихъ и псаломщическихъ по 10 к.

- 1) Священникъ пригородной слободы Городка, пенз. у., Лентовскій, 2) свящ. с. Ахматовки, пенз. у., Геометровъ, 3) свящ. с. Грибовѣдова, саранск. у., Сокольскій, 4) свящ. с. Шайгова, инсарск. у., Львовъ, 5) свящ. с. Кулдыма, инсарск. у., Прелатовъ, 6) свящ. с. Булдыги, красносл. у., Тепловъ, 7) свящ. с. Селищъ, красносл. у., Боголюбовъ, 8) свящ. с. Пурдошекъ, красносл. у., Бадулинъ, 9) свящ. с. Новыхъ Пурдошекъ, красносл. у., Надеждинскій, 10) свящ. с. Ново-Ямской Слободы, краснослоб. у., Николаевскій, 11) свящ. с. Дѣвичьяго Рукава, красносл. у., Ансеровъ, 12) свящ. с. Старо-Ямской Слободы, красносл. у., Цельсовъ, 13) прот. с. Головинщины, н.-лом. у., Юницкій, 14) свящ. с. Ивановской Вирги, н.-лом. у., Миролюбовъ, 15) свящ. с. Александровки, н.-лом. у., Архонтовъ, 16) свящ. с. Титова, н.-лом. у., Любимовъ, 17) свящ. с. Пичевки, н.-лом. у., Каурцевъ, 18) свящ. с. Тепловки, мокш. у., Новгородскій, 19) свящ. с. Новой Каштановки, чембарск. у., Бондовскій, 20) прот. города Чембара Студенскій, 21) свящ. с. Колонъ, чембарск. у., Лебедевъ, 22) свящ. с. Мувала, город. у., Студенцовъ, 23) свящ. с. Вьюнокъ, нароч. у., Каллистовъ, 24) свящ. с. Качелаева, нароч. у., Гомеровъ, 25) свящ., состоящій на псаломщической вакансіи въ с.

Лемдяяхъ, инсарск. у., Алеутскій, 26) діаконь Троицкой церкви г. Нарвчата Побѣдоносцевъ, 27) діаконь с. Казеннаго Майдана, нарвч. у., Орватскій, 28) діаконь с. Нижняго Шкафта, город. у., Гомеровъ, 29) діаконь с. Чуфарова, саранск. у., Лукинъ, 30) діаконь с. Казанской Арчады, пенз. у., Петровъ, 31) оіаконь соборной церкви заштатн. города Верхняго Ломова Соловьевъ, 32) діаконь с. Николаевки, пенз. у., Разумовскій, 33) псал. с. Акшанасъ, инсарск. у., Смирновъ, 34) псал. с. Скрыбина, сар. у., Періандровъ, 35) псал. с. Ремизенокъ, саранск. у., Промптовъ, 36) псал. с. Грибоѣдова, сар. у., Кандахаровъ, 37) псал. с. Богословскаго, пенз. у., Богословскій, 38) псал. с. Рамзая, пенз. у., Рамзайцевъ, 39) псал. Троицкой церкви г. Инсара Сероглифовъ, 40) псал. с. Перевѣсья, красносл. у., Образцовъ, 41) псал. с. Большой Ивановки, красносл. у., Соколовъ, 42) псал. с. Каньгушь, красносл. у., Кастальскій, 43) псал. с. Новыхъ Пурдошекъ, красносл. у., Невзоровъ, 44) псал. с. Куликова, красносл. у., Яковлевъ, 45) псал. с. Лещинаго, н. лом. у., Траксовъ, 46) псал. с. Адибаевки, н. лом. у., Пятновъ, 47) псал. с. Кологривовки, мокш. у., Смѣловъ, 48) псаломщ. с. Крюковки, чемб. у., Молчановъ, 49) псал. Троицкой церкви г. Нарвчата, Стекловъ, 50) псал. с. Качелаева, нарвч. у., Рождественскій, 51) псал. с. Лухненскаго Майдана, нарвч. у., Игноратовъ.

Журнальные постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1890 годъ.

Отъ 12 января, за № 1.

1) 19 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 40 к. въ уплату процентовъ съ 30 р. за годъ по 18 дек. 1890 г., пред-

ставленные діаконѣмъ с. Домосердокъ, городищск. у. Болосовымъ, записать на приходъ; долгъ отсрочить подъ обезпеченіе его взносовъ.

2) Изъ 11 р. 16 к., представленныхъ учителемъ Полянского сельскаго училища, Чембарск. у., Островидовымъ по ссудѣ его отца, умершаго (исаломщика Пс. Титова, н. домовск. у., Островидова, записать на приходъ 10 р. 11 к. въ погашеніе ссуды и 1 р. 5 к. въ уплату процентовъ съ 14 р. 89 к. оставшагося долга за годъ по 22 декабря 1890 г., считая 7⁰/₆; при чемъ объявить просителю, что расчетъ въ заявленіи имъ сдѣланъ неправильно, такъ какъ проценты при отсрочкѣ ссуды берутся Правленіемъ впередъ, а пенніи изъ Общества выдаются за истекшій годъ.

3) 25 р. въ погашеніе ссуды и 6 р. въ уплату процентовъ съ 175 р., представленные священникомъ с. Нижняго Шкафта, городищск. у., Сердобольскимъ, записать на приходъ; долгъ отсрочить на годъ по 29 декабря 1890 г., за поручительствомъ прежнихъ лицъ.

4) 2 руб., представленные священникомъ с. Родниковъ, мѣшанск. у., Орловымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 50 р., каковую сумму отсрочить на полгода по 9 іюля 1890 г., за поручительствомъ священника с. Вышелей, город. у., Орлова, съ обязательствомъ доплатить 50 к. пени за мѣсяць съ 50 р. долга.

5) 10 р., представленные смотрителемъ Пенз. дух. училища свящ. Поздневымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды.

6) 10 р., представленные преподавателемъ Пенз. дух. училища Ключаревымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды.

7) 20 р. членскаго взноса по 1 разряду за 1888 и 1889 годы и 3 р. 60 к. пени съ нихъ, представленные

свящ. певч. Преображенской церкви Тепловымъ, записать на приходъ и отмѣтить въ его лицевомъ счетѣ.

8) Вдовѣ псаломщ. с. Мордовской Пишли, инсарск. у., Петропавловской назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ 1 ноября 1889 г.; выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго свящ. Илюстрова.

Отъ 15 января, за № 2.

1) Сиротамъ умершаго свящ. с. Новой Федоровки, инс. у., Прудентова назначить пенсію, въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, съ 1 января 1890 г.; выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго свящ. Илюстрова, впредь до утверженія опекуна надъ сиротами, священнику Хитровскому.

2) 7 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. 40 к. въ уплату процентовъ съ 63 р. за годъ по 1 янв. 1891 года, представленные псал. с. Никольскаго, керенск. у., Лопатинымъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить за поручительствомъ свящ. с. Черкаскаго, того же у., Павпертова.

3) 118 р. 60 к., представленные свящ. с. Тепловки, инс. у., Тепловымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды, при чемъ, согласно прошенію, зачесть 1 р. 40 к. процентовъ, такъ какъ ссуда погашается раньше срока на $1\frac{3}{4}$ мѣсяца; 5% Госуд. билетъ за № $\frac{11560}{1}$ 1 внутрен. съ выигрышами займа возвратить и счетъ по ссудѣ считать конченнымъ.

4) 207 р. членскихъ взносовъ на 1890 годъ по благочинію 2 чембарскаго округа, представленные благочиннымъ свящ. Петровымъ при отношеніи за № 5, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку, приложенному къ отношенію.

5) 75 р. въ погашеніе ссуды, 1 р. 75 к. пени за мѣсяцъ со 175 р. и 8 р. въ уплату процентовъ со 100 р. за годъ, представленные свящ. с. Зубова, нарочч. у., Геликоновымъ,

записать на приходъ; ссуду отсрочить по 11 Января 1890 г. подъ обеспечение его членскихъ взносовъ.

6) Изъ 7 р., представленныхъ псал. с. Усовки, город. у., Румянцевымъ, записать на приходъ 33 к. пени за мѣсяць, 4 р. 39 к. въ погашеніе ссуды и 2 р. 28 к. въ уплату процентовъ съ 28 р. 25 к. за годъ по 8 января 1891 г., считая 8%; долгъ отсрочить подъ обеспечение его членскихъ взносовъ по 4 разряду.

7) Изъ 12 р. 40 к., представленныхъ діакономъ соборной церкви г. Инсара Заринымъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 40 к. въ уплату процентовъ за годъ съ 34 р. по второй ссудѣ, платежъ которой отсрочить до января 1891 г. за поручительствомъ свящ. г. Инсара Венценосева.

Отъ 20 января, за № 3.

1) 1 р., представленный благочиннымъ свящ. Иллюстровымъ, записать на приходъ; талонную книгу выслать по почтѣ; 25 к. за пересылку по почтѣ снести въ расходъ.

2) 10 р. членскаго взноса по 1 разряду на 1890 годъ, представленные діакономъ с. Рогожкина, мокш. у., Бѣловзоровымъ, записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

3) 54 р. членскихъ взносовъ на 1890 г., представленные Пензенскимъ городскимъ духовенствомъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

4) 8 р., представленные діакономъ с. Едани, пенз. у., Любомудровымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ за годъ по 28 января 1890 г. со 100 руб.; ссуду отсрочить только въ томъ случаѣ, если проситель возобновитъ поручительства.

5) Представленные отъ Каедральнаго собора 100 руб. въ погашеніе по первымъ двумъ ссудамъ и 24 р. процен-

товъ за полгода записать на приходъ; 600 р. долга отсрочить изъ 8% по 1 июля 1890 года.

6) 41 р. 35 к., представленные отъ Каѳедральнаго собора, записать на приходъ въ погашеніе по третьей ссудѣ, при чемъ просить причтъ собора внести проценты съ 900 руб. съ 1 января 1890 года, согласно заявленію ктитора.

7) Помощнику смотрителя Пенз. дух. училища Алявдину выдать въ возвратъ членскихъ взносовъ, согласно его словесному заявленію, 40 р., при чемъ удержать 25 р. въ погашеніе ссуды и 3 р. пени за годъ; счетъ по ссудѣ кончить и исключить его изъ списка членовъ Общества.

8) Изъ 3 р. 60 к. представленныхъ діакономъ с. Родниковъ, мокш. у., Поповымъ, записать на приходъ 40 к. пени съ 40 р. за мѣсяць и 3 р. 20 к. въ уплату процентовъ за годъ по 16 января 1891 года; ссуда можетъ быть отсрочена только въ томъ случаѣ, если просителемъ, согласно его заявленію, будетъ возобновлено поручительство священника с. Гольцовки, мокш. у., Дроздова.

Отъ 21 января, за № 4.

1) 78 р., представленные свящ. с. Усть-Вазерокъ, мокш. у., Виноградовымъ, записать на приходъ, при чемъ зачесть въ погашеніе же ссуды 2 р. въ возвратъ процентовъ съ 80 р. за 4 мѣсяца, согласно его заявленію, а умершаго свящ. пенз. Петропавловской церкви Бономорскаго отъ поручительства по этой ссудѣ освободить; пенсія вдовѣ послѣдняго, удерживаемая Правленіемъ, подлежитъ выдачѣ.

2) Преподавателю Пенз. дух. училища Ключареву выдать въ ссуду 50 р., изъ 8%, срокомъ на полгода, за поручительствомъ предсѣдателя Правленія Общества.

3) 269 р. членскихъ взносовъ на 1890 годъ по благочинію 2 пенз. округа, представленные благочиннымъ свящ.

Быстровымъ при отношеніи за № 47, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку, приложенному къ отношенію, 50 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ, о чемъ отмѣтить въ ихъ лицевыхъ счетахъ.

4) Священнику пригорода Атемара, саранск. у., Переспѣлову, лично извѣстному въ Правленіи и изъ уваженія къ его нуждѣ, выдать въ ссуду 400 р., изъ 7⁰/₀, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе 130 р. его членскихъ взносов и подъ залогъ 5⁰/₀ Госуд. выигрышнаго билета 1 внутр. займа за № $\frac{1465}{31}$ съ тѣмъ, чтобы этотъ билетъ былъ внесенъ, въ счетъ о. Переспѣлова, на храненіе въ Пенз. отдѣленіе Госуд. Банка на имя Правленія Общества.

5) Послушницѣ Красносл. женск. монастыря Добросмысловой, дочери умершаго діакона с. Орловки, паровч. у., Добросмыслова, въ пенсіи отказать, на основаніи постановленія Общаго Собранія членовъ Общества въ декабрѣ 1886 г. по дѣлу о пенсіи послушницѣ Тихоновой.

6) 1 р. въ основной капиталъ и 2 р. членскаго взноса на 1890 г., представленные учителемъ приготовит. класса Красносл. дух. училища Иссинскимъ, записать на приходъ; г. Иссинскаго включить въ число членовъ Общества по 5 разряду.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1890 г. Цензоръ, каведр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го февраля. № 4. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Паломничество въ древней Руси и въ настоящее время*).

На рубежъ древняго и новаго паломничества стоитъ паломникъ XVIII вѣка Василій Григорьевичъ Барскій, питомецъ Кіевской дух. Академіи. Въ 1722—27 гг. онъ предпринялъ путешествіе чрезъ Бари и Римъ въ Палестину и на Синай. Затѣмъ онъ еще нѣсколько лѣтъ (1729—1747) провель на островѣ Патмосѣ, въ Константинополѣ и опять въ Палестинѣ. Описаніе его странствованій составлено имъ, подобно древнимъ паломникамъ, на славянскомъ языкѣ, но его взгляды, наблюденія и разказы уже значительно отличаются отъ древнихъ паломниковъ болѣе широкимъ кругозоромъ, научностью, большею широтою и разносторонностью религіозныхъ понятій и потребностей. Одинъ историкъ называетъ Барскаго „великой силой въ исторіи русской паломнической мысли“. Рукописное сочиненіе Барскаго пользовалось въ свое время великой популярностью. Послѣ

*) Окончаніе. См. № 3 „Пенз. Епарх. Вѣд.“

смерти Барскаго съ его рукописи появилось много списковъ. Въ Малороссіи почти не было ни одного знатнаго дома, гдѣ не было-бы подобнаго списка; почти во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ списывали эту рукопись для архіереевъ по нѣсколько разъ. Недавно сочиненіе Барскаго напечатано Палестинскимъ Обществомъ на средства В. Князя Павла Александровича.

Описанія путешествій ко св. мѣстамъ въ XIX в. являютъ намъ уже новый типъ паломника. Это—богомалецъ, посвященный наукою, знакомый съ церковными древностями и церковной исторіей. Онъ не можетъ быть введенъ въ обманъ, какъ иногда древніе паломники, онъ чуждъ стихійнаго восторга и удивленій. Онъ интересуется не только одной внѣшностью и обрядами, но получаетъ отъ путешествія всестороннее религіозное удовлетвореніе: здѣсь, по св. мѣстамъ, его религіозное чувство становится глубже, каждая пядь земли даетъ ему поводъ для библейско-историческихъ воспоминаній, онъ входитъ въ общеніе съ богомольцами изъ простаго народа къ обоюдной пользѣ, иногда онъ не мало служитъ и наукѣ своими изслѣдованіями и наблюденіями во время паломничества. Таковы Норовъ, Муравьевъ и др. Это наилучшій типъ паломника: вѣрный сынъ православной Церкви, проникнутый глубокимъ уваженіемъ къ ея установленіямъ и обрядамъ и, въ то же время, всесторонне развитой, образованный человекъ. Но есть и еще типъ образованнаго паломника—безъ такого цѣльнаго характера и уже безъ всякихъ слѣдовъ древне-русскаго склада въ своихъ воззрѣніяхъ. Это—люди, искавшіе своихъ идеаловъ повсюду и только послѣ долгихъ колебаній и сомнѣній начинающіе обращаться къ Церкви и въ ея лонѣ искать себѣ утѣшенія. Такіе паломники преслѣдуютъ въ своихъ странствованіяхъ исключительную цѣль—найти врачеваніе для

больной души, найти опору для расшатанныхъ убѣжденій въ цѣлостности народной вѣры. На такую цѣль и характеръ паломничества находимъ указаніе въ одномъ изъ писемъ Н. В. Гоголя. Онъ пишетъ къ супругѣ Калужскаго губернатора А. О. Смирновой: „если вамъ будетъ невыносимо въ Калугѣ или гдѣ-либо, то это знакъ, что у васъ болитъ душа и тогда нужно лѣкарство: благословясь, поѣзжайте съ Богомъ въ Іерусалимъ“¹⁾. По словамъ Н. Н. Страхова²⁾, такой паломникъ находить въ путешествіи ко св. мѣстамъ лучшее средство исцѣлиться отъ душевной усталости, вызванной тяжелыми условиями современной жизни и сложными, нерѣдко противорѣчивыми современными умственными и общественными движеніями.

Наконецъ, есть еще типъ, хотя представителей его нельзя назвать въ строгомъ смыслѣ паломниками. Собственно богомолье у нихъ стоитъ уже на второмъ планѣ, а на первомъ или интересъ научный (археологическій и этнографическій) или интересъ новизны впечатлѣній („похоть очесъ“ по выраженію Н. Н. Страхова). Наиболѣе видные и извѣстные въ литературѣ представители этого типа—докторъ Елисѣевъ и Е. Марковъ. Разсмотрѣніе этихъ трехъ указанныхъ типовъ приводитъ къ заключенію о такой характерной чертѣ, отличающей древнее паломничество отъ поваго: древній русскій паломникъ всегда одинаковъ—былъ-ли онъ книжный чело-вѣкъ или простецъ—и того и другаго влекутъ одинаковыя побужденія, тотъ и другой руководятся однимъ и тѣмъ-же мировоззрѣніемъ; въ новое время, на оборотъ, большое и

¹⁾ Письма Гоголя, изд. Кулиша, т. VI, стр. 268; Сѣв. Вѣстникъ 1890, январь, 243.

²⁾ Описаніе его путешествія на Аѳонъ—въ одной изъ послѣднихъ книжекъ „Русскаго Вѣстника“ за 1889 г.

неизгладимое различіе между паломникомъ образованнымъ и простецомъ, какъ и вообще стало чрезвычайно велико различіе между высшимъ и низшимъ классомъ общества.

Если о характерѣ паломничества людей образованныхъ мы можемъ судить по ихъ сочиненіямъ, то для исторіи простонароднаго паломничества нѣтъ такого богатаго матеріала. За истекшее время отъ начала нынѣшняго столѣтія до послѣдняго десятилѣтія весь матеріалъ для исторіи простонароднаго паломничества заключается только въ описаніяхъ чудесныхъ исцѣленій, полученныхъ богомольцами при поклоненіи св. мощамъ и чудотворнымъ иконамъ. Изъ этихъ описаній мы видимъ, что значительная часть богомольцевъ движима именно надеждою получить облегченіе и исцѣленіе отъ тѣлесныхъ страданій. Приливъ богомольцевъ чрезвычайно усиливается всякій разъ послѣ совершившагося чудотворенія. Изъ тѣхъ же данныхъ видно, что крупный процентъ богомольцевъ составляютъ тѣ, которые идутъ по обѣщанію послѣ выздоровленія своего или кого-либо изъ семейныхъ, также послѣ избавленія отъ какой нибудь бѣды и несчастья.

Эпоху въ исторіи современнаго паломничества составляетъ учрежденіе Православнаго Палестинскаго Общества. Возникновеніе этого общества, съ одной стороны, повліяло на увеличеніе количества паломниковъ во св. землю, съ другой стороны—отчеты Общества даютъ матеріалъ для статистики паломническаго движенія. Общество было открыто 21 мая 1882 года. Между прочимъ, оно поставило одной изъ главныхъ своихъ цѣлей—пособіе русскимъ паломникамъ во св. землю, удовлетвореніе ихъ матеріальныхъ и особенно духовныхъ потребностей. Съ этой цѣлью Общество прежде всего озаботилось удешевленіемъ проѣзда во св. землю, обезпеченіемъ возвращенія паломниковъ домой и устройствомъ въ Иерусалимѣ странно-

примнаго дома; для удовлетворенія-же духовныхъ потребностей паломниковъ увеличено было число духовныхъ руководителей. Въ 1883 г. паломническими книжками отъ Общества воспользовалось 637 паломниковъ, въ 1884—1,517 паломниковъ, въ 1886*) и 1877—по 2,000 человекъ. Къ 1887 году Обществомъ устроенъ былъ въ Иерусалимъ новый страннопрійимный домъ на 450 человекъ; устроенъ складъ духовныхъ книгъ для паломниковъ. Русская духовная миссія въ Иерусалимѣ увеличена двумя членами, на которыхъ возложена обязанность вести внѣ-церковныя собесѣдованія съ богомольцами и сопровождать ихъ по святымъ мѣстамъ. Это послѣднее очень важно и Общество выказало особенную энергію въ этомъ дѣлѣ: опытный, ласковый, доступный, просвѣщенный и достойный довѣрія руководитель всего болѣе дорогъ для всякаго паломника, его руководство дѣлаетъ цѣль паломничества исполнѣе достижимою, даетъ возможность паломнику возвратиться домой духовно-обогащеннымъ. Такого руководства очень часто лишены были наши древніе паломники и потому нерѣдко ввѣрялись людямъ алчнымъ и невѣжественнымъ. Общество поставило также себѣ задачею ознакомленіе—болѣе полное и всестороннее—всего русскаго общества съ святынями востока. Съ этой цѣлью оно издало сочиненія нашихъ древнихъ паломниковъ и также много сочиненій, имѣющихъ то или иное отношеніе къ свя-

*) Всѣхъ-же богомольцевъ, проѣхавшихъ въ 1886 году чрезъ Одессу на Аѳонъ и въ Палестину было 5,000 человекъ, преимущественно изъ южныхъ губерній. Главный наплывъ былъ, по обыкновенію, къ осени, послѣ уборки полей. (Русскій Паломникъ, 1887, стр. 49). Объявленіе о паломническихъ книжкахъ для удешевленнаго проѣзда читатель найдетъ въ концѣ этого №.

тынямъ востока. (Объявленіе объ изданіяхъ Палестинскаго Общества помѣщено въ этомъ №). При содѣйствіи Общества произведено въ Палестинѣ много научныхъ изысканій и археологическихъ раскопокъ, составлены вѣрные путеводители, планы и карты. Съ научными цѣлями отъ Общества въ разное время были командируемы въ Палестину Пагаредли, Безобразовъ, проф. Олесникій и докторъ Елисеѣвъ.

Еще такъ недавно существуетъ Общество, но благіе результаты его дѣятельности для будущаго развитія и направленія паломничества уже обнаружались. Благодаря его содѣйствію безвозвратно прошли тѣ времена, когда паломнику приходилось всю энергію главнымъ образомъ тратить на преодоленіе трудностей пути, на неусынное охраненіе своей скудной мошны и на борьбу съ разными эксплуататорами. Старинные богомольцы говаривали, что „изъ турецкой земли развѣ десятыя ворочается“. Старинный паломникъ Тихоновъ писалъ: „шелъ я отъ Тыфлиса по горамъ великимъ до второй границы съ мѣсяцъ; по дорогѣ былъ дважды битъ злыми черкесами, которые хотѣли меня урѣзать. Потомъ съ великимъ трудомъ по дебрямъ и скаламъ путался два мѣсяца“ *). Теперь же паломникъ съѣздитъ во св. землю дешево и сравнительно скоро, найдетъ тамъ защитниковъ и руководителей. Вотъ примѣръ: въ концѣ 1886 г. Турецкое правительство внезапно запретило обращеніе по всей имперіи иностранной монеты. Въ старое время при подобныхъ обстоятельствахъ богомольцы, имѣющіе въ своихъ мошнахъ только русскіе мѣдяки, погибли бы съ голода на чужбинѣ. Но въ этотъ разъ,

*) Русскій Паломникъ, 1887 г., стр. 392, статья Елисеѣва.

благодаря защитѣ агентовъ Палестинскаго Общества и русскаго консула, богомольцы остались почти безъ всякаго убытка ¹⁾). Прежде пропитаніе себѣ въ Палестинѣ составляло для богомольца роковой вопросъ, — теперь же богомольецъ получаетъ въ столовой Палестинскаго Общества обѣдъ изъ двухъ блюдъ за 12¹/₂ к. и чай за 1 к., а временно находятъ и даровое пропитаніе ²⁾). Прежде богомольецъ въ Іерусалимѣ не зналъ, куда идти, гдѣ стоять и гдѣ молиться, — теперь же членъ русской духовной миссіи о. Антонинъ не только сопровождаетъ богомольцевъ, но и ведетъ съ ними собесѣдованія, иллюстрируемые туманными картинами.

Кромѣ вышеупомянутыхъ описаній чудотворныхъ исцѣленій и кромѣ отчетовъ Палестинскаго Общества имѣтъ еще никакого матеріала для сужденія о судьбахъ современнаго престопаднаго паломничества, если не считать мелкихъ газетныхъ сообщеній.

Наиболѣе характерныя изъ этихъ сообщеній касаются паломничества къ святынямъ Кіевскимъ. Такъ, по свѣдѣніямъ Кіевского губернскаго Правленія, среднее годовое число Кіевскихъ паломниковъ простирается до 553,050 человекъ. Большая часть этихъ богомольцевъ посѣщаетъ не только святыни Кіева, но и близкіе къ Кіеву монастыри и пустыни. Святыни Кіевскія посѣщаются главнымъ образомъ недужными, жаждущими исцѣленія; сосѣднія же пустыни посѣщаются по инымъ побужденіямъ: въ Китаевскую пустынь идутъ получить благословеніе Кіевского владыки (Китаева пустынь служитъ любимымъ дачнымъ мѣстопре-

¹⁾ Сообщение взято изъ Русскаго Паломника за 1887 г.

²⁾ Изъ отчета Правосл. Палестинскаго Общества, помѣщеннаго въ Русскомъ Паломникѣ, 1888 г., стр. 197.

бываніемъ митрополитовъ), въ Феоданіеву пустынь, которая служить пріютомъ для престарѣлой братіи Михайловскаго монастыря, идуць послушать слово назиданія отъ сѣдыхъ умомъ престарѣлыхъ иноковъ ¹⁾). Въ 1888 г. среди другихъ паломниковъ въ Кіевѣ выдавались сто человекъ новообращенныхъ въ лоно Православной Церкви уніатовъ изъ Польска и Люблинской губерніи. Они прибыли запечатлѣть свое обращеніе поклоненіемъ древнимъ угодникамъ и познакомиться съ святынями Православной Церкви. Ихъ руководилъ извѣстный священникъ Наумовичъ, который потомъ намѣренъ былъ потомъ съ ними же организовать паломническую поѣздку на Аѳонъ и въ Палестину ²⁾).

Какъ ни скудны всѣ приведенныя выше данныя, но они достаточны для того, чтобы найти въ современномъ простонародномъ паломничествѣ нѣкоторыя новыя черты сравнительно съ древнимъ паломничествомъ. Въ старину паломничество при господствѣ наружнаго обрядоваго благочестія и при трудности хожденій на богомолье было главнымъ образомъ внѣшнимъ подвигомъ. Богатырскимъ дѣломъ было тогда дойти до далекой земли, пресодлѣть на пути всѣ бѣды и напасти, избѣжать опасностей, какія разставлены были на каждомъ шагу природою и людьми, идти безъ всякихъ представленій о мѣстности, полагаясь на указанія встрѣчныхъ путниковъ. Для этого подвига нуженъ былъ значительный запасъ силы и энергіи, нужда твердая вѣра и неусыпная надежда на милосердіе Божіе. Но этимъ внѣшнимъ подвигомъ въ большинствѣ случаевъ и ограничивалось дѣло: о необходимости духовнаго подвига немногіе имѣли представленіе. Старинный паломникъ не ду-

¹⁾ Русскій Паломникъ, 1888 г., стр. 265.

²⁾ Тамъ-же, стр. 279.

малъ о томъ, что странствованіе къ св. мѣстамъ должно открыть въ его душѣ новый міръ, освѣжить и ободрить душевное настроеніе и тѣмъ пробудить совѣсть и сердце къ болѣе усиленной дѣятельности, — онъ думалъ скорѣе о томъ, что за содѣянные внѣшніе подвиги ему будутъ прощены содѣянные въ прошедшемъ грѣхи. Въ настоящее же время уже нѣтъ тѣхъ условій, которыя дѣлали странствованіе труднымъ внѣшнимъ подвигомъ, паломничество можно совершать иногда даже очень легко и пріятно. Но за то въ настоящее время болѣе условій, которыя выдвигаютъ на первый планъ духовную сторону подвига паломничества: несомнѣнное болѣе высокое религиозное развитіе народа, большая распространенность назидательнаго чтенія и свѣдѣній о св. мѣстахъ, повсюдное духовное руководство — все это несомнѣнно вліяетъ съ наилучшей стороны на современное паломничество. Поэтому современные паломники (какъ образованные, такъ и изъ простецовъ) ищутъ уже не только одного внѣшняго подвига, но и внутренняго *), движимы не только желаніемъ получить прощеніе грѣховъ, но и другими религиозными потребностями, — какъ-то получить исцѣленіе немощей, послушать слово назиданія, найти живые образцы святой и нравственной жизни, обогатить свою душу воспоминаніями на самыхъ мѣстахъ священныхъ событій и т. д. Современный паломникъ идетъ ко св. мѣстамъ съ болѣею сознательностью, съ большими запросами и съ болѣе ясными представленіями какъ о церковныхъ древ-

*) Нужно сказать, впрочемъ, что престопадные паломники цѣнятъ надлежащимъ образомъ и внѣшнюю сторону подвига, хотя и не отдавая ей исключительно. Такъ, многіе предпочитаютъ совершить странствованіе пѣшкомъ, а не на лошадахъ или по желѣзной дорогѣ, налагаютъ на себя въ пути особенный постъ и воздержаніе, и т. п.

ностяхъ, такъ и о смыслѣ паломничества. Конечно, все это должно понимать не въ смыслѣ завершившагося и законченнаго явленія, но въ смыслѣ явленія, начинающаго только опредѣляться и обнаруживаться.

Есть еще одна сторона, въ которой новое паломничество имѣетъ преимущество предъ древнимъ. Во всякомъ дѣлѣ бывають злоупотребленія. Были они и въ древнемъ паломничествѣ. Льготное положеніе паломниковъ (свобода отъ тягла и подлежаніе духовному вѣдомству), возможность питаться щедрыми подаваніями, возможность вездѣ найти радушный приемъ и простодушное довѣріе къ рассказамъ соблазняли многихъ къ постоянному бродяжничеству, давали поведѣ дѣлать изъ паломничества ремесло, проживать празднымъ тунеядствомъ. Такіе паломники вели себя неблагоучинно, держали себя заносчиво, не чужды были пьянства и другихъ пороковъ. Эти-то злоупотребленія и вызвали со стороны русской іерархіи въ до-монгольскій періодъ тѣ мѣры къ ограниченію паломничества, о которыхъ упоминали мы выше. Вліяло на усиленное развитіе паломничества и вмѣстѣ съ тѣмъ на умноженіе злоупотребленій и то, упомянутое нами обстоятельство, что рассказы паломниковъ замѣняли книги, были своего рода источникомъ просвѣщенія, были отвѣтомъ на умственные запросы. Такое значеніе паломниковъ давало имъ почетное мѣсто даже въ домахъ князей и бояръ. Здѣсь принимали ихъ не только по страннолобію и изъ чувства благочестія, но и потому, что странники были живою книгою для любознательныхъ и пытливыхъ. Въ XVIII в., съ умноженіемъ школъ и развитіемъ грамотности и литературы, образованные классы уже не чувствуютъ болѣе надобности въ этомъ источникѣ просвѣщенія. До послѣднихъ десятилѣтій странники продолжали имѣть значеніе съ этой стороны въ купеческихъ

домахъ. Въ 50-хъ годахъ богатые купеческіе дома еще полны были богомольцами и особенно богомолками. Но теперь купечество перестало почти вездѣ быть замкнутымъ сословіемъ („темнымъ царствомъ“) и быстро сливается во всѣхъ отношеніяхъ съ остальными образованными классами общества. Такъ обр., рассказы паломниковъ продолжаютъ еще имѣть прежнее значеніе развѣ для сельскихъ жителей, но и то въ слабой степени: вездѣ есть школы, всюду проникла грамотность и литературныя произведенія, всюду усилилось руководство съ церковной каѳедры, образованные люди стали ближе и доступнѣе народу. И вотъ, вмѣстѣ съ униженіемъ льготнаго положенія паломниковъ и утратою ими значенія въ качествѣ народныхъ просвѣтителей—отходить въ область преданія несимпатичный типъ странника—приживальщика (на подобіе извѣстныхъ Омушки-блаженнаго и Макриды-странницы). А вмѣстѣ съ этимъ паломничество очищается отъ злоупотребленій и нѣкоторыхъ темныхъ сторонъ *). Нѣтъ надобности жалѣть о томъ, что паломничество утратило свое просвѣтительное значеніе—этотъ ущербъ во многократъ наверстывается церковно-приходскою школою, назидательнымъ чтеніемъ и пастырскимъ руководствомъ—но должно радоваться, что великое дѣло паломничества освобождается отъ злоупотребленій: если многіе богомольцы научили добру своихъ слушателей, за то многіе туеядствовавшіе странники-приживальщики не мало вносили смуть и нравственнаго растлѣнія въ пріотившія ихъ семьи (всякій найдетъ тому много примѣровъ какъ въ литературѣ, такъ и въ жизни). Очищенное отъ злоупотребленій паломничество, утративъ значеніе въ умственной

*) Остается, впрочемъ, въ силѣ одно изъ другихъ злоупотребленій паломничествомъ, о которомъ скажемъ ниже.

жизни народа, сохранять и сохранить въ полной силѣ свое значеніе въ религіозной жизни народа.

Если сведемъ вмѣстѣ характерныя черты новѣйшаго паломничества, то получимъ слѣдующее: 1) паломничество образованныхъ людей и простаго народа стало различно по характеру, направленію и побужденіямъ, 2) паломничество перестало быть исключительно внѣшнимъ подвигомъ, приближаясь болѣе къ подвигу духовному; внѣшнее выполненіе подвига стало легче и доступнѣе, 3) побужденія къ паломничеству стали болѣе разносторонними, 4) паломничество утратило свое прежнее значеніе въ умственной жизни народа, 5) если паломничество не возрастаетъ и даже временно ослабѣло въ количественномъ отношеніи, за то становится чуждо многихъ злоупотребленій и темныхъ сторонъ.

Остается сказать, какое значеніе имѣетъ въ настоящее время паломничество въ религіозной жизни народа. Безъ сомнѣнія, молитвенное настроеніе тогда сильнѣе и плодотворнѣе, когда оно является преобладающимъ въ душевной жизни, т. е. когда религіозное чувство не парализуется житейскими заботами, огорченіями, страстями. А въ привычной и обычной обстановкѣ трудно, хотя-бы даже и временно, подавить въ себѣ обычное житейское настроеніе: нужды и заботы, огорченія и раздраженія провожаютъ человѣка до дверей храма и встрѣчаютъ точась при выходѣ изъ него, даже не даютъ покоя и въ храмѣ. Тѣ же занятія, которыя нельзя прервать, тѣ же мысли о кускѣ хлѣба, одни и тѣ же лица, съ которыми человѣкъ находится въ тѣхъ или другихъ обязательныхъ отношеніяхъ — все это, за весьма рѣдкими счастливыми исключеніями, обыкновенно всецѣло поработываетъ человѣка. Отправляясь на богомолье, паломникъ на время порываетъ связь съ этой

обычной гнетущей обстановкой и может отдать себя вполне молитвенному подвигу. А это повышает самочувствие, производит подъем духа (особенно у крестьянина, жизнь котораго вообще бедна духовными радостями). Чемъ больше внесло хождение во св. мѣста новыхъ богатствъ въ душу паломника, тѣмъ продолжительнѣе будетъ эта повышенность настроенія. Отсюда есть надежда, что паломникъ возвратится домой болѣе усерднымъ къ храму прихожаниномъ, болѣе устойчивымъ въ стремленіи къ совершенству, чѣмъ былъ ранѣе. Это же, конечно, будетъ плодотворнымъ примѣромъ и для остальныхъ прихожанъ. Съ другой стороны, крестьянинъ нигдѣ не видитъ большого великолѣпія, какъ въ храмѣ. Другія мѣста пышности и великолѣпія для него недоступны и непонятны. Лучшая похвала для всего видѣннаго отъ крестьянина—это „хорошо, какъ въ церкви“. Въ св. мѣстахъ, посѣщаемыхъ паломниками, они, конечно, увидятъ болѣе пышности и благолѣпія, богатства и красоты богослуженія, чѣмъ дома, въ сельской церкви,—что опять-таки на долгое время повышаетъ тонъ душевной жизни. А все это воспитываетъ привычку, такъ сказать, жить въ церкви, отдавать въ жизни религіознымъ интересамъ преобладающее мѣсто, поддерживаетъ усердіе къ церкви и нерѣдко предохраняетъ отъ уклоненія въ расколъ, отъ разнузданности и холодности къ церкви.

Понятно, что эти плодотворныя послѣдствія паломничества будутъ тѣмъ обильнѣе, чѣмъ меньше богомольцы встрѣтятся на своемъ пути дурныхъ, расхолаживающихъ явленій, чѣмъ меньше въ самыхъ мѣстахъ богомолья они найдутъ оскорбленій своему религіозному чувству и человѣческому достоинству. Къ сожалѣнію, богомольцы далеко не всегда предохранены отъ этихъ печальныхъ явленій (особенно въ Палестинѣ). Приходскіе священники имѣютъ возможность

отчасти помочь въ исправленіи этого зла, какъ о томъ будетъ сказано ниже.

Располагать къ паломничеству прихожанъ священники могутъ, указывая въ поученіяхъ на богоугодность этого подвига, на его послѣдствія для душевной жизни, на примѣры изъ житій святыхъ и иногда на живые примѣры въ окружающемъ мірѣ. Хорошимъ пособіемъ для такихъ поученій можетъ быть дешевая брошюра (ц. 6 к.) прот. Нечаева „о путешествіяхъ къ св. мѣстамъ“ (вѣроятно, оттискъ изъ „Душеполезнаго Чтенія“ 80-хъ годовъ, — въ редакціи „Душ. Чтен.“ и складъ этой брошюры) *). Не менѣе можно дѣйствовать самымъ ознакомленіемъ съ святыми мѣстами, чтеніемъ описаній ихъ и особенныхъ обрядовъ, тамъ совершаемыхъ. Для этой цѣли есть также хорошія пособія. Такъ, есть недорогая брошюра свящ. Пѣвцова о св. землѣ: чтеніе этой брошюры съ живѣйшимъ интересомъ нѣсколько разъ было выслушиваемо посѣтителеми народныхъ чтеній въ Пензѣ (1884—86 г.). Хорошо также приспособлена для простонародчаго пониманія брошюра Хрущова: „богомольцы у святынь Кіева“. Удобно можно воспользоваться для ознакомленія народа со св. мѣстами весьма распространеннымъ въ настоящее время журналомъ „Русскій Паломникъ“ За 1887 и 1888 г. въ немъ, кромѣ очень многихъ статей, относящихся къ святынямъ Палестины, Синаи, Кіева и Троице-Сергіевой лавры, помѣщены описанія: Бѣлевской Жабынской пустыни, Печенгскаго мона-

*) Болѣе полнымъ пособіемъ для той-же цѣли можетъ служить печатающееся теперь въ приложеніяхъ къ „Русскому Паломнику“ сочиненіе игумена Марка о странствованіяхъ къ св. мѣстамъ. Это сочиненіе обширно и изобилуетъ текстами изъ св. Писанія и выдержками изъ святоотеческихъ твореній и житій святыхъ.

стыря, Полоцкой обители св. Евфросиніи, Сійскаго монастыря, Кирилло-Новозерскаго, Ново-Аѳонскаго, Угрѣшскаго и др. Къ сожалѣнію, многія статьи „Р. Паломника“ написаны очень сухо. Прекрасно написаны недорогія изданія Палестинскаго Общества: соч. Гершунина „св. земля—Палестина“ и „разсказъ стараго паломника“. Первое изъ этихъ сочиненій одобрено особою комиссією, какъ вполне приориентированное къ требованіямъ нашихъ богомольцевъ, второе за три года выдержало четыре изданія. Весьма умѣстно описанія св. мѣстъ сопровождать упоминаніемъ объ исцѣленіяхъ, тамъ бывшихъ. Для пензенскихъ богомольцевъ, кромѣ описанія св. земли, Кіева и Троице-Сергіевой лавры, будутъ особенно интересны описанія Саровской пустыни, святынь Задонска и Воронежа, какъ наиболѣе близкихъ паломническихъ пунктовъ.

Старанія пастыря расположить своихъ пасомыхъ къ паломничеству, внѣ всякаго сомнѣнія, будутъ дѣйствительны. Но этимъ руководительная дѣятельность пастыря не оканчивается. Послѣ того ему предстоятъ двѣ задачи: 1) указать паломникамъ настоящей смыслъ и значеніе ихъ подвига, 2) дать имъ практическія указанія какъ относительно дороги, такъ и относительно ихъ образа дѣйствія въ мѣстахъ путешествія. Эти указанія должны быть всесторонними: должно указать собирающимся паломникамъ, сколько денегъ и какія вещи они должны захватить они съ собою въ путь, какія затрудненія и непріятности должны быть ожидаемы, гдѣ и какъ они должны имѣть мѣсто остановки, кому должны довѣрять и кого должны остерегаться, къ какимъ должны быть готовы соблазнамъ, искушеніямъ и неожиданностямъ и т. д. Необходимо все это выяснять заранѣе обстоятельно и подробно, чтобы послѣ не увидѣть своего паломника усталымъ, разочарованнымъ, раздраженнымъ и

апатичнымъ. Намъ случилось слышать отъ паломниковъ, бывавшихъ во св. землѣ, такія выраженія: „проходили безъ толку: только себя, да и патриарха (подъ этимъ словомъ разумѣлось все греческое духовенство въ Палестинѣ) въ грѣхъ введешь,—деньги потеряны, а Богу все равно, не угодили“. Подобное уныніе вполне зависитъ отъ несоответствія дѣйствительности ожиданіямъ. Практическія указанія для предупрежденія паломниковъ въ данномъ случаѣ можно найти въ книгѣ доктора Елисѣева „съ русскими паломниками на святой землѣ“ (1885 г. ц. 2 р.). Нѣтъ возможности въ краткой статьѣ передать содержаніе этой книги,—поэтому остается только порекомендовать приобрѣтеніе ея въ потребныхъ случаяхъ. Что-же касается другихъ св. мѣстъ, кромѣ Палестины, то, къ сожалѣнію, для практическихъ указаній и предупрежденій пастырю, за неимѣніемъ печатнаго матеріала, придется довольствоваться сообщеніями людей бывалыхъ и всякій разъ принимать ихъ къ свѣдѣнію. Возможность встрѣтить людей бывалыхъ представляется нерѣдко,—только должно не оставлять безъ вниманія ихъ сообщеній: почти во всякомъ селѣ есть лица, бывавшія и въ Кіевѣ, и у Троицы-Сергія, и въ Соловкахъ. Было-бы весьма полезно передавать на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей наиболѣе характерныя мѣста изъ рассказовъ такихъ лицъ. До сихъ поръ въ отчетахъ о религиозно-нравственномъ состояніи приходовъ отсутствуютъ упоминанія о паломникахъ и о результатахъ ихъ странствованій. Между тѣмъ, въ такихъ отчетахъ далеко не лишнее было-бы упомянуть: сколько лицъ изъ каждаго прихода отправлялись за годъ на богомолье, какими побужденіями руководились и что ожидали найти въ своемъ паломничествѣ, какія препятствія и недоразумѣнія встрѣтили при выполненіи паломническаго подвига, чѣмъ остались довольны и недовольны,

какіе результаты въ концѣ концовъ дало паломничество. Этимъ извлеченіямъ изъ отчетовъ всегда-бы съ радостью, въ видахъ общей пользы, открыли свои страницы и Епархіальныя вѣдомости. На обязанности пастыря лежитъ слѣдить за паломническимъ движеніемъ въ своемъ приходѣ и о всѣхъ перипетіяхъ въ этомъ движеніи доводить до общаго свѣдѣнія.

Подобными практическими указаніями опять-таки не ограничивается дѣятельность приходскаго пастыря въ благоустроеніи паломничества. На обязанность пастыря выпадаетъ, сколько возможно въ предѣлахъ его компетенціи, предупредить злоупотребленія паломническаго подвига. Выше мы сказали, что остается въ силѣ одна темная сторона въ дѣлѣ современнаго паломничества, остается то явленіе, которое оскорбляетъ религиозное чувство и чело-вѣческое достоинство паломника, расхолаживаетъ его и унижаетъ подвигъ богомолья. Мы хотимъ сказать кое-что о той обстановкѣ, которая окружаетъ многія изъ мѣстъ, съ любовью посѣщаемыхъ паломниками. Богомольцы нуждаются въ пріютѣ и продовольствіи. И вотъ, люди, алчные до наживы, являются здѣсь съ своими услугами, предлагаютъ ради корыстныхъ цѣлей богомольцамъ кровь и пищу въ совершенно несоотвѣтствующей обстановкѣ. Св. мѣста окружаются, какъ кольцомъ, мѣстами торговли какъ честной, такъ и безчестной, мѣстами наживы и аферы. Совершенно естественно предложить богомольцамъ то, въ чемъ они нуждаются. Но удовлетвореніе этой естественной потребности вызвало уже совершенно ненормальныя явленія. Окрестности св. мѣстъ стали мѣстами кипучей и разнохарактерной торговли, выдающіеся мѣстные праздники оказались пріуроченными къ ярмаркамъ и базарамъ. А на ярмаркахъ базарная и житейская суета, балаганы, временныя палатки для

продажи питья, мѣста разврата... И вотъ, многіе идутъ только подъ предлогомъ богомолья исключительно на ярмарку, другіе же, начавъ съ богомолья, кончаютъ разгуломъ ярмарки. Однихъ все это развращаетъ, другихъ вводитъ въ соблазнъ, въ третьихъ поселяетъ недовольство и холодность, а нѣкоторымъ даетъ поводъ даже отождествлять богомолье съ разгуломъ и пьянствомъ.

Конечно, желательно-бы навсегда отдѣлить мѣста богомолья отъ ярмарокъ и базаровъ, удалить на громадное разстояніе отъ св. мѣстъ питейные дома, трактиры и прочія мѣста разгула, аферы и наживы. Но это не во власти приходскаго пастыря и очень рѣдко во власти даже высшей церковной администраціи. Но во власти пастырей приходо въ, близкихъ къ св. мѣстамъ, удерживать своихъ пасомыхъ отъ стремленія нажить деньги насчетъ богомольцевъ и насчетъ различныхъ слабостей человѣческихъ. Благоразумно и временно должно поучать своихъ духовныхъ дѣтей, что не слѣдуетъ заводить питейныхъ заведеній вблизи св. мѣстъ, не слѣдуетъ обманывать и соблазнять богомольцевъ. Пастыри же отдаленныхъ приходо въ могутъ удерживать своихъ прихожанъ отъ посѣщенія монастырей, обителей и другихъ св. мѣстъ именно во время ярмарокъ и базаровъ, указывая имъ другіе, болѣе спокойные и обыкновенные дни *).

С. Пономаревъ.

*) Паломничество въ предѣлахъ Пензенской епархіи, равно какъ и болѣе подробное указаніе практическихъ свѣдѣній для паломниковъ, составятъ предметъ особой статьи, которую мы намѣрены напечатать въ настоящемъ году въ Епарх. вѣдомостяхъ.

Къ вопросу о постройкѣ новыхъ зданій для Краснослободскаго духовнаго училища.

Декабрьскій съѣздъ оо. депутатовъ Краснослободскаго училищнаго округа весьма оживленно разсматривалъ и всесторонне обсуждалъ давній, возникшій еще въ 70 годахъ, вопросъ—о постройкѣ новыхъ зданій для училища, вмѣсто прежнихъ ветхихъ и неудобныхъ, и о перемѣнѣ настоящаго усадебнаго мѣста училища. Согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей еще на журналахъ іюнскаго экстреннаго съѣзда по тому же вопросу, въ нынѣшній разъ оо. депутаты явились на съѣздъ съ болѣе или менѣе мотивированными письменными мнѣніями отъ каждаго благочинническаго округа. Конечные результаты всѣхъ этихъ мнѣній сводятся къ тому, что большинство священно-церковно-служителей округа (134 голоса отъ 92 церквей противъ 98 голосовъ отъ 83 церквей) желаетъ оставленія училища на прежнемъ мѣстѣ и находитъ необходимымъ приступить къ постройкѣ сначала новаго класснаго корпуса, а затѣмъ и къ постепенной капитальной ремонтировкѣ остальныхъ училищныхъ зданій. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на журналахъ съѣзда по сему предмету, окончательное рѣшеніе „вопроса о перемѣненіи Краснослободскаго дух. училища или оставленіи на занимаемомъ мѣстѣ“, въ виду „важности этого вопроса“, передано компетенціи общепархіальнаго съѣзда. Туда, чрезъ Епархіальное Начальство и по его приказанію, и должны быть представлены всѣми священно-церковно-служителями Краснослободскаго учил. округа подробно обоснованныя письменныя мнѣнія по этому предмету. Такая мудрая осторожность въ рѣшеніи этого вопроса требуется, конечно, и существомъ дѣла, захватывающаго интересы всей епархіи. Такимъ образомъ вопросъ теперь касается всего духовен-

ства и затрагивает интересы всѣхъ училищныхъ округовъ, а не одного Краснослободскаго. Вмеѣстѣ съ тѣмъ вопросъ снова попалъ въ ту стадію развитія, въ которой онъ уже находился однажды и былъ рѣшенъ тогда въ положительномъ смыслѣ—за оставленіе Краснослободскаго училища на своемъ мѣстѣ. Вторичное и основательное перерѣшеніе его общепархіальнымъ съѣздомъ требуетъ достаточнаго знакомства со стороны всего духовенства Пенз. епархіи съ основаніями про и contra по данному вопросу, высказанными духовенствомъ Красносл. учил. округа, конечно, болѣе знакомымъ съ существомъ дѣла по этому вопросу и болѣе заинтересованнымъ въ томъ или иномъ рѣшеніи этого вопроса.

Постараемся *sine ira et studio* изложить эти основанія, какъ они высказаны были на послѣднемъ декабрьскомъ съѣздѣ 1889 года.

За переводъ училища въ Пензу, въ качествѣ самостоятельнаго 3-го училища или въ видѣ параллельныхъ классовъ при 2-хъ пензенскихъ училищахъ, высказались священно-церковно-служители 3-го инсарскаго благочинія и почти все духовенство наровчатскаго уѣзда, за исключеніемъ 5 церквей 3-го наровчатскаго благочинія. Мотивы для перевода указывались слѣдующіе: 1) Ветхость училищныхъ зданій и ненадежность усадьбы. Зданія стары, сыры, давно не ремонтировались и нѣкоторыя изъ нихъ угрожаютъ паденіемъ. Училищная усадьба—гора представляетъ не твердый грунтъ, постепенно осѣдаетъ и осыпается съ южной и сѣверо-западной сторонъ—къ рѣкѣ и по „навзвозной“ проѣзжей дорогѣ. Надлежащее укрѣпленіе ея стоитъ дорого, а гарантій за твердость училищной горы нѣтъ. 2) Неудобство настоящаго усадебнаго мѣста въ педагогическомъ, учебномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ вслѣдствіе сосѣд-

ства училища съ базарною площадью и близости къ ней трактирныхъ заведеній. Каждый базаръ можетъ давать ученикамъ неприглядныя, съ нравственной точки зрѣнія, картины и сцены среди подгулявшаго простонародья; а шумъ и гамъ базарной суеты въ лѣтнее время, при открытыхъ окнахъ въ классахъ, можетъ мѣшать учебнымъ занятіямъ. Самая площадь базарная, унавоживаясь послѣ Понедѣльничнаго базара, можетъ представлять источникъ вредныхъ испареній и зараженій. 3) Малочисленность церквей округа (175) и, вслѣдствіе этого, тягостность для округа содержать свое училище. Съ переводомъ училища въ Пензу это можно устранить—уравненіемъ училищныхъ округовъ, т. е., въ случаѣ самостоятельнаго существованія Красносл. училища въ Пензѣ, возвращеніемъ ему отошедшихъ раньше къ пензенскимъ училищамъ церквей, или, въ случаѣ открытія параллельныхъ классовъ при пенз. училищахъ для краснослободскихъ учениковъ, раздѣленіемъ церквей Краснослободскаго округа по 2-мъ пенз. училищамъ. 4) Общія выгоды для духовенства имѣтъ и Красносл. училище въ Пензѣ, гдѣ находится высшее (Епархіальное Начальство и всѣ остальные) духовно-учебныя заведенія Пензенской епархіи. 5) Относительная дальность разстоянія Краснослободскаго отъ Пензы не можетъ затруднять краснослободскихъ родителей учениковъ доставкою учениковъ въ Пензу, какъ не затрудняются таковою же дальностью священно-церковнослужители саранскаго уѣзда, приписанные къ Пензенскому училищному округу. 6) Перестройка старыхъ и постройка новыхъ помѣщеній для училища въ Краснослободскѣ обойдется не дешевле постройки помѣщеній для параллельныхъ классовъ при пензенскихъ дух. училищахъ.

За оставленіе училища на прежнемъ мѣстѣ въ Краснослободскѣ, съ постройкою новаго корпуса для классовъ

на пожертвованной городомъ землѣ, высказались всѣ священно-церковно-служители 4-го вѣдѣнскаго благочинія и почти все духовенство красносл. уѣзда, и за исключеніемъ $\frac{1}{4}$ части церковей 2-го краснослободскаго благочинія. Съ своей стороны духовенство этихъ благочиній основывало свои заключенія на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) Отдаленный отъ Пензы Краснослободскій край (Краснослободскъ отстоитъ отъ Пензы на 185 в., тогда какъ Саранскъ—на 132 в.; а нѣкоторыя села Красносл. училищнаго округа находятся въ 200 и болѣе в. отъ Пензы; вообще же всѣ села нынѣшняго Красносл. училищнаго округа ближе къ Краснослободску, чѣмъ къ Пензѣ) положительно нуждается въ своемъ духовномъ училищѣ—на мѣстѣ. Если вѣрно, что среда можетъ вліять на человѣка; то еще болѣе вѣрно, что и человѣкъ можетъ, а иногда и долженъ, вліять на среду. Что можно сказать объ отдѣльномъ человѣкѣ, то же нужно сказать и объ учрежденіяхъ. Нормально-поставленное духовное училище, имѣя своею цѣлью „первоначальное образованіе и подготовленіе дѣтей къ служенію Православной Церкви“ (§11 Учил. Устава), особенно съ академическимъ элементомъ въ составѣ учителей, не можетъ не имѣть благотѣльнаго вліянія на захолустную среду. Не говоря уже о возможномъ и желательномъ участіи и содѣйствіи учителей въ академическомъ (конечно, по исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей) въ дѣлѣ организационно-церковно-религіозныхъ соборствованій или въ дѣлахъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и церковно-приходскимъ школамъ, достаточно сказать, что, на простройное пѣніе и осмысленное чтеніе учениковъ Красносл. дух. училища въ мѣстномъ соборѣ далеко не остается безъ вліянія и на массу народную... Это—принципіальная сторона дѣла, по которой можно желать оставленія училища

въ Краснослободскѣ. Далѣе, перенесеніе училища въ Пензу, при бѣдности низшаго клира, лишило бы многихъ родителей возможности воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ училищѣ. Въ то время, какъ бѣдные причетники могутъ содержать своихъ дѣтей въ Краснослободскѣ на артельныхъ ученическихъ квартирахъ не дороже 4—5 р. за мѣсяць, въ Пензѣ такое же содержаніе обойдется вдвое дороже. Доставка ученика изъ Пензы на домъ на Рождественскіе и дѣтніе каникулы и обратно въ Пензу обойдется не менѣе 15 р., а это — почти полугодовое жалованье причетника! Завести ребенка въ Пензу на цѣлый годъ и бросить его тамъ безъ всякаго общенія съ родной семьей въ теченіе цѣлаго года — врядъ ли полезно для него самого и едва ли легко для всякаго родительскаго сердца! 2) Только классный корпусъ съ негодевь и долженъ быть замѣненъ новымъ, а остальные зданія требуютъ лишь ремонта, котораго давно не было; а безъ ремонта и надлежащей поддержки и крѣпкое зданіе можетъ пострадать отъ всеокрушающаго вліянія времени и стихійныхъ воздѣйствій. Перенесеніе училища въ Пензу заставило бы, продавши зал безцѣнокъ существующія училищныя зданія съ усадьбой, вновь приобрѣтать въ Пензѣ усадебное мѣсто для училища и заново построить всѣ необходимыя для училища помещенія со службами. Очевидно, это потребуетъ громадныхъ единовременныхъ затратъ, особенно, если принять во вниманіе дороговизну усадебныхъ мѣстъ въ Пензѣ. Между тѣмъ, оставляя училище въ Краснослободскѣ, можно построить сначала только новый классный корпусъ, для чего уже собрано со времени поднятія вопроса о постройкахъ для училища до 20 тысячъ, а затѣмъ постепенно ремонтировать остальные зданія училища. При этомъ, въ виду малочисленности церкви округа (175) и бѣдности ихъ, въ устраненіе излишняго обремененія церквей,

можно просить Епархіальное Начальство объ уравненіи училищныхъ округовъ, т. е. о прибавленіи къ теперешнему Краснослободскому училищному округу 1-го ивсарскаго благочинія и 1-го саранскаго. 3) Училищная усадьба— гора не такъ ненадежна, какъ говорятъ о ней по слухамъ. Въ одномъ положеніи она находится дѣтъ 40—50, какъ запомнятъ старожилы, и только въ недавнее время дала небольшіе обвалы благодаря неправильному стоку весеннихъ и дождевыхъ водъ, вслѣдствіе порчи водостоковъ по горѣ. Съ исправленіемъ ихъ гора попрежнему стоитъ незыблемо. По одной линіи съ училищемъ на этой же горѣ стоитъ городской соборъ, гораздо ближе къ бывшимъ обваламъ— приходское училище и домъ кушца Ненюкова. Конечно, если предоставить всѣмъ городскимъ водамъ—безпрепятственно устремляться подъ гору, не давая имъ сточныхъ канавъ и трубъ, то можно испортить и ровную мѣстность... Но городское управленіе озабочено укрѣпленіемъ этой горы и училищное хозяйство тоже приняло мѣры,— и съ тѣхъ поръ гора стоитъ крѣпко. Притомъ постройка новаго класснаго корпуса проектируется на новомъ, удаленномъ отъ обваловъ горы и проѣзжей „навзвозной“ дороги, мѣстѣ, подаренномъ Краснослободскимъ городскимъ управленіемъ, а остальные зданія училища находятся далеко отъ краевъ горы. 4) Сосѣдство базарной площади съ училищемъ продолжается почти 50 дѣтъ, а уровень нравственности краснослободскихъ учениковъ за это время нисколько не ниже было такового же уровня въ пензенскихъ училищахъ. Не мѣстомъ создается нравственность, а лицами воспитывающими и учащими. Отъ жизни не уйдешь, живя въ мірѣ; такіе же базары дѣти-ученики видятъ и въ селахъ своихъ; только ученики училища могутъ и должны имѣть правильный взглядъ и руководство своихъ воспитателей въ своихъ

отношеніяхъ къ различнымъ житейскимъ явленіямъ. Въ этомъ отношеніи скученная жизнь многолюднаго города, какъ Пенза, можетъ дать даже больше соблазновъ и преждевременной зрѣлости, чѣмъ почти сельски-простая жизнь захолустнаго уѣзднаго города. Далѣе, училище имѣеть свой дворъ, гдѣ ученики могутъ въ базарные дни проводить свои утренніе междуклассные отдыхи, не безъ присутствія воспитателей. Притомъ, часть базара, прилегающая къ училищу, представляетъ малособлазненный горшечный рядъ, гдѣ въ ярмарку (по мѣстному выраженію, „на ярилу“) даже нарочито всѣ родители водятъ своихъ дѣтей, чтобы поглазѣть имъ на самодѣльные каменные игрушки и пошутить въ свистѣлки нашихъ доморощенныхъ кустарей. Затѣмъ, на этой же площади находится городской соборъ и рядомъ съ нимъ другая церковь, около которыхъ, на глазахъ учениковъ, могутъ совершаться далеко несоблазнительныя явленія (напр., похоронныя процессіи, крестные ходы, Власы, собирающіе на храмы Божіи и т. д.). Наконецъ, если ужъ считать базаръ непотребнымъ мѣстомъ, можно отвернуться отъ него при постройкѣ новаго класснаго корпуса, т. е. построить новый классный корпусъ къ базару глухой стѣной (безъ оконъ, а окнами во дворъ, какъ и построены такъ-называемый „косой флигель“ училища). Если при этомъ на мѣстѣ прежняго класснаго корпуса — разбить скверикъ, то образуется совершенно заткрытый дворъ — на манеръ „институтскаго“. Въ избѣжаніе помѣхи занятіямъ отъ шума и гама базарнаго въ лѣтнее время, окна классныхъ помѣщеній на часы базара (до 2 час. дня) можно закрывать, чтобы не слышать шума городского. Точно также и трактирныя явленія могутъ быть внѣ вліянія на учениковъ: во время уроковъ ученики находятся въ классахъ, а въ остальное время они — или въ

занятныхъ комнатахъ или на училищномъ дворѣ, не безъ призора же воспитателей въ томъ и другомъ случаѣ. Что касается базарной грязи, то это можно говорить о торговой площади въ какомъ-либо другомъ мѣстѣ, только не о краснослободской. Составляя еще болѣе возвышенное продолженіе училищной горы, она такъ мало держитъ на себѣ воды, а безъ воды не бываетъ и грязи. Въ сырую осеннюю и весеннюю погоду, напротивъ, торговая площадь краснослободская—сравнительно лучшее мѣсто въ городѣ, гдѣ не боишься утонуть по колѣно. Остающійся послѣ базара навозъ и мусоръ городскимъ управленіемъ своевременно счищается и въ небазарное время площадь является чистымъ и ровнымъ, къ тому-жъ безлюднымъ, мѣстомъ, на которомъ можно и побѣгать ученикамъ. 5) Замѣчается современное стремленіе— даже свѣтскія (и высшія) учебныя заведенія переносить изъ большихъ центровъ въ малые города и мѣстечки—именно потому, что они представляютъ многія преимущества и выгоды въ гигиеническомъ, продовольственномъ и воспитательномъ отношеніяхъ сравнительно съ большими городами. Въ виду этого, однимъ благочинническимъ округомъ высказано было мнѣніе, что если ужъ мѣнять теперешнее мѣсто нахожденіе Краснослободскаго дух. училища, то не въ Пензу его переносить, а къ краснослободскому Спасо-Преображенскому мужскому монастырю, отстоящему въ верстахъ 4 отъ города. Это, все же, потребуетъ меньшихъ затратъ, особенно при томъ или другомъ содѣйствіи монастыря, и дастъ много другихъ выгодъ.

Вотъ соображенія въ той и другой сторонѣ, безпристрастное обсужденіе которыхъ со стороны будущаго общепархіальнаго съѣзда и должно привести къ тому или иному окончательному рѣшенію давно тянущагося вопроса.

Замѣтки по пастырской практикѣ.

1. Подлежатъ ли оплатѣ копіи съ посемейныхъ списковъ, выдаваемыхъ дух. слѣдователямъ.
2. Подлежатъ ли оплатѣ бумаги по дѣламъ о замѣщеніи причтовыхъ вакансій.
3. Внушеніе оо. благочиннымъ по поводу неодобрительной аттестаціи ими духовныхъ лицъ въ клировыхъ ведомостяхъ.
4. О катихизаторахъ.
5. О наблюденіи за порядкомъ при причащеніи мірянъ.
6. Можно ли полагать камилавку на престолъ.
7. Прилично ли встрѣчать невѣсту въ церкви съ крестомъ.
8. Когда цѣлесообразнѣе предлагать жениху и невѣстѣ вопросы о согласіи на брачный союзъ.
9. Кто долженъ читать акафисты на молебнахъ.
10. О совершеніи домашней санихиды въ царскіе дни.
11. Отчитываніе бѣсноватахъ.
12. Выговоръ священнику за допущеніе на исповѣдь по нѣскольکو человекъ разомъ.
12. Фитили для лампадокъ и очистка лампаднаго масла.

Астраханская Консисторія разъясняетъ назначаемымъ отъ епарх. начальства слѣдователямъ по дѣламъ о пропускахъ и неправильныхъ записяхъ по метрическимъ книгамъ событій рожденія и крещенія, брака и смерти, что при сношеніяхъ съ волостными правленіями, по силѣ 268 ст. Устава дух. консисторій, 1442 ст. уложенія о наказаніяхъ и на осн. 1 п. 45 ст. Устава о герб. сборѣ, волостныя правленія обязаны выдавать имъ для производства такихъ слѣдствій копіи съ посемейныхъ списковъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, но при этомъ слѣдователи въ требованіяхъ своихъ, предъявляемыхъ къ волостнымъ правленіямъ, должны подробно указывать, къ какому именно слѣдственному дѣлу и какимъ указомъ консисторія порученному требуются ими тѣ или другія свѣдѣнія или копіи съ документовъ волости.

— По возбужденному Донскимъ Епарх. Начальствомъ вопросу: подлежатъ ли оплатѣ бумаги по дѣламъ о замѣщеніи причтовыхъ вакансій,—Г. Оберъ Прокуроромъ Св. Синода, на основаніи подлежащихъ статей Устава о герб. сборѣ и послѣдовавшихъ по нимъ разъясненій, сообщено, что дѣла: 1) объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста воспитанниковъ духовно-учеб-

ныхъ заведеній изъ дѣтей духовнаго или свѣтскаго званія. 2) по ходатайствамъ священно-церковно-служителей о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое, и 3) по прошеніямъ духовныхъ лицъ объ увольненіи ихъ отъ должностей и за штатъ, — не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

— Ставропольскій Преосвященный, обративъ внимание на то, что нѣкоторые благочинные въ клировыхъ вѣдомостяхъ иногда аттестуютъ подчиненныхъ имъ духовныхъ лицъ неодобрительно, безъ поясненія причинъ, внушаетъ оо. благочиннымъ слѣдующее: „благочинный не долженъ чиновнически относиться къ подчиненнымъ ему лицамъ, а какъ довѣренное лицо епископа въ дѣлѣ попеченія объ определенномъ участкѣ епархіи, предъ Богомъ обязанное наблюдать за членами причта, прежде всего онъ обязанъ быть руководителемъ въ нужныхъ случаяхъ, примирителемъ въ неважныхъ столкновеніяхъ, вразумителемъ въ неважныхъ проступкахъ и неисправностяхъ, а въ случаяхъ большей важности, въ видахъ исправленія неисправныхъ членовъ причта, и для устраненія какого либо вреда духовнаго въ приходѣ, благочинный долженъ немедленно доводить до свѣдѣнія епископа, а не ограничиваться общимъ донесеніемъ разъ въ годъ въ такомъ важномъ документѣ, каковы послужные списки, краткою, немотивированною, иногда крайне неодобрительною отмѣткою“.

— Вятская Консисторія подтвердила всѣмъ катихизаторамъ, чтобы они старались просто, ясно и вразумительно передать слушателямъ въ теченіе года всѣ содержащіяся въ краткомъ катихизисѣ истины по крайней мѣрѣ одинъ разъ, а если можно, то два раза. Благочиннымъ поставлено въ обязанность имѣть наблюденіе за успѣшнымъ преподаваніемъ катихизическихъ поученій и въ свое время доносить Епарх. Преосвященному о послѣдующемъ, съ

приложеніемъ вѣдомости по данной формѣ, а въ случаѣ перемѣщенія катихизаторовъ на другія мѣста или прекращенія къмъ либо преподаванія катихизическихъ поученій по другимъ причинамъ, немедленно доносить о томъ Епархіальному Преосвященному съ указаніемъ, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, способныхъ и благонадежныхъ катихизаторовъ.

— Въ Екатеринославской епархіи объявлено духовенству, чтобы оно въ великій постъ, во время причащенія мірявъ, приглашало членовъ церковно-приходскаго попечительства набюдать за порядкомъ подходящихъ къ причащенію; тамъ же, гдѣ нѣтъ попечительства, нарочито для этого приглашало нѣсколько прихожанъ, въ предупрежденіе случаевъ пролитія св. Крови. Ту же мѣру слѣдовало бы употреблять при елеопомазаніи, цѣлованіи св. креста и раздаваніи богоявленской воды.

— Нѣкоторые священники, по сообщенію „Церковнаго Вѣстника“, во время богослуженія полагаютъ камилавку на престолъ въ тѣ минуты, въ которыя предписывается состоять съ обнаженною главою. Журналъ не одобряетъ этого, такъ какъ на престолѣ могутъ быть полагаемы только извѣстныя священныя вещи, къ которымъ камилавка не относится. Болѣе удобнымъ мѣстомъ для нея можетъ быть наложка, на которомъ лежитъ служебникъ.

— Прихожане иногда просятъ священника встрѣчать невѣсту въ церкви съ крестомъ, но это неразумно: такая встрѣча дѣлается только архіереямъ и настоятелямъ; но совершаютъ въ домѣ, по возвращеніи новобрачныхъ изъ церкви, молебень, — это практикуется во многихъ мѣстахъ (тамъ же).

— Въ „Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (1889 г. № 9) доказывается, что при браковѣнчаніи положенные въ треб-

никъ вопросы жениху и невѣстѣ объ ихъ добровольномъ и непринужденномъ согласіи на вступленіе въ бракъ цѣлесообразнѣе предлагать не предъ вѣнчаніемъ, а предъ обрученіемъ, какъ нѣкоторые и дѣлають. По смыслу церковныхъ правилъ, обрученіе, какъ и бракъ, признается нерасторжимымъ, такъ что „берущій въ брачное сожителство жену иному обрученному, при жизни обрученника, подлежитъ винѣ прелюбодѣянія“ (Трул. соб. пр. 98). Анкирскій соборъ (пр. 11) и Василій В. (пр. 22) требуютъ, чтобы „дѣвъ обрученныхъ и потомъ иными похищенныхъ возвращати предъобручившимъ, аще бы и василіе потерпѣли отъ похитившихъ“. Въ виду этихъ правилъ обрученіе должно быть совершаемо по совершенному удостовѣреніи въ согласіи жениха и невѣсты на вступленіе въ бракъ, поэтому и вопросы о такомъ согласіи слѣдовало бы предлагать до обрученія, а не послѣ него. Отъ такой перестановки чинопослѣдованіе таинства, очевидно, не пострадаетъ.

— При совершеніи молебныхъ пѣній акаѳистъ (если бываетъ) долженъ читаться священникомъ, а канонъ можетъ читать и псаломщикъ (Церк. Вѣстн. 1889 г., № 42).

— Домашняя панихида надъ покойникомъ можетъ быть совершаема и въ высокочественные дни, чтобы не лишитъ умершаго немедленнаго поминовенія (Тамъ же).

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1889 г. № 42) не рекомендуется священникамъ прибѣгать къ отчитыванію бѣсноватыхъ (о чемъ нерѣдко просятъ ихъ), такъ какъ, съ одной стороны, часто бываетъ весьма трудно отличить обыкновеннаго большаго отъ бѣсноватаго, съ другой—наблюденіе показываетъ, что отчитываніе ведетъ къ распространенію суевѣрій среди темнаго народа. Въ распоряженіи священника есть не мало другихъ молитвенныхъ средствъ къ нравственному и физическому облегченію недужныхъ.

— Тверское Епарх. Начальство, разсмотрѣвъ дѣло о допущеніи однимъ священникомъ къ исповѣди по нѣсколько человекъ вмѣстѣ, положило: сдѣлать священнику выговоръ со внесеніемъ въ послужной его списокъ за отступленіе отъ церковнаго порядка, по которому духовникъ долженъ исповѣдывать каждаго наединѣ.

— Въ журналѣ: „Наука и Жизнь“ (1890 г. № 2) рекомендуется изготовлять фитили для лампадокъ слѣдующимъ образомъ. Приготовьте крѣпкій растворъ поваренной соли въ чистой водѣ; надобно класть соли въ воду до тѣхъ поръ, пока она перестанетъ растворяться и начнетъ осѣдать на днѣ. Затѣмъ растворъ слейте и процедите чрезъ полотно. Свернутые изъ ваты фитили надобно вымочить въ растворѣ и затѣмъ хорошо высушить. Такіе фитили горятъ гораздо ярче и безъ дыма.

Чтобы лампадка горѣла вполне хорошо, надобно очистить и самое лампадное (прованское) масло. Дѣлается это такъ. Приготовивъ такой же (какъ сказано выше) растворъ поваренной соли, смѣшайте его съ равнымъ количествомъ масла (напр. полбутылки масла долейте растворомъ до полна) и хорошенько взболтайте. Если послѣ этого смѣсь оставить въ покоѣ, то масло всплываетъ на верхъ, а соляной растворъ будетъ внизу. Масло надобно осторожно слить.

Даже при употребленіи болѣе или менѣе чистаго лампаднаго масла, лампадки въ нашихъ церквахъ сильно коптятъ и свѣтятся слабо. Кромѣ этого копоть портитъ живопись иконъ, иконостасы и т. д. Поэтому не мѣшало бы духовенству обратить вниманіе на этотъ простой способъ, доступный для любого церковнаго старосты, не говоря уже о церковно-служителяхъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освобожденіе отъ сбора съ земель, принадлежащихъ церковнымъ и учебнымъ заведеніямъ. — Съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ. — О соблюденіи постовъ въ Привислянскомъ краѣ. — Пересмотръ законовъ объ отношеніи правительства къ лютеранско-евангелической церкви. — Предположеніе о возстановленіи Переяславской архіерейской каедры. — Понудительныя мѣры къ исполненію крестьянами составленныхъ ими приговоровъ относительно взноса денегъ на церк.-приходскія школы.

„Новости“ сообщаютъ, что по вопросу о земскихъ сборахъ съ недвижимыхъ имуществъ предположено освободить отъ платежа земли, утвержденныя за церквами при генеральномъ межеваніи, — земли, принадлежація монастырямъ, женскимъ общинамъ и архіерейскимъ домамъ, въ количествѣ 200 десятинъ на монастырь и 60 на архіерейскій домъ, прочія недвижимыя имущества, доходъ съ которыхъ идетъ на учебныя заведенія; всѣ другія недвижимыя имущества будутъ привлекаться къ обложенію лишь въ части, доходъ съ которой превышаетъ установленный размѣръ необходимаго на содержаніе каждаго церковнаго учрежденія дохода отъ этого рода имуществъ.

— „Нов. Время“ сообщаетъ, что въ скоромъ времени состоится второй съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Мѣстомъ ихъ собранія предназначается Казань.

— Та же газета сообщаетъ, что высшимъ духовнымъ начальствомъ обращено серьезное вниманіе на соблюденіе постовъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, совершенно забытыхъ православнымъ населеніемъ Привислянскаго края.

— „Сынъ Отеч.“ сообщаетъ, что образованная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссія, на которую возложенъ пересмотръ законовъ, опредѣляющихъ отношеніе правительства къ лютеранско-евангелической церкви, окончила свои занятія, выработавъ подробный проектъ новыхъ правилъ. Проектъ комиссіи, подъ предсѣдательствомъ

князя Каятакузина, препровожденъ на заключение обер-прокурора Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцева.

— Газеты сообщаютъ, что въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ о возстановленіи архіерейской каведры въ г. Переяславлѣ, Полтавской губерніи, съ пребываніемъ епископа въ переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, при чемъ нынѣшнее викаріатство Прилуцкое упраздняется.

— Въ Вол. Губ. Вѣд. напечатано распоряженіе о понудительныхъ мѣрахъ, въ виду многочисленныхъ по Волынской епархіи примѣровъ неисправнаго, несвоевременнаго исполненія мѣстными обществами ими же постановленныхъ приговоровъ относительно взноса денегъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Въ минувшемъ году было сдѣлано подобное распоряженіе относительно понудительныхъ мѣръ и по Подольской епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Содержаніе январьской книжки „Православнаго Обзорѣнія“: I) Значеніе доказательствъ бытія Божія. В. Д. Кудрявцева. — II) Л. Н. Толстой, его исповѣдь и мнимо-новая вѣра. А. Θ. Гусева. — III) Новые споры по очень старому вопросу изъ исторіи жизни Константина Великаго. Д. — IV) Христіанство и война. П. Я. Свѣтлова. — V) Благіе дѣлатели. Г. А. — VI) Видѣніе Апостола Павла. — VII) Библейскія женщины. — VIII) Извѣстія и замѣтки: Нѣчто объ искорененіи дурныхъ привычекъ простонародья посредствомъ народной школы. — Д-ръ Деллингеръ †. — Пасторъ Берсье †. — Предстоящее 1000-лѣтіе со времени кончины патриарха Фотія. — Объявленія.

Православное Обзорѣніе въ 1890 году издается на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна на годовое изданіе съ пересылкою въ Россіи — 7 р., за границую — 8 р. Подписка принимается въ редакціи „Православнаго Обзорѣнія“, въ Москвѣ.

Императорское Православное Палестинское Общество, озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳоны, для православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за провозъ:

I. До Иѳфы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и III кл. пар.		III классъ.	
	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод.	Съ прод. на па-раход.	Безъ прод.	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод.	Безъ продовольствія.	
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	К.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу.	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу.	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ.	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	—	—	47	—

II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ	—	45 руб.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ	—	32
Отъ Одессы въ III классъ	—	22

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ канцеляріи Общества, Мойка 93; у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій

просп., д. церкви Вознесенія и у графа Н. О. Гейдена, Казанскій соборъ.

Въ Троице-Сергиевской лаврѣ: у іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея Г. Г. Стрѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, епископа Чигринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аѳанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Малѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительно на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе онны могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на проѣздъ моремъ, „Русское Общество Пароходства и Торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество просить за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: въ главное Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Са- лаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ: 13-й вып. Ветхо- заветный храмъ въ Иерусалимѣ, съ рисунками и планами А. А. Олесницкаго. 16 р. 16-й вып. Три статьи къ Рус- скому Палестиновѣднію. О. Архимандрита Леонида. 1 р. 19-й вып. Ансаріи. К. Д. Петковича. 75 коп. 20-й вып. Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго. 5 р. 21-й вып. Проскини- тарій Арсенія Суханова: 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго. 6 р. 50 к. 23-й вып. Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Трощаго 1 руб. 25 к. 24-й вып. Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева. 1 руб. 25 к. 27-й вып. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. Хр. М. Лопарева. 3 р. Отчетъ Православнаго Палестинскаго Об- щества за 1887—1888 г. 1 р. Житіе и хожденіе Данила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 р., въ переплетѣ 10 руб. Странствованіе Ва- силія Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Барсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 р., въ переплетѣ 33 р. Спутникъ православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до святой земли 35 к. 2-й вып. Путь отъ Яффы до Иеруса- лима, Иерусалимъ и его окрестности 1 р. Палестинскій Патерикъ 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освящен-

наго. Съ рисунками 40 к. Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. В. Н. Хитрово. Съ рисунками 30 к. По Святой Землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П. 50 к. En Terre Sainte. Souvenirs de voyage. 1880—1881 г. Non relie 2 R. relie 3 p. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 4-е изд. Съ рисунками. Одобренное Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства 40 к. Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Кошова 2 р. Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ листахъ 2 р., наклеенный на коленкорѣ 3 р. 50 к. Благословеніе святаго града Іерусалима. 31 видъ Іерусалима 35 к. Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли 25 к. Благословеніе святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ 50 к. Каждый видъ отдѣльно 1 к.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны.

Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Паломничество въ древней Руси и въ настоящее время, С. Пономарева.—2.

Къ вопросу о постройкѣ новыхъ зданій для Краснослободскаго дух. училища.

—3. Забѣтки по пастырской практикѣ.—4. Внутреннія извѣстія.—5. Объявленія.

Редакторы: {
А. Подовъ.
Н. Смирновъ.

Доволено ценз. Пенза, 15 февраля 1890 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ственной литургіи, мы уже говорили. Побесѣдуемъ теперь о каждомъ изъ прочихъ таинствъ въ отдѣльности. Начнемъ съ крещенія, какъ самаго перваго и главнаго таинства.

— Крещеніе, какъ я сказала, есть таинство, въ которомъ вѣрующій, при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду съ призываніемъ Бога Отца, Сына и Св. Духа, умираетъ для жизни плотской, грѣховной и возраждается отъ Духа Святаго въ жизнь духовную, святую. Безъ этого таинства ни одинъ человекъ не можетъ получить царства небеснаго. *Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5.). Кто желаетъ принять крещеніе, т. е. быть христианиномъ, отъ того требуется, во-первыхъ, вѣра, т. е. увѣренность въ бытіи единаго Бога и въ Его свойствахъ, именно: что Богъ одинъ, но въ трехъ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, и что всѣ эти три Лица равнаго достоинства; что Сынъ Божій сходилъ на землю спасти родъ человѣческой, для чего принялъ плоть человѣческую; что Онъ страдалъ за насъ, претерпѣлъ смерть, воскресъ въ третій день, вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога Отца, но опять придетъ судить живыхъ и мертвыхъ; что Духъ Святой такой же истинный Богъ, какъ Богъ Отецъ и Богъ Сынъ, что Церковь у насъ едина и проч. Всѣ эти истины изложены въ Символѣ вѣры, а потому при крещеніи и читается *Вѣрую во Единого Бога Отца, Вседержителя* и проч. Тотъ только и можетъ спастись, кто увѣруетъ въ Бога и крестится. *Иже вѣру иметъ и крестится* (Матѳ. 16, 16), *спасенъ будетъ*. Во-вторыхъ, отъ желающаго креститься требуется покаяніе. Покайтесь, говорить о семъ св. Писаніе, *и да крестится*

каждо васъ во имя Г. Христа во оставленіе грѣховъ:
и примете даръ Св. Духа (Дьян. 2, 38). Но такъ какъ
 покаяніе и вѣру свою можетъ самъ показать только
 человѣкъ взрослый, а младенецъ не можетъ, то Церковь
 и установила, чтобы при крещеніи младенцевъ непре-
 мѣнно присутствовали воспріемники, т. е. кумъ и кума,
 которые должны, такъ сказать, поручиться за крещаемо-
 го, что онъ дѣйствительно будетъ истинно вѣрующій
 христіанинъ, а потому кумъ вмѣсто младенца читаетъ
 во время крещенія символъ вѣры и вмѣстѣ съ кумой
 дѣлаетъ отреченіе отъ діавола, который со времени грѣ-
 хопаденія нашихъ прародителей получилъ свободный
 доступъ къ каждому человѣку. Послѣ этого воспріем-
 ники сочетаются Христу. Все это дѣлаетъ какъ бы
 самъ крещаемый младенецъ. За тѣмъ, когда вода бу-
 детъ освящена, совершается троекратное погруженіе
 младенца въ воду съ произношеніемъ словъ: „Во имя
 Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь. Черезъ это погруже-
 ніе съ крещаемого смывается первородный грѣхъ: че-
 ловѣкъ какъ бы умираетъ для грѣховной, плотской
 жизни, и возрождается для жизни святой, чистой; по-
 чему крещеніе и сравнивается въ Св. Писаніи съ ба-
 нею, въ которую мы входимъ, какъ бы погружаемся,
 нечистыми, а выходимъ, какъ бы возрождается, чистыми.
Христосъ возлюбилъ церковь, и себе предаде за ню, да
освятитъ ю, очистивъ банею водною (Еф. 5. 25—26).
 Послѣ погруженія въ воду на крещаемого надѣвается
 крестъ, какъ видимый знакъ, что крещаемый сталъ
 истиннымъ христіаниномъ, — и бѣлая, чистая одежда,
 какъ знакъ чистоты души и жизни христіанской. Велѣдъ
 за симъ совершается миропомазаніе — таинство, чрезъ
 которое подаются крещаемому дары Св. Духа возра-

шающіе и укрѣпляющіе въ жизни духовной. Каждый человекъ, принявшій христіанство, вступившій въ новую, чистую, святую жизнь, по своимъ природнымъ слабостямъ, можетъ уклониться отъ святой, христіанской жизни, а потому ему необходима помощь, крѣпость и сила. Эта-то помощь и подается ему въ таинствѣ муропомазанія. Св. муромъ помазуются: чело—для освященія ума; перси или грудь—для освященія чувствъ и желаній; очи, уши, ноздри и уста—для освященія вѣшнихъ чувствъ; руки и ноги—для освященія дѣлъ и всего поведенія христіанина. Помазаніе всѣхъ этихъ частей тѣла совершается съ произнесеніемъ словъ: „печать дара Духа Святаго“. Помазуемый, какъ бы зачатлѣвается, т. е. окончательно закрѣпляется въ чистой, святой, христіанской жизни, въ коей одной только можно сохранить чистоту души и видѣть свѣтъ, просвѣщающій всякаго человека, грядущаго въ міръ, что, безъ сомнѣнія, есть великая радость для всякаго вѣрующаго; потому въ знакъ этой радости новокрещеннаго младенца въ бѣлой, чистой одеждѣ съ свѣтильникомъ впереди обводятъ вокругъ купели съ пѣніемъ пѣсни: *„елмцы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь, аллилуя“*, т. е. теперь новокрещенный вполне одетъ во Христа, сталъ совершеннымъ христіаниномъ. Итакъ, вотъ вамъ, бр., вкратцѣ объясненіе совершаемыхъ при крещеніи обрядовъ. Давъ обѣщаніе въ таинствѣ крещенія быть истиннымъ христіаниномъ и получивъ силы въ прохожденіи христіанской жизни въ таинствѣ муропомазанія, какъ бы христіанину не быть твердымъ въ исполненіи даннаго Церкви обѣщанія—не сбиваться съ истинно-христіанскаго пути! А между тѣмъ, какъ мы необдуманно измѣняемъ этому

общанію и снова возвращаемся на путь грѣховный! Сами знаете, какъ у насъ сами отцы и матери приучаютъ своихъ дѣтей съ малолѣтства къ винопитію, къ сквернословію и другимъ дурнымъ наклонностямъ,—что это, какъ не неразуміе родителей и вообще старшихъ! Крестные отцы и матери! Вы должны учить своихъ крестныхъ дѣтей добру, и только одному добру, иначе дадите за нихъ строгій отвѣтъ Богу. Подумайте объ этомъ и не забывайте своей обязанности! Аминь.

О покаяніи.

Въ прошлый разъ мы бесѣдовали, бр., о таинствахъ крещенія и муропомазанія. Теперь будемъ говорить о таинствѣ покаянія, или исповѣди. Исповѣдываться значитъ сознаваться въ своихъ грѣхахъ предъ духовнымъ отцомъ. Духовный отецъ, выслушавъ наше сознание во грѣхахъ, прощаетъ и разрѣшаетъ насъ именемъ Самого І. Христа отъ всѣхъ грѣховъ, въ которыхъ мы покаялись, и вмѣстѣ съ симъ видимымъ разрѣшеніемъ отъ духовнаго отца, получаемъ разрѣшеніе отъ Самого І. Христа, какъ Онъ Самъ сказалъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшена на небесахъ.* (Матѳ. 18, 18). Въ этомъ и состоитъ таинство исповѣди или покаянія. Но это разрѣшеніе отъ грѣховъ, прощеніе ихъ Самимъ І. Христомъ мы не всегда получаемъ, а смотря потому, какъ мы готовимся къ исповѣди или покаянію, и какъ каемся въ своихъ грѣхахъ.

1. Чтобы надлежащимъ образомъ приготовить насъ къ исповѣди, Церковь установила постъ и молитву—постъ

или воздержаніе не только отъ пищи, необходимой для жизни нашего тѣла, но главнымъ образомъ отъ худыхъ помысловъ и дѣлъ. Если мы воздерживаемся отъ пищи, ѣдимъ меньше, чаще молимся, а сами думаемъ, какъ бы отомстить ближнему за причиненную отъ него намъ обиду, или какъ бы кого осудить и осмѣять, какъ бы кого обмануть и оклеветать, какъ бы что похитить, или кого обругать и проч., при такомъ постѣ и молитвѣ мы никогда не получимъ отъ Бога прощенія грѣховъ. Священникъ проститъ и разрѣшитъ кающагося, ибо онъ не знаетъ его помысловъ, не знаетъ сокровенныхъ движеній души его; онъ не всевѣдецъ; а отъ Бога не скроешь ничего, даже самаго тайнаго движенія души, потому что Богъ знаетъ каждаго человѣка всецѣло, прощаетъ и не прощаетъ его грѣховъ, смотря потому, какъ онъ приготовилъ себя къ исповѣди, истинно-ли по-христіански. Мы говоримъ: „я нынѣ говѣю, пощусь“, а сколько при этомъ говѣннн дурныхъ мыслей въ головѣ?! „Я нынѣ говѣю“, говоритъ иной; а самъ только наканунѣ исповѣднаго дня, или даже въ самый день исповѣди приходитъ въ церковь. Это-ли молитва? Это-ли приготовленіе къ покаянію?

2. Чтобы получить прощеніе грѣховъ, нужно кающагося сокрушаться, плакать о нихъ и дать твердое намѣреніе исправить свою жизнь. *Печаль бо, яже по Бозю, покаяніе нераскиянно во спасеніе содѣлываетъ* (2 Кор. 7, 10), т. е. сокрушеніе о грѣхахъ производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію. Кромѣ сего нужна вѣра во Христа и надежда на Его милосердіе. О семъ, т. е. о Христѣ, *все пророцы свидѣтельствуютъ, и оставленіе грѣховъ пріяни именемъ Его всякому вѣрующему въ оны* (Дѣян. 10, 43), т. е. только тотъ получитъ прощеніе

грѣховъ, кто вѣруеть въ І. Христа и надѣется, что Онъ, по своему безконечному милосердію, проститъ ему грѣхи, какъ бы они ни были велики, — конечно не безъ поста и молитвы, не безъ плача о грѣхахъ и вообще добрыхъ дѣлъ, *ибо въра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 2, 20). Вѣра во Христа и надежда на Его милосердіе, постъ, молитва и сокрушеніе о грѣхахъ такъ тѣсно соединены между собою, что одно поддерживается и дополняется другимъ. Кто повѣрялъ на опытѣ, тотъ знаетъ, что безъ поста и молитвы вѣра во Христа и надежда на Его милосердіе, хотя и есть въ насъ, но слишкомъ слабы; мысль о грѣхахъ, хотя приходитъ на умъ, но очень рѣдко. Но какъ скоро мы начинаемъ поститься и молиться, тутъ возникаетъ у насъ больше думъ о грѣхахъ, тутъ мы глубже вдумываемся въ свою жизнь, въ душѣ нашей является глубокое, искреннее, иногда слезное сокрушеніе о грѣхахъ. Здѣсь на помощь больной душѣ является вѣра во Христа и надежда на Его милосердіе, при которыхъ душевно-больной является къ духовному врачу — священнику, и чистосердечно, не лицемерно, не по обычаю только, открываетъ все свои грѣхи, и чрезъ видимое разрѣшеніе священника, невидимо получаетъ разрѣшеніе отъ врача небеснаго — Христа. Вотъ тутъ и бываетъ исцѣленіе души отъ ея болѣзней. О, если бы мы все такъ постуали! Къ скорбию мы далеки отъ надлежащаго исполненія этого высочайшаго христіанскаго долга. Мы смотримъ на исповѣдь только какъ на обычай; мы думаемъ только о томъ, чтобы поскорѣе кончить свое говѣнье, исповѣдаться и приобщиться св. Таинъ, а тамъ опять за свое, опять за тѣ же грѣхи и еще новые въ той мысли, что чрезъ годъ опять придемъ къ священнику,

опять расскажем ему грѣхи, и Богъ снова проститъ насъ, а тамъ опять грѣшить и т. д. Но это подобно тому, что сказалъ Апост. Петръ о нѣкоторыхъ падшихъ: *Случися имъ истинная притча: пестъ возвращающаяся на свою блевотину: и, свинія омывшись, въ калъ тинный* (2 Петр. 2, 22). Не гнушайтесь, бр., этою притчею; она очень вѣрно изображаетъ тѣхъ изъ насъ, которые то встаютъ, то падаютъ; встаютъ для того, чтобы опять упасть и часто упадаютъ, чтобы никогда не вставать! Не уподобимся, бр., тѣмъ христіанамъ, о которыхъ говоритъ здѣсь Апостоль! Будемъ повнимательнѣе относиться къ посту и молитвѣ, равно и къ исповѣди. Достойнымъ образомъ приготовившись къ сему таинству и открывъ священнику все грѣхи, ничего не утаивъ, раскаявшись чистосердечно, съ сокрушеніемъ о грѣхахъ, въ мирѣ и любви со всеми ближними, даже съ врагами своими, дадимъ твердое намѣреніе исправить свою жизнь. А какъ мы, по слабости своей, постоянно грѣшимъ, такъ что никакъ не можемъ отстать отъ грѣховъ, то по крайней мѣрѣ будемъ постоянно плакать о самихъ себѣ: *согрѣшихомъ, беззаконновахомъ неправдовахомъ предъ Тобою, Господи!*

О таинствѣ священства.

Для совершенія таинствъ, службъ и всехъ требъ церковныхъ въ нашей православной Церкви опредѣляются особыя лица, которыя называются епископами и пресвитерами или священниками. То священнодѣйствіе, въ которомъ эти лица получаютъ благодать или право на совершеніе таинствъ, называется таинствомъ священства.

Итакъ, священство есть таинство, въ которомъ Духъ Святой, правильно избраннаго, чрезъ рукоположеніе святительское, поставляетъ совершать таинства и пасти стадо Христово. *Тако насъ да непууетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1) И еще: *Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святой постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею.* (Дѣян. 20, 28). Изъ этихъ словъ видно, что епископы и пресвитеры или священники получаютъ право на совершеніе таинствъ и всѣхъ службъ церковныхъ отъ Св. Духа. Епископамъ, сверхъ того, дано право отъ Апостоловъ не только совершать таинства, но и давать эту власть другимъ чрезъ рукоположеніе. *Сего ради оставихъ мя въ Критѣ,* говорилъ Апост. Павелъ Титу (это былъ епископъ или архіерей Критскій), *да не докончанная исправивши, а устроиши по всемъ градомъ пресвитеры,* (Тит. 1, 5), и Тимофею: *руки скоро не возлагай ни на кого же* (Тим. 5, 22). А сами Апостолы получили право поставлять епископовъ и давать имъ власть поставлять пресвитеровъ отъ Самого І. Христа. Такъ по воскресеніи Своемъ І. Христосъ явился Апостоламъ и сказалъ: *миръ вамъ. Якоже посла мя Отецъ и азъ посылаю вы. И сія рекъ, дуну и глагола имъ: примите Духъ святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите держатся.* (Иоан. 20, 21—13). Потомъ предъ вознесеніемъ своимъ на небо Онъ повелѣлъ имъ идти проповѣдывать евангеліе всемъ народамъ и крестить вѣрующіихъ; приемъ изъявилъ свою волю, чтобы такое апостольское служеніе продолжалось и послѣ нихъ чрезъ избранныхъ на то людей, т. е. епископовъ и пресвитеровъ или священниковъ и общался пребывать