

О Ф Ф И Ц І Я Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

14 Марта.

№ 11-й.

1904 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволивъ, въ 17 день февраля, на награжденіе золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ псаломщиковъ церквей города Москвы: Казанской, въ Сушевъ, Василія Добронравова за 20-ти лѣтнее отличное усердное прохожденіе имъ должности преподавателя пѣнія въ Московско - Брестскомъ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ и Михаило-Архангельской Сергія Покровскаго за 9-ти лѣтнюю отличную усердную службу по должности преподавателя женской VI классной школы при Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 сего марта за № 117 о замѣщеніи должности настоятеля Волоколамскаго Іосифова монастыря. Приказали: Намѣстника Звенигородскаго Саввинова монастыря, Московской епархіи, архимандрита Нифонта перемѣстить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства на должность настоятеля Волоколамскаго Іосифова монастыря, той же епархіи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій послать указъ Вашему Преосвященству. Марта 5 дня 1904 г. № 2239.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Велико-Васильевской, с. Якшина, церкви, Коломенскаго у., опредѣленъ діаконъ с. Домодѣдова, Подольскаго у., Григорій Вѣляевъ.

На вакансію діакона при церкви с. Саввина, Богородскаго у., опредѣленъ псаломщикъ той же церкви, Михаилъ Благовѣщенскій.

На вакансію діакона при Скорбященской, с. Асурова, церкви, Дмитровскаго у., опредѣленъ псаломщикъ той же церкви Александръ Крыловъ.

На вакансію псаломщика при Московской Скорбященской, при Яузской больницѣ, церкви, опредѣленъ діаконъ-псаломщикъ с. Быкова, Бронницкаго у., Василій Покровскій.

Умерли:

1) Діаконъ Введенской, с. Озеръ, церкви, Коломенскаго у., Павелъ Александровъ Розановъ, 8 ноября; 2) священникъ Казанской, с. Фроловскаго, Клинскаго у., Михаилъ Извъковъ, 30 окт. 3) священникъ, завѣдывавшій второкласною церковно-приходскою школою при Гуслицкомъ монастырѣ Дмитрій Ѳедоровъ Бажановъ, 28 сент. 4) просфорница Христорождественской, с. Измайлова, церкви, Московскаго у., Анна Никольская, 20 ноября 5) псаломщикъ Серпуховскаго Троицкаго собора, Дмитрій Троицкій, 3 ноября; 6) просфорница Успенской, с. Салтыкова, церкви, Бронницкаго у., Матрона Бухарева, 9 ноября; 7) протоіерей заштатный Тихвинской въ г. Богородскѣ церкви Александръ Сергіевъ Успенскій, 23 ноября; 8) діаконъ Богоявленскаго собора въ г. Богородскѣ Николай Недумовъ, 23 ноября; 9) священникъ Николаевской, именуемая Вѣлой, церкви г. Серпухова Николай Филипповъ Некрасовъ, 23 ноября; 10) просфорница Вознесенской города Звенигорода церкви Дарія Нечаева, 22 ноября.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявляетъ, что въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1904 года, вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма тридцать пять (35) рублей (44) коп.

Высочайшая благодарность.

Председателемъ Епархіального Комитета по сбору пожертвованій на нужды войны преосвященнымъ Пареніемъ получено слѣдующее письмо отъ секретаря Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны.

Ея Императорское Высочество, получивъ щедрое пожертваніе 5819 р. 54 к., препровожденное Московскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ складу, изволила поручить мнѣ выразить Вашему Преосвященству сердечную признательность Ея Высочества и просить Васъ, Владыко, передать всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ этомъ пожертвованіи, искреннюю Ея Императорскаго Высочества благодарность.

Пожертвованія въ суммѣ 5819 р. 54 к. поступили слѣдующихъ лицъ: отъ причта села Амельфина, Волоколамскаго у. 4 р., отъ училища слѣпыхъ 12 р. 97 к., отъ сестеръ Казанскаго Головинскаго женскаго монастыря 80 р., отъ сестеръ Спасо-Влахернскаго монастыря 156 р. 30 к., отъ благочиннаго протоіерея Михаила Соболева 327 р. 46 к., отъ братіи Можайскаго Лужецкаго монастыря 105 р., отъ братіи Давидовой пустыни 185 р. 30 к., отъ братіи Данилова монастыря 270 р. 42 к., отъ священника Богоявленскаго, въ Дорогомиловѣ, церкви Николая Михайловскаго 422 р. 87 к., отъ благочиннаго Покровскаго собора протоіерея К. Богоявленскаго, 1004 р. 95 к., отъ Троице-Полевской церкви, 13 р., отъ настоятеля Никитской, въ Басманной, церкви, 304 р. 75 к., отъ благочиннаго протоіерея Василя Соболева 1328 р. 2 к., и отъ настоятеля и прихожанъ Троицкой, въ Троицкомъ, церкви. 1604 р. 50 к.

Кромѣ сего поступило въ Московскій Епархіальный Комитетъ на нужды войны на Дальнемъ Востоцкѣ, денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій: отъ Троице-Одигитриевскаго женскаго монастыря, (Зосимова пустынь) 1000 р., отъ игуменіи Покровско-Васильевской общины Алевтины 300 р., отъ Казанскаго-Головинскаго женскаго монастыря 1000 р., отъ Коломенскаго-Брусенскаго монастыря 1560 р., отъ Спасо-Влахернскаго женскаго монастыря 1000 р., отъ Можайскаго Лужецкаго монастыря 1000 р., отъ Давидовой пустыни 3500 р., отъ Серпуховскаго Владычняго женскаго монастыря 1500 р., отъ Серпуховскаго Высотскаго мужскаго монастыря 600 р., отъ Старо-Голутина Коломенскаго монастыря 2000 р.

По подписнымъ листамъ отъ настоятелей церквей: Александровской, въ Тверскомъ казенномъ училищѣ 50 р., Вознесенской, на Большой Никитской, 148 р. 30 к., Никитскаго монастыря 95 р. 16 к., Университетской, 34 р., Никитской, въ Басманной 304 р. 75 к., Николаевской, въ Воробинѣ, 118 р. 55 к., Богородице-Рождественской, за Смоленскими воротами, 128 р. 77 к., приходскаго попечительства сей церкви, 50 р., при Алексіевской больницѣ 5 р., при Маринскомъ приютѣ 9 р., приюта Общества куческихъ приказчиковъ и разныхъ лицъ. 41 р. 70 к., при Солодовниковской, больницѣ, 81 р. 50 к., Троицкой, на Шаболовкѣ 244 р., Маріе-Магдалининской, при 1 городской больницѣ 47 р., Знаменской, при больницѣ князя Щербатова, 23 р., 86 к., Духосошестввенской, на Даниловскомъ кладбищѣ, 107 р. 50 к., при Голицынской больницѣ 29 р. 47 к., Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, 87 р., при Лобковскомъ Странно-пріимномъ домѣ, 33 р. 50 к., при мѣщанскихъ училищахъ, 116 р., Троицкой, въ Голенищевѣ, 28 р. 10 к., Благовѣщенской, на Тверской, 254 р. 5 к., Алексіевской, на Гленищахъ, 145 р. 93 к., Георгіевской въ быв. монастырѣ, 69 р., Николаевской въ Гнѣздникахъ, 309 р. 80 к., Благовѣщенской, на Тверской, отъ учениковъ и ученицъ церковно-приходской школы, 10 р. 55 к.,

Маринской, во Вдовьемъ домѣ, 20 р. 11 к., Иоанно-Предтечевской, въ Фаргановскомъ домѣ, 110 р. 40 к., Страстного монастыря 100 р., Григоріе-Богословской, на Большой Дмитровкѣ, 342 р. 35 к., Знаменской, за Петровскими воротами, 345 р. 40 к., при Ново-Екатерининской больницѣ, 58 р. 85 к., Ново-Пименовской, 465 р. 90 к., Софійской, на Миускомъ кладбищѣ, 100 р., при Внуковской богадѣльнѣ, 5 р., 25 к., Христорождественской, села Гололобова, 74 р. 95 к., отъ причта церкви при городской больницѣ $\frac{1}{10}$ отчисленія изъ братской кружки за февраль мѣсяць 2 р., отъ настоятеля Петровскаго монастыря, братіи и разныхъ лицъ 73 р. 95 к.; отъ г. смотрителя Звенигородскаго Духовнаго училища по подписному листу 56 р. 35 к., отъ настоятеля Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря по подп. лист. 40 р., отъ священника села Ильинскаго, по подп. лист. 87 р., отъ Преображенскаго Гуслицакаго монастыря, 2500 р., отъ священника села Нехорошаго, Серпухов. у., Евгенія Соколова по под. листу, 46 р., отъ благочиннаго протоіерея Николая Вознесенскаго сбора по церкви при женскихъ училищахъ, 37 р. 80 к., и отъ причта и прихожанъ Бутырской церкви, 535 р. 43 к., отъ Преосвященнаго епископа Наонаила настоятеля Московскаго Спасо-Андроніевскаго монастыря, 50 р., отъ Екатерининской пустыни 1000 р., отъ настоятеля и братіи сей пустыни 41 р. 21 к., отъ богомольцевъ Иверской чаовни, 33 р. 70 к., отъ Николо-Перервинскаго монастыря по подп. листу, 347 р., отъ Спасо-Бородинскаго женскаго монастыря 400 р., отъ Николо-Угрѣшскаго монастыря 4000 р., отъ богомольцевъ сего монастыря 120 р., отъ Коломенскаго Бобренева монастыря по подписному листу 34 р. 20 к.

Вещевыхъ пожертвованій: чрезъ священника Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви, Николая Михайловскаго отъ разныхъ лицъ: платковъ ситцевыхъ 80 шт., холста 9 арш., носковъ 3 пары, башлыкъ 1, полотенецъ 6 шт., простынь 1, корпии 2 ф., отъ прихожанъ села Городка, Дмитровскаго у., холста 218 арш., полотенецъ 3 шт., платковъ 21 шт., миткалю $3\frac{3}{4}$ аршина; отъ благочиннаго Петро-Павловской, въ Новой Басманной, ц. протоіерея А. Г. Полотебнова отъ разныхъ лицъ его прихода: бязи 14 арш., сапогъ теплыхъ 2 пары, слонковъ холодныхъ 1 пара, простынь 3 шт., одѣяло 1, полотенецъ 11 шт., рубашекъ 1 шт., салфетка 1 шт., чулокъ 1 пара, чепчиковъ 2 шт., холста $102\frac{3}{4}$ арш. Отъ Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища: сорочекъ теплыхъ 14 шт., халатъ теплый 1, сорочекъ холодныхъ 47, кальсонъ теплыхъ 28 шт., кальсонъ холодныхъ 33 шт., наволочекъ 25 шт., простынь 20 шт., платковъ носовыхъ 36 шт., полотенецъ 20, отъ священника села Протасова Верейскаго у. съ прихожанами о. Воскресенскаго: холста 297 арш., простыня 1, нитокъ 4 мотка. Отъ священника села Ратманова Богородскаго у., о. Введенскаго съ прихожанами: Новый Заветъ 1 экз., тоже съ псалтирю 1 экз., іерейскій молитвенникъ 1 экз., журналъ «Русскій Паломникъ» за 1892, 1893 и 1899 гг. въ переплетѣ, чаю 8 восьмушекъ, табуку 31 восьмушка, платковъ ситцевыхъ 18 шт., платковъ носовыхъ 4 шт., платковъ шелковыхъ 6 шт., миткалю $8\frac{1}{2}$ арш., сарпинки 5 арш., холста $39\frac{1}{4}$ арш., полотенецъ 2 шт., парусины $8\frac{1}{2}$ арш. Отъ воспитанницъ Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища сахару 2 п. 11 ф. Отъ жены священника Успенской, на Крутицахъ, церкви Капитолины А. Воздвиженской 15 узелковъ, при чемъ въ каждомъ узелкѣ $\frac{1}{4}$ ф. чаю, 2 ф. сахару, 1 ф. мыла, 1 карандашъ, 3 конверта, 6 листовъ почтовой бумаги, $\frac{1}{4}$ ф. табуку, 12 листовъ папиросной бумаги. 1 пара холодныхъ портянокъ и 2 платка. Отъ настоятеля Христорождественской, села Гололобова, церкви Коломенскаго у. священника Іоанна Карпова съ прихожанами: рубахъ 22 шт., кальсонъ 13 шт., кисетовъ 11 шт., платковъ ситцевыхъ 8 шт., полотенецъ 4 шт., простынь 3 штуки и холста 30 аршинъ.



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 11-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

14-го Марта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

изданіе общества

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Въ четвергъ, 18-го марта, въ залѣ Епархіальнаго дома *Ректоромъ Московской Духовной семинаріи* будетъ прочитана публичная лекція: „Христіанство и война“. Два хора воспитанниковъ семинаріи—смѣшанный и однородный (въ 200 человекъ) исполнятъ рядъ духовно-музыкальных произведеній Чайковского, Львова, Березовскаго, Римскаго-Корсакова, Азѣва, Войденова, Кастальскаго и другихъ.

Начало въ 8 час. вечера.

Весь сборъ имѣетъ поступить въ пользу Краснаго Креста и на нужды дѣйствующей арміи и флота. Билеты отъ 5 р. до 75 к. можно получать въ вестибюль Епархіальнаго дома, магазинъ Лангъ (Кузнецкій мостъ) и пріемной семинаріи. За храненіе платя—10 коп.

Апплодисменты не допускаются.

ОТЪ СТОЛИЧНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Прошу о.о. завѣдующихъ и учащихся пожаловать на очередное педагогическое собраніе въ Николо-Пыжевскую школу не 15-го, а 16-го сего марта, къ 6 час. вечера, во вторникъ. Кромѣ того приглашаю всѣхъ учителей тѣмъ же избраными учениками прибыть 17-го марта, въ среду, къ 2 час. дня, для подготовительной спѣвки къ 11-му мая—въ Епархіальный домъ (Лиховъ пер.).

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Отдѣла, о.о. законоучители городскихъ училищъ и частныхъ школъ, приглашаются на собраніе, имѣющее быть 16 марта, во вторникъ, въ 7 ч. веч., по поводу доклада священника М. И. Бѣляева о методикѣ преподаванія Церковнаго Богослуженія въ начальныхъ училищахъ и отзыве священника І. І. Кедрова о книгѣ прот. І. Н. Бухарева: «Самыя первоначальныя религіозно-нравственныя бесѣды съ дѣтьми».

О достойномъ приготовленіи къ Таинствамъ Покаянія и Причащенія *).

1.
О самоиспытаніи, какъ существенномъ условіи достойнаго приготовленія къ Таинствамъ Покаянія и Причащенія, во дни говѣнія—поста и молитвы.

Вы создидаетесь въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 2, 22).

Всѣ рѣшившіеся готовиться къ Таинствамъ Покаянія и Причащенія, не только получившіе среднее образова-

* Читано въ аудиторіи Зоологическаго музея Московскаго Университета, 7-го марта 1904 г., для учащихся въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ (и во 2-й Моск. женской гимназіи на 1-й недѣлѣ Вел. поста). Религіозно-нравственныя чтенія въ Университетѣ производятся членами Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

ніе, но и низшее, уже самимъ рѣшеніемъ своимъ показываютъ, что они вѣруютъ въ Божественное установленіе сихъ Таинствъ и знаютъ, что ими таинственно сообщается великая благодатная сила для спасенія души, и потому считаютъ необходимымъ заботливо приготовить себя къ этому, какъ чрезвычайному событію или акту, имѣющему особенно важное значеніе для жизни, — считаютъ обязательнымъ для себя, согласно ученію Церкви, заботливо подготовиться къ достойному принятію этой благодати, и — именно усердною молитвою въ храмѣ и говѣніемъ.

Но, какъ извѣстно намъ — духовникамъ, многіе изъ говѣющихъ мало думаютъ объ одномъ еще и притомъ существенно необходимомъ приготовленіи къ великимъ Таинствамъ Покаянія и Причащенія Св. Тѣла и Крови Христовыхъ, чему постъ и молитва служатъ только вспомогательными средствами, именно — объ испытаніи совѣсти своей въ теченіе всѣхъ приготовительныхъ дней избранной для говѣнія недѣли, — о судѣ надъ всѣми бывшими въ жизни движеніями души своей и даже о судѣ надъ самою совѣстію своею, если она подъ давленіемъ развитаго эгоизма и страстей оказывалась не строгою, но крайне снисходительною судіею души, иногда молчаливою только свидѣтельницею жизни души, или даже, по выраженію апостольскому, не чистою, запятанною, ожесточенною, сожженною (1 Тим. 4, 2. Тит. 1, 15. 3, 11), — совѣстію у иныхъ настолько оскверненною, что, по словамъ апостоловъ, одна только Кровь Христова можетъ очистить ее (Евр. 9, 14. 10, 2—10. 22. 1 Петр. 3, 21). Апостолы слишкомъ ясно учили о необходимости такого самоиспытанія для готовящихся къ принятію Св. Христовыхъ Таинствъ. По словамъ ап. Павла: «прежде да испытываетъ себя человекъ, и потомъ уже пусть отъ Хлѣба да ясть и отъ Чаши да пьетъ; ядый бо и пійя недостойно судъ себѣ ясти и пьетъ; ибо», — прибавляетъ онъ — «если бы мы судили сами себя, то не были бы судимы»; «испытывайте же сами себя» — не разъ возглашаетъ онъ въ посланіяхъ своихъ (1 Кор. 11, 28—32. 2 Кор. 13, 5 Галат. 6, 4).

Мы не будемъ останавливаться здѣсь на томъ, какъ происходитъ этотъ внутренній процессъ въ духовномъ существѣ нашемъ, когда мы сами наблюдаемъ самихъ же себя, — когда мое *я* смотритъ на душу мою, — на всѣ движенія ея — мысли, чувства и желанія, равно какъ и на отношеніе къ нимъ совѣсти моей, и, обсуждая ихъ, опредѣляетъ ихъ свойство и качество, и соотвѣтственно сему рѣшаетъ направленіе жезнедѣятельности души моей, образуя то или другое настроеніе души, дающее мнѣ или миръ и покой, — когда свѣтло бываетъ на душѣ, или грусть, скорбь, раздраженіе, уныніе, — когда мракъ облегаетъ душу мою. Этотъ самъ по себѣ въ высшей степени интересный и даже увлекательный и въ то же время широкій вопросъ психологии или точнѣе «философіи духа» можетъ быть только предметомъ особой серьезной бесѣды. А теперь достаточно сказать, что мы вѣдь никогда не отречемся отъ того убѣжденія нашего, какое повѣряемъ мы каждый день, что *я* думаю, *я* чувствую, *я* желаю, и въ то

же время сознаю, что *мои* мысли, чувства и желанія во власти моей, — *я* могу поколебать ихъ, подавить и и даже отвергнуть, наконецъ, самую волю свою побѣдить, борясь со страстями. Это — великій жизненный вопросъ философіи и богословія о духѣ, душѣ и тѣлѣ — о тройственномъ составѣ существа человека, или по научному названію — о «трихотоміи» нашего существа (*трихотомос ὑπόστασις*), извѣстный еще въ глубокой древности — въ школахъ Платона и Пифагора, любимый вопросъ древнихъ св. Отцовъ и Учителей Церкви (напр., Иринея Лионскаго, Климента Александрийскаго, Оригена) и подвижниковъ-психологовъ, до послѣдняго времени испытывавшихъ въ себѣ блаженное духовное состояніе отъ гармоніи души и духа, напр., Теофана епископа-затворника, — и въ то же время простой, точно опредѣленный вопросъ первыхъ христіанъ, по словамъ ап. Павла, который говоритъ: *Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ во всей полнотѣ, и вашъ духъ и душа и тѣло во всей цѣлости да сохранится безъ порока въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа.* (1 Сол. 5, 23. Ср. Евр. 4, 12) ¹⁾.

Продолжаемъ рѣчь нашу о самоиспытаніи, какъ существенно необходимомъ приготовленіи къ принятію Св. Христовыхъ Животворящихъ Таинствъ. —

Какъ чаемой нами блаженной вечера Агнца (Апок. 19, 7—9) по всеобщемъ воскресеніи будетъ предшествовать судъ, съ раскрытіемъ всѣхъ сердечныхъ движеній души нашей, «всѣхъ тайныхъ совѣтовъ сердечныхъ», по слову апостола (1 Кор. 4, 5), и уже по испытаніи совѣсти опредѣлится, кто услышитъ призывъ Отца Небеснаго на вечерю Сына Своего; такъ и время говѣнія, для «Причастія Вечери Тайныя» по образу «чаемой жизни будущаго вѣка» должно быть раскрытіемъ предъ сознаниемъ нашимъ всѣхъ «совѣтовъ сердечныхъ», — самоуглубленіемъ, самоиспытаніемъ и самоосужденіемъ. Различіе одно, что этотъ судъ совѣсти, какъ бы ни были мы грѣшны, при сокрушенномъ раскаяніи и при искренней рѣшимости совершенствоваться духовно, радостно оканчивается теперь для насъ полнымъ прощеніемъ Небеснаго Судии, чрезъ посредство духовника; тогда какъ на послѣднемъ судѣ грѣшники не примирившіеся здѣсь съ Богомъ окажутся неспособными къ блаженству вечера Агнца и потому отвергнуты будутъ отъ общенія тамъ съ «алчущими и жаждущими оправданія» въ жизни сей (Матѣ. 5, 6. См. Апок. 3, 15—16).

Вотъ объ этомъ-то самоиспытаніи или лучше — возбужденіи въ себѣ сокровенной дѣятельности самосознанія, какъ жизненнаго процесса души для воспріятія высшихъ духовныхъ силъ, намъ болѣе всего и нужно озаботиться въ дни приготовленія къ принятію св. Христовыхъ Таинствъ, по возможности усвоить и приблизить къ сознанию своему всю жизненную важность этой тре-

¹⁾ См. о семъ въ рѣчи моей на актѣ во 2-й Моск. жен. гимназій 9 октября 1903 г. — «О храненіи сердца», въ 10-мъ № журнала «Вѣра и Церковь» за 1903 г. Ср. Публич. Богослов. чтеніе мое «О тайнѣ служенія Иисуса Христа, какъ Божественнаго Учителя», въ журналѣ моемъ «Радость христіанина» 1898 г. П. н. стр. 178—179. и епископа Теофана-Затворника: тола, на 1 Сол. 5, 23, и въ письмахъ его — «Что есть духовная жизнь и какъ на нее настроиться?» Изд. Ш. Одесса. 1891 г. стр. 33, 35, 48, 68—69.

буемой Словомъ Божиимъ или Словомъ жизни (Филип. 2, 16) велией тайны христіанской души, какъ «сокровеннаго сердца человѣка», по выраженію апостола (1 Петр. 3, 4). И самъ уже по себѣ этотъ великій психологическій процессъ заслуживаетъ полнаго вниманія всякаго стремящагося къ духовному развитію и совершенствованію христіанина. Если, по ученію св. Іоанна Богослова, *Кровь Спасителя очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха и отъ всякой неправды* (1 Іоан. 1, 7, 9), то, конечно, необходимо полное сознание вины всякаго грѣха и притомъ такъ, чтобы этимъ самоиспытаніемъ совѣсти возбуждено было въ сердцѣ наплевъ пламенное желаніе скорѣе выйти изъ облегающей и подавляющей думу нашу тьмы грѣха и стремленіе къ свѣту Христову—ко всему свѣтлomu въ жизни, возвышенному, идеальному—къ истинному общенію со Христомъ и чадами свѣта Его. Замѣчательны въ этомъ отношеніи слова друга сердца Христова, Іоанна Богослова: *если мы говоримъ, что имѣемъ общеніе съ Нимъ, а ходимъ во тьмѣ, то мы лжемъ и не поступаемъ по истинѣ; если же ходимъ во свѣтѣ, то имѣемъ общеніе другъ съ другомъ, и Кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 6—7)²). А для сего развѣ только день покаянія или минуты исповѣди потребны?—Нѣтъ, всѣ дни приготовительной къ Таинствамъ Покаянія и Причащенія недѣли должны быть днями самоиспытанія, и раскрытія всѣхъ тайнъ сердца нашего предъ судомъ совѣсти, и самоуглубленнаго испытанія самой совѣсти своей при содѣйствіи возвышеннаго религіознаго чувства, даруемаго умилятельнымъ богослуженіемъ храма, молитвою и постомъ.

Время говѣнія Церковь въ пѣсняхъ своихъ многозначительно называетъ «весной души». Все въ природѣ разъ въ годъ оживляется и какъ бы возрождается весною и по этому общему закону жизни всего сущаго и душа должна имѣть свою весну, и, что было бы съ природою, если бы не было весны?—что, какъ не смерть духовная, ждетъ человѣка, невозрождающагося жизненной силой Божественной благодати!. А это совершается только актомъ самопознанія, потому что въ человѣкѣ, какъ свободно разумномъ существѣ, и сила Божества не дѣйствуетъ безъ участія самой души. «Богъ сотворилъ меня безъ меня, а спасти меня безъ меня не можетъ»,—училъ блаж. Августинъ,—«зане тако Самъ положилъ въ любви Своей ко мнѣ»,—прибавимъ мы по Отцамъ. Вотъ почему Библия всегда, какъ только говоритъ о внутреннемъ процессѣ жизни души какъ совершенствованіи человѣка и приготовленіи къ жизни вѣчной, внушаетъ и повторяетъ заповѣдь: *внемли себѣ!* даже въ Ветхомъ Завѣтѣ неоднократно (въ кн. Второзаконія 4, 9. 6, 12. 8, 11. 12, 13. 19. 30). Вся бѣда наша отъ того, что мы не знаемъ своего духа, какъ указываютъ намъ слова негодованія Іисуса Христа на учениковъ: *не вѣсте, коего духа есте вы!* (Лук. 9, 5). *Искушайте себе, аще быхомъ разсуждали о себѣ, не быхомъ осуждени были, дѣло свое да искушаетъ*

каждо; искушайте—искушайте себе,—съ особенною настойчивостію взываютъ къ намъ апостолы (1 Кор. 11, 28. 31. 2 Кор. 13, 5. Галат. 6, 4).

Вѣдь эта истина, какъ основоположительная для жизни человѣческой души извѣстна была и теперь извѣстна языческому міру, конечно, по внутреннему таинственному откровенію духа или образа Божія, дарованнаго душѣ человѣка Богомъ любви всѣхъ человѣкъ (ср. Римл. 2, 9—16).—Восточные мудрецы—брамины и буддисты въ самосозерцаніи, въ углубленіи въ тайники собственнаго духа искали и ищутъ разрѣшенія выпихъ задачъ міровой и личной жизни и поставляютъ его главною обязанностію человѣка. Изреченіе «познай самого себя» (*γνῶθι σεαυτόν*) было начертано на портикѣ дельфійскаго храма, и это изреченіе сдѣлалось главнымъ принципомъ философіи Сократа, который въ самопознаніи и самоиспытаніи полагалъ начало всякаго истиннаго знанія и условіе всякой правильной жизнедѣятельности. Тоже начало легло въ основаніе философіи Платона, который въ самоуглубленіи, разсматриваніи и созерцаніи прирожденныхъ нашему духу идей видѣлъ единственное средство постигнуть истинно-сущее, достигнуть добродѣтели и истиннаго, достойнаго человѣка счастья. Неоплатоники, и въ особенности Плотинъ, стремились постигнуть божественную сущность и придти съ нею въ полное единеніе путемъ того же самоуглубленія въ жизнь собственнаго духа. А какою славою пользуется среди представителей науки о душѣ мудрый учитель самопознанія, императоръ философъ Маркъ Аврелій, въ писаніи своемъ: *τὰ ἐς ἑαυτόν*—«къ самому себѣ!» Этическая оцѣнка проявленій внутренней жизни души и духа человѣка въ этомъ твореніи положительно увлекаетъ своею духовною красотою³). И какъ согласно это съ ученіемъ св. Климента Александрійскаго въ знаменитомъ изреченіи его: «кто познаетъ самого себя, тотъ познаетъ Бога»⁴). Св. отцы вообще подолгу останавливались на заповѣди о самопознаніи; извѣстна, напр., обширнѣйшая бесѣда св. Василия Великаго на слова Второзаконія: *«внемли себѣ»*. Въ этомъ великомъ словѣ своемъ св. Василій Великій, какъ бы въ объясненіе словъ св. Климента Александрійскаго говоритъ: «Не пускай, чтобы поработанный умъ сталъ слугою страстей и не позволяй страстямъ возставать противъ разума и присвоить себѣ владычество души. Точное наблюденіе себя самого дастъ тебѣ достаточное руководство и къ познанію Бога. Ибо, если внемлешь себѣ, то не будешь имѣть нужды искать слѣдовъ Зажителя въ устройствѣ вселенной, но въ себѣ

² См. объясненіе сихъ стиховъ въ книгѣ моей: «Сборныя посланія апостола Любви—св. ап. Іоанна Богослова». М. 1874 г.

³ При этомъ все ученіе Марка Аврелія о самопознаніи пронянуто основною истинною жизни духа въ душѣ человѣка. Особенно замѣчательны слѣдующія его изрѣченія: «Будь бы судьба тебя не забросила, всюду съ тобою твоя сущность—твой духъ, средоточіе жизни, свободы и силы, когда онъ вѣренъ закону бытія своего. Нѣтъ въ мірѣ вѣншихъ благъ или величій, для которыхъ стоило бы чѣвъку нарушать единеніе свое съ духомъ, расторгать свой союзъ съ нимъ и подрывать цѣльность своей души внутреннимъ разладомъ съ самимъ собою. Я называю духомъ или властью въ человѣкѣ то начало, которое имѣетъ самостоятельную жизнь въ самомъ себѣ и возбуждаетъ человѣка къ сознательной жизни. Духу можно сравнить съ прозрачнымъ шаромъ, освѣщеннымъ изнутри собственнымъ свѣтомъ своимъ. Этотъ огонь есть для нея не только источникъ всякаго свѣта и истины, но и освѣщаетъ ей все вѣншее. Въ такомъ состояніи она свободна и счастлива, только пристрастіе къ вѣншему можетъ взволновать и омрачить ея гладкую поверхность, причиняя преломленіе и ущербъ свѣта».

⁴ Опытъ Прав. Догмат. Болословіи Еп. Сильвестра. Т. I, стр. 197.

самомъ, какъ бы въ маломъ какомъ-то мірѣ, усмотришь великую премудрость своего Создателя». При этомъ великій вселенскій учитель самопознанія въ побужденіе намъ прибавляетъ: «если внемлешь себѣ, то насладишься настоящимъ, и не будешь малодушествовать въ будущемъ; сія заповѣдь всегда будетъ подавать тебѣ великую помощь». — Какъ хорошо, успокоительно гармонируютъ эти слова съ ободряющимъ увѣщаніемъ Второзаконія: *вонми себѣ и — снабдишь душу твою злаго!* (Второз. 4, 9).

И современная намъ наука, имѣющая предметомъ своимъ изученіе жизни и свойствъ души человѣка, въ лучшихъ представителяхъ своихъ вполне согласна съ ученіемъ Библии и древнихъ руководителей въ познаніи глубокихъ истинъ ея: — знаменитые психологи и педагоги съ особеннымъ вниманіемъ останавливаются въ трактатахъ своихъ на самопознаніи. Приведемъ два примѣра. — Фридрихъ Кирхнеръ, профессоръ — докторъ философіи и предсѣдатель Академіи Гумбольдта въ особомъ собраніи лекцій своихъ, — выдержавшемъ въ 90-хъ годахъ нѣсколько изданій, подъ названіемъ: «Der Weg zum Glück» (Путь къ счастью), трактатъ о самовоспитаніи соединяетъ съ ученіемъ о самопознаніи, указывая при этомъ и самое вѣрное средство къ нему, и именно то, какое единогласно указывали всѣ древніе учителя Церкви нашей, — *уединеніе*, безъ котораго немислимо самоуглубленіе. Вотъ нѣсколько мыслей объ этомъ Кирхнера. — «Въ уединеніи, при размышленіяхъ, возвращается къ намъ разсудительность наша (т. е. благоразуміе); — наше лучшее я просыпается, и тишина уединенія является кормилицею высшихъ добродѣтелей; такъ какъ плодомъ уединенія является самопознаніе — источникъ нравственнаго развитія и совершенствованія. Только въ уединеніи мы научимся познавать самого себя. Большая часть людей едва приходитъ въ себя среди занятій и развлеченій; они даже почти забываютъ, что и у нихъ есть душа. Благословенными являются не только часы добровольнаго, но и вынужденнаго уединенія; — когда мы находимся въ незнакомомъ мѣстѣ, прикованы къ постели болѣзнию или страдаемъ бессоницею, мы должны, болѣе или менѣе, заниматься самими собою. Мы останавливаемся на нашей прежней жизни и нашихъ влеченіяхъ, задумываемся надъ тѣмъ, кто наши друзья и каковы наши родственники, и, пристыженные, приходимъ къ печальному сознанію, что мы многого не должны были бы дѣлать, что дѣлали, да и могли бы избѣгнуть этого. Поэтому уединеніе можетъ служить намъ купелью возрожденія, и оно бываетъ этимъ, что подтверждается массою примѣровъ. Терпѣніе, кротость и благодарность приобрѣтаются нерѣдко на болѣзненномъ одрѣ. Монастырская жизнь имѣетъ то неизмѣнное значеніе, что направляетъ человѣка къ изученію и улучшенію самого себя. — Величайшіе люди среднихъ вѣковъ выступали изъ монастырей, какъ на примѣръ, Григорій VII, Абеларъ и Бернаръ Клервускій, Тома Аквинатъ и Бонавентура Фиданца. Даже Карлъ V, въ царствѣ котораго (какъ говорили) не заходило солнце, отказался отъ всѣхъ своихъ коронъ для уединенной кельи въ монастырѣ св. Іуста. Самопозна-

ніе въ уединеніи предохраняетъ насъ отъ множества искушеній, которымъ мы подвержены въ нашей общественной жизни. Не говоря уже о распущенности всякаго рода, мы удаляемся, помимо этого, еще отъ того, что насъ могло бы разсѣять, и отъ всѣхъ мелочныхъ стремленій будничной жизни. Наша индивидуальность можетъ спокойно и ясно развиваться, и если даже наши порочные наклонности преслѣдуютъ насъ и въ одиночествѣ, то онѣ здѣсь лишаются своей силы». Здѣсь Кирхнеръ указываетъ на подвиги самообладанія и побѣды надъ собою и всѣми искушеніями св. Антонія Великаго и затѣмъ приводитъ слова поэтовъ Гёте и Шиллера. — Такъ говоритъ Гёте: «юноша становится мужемъ и срѣзываетъ для дѣла въ тиши скорѣе, чѣмъ въ водоворотѣ шумной жизни, погубившей не одного молодого человѣка»; въ этомъ именно смыслѣ должно понимать слова Шиллера: «твоя судьба покоится въ твоей собственной груди». Прибавимъ къ сему, что по отношенію собственно къ погибающимъ отъ порочной юности въ высшей степени поучительны мудрыя слова Софара въ книгѣ Іова: «кости его наполнены грѣхами юности его, и съ нимъ лягутъ онъ въ прахъ» (Іов. 20, 11). — Какія страшныя слова!.. При указанномъ сопоставленіи современнаго представителя науки о жизни души невольно воспоминаются намъ также слова пророка Ісаіа: *такъ говоритъ Господь Богъ, Святый Израилевъ: въ тишинѣ и упованіи крѣпость ваша!* (Іс. 30, 15) Послушаемъ теперь другаго психолога, — известнаго философа нашего Карпова. (Вас. Ник., орд. проф. Спб. дух. академіи, особенно известнаго своимъ «Введеніемъ въ философію» и изданіемъ разговоровъ Платона, въ 60-хъ годахъ). Въ трактатѣ своемъ о самопознаніи (при соч. Месона) онъ говоритъ: «Слово, призывающее къ самопознанію, однознаменательно съ зовомъ, которымъ дитя, бѣгающее по цвѣтистому лугу и гонящееся за мотылькомъ, призываетъ домой. Нѣтъ, рано еще домой, отвѣчаетъ дитя на призывный голосъ, убѣгаетъ далѣе и далѣе по роскошнымъ коврамъ весны. Но вотъ весну смѣняетъ лѣто, за лѣтомъ слѣдуетъ осень, зима; проходитъ годъ — другой; минули десятилѣтія, — и дитя въ пріятномъ самозабвеніи, переходя отъ однихъ забавъ къ другимъ, достигаетъ уже зрѣлаго возраста. Воротиться бы домой! Но нѣтъ! прекрасенъ свѣтъ со всѣми его обаяніями, надеждами и удовольствіями! Куда ни посмотри, вездѣ — вблизи и вдали, какъ будто волшебныя, рисуются картины блаженства и манятъ къ наслажденію. Не уходитъ человѣкъ съ площади, пока стоитъ прекрасная погода, пока ясно свѣтитъ солнце и до ночного мрака еще далеко. Но вотъ земной свѣтильникъ меркнетъ, тьма скрываетъ отъ глазъ всѣ формы вещей, доставлявшихъ ему удовольствіе, сырость вечерняго воздуха начинаетъ проникать его тѣло, — и онъ спѣшитъ подъ кровъ своей хижины; увы! уже поздно! Въ ней нѣтъ ни свѣта, ни теплоты, въ ней мракъ ужаснѣе того, отъ котораго онъ ушелъ, и холодъ въ ней — холодъ могильный. Почему было, думаетъ онъ, не возвратиться мнѣ сюда ранѣе, чтобы освѣтить и обогрѣть свою хижину? Теперь я не страшился бы мрачной и холодной ночи, и уснулъ бы спо-

бойно съ надеждою, что завтра встану здоровъ и весель». «Такова пора смерти». — «Но если въ продолженіе жизни, мы, по невнимательности къ внутренней своей природѣ, не прояснили для себя тѣхъ благотворныхъ ея началъ, которыя не знаютъ смерти и не подлежатъ ея законамъ; то это обращеніе наше безконечно ужаснѣе, нежели шествіе преступника на смертную казнь».

При такомъ указаніи философа нашего на конецъ жизни нашей, — когда откроется очамъ души нашей въ горнемъ мірѣ «Чертогъ украшенный», въ который стремимся мы войти, закончимъ первое отдѣленіе чтенія нашего церковнымъ воззваніемъ къ душѣ, въ соединеніи съ молитвеннымъ зовомъ къ Свѣтодавцу: «Душе моя, душе моя! востани, что спиши? конецъ приближается, и имаша смутитися; воспрями убо!» — «О Свѣтодавче! просвѣти одѣяніе души моея, и — спаси мя!»⁵⁾.

Прот. А. Полотебновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія иконописца В. П. Гурьянова.

(Продолженіе См. М. Ц. В. № 6).

№ 85. «Пр. Симеонъ Столпникъ» — старецъ съдой, борода небольшая, одѣтъ въ схимонашескія одежды, правою рукою благословляетъ, въ лѣвой держитъ свитокъ; по поясъ стоитъ въ столпѣ, выложенномъ изъ кирпичей, въ столпѣ четыре оконца (въ двухъ рядахъ) и внизу — дверь съ лѣстницей на верхъ.

Переводъ съ иконы XVII в. изъ собранія Гурьянова.

Преподобный Симеонъ родился въ концѣ IV вѣка (около 390 года) и скончался, по всей вѣроятности¹⁾, въ 460 году. Онъ пользовался громадною популярностію²⁾. Избранный имъ способъ самоусовершенствованія и аскетическаго подвига доставилъ ему всемірную славу. Около сорока лѣтъ Симеонъ выносилъ ужасныя физическія страданія, соединенныя съ этимъ способомъ подвижничества. «Эта новость, — говоритъ Тилльмонъ³⁾, — въ самомъ дѣлѣ сначала всѣхъ поразила, одни осмѣивали ее, другіе осуждали, — противъ Симеона выставили обвиненіе, что онъ изъ тщеславія ведетъ такой родъ жизни». — Но слава св. угодника Божія росла, и къ нему приходили не только изъ ближайшихъ селеній, но и издалека, — одни приводили разслабленныхъ, другіе просили у него исцѣленія отъ различныхъ болѣзней, и всѣ исцѣлялись. Были почитатели, приходившіе къ свя-

тому изъ такихъ далекихъ странъ, какъ Испанія, Англія и Галлія. У блаженнаго Теодорита Кирскаго находимъ очень важное, хотя пока трудно объяснимое извѣстіе, что св. Симеонъ пользовался большимъ почетомъ и въ Римѣ, гдѣ его изображенія ставились въ притворахъ ремесленныхъ заведеній «на счастье и удачу», — вотъ это мѣсто: «*Φασὶ γὰρ οὕτως ἐν Ρώμῃ τῇ μεγίστῃ πολυθρῦλλον γενέσθαι τὸν ἄνδρα, ὡς ἐν ἅπασιν τοῖς τῶν ἐργαστηρίων προπυλαίοις ἐκίνας αὐτῷ βραχείας ἀναστῆναι, φυλακὴν τινα σφίσιν αὐτοῖς καὶ ασφαλεια*» ἐντεῦθεν πορίζοντας» (Patrol. Graeca, t. LXXXII, col. 1473). — О великомъ вліяніи Симеона свидѣтельствуеетъ то значеніе, какое придавалъ ему императоръ Θεодосій Младшій въ вопросѣ о церковныхъ волненіяхъ. Изъ писемъ этого государя видно, что онъ приписывалъ именно молитвамъ св. Симеона уничтоженіе ереси Несторія и ожидалъ церковнаго мира отъ благотворнаго вліянія Симеона на лицъ, поддерживающихъ церковныя смуты. Въ житіи Симеона рассказывается, между прочимъ, слѣдующій случай. Нѣкто Юліанъ, сбѣгавшій безуміемъ, сталъ приставать къ своему начальнику Ардавурію (предводителю готскаго отряда) съ просьбой: «позволь мнѣ, я пойду на колонну и схвачу его (т. е. Симеона) и подвергну его поруганію и наказанію, ибо онъ обманщикъ, вводящій людей въ заблужденіе». И подошли къ нему. Юліанъ, подставивъ лѣстницу, входитъ на столпъ съ цѣлю схватить и низвергнуть святого подвижника. Только что злодѣй добрался до третьей ступени, какъ лѣстница поднялась и повисла на воздухѣ, на высотѣ почти четырехъ локтей отъ земли. Всѣ присутствовавшіе пришли въ ужасъ. Тогда Ардавурій въ сильномъ гнѣвѣ натянулъ лукъ, чтобы пронзить святого стрѣлой, но въ тотъ же моментъ рука его онѣмѣла и не только она подверглась параличу, но и въ ногахъ оказалась подагра, отъ которой онъ не освободился до конца жизни. Въ византійскихъ хроникахъ въ связи съ извѣстіями о кончинѣ святого сообщаются свѣдѣнія и о перенесеніи тѣла Симеона въ Антіохію. Въ этой послѣдней поднялся бунтъ изъ-за мощей святого, которыя антіохійцы желали положить въ своемъ городѣ. Само правительство было озабочено дѣломъ перенесенія св. мощей, такъ какъ опасалось, чтобы не произошло волненій среди окрестныхъ селеній изъ-за обладанія тѣломъ святого. Была даже мысль перенести св. Симеона въ Константинополь, и только по усиленной просьбѣ антіохійцевъ рѣшено было оставить у нихъ святыню. При перенесеніи св. мощей стеченіе народа было такъ громадно, что казалось, будто массы людей за гробомъ составляли безбрежное море, а присоединившіяся къ нимъ изъ окрестныхъ селеній толпы удоблялись рѣкамъ (Migne. Patrolog. Graeca, t. LXXXII, col. 1472). Для предупрежденія всякихъ неожиданностей процессію сопровождала «*ἡ ὑπερβλή βοήθεια*». — Въ лицевомъ мѣсяцесловѣ греческаго императора Василия II († 1025 г.) подъ 1 сентября читаемъ: «Память святого отца нашего Симеона Столпника. Святой Симеонъ происходилъ изъ Антіохіи. Въ юности онъ былъ приставленъ родителями пасти овецъ. Только однажды, въ ненастье, когда пасти было нельзя, зашелъ онъ помо-

⁵⁾ Кондакъ Великаго покаяннаго канона св. Андрея Братскаго и свѣтлень Стратной недѣли.

¹⁾ Восточные источники о годѣ кончины преподобнаго расходятся въ очень немногую. Составитель Эдесской хроники (Assemani, Bibl. Orient. 1, 405) относитъ смерть Симеона къ 771 году эры селевкидовъ, т. е. къ 460 году, то же находимъ и у Космы пресвитера (Assemani, тамъ же, I, p. 252); у Varhebraei, Chron. eccles. p. 181 показанъ 461 годъ. Разница здѣсь произошла, по всей вѣроятности, отъ способа перевода мѣстнаго сирійскаго дѣтосчисленія на византійское (см. Varhebraei, Chron. eccles. p. 181 п. 2).

²⁾ Tillemont. Memoires pour servir à l'histoire eccles. XV, p. 347.

³⁾ Тамъ же pag. 462.

литься въ церковь Божию и случайно услышалъ изъ читавшагося святого Евангелія: «Блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ царство небесное» (Мѡ. V, 3). И покинулъ онъ родителей и все, ушелъ въ лавру (μαύδρα) и сдѣлался монахомъ. Это было въ царствованіе Льва Великаго. Сперва выдержавши здѣсь искусь, превзойдя всѣхъ монаховъ во всѣхъ добродѣтеляхъ, изсушивъ тѣло свое воздержаніемъ (ибо постился сорокъ дней, двадцать стоя и двадцать сидя, отъ изнуренія), потомъ взошелъ онъ на столпъ и, сотворивши безчисленныя чудеса, бывши для всѣхъ великъ, крестивши многихъ изъ невѣрныхъ, послуживъ Богу въ теченіе сорока семи лѣтъ, скончался въ мирѣ». На миниатюрѣ представлена колонна, надъ нею чашеобразная надстройка, откуда и видѣнъ святой (по грудь) въ монашескихъ одеждахъ, руки молитвенно простерты. — Налѣво круглое зданіе (церковь), у входа въ него, съ благоговѣніемъ смотря на святого, стоитъ старецъ, у столба внизу колѣнопреклоненная фигура, за нею направо стоятъ еще двѣ фигуры—двѣ женщины и одинъ мужчина въ высокой шапкѣ. Направо и налѣво отъ столба растительность. На миниатюрѣ XI в. изъ греческаго Евангелія Русскаго Пантелеимоновскаго монастыря на Аѡнѣ (cod. II, fol. 186) св. Симеонъ представленъ на столпѣ въ монашескомъ одѣяніи, съ головою, покрытою чернымъ уборомъ, и руками, простертыми для молитвы. Колонна стоитъ на двухъ большихъ камняхъ, служащихъ основаніемъ, верхъ ея составляетъ расширенная чашеобразная надстройка, въ которой и помѣщался столпникъ. Предъ колонной женщина въ молитвенномъ обращеніи къ святому,—это его мать, приходившая къ святому, чтобы видѣться съ нимъ; но житію, онъ не разрѣшилъ ей этого и она умерла предъ входомъ отъ печали. На одной иконѣ изъ Андреевскаго скита на Аѡнѣ столпъ состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, верхъ изъ чашеобразной пристройки. Одѣяніе святого, какъ и на описанной миниатюрѣ, въ правой рукѣ крестъ, лѣвая обращена къ зрителю ладонью.

Въ Строгановскомъ и Большаковскомъ лицевыхъ подлинникахъ (подъ 1 сентября) преподобный стоитъ въ столпѣ, изъ-подъ схимы выбиваются кудрявые волосы, правую рукою благословляетъ, лѣвою касается одежды. По Софійскому подлиннику, пр. Симеонъ «сѣдъ, въ схимѣ, на главѣ власы извились». Въ сводномъ подлинникѣ читаемъ: «И память преподобнаго и богоноснаго отца нашего Симеона Столпника, поживе 103 лѣта, преставися въ лѣто 5988; подобіемъ старъ и сѣдъ, брада аки Никола чудотворца, на главѣ схима и кудерцы знать, ризы преподобническія, стоитъ на столпѣ, рука благословенна, въ другой свитокъ, а въ свиткѣ написано: «Терпите, братіе, скорби и бѣды, да вѣчныя муки избудете». Нѣщцы пишутъ надъ нимъ образъ Пресвятыя Богородицы Умиленія». Тоже и въ одномъ изъ Большаковскихъ теоретическихъ подлинниковъ; въ другомъ: «Преподобнаго отца нашего Симеона Столпника и архимандрита, сѣдъ, брада Николина, на главѣ схима, риза преподобническая; стоитъ на столпѣ».

№ 86. Видѣніе пр. Пахомія, переводъ съ иконы XVII—XVIII вѣка изъ собранія Ив. Ив. Горюнова.

Объясненіе изображеннаго на этой иконѣ находимъ въ надписи, сдѣланной у нея на обратной сторонѣ,—вотъ эта надпись: «Помянувъ преподобный (Пахомій) бывшее ему въ восторжѣ видѣніе о братіяхъ, по кончинѣ его въ различная пристрастія впасти и суетными печальми оплестися имѣвшихъ, плакаше и затворившися съ вечера въ келліи своей моляшеся о тѣхъ къ Богу. И бысть ему видѣніе въ полунощи сицевое: видѣ (якоже самъ послѣждѣ повѣдаше) ровъ глубокой и мрачный и въ немъ безчисленное множество иноковъ, отъ нихже мнози тщахуся изыти изъ мрачнаго рва того но не можаху, понеже друзіи въ срѣтеніе имъ въ ровъ нисходяще и оныхъ паки въ глубину рва собою рѣяху, а иніи близъ берега бывше, и уже изыти имѣюще внезапу отторгшеся, паки во глубину рва того ниспадаху, друзіи же немощнѣйшіи глубочае падше въ преисподнѣй ваяхуся: а иніи умиленными гласы вопіяху: не мнози же изъ нихъ едва со многимъ трудомъ исхождаху, и абіе имъ свѣтъ возсіявше». Ниже: «И рыдаше въ томъ вельми и глаголаше къ Богу: Господи Вседержителю, аще тако будетъ, то чесо ради виновіямъ и монастыремъ быти попустилъ еси. Помяни завѣтъ Твой, Господи, имъ же обѣщаль еси служащихъ Тебѣ хранити до скончанія вѣка. Ты вѣси, Владыко, яко отъ нелѣже пріяхъ иноческій образъ, смирихся предъ Тобою всегда и не вкусихъ до сытости хлѣба или воды, ниже иного чесога отъ земныхъ насытися. Сія глаголющу преподобному, бысть къ нему гласъ свыше отъ Господа глаголющъ: не хвалися, Пахоміе, человекъ суши, но прощенія проси, Моимъ бо милосердіемъ вси состоятъ. Пахомій же повергъ себе на землю, возва къ Богу: Господи, прости ми и не отими щедротъ Твоихъ отъ мене, но послѣ милосердіе Твое мнѣ недостойному,—вѣмъ бо и азъ, о Владыко! яко безъ Твоего заступленія вся хромѣ бывають, Твое же милосердіе всѣхъ милуетъ и недовѣдомыми судьбами спасаетъ. Тако преподобному молящуся, предсташа ему свѣтовидніи Ангели, посредѣ же ихъ бѣ юноша красоты неизрѣченныя, сіяяй лучами, якоже солнце. Бѣ же на главѣ его вѣнецъ терновъ, и возставивше Ангели Пахомія отъ земли речекоша ему: понеже просилъ еси, да послетъ ти милосердіе, да се убо есть милосердіе самъ Богъ славы Іисусъ Хрс. единородный Сынъ Отець, посланный въ міръ и распятъ бывый за вы, воземъ вѣнецъ отъ тернія... И рече Господь къ Пахомію: дерзай, Пахоміе, и крѣпись, сѣмя бо твое духовное не оскудѣетъ до скончанія вѣка, а отъ имущихъ себѣ быти мнози изъ глубины мрачнаго онаго рва Моею помощію спасшеся вышшихъ явятся паче нынѣшнихъ добродѣтельныхъ иноковъ. Нынѣшніи же образомъ твоего житія наставляеми и просвящаеми сіяють добродѣтелями, а иже по тебѣ быти имуть, въ мрачномъ рвѣ тобою видѣнніи, не имущи таковыхъ наставниковъ, могущихъ отъ того мрачна извести ихъ, самовольнымъ своимъ произволеніемъ отскочивше отъ тмы свѣтлымъ заповѣдей Моихъ путемъ усердно пойдутъ, и угодни Мнѣ обрящутся, а иніи напастми и бѣдами спасутся и великимъ святымъ сравнятся. Аминь бо глаголю тебѣ о нихъ, яко тожде спасеніе получаютъ, еже и нынѣшніи иноцы, совершенно и непорочно жи-

тельствующіе. То рекшии Господь взыде на небо, и просвѣщашеся воздухъ свѣтомъ неизреченныя его славы».

На иконѣ изъ собранія Горюнова¹⁾ вверху представленъ Спаситель въ видѣ ангела (надпись: «Іс. Хс.») съ крыльями, волосы на головѣ кудрявые, съ тороками, въ нимбѣ восьмиугольная звѣзда; Господь въ восьмиугольной же звѣздѣ, вписанной въ лучезарномъ кругѣ, изъ устъ Спасителя исходитъ сіяніе, десница простерта, въ шуйцѣ хартія со словами: «Мнози изъ глубины мрачнаго онаго рва». По обѣимъ сторонамъ круга ангелы и схимникъ въ нимбѣ. — Внизу, налѣво отъ зрителя, пр. Пахомій, въ схимонашескихъ одеждахъ, руки свои простираетъ къ Спасителю. Подъ кругомъ — святые схимникъ и инокиня простираютъ руки свои вверхъ. — Ниже иноки и инокиня (подъ святымъ схимникомъ) падаютъ внизъ, одинъ инокъ, сидя, простираетъ руки и обращаетъ свои взоры вверхъ, — это, очевидно, «темный ровъ». Въ правомъ отъ зрителя углу иконы — въ кельи — на табуретѣ съ подножіемъ сидитъ плачущій Пахомій, правою рукою платомъ отираетъ слезы, въ лѣвой держитъ хартію.

А. Успенскій.

Новый намѣстникъ Лавры.

Указомъ Святѣйшаго Синода настоятель Московскаго Знаменскаго монастыря и благочинный Московскихъ мужскихъ монастырей о. архимандритъ Товія назначенъ на должность намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой Лавры и настоятеля Спасо-Виданскаго монастыря.

Имя отца Товія хорошо извѣстно Москвичамъ по его дѣятельности въ Москвѣ въ теченіе послѣднихъ почти 11 лѣтъ, а также всѣмъ богомольцамъ Лавры, ежегодно въ сотняхъ тысячъ посѣщающимъ ее, — какъ священнослужитель, непрерывно въ теченіе 30 лѣтъ образцово трудившійся въ ней въ разныхъ степеняхъ священства и въ разныхъ должностяхъ.

Новый намѣстникъ, имѣющій нынѣ 69 лѣтъ, достигъ своего настоящаго высокаго положенія, происходя изъ вольноотпущенныхъ графа Дмитрія Николаевича Шереметева и получивъ только самое первоначальное образованіе въ домѣ своихъ родителей, крестьянъ слободы Шеляхиной, Алексѣевской волости, Бирючевскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Дальнѣйшимъ же самовоспитаніемъ, образованіемъ и опытностью въ монашеской жизни отецъ Товія обязанъ частію лично себѣ, при своемъ умѣ и способностяхъ, частію первымъ его руководителямъ въ монашеской жизни.

Отецъ Товія въ юношескихъ годахъ поступилъ въ 1852 году въ Святогорскую пустынь, Харьковской губерніи, послушникомъ; звали этого послушника Трофимъ Тихоновичъ Цимбалъ. При добромъ поведеніи,

¹⁾ Собраніе древнихъ иконъ Горюнова пользовалось издавна извѣстностью. Такъ, покойный проф. Теодоръ Ивановичъ Буслаевъ писалъ въ 1866 году о модельнѣ, принадлежавшей И. Н. Горюнову: «Эта модельня одна изъ самыхъ богатыхъ въ Москвѣ по многочисленности иконъ, предлагающихъ образцы всѣхъ лучшихъ стилей русской иконописи, начиная отъ греческаго и древняго Новгородскаго и Московскаго до позднѣйшаго Строгановскаго и Царскаго» (Сборникъ, изд. Обществомъ Древне-русскаго искусства. М. 1866 г. Статя: «Московскія модельни», стр. 127).

онъ въ 1860 году былъ постриженъ въ монашество, а черезъ полтора мѣсяца уже былъ возведенъ въ санъ іеродиакона. Много наслышавшись о духовной мудрости лаврскаго намѣстника отца Антонія и желая жить подъ его руководствомъ, отецъ Товія въ концѣ 1862 года перевелся въ Троице-Сергіеву Лавру и безысходно прожилъ въ ней 31 годъ, будучи въ ней сначала іеродиаконъ, затѣмъ архиіакономъ, іеромонахомъ и архимандритомъ, и, кромѣ священнослуженія, разновремено проходя должности: члена Лаврскаго ревизіоннаго комитета, помощника казначея, казначея и эконома лавры. Наконецъ, въ 1893 году о. Товія, по указу Святѣйшаго Синода, протислся съ дорогой для него Лаврой и уѣхалъ въ Москву на должность намѣстника кафедральнаго Чудова монастыря; впоследствии онъ временно управлялъ Покровскимъ миссіонерскимъ монастыремъ, съ 1901 года состоялъ благочиннымъ московскихъ мужскихъ монастырей, а съ 1903 года настоятелемъ Знаменскаго монастыря.

За свои многочисленныя труды и служеніе на пользу св. Церкви о. Товія Всемиловѣйше награжденъ орденами св. Анны 3-й и 2-й степ. и св. Владиміра 4-й степ. и имѣетъ пожалованный Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями и жемчугомъ.

Второе засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 26 февраля 1904 года, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальномъ домѣ, въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки, состоялось второе засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Подъ предѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извъкова присутствовали — казначей Отдѣла, священникъ Н. А. Скворцовъ, секретарь діаконъ Н. П. Виноградовъ, дѣйствительные члены: священникъ В. А. Быстрицкій, священникъ М. И. Бѣляевъ, священникъ В. А. Копьевъ, священникъ Н. А. Романскій, діаконъ А. Г. Срѣтенскій, Д. К. Треневъ и другіе члены и посторонніе посѣтители.

Въ началѣ засѣданія священникъ Н. А. Романскій прочиталъ свой рефератъ: «Первыя приходы расходныя вѣдомости московскихъ церквей», вызвавшій оживленный обмѣнъ мнѣній членовъ относительно доходовъ вообще и свѣчной прибыли въ частности и расходъ московскихъ церквей послѣдней четверти XVIII столѣтія. Затѣмъ, священникъ М. И. Бѣляевъ предложилъ вниманію присутствовавшихъ словесный докладъ: «По поводу служебника, изданнаго въ С.-Петербургѣ въ 1901 г.». Остановившись на нѣкоторыхъ измѣненіяхъ текста этого служебника, вторично напечатаннаго (безъ перемѣнъ) въ 1903 г. сравнительно съ прежними славянскими и греческими изданіями, о. Бѣляевъ указалъ, что 1) текстъ одной молитвы на литургіи св. Василія Великаго (во время цѣнія: *Святъ Святъ...*), нѣсколь-

го исправленный въ означенномъ служебникѣ 1901 г. противъ текста служебника прежнихъ изданій, не согласенъ съ текстомъ греческимъ, съ которымъ однако не былъ согласенъ и текстъ служебника прежнихъ изданій, будучи все-таки ближе къ нему; 2) текстъ одной молитвы на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ (молитва вѣрныхъ вторая) въ служебникѣ прежнихъ изданій къ греческому тексту стоялъ ближе, чѣмъ въ изданіи 1901 г.; 3) хотя служебникъ 1901 г. и имѣетъ нѣкоторыя преимущества (главнымъ образомъ въ редакціи обрядовой стороны) противъ служебника прежнихъ изданій, тѣмъ не менѣе и онъ не устраняетъ многихъ недоумѣній при совершеніи по немъ богослуженія, и 4) потому желательно, чтобы исправленіе нашего служебника было совершено полнѣе и обстоятельнѣе. Эти соображенія о. Бѣляева въ оживленной бесѣдѣ были подробно и обстоятельно рассмотрѣны собраніемъ.

Секретарь Отдѣла прочиталъ протоколъ предшествующаго, перваго засѣданія.

Въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла избраны: К. К. Кукинъ и И. В. Поляковъ (Москва).

Доложено о поступленіи слѣд. изданій: отъ Императорской Академіи Наукъ — журнала «Византійскій Временникъ» за 1894—1902 гг.; отъ Императорской Академіи Художествъ — трудовъ В. В. Сулова: «Очерки по исторіи древне-рус. зодчества. Спб. 1889 г.» и «Матеріалы къ исторіи древней Новгородско-Псковской архитектуры». Спб. 1888 г.; отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества — «Записки Отдѣленія Рус. и Слав. Археологии», т. VI; отъ Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества — «Труды Подольскаго Епархіальнаго Историко-Стат. Комитета», т. т. II, IV, V, VI, IX, и отъ Псковскаго Археологическаго общества — 14 названій ученыхъ трудовъ Общества.

Отчетъ о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1903 году.

(Окончаніе. См. М. Ц. В. № 10 1904 г.)

III.

Законоучительскій отдѣлъ.

Дѣятельность Законоучительскаго Отдѣла въ 1903 году была особенно оживлена, благодаря близкому архипастырскому участию къ дѣлу законоучителей Москвы Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита. Частыя посѣщенія Владыкою свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ теченіе учебнаго времени и экзаменовъ вызвали нужду въ особомъ общемъ закрытомъ Собраніи всѣхъ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ присутствіи самого Владыки Митрополита и преосвященныхъ экзаменаторовъ-епископовъ Пароенія и Трифона. Собраніе это происходило 22 сентября. Оно открыто было, съ благословенія Его Высокопреосвященства, рѣчью о. предсѣдателя Законоучительскаго Отдѣла — о важности сообщенія всему составу о.о. законоучителей Москвы ар-

хипастырскихъ указаній и совѣтовъ, какъ результата наблюдений, преимущественно на выпускныхъ экзаменахъ; причѣмъ выяснено было, что для поднятія предмета Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ на подобающую ему высоту и для болѣе согласнаго и возможно однообразнаго веденія святаго дѣла законоучительства, какъ религіозно-воспитательнаго, а также для болѣе близкаго братскаго общенія законоучителей, экстраординарное собраніе это несомнѣнно должно имѣть благотворныя послѣдствія. Послѣ указаній и совѣтовъ, данныхъ преосвященными Пароеніемъ и Трифономъ, Владыка Митрополитъ разрѣшилъ всѣмъ членамъ Законоучительскаго отдѣла открыто высказать свои объясненія и недоумѣнія въ рѣшеніи особенно трудныхъ при настоящихъ условіяхъ жизни свѣтскихъ учебныхъ заведеній педагогическихъ и дидактическихъ вопросовъ въ дѣлѣ развитія и усовершенствованія преподаванія Закона Божія, какъ жизненнаго предмета. Когда члены Отдѣла свободно высказали всѣ свои мнѣнія и предложенія, Владыка самъ въ воодушевленной рѣчи благоволилъ дать руководительныя указанія и совѣты, преимущественно обращая вниманіе о.о. законоучителей на заботы ихъ: о болѣе близкомъ ознакомленіи учащихся съ текстомъ Библии, о большемъ сближеніи воспитываемыхъ съ Церковію и объ огражденіи ихъ отъ вѣянія враждебнаго религіи и Церкви духа времени. По указанію Владыки, Библия, богослуженіе и апологетика, какъ дополненіе къ Катехизису, должны быть предметами особыхъ заботъ о.о. законоучителей въ настоящее время.

Собраніе это, возбудивъ энергію о.о. законоучителей, дало много дѣла Законоучительскому Отдѣлу. Всѣ послѣдующія Собранія, какъ секціи высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и секціи низшихъ школъ главнымъ образомъ посвящены были разработкѣ вопросовъ: о преподаваніи Закона Божія, какъ жизненнаго предмета, о согласеніи всего требуемаго времени по преподаванію Закона Божія съ малымъ количествомъ уроковъ, отведенныхъ на Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, о трудности при надлежащемъ веденіи дѣла выполненія существующихъ программъ по распредѣленію ихъ по классамъ и о неопредѣленности и широтѣ требованій отъ учащихся на выпускныхъ экзаменахъ. Главными мѣрами къ достиженію желаемыхъ результатовъ на Собраніяхъ обѣихъ секцій было принято: при точномъ выполненіи программъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, по возможности не стѣсняться буйвою ихъ; озаботиться о внѣклассныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ учащимися; обязательно вести преподаваніе съ чтеніемъ и объясненіемъ текста священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, а также текста важнейшихъ богослужбныхъ пѣснопѣній; въ старшихъ классахъ обязательно читать болѣе замѣчательныя выдержки изъ твореній св. Отцевъ и Учителей Церкви; къ выпускнымъ экзаменамъ каждому законоучителю составлять подробный конспектъ программы, согласно выполненному имъ повторительному курсу; и, наконецъ, для братскаго согласенія о возможно единодушномъ и однообразномъ веденіи дѣла и облегченія его привлекать всѣхъ законоучителей Москвы вступать въ члены Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. При семъ для болѣе свободнаго и не стѣсненнаго общенія мнѣній и товаришескихъ бесѣдъ о.о. законоучителей рѣшено было, чтобы собранія секцій, а равно и общія всего Отдѣла, исключая публичныхъ, состояли изъ

однихъ членовъ Отдѣла, безъ участія постороннихъ лицъ, такъ какъ возбужденный интересъ собраній, естественно имѣющихъ теперь дѣло и съ нѣкоторыми общественными запросами, привлекалъ любопытство многихъ, не состоящихъ членами Отдѣла. Мѣры эти, по сообщенію о нихъ о. предсѣдателемъ Его Высокопреосвященству, удостоены были одобренія и потому постепенно приводятся уже въ исполненіе.

Кромѣ сего результатомъ экстраординарнаго общаго собранія о.о. законоучителей Москвы 22 сентября было еще приведеніе въ исполненіе мысли Владыки Митрополита о назначеніи наблюдателей по преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, въ помощь преосвященнымъ епископамъ викаріямъ, — по примѣру Петербурга, согласно опредѣленію Высочайше утвержденной Коммиссіи по реформѣ учебнаго дѣла въ Россіи, бывшей въ 1900 году при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, къ участію въ которой вызываемы были предсѣдатель законоучит. Отдѣла Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и товарищъ его. Наблюдателями опредѣлены: по учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ вѣдѣніи преосвященнаго Паренія: профессоръ богословія въ Петровскомъ институтѣ протоіерей Н. І. Боголюбскій и законоучитель Лицея Цесаревича Николая прот. І. И. Соловьевъ; по учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ вѣдѣніи преосвященнаго Трифона: предсѣдатель законоучительскаго Отдѣла и законоучитель 2-й женской гимназіи прот. А. Г. Полотебновъ и законоучитель 10-й мужской гимназіи прот. П. Н. Сахаровъ. Объ отношеніяхъ о.о. наблюдателей къ Законоучительскому Отдѣлу рѣшено озаботиться въ текущемъ году.

Что касается вѣблассныхъ чтеній для учащихся, то секціею по среднимъ учебнымъ заведеніямъ въ истекшемъ году, пользуясь предложеніемъ попечителя Московскаго Учебнаго Округа, по выработкѣ темъ и программъ чтеній для учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и по утвержденіи ихъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ, они производились по воскресеньямъ въ первой половинѣ учебнаго года въ залѣ 1-й Московской мужской гимназіи и во второй половинѣ года въ аудиторіи Зоологическаго музея Императорскаго Москов. Университета. По вопросу о праздничныхъ чтеніяхъ для воспитанницъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи было особое Собраніе о.о. законоучителей женскихъ гимназій у преосвященнаго епископа Паренія, въ присутствіи почетнаго опекуна Его Высокопревосходительства В. С. Арсеньева и начальнига гимназій Его Превосходительства Н. П. Шрамченко. На семъ собраніи рѣшено было производить чтенія или собесѣдованія на первой недѣлѣ Великаго поста, когда говѣютъ воспитанницы и освобождаются отъ уроковъ. Эти чтенія и собесѣдованія были уже произведены въ теченіе прошедшей первой недѣли поста. По поводу сего опредѣленія собранія законоучителей у преосвященнаго Паренія, въ концѣ отчетнаго года секціа среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній особенно была озабочена разработкой вопроса, предложеннаго о. предсѣдателемъ Отдѣла по порученію Его Высокопреосвященства М. Владімира, о говѣннѣ воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Собраніе по сему вопросу, послѣ продолжительныхъ разсужденій, постановило, чтобы о. предсѣдатель составилъ особый докладъ, каковой и былъ представленъ

имъ на засѣданіи 15-го декабря въ присутствіи преосвященныхъ епископовъ Трифона и Наанаила. Въ докладѣ семъ предсѣдатель подробно изложилъ историческую справку по вопросу о говѣннѣ учащихся на первой недѣлѣ поста, именно о трудахъ специально составленной для сего Коммиссіи при министрѣ народнаго просвѣщенія графѣ Деляновѣ и о трудахъ по сему вопросу Высочайше утвержденной Коммиссіи по реформѣ учебнаго дѣла въ Россіи при министрѣ народнаго просвѣщенія Богольповѣ. По сему докладу собраніе единогласно рѣшило представить Его Высокопреосвященству какъ самый докладъ, такъ и нижеслѣдующія опредѣленія собранія: 1) говѣть учащимся всѣхъ вѣдомствъ съ освобожденіемъ отъ уроковъ на первой недѣлѣ поста и при многочисленности, на крестопоклонной — 4-й, съ обязательствомъ посѣщать службы страстной недѣли; 2) ввести: религіозно-нравственныя бесѣды законоучителей на 1-й недѣлѣ и для говѣющихъ на 5-й недѣлѣ, чтенія учащимися исключительно Слова Божія и религіозно-нравственныхъ книгъ, а также сочиненія по закону Божію, какъ способствующія заботливо вдумываться въ жизненныя истины религіи и нравственности; 3) продолжать ученіе и въ послѣдніе дни масляницы, съ запрещеніемъ домашнихъ спектаклей и танцевъ въ учебныхъ заведеніяхъ въ эту недѣлю; 4) вмѣсто субботы масляницы освободить учащихся отъ ученія въ родительскую субботу предъ масляницей, съ обязательствомъ участія въ заупокойныхъ службахъ.

Всѣхъ собраній Отдѣла въ теченіе 1903 года было 15, изъ нихъ одно общее, 6 собраній секціи высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и 8 секціи низшихъ школъ.

На собраніяхъ секціи законоучителей церковно-приходскихъ школъ, городскихъ училищъ и частныхъ школъ, 1903 года, присутствовали лица, не состоявшіе членами секціи, какъ то: почетный членъ Законоучительскаго отдѣла преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій (на 3-мъ собраніи), наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: архимандритъ Серафимъ и А. Д. Италинскій (на 1, 2 и 3 собр.) и нѣкоторые свѣтскія лица. Члены секціи посѣщали собранія съ особеннымъ интересомъ и нѣкоторые изъ нихъ неопустительно, почему собранія отличались многолюдствомъ; такъ, на 1-мъ собраніи было до 100 человекъ, а на 3-мъ около 150.

Въ отчетномъ году секціа законоучителей занята была, главнымъ образомъ, крайне важнымъ и давно уже признаннымъ ею необходимымъ сужденіемъ о методикѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, такъ какъ на бывшихъ собраніяхъ обнаружилось весьма разнообразное и даже противоположное взгляды законоучителей на приемы преподаванія его; а нѣкоторые изъ нихъ отрицали и возможность самой методики преподаванія Закона Божія. Почему помощникъ предсѣдателя, священникъ В. А. Крыловъ, по порученію собранія, составилъ и читалъ докладъ, въ которомъ доказывалъ обязательную необходимость руководствоваться при преподаваніи Закона Божія существующими методами. Вслѣдствіе сего собраніемъ опредѣлено было — обсудить методы преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ въ постепенномъ порядкѣ: а) общеупотребительныхъ молитвъ, б) Священной Исторіи, в) церковнаго богослуженія и г) краткаго Катихизиса. Начать такое важное дѣло собраніемъ поручено было помощнику предсѣдателя Крылову, которымъ и составленъ былъ первый докладъ: „о методическомъ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ въ начальныхъ училищахъ“.

Докладъ этотъ и обсужденіе его были главнымъ предметомъ занятій 6, 7 и 8-го собраній; доклады же о методикѣ преподаванія другихъ предметовъ Закона Божія и сужденія о нихъ должны послѣдовать въ наступившемъ 1904 году.

Кромѣ означенныхъ докладовъ, въ отчетномъ году были читаны рефераты и записки по разнымъ предметамъ. Такъ: 1) священникъ В. Востоковъ, на 1-мъ и 2-мъ собраніи, читалъ рефератъ, въ которомъ излагалъ свои мысли о средствахъ, какими возможно придать большую жизненность преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. 2) Помощникъ предсѣдателя священникъ В. Крыловъ, на 3-мъ собраніи, читалъ рефератъ, въ которомъ, указавъ недостатки въ организаціи начальныхъ училищъ, признавалъ невозможнымъ для законоучителей исполнить свой священный долгъ въ той мѣрѣ, въ какой въ правѣ ожидать отъ нихъ высшая духовная и свѣтская власть, и рекомендовалъ способы къ основанію новаго типа начальныхъ училищъ. 3) Священникъ Н. Румянцевъ, на 6-мъ собраніи, читалъ записку, въ которой полагалъ зависимость успѣха въ изученіи Закона Божія не отъ методики его, а отъ подвѣтій пастырства на достойную высоту посредствомъ самообразованія. 4) Діаконъ Н. Смирновъ, на 8-мъ собраніи, читалъ записку подъ заглавіемъ: „Заучиваніе молитвъ на память, или такъ называемое механическое заучиваніе молитвъ“. 5) Священникъ І. Кедровъ, на 7-мъ собраніи, читалъ критическій отзывъ о статьѣ, помѣщенной въ № 36 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подъ заглавіемъ: „Наученіе дѣтей молитвамъ въ церковно-приходской школѣ“. 3-е засѣданіе секціи почти всецѣло посвящено было обсужденію доклада Богородскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Г. Ю. Самарина, присланнаго на разсмотрѣніе Законоучительскаго отдѣла при отношеніи Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 22 марта 1903 года за № 733, въ каковомъ докладѣ г. Самаринъ предлагаетъ учрежденіе съѣздовъ или курсовъ для законоучителей, на которыхъ бы они, особенно молодые изъ нихъ, могли усовершенствоваться въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, причѣмъ обѣщаетъ дать и средства, потребныя для учрежденія означенныхъ съѣздовъ или курсовъ. По долгому обсужденіи сего предложенія, было опредѣлено: „Такъ какъ секція Законоучительскаго отдѣла по начальнымъ училищамъ имѣетъ главною своею цѣлю—успѣшное и благоплодное преподаваніе Закона Божія въ сихъ училищахъ и, между прочимъ, имѣетъ въ виду съ тою же цѣлю со временемъ открыть образцовые уроки, то о.о. законоучителямъ начальныхъ школъ Богородскаго уѣзда полезнѣе всего было бы посѣщать засѣданія секціи Законоучительскаго отдѣла по начальнымъ училищамъ; если же таковое предложеніе почему-либо будетъ найдено ими невозможнымъ, то могли бы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита, открыть въ своемъ уѣздѣ отдѣленіе секціи, гдѣ-бы законоучители болѣе опытные руководили менѣе опытныхъ, а главное, могли бы всѣ законоучители уѣзда братски совѣщаться о болѣе успѣшномъ и возможно согласномъ и однообразномъ веденіи дѣла, что желательно и для другихъ уѣздовъ Московской губерніи. При этомъ установлено было, что всѣ законоучители начальныхъ школъ, какъ священники, окончившіе курсъ духовной семинаріи и практически подготовившіеся къ преподаванію Закона Божія въ образцовой школѣ семинаріи несомнѣнно способны не только учить Закону

Божію дѣтей, но и воспитывать ихъ религіозно-нравственно.

Въ засѣданіяхъ секціи члены ея, помимо означенной дѣятельности, обмѣнивались своими мыслями и чувствами и по другимъ многимъ, интересовавшимъ ихъ, предметамъ. Такъ, наприм., совѣщались: 1) о настоятельной нуждѣ въ подробномъ конспектѣ вопросовъ, по которому производились бы выпускные экзамены учениковъ и ученицъ начальныхъ училищъ; 2) о желательныхъ отношеніяхъ къ секціи, назначенныхъ въ помощь преосвященнымъ викаріямъ Московскимъ, наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ городскихъ училищахъ и особо къ предсѣдателю Законоучительскаго отдѣла, какъ представителю духовенства въ Московскомъ Городскомъ Училищномъ Совѣтѣ; 3) о выпискѣ журналовъ для секціи начальныхъ училищъ и другихъ книгъ для пополненія Законоучительской бібліотеки; 4) о комиссіяхъ изъ членовъ секціи для разсмотрѣнія и отзывовъ разныхъ книгъ, представляемыхъ авторами на рецензію Законоучительскаго отдѣла, и проч.

При всемъ этомъ, всѣ законоучители озабочены были поднятіемъ религіозно-нравственнаго строя жизни учебныхъ заведеній и неоднократно обсуждали дѣйствительныя къ тому средства.

Такъ, по мысли о. предсѣдателя Законоучительскаго отдѣла, на текущей годъ предположено секціею начальныхъ школъ заняться разработкою особенно важнаго, хотя и труднаго вопроса—о нормальной организаціи говніи Великимъ постомъ учениковъ и ученицъ всѣхъ 203-городскихъ училищъ Москвы.

Къ 1 января 1904 года *Законоучительскій Отдѣлъ* состоялъ: изъ предсѣдателя—прот. А. Г. Полотебнова, его товарища—свѣщ. Н. П. Доброзрадова, предсѣдателя секціи среднихъ учебныхъ заведеній—свѣщ. Н. С. Виноградова, предсѣдателя секціи низшихъ учебныхъ заведеній—прот. І. Н. Бухарева, его помощника—свѣщ. В. А. Крылова, секретаря—свѣщ. С. Н. Орлова, казначея—свѣщ. І. С. Виноградова, бібліотекаря—свѣщ. М. И. Гиляревскаго, — при 15 почетныхъ и 141 дѣйствительныхъ членахъ.

Средства Отдѣла состояли изъ остатка отъ 1902 г. 80 р. 60 к. и поступившихъ въ 1903 году членскихъ взносов—50 руб., всего—130 руб. 60 коп.; изъ нихъ израсходовано 30 руб. на извѣстные педагогическіе журналы и 8 руб. на мелкіе расходы. Къ 1 янв. 1904 г. въ кассѣ Отдѣла наличными остается—98 руб. 60 к.

IV.

Отдѣлъ по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Отдѣломъ по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій были устроены зимнія и лѣтнія собесѣдованія. Зимнія происходили въ Москвѣ и городахъ: Можайскѣ, Кляну, Серпуховѣ, Коломнѣ и Рузѣ. Въ Москвѣ они происходили въ 58 церквахъ и 8 домовыхъ помѣщеніяхъ, всего въ 66 мѣстахъ, изъ нихъ въ 13 церквахъ собесѣдованія велись мѣстными причтами, а въ остальныхъ (церквахъ) священниками и діаконами мѣстныхъ и нѣсколькихъ сосѣднихъ церквей. Происходили собесѣдованія съ 22 сентября по 23 марта, по воскресеньямъ, послѣ вечерни. Предметомъ собесѣдованій было ученіе о христіанской любви (заповѣди Десятословія). Лѣтнія собесѣдованія происходили въ остальное время года—въ 16, преимущественно окраинныхъ церквахъ Москвы.

Посѣтителями собесѣдованій были преимущественно простой народъ обоого пола и разныхъ возрастовъ и учащіеся обоого пола.

На всѣхъ собесѣдованіяхъ отчетнаго года всѣмъ посѣтителямъ ихъ (впервые) раздавались книжки и листки религиозно-нравственнаго содержанія, приобретенныя Комитетомъ на средства Его Высочайшаго Престола и некоторыхъ благотворителей.

Дѣломъ собесѣдованій завѣдывалъ особый Комитетъ, состоящій подъ предѣлательствомъ преосвящ. Паренія изъ протопресвитера Маркова, протоіереевъ Петропавловскаго и Мансегова и свящ. Колосова (онъ же и секретарь).

V.

Отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.

Въ прошломъ 1903 году Отдѣлъ удостоился Высочайшей милости. Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу, во время пребыванія своего въ Москвѣ на Страстной и Пасхальной недѣляхъ, благоудно было осчастливить Отдѣлъ принятіемъ поднесенныхъ Ему предѣлательствомъ, о. протоіереемъ І. Н. Бухаревымъ, въ Омино воскресенье, въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, всѣхъ изданій Отдѣла и отчета за 1902 годъ.

Въ отчетномъ году число членовъ Отдѣла состояло: почетныхъ 43, постоянныхъ 60, дѣйствительныхъ 109 и членовъ-соревнователей 26.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣятельность Отдѣла состояла въ заботѣ, по мѣрѣ возможности, удовлетворить потребности въ чтеніи духовно-нравственныхъ книгъ. Въ виду сей цѣли Отдѣлъ въ истекшемъ году увеличилъ свои собственныя изданія на 15 брошюръ. Эти новыя брошюры изданы Отдѣломъ въ количествѣ 113,950 экземпляровъ, на сумму номинальной стоимости 2,255 руб. 65 коп. Выбѣтъ съ тѣмъ Отдѣломъ въ истекшемъ году повторены печатію 52 брошюры, въ количествѣ 425,060 экземпляровъ, на сумму 6,981 р. 55 коп. Всѣхъ изданій Отдѣла въ настоящее время считается 502. Издаются вновь книги и брошюры по разсмотрѣніи Издательской Комиссіи Отдѣла. Издаваемые же посылаются на разсмотрѣніе и одобреніе въ Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ и въ Ученый Комитетъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

Распространеніе Отдѣломъ книгъ въ народъ посредствомъ продажи и даровой раздачи въ отчетномъ году выразилось въ суммѣ 21,713 р. 72 коп. Въ дѣлахъ содѣйствія духовно-нравственному просвѣщенію простого народа посредствомъ книгъ, Отдѣлъ въ истекшемъ году, какъ и въ прежніе годы, по мѣрѣ своихъ средствъ, старался давать ему книжку и даромъ. Такъ Отдѣломъ въ прошломъ году изъ собственныхъ средствъ разослано бесплатно на сумму 723 р. 14 к. въ количествѣ 27,012 экземпляровъ. Книжки посылались въ Московскія церкви, гдѣ велись собесѣдованія, въ церковно-приходскія школы, въ школьныя и народныя бібліотеки, въ частныя общества трезвости, въ тюремныя замки и т. п. Дальность мѣстности и неимѣніе средствъ были главными мотивами, которыми руководствовался Отдѣлъ въ дѣлѣ даровой высылки книгъ.

Въ отчетномъ году въ Отдѣлъ поступили пожертвованія книгами: а) Его Высочайшаго Престола Владыка Митропо-

литъ Владиміръ соблаговолилъ пожертвовать для даровой раздачи 250 экз. книги «О воспитаніи дѣтей» и 300 экз. брошюры «Бесѣды, произнесенныя имъ самимъ и преосвящ. Трифономъ въ Епархіальномъ Домѣ на Пасхальной недѣлѣ прошлаго года. б) О. предѣлатель протоіерей І. Н. Бухаревъ подарилъ Отдѣлу для напечатанія свою рукопись «Бойтесь слушаться всякихъ учителей безъ разбора»; в) *денгами* пожертвовано на фондъ для ежегодной даровой раздачи и рассылки изданій Отдѣла 1050 руб., а для раздачи и рассылки собственно въ отчетномъ году 260 руб.

Забывая о большихъ удобствахъ въ распространеніи книгъ, Отдѣлъ посылалъ своихъ книгоношъ въ разныя мѣстности Россіи; число книгоношъ въ отчетномъ году состояло изъ 7 человекъ.

Въ 1903 году Отдѣлъ лишился, за смертію, некоторыхъ своихъ членовъ, не мало послужившихъ въ задачахъ онаго: архимандрита Іоилы, свящ. Е. В. Кременскаго, М. Д. и С. Д. Свербеевыхъ, М. И. и Е. И. Соколовыхъ, И. Т. Савостьянова.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Его Высочайшаго Престола Владыкѣ Митрополиту благоудно было соединить со вѣдбогослужебными собесѣдованіями даровую раздачу листовъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Его Высочайшаго Престола изъ собственныхъ средствъ соблаговолилъ пожертвовать на сей предметъ 500 р., Преосвященнѣйшій Пареній 100 р., Преосвященнѣйшій Наанаилъ 110 р., Иванъ Андреевичъ Колесниковъ 500 р., о. Благочиннымъ вѣдбогослужб. монастырей архимандритомъ Валентиномъ представлено пожертвованій отъ монастырей 293 р. 59 к.; также пожертвовано некоторыми настоятелями Моск. церквей и свѣтскими лицами 105 р. 50 к. Эти жертвы составили капиталъ въ 1608 р. 50 к. Завѣдывать храненіемъ сихъ собранныхъ суммъ, также приобретеніемъ и выдачею для раздачи листовъ и брошюръ Его Высочайшаго Престола поручено предѣлателью Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ о. протоіереемъ І. Н. Бухареву.

На предметъ даровой раздачи пожертвовано: Обществомъ Любителей духовнаго Просвѣщенія 25,000 воскр. листовъ, его изданія, редакція журнала «Кормчій» 10,000 экз. изданныхъ ею листовъ духовно-нравств. содержанія, архимандритомъ Іоилемъ 1000 экз. его собственныхъ изданій, священникомъ Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви о. Розановымъ 5000 экз. разныхъ мелкихъ его изданій, С. А. Казанскимъ 2000 брошюръ „Противъ жестокости челоука къ лошади“.

Куплено же для сей цѣли изъ собранныхъ суммъ на 569 р. 25 к. листовъ и брошюръ, въ количествѣ 230,130 экз.

Всего въ отчетномъ 1902 — 3 г. въ 103-хъ Москов. и вѣдбогослужб. церквяхъ, гдѣ ведется вѣдбогослужб. собесѣдованія, роздано листовъ и брошюръ, купленныхъ и пожертвованныхъ, 273,130 экз.

На 1 января 1904 года состоитъ въ Отдѣлѣ капитала неприкосновеннаго 20,000 рублей и свыше 4,000 рублей фондоваго, проценты съ котораго имѣютъ назначеніе на даровую раздачу изданій Отдѣла.

Отдѣлъ представляетъ въ своемъ составѣ три Комиссіи: *Распорядительную, Издательскую и Ревизионную.* Предѣлатель Отдѣла и Распорядительной Комиссіи, въ

составъ 26 членовъ, состоитъ протоіерей І. Н. Бухаревъ, его товарищемъ свящ. С. С. Гречаниновъ, Казначеемъ Отдѣла состоитъ священ. Д. І. Ромашковъ, а секретаремъ коллежскій Ассессоръ Н. И. Бухаревъ; завѣдующимъ складомъ Отдѣла діаконъ Н. Н. Максимовъ. Предсѣдателемъ Издательской Коммиссіи (въ составѣ 8 членовъ) состоитъ о. ректоръ Москов. дух. семинаріи архимандритъ Анастасій, а предсѣдателемъ Ревизіонной Коммиссіи (5 членовъ) свящ. С. П. Покровскій.

VI.

Состояніе Московской Епархіальной бібліотеки.

Въ теченіе отчетнаго года бібліотека пополнилась 86 названіями книгъ въ 109 томахъ, пожертвованныхъ разными лицами и купленныхъ на средства Общества.

Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: Антупева, Н. П., свящ., Виноградова, Н., діак., Виссаріона, еп. Костр., Говорова, В. Д., Денисова, Л. И., Колосова, Н. А. свящ., Курлова, Н., свящ., Лебедева, А. П. проф., Лебедева, А. С., проф., Лебедева, Е., Любимова, Неоф., свящ., Мансветова, І. Ѳ., прет., Попова, К., библ. Моск. дух. акад., Ромашкова, Д. И., свящ., Синодальной типографіи, Сироткина, Н. Е., свящ., Страхова, С. В., свящ. Тихона, архимандр., настоят. Данил. мон., Токмакова, И. Ѳ., Цвѣткова, Н. В., свящ.

Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, пожертвовалъ вновь вышедшіе томы изд. Acta Sanctorum, протоіерей І. Н. Бухаревъ пожертвовалъ до 1000 экземпляровъ назидательныхъ изданій и брошюръ духовно-нравственнаго содержания.

Изъ журналовъ присылалась бесплатно слѣдующіе: Воскресный День, Душеполезное чтеніе съ приложеніями, Кормчій, Православный Благовѣстникъ, Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей, Сельскій Вѣстникъ, Revue internationale de Theologie.

Послѣдній журналъ присылался изъ конторы Двора Великой Княгини Александры Іосифовны. Въ обмѣнъ съ издаваемыми Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія „Церковными Вѣдомостями“: получались Миссіонерское обозрѣніе и иногороднія Епархіальныя Вѣдомости.

На средства бібліотеки выписаны: Богословскій Вѣстникъ съ приложеніями, Воскресное Чтеніе съ приложеніями, Вѣра и Церковь, Вѣра и Разумъ, Гражданинъ, Душеполезный Собесѣдникъ, Народное Образование, Наставленія и Утѣшенія въ вѣрѣ христіанской, Отдыхъ Христіанина съ приложеніями, Почаевскій Листокъ, Православно-русское Слово съ приложеніями, Православный Путеводитель, Православный Собесѣдникъ, Приходская Жизнь, Русскій Паломникъ съ приложеніями, Руководство для сельскихъ пастырей, Странникъ съ приложеніями, Труды Кіевской Дух. Академіи, Христіанское Чтеніе съ приложеніями, Церковный Вѣстникъ, Церковныя Вѣдомости, издаваем. при Свят. Синодѣ. На средства Законоучительскаго Отдѣла выписывался журналъ „Русская Школа“.

Въ отчетномъ году было выдано бесплатнымъ посѣтителемъ (1184) 2679 книгъ; въ числѣ посѣтителей, какъ и въ предшествующіе годы, значительное количество было воспитанниковъ Духовной Семинаріи и вообще учащихся. На домъ было выдано членамъ Общества 318 томовъ книгъ и 139 журналовъ.

Работы по устройству въ новомъ помѣщеніи бібліотеки состояли въ постановкѣ книгъ въ шкафы, промѣтѣ ихъ и составленіи алфавитнаго карточнаго каталога, при чемъ для бібліотекъ покойныхъ о.о. протоіереевъ А. М. Иванцова-Платонова, М. С. Боголюбскаго, апологетическаго шкафа и книгъ, не нашедшихъ себѣ мѣста въ старой бібліотекѣ, написаны новыя карточки. Большинство старыхъ карточекъ, неудовлетворяющихъ требованіямъ современной бібліографіи, замѣнено новыми. Въ настоящее время всѣ отдѣлы бібліотеки, за исключеніемъ незначительнаго количества сборниковъ, состоящихъ изъ брошюръ, приведены въ порядокъ, описаны и открыты для пользованія членамъ общества и посѣтителемъ бесплатной читальни бібліотеки. Всѣ бібліотечныя работы производились наличнымъ составомъ служащихъ, состоящимъ изъ двухъ лицъ. О. прот. Н. Д. Извъковымъ разобраны бумаги Филарета, митрополита Московскаго, поступившія въ бібліотеку въ равное время и отъ разныхъ лицъ, на часть ихъ (100 №№) составлено имъ подробное описаніе. Доцентомъ Моск. Дух. Академіи И. М. Громогласовымъ и свящ. І. І. Кузнецовымъ начато описаніе рукописей, хранящихся въ Епархіальной бібліотекѣ, которыя до сего времени имѣли только краткую инвентарную опись.

VI.

Средства Общества.

ПРИХОДЪ.

Къ 1 января 1903 года состояло:

| | |
|--|----------------|
| 1) Капиталъ, полученный по завѣщанію покойнаго протоіерея А. М. Иванцова-Платонова въ проценти. бум. | 2.000 р. — к. |
| 2) Капиталъ Церковно-Археологическаго Отдѣла въ проценти. бум. | 500 „ — „ |
| 3) Наличныхъ | 27 „ 59 „ |
| Всего. | 2.527 р. 59 к. |

Въ 1903 году поступило:

| | |
|---|-----------------|
| 1) По подпискѣ на Московскія Церковныя Вѣдомости | 7.014 р. 75 к. |
| 2) Отъ розничной продажи ихъ и др. дох. | 77 „ 25 „ |
| 3) За печатаніе объявленій. | 253 „ 30 „ |
| 4) По подпискѣ и розничной продажѣ Воскресныхъ Бесѣдъ 1903 года | 2.886 „ 64 „ |
| 5) Отъ продажи изданій Общества прежнихъ годовъ | 446 „ 84 „ |
| 6) Членскихъ взносов. | 370 „ — „ |
| 7) % съ Иванцовскаго капитала. | 76 „ — „ |
| Итого. | 11.124 р. 78 к. |

Остат. расх. капит. 27 р. 59 к.

Всего. 11.152 р. 37 к.

РАСХОДЪ.

| | |
|--|----------------|
| 1) На изданіе и пересылку Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей | 7.255 р. 95 к. |
| 2) На изданіе и пересылку Воскресныхъ Бесѣдъ | 1.903 „ 29 „ |
| 3) На изданіе Правилъ св. Соборовъ. | 437 „ 12 „ |
| 4) На содержаніе Епархіальной бібліотеки и служащихъ при ней | 1.320 „ 25 „ |
| 5) Переданы % съ капитала прото- | |

| | |
|--|-----------------|
| іерея А. М. Иванцова-Платонова душеприкащику его — священнику Н. П. Добронравову | 76 „ — „ |
| 6) На канцелярію, пересылку изданій Общества и мелочные расходы | 52 „ 18 „ |
| Итого | 11.044 р. 79 к. |

| | |
|---|---------------|
| Кромѣ того переданъ Церковно-Археологическому Отдѣлу капиталъ его въ проц. бум. | 500 „ — „ |
| Остается къ 1904 году: | |
| Процента, бумагами | 2.000 р. — к. |
| Наличными | 107 „ 58 „ |

УШ.

Составъ Общества.

Къ 1904-му году Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣло такой составъ.

Попечитель.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Совѣтъ Общества.

Предсѣдатель и редакторъ Московск. Церковн. Вѣд. и Воскр. Бесѣдъ прот. Іоаннъ Ѳеодоровичъ Мансветовъ.

Помощникъ предсѣдателя прот. Николай Дмитриевичъ Извъковъ.

Казначей и завѣдующій складомъ изданій Общества свящ. Николай Алексѣевичъ Скворцовъ.

Библиотечаръ Александръ Ивановичъ Покровскій.

Редакторъ официальной части Моск. Церк. Вѣдом. Александръ Ивановичъ Проволовичъ.

Члены Совѣта.

- 1) Прот. Іоаннъ Дмитриевичъ Петропавловскій.
- 2) Прот. Андрей Григорьевичъ Полотебновъ.
- 3) Прот. Іоаннъ Николаевичъ Бухаревъ.
- 4) Свящ. Николай Павловичъ Добронравовъ.
- 5) Свящ. Владиміръ Васильевичъ Воронцовъ.
- 6) Свящ. Іоаннъ Іоанновичъ Кузнецовъ.
- 7) Свящ. Ѳеодоръ Петровичъ Преображенскій.
- 8) Ілія Михайловичъ Громогласовъ.
- 9) Сергѣй Ивановичъ Кедровъ.
- 10) Николай Петровичъ Поповъ.

Секретаръ Николай Петровичъ Розановъ.

Цензоры изданій Общества: прот. Н. Д. Извъковъ. прот. С. С. Модестовъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Великаго поста сего 1904 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ДЕВЯТОЕ ЧТЕНІЕ—15 марта.

Магистра богословія, протоіерея М. И. Соболева: «Воскресеніе Христа Спасителя, какъ прямое опро-

верженіе лжеученія гр. Л. Н. Толстого, отвергающаго Божество І. Христа, и такъ называемаго «Новаго христіанства», проповѣдующаго культъ плоти».

1. Воскресеніе Христа Спасителя—главный догматъ христіанства, есть необходимое слѣдствіе Его безгрѣшности и свидѣтельствуетъ о Божествѣ І. Христа и о высокомъ назначеніи плоти. Отрицаніе гр. Толстымъ предсказаній І. Христа о Своемъ воскресеніи и самаго его значенія и незаконное игнорированіе этого факта лжебогословами «Новаго Пути». Отрицаніе ими первороднаго грѣха и необходимости искупленія. Опроверженіе: дѣйствительность первороднаго грѣха и искупленіе его Христомъ черезъ страданія и воскресеніе.

2. Усвоеніе искупленія людьми черезъ вѣру во Христа, Церковь и личный подвигъ; отрицаніе ихъ гр. Толстымъ и лжебогословами «Новаго Пути» и предлагаемая ими свобода совѣсти и религія разума. Опроверженіе: свобода совѣсти или религія разума есть въ сущности отрицаніе всякой религіи, которая по формѣ коллективна, по сущности сверхъестественна. Пониманіе ими христіанства, какъ только служенія ближнимъ съ цѣлю водворенія царства Божія на землѣ, какъ удовлетворенія всѣхъ чувственныхъ стремленій чловѣка, есть въ сущности отрицаніе христіанства, приготавливающаго чловѣка черезъ борьбу съ чувственными, грѣховными влеченіями къ воскресенію для будущей жизни. Указанныя лжеученія ведутъ къ атеизму и къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ въ личной и общественной жизни.

Заключеніе.

ДЕСЯТОЕ ЧТЕНІЕ—17 марта.

Кандидата богословія, священника Д. Г. Фаворскаго: «Идеальный типъ характера истиннаго христіанина. По поводу ницшеанскихъ и декадентскихъ воззрѣній нашего времени на жизнь вообще и христіанскіе принципы жизни въ частности».

Понятіе о характерѣ чловѣка вообще. Измѣнимъ ли и доступенъ ли усовершенствованію врожденный характеръ чловѣка? Отрицательныя мнѣнія объ этомъ предметѣ. Христіанское воззрѣніе на этотъ предметъ. Совершенство христіанскаго характера покоится прежде всего на чистотѣ и силѣ его. Характеръ бываетъ чистымъ, непримѣснымъ, когда не темныя какія-либо и чуждыя силы, а только любовь къ Богу и царствію Божію движетъ сердце и опредѣляетъ волю чловѣка. Психологическія данныя, объясняющія условія, возможность и естественность образованія такого душевнаго склада въ чловѣкѣ. Историческіе примѣры характеровъ, проявившихъ въ себѣ эти высокія качества. Примѣры характеровъ противоположныхъ.

Къ совершенству христіанскаго характера относится, далѣе, его энергія и устойчивость, состоящая въ томъ, чтобы не безразлично пользоваться всякими средствами, а только такими, которыя находятся въ согласіи съ доброю цѣлю. Историческіе примѣры такой энергіи и

устойчивости характера. Примѣры противоположныхъ характеровъ.

Къ совершенству христіанскаго характера относится еще его внутреннее богатство и гармонія. Гармонія, какъ единство разнообразныхъ и даже противоположныхъ моментовъ, тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ совершеннѣе, глубже и разнообразнѣе индивидуальность. Психологическія данныя, объясняющія законность этихъ требованій и возможность ихъ осуществленія. Историческіе примѣры характеровъ, отличавшихся внутреннимъ богатствомъ и гармоніею своего содержанія. Примѣры характеровъ противоположныхъ.

При наличности указанныхъ основныхъ чертъ христіанскаго характера возможны и безконечныя разнообразія въ немъ. Разнообразіе характеровъ обуславливается возрастомъ, поломъ, національностью, вѣроисповѣданіемъ, преимущественно же врожденнымъ темпераментомъ. Примѣры проявленія разнообразій въ характерѣ въ зависимости отъ своеобразности человѣческой индивидуальности. Безусловно совершенныхъ характеровъ нѣтъ между людьми, потому что нѣтъ человѣка безъ грѣха.

Однако же человѣчеству данъ образъ, воплотившій въ себѣ всѣ совершенства христіанскаго идеала. Это—Божественный образъ Господа нашего Иисуса Христа, какимъ предносится онъ сознанію вѣрующихъ на основаніи свидѣтельствъ Евангелія и ученія Церкви.

Отличительныя черты духовно-нравственнаго образа Господа Иисуса Христа.

Хотя этотъ Евангельскій образъ есть совершеннѣйшій образъ Богочеловѣка, однако же онъ данъ намъ для благоговѣйнаго преклоненія и слѣдованія ему.

Заключительные выводы.

ОДИННАДЦАТОЕ ЧТЕНІЕ—21 марта.

Казначей Троице-Сергіевой лавры, архимандрита Никона: *«Что намъ нужно всего. Бесѣда Троицкаго инока по поводу печальныхъ явленій въ современной русской жизни».*

Предметъ бесѣды. Почему говоритъ именно Троицкій инокъ. Наше время—смутное время;—чѣмъ оно опаснѣе Смутнаго времени и почему? Признаки нравственнаго одичанія и возвращенія къ язычеству. Современное исповѣдничество. Въ чемъ же корень зла? Почему этотъ корень находитъ себѣ благопріятную почву именно въ наше время? Въ чемъ древніе христіане находили себѣ опору въ борьбѣ съ язычествомъ? Возможность и благодатная дѣйственность этой опоры въ наше время. Условія къ тому свыше и отъ насъ самихъ. Животворящая Сила и откуда она приходитъ. Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

Редакторъ

Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія П. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда первые нумерованныхъ стульевъ по 60 коп.; остальные нумерованныя стулья по 40 к.; мѣста нумерованныя по 20 коп. Абонементъ на всѣ чтенія: мѣсто нумерованное—4 и 3 руб., нумерованное—1 руб. 50 коп. За храненіе платья взимается 10 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получать: въ Епархіальномъ домѣ (Лиховъ переулокъ, Каретный рядъ) у швейцара, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ на чтенія.

Апшодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: О достойномъ приготовленіи къ Таинствамъ Покаянія и Причащенія.—Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія иконописца В. П. Гурьянова.—Новый намѣстникъ Лавры.—Второе засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Отчетъ о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1903 году.—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

Объявленія

Трудовая артель

ИСПОЛНЯЕТЪ

ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСИ

всѣхъ стилей.

4-я Мѣщанская, Проектированный пер., домъ Филипповыхъ

ВЪ МОСКВѢ.

3—2

МОСКОВСКАЯ АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

ДЛЯ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на всѣ предметы духовнаго платья и полного Церковнаго и Архіерейскаго облаченія

КАКЪ-ТО:

клубуки, камилавки, рясы, подрясники, пѣвческіе парады и кафтаны для Гг. хоругвеносцевъ.

Заказы исполняются подъ наблюденіемъ опытныхъ закройщиковъ.

МОСКВА, Софійка, д. Суздальскаго подворья (бель-этажъ)

10—1

ПРАВЛЕНІЕ.

„Т-во Р. КЕЛЕРЪ и К° въ Москвѣ“

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

отборный миндаль сладкій и горькій;
МАСЛА: горчичное, орѣховое подсолнечное. Чистооливковое деревянное масло фильтрованное. Апельсинный и лимонный сокъ.
Сиропы: малиновый, вишневый, лимонный, гренадиновый.
Сгущенные фруктовые желе, кисели.

Въ теченіе Великаго поста и Страстной недѣли, ежедневно свѣжеприготовленное, отличнаго вкуса, густое какъ сливки

МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО.

4—3