

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.)

№ 2-й.

15-го Января 1888 года.

№ 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству Самарскаго Епархіального Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всеилостиѣйше соизволилъ, въ 28 день ноября 1887 года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично усердную службу золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщикамъ по Самарской епархіи: Вознесенскаго собора г. Бугуруслана *Теодору Германову* и с. Вязовки (Дергуновка), Николаевскаго уѣзда, *Прокопію Екатериновскому*.

II.

Указъ Святѣйшаго Синода.

30 октября — 12 ноября 1887 года, № 2248. *По дѣлу о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ Закавказскаго края Джанелидзе.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената по департаменту герольдіи, отъ 18 сентября сего года, за № 3473, слѣдующаго содержания: 1887 года августа 25 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла по рапорту Кутаисскаго дворянскаго депутатскаго собранія, отъ 5 февраля 1883 года, за № 65, о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ Закавказскаго края Джанелидзе. П р и к а з а л и: Изъ дѣла видно: 1) что у бывшаго протодіакона Кутаисскаго кафедральнаго собора Михаила Симонова Джа-

нелидзе и законной жены его Родамы Окропировой родился въ 1836 году, 12 декабря, сынъ Несторъ; 2) что означенный протодіаконъ Михаилъ Симоновъ Джанелидзе, согласно его прошенію, постриженъ былъ 28 января 1867 года въ монашество, съ нареченіемъ имени Макарія, затѣмъ въ томъ же 1867 году, 26 мая, назначенъ настоятелемъ Чилишскаго, Имеретинской епархіи, Богородицкаго монастыря, а 22 мая 1870 года возведенъ въ санъ архимандрита; 3) что означенный настоятель Чилишскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Макарій Всемиловѣйше сопрічисленъ, въ 18 день апрѣля 1881 года, въ воздаяніе отличной и усердной службы его, къ Императорскому ордену св. Владиміра 4-й степени; 4) что вышеозначенный сынъ бывшаго протодіакона, а нынѣ архимандрита, родившійся 12 декабря 1836 года, Несторъ Джанелидзе, состоящій нынѣ на службѣ, въ чинѣ коллежскаго ассесора, полицейскимъ приставомъ Рачинскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, обратился, 12 марта 1883 года, въ мѣстное дворянское депутатское собраніе съ ходатайствомъ о признаніи его въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ, на основаніи полученнаго отцомъ его, бывшимъ протодіакономъ Михаиломъ Симоновымъ Джанелидзе, нынѣ архимандритомъ Макаріемъ, ордена св. Владиміра 4-й степени, предоставляющаго вообще права дворянства, и 5) что Кутаисское дворянское депутатское собраніе, въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь ст. 191 и 193 Том. I. учр. орд. и др. зн. отл. и ст. 1104 и 1111 Том. IX зак. о сост. (изд. 1876 года), опредѣленіемъ, состоявшимся 4 августа 1882 года, заключило признать коллежскаго ассесора Нестора Джанелидзе, по полученному отцомъ его въ монашескомъ уже званіи ордену св. Владиміра 4-й степени, въ потомственномъ дворянствѣ, со внесеніемъ въ 3 часть дворянской родословной книги Кутаисской губерніи; о чемъ представляетъ на утвержденіе департамента герольдіи Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, съ своей стороны, находитъ, что по точному смыслу ст. 1109 зак. гражд. 1 ч. Том. X Свода 1857 года, съ поступленіемъ въ монашество соединяется отреченіе отъ міра. Посему архимандритъ Макарій, бывъ сопрічисленъ, во время прохожденія имъ монашескаго служенія, къ ордену св. Владиміра 4-й степени, не приобрѣлъ чрезъ то никакихъ правъ гражданскаго состоянія, съ симъ орденомъ соединенныхъ, и что сынъ его Несторъ Джанелидзе, прижитый до постриженія отца его въ монашество, не можетъ пользоваться, по своему происхожденію, никакими иными правами, кромѣ тѣхъ, какіе могли ему принадлежать до поступленія его отца въ монашество. Въ слѣд-

ствіе сего, Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣляетъ: постановленіе Кутаисскаго дворянскаго депутатскаго собранія, 4 августа 1884 года состоявшееся, о признаніи коллежскаго ассессора Нестора Джанелидзе въ потомственномъ дворянствѣ, оставить безъ утвержденія; о чемъ тому собранію, съ возвращеніемъ подлинныхъ прошенія и документовъ, дать знать указомъ, предписавъ взыскать съ просителя и отослать въ казну гербовый сборъ 80 коп.; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе. И по справкѣ, Приказали: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣленіи Сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VІІІ благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Каменки Александра Рыбакова, отъ 14 сентября 1887 года, за № 375, съ представленіемъ журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи 10 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По предложенію мѣстнаго благочиннаго и на основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о новой раскладкѣ 25⁰/₁₀₀ сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, по случаю измѣненія средствъ церквей и состава приходовъ въ округѣ. Общая по округу сумма 25⁰/₁₀₀ сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства опредѣлена Консисторіею по нормѣ доходности за 1868 годъ въ 205 руб. 68 коп. Постановили: 25⁰/₁₀₀ сборъ съ церквей округа взимать согласно составленной и приложенной при семъ раскладкѣ. О чемъ и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (подлинное постановленіе за подписью 8 священниковъ, 6 діаконъ и 4 псаломщиковъ). Приказали: Журналъ съѣзда съ раскладкой 25⁰/₁₀₀ сбора съ церквей округа на потребности учебной части духовнаго вѣдомства утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи „8 декабря 1887 года. *Исполнить*“.

Раскладка 25⁰/₀ сбора по церквамъ VIII округа, Николаевского уѣзда. Журналъ Консисторіи 23 ноября — 8 декабря 1887 года.

25⁰/₀ сборъ

Руб. Коп.

Церкви сель: Березоваго Яра	21	42
Каменки	19	94
Перекопной Луки	7	32
Малаго Перекопнаго	19	48
Савельевки	27	12
Сакмыковки	23	98
Каменной Сармы	18	14
Куньей Сармы	10	82
Сулака { каменной церкви	17	98
{ деревянной церкви	17	74
Толстовки	21	74

Итого 205 68

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ причта с. Казакова Хутора, Николаевского уѣзда, отъ 31 октября 1887 года, за № 30, съ донесеніемъ о сдѣланныхъ крестьянкою собственницею с. Казакова Хутора Марією Ивановою Снытиною въ пользу приходскаго храма пожертвованіяхъ. При началѣ постройки храма ею пожертвовано было 400 пудовъ хлѣба, который былъ проданъ за 425 руб.; затѣмъ во время постройки принесено въ даръ церкви: приборъ для литій въ 15 руб., на плащаницу 20 руб., на подсвѣчники 20 руб., на колоколь 15 руб., на священническія облаченія 17 руб., на облаченіе престола 5 руб. и на церковную утварь 8 руб., сребропозлащенный сосудъ на престоль въ 125 руб. и на освященіе церкви 10 руб. Всего ею пожертвовано на 660 руб. серебромъ. Донося о семъ, причтъ с. Казакова Хутора ходатайствуетъ о награжденіи крестьянки Маріи Снытиной похвальнымъ листомъ, за ея пожертвованія на благоуукрашеніе приходскаго храма; причемъ приложилъ удостовѣреніе по сему предмету мѣстнаго благочиннаго. Приказали: Доложить Его Преосвященству, что крестьянская вдова с. Казакова Хутора, Николаевского уѣзда, Марья Иванова Снытина, за пожертвованія въ пользу приходскаго храма, всего на сумму 660 руб., засвидѣтельствованныя мѣстными причтомъ и благочиннымъ, заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, награжденія похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „10 декабря 1887 года. *Согласенъ*“.

— Самарская Духовная Консistoriя слушали докладъ канцелярiи Консistoriи о томъ, что — 1) отъ всеѣхъ благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи получены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе изъ казны причтами жалованья за вторую половину сего 1887 года; вѣдомости сіи повѣрены въ канцелярiи и изъ нихъ составлены общія вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж. 2) На содержаніе городского и сельскаго духовенства епархіи изъ ассигнованной по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1887 годъ суммы 84381 руб. 80 коп. слѣдуетъ по штату къ отпуску за вторую половину сего 1887 года 42190 руб. 90 коп., изъ коихъ, за некомплектомъ членовъ въ причтахъ, подлежитъ къ оставленію въ казнѣ, для причисленія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 апрѣля 1884 года миѣнія Государственнаго Совѣта, изъясненнаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18—28 мая того же года, за № 1054, къ спеціальнымъ средствамъ Синода 434 руб. 90 коп.; затѣмъ подлежатъ къ отпуску изъ казначействъ, согласно требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ, 41004 руб. 41 коп. За исключеніемъ этой суммы (41004 руб. 41 коп.) и суммы, подлежащей къ оставленію въ казнѣ, за некомплектомъ членовъ въ причтахъ (434 руб. 30 коп.), остается свободной суммы 751 руб. 59 коп., по случаю закрытія въ составѣ причтовъ нѣкоторыхъ вакансій. О распределеніи этой суммы, на основаніи пункт. 10 указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года, за № 3, напечатаннаго въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, слѣдуетъ представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. 3) Штатное діаконское жалованье, по закрытіи въ 1876 году діаконскихъ вакансій, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года, распределено въ пополненіе окладовъ содержанія прочихъ членовъ причтовъ, получающихъ казенное содержаніе; по пункт. 10 же указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, производить должно имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи въ нынѣ получаемыхъ размѣрахъ. Вносить поэтому въ росписаніе оклады содержанія штатнымъ діаконамъ, уже распределенное въ пополненіе окладовъ содержанія прочихъ членовъ причтовъ, нѣтъ основанія. 4) Благочинный I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычей Θεодоръ Лебедевъ въ росписаніи жалованья по с. Пензину псаломщическое жалованье, съ 24 августа по 1 января, показалъ

къ оставленію въ казнѣ. Между тѣмъ, въ это село, какъ оказалось по справкѣ, назначень 27 ноября псаломщикъ Серапіонъ Леонидовъ, ко-
ему, изъ оклада 11 руб. 76 коп., слѣдуетъ, съ 27 ноября по 1 января, 6 руб. 24 коп. Сумма эта внесена въ росписаніе и причтъ с. Пензина потому долженъ получить 81 руб. 99 коп., а не 75 руб. 75 коп., какъ назначено благочиннымъ. 5) Благочинный VI благочинническаго округа, Самарскаго же уѣзда, священникъ с. Красныхъ Домовъ Петръ Херувимовъ въ росписаніи жалованья по с. Чистовкѣ умершему 18 сентября псаломщику Василию Цвѣткову, изъ оклада 11 руб. 76 коп., назначиль 6 руб. 12 коп.; слѣдуетъ же ему только 5 руб. 3 коп. Неточность эта исправлена въ росписаніи, и причтъ с. Чистовки потому долженъ получить 75 руб. 59 коп., а не 76 руб. 68 коп., какъ исчислено благочиннымъ. 6) Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Ташолки Леонтій Аткиковъ въ росписаніи казеннаго содержанія по с. Благовѣщенскому Сускану псаломщику Ивану Тихонову, умершему 24 августа, назначиль полный окладъ 1 руб. 69 коп. Между тѣмъ, ему слѣдуетъ только изъ означеннаго оклада 48 коп.; затѣмъ на мѣсто Тихонова 5 октября назначень псаломщикъ Александръ Модестовъ, которому, изъ оклада 1 р. 69 коп., слѣдуетъ, съ 5 октября по 1 января, 77 коп. Означенныя ошибки исправлены въ росписаніи, и потому причтъ с. Благовѣщенскаго Сускана долженъ получить 8 руб. 48 коп., а не 8 руб. 92 коп., какъ назначено благочиннымъ. 7) Благочинный V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ сл. Аманакской Михаилъ Александровъ въ росписаніи жалованья по с. Исакову содержаніе умершаго 3 октября псаломщика Андрея Жуковскаго, въ количествѣ 6 руб. 27 коп., показаль къ оставленію въ казнѣ. Но въ это село, какъ оказалось по справкѣ, назначень 27 октября псаломщикъ Николай Ясинскій, которому, за время съ 27 октября по 1 января, слѣдуетъ, изъ оклада 17 руб. 64 коп., къ выдачѣ 6 руб. 27 коп. Сумма эта внесена въ росписаніе, и причту с. Исакова потому подлежитъ къ выдачѣ 85 руб. 83 коп., а не 79 руб. 56 коп., какъ назначено благочиннымъ. 8) Благочинный II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Патровки Іоаннъ Кроткій въ росписаніи казеннаго содержанія по с. Бобровкѣ священнику Іоанну Ильинскому, опредѣленному въ это село 15 сентября, назначиль, изъ оклада 70 руб. 56 коп., 35 руб. 28 коп.; слѣдуетъ же назначить 41 руб. 55 коп. По тому же селу псаломщику Михаилу Богоявленскому, назначенному въ составъ причта сего села 15 сентября,

назначилъ, изъ оклада 13 руб. 23 коп., 7 руб. 71 коп.; слѣдуетъ же къ выдачѣ ему 7 руб. 77 коп. Означенныя ошибки исправлены въ росписаніи, и причтъ с. Бобровки долженъ получить потому 49 руб. 32 коп., а не 42 руб. 99 коп., какъ исчислено благочиннымъ. 9) Благочинный V благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священникъ с. Черновки Аѳанасій Соколовъ въ росписаніи жалованья по с. Страхову жалованье псаломщика, въ количествѣ 6 руб. 86 коп., показалъ къ оставленію въ казнѣ. Между тѣмъ, въ это село назначенъ 17 ноября псаломщикъ Петръ Румянцевъ, коему изъ оклада 17 руб. 64 коп., слѣдуетъ въ содержаніе 4 руб. 31 коп. Сумма эта внесена въ росписаніе, и причтъ с. Страхова долженъ такимъ образомъ получить 109 руб. 17 коп., а не 104 руб., какъ исчислено благочиннымъ. Тотъ же благочинный въ росписаніи жалованья по с. Коноваловкѣ содержаніе священника, въ количествѣ 54 руб. 88 коп., также показалъ къ оставленію въ казнѣ. Между тѣмъ, въ это село, какъ оказалось по справкѣ, назначенъ 29 октября священникъ Алексѣй Никольскій, которому и слѣдуетъ, за время съ 29 октября по 1 января, къ выдачѣ, изъ оклада 70 руб. 56 коп., 23 руб. 97 коп. Сумма эта внесена въ росписаніе, и причту с. Коноваловки слѣдуетъ потому получить 74 руб. 93 коп., а не 50 руб. 96 коп., какъ назначено благочиннымъ. 10) Благочинный VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священникъ с. Погромнаго Павелъ Соковнинъ въ росписаніи жалованья по с. Каменкѣ священнику Павлу Кандалинскому, опредѣленному сюда 28 іюля, назначилъ, изъ оклада 70 руб. 56 коп., 50 руб. 57 коп., слѣдуетъ же ему къ выдачѣ 59 руб. 97 коп. Ошибка эта исправлена въ росписаніи, и причтъ с. Каменки долженъ получить не 68 руб. 21 коп., какъ назначено благочиннымъ, а 77 руб. 61 коп. 11) Благочинный IX благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Киселевки Петръ Бобровскій въ росписаніи содержанія по с. Михайловкѣ священнику Іоанну Царевскому, умершему 22 іюля, назначилъ въ жалованье 9 руб., слѣдуетъ же только 8 руб. 23 коп.; затѣмъ опредѣленному на его мѣсто 31 іюля священнику Василию Еварестову назначилъ, изъ оклада 70 руб. 56 коп., 54 руб. 88 коп., слѣдуетъ же къ выдачѣ ему, съ 31 іюля по 1 января, 58 руб. 80 коп. Ошибка эта исправлена въ росписаніи, и причтъ с. Михайловки въ общей сложности долженъ потому получить 84 руб. 67 коп. а не 81 руб. 52 коп., какъ назначено благочиннымъ. Тотъ же благочинный по с. Михайло-Архангельскому умершему 2 іюля священнику Николаю Розанову назначилъ 75 коп., слѣдуетъ же 37 коп.; завѣды-

вавшему Михайло-Архангельскимъ приходомъ по 26 августа священнику с. Гаврило-Архангельскаго Николаю Востокову назначилъ 30 руб. 44 коп., слѣдуетъ же ему къ выдачѣ 20 руб. 29 коп.; затѣмъ определенному въ это село 26 августа священнику Алексѣю Благодарову, изъ оклада 67 руб. 62 коп., назначилъ по 1 января 36 руб. 43 коп., а слѣдуетъ 46 руб. 94 коп. Неточности эти исправлены въ росписаніи. 12) Благочинный X благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священникъ с. Сорочинскаго Аристархъ Борисовъ въ росписаніи жалованья по с. Кирсановкѣ не назначилъ содержанія псаломщику въ санѣ діакона Якову Тихомирову, въ количествѣ 17 руб. 64 коп. Сумма эта внесена въ росписаніе, и причтъ с. Кирсановки долженъ потому получить 114 руб. 66 коп., а не 97 руб. 2 коп., какъ исчислено благочиннымъ. 13) Благочинный VI благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Смоленки Димитрій Тихомировъ въ росписаніи жалованья по с. Ломовкѣ не назначилъ жалованья определенному въ это село 10 ноября псаломщику Аристарху Шахову, которому, изъ оклада 11 руб. 76 коп., слѣдуетъ въ содержаніе по 1 января 3 руб. 33 коп. Сумма эта внесена въ росписаніе, и причтъ с. Ломовки потому долженъ получить 86 руб. 14 коп., а не 82 руб. 81 коп., какъ исчислено благочиннымъ. 14) Благочинный II благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей с. Дергачей Петръ Румянцевъ въ росписаніи содержанія по с. Орлову Гаю второму священнику Григорію Миролюбову назначилъ окладъ 52 руб. 92 коп. Между тѣмъ, священникъ Миролюбовъ 10 ноября определенъ въ означенномъ селѣ на первое священническое мѣсто, по которому ему, изъ оклада 70 руб. 56 коп., слѣдуетъ къ выдачѣ, со дня определенія по 1 января, 19 руб. 99 коп., а по должности втораго священника, изъ оклада 52 руб. 92 коп., съ 1 іюля по 10 ноября, подлежить къ выдачѣ ему 47 руб. 92 коп.; затѣмъ слѣдуетъ назначить содержаніе второму священнику Димитрію Казанскому, поступившему на мѣсто священника Миролюбова, съ 10 ноября по 1 января, изъ оклада 52 руб. 92 коп., въ количествѣ 15 руб. 92 коп. Сумма эта внесена въ росписаніе, а первая исправлена; почему причтъ с. Орлова Гая долженъ получить 112 руб. 31 коп., а не 82 руб. 32 коп., какъ исчислено благочиннымъ. Тотъ же благочинный Петръ Румянцевъ по с. Алексашкину священнику Михаилу Волковскому, получающему окладъ 55 руб. 86 коп., прибавилъ изъ свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій 11 руб. 76 коп. Между тѣмъ, пункт. 10 указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, предписано: Впредь до пересмотра правилъ штат-

наго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ. Почему добавочныя къ содержанию священника Волковскаго деньги, въ количествѣ 11 руб. 76 коп., исключены изъ росписанія, и причтъ с. Алексашкина долженъ потому получить только 73 руб. 50 коп., а не 85 руб. 26 коп., какъ назначено благочиннымъ Румянцевымъ. П р и к а з а л и: 1) Составленное канцелярією Консistorіи и разсмотрѣнное присутвіемъ оной росписаніе жалованья, слѣдующаго къ отпуску изъ казны причтамъ Самарской епархіи за вторую половину истекающаго года, какъ согласное со смѣтою Святѣйшаго Синода на этотъ годъ и относящимися къ сему предмету распоряженіями Духовнаго Начальства, утвердить и препроводить въ Самарскую казенную палату, съ просьбою сдѣлать зависящее съ ея стороны распоряженіе о выдачѣ по одному изъ подлежащихъ казначействъ жалованья причтамъ епархіи. Экземпляръ сего росписанія отослать въ Самарскую контрольную палату, къ свѣдѣнію. 2) Объ исправленіяхъ, какія сдѣланы въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ въ Консistorію благочинными Лебедевымъ, Херувимовымъ, Атиковымъ, Александровымъ, Кроткимъ, Соколовымъ, Соковнинымъ, Бобровскимъ, Борисовымъ, Дмитріемъ Тихомировымъ и Румянцевымъ, дать знать подлежащимъ причтамъ, чрезъ благочинныхъ. 3) Относительно распредѣленія 751 руб. 59 коп., оставшихся свободными отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года, за № 3, войти отъ имени Его Преосвященства съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „29 декабря 1887 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на заключеніе, рапортъ благочиннаго Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, священника с. Табынска Іоанна Зыкова, отъ 12 декабря 1887 года, за № 434, съ препровожденіемъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе маршрута на слѣдованіе въ 1888 году чудотворныя иконы Табынскія Божія Матери изъ г. Нижне-Уральска чрезъ Бузулукъ и Бугурусланъ, Самарской епархіи, въ г. Белебей, епархіи Уфимской, и съ просьбою, въ случаѣ утвержденія сего маршрута, снести съ Господиномъ Начальникомъ Самарской губерніи и просить его объ опубликованіи маршрута и объ оказаніи содѣйствія со стороны гражданскаго начальства при слѣдованіи причта, имѣющаго сопровождать икону въ предѣлахъ Самарской епархіи. П р и к а з а л и, между про-

чимъ: Разрѣшить священнику с. Табынска Іоанну Зыскову, по составленному имъ маршруту, совершить слѣдованіе съ чудотворною иконою Табынскою Божія Матери въ предѣлахъ Самарской епархіи; причемъ препроводить ему копію съ маршрута, составленнаго имъ. Съ препровожденіемъ таковой же копіи съ маршрута, отнестись отъ имени Его Преосвященства къ Господину Начальнику Самарской губерніи съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи сего маршрута въ Самарскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и просить его распоряженія, чтобы во время слѣдованія означенной иконы по Самарской губерніи было оказываемо содѣйствіе къ охраненію святыни со стороны мѣстныхъ полицейскихъ властей. Независимо отъ сего, маршрутъ къ свѣдѣнію духовенства тѣхъ мѣстностей Бузулукскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, чрезъ которыя должна слѣдовать икона, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „23 декабря 1887 года. *Исполнить*“.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе иконы Табынскія Божія Матери изъ г. Нижне-Уральска чрезъ Бузулукъ и Бугурусланъ, Самарской епархіи, въ г. Белебей, епархіи Уфимской, въ 1888 году.

Наименованіе мѣстъ.	Приносъ иконы.	Выносъ иконы.
Пос. Гнилой, Уральской области	января 4	5
Самарской епархіи:		
Гаршино	” 5	6
Ферапонтовка	” 6	7
Александровка	” 7	8
Андреевка	” 8	8
Михайловка	” 8	8
Кутуши	” 8	9
Кандауровка	” 9	11
Курманаевка	” 11	12
Скворцовка	” 12	13
Лобазы	” 13	15
Перевозниково	” 15	16
Царская Александровка	” 16	18
Бузулукъ. Соборъ	” 18	23
Николаевская церковь	” 23	26
Женскій монастырь	26	27

Соборъ	января	27	29
Тримихайловка.	„	29	31
Твердилино.	„	31 феврал.	1
Лоховка	февраля	1	2
Александровка!	„	2	3
Державино	„	3	4
Зимниха и Булгаково	„	4	5
Петрополье	„	5	5
Пилюгино	„	5	7
Бугурусланъ. Соборъ	„	7	10
Михайловская церковь	„	10	12
Женскій монастырь.	„	12	13
Соборъ	„	13	15
Матвѣевка	„	15	17
Новоспасское	„	17	18
Зыково	„	18	19
Пономаревка	„	19	22
Борисовка	„	22	24
Каменка, Уфимской губерніи	„	24	25

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Покровки Михаила Архангельскаго, отъ 20 ноябра, за № 648, съ донесеніемъ, что во вѣренномъ ему округѣ духовенствомъ 3 іюля 1886 года и 2 іюля 1887 года избраны были и утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ на слѣдующее трехлѣтіе уполномоченными отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды священники с. Сокъ-Кармалы Іаковъ Царевскій и с. Аюонькина Николай Каменскій, а кандидатами къ нимъ священники с. Аксакова Іаковъ Головцевъ и с. Мордовской Боклы Александръ Муратовъ; съ отчисленіемъ же приходовъ с. Сокъ-Кармалы въ V округъ и с. Аюонькина въ VII, въ благочиніи остались только кандидаты выборныхъ на съѣзды. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ объ утвержденіи выборнымъ кого либо изъ означенныхъ кандидатовъ. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Доложить Его Преосвященству, что къ утвержденію священника с. Аксакова Іакова Головцева уполномоченнымъ на епархіальный и училищные съѣзды, а священника с. Мордовской Боклы Александра Муратова кандидатомъ къ нему пре-

пятствій не имѣется.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „10 декабря 1887 года. *Исполнить.*“

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 1 декабря 1887 года псаломщикъ с. Савельевки, Николаевского уѣзда, *Павелъ Розалиевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Родіоновку, того же уѣзда; 2 декабря священникамъ с. Таволожки, Николаевского уѣзда, *Алексію Алексьевскому* и Самарской градской Воскресенской церкви *Евгенію Веригину* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; діаконъ с. Покровки, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Ждановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію въ с. Курманевку, Бузулукскаго уѣзда; 3 декабря принятый изъ Тверской епархіи студентъ духовной семинаріи *Аристархъ Шаховъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Ломовку, Николаевского уѣзда; 4 декабря принятый изъ Тобольской епархіи іеромонахъ *Викторъ* опредѣленъ въ Бузулукскій Преображенскій мужской монастырь; 5 декабря псаломщикъ с. Орлова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Казанскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ церкви того же села; 8 декабря уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Константъ Розалиевъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Савельевкѣ, Николаевского уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 9 декабря псаломщикъ с. Красной Поляны, Николаевского же уѣзда, *Степанъ Пивуновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Солянку, того же уѣзда; 10 декабря исправляющій должность псаломщика с. Казакова Хутора, Николаевского уѣзда, *Сераніонъ Смирновъ* утвержденъ въ должности; 11 декабря псаломщикъ с. Самородинки, Николаевского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Покровскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви того же села; священникъ с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, *Евламій Беневоленскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Соколки, того же уѣзда; монахъ Самарскаго Николаевского мужскаго монастыря *Евсевій* уволенъ изъ монастыря, для поступленія въ Оренбургскую епархію; священникъ с. Страхова, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Гіацинтовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Сестры, Николаевского уѣзда; 14 декабря священнику с. Толкаевки, Бузулукскаго уѣзда, *Никодиму*

Скворцеву дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены вновь открытыя церковно-приходскія школы, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 28 ноября 1887 года—*въ с. Верхней Майнѣ*, Ставропольскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Степана Краснорѣцкаго; 9 декабря—*въ с. Аюныкинѣ*, Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Николая Каменскаго.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: псаломщикъ с. Воскресенки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Зеленецкій (умер. 8 декабря 1887 года) и діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви Николаевскаго въ г. Самарѣ Сиротскаго Дома Симеонъ Соловьевъ (умер. 24 декабря).

— Помощникъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Вѣнценосцевъ, рапортомъ отъ 23 декабря 1887 года, за № 115 донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 9 число декабря изъ церкви с. Липовки, неизвѣстно кѣмъ, произведена кража. Похитители проникли въ храмъ чрезъ окно съ южной стороны храма, предварительно выломавъ желѣзную въ немъ рѣшетку и выставивъ оконную раму. Въ церкви ими разломаны пробой замковъ у денежнаго ящика, изъ коего похищена вся сумма, вырученная во время богослуженія 6 декабря; затѣмъ похищены четыре креста, изъ коихъ два серебряные съ позолотою въ 214 золотниковъ и два мѣдные, два мѣдные подсвѣчника и серебряная дарохранительница въ 137 золотниковъ. Прочее имущество, по освидѣтельствованіи храма, оказалось въ цѣлости. Выкраденная изъ церкви дарохранительница была найдена на другой день около взломаннаго церковнаго окна. О совершеніи святотатства сообщено судебной власти.

— Въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе ноября мѣсяца прошлаго 1887 года, поступили отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и другихъ лицъ слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ Священниковъ: Василя Голубева	244	—
Виктора Соловьева	103	—
Поликарпа Виноградова	216	—
Степана Ягодинскаго	107	—
Василя Юнгера	294	—
Димитрія Муромцева	419	—
Николая Березовскаго	262	—
Льва Григорова	116	—
Михаила Виртуозова	200	—
Юанна Боголюбова	197	—
Василя Царадоксова	345	—
Феодора Гумилевскаго	300	—
Степана Кольдюшевскаго	305	—
Василя Касаткина	569	—
Андрея Иванова	400	—
Юанна Смирнова	60	—
Александра Кроткова	400	—
Константина Разумовскаго	175	—
Михаила Алексѣевскаго	106	—
Юанна Преображенскаго	151	18 ^{1/2}
Гавріила Фармаковскаго	1075	8
Павла Соковнина	8	—
Алексѣя Ушакова	16	—
Павла Лебединскаго	10	25
Кронида Иванова	15	30
Итого	6023	81 ^{1/2}

— Съѣздомъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевскаго духовнаго училища, состоявшимся 21 августа 1887 года, между прочимъ, постановлено: 1) Смету расходовъ по содержанию Николаевскаго духовнаго училища на 1887 годъ покрыть: а) остаткомъ отъ содержания училища въ 1886 году въ 321 руб. 2 коп., б) вѣнчиковою суммою въ 1647 руб. 50 коп. и в) сборомъ съ церковей округа въ 7613 руб., по слѣдующей раскладкѣ по церквамъ: Николаевскаго уѣзда — градскаго благочинія 350 руб., перваго округа 340 руб., втораго округа 370 руб., третьяго округа 480 руб., четвертаго округа 612 руб., пятаго округа 425 руб., шестаго округа 344 руб., седьмаго округа 365 руб.,

восьмого округа 342 руб. и девятого округа 450 руб. и Новоузенскаго уѣзда — перваго округа 873 руб., втораго округа 647 руб., третьяго округа 420 руб., четвертаго округа 765 руб., пятого округа 420 руб. и шестаго округа 410 руб. Недостающее количество суммы 101 руб. 56 коп. восполнить остаткомъ отъ экономіи училища. Сборъ суммы начать со второй половины 1887 года. 2) 21% сборъ съ церковей училищнаго округа и 10 руб. взносъ съ каждаго одноклирнаго причта на устройство общежитія при духовномъ училищѣ производить и въ 1888 году. 3) Членами ревизіоннаго комитета для обревизованія училищнаго отчета за 1887 годъ имѣють быть слѣдующіе священники: Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Димитрій Воздвиженскій, с. Успенки Андрей Житниковъ и с. Селезнихи Василій Розовъ. 4) Съѣздъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевскаго духовнаго училища въ 1888 году назначается на 1 число сентября мѣсяца.

— Съѣздомъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища, состоявшимся 25 ноября 1887 года, постановлено, между прочимъ: 1) Смѣтное назначеніе по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища въ 1888 году покрыть слѣдующими денежными источниками: а) 30% сборомъ съ свѣчныхъ прибыльныхъ суммъ церковей училищнаго округа, въ количествѣ 6350 руб. 78 коп.; б) обязательнымъ взносомъ съ духовенства округа, въ суммѣ 920 руб. и в) вѣнчиковою суммою до 1534 руб. 37 коп. 2) Членами ревизіоннаго комитета на 1888 годъ назначаются священники: Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Митрофанъ Орловъ, Михайло-Архангельской г. Бугуруслана церкви Іоаннъ Михайловскій и с. Большихъ Толкай Іоаннъ Архангельскій. 3) Слѣдующій съѣздъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища въ 1888 году назначается на 24 ноября.



Слѣдуетъ ли дѣлать выборъ между совершителями таинствъ на основаніи молвы о ихъ нравственномъ достоинствѣ (*)

Такъ какъ проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа должна была возродить челоѣчество къ новой жизни, — должна была очистить и освятить людей; то такому необычайному служенію Христа-Мессіи должно было предшествовать особое посвященіе Его отъ Бога на это слу-

(*) Изъ слова произнесеннаго въ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Священникомъ собора Ил. Масловымъ.

женіе; нужно было предъ лицомъ неба и земли засвидѣтельствовать, что Іисусъ изъ Назарета галилейскаго есть обѣтованный Искупитель міра, — засвидѣтельствовать для того, чтобы Онъ и принятъ былъ людьми, какъ Искупитель. Это посвященіе Спасителя нашего Іисуса Христа на общественное служеніе Богъ опредѣлилъ совершить при крещеніи Его въ водахъ Іорданскихъ. Тогда-то на Него сошолъ Духъ Святой и Богъ Отецъ наименовалъ Его Своимъ Сыномъ возлюбленнымъ. Тогда-то Богъ даровалъ помазаніе Богочеловѣку елеемъ радости безмѣрно—болѣе соучастниковъ его—царей, первосвященниковъ и пророковъ (Псал. 44, 8),—и Христосъ послѣ Своего крещенія получилъ отъ Отца небеснаго всѣ права на открытое и торжественное Свое служеніе, Духомъ Святымъ бывъ облеченъ въ санъ первосвященника и учителя вселенной.

Но ктоже могъ крестить Іисуса—безгрѣшнаго и Богочеловѣка? Не ангель ли, который по природѣ своей хотя и неизмѣримо ниже Христа, но безгрѣшенъ? Или не Самъ ли Богъ Отецъ какъ Единый—равнаго достоинства съ Своимъ Божественнымъ, Единосущнымъ Сыномъ? Богъ опредѣлилъ быть крестителемъ Христовымъ Іоанну Предтечѣ,—не небесному ангелу, но—изъ рожденныхъ женами, хотя *болѣе* его *въ рожденныхъ женами* и никтоже бысть (Мѡ. XI, 11). И, покорный волѣ Бога—Отца Своего, Христосъ—Богочеловѣкъ приходитъ на Іорданъ, какъ простой человѣкъ, древодѣль (Мр. VI, 3), вмѣстѣ съ другими слушаетъ проповѣдь Крестителя и въ свою очередь послѣ другихъ подходитъ къ Іоанну и проситъ отъ него Себѣ крещенія. Не думаетъ Христосъ, что достоинство Его будетъ унижено личностію крестителя, который и самъ себя признавалъ недостойнымъ даже развязать ремень сапоговъ Его. *Остави нынѣ* обсуждать—кто кого достойнѣе, какъ бы такъ говорить Христосъ Іоанну, когда-тотъ, сознавая свое достоинство предъ Христомъ, отказывался совершить крещеніе надъ Нимъ, *такъ бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду* (Мѡ. III, 15); чему быть опредѣлено изволеніемъ Божіимъ, то и должно исполнить; Богъ опредѣлилъ, чтобы крестителемъ Богочеловѣка былъ простой человѣкъ,—и этому слѣдуетъ подчиниться. Таково было смиреніе Христа предъ Іоанномъ—служителемъ Божіимъ, такова была покорность Его волѣ Божіей—принять крещеніе отъ Іоанна.

Есть и теперь служители Божіи; таковы всѣ пастыри церкви—*строители тайнъ Божіихъ*. Такъ ли мы относимся къ нимъ, какъ Христосъ къ Іоанну, Своему крестителю?

Еще св. Григорій Богословъ однажды съ такими словами обращался къ своимъ слушателямъ: „не говори: меня долженъ крестить епископъ, сверхъ того кто нибудь изъ людей благородныхъ; ибо опасно, чтобы благородство мое не было унижено крестителемъ; или хотя и священникъ, но безбрачный, человекъ воздержный и ангельской жизни“ (Твор. Гр. Бог. ч. 3, стр. 298). Подобныя этимъ мысли нерѣдки и въ наше время. Немало найдется между нами такихъ, которые любятъ особенно строго относиться къ пастырямъ церкви — служителямъ Христовымъ, подвергать своему суду до мельчайшихъ подробностей ихъ жизнь; а если окажутся слабости и недостатки въ жизни пастыря церкви, — то и вовсе отстраняютъ его отъ себя и отказываются принимать его, какъ служителя церкви. „Какъ у такого-то священника, говорятъ, исповѣдываться и причащаться? — вѣдь онъ недалекаго ума и невысокаго образованія! Какъ приглашать этого священника для совершенія таинствъ? — вѣдь онъ не хорошъ по жизни; будетъ ли полезно его служеніе!“ Такія рѣчи нерѣдко можно слышать въ настоящее время. Въ виду того, что такіе пренебрежительные и осуждающіе отзывы о священникахъ губельны для самихъ порицающихъ, не бесполезно будетъ обратить вниманіе на значеніе священника, — собственно — какъ лица посвященнаго, неизлишне выяснить, что — такое священникъ, — и тогда, кто уразумѣетъ, тотъ не будетъ пренебрегать священниками, повидимому и недостойными, не будетъ судить и пересуживать ихъ.

Слово Божіе слѣдующими чертами изображаетъ значеніе и положеніе священника въ церкви Христовой. Ап. Павелъ, обращаясь къ пресвитерамъ Ефесской церкви, говоритъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы, пастыи церковь Господа и Бога* (Дѣян. XX, 28); въ другомъ мѣстѣ тотъ же Апостоль пишетъ, что Господь Иисусъ Христосъ *далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Еф IV, 11—12). Эти слова Апостола убѣждаютъ насъ, что священство въ церкви Христовой устрояется непосредственно Самимъ Богомъ; *никтоже самъ о себѣ*, говоритъ тотъ же Апостоль, *пріемлетъ честь* священства, но только *званный отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. V, 4). Если же право священства получается отъ Бога и получается оно для того, чтобы руководствовать вѣрующихъ къ духовному совершенству и раздавать имъ божественные дары, — то понятно, что и священникъ, въ дѣлѣ своего служенія, есть не болѣе, какъ только служитель Божій. *Каждый долженъ разумѣть*

насъ, говоритъ Апостоль, яко *служъ Христовыхъ и строителейъ таинъ Божіихъ* (1 Кор. IV. 1) *Мы соработники у Бога, а вы Божія нива, Божіе строеніе* (III, 9). Какъ служитель Божій и соработникъ у Бога другихъ такихъ же служителей, священникъ не самъ отъ себя и не своими силами и средствами совершаетъ службу Божію, но все потребное для этого получаетъ отъ Самаго Бога. Еще при жизни Апостоловъ въ церкви Коринѣской произошло раздѣленіе между христіанами: одни изъ нихъ хвалились тѣмъ, что были научены вѣрѣ Св. Апостоломъ Павломъ, другіе хвалились своимъ учителемъ, Св. Аполлосомъ, тоже апостоломъ изъ седмидесяти, третьи — Св. Петромъ Первоверховнымъ Апостоломъ. Когда объ этихъ раздорахъ стало извѣстно Ап. Павлу, — онъ съ такими словами обратился къ коринѣянамъ: *кто Павелъ? кто ли же Аполлосъ? они точію служители, чрезъ которыхъ вы увѣровали и при томъ поскольку каждому далъ Богъ, т. е. что проповѣдь ихъ подѣйствовала на сердца людей въ той, или другой мѣрѣ, — это зависѣло не отъ личности проповѣдниковъ, а отъ содѣйствія и силы Божіей. Я, продолжалъ Апостоль, насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ. Посему и насаждающій и поливающій есть ничто, но все — Богъ возвращающій* (I Кор. III, 5—7). Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ про себя: *я болѣе всѣхъ потрудился въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой, не я впрочемъ, а благодать Божія, которая со мною* (XV, 10). Основываясь на этихъ словахъ Апостола, мы утверждаемъ, что священникъ есть не болѣе, какъ только орудіе, чрезъ которое дѣйствуетъ самъ Богъ и только Онъ одинъ; личные недостатки священника не препятствуютъ въ дѣлѣ его служенія нисколько дѣйствию благодати Божіей. Совершаетъ ли онъ крещеніе? — не священникъ здѣсь очищаетъ отъ грѣховъ крещающагося, но чрезъ священника Самъ Богъ дѣлаетъ чловѣка безгрѣшнымъ. Въ Литургіи не священникъ претворяетъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову, но Самъ Богъ чрезъ священника. Такъ же мы должны смотрѣть и на всякое служеніе священника; онъ ничего не привноситъ отъ себя, но все устрояетъ Богъ, все есть дѣло силы Божіей. „Священникъ, по выраженію Св. Іоанна Златоуста, только ссужаетъ свой языкъ и простираетъ свою руку“, все же остальное при его служеніи невидимо совершаетъ благодать Божія, полученная священникомъ при рукоположеніи святительскомъ. Потому-то, когда онъ молится за народъ, его молитвы возносятся къ Богу, его священнодѣйствія дѣйствуютъ во спасеніе вѣрующаго. Не очевидно ли, что духовныя блага, сообщаемыя священникомъ, не зависятъ отъ того, что свя-

щенникъ самъ по себѣ есть такое, или иное лицо, но единственно и вполне зависятъ только отъ благодати Божіей, всегда дѣйствующей чрезъ священника. А если такъ, то имѣетъ ли кто право судить, что такой-то священникъ недалекаго ума, или не хорошъ по жизни? Развѣ отъ его личныхъ свойствъ зависитъ, что совершаемое имъ служеніе производитъ въ людяхъ спасительныя дѣйствія? Пусть священникъ будетъ и не хорошъ по своей жизни. Но такъ какъ при рукоположеніи святи- тельскомъ онъ получилъ право и силу сообщать вѣрующимъ благодать Божію во спасеніе наше,—то и не слѣдуетъ намъ пренебрегать имъ, злословить его. Для насъ онъ *ангелъ Господа Вседержителя* (Малах. II, 7), служитель Божій, сообщающій намъ духовныя блага!

Остави нынѣ: тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду, сказалъ Христосъ Иоанну и этими словами убѣдилъ его крестить Себя. Оставь и ты, требующій врачеванія, судить своихъ священниковъ; не разбирай достоинствъ очищающаго тебя; Богъ опредѣлилъ сообщать благодать Свою чрезъ священниковъ,—и принимай ее, не разбирая того, каковы эти посредники между Богомъ и тобою. Если этотъ посредникъ и не хорошъ по жизни,—что до этого?—и чрезъ него ты получишь силы нужныя для твоего спасенія; значить и онъ все же твой благодѣтель. Поэтому относиться съ уваженіемъ къ своимъ пастырямъ есть нашъ прямой долгъ и не слѣдуетъ осуждать и злословить ихъ, хотя бы и замѣчали въ нихъ недостатки. Нельзя не привести здѣсь словъ пророка Іеремія: *и сказалъ мнѣ Іегова: поди и провозгласи слова сіи: возвратись, отступница, дочь Израилева; признай только вину свою; ибо ты отложила отъ Іеговы, Бога своего. Возвратитесь оставшіе отъ меня дѣти. Послику Я Господь Богъ вашъ, то возьму васъ по одному изъ города, по два изъ племени и приведу васъ на Сіонъ. И дамъ вамъ пастырей по сердцу Моему, и будутъ пасты васъ умно и разсудительно* (Іерем. III, 12—15). Въ этихъ словахъ Господь обѣщаетъ іудеямъ дать имъ пастырей по сердцу Своему, пастырей добрыхъ, умныхъ и разсудительныхъ, но подѣ тѣмъ лишь условіемъ, если іудеи откажутся, оставятъ служеніе ложнымъ богамъ и всѣмъ сердцемъ прилѣпятся къ Богу. Пути домостроительства Божія таковы же и теперь; и въ настоящее время священники добрые, умные и разсудительные есть особый даръ Божій, есть знакъ особаго благоволенія Божія, которое слѣдуетъ еще заслужить; даръ этотъ и нынѣ дается тѣмъ, которые не служатъ ложнымъ богамъ, каковое идолослуженіе въ наше время есть служеніе *похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской*, (I Ю. II, 16) особен-

но же *любостяжаніе*. (Колосс. III, 5). И поэтому, если и нынѣ встрѣтятся пастырь, какъ наемникъ,—не осуждать и злословить должны духовные дѣти его, а Бога молить, чтобы Онъ премѣнилъ гнѣвъ Свой къ нимъ и далъ имъ пастыря добраго по сердцу Своему.

Миссіонерская дѣятельность Православнаго духовенства и общества въ Казанской епархіи.

(Извлеченіе изъ отчета Братства Святителя Гурія въ Казани за XX-й годъ его существованія.)

Святитель Христовъ Гурій Казанскій, во дни жизни своей на землѣ столько подвизавшійся въ просвѣщеніи свѣтомъ Христова ученія людей пребывавшихъ во тьмѣ языческаго невѣрія и духовнаго невѣжества, не перестаетъ благодѣтельствовать паствѣ своей и до нашихъ дней своею благодатною помощію. Передъ нами лежитъ отчетъ о дѣятельности православнаго братства въ Казани, носящаго имя святителя Гурія, братства закончившаго уже двадцатый годъ своей христіански-благотворительной дѣятельности; свѣдѣніями о дѣятельности этого Братства редакція считаетъ неизлишнимъ подѣлиться съ читателями Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ возбужденію въ нихъ соревнованія миссіонерскому дѣлу.

Братство Святителя Гурія ведетъ счетъ годамъ своего существованія отъ дня посвященнаго Церковію памяти Святителя — 4 октября, который вмѣстѣ былъ и днемъ открытія Братства въ 1867 году. Такъ и двадцатый братскій годъ, составляющій предметъ предлагаемаго сообщенія, не совпадаетъ съ годомъ гражданскимъ, но обнимаетъ время отъ 4 октября 1886 по 4 октября 1887 года.

Имя Святителя Гурія соединяетъ въ одной духовно-просвѣтительной дѣятельности въ настоящее время 156 лицъ, духовныхъ и свѣтскихъ, свидѣтельствующихъ свое дѣятельное сочувствіе цѣлямъ Братства своими ежегодными взносами въ братскую кассу, не считая такихъ ревнителей дѣла, которые особенно значительными пожертвованіями или своею выдающеюся дѣятельностію на пользу миссіонерства въ Казанской епархіи пріобрѣли себѣ въ Братствѣ именованіе пожизненныхъ его членовъ, каковыхъ въ настоящее время насчитывается 53 лица; 23 лица изъ прежнихъ благотворителей и дѣятелей Братства уже скончавшихся, съ благодарностію воспоминаются Братствомъ въ его отчетахъ, какъ на примѣръ блаженной памяти Преосвященный Антоній Архіепископъ Казанскій, столь извѣстный своими учеными трудами на пользу миссіо-

нерства противомусульманскаго Гордій Сем. Саблуковъ и др.

Окончаніе отчетнаго года Братства совпало съ перемѣщеніемъ на кафедру Экзарха Грузіи Преосвященнѣйшаго Паладія Архіепископа Казанскаго, шесть лѣтъ бывшаго благопопечительнымъ Покровителемъ Братства. Братство въ своемъ отчетѣ съ благодарностію воспоминаетъ о многоплодномъ для его дѣла покровительствѣ бывшаго Казанскаго Архипастыря, который свое дѣятельное сочувствіе выразилъ не только значительными личными пожертвованіями (600 руб. при вступленіи въ число членовъ Братства и неоднократно въ послѣдующіе годы крупными суммами, свыше 100 р.), но и тѣмъ, что въ первый же годъ своего управленія Казанскою епархіею исходатайствовалъ у Святѣйшаго Синода ассигнованіе 1000 р., ежегодно съ тѣхъ поръ отпускаемыхъ изъ синодальныхъ средствъ на вспомошествованіе братскимъ школамъ. Число этихъ школъ при Преосв. Паладіи возрасло съ 57 до 90 слишкомъ. Во время его управленія Казанскою паствою 13 человекъ изъ инородцевъ, получившихъ христіанское крещеніе и образованіе удостоено архипастыремъ священнаго сана (9 изъ татаръ и 4 чувашъ). Всѣхъ же священниковъ изъ инородцевъ въ настоящее время въ Казанской епархіи 23).

Дѣятельность Братства направлялась къ достиженію двухъ частныхъ цѣлей: къ *распространенію христіанской вѣры и просвѣщенія между инородцами* и къ *ослабленію раскола*.

Главнымъ средствомъ къ распространенію христіанскаго просвѣщенію между инородцами епархіи были *школы братства*; въ отчетномъ году ихъ было 97 съ 2,833 учащимися; число школъ въ этомъ году увеличилось только на 3, а общее число учащихся въ нихъ осталось почти безъ измѣненія противъ прежняго. Вновь открытыя школы — 2 чувашскія и одна вотяцкая; въ послѣдней изъ 18 человекъ учащихся 15 — язычники. Всего же язычниковъ за отчетный годъ въ школахъ братства обучалось 61 мальчикъ и 6 дѣвочекъ. Язычники обучающіеся въ школахъ братства не отставали отъ своихъ товарищей христіанъ по успѣхамъ; въ новооткрытой вотяцкой школѣ даже лучшія отмѣтки успѣховъ по изученію Закона Божія принадлежатъ ученикамъ язычникамъ. Одинъ изъ наблюдателей за преподаваніемъ въ инородческихъ школахъ Братства, Членъ Совѣта, Священникъ о. В. Т. Тимоѣевъ (*) въ своемъ миссіонерскомъ докладѣ Архіепископу-Покровителю Братства о ходѣ

(*) Завѣдующій центральною крещено-татарскою школою въ Казани, — самъ изъ крещеныхъ татаръ.

дѣла въ крещено-татарскихъ школахъ пишетъ слѣдующее: „Въ крещено-татарскихъ школахъ ученики проходятъ ученіе сначала по переведеннымъ на родной татарскій языкъ книгамъ и съ успѣхомъ изучаютъ: букварь, молитвенникъ, наставленіе христіанское св. Тихона Задонскаго, священную исторію В. и Н. завѣта, двенадцатые праздники съ ихъ тропарями, краткій катихизисъ; научаются также стройно пѣть молитвы и разныя церковныя пѣсноуѣнія. Послѣ наученія грамотѣ и начальнымъ понятіямъ христіанской вѣры посредствомъ роднаго языка, переходятъ къ изученію предметовъ школьнаго образованія на русскомъ и отчасти на славянскомъ языкѣ. Русскій языкъ начинается изученіемъ „Татарско-русскаго словаря“, затѣмъ читаютъ „первоначальныя уроки русскаго языка“, и „книжку для чтенія инородцамъ“ (съ удареніями), статьи которой переводятъ съ русскаго на татарскій языкъ.

Далѣе, обучаются чтенію св. Евангелія на славянскомъ языкѣ. Ученики старшаго отдѣленія знаютъ по славянски нѣкоторыя молитвы. Изъ священной исторіи рассказываютъ то, что изучаютъ изъ книги съ удареніями, изданной Переводческой комиссіей „Разказы изъ священной исторіи для инородцевъ“. Во многихъ школахъ ученики отвѣчаютъ о Богослуженіи, особенно о литургіи очень порядочно.

Во всѣхъ школахъ встрѣчаются тетради, писанныя по русски подъ диктовку. Изъ ариѳметики проходятъ первыя четыре дѣйствія и рѣшаютъ относящіяся сюда задачи. Преподаваніе сначала ведется на родномъ языкѣ, а въ старшемъ отдѣленіи многіе учителя стараются вести обученіе на русскомъ языкѣ“.

Для распространенія истинъ православной вѣры въ средѣ инородцевъ путемъ *книгъ на инородческихъ языкахъ* по прежнему продолжала свои труды состоящая при Братствѣ Переводческая Комиссія (подъ предѣдательствомъ достойнѣйшаго сотрудника по миссіонерству покойнаго Г. С. Саблукова и столь же ученаго арабиста Н. И. Ильминскаго — Директора Учительской Семинаріи въ Казани). Въ отчетномъ году Комиссіею были изданы слѣдующія книги: I. *на татарскомъ языкѣ*: 1) Угет. Наставленіе христіанское св. Тихона, 2) Иман княгясе. Молитвенникъ. 3-е изд., 3) Чин ден княгясе. Ученіе о православной вѣрѣ. 2-е изд., 4) Краткій татарско-русскій словарь. 3-е изд.; II. *на киргизскомъ языкѣ*: 5) Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ, 6) Жизнь и страданія св. великомученика Евстафія съ семействомъ. III. *на алтайскомъ нарѣчій*: 7) Словарь, составленный протоіереемъ В. Вербицкимъ. IV. *на якутскомъ языкѣ*: 8) Псалтирь. 9)

Часословъ. V. на чувашскомъ языкѣ: 10) Хоровыя церковныя пѣснопѣнія. VI. на вотскомъ языкѣ: 11) Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи. 12) Сокращенный молитвословъ. VII. на черемисскомъ языкѣ: 13) Краткій катихизисъ. На восточномъ нарѣчій. 14) Букварь. На восточномъ нарѣчій. 15) Пособіе къ изученію черемисскаго языка на луговомъ нарѣчій, сост. протоіереемъ Ѳ. Васильевымъ.

Изданныя Переводческою Коммиссіею книги, согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, разсылались безмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ и семинаріямъ, особенно же по миссіямъ и инородческимъ приходамъ.

И всѣ священники епархіи старались каждымъ удобнымъ случаемъ пользоваться для бесѣдъ съ инородцами о вѣрѣ Христовой; но такія миссіонерскія собесѣдованія составляли предметъ особенныхъ заботъ тѣхъ священниковъ, которые назначены миссіонерами епархіи. Одинъ изъ такихъ священниковъ-миссіонеровъ, посѣщающій (на особо отпускаемыя для того Братства средства) крещено-татарскія селенія, пишетъ въ своемъ отчетѣ, что отступники изъ крещеныхъ татаръ отказывались принимать его и вступать съ нимъ въ собесѣдованія; но въ томъ же отчетѣ онъ замѣчаетъ, что нѣкоторые изъ отступниковъ, отказывавшіеся принять его въ прошедшемъ году, встрѣтившись съ нимъ въ числѣ 12 человекъ, въ настоящемъ (т. е. въ отчетномъ) году „весьма охотно вступали съ нимъ въ религіозную бесѣду и откровенно высказывали свое непониманіе магометанства, въ которомъ (по словамъ ихъ) они состоятъ сами не зная почему“.

Въ истекшемъ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ изъ магометанъ четверо мужчинъ, изъ язычниковъ 5 мужчинъ и 5 женщинъ, возвращены Церкви отпадшихъ отъ вѣры 6 человекъ муж. и 4 жен.

Братство въ своемъ отчетѣ, говоря о матеріальныхъ средствахъ своихъ, прежде всего выражаетъ чувства всеподданнѣйшаго благодаренія Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ. Отъ щедротъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Казанская центральная крещено-татарская школа и въ отчетномъ истекшемъ году имѣла счастье получить 500 р., отъ Святѣйшаго Синода и Православнаго Миссіонерскаго Общества получено 12,000 р. и на центральную крещено-татарскую школу получено изъ того же источника 1700 руб. Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на ту же школу поступило 1000 р. Отъ Казанскаго губернскаго земства пособіе на братскія школы

1000 р. и на центральную крещено-татарскую школу 500 р. Денежные и вещественные пособия оказывали некоторымъ братскимъ школамъ и всеуѣздныя земства Казанской губерніи. Изъ частныхъ лицъ наиболѣе крупныя пожертвованія поступили отъ Преосвященнаго Гурія епископа камчатскаго и курильскаго (100 р.) и отъ извѣстнаго жертвователя на всякія благочестивыя и духовно-просвѣтительныя учрежденія изъ Москвы Макс. Ив. Иванова (300 р.). Но Совѣтъ Братства вынужденъ заявить, что, продолжая увеличивать число школъ и заботясь о положеніи учителей въ нихъ, онъ долженъ былъ жертвовать даже своими сбереженіями, покрывая дефицитъ суммами изъ запаснаго капитала.

Особенно расходы превышали приходъ за послѣдніе два года, что зависѣло и отъ уменьшенія членскихъ пожертвованій и взносовъ, и отъ сокращенія ассигнованій со стороны Православнаго Миссіонерскаго Общества; (въ отчетномъ году имъ ассигновано было 11,000 р., въ предшествовавшемъ 11,050 р., въ третьемъ годѣ 12,605 р.).

Дѣятельность Братства къ ослабленію раскола проявлялась въ поддержаніи *школъ* съ противораскольническимъ направленіемъ и въ противораскольническихъ *собесѣдованіяхъ*. Въ отчетномъ году Братство содержало 4 такія школы, при чемъ въ нихъ обучались вмѣстѣ съ православными дѣтьми и дѣти такъ называемыхъ старообрядцевъ. Характерными особенностями этихъ школъ было то, чтеніе молитвъ въ нихъ допускалось и по стариннымъ редакціямъ, въ преподаваніи закона Божія входило разьясненіе вопросовъ относительно церковныхъ таинствъ, ознакомленіе съ порядкомъ православнаго богослуженія и вообще все то, что можетъ утверждать мысль, что церковь православная, съ одной стороны, осуждая *расколъ*, не гнушается древними книгами, а съ другой—что совершаемые въ ней богослужебныя чины въ существенномъ тѣ же, какіе были и въ древней русской церкви. При этомъ разьясненіе важности таинъ церковныхъ и законности совершителей оныхъ должно укоренять мысль о необходимости единенія съ православною церковію. Намѣченная цѣль достигалась, конечно, не вездѣ одинаково; и это зависѣло отъ такта и умѣнья учителей. Противораскольническія бесѣды велись, какъ и прежде, въ Казани и другихъ мѣстахъ епархіи, смотря по надобности и по мѣрѣ возможности. Въ Казани бесѣды происходили зимою, по воскреснымъ днямъ, въ зданіи духовной семинаріи; вель ихъ извѣстный знатокъ раскола и столько же извѣстный своими печатными трудами по обличенію раскола мнимаго старообрядства, и своимъ искусствомъ въ веденіи преній съ раскольниками, Профессоръ

Казанской Духовной Академіи Н. И. Ивановскій. Въ отчетномъ году бесѣдъ съ раскольниками у него было 11. Кромѣ собесѣдованій въ Казани, Н. И. Ивановскій, по благословенію Архипастыря покровителя Братства, посѣтилъ съ тою же цѣлію нѣкоторыя села Казанской епархіи и городъ Чистополь. Но и кромѣ него, съ усердіемъ и пользою занимались дѣломъ вразумленія раскольниковъ и разьясненія православной истины нѣкоторые священники епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

— Редакція журнала „Воскресный день“ обратилась къ Его Преосвященству съ просьбою о распространеніи между духовенствомъ епархіи ея изданія, прецедировавъ программу онаго, которая и печатается ниже для ознакомленія духовенства съ содержаніемъ и направленіемъ этого недорогога и полезнаго изданія.

Еженедѣльный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники.

І. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и гражданской; 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминаніе о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе; 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе; 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь; 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ; 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія; 8) Религіозно-нравственная оцѣнка

художественныхъ произведеній свѣтской литературы; 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни; 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей; 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстрація.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари; 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры; 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ; 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи: Общеизвестное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 4 руб. въ годъ, съ пересылкой.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Іюля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ 1888 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помещаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *въ Россіи пять рублей съ пересылкою*; выписы-

вающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за *границу* платятъ *шесть руб. съ пересылкою*.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться *въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ*.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія Св. Ефрема Сирина 1—5 томы	7 р.	50 к.
„ „ Василя Великаго 7 томовъ	10 „	50 „
„ „ Аѳанасія Александрійскаго 3—4 т.	3 „	— „
„ „ Григорія Нисскаго 8 т.	12 „	— „
„ „ Исаака Сирина 1 т.	1 „	— „
„ „ Кирилла Іерусалимскаго 1 т.	1 „	50 „
„ „ Іоанна Лѣствичника 1 т.	1 „	50 „
„ „ Нила Синайскаго 3 т.	4 „	50 „
„ „ Исидора Пелусіота 3 т.	4 „	50 „
„ „ Епифанія Кипрскаго 6 т.	9 „	— „
„ „ Блаженнаго Θεодорита 7 т.	12 „	— „
„ „ Макарія Египетскаго 1 т.	2 „	— „
„ „ Кирилла Александрійскаго 5 т.	7 „	50 „

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 руб. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) и 1887 (два тома) годы за каждый томъ по 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

въ 1888 году

будеть издаваться по прежней программѣ съ 1 января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Совестьдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя биб-

ліотки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2972).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются
Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по два печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются **ПО Пониженнымъ цѣнамъ:**

А. **Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ** книжекъ (т. е. съ приложеніями) за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 руб. сер. 1880—1886 годы по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ **Православный Собесѣдникъ:** за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ **Православнаго Собесѣдника** приложенія къ нему:

1. **Послания св. Игнатія Богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к. за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянiя девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскiй языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. ОЕОФИЛАКТА, архiеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованiе на св. евангелiя. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованiе на посланiе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 50 к.

6. Его же толкованiе на посланiе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппiйцамъ. 1884 г. Цѣна 1 р. 50 к.

7. Его же толкованiе на посланiе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к.

8. СКАЗАНИЯ О МУЧЕНИКАХЪ ХРИСТIАНСКИХЪ, ЧТИМЫХЪ ПРАВОСЛАВНОЮ КАТОЛИЧЕСКОЮ ЦЕРКОВIЮ (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Ц. 3 р.

9. ПРОСВѢТИТЕЛЬ, или обличенiе ереси жидовствующихъ, препод. Иосифа Волоцкаго. Изданiе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Ц. 3 р. съ перес.

10. Посланiя Игнатiя, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчанiями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

11. Сочиненiя преподобнаго МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третiй 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

12. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. Сочиненiя инока ЗИНОВIЯ: Истины показанiе къ вопросившимъ о новомъ ученiи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Ц. 2 руб. 50 коп.

14. ОСТЕНЬ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патрiарха Иоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

15. СТАРОДУБЬЕ. Записки протоiерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскiе раскольническiе посады для водворенiя единовѣрiя. Цѣна 2 руб.

16. ОПИСАНIЕ РУКОПИСЕЙ СОЛОВЕЦКАГО МОНАСТЫРЯ, находящихя въ библиотекѣ Казанской духовной академiи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.

17. ТОЛКОВАЯ ПАЛЕЯ. В. Успенскаго. Ц. 1 руб.

18. СЕКТЫ ХЛЫСТОВЪ И СКОПЦОВЪ. Кутепова. Ц. 3 руб.

19. ИСТОРИЯ ЧИНОПОСЛѢДОВАНИЙ КРЕЩЕНIЯ И МУРОПОМАЗАНIЯ. А. Алмазова. Цѣна 4 руб.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

ОСНОВАНIЯ ФИЛОСОФИИ, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго Т. 1. Ц. 3 р.

РУКОВОДСТВО ПО ИСТОРИИ И ОБЛИЧЕНIЮ СТАРОВРЯДЧЕСКАГО РАСКОЛА, съ присовокупленiемъ свѣдѣній о сектахъ РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХЪ И МИСТИЧЕСКИХЪ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторiя раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес. Часть 2-я и 3-я. Обличенiе раскола. Ц. 1 р. 20 к. съ пер.

КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ УЧЕНІЯ НЕПРИЕМЛЮЩИХЪ СВЯЩЕНСТВА СТАРООБРЯДЦЕВЪ О ЦЕРКВИ И ТАИНСТВАХЪ. Н. И. Ивановскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 руб. 70 коп.

МИССИОНЕРСКІЙ ПРОТИВОМУСУЛЬМАНСКІЙ СБОРНИКЪ. Вып. 2—4, 6—17. Цѣна 23 руб. 25 коп.

КОРАНЪ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ перес. 2 руб. 50 коп.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПЕРЕВОДУ КОРАНА. Вып. I. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

СВѢДѢНІЯ О КОРАНѢ. Г. Саблукова. Ц. съ перес. 2 руб. с.

МАТЕРІАЛЫ КЪ ОБЪЯСНЕНІЮ СТАРОЙ ЧУВАШСКОЙ ВѢРЫ. Цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп.

О ВЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА
„ВѢРА И РАЗУМЪ“
ВЪ 1888 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить *два раза* въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границею 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: *въ Харьковѣ:* въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полухтова на Московской ул.; *въ Москвѣ:* въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Фералонтова и въ конторѣ Н. Печковской; *въ Петербургѣ:* въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по 5 руб. за экземпляръ съ пересылкою.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ВЪ 1888 ГОДУ

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно *Указатель* къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.“

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ** со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—**Кромѣ того:**

1) *Указатель* къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; 2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.; 3) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:* Татіана, Аѣинагора, Θεофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.; 4) *Сочиненія св. Иринея Лионскаго* I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою; 5) *Христосъ.* Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою; 6) *Чудеса Господа нашего Іисуса Христа.* Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочин. Дублинскаго архіеп. Тренча, перев. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Соч. Юрія Арнольда. Москва. 1880. Ц. 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. *П. Преображенскій.*

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Самарѣ, Соборная ул., въ собств. домѣ и въ Гостинномъ Дворѣ
рядомъ съ часовней №№ 21, 22

въ Бузулукѣ, противъ собора, домъ Блинниковой,

ИМѢЮТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

церковную утварь, парчи, бархатъ, ризы и подризники, сшитыя собств. мастерской, духовныя книги, хоругви, плащаницы, воздухи, иконы, кіоты, воскъ, ладанъ, деревянное масло (настоящее лучшее), свѣчи восковыя собственнаго завода.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КІОТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НАСТОЯЩІЙ БЯХТИНСКІЙ ЧАЙ, сахаръ, самовары, лучшихъ фабрикъ; золотыя, серебряныя, бронзовыя, мельхіоровыя и мѣдныя вещи. Вѣнскіе стулья новѣйшаго патентованнаго фасона фабрики бр. Тонетъ, цѣны по фабричному прейсъ-куранту; зеркала сундуки и другія разныя вещи.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

ИНОГОРОДНИМЪ ВЫСЫЛКА БЕЗЪ ЗАМЕДЛЕНІЯ.

Почтовая высылка можетъ быть съ наложеннымъ платежемъ, получатели уплачиваютъ деньги при полученіи почтовыхъ посылокъ, у себя въ мѣстной почтовой конторѣ.

Производящіе разъѣздную торговлю по селамъ, мои прикащики снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица выдающія себя за моихъ приказчиковъ, не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ: Самара. Ивану Гавриловичу Головкину.

Содержаніе. Правительственныя распоряженія. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія по Епархіальному вѣдомству. (*Маршрутъ* на слѣдованіе иконы Табынскія Божія Матери изъ г. Нижне-Уральска чрезъ Бузулукъ и Бугурусланъ, Самарской епархіи, въ г. Белебей, епархіи Уфимской). Епархіальныя извѣстія.

Слѣдуетъ ли дѣлать выборъ между совершителями таинствъ на основаніи молвы о ихъ нравственномъ достоинствѣ. *Ил. Маслова.* Миссіонерская дѣятельность Православнаго духовенства и общества въ Казанской епархіи.

И. д. Редактора, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 9 января 1888 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Антоній.*

Печатано въ Типографіи Д. Л. Щелокова, въ Самарѣ.