

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

VII 26
3

136

ср
14924

н 913-52

ЕНИСЕЙСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1905 года. (22-й годъ). 16-го Сентября.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ъ Й.

1.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На рапортъ благочиннаго, протоіерея Димитрія Евтихіева, отъ 20 августа 1905 года за № 340, съ свѣдѣніями о пожертвованіи, сдѣланномъ Енисейской мѣщанкой Ольгой Петровой Лапуковой, въ пользу градо—Енисейской Троицкой церкви, послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа 1905 года за № 2518, такого содержанія:

„Енисейской мѣщанкѣ Ольгѣ Лапуковой за сдѣланное ею пожертвованіе—въ количествѣ 250 руб. на ремонтъ приходскаго храма,—объявляется моя благодарность и преподается Божіе благовословеніе,—о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Присоединены къ православію:

30 іюня 1905 года Енисейскій мѣщанинъ Давидъ-Ицхокъ Абрамовъ Кваша, іудейскаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ православнаго имени Павелъ.

4 августа 1905 года состояшій на воспитаніи у Толбольшкой мѣщанки Маріи Степановой Пикъ, сынъ Тюменской мѣщанки Рахили Эни Исроловой Гайдаровой—Шай Гайдаровъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 11 лѣтъ, съ нареченіемъ православнаго имени Александръ.

2

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Енисейскаго уѣзда въ с. с. Каменскомъ, Чунскомъ, Городищенскомъ, Кашино-Шиверскомъ, Чалбышевскомъ, Бунбуйскомъ, Дубческомъ и Усть-Кемскомъ. Ачинскаго уѣзда, въ с. Ельниковскомъ. Красноярскаго уѣзда въ с. Съдельниковскомъ. Канскаго уѣзда, въ с. Иланскомъ. Минусинскаго уѣзда въ с. с. Караульно-Острожскомъ, Никольскомъ и Дубенскомъ.

Діаконскія:

Минусинскаго уѣзда въ Усть-Фыркальскомъ и мѣсто иподіакона при Красноярскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Псаломщическія

Ачинскаго уѣзда, въ с. Никольскомъ; Енисейскаго уѣзда въ с. Рыбномъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Маганскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Сисимскомъ; при Красноярской тюремной церкви, при Красноярской Божьихъ Святыхъ церкви и при Тазовской церкви, Туруханскаго края.

Отъ Епархіалънаго Училищнаго Совѣта.

Крестыянннхъ Вятской губерніи и уѣзда, Чепецкой волости, Иванъ Михайловъ Ляпуновъ, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 1-го сентября 1905 г. за №-2527, послѣдовавшей на рапортъ завѣдывающаго Маганской церковной школой о. Пушкарева отъ 20-го августа, утвержденъ въ должности попечителя Маганской церковной школы Красноярскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1

Изъ дневника сельскаго священника.

Нынѣ уже въ третій разъ въ продолженіе своего трехлѣтняго служенія въ священномъ санѣ мнѣ пришлось быть на рѣдкомъ торжествѣ—освященіи храма и на этотъ разъ въ селѣ Тинскомъ, Канскаго уѣзда.

Село Тинское расположено на склонѣ большой горы, въ 4 верстахъ отъ линіи желѣзной дороги. Дорога отъ станціи идетъ по густому и красивому хвойному лѣсу. Глядя на этотъ лѣсъ, невольно вспоминаются картины Шишкина, его „Корабельная роща“ и кажется, что живетъ и дышетъ этотъ великанъ лѣсъ, страдаетъ и стонетъ этотъ сосновый гигантъ, когда легкій вѣтерокъ тихо шевелитъ его вершинами, шепчется и гудитъ старый лѣсъ и жаль ему тѣхъ погубленныхъ малыхъ и старыхъ сыновъ своихъ, что лежатъ тутъ же и гниютъ, не принося никому никакой пользы, срубленные злыми людьми. И шумитъ, и гудитъ старый лѣсъ, и плачетъ надъ безвременно и безполезно погибшими своими дѣтьми.

Не умѣетъ человѣкъ, или вѣрнѣе „русскій человѣкъ“, обращаться съ такимъ своимъ сокровищемъ, какъ лѣсъ, и рубить, и губить его безъ всякаго смысла и пользы, а жаль!

Дорога приводитъ прямо къ церкви. Въ одной оградѣ, рядомъ стоятъ два храма, одинъ— „ветхій деньми“ старецъ, уже покосившійся на бокъ, другой— только что построенный, высокій и красивый; золотые кресты его горятъ на солнцѣ и главы уходятъ далеко въ небо. Внутри храмъ, высокій и просторный, выгодно отличается отъ множества сельскихъ храмовъ своей законченно-

стью, законѣрностью своихъ частей и замѣчательнымъ удобствомъ расположенія. Иконостасъ художественной работы производить пріятное впечатлѣніе на глазъ. Иконы—частью перенесены изъ стараго храма, частью вновь выписаны—все очень хорошей работы. Однимъ словомъ, храмъ этотъ является однимъ изъ лучшихъ сельскихъ храмовъ въ нашей епархіи.

Торжественный чинъ освященія храма былъ совершенъ 2 іюля мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Аполлоніемъ Крутиховскимъ въ сослуженіи съ священниками А. Коноваловымъ, І. Тюрновымъ, А. Маргаритовымъ, І. Благодатовымъ и діакономъ І. Фирсовымъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ И. Березина. Торжество привлекло массу молящихся изъ разныхъ деревень за 70 и болѣе верстъ.

Послѣ причащеннаго стиха мѣстнымъ священникомъ І. Тюрновымъ было произнесено слово по случаю освященія храма, въ которомъ онъ, указавъ, что чувстварадости и благодарности къ Господу Богу являются естественнымъ окончаніемъ ихъ трудовъ и заботъ по постройкѣ и освященію храма, говоритъ, что трудъ ихъ еще далеко не конченъ, что важнѣйшая половина остается впереди,—это та цѣль, для которой освящаются храмы, къ которой призываетъ насъ Владыка храма, говоря: „Святы будете, яко Азъ Святъ, Господь Богъ вашъ“. И далѣе высказываетъ, что „христіанскій храмъ, освященный по чину православной Церкви, есть, прежде всего, домъ Божій“, куда нужно входить, очистивъ себя отъ всякой скверны плоти и духа:—домъ молитвы, которыя могутъ быть пріятными. Ему, когда мы свято исполняемъ волю Его;—училище благочестія, гдѣ пастыри проповѣдуютъ „что есть воля Божія“, храмъ, наконецъ,—святилище, въ которомъ подается намъ „благодать Божія для нашего возрожденія, оправданія и освященія“. „Словомъ, заканчиваетъ онъ, хри-

стіанскій храмъ есть такое мѣсто на землѣ, гдѣ, съ одной стороны, Господь Богъ ближайшимъ, особеннымъ образомъ благоволяетъ нисходить къ людямъ, а съ другой—люди могутъ ближайшимъ образомъ восходить къ Богу. Цѣль этого обоюднаго нисхожденія и восхожденія—есть освященіе насъ грѣшныхъ. Будемъ же стремиться всѣми силами нашего существа къ этой вожденной для насъ цѣли“.

Радость мѣстныхъ прихожанъ съ ихъ священникомъ была велика. Еще бы! вѣдь они (жители села Тинскаго) строили храмъ исключительно почти на свои средства съ помощью церковныхъ суммъ, а изъ другихъ деревень, насколько мнѣ извѣстно, кажется, никто не помогаль. И они одни во главѣ съ своимъ священникомъ, съ помощью Божіей, достигли своей цѣли и теперь у нихъ новый храмъ, освященный во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

И тутъ мнѣ пришлось видѣть примѣръ признательности прихожанъ своему священнику, что собственно и побудило меня взяться за перо. Приятно видѣть въ нашъ лукавій, развращенный и безбожный вѣкъ такія отрадныя явленія, свидѣтельствующія, что еще не совсѣмъ извѣрились люди, что еще есть надежда на ихъ исправленіе, надежда, что пойдутъ они по пути добра къ свѣту, къ истинѣ, къ Богу.

Послѣ литургіи, когда всѣ священники и приглашенные гости собрались въ домъ о. Іоанна Тюрнева, пришли выборные отъ прихожанъ и благодарили своего священника за его труды, выразивъ свое чувство признательности къ своему батюшкѣ особымъ приговоромъ, который и помѣщаемъ здѣсь въ подлинникѣ.

Приговоръ

Тинскаго церковно-приходскаго схода Енисейской епархіи.

1905 года іюля 2 дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Тинской Введенской церкви, жители села Тинскаго и дер. Елизаветинской, подъ предсѣдательствомъ Тинскаго сельскаго старосты Петра Никифорова, имѣли сужденіе о томъ, что въ нынѣшній день у насъ совершается торжественное освященіе мѣстнаго храма во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, построеннаго на наши совмѣстно съ церковными средствами. Имѣя въ виду, что постройка эта начата по совѣту нашего уважаемаго приходскаго священника О. Іоанна Тюрнева, заботами котораго и достигнута намѣченная цѣль, что

о. Іоаннъ въ продолженіи 14 службы въ нашемъ приходѣ заботился о пріобрѣтеніи средствъ для постройки новаго храма на мѣсто совершенно стараго и ветхаго; при постройкѣ о. Іоаннъ состоялъ предсѣдателемъ строительнаго комитета и наблюдалъ за ходомъ работъ, ѣздилъ вездѣ и всюду за необходимыми материалами во всякое время, не щадя себя и здоровья и не жалѣя своихъ личныхъ средствъ; по его настоянію для новой церкви пріобрѣтено новое трехъярусное паникадило и новый иконостасъ, а потому, отдавая должную дань уваженія истинно пастырской заботливости о. Іоанна Тюрнева, единогласно *постановили*: чрезъ довѣренныхъ лицъ: Александра Реутова, Петра Дмитриева и Ефима Марьева лично послѣ окончанія обѣды сегодня выразить нашу искреннюю благодарность уважаемому нашему пастырю о. Іоанну за всѣ его труды и заботы по постройкѣ храма и въ ознаменованіе этого дня устроить при нашемъ сельскомъ училищѣ бібліотеку имени о. Іоанна, на что ассигновать изъ мірекихъ суммъ 25 руб.; на что и просить разрѣшенія подлежащаго начальства. Подлинный подписали въ числѣ 65 душъ.

Вѣроятно, этотъ поступокъ со стороны прихожанъ былъ неожиданностью для о. Іоанна, потому что онъ не нашелся сразу, что имъ отвѣтить, и только въ двухъ словахъ благодарилъ ихъ за высказанныя ими чувства признательности и благодарности.

Часа черезъ два о. Благочинный и я, по его приглашенію поѣхали къ членамъ строительнаго комитета, были у каждого изъ нихъ на дому и благодарили ихъ за участіе и понесенные ими труды при постройкѣ храма и поздравляли ихъ съ окончаніемъ одного хорошаго дѣла и началомъ другого, открытіемъ бібліотеки имени о. Іоанна Тюрнева. Такъ изъ одного хорошаго дѣла, какъ отростки отъ одного корня, вырастаетъ другое. Такъ всегда и вездѣ. Достаточно пастырю церкви снискать себѣ любовь и расположеніе своихъ пасомыхъ, какъ послѣдніе дѣлаются отзывчивыми на всякое доброе дѣло и всякое благое со стороны его начинаніе, — было бы только со стороны священника желаніе да силы работать.

Свящ. І. Благодатовъ.

С. Устьянское.

2.

Наказанный куритель табаку.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Архіепископъ Виленскій Ювеналій, въ бытность свою Курскимъ епархіальнымъ епископомъ, обратился съ строгимъ словомъ обличенія къ курителямъ табаку изъ среды духовенства своей епархіи.

Въ этомъ воззваніи архипастырь Ювеналій предложилъ о. о. благочиннымъ требовать отъ подчиненныхъ имъ священно и церковно-служителей, преданныхъ табачной прихоти, дабы они, въ сознаніи своихъ пастырскихъ обязанностей, немедленно оставили эту привычку, „противную здоровью и здравому смыслу“ (какъ говорится въ воззваніи Архипастыря Ювеналія), и не подавали

бы дурного примѣра своимъ прихожанамъ, помня строгую отвѣтственность предъ Божиимъ правосудіемъ за соблазнъ своего ближняго.

Такое строгое отношеніе къ курителямъ изъ духовенства со стороны Епископа Ювеналія нельзя не признать безусловно справедливымъ и основательнымъ, принимая во вниманіе значительное вліяніе духовенства среди простого народа, а съ другой стороны все болѣе и болѣе возрастающее у насъ куреніе табаку не только среди взрослыхъ, но даже среди дѣтей и женщинъ, особенно здѣсь, среди населенія Сибири. Нужно поэтому энергичное противодѣйствіе со стороны нашего духовенства, какъ руководителей народа, этому все болѣе возрастающему злу, этой безусловно вредной въ физическомъ и нравственномъ отношеніи привычкѣ, осужденной лучшими представителями современной медицинской науки и нашими выдающимися моралистами.

Если куреніе табаку является вообще предосудительнымъ для всѣхъ и каждаго, то что же можно сказать въ отношеніи лицъ монашествующихъ, преданныхъ этой скверной привычкѣ? *Развѣ такіа лица не заслуживаютъ глубокаго порицанія и осужденія въ виду того громаднаго соблазна, который они вносятъ въ окружающее ихъ общество, и вмѣстѣ съ этимъ унижаютъ свое иноческое званіе, которое носятъ они недостойно? Сугубаго порицанія заслуживаютъ подобныя господа въ наше тревожное и смутное время упадка религіозности и возрастающаго въ то же время въ обществѣ пренебрежительнаго отношенія къ монашествующимъ:*

Курителей табаку, особенно изъ монашествующихъ, не только осуждаетъ болѣе мыслящая и нравственно развитая часть общества, но иногда наказываетъ ихъ и праведный гнѣвъ Божій, насколько это можно заключить изъ слѣдующаго сообщенія въ га-

зетъ „Русское Слово“ № 208 (августъ):

„31 іюля с. г. въ Александро-Невской Лаврѣ, въ помѣщеніи монастырской больницы, погибъ страшною и мучительною смертію находившійся тамъ на излѣченіи архимандритъ Іосифъ уже почтенный старецъ: по болѣзни и преклонному возрасту онъ былъ уволенъ на покой. Для лучшаго ухода и лѣченія болѣзни отъ архимандритъ былъ помѣщенъ въ Лаврскую больницу. Покойный имѣлъ дурную привычку — курить табакъ.

Хотя это ему и строго воспрещено было прежде по слабости его здоровья, но среди служителей больницы видимо находились такіе, чрезъ коихъ отъ Іосифъ ухитрился доставать это запретное зелье. И вотъ, 31 іюля отъ Архимандритъ, воспользовавшись отсутствіемъ больничнаго надзора, закуриваетъ папиросу. Но случайной ли оплошности его, влѣдствіе ли дрожанія рукъ, папироса съ огнемъ упадаетъ на бороду отъ Іосифа. Послѣдняя быстро загорается; затѣмъ огонь переходитъ на платье больного. Раздались раздирающіе душу крики о помощи больного; но пока сбѣжались къ отъ Іосифу въ камеру больничные служители, бѣдный старецъ былъ уже весь объятъ пламенемъ, которое и перешло уже на обстановку больничнаго помѣщенія; большихъ усилій стоило прекратить начавшійся отъ этого пожаръ въ помѣщеніи. Явившійся для поданія помощи обожженному старцу фельдшеръ нашель его уже умирающимъ. При осмотрѣ оказались тяжкіе ожоги лица и груди умершаго, погибшаго столь мучительною и ужасною смертію.

Было бы явною натяжкою объяснять это печальное происшествіе простой случайностью. Нельзя не высказать надежды, что описанный выше случай трагической кончины одного изъ курителей, быть можетъ, заставитъ, хотя немного, призадуматься нашихъ любителей табачку надъ своей гнусной и нелѣпой прихотью.

ради коей подобные господа становятся участниками того громаднаго налога, который несетъ наша матушка Россія по своему невѣжеству, на алтарь глупости и жалкаго безсилія воли, въ видѣ табачнаго расхода, который достигъ въ послѣднее время колоссальной суммы, что-то около 150 миллионѣвъ рублей въ годъ.

Членъ Базанскаго Общества трезвости И. Газмочинцевъ.

15 августа 1905 года.

3.

Краткія замѣтки

о церковныхъ школахъ Енисейской епархіи за 1904 г. въ связи съ предполагаемымъ введеніемъ земства въ Сибири.

Въ Енисейской епархіи въ минувшемъ году дѣйствовало 408 начальныхъ школъ съ общимъ количествомъ учащихся въ 17,357 человекъ. Изъ этого числа на школы Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія приходилось 188 школъ (изъ нихъ 15 двухклассныхъ) съ 9759 учащимися. Впрочемъ, нужно замѣтить, что изъ этихъ школъ 36, съ общимъ количествомъ въ 1758 мальчиковъ и 816 дѣвочекъ, приходилось на города: Красноярскъ, Канскъ, Енисейскъ, Минусинскъ и Ачинскъ. Собственно на сельское населеніе приходилось только 152 школы съ общимъ числомъ въ 7185 учащихся.

Въ вѣдѣніи духовнаго Вѣдомства состояло 8 двухклассныхъ школъ и 212 одноклассныхъ школъ съ 7598 учениковъ. Изъ

этого числа 14 школь приходилось на города и 206 на села и деревни. Такимъ образомъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и духовное Вѣдомство за минувшій годъ, если судить по численности обучавшихся въ школахъ крестьянскихъ дѣтей — почти равномѣрно трудились въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія среди населенія Енисейской губерніи. Распространеніе школь и количество учащихся въ нихъ по селамъ и деревнямъ Енисейской губерніи легко можно видѣть по прилагаемой ниже таблицѣ.

Наименованіе уѣзда.	Духовное Вѣдомство.				Минист. Нар. Просв.			
	чис. школь.		чис. учащ.		чис. школь.		чис. учащ.	
	двухкл.	однокл.	мальч.	дѣвоч.	двухкл.	однокл.	мальч.	дѣвоч.
1) Красноярскій.	1	38	837	370	2	22	577	326
2) Канскій.	1	47	1027	497	2	31	1112	427
3) Минусинскій.	2	40	1217	690	4	39	2047	821
4) Енисейскій.	—	36	456	192	—	23	443	147
5) Ачинскій.	—	41	912	384	4	25	912	373
Общій итогъ	4	202	4448	2133	12	140	5091	2094
	206		6582		162		7185	

Такимъ образомъ изъ общаго количества школьникоу на долю школь Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія приходилось 52,19%, а на долю школь духовнаго Вѣдомства

47,81%. Разница между школами этих двух Вѣдомствъ оказывается, такимъ образомъ, очень незначительной по количеству учениковъ и ученицъ.

Значительно другое отношеніе получится, когда мы обратимъ вниманіе на численность учащихся въ Министерскихъ и церковныхъ школахъ среди городского населенія. Взаимная дѣятельность Вѣдомствъ яснѣе видна будетъ изъ помѣщаемой здѣсь краткой вѣдомости:

Наименованіе города.	Духовное Вѣдомство.				Минист. Нар. Просв.			
	чис. школь		чис. учащ.		чис. школь		чис. учащ.	
	двухкл.	однокл.	мальч.	дѣвоч.	двухкл.	однокл.	мальч.	дѣвоч.
г. Красноярскъ.	2	6	184	625	3	14	922	374
г. Ачинскъ.	—	1	12	73	—	5	241	29
г. Енисейскъ.	1	2	55	100	—	6	195	118
г. Канскъ.	—	1	40	12	—	4	133	148
г. Минусинскъ.	1	—	55	44	—	4	267	147
Итогъ:	4	10	346	670	3	33	1758	816

Такимъ образомъ 71,70% всего количества городскихъ школь-никовъ приходилось на министерскія училища, а 28,30% на школы церковнаго типа.

На школы Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія Дирекціей израсходовано было по г. Красноярску—39,253 руб. 98 к., по Красноярскому уѣзду 16,889 руб. 92 к., по г. Ачинску и по Ачинскому уѣзду—26723 руб. 30 к., по г. Енисей-

ску и Енисейскому уѣзду—29,165 руб. 11 коп., по г. Канску и по Канскому уѣзду—31,419 руб. 29 к., по г. Минусинску и по Минусинскому уѣзду—40,186 руб. 45 коп. Весь расходъ у Дирекціи въ минувшемъ году выразился въ суммѣ 183,638 р. 5 коп. Среднимъ числомъ содержаніе каждой министерской школы въ отдѣльности, такимъ образомъ, можетъ быть опредѣлено въ 976 руб. 79 коп.

На школы Духовнаго Вѣдомства Енисейскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ Синодальныхъ средствъ было израсходовано 48,760 руб., изъ земскихъ средствъ 14900 руб. и изъ мѣстныхъ по Красноярскому уѣзду 5065 р., по Минусинскому 6714 руб., по Канскому—4991 руб. по Енисейскому—3283 руб. и по Ачинскому—2990 руб. Кромѣ того Совѣтомъ непосредственно истрачено 1000 р. Такимъ образомъ денежный расходъ по всемъ школамъ выразился у Совѣта въ 1904 году въ 87,703 рубля.

Нужно впрочемъ замѣтить, что эта цифра не будетъ означать собою дѣйствительнаго расхода по школамъ. Она означаетъ собою только *денежныя* траты и не включаетъ въ себѣ тѣхъ натуральныхъ повинностей, которыя относились самими крестьянскими обществами. Къ этимъ натуральнымъ повинностямъ необходимо отнести прежде всего наемъ и содержаніе сторожа при каждой деревенской школѣ. При этомъ, такъ какъ въ селахъ и деревняхъ у Совѣта было 206 церковно-приходскихъ школъ, то, полагая по 60 р. на наемъ каждаго сторожа, найдемъ, что натуральная повинность крестьянъ по охраненію школьнаго зданія по переводѣ на деньги будетъ равняться 12,360 р. Кромѣ сторожа крестьяне въ каждой, или почти въ каждой школѣ, доставляли отопленіе для школы. Если предположить, что отопленіе каждой школы крестьянамъ обходится въ годъ по 40 руб., то эта нату-

ральная повинность крестьянскихъ обществъ въ переводѣ ея, по примѣру первой, на деньги будетъ равна 8240 руб. На ряду съ этими общими повинностями можетъ и должна быть поставлена повинность, имѣющая мѣсто только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по отношенію къ нѣкоторымъ только школамъ. Эта повинность заключается въ наймѣ квартиры для школы. Въ Енисейской губерніи имѣется 65 школъ, которыя пока не имѣютъ собственныхъ зданій. Полагая по 6 руб. въ мѣсяцъ за квартиру, расходъ крестьянъ въ теченіе 8 учебныхъ мѣсяцевъ можетъ быть смѣло исчисленъ въ 3120 рублей.

Такимъ образомъ, при переводѣ на деньги, *всѣ* натуральныя повинности крестьянъ могутъ быть опредѣлены въ 23720 руб. Въмѣстѣ съ прямыми денежнаго характера поступлениями, всѣ суммы, израсходованныя какъ деньгами, такъ натуральнымъ путемъ, могутъ быть исчислены въ 111,423 руб. Слѣдовательно, на каждую школу церковнаго типа въ отдѣльности среднимъ числомъ приходилось въ минувшемъ году расходовать по 506 руб.

Выставленныя цифры позволяютъ сдѣлать нѣсколько заключеній касательно стоимости каждаго ученика въ церковной и въ министерской школѣ. Въ то время, какъ на обученіе каждаго ученика въ школахъ по Вѣдомству Министерства Нар. Просвѣщенія государство и общество тратитъ 18 руб. 82 коп., Духовное вѣдомство на каждаго школьника расходуетъ по 14 р. 67 к. Цифры эти совсѣмъ не являются малыми. Такъ, напр. если мы возьмемъ богатѣйшую и культурнѣйшую изъ европейскихъ странъ, справедливо гордящуюся своими великолѣпными начальными школами—Англію, то найдемъ, что въ 1894 г., т. е. въ періодъ разцвѣта матеріальнаго благосостоянія страны—до раззорительной буревой войны, на каждаго ученика въ годъ тратилось здѣсь по 19 р.

87 коп. *) А нужно замѣтить, что въ англійскихъ начальныхъ школахъ — кромѣ обязательныхъ предметовъ, къ которымъ относятся: чтеніе, письмо, ариметика, рисованіе для мальчиковъ и шитье для дѣвочекъ, — изучаются еще необязательные, къ которымъ относятся пѣніе, чтеніе литературныхъ отрывковъ, географія, алгебра, французскій языкъ, нѣмецкій языкъ, стенографія и др. Кстати же нужно замѣтить, что въ 1904 г. въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи, гдѣ на 1175 школъ съ 56031 учащимися, израсходовано было 482,998 руб., приходилось по 8 р. 61 коп. на cadaго учащагося. Въ Рязанской епархіи въ томъ же году на cadaго школьника израсходовано было по 8 р. 84 к. Всѣ эти случайные факты и сопоставленія говорятъ за то, что съ экономической стороны дѣло не стояло въ мѣстной епархіи такъ плохо, не было поставлено такъ бѣдно, какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи.

Курсъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, такъ же, какъ и министерскихъ — былъ трехгодичный. Предметами преподаванія служили — Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, славянскій языкъ, письмо и пѣніе. Объемъ преподаванія всѣхъ этихъ предметовъ былъ почти совершенно одинаковъ — какъ въ министерскихъ, такъ и церковныхъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ, по преим. женскихъ ш-хъ церковнаго типа было введено рукодѣліе. Постановка его въ нѣкоторыхъ пунктахъ была очень значительна по своей программѣ. Результаты, судя по исполненнымъ работамъ ученицъ въ нѣкоторыхъ школахъ, можно назвать болѣе, чѣмъ достаточными. Это можно сказать напр. о работахъ ученицъ Иверской школы, Верхне-Усинской.

*) Цифру беру изъ сочиненія вице—президента международнаго Статист. Института проф. Левассера „Образованіе въ цивилизованныхъ странахъ“, С. П. Б. изд. 1902 г. стр. 11.

Совѣтской и др. Одна изъ этихъ школъ—Иверская 2-хъ классная на международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ въ С. Петербургѣ получила въ 1904 г. за представленные работы ученицъ большую бронзовую медаль. Въ нѣкоторыхъ школахъ введены ремесла. Въ одной изъ школъ по Минусинскому уѣзду въ с. Верхне-Кужбарскомъ имѣется садъ изъ плодовыхъ деревьевъ, бесплатно нѣсколько лѣтъ тому назадъ высланныхъ со всѣхъ концовъ Россіи разнаго рода питомниками. При организациі этого сада предполагалось, что ученики будутъ на практикѣ учиться садоводству. Къ сожалѣнію, за минувшій годъ не имѣется свѣдѣній о томъ, съ какимъ успѣхомъ шло это дѣло въ Верхне-Кужбарской школѣ. Практикуется, хотя и рѣдко, обученіе пчеловодству. Въ двухклассныхъ школахъ, въ коихъ курсъ обученія продолжень съ 3 до 5 лѣтъ, кромѣ обычныхъ предметовъ, но въ расширенномъ объемѣ, изучаются еще исторія и географія. Двухклассныя школы у Совѣта устроены по преимуществу въ городахъ, гдѣ населеніе нуждается въ болѣе широкомъ развитіи и въ болѣе значительныхъ знаніяхъ. Съ точки зрѣнія должнаго эти двухклассныя школы слѣдовало бы устроить и во всѣхъ деревняхъ вмѣсто однокласныхъ школъ, ибо врядъ-ли можно съ полнымъ удовлетвореніемъ остановиться на курсахъ трехгодичныхъ школъ—какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ. Переживаемое нами время требуетъ теперь уже болѣе расширеннаго кругозора и болѣе широкихъ знаній, нежели прежде. Западная Европа давно уже въ большинствѣ случаевъ оставила трехгодичную школу и перешла къ пятилѣтней и шестилѣтней и даже семилѣтней школѣ. Въ курсъ начальной школы, въ кругъ обязательныхъ для народа свѣдѣній должны быть включены гигиена, отъ незнанія которой гибнетъ столько народа, земледѣліе, торговля и промышленность. Съ этой точки зрѣнія даже Испанскія школы, въ ко-

торыхъ учащіе получаютъ иногда по 60 руб. въ годъ жалованья, опередили русскіе разсадники просвѣщенія... Къ сожалѣнію, мысли подобнаго рода относятся къ разряду *via desideria*.

Грамотность, даже въ той элементарной зачаточной формѣ которая теперь предлагается, такъ мало распространена въ народѣ, что приходится думать только о начаткахъ просвѣщенія. Последняя всеобщая перепись, результаты которой оказываются обнаруженными только на-дняхъ, говоритъ, что изъ 126 милліоновъ населенія Россіи только 26 съ небольшимъ милліоновъ оказываются грамотными, а 99 милліоновъ совершенно неграмотными. При такомъ положеніи вещей можно только сознавать недостаточность курса начальныхъ народныхъ школъ и въ то-же время твердо знать, что идти далѣе въ смыслъ удлиненія учебнаго времени—пока невозможно.

Недостаточность установившихся курсовъ сознавалась и въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. По крайней мѣрѣ здѣсь сдѣлано было нѣсколько опытовъ насажденія новыхъ школъ съ значительно расширеннымъ курсомъ. Образцомъ школъ подобнаго рода является Совѣтская женская школа въ г. Красноярскѣ. Обычный въ двухкласныхъ школахъ срокъ въ 5 лѣтъ здѣсь расширенъ былъ на 2 года устройствомъ такъ называемаго педагогическаго класса. Последній седьмой годъ въ Совѣтской школѣ впервые открылъ свои операціи съ минувшаго 1904 года. Во вновь организованныхъ въ школъ—шестомъ и седьмомъ отдѣленіяхъ изучаются слѣд. предметы: Христіанское вѣроученіе и правоученіе, всеобщая и русская исторія, географія, гигиена, физика, геометрія, педагогика, методики: Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики, славянскаго языка и пѣнія. Ученицы 6-го и 7-го отдѣленій не ограничиваются однимъ только теоретическимъ изученіемъ педагогическаго дѣла. Подъ руководствомъ своихъ препода-

давателей и преподавательниц онѣ даютъ пробные уроки въ первыхъ отдѣленіяхъ школы, которые потомъ разбираются.

Такимъ образомъ педагогическій классъ даетъ очень хорошую подготовку оканчивающимъ курсъ и эти послѣднія съ достаточнымъ запасомъ знаній могутъ приступать къ занятіямъ въ школахъ въ качествѣ учительницъ. Въ минувшемъ году въ разныхъ школахъ дѣйствовало до 26 ученицъ Совѣтской школы въ качествѣ самостоятельныхъ учащихся. По уѣздамъ епархіи онѣ распредѣлялись слѣд. образомъ: въ Красноярскомъ уѣздѣ — 1; въ Минусинскомъ — 6, въ Канскомъ — 12, въ Енисейскомъ — 6, въ Ачинскомъ 1. Подобнаго-же рода школа, хотя и не такъ широко задуманная, дѣйствовала въ г. Енисейскѣ при Иверскомъ женскомъ монастырѣ. Кандидатки на учительство, вышедшія изъ этихъ двухъ школъ, въ большинствѣ случаевъ въ минувшемъ году оправдали возлагавшіяся на нихъ надежды.

Педагогическій персоналъ Енисейской епархіи въ церковныхъ школахъ состоялъ изъ 244 лицъ, не считая въ этомъ числѣ законоучителей-священниковъ и учащихся въ такъ называемыхъ воскресныхъ школахъ. По образовательному цензу учащіе въ церковныхъ школахъ могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

- 1) учащихся, окончившихъ полный курсъ средней школы, какъ напр., духовной семинаріи, женской гимназіи и епархіальнаго училища было 29, 11⁰/₁₀₀.
- 2) окончившихъ курсъ въ иныхъ школахъ или вышедшихъ изъ нихъ съ правами на званіе учителя или учительницы 18, 45⁰/₁₀₀.
- 3) окончившихъ 4-классныя женскія прогимназіи съ правомъ послѣ 6-ти мѣсячной практики получить свидѣтельство на учительское званіе 17, 22⁰/₁₀₀.
- 4) окончившихъ совѣтскую женскую школу съ педагогиче-

скимъ классомъ при ней	10, 65%
5) окончившихъ курсъ второклассныхъ учительскихъ школъ въ Европ. Россіи и Иверскую школу съ дополнительнымъ педагогическимъ отдѣленіемъ	10, 65%
6) окончившихъ курсъ городскихъ училищъ	6, 14%
7) окончившихъ начальныя (двухклассныя и одноклассныя) школы и съ домашнимъ образованіемъ	7, 78%

Процентъ учащихъ, окончившихъ курсъ такихъ учебныхъ заведеній, которыя не готовятъ къ педагогической дѣятельности, сравнительно не высокъ. На городскія училища падаетъ только 6, 14%, на начальныя школы 7, 78%. При назначеніи окончившихъ городское училище на учительскія мѣста Совѣтомъ требуется отъ кандидатовъ нѣкоторая подготовка и знакомство со школою. Самое назначеніе происходитъ въ большинствѣ послѣ дачи кандидатами на учительство одного или двухъ пробныхъ уроковъ. То-же самое слѣдуетъ сказать и относительно окончившихъ начальныя школы и лицъ съ домашнимъ образованіемъ. Назначеніе ихъ происходитъ съ очень большой осторожностью и въ результатѣ можно отмѣтить, что изъ такихъ лицъ выходятъ иногда замѣчательно способныя учительницы.

Оклады жалованья учащимъ за 1904 г. оставались въ епархіи пока въ прежнемъ ихъ видѣ. Учащіе въ городахъ изъ окончившихъ полную среднюю школу получали по 360 руб.;— въ селахъ и деревняхъ по 300 руб. Учащіе со свидѣтельствомъ на званіе учителя или учительницы получали по 240-270 руб.; учащіе, не имѣющіе свидѣтельства— по 180 руб. Нужно впрочемъ замѣтить, что этотъ послѣдній окладъ встрѣчается сравнительно рѣдко. Изъ всѣхъ учащихъ пользовались имъ въ минувшемъ году только 13, 93%. Въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, какъ напр. въ Туруханскомъ и Ангарскомъ краяхъ, оклады жалованья были

значительно выше. Учаііе въ Туруханскомъ краѣ получали по 500 руб., въ Верхне-Усинскомъ — 420 р.

Книгами для чтенія и учебниками школы епархіи въ 1904 г. снабжались изъ книжнаго склада при Совѣтѣ и при его 4-хъ отдѣленіяхъ въ Канскѣ, Ачинскѣ, Минусинскѣ и Енисейскѣ. Большинство книгъ выписывалось изъ издательской комиссіи при Синодальномъ училищномъ совѣтѣ въ С.-Петербургѣ, частью же приобретались у частныхъ книгоиздателей и продавцевъ.

Составъ библіотекъ для выѣкласснаго чтенія со стороны численности книгъ въ минувшемъ году имѣлъ слѣдующій видъ: На библіотеки по школамъ Красноярскаго уѣзда приходилось — 12786 экземпляровъ, Канскаго — 10.870 экз., Минусинскаго — 12267 экз., Енисейскаго — 9839 экз. и Ачинскаго 12,410 экз. Всего въ библіотекахъ по епархіи было 58,172 корешковъ книгъ для выѣкласснаго чтенія. Среднимъ числомъ на каждую школу приходилось такимъ образомъ по 264 книги. Въ означенный счетъ не входятъ впрочемъ тѣ 10 библіотекъ, которыя Его Высокопревосходительствомъ Статсъ-Секретаремъ Куломзинымъ посланы были для школъ, основанныхъ на средства фонда имени Императора Александра III-го.

Въ отношеніи содержанія библіотекъ для выѣкласснаго чтенія въ минувшемъ году произошла значительная перемяна къ лучшему. Въ прежніе годы отъ учащихъ поступали, да и теперь еще поступаютъ, жалобы на то, что въ библіотекахъ при церковныхъ школахъ содержатся книги, непригодныя для чтенія дѣтямъ. Съ этимъ приходилось дѣйствительно соглашаться. Книги — въ громадномъ большинствѣ очень толстыя и серьезныя — были совершенно не по силамъ для дѣтей перваго, втораго и даже третьяго отдѣленій. Научное описаніе русекой земли во многихъ томахъ, подробное въ 7 книгахъ изложеніе русской исторіи, солидное „учи-

лице благочестія“ и др. давали много матеріала, но не могли интересовать учащихся и даже иногда учителей. Беллетристичекій отдѣлъ въ бібліотекахъ былъ болѣе, чѣмъ слабѣ. Этотъ недостатокъ, къ счастью, былъ замѣченъ, и изъ издательской комиссіи въ С.-Петербургѣ съ 1903-1904 г. начали поступать книги другого рода. Высланы были почти все произведенія Загоскина, нѣкоторыя произведенія Фонъ-Визина, Диккенса и др. Впрочемъ и эти книги не могли давать подходящаго матеріала для дѣтей 1-го и 2-го отдѣленій. Онѣ слишкомъ для этого велики и серьезны. Въ минувшемъ году и этотъ недостатокъ, наконецъ, былъ устраненъ. Издательской комиссіей отпечатаны были повѣсти и рассказы разныхъ авторовъ, подходящихъ для дѣтскаго возраста. Цѣны ихъ были очень разнообразны и колебались они 1 р. 50 к. до 7-6 и даже 3 копѣекъ. Средняя цѣна каждой книжки была въ 15 к. п. Въ новый каталогъ вошло до 200 разныхъ названій. Въ немъ фигурируютъ не только русскіе авторы, но и иностранные. Дано мѣсто даже сказкамъ, которыхъ бібліотеки церковныхъ школъ прежде чуждались по какимъ-то предвзятымъ мотивамъ.

Правда, въ минувшемъ году книги эти были только выписаны и по школамъ разосланы не были. Но въ настоящее время въ г. Красноярскѣ—въ складъ Совѣта доставлено изъ С.-Петербурга нѣсколько сотъ пудовъ книгъ, въ коихъ, помимо учебниковъ, находится 14 новыхъ бібліотекъ для чтенія. Въ текущемъ году онѣ будутъ, по всей вѣроятности, разосланы по школамъ. Въ учебникахъ за минувшій годъ нужды особенной не замѣчалось. По крайней мѣрѣ, учителя и учительницы, пріѣзжавшіе въ городъ, почти совсѣмъ не жаловались на отсутствіе книгъ учебныхъ и отказывались брать ихъ изъ склада Совѣта. Въ этомъ отношеніи минувшій годъ можетъ быть названъ вполне благопріятнымъ по сравненію съ предшествующими годами.

Таковы самыя краткія и самыя общія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ за минувшій годъ. За 20-ти лѣтній срокъ своего существованія въ епархіи школы церковнаго типа значительно окрѣпили и улучшились въ отношеніи какъ внѣшняго устройства, такъ и внутренней организаціи. Это, конечно, является очень благоприятнымъ условіемъ въ настоящую эпоху, когда церковнымъ школамъ предстоитъ столкнуться съ новымъ факторомъ въ видѣ такъ называемаго земства. Намѣченное въ С.-Петербургѣ, оно усиленно вырабатывается теперь и будетъ, какъ кажется, введено въ самомъ непродолжительномъ времени. Существующія церковныя школы по необходимости должны будутъ столкнуться съ новыми вѣдѣніями и настроеніями. Дѣло въ томъ, что по существующему положенію земствамъ предоставлено право заботиться не только о народномъ здравіи и т. под., но и о народномъ образованіи. Вполнѣ возможно предположить, что новое земство пожелаетъ проявить свою инициативу и на школьномъ поприщѣ, открывши такъ называемыя *земскія* школы. Это явленіе можетъ въ нѣкоторомъ отношеніи, а именно въ экономическомъ, очень чувствительно задѣть церковныя школы. Дѣло въ томъ, что существующія въ епархіи церковныя школы содержатся на средства, притекающія въ трехъ разныхъ источникахъ. Ресурсы поступаютъ, во-первыхъ, изъ Синодальнаго училищнаго Совѣта, во-вторыхъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора и, въ-третьихъ, изъ такъ называемыхъ мѣстныхъ средствъ. Суммы губернскаго земскаго сбора поступали въ размѣрѣ 14.900 р. Кромѣ того изъ волостныхъ и сельскихъ обществъ идутъ средства въ размѣрѣ отъ 16 до 17 тысячъ руб. ежегодно. Все это въ совокупности составитъ очень крупную цифру. Возможно, что новое земство поставитъ вопросъ о переносѣ этихъ средствъ въ свое непосредственное распоряженіе. Это-же, конечно, поставитъ въ свою очередь ребромъ вопросъ о суще-

ствованіи по меньшей мѣрѣ 30 или даже 60 церковныхъ школь. Разумѣется, такое количество нельзя назвать безразличнымъ для церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Постановленіемъ подобнаго рода со стороны земства будетъ пробита серьезная брешь въ церковно-школьномъ организмѣ епархіи.

А что попытки подобнаго рода будутъ сдѣланы—это несомнѣнно. Такъ, напр. на 13-е августа текущаго года въ г. Красноярскѣ было назначено очередное собраніе общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Енисейской губерніи. Въ числѣ вопросовъ, назначенныхъ къ обсужденію, намѣчено „разсмотрѣніе проектовъ и докладовъ членовъ общества, касающихся введенія земскихъ учреждений въ Сибиріи въ связи съ реформой постановки школьнаго дѣла народнаго образованія по нижеслѣдующей программѣ: 1, передача дѣла народнаго образованія въ руки земства, 2, предоставленіе права общественнымъ организаціямъ и частнымъ лицамъ свободы открытія школь и другихъ просвѣтительныхъ учреждений явочнымъ порядкомъ, 3, свѣтскій характеръ школы и преподаваніе на родномъ языкѣ, 4, согласованіе всѣхъ типовъ школь, такъ чтобы общеобразовательныя школы высшаго типа составляли непосредственное продолженіе школь низшаго типа и единообразіе программъ и руководствъ, 5, введеніе всеобщаго, бесплатнаго и обязательнаго обученія, 6, изысканіе средствъ на дѣло народнаго образованія. Источники общегосударственныя, земскія, частныя“... Какъ видно отсюда, вопроса о церковныхъ школахъ *прямо* здѣсь не поставлено, но, тѣмъ не менѣе, косвенно намѣчается точка отправления для дѣятельности земства въ будущемъ, въ смыслѣ открытія непременно своихъ школь и притомъ свѣтскихъ. Этотъ послѣдній эпитетъ, думается, намекаетъ именно на церковную школу, которая рекомендуется къ замѣнѣ. Я не знаю, какъ было поставлено дѣло на этомъ собраніи, но предполагаю, что резолюція

была постановлена въ смыслъ признанія права на существованіе въ качествѣ желательныхъ за одними лишь свѣтскими школами. Я привожу этотъ фактъ касательно общества взаимопомощи учащимъ въ подтвержденіе того, что вопросъ о земскихъ школахъ будетъ поднятъ несомнѣнно въ недалекомъ будущемъ при введеніи земства и возможно, что вырѣшеніе его при наличности нѣкоторыхъ условій будетъ склоняться противъ церковной школы.

Преп. А. Оносовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ А. Касаткинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ Рект. Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій