



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1—11 Янв.	№ 1-2	1906 года.	XXXV.
------	-----------	-------	------------	-------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . —

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 Декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненійхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. **П р и к а з а л и:** Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 Декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, ниже слѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе

вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣ двухъ свидѣтелей, засвидѣствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 4 дня 1906 года.

Архипастырское воззваніе Преосвященнаго Свмена Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, къ духовенству епархіи.

*Возлюбленные о Христь братіе,
Пастыри и сотрудники мои.*

На нашихъ глазахъ спѣшно готовятся и близятся къ своему осуществленію чрезвычайно важныя и глубокія реформы, касающіяся управленія и разныхъ оторонъ жизни нашего отечества. Устарѣвшій приказный строй нашего государственнаго управленія долженъ быть обновленъ возвѣщеннымъ съ высоты царскаго престола пріобщеніемъ всего русскаго народа въ лицѣ лучшихъ выборныхъ людей, (которые составятъ Государственную Думу), къ участию въ управленіи, законодательствѣ, контролѣ и надзорѣ за исполнителями законовъ; вмѣстѣ съ симъ уже объявлена широкая свобода совѣсти, слова, печати и народныхъ собраній... Мы вѣримъ и надѣемся, что возвѣщенные реформы обновятъ и оживятъ къ общему благу всю жизнь нашего отечества. Пастыри Церкви, соратники на нивѣ Христовой! Мы не должны быть равнодушными, безучастными зрителями совершающагося обновленія. Къ энергичному участию въ начавшейся преобразовательной работѣ мы призываемся, какъ вѣрные сыны родины своей съ высоты царскаго престола волею Монарха, даровавшаго намъ право широкаго участія на ряду съ другими согражданами въ выборѣ народныхъ представителей въ Государственную Думу. Но еще съ большею силою призываетъ насъ къ этой работѣ нашъ пастырскій долгъ. Граждане нашего отечества, приготовляясь къ выборамъ и предстоящей работѣ въ Государственной Думѣ, уже теперь организуются въ партіи и составляютъ программы тѣхъ желательныхъ для нихъ преобразованій и будущихъ законоположеній, которыя они надѣются провести чрезъ Государственную Думу. Возникшія политическія партіи въ нѣкоторыхъ пунктахъ желательныхъ имъ преобразованій, напр., въ ихъ взглядахъ на Монархическую власть, на церковь, на отношеніе пастырей къ народному просвѣщенію, на собственность, положеніе окраинъ и проч., весьма рѣзко отличаются одна отъ другой. Нѣкоторые-же изъ нихъ въ своихъ политическихъ и социальныхъ стремленіяхъ далеко уклонились отъ Евангельскаго идеала любви, мира и братскаго единенія; а между тѣмъ каждая изъ этихъ партій, въ видахъ привле-

ченія наибольшаго числа членовъ, ведетъ дѣятельную агитацію. Для пастырей Церкви Христовой не можетъ быть безразлично подымимъ знаменемъ пойдуть ихъ пасомые на предстоящее дѣло общественнаго строительства, кого пошлуть своимъ представителемъ въ высшее правительственное учрежденіе—Государственную Думу. По этому вы, пастыри, какъ духовные вожди народа, должны явиться дѣятельными подготовителями и участниками предстоящей обновительной работы, должны энергично пойти на встрѣчу запросамъ ума и сердца своихъ пасомыхъ, помочь имъ разобраться въ сложныхъ явленіяхъ современной общественной жизни, въ духѣ Христіанской любви и свободы выяснить совершающееся освободительное движеніе, дабы Ваши пасомые могли принять сознательное и разборчивое участіе въ выборахъ будущихъ представителей Государственной Думы. По духу Христовой вѣры духовенству и всѣмъ, любящимъ Св. церковь и отечество, слѣдуетъ остановить свой выборъ на такомъ представителѣ, который, стремясь мирными средствами къ усовершенствованію общественной жизни въ духѣ широкой свободы для блага всѣхъ гражданъ къ какому бы званію, состоянію, народности и вѣрѣ они не принадлежали, въ то же время любилъ-бы святую, православную церковь и смотрѣлъ-бы на церковную реформу, какъ на дѣло существенно необходимое для религіознаго и государственнаго возрожденія Россіи. Христіански просвѣщенный разумъ и добрая совѣсть, я увѣренъ, подскажутъ пастырямъ, какъ имъ выполнить ихъ пастырскій долгъ. Но какъ бы ни были справедливы взгляды отдѣльныхъ пастырей, однако по пословицѣ, «одинъ въ полѣ не воинъ», ихъ голосъ только въ такомъ случаѣ будетъ имѣть значеніе, если они постараются тщательно сговориться и объединиться въ мысляхъ и между собою и съ мирянами, преданными церкви. Такъ какъ всякая епархія по духу Евангелія должна представлять совокупность внутренне и таинственно объединенныхъ христіанъ,—помѣстную малую Церковь, во главѣ съ епископомъ, безъ котораго не можетъ быть и церкви, то полное единеніе пастырей не можетъ выражаться въ сепаратно организованныхъ кружкахъ, состоящихъ изъ двухъ или трехъ благочиній; это не только не согласно съ духомъ церкви, но и совершенно не цѣлесообразно, такъ какъ разрозненные голоса пастырей, не объединенныхъ вокругъ своего архипастыря мало будетъ имѣть значенія; тѣмъ болѣе странно и не удобно намъ составлять для своего единенія анонимныя бюро: наши цѣли и средства ихъ осуществленія должны быть вполне ясны и настолько безукоризнены и святы,

что бы можно было не стыдятся высказывать ихъ предъ всѣмъ міромъ.—Именемъ Христа, который сказакъ, «да вси едино будутъ», призываю всѣхъ пастырей, церковно-служителей и всѣхъ вѣрныхъ чадъ церкви къ полному единенію между собою и со мною, вашимъ Архипастыремъ. Изгоните нехристіанскій духъ протеста, борьбы и озлобленія. Этого нынѣ требуетъ величіе стоящихъ предъ нами разнообразныхъ задачъ.—Практическій путь къ нашему единенію открывается самъ собою въ предстоящемъ епархіальномъ Соборѣ. Пусть предварительно благочиническіе соборики обсудятъ, или по крайней мѣрѣ, поставятъ всѣ возникшіе вопросы. Для согласованія и объединенія постановленій и вопросовъ всѣхъ собориковъ, я полагаю-бы весьма практичнымъ, чтобы благочиническіе округа обмѣнялись своими протоколами, и чтобы эти же постановленія были доставлены и мнѣ. Такой обмѣнъ мыслями и постановленіями, подготавливая духовенство и къ выборамъ въ Государственную Думу и къ предстоящему епархіальному Собору поможетъ ему во главѣ со мною, безъ нарушенія чьей-либо свободы, выработать наиболѣе правильные, канонически обоснованные и справедливые взгляды на всѣ важные вопросы церковно общественной жизни. Въ этомъ взаимномъ единеніи, въ этомъ духѣ соборности, проникающемъ церковное Тѣло и связывающемъ всѣхъ членовъ ея во едино,—залогъ успѣха нашей общей работы на благо церкви и отечества.

Смиранный Свмеонъ Епископъ

Екатеринославскій и Таганрогскій.

Отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго поступило слѣдующее письмо:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Императорское Православное Палестинское Общество, сохраняемое по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ, обуревающихъ наше отечество, вступило въ 24 годовщину своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Доселѣ Общество обязано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ Преосвященными епархіальными начальниками, которые отно-

сятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбью сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокою утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соответствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не откажете Мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Принося Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность за распоряженіе о своевременномъ производствѣ въ храмахъ вѣрнной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваіи 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою и въ 1906 году снова оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ Екатеринославской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Преосвященству и руководимому Вами Отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добротныхъ даяній. Посему Я призываю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Преосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соответственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюде и кружекъ, Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ землею жизнью Господа нашего Иисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа

Господня въ Іерусалимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о посильной жертвѣ на нужды Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Іерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Екатеринославскую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюдъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются

бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праядника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

**Циркуляръ Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія
Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію по-
мощи пострадавшимъ отъ неурожая.**

Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

8 Декабря 1895 года.

№ 4.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го минувшаго ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Общества Краснаго

Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября—18 ноября сего года за № 5887, постановлено: взаимнѣ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17/27 декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Комиссія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣеть честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учрежденіями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Комиссія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учрежденій Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, просить учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется

расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Комиссіи отъ 14-го минувшаго сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находяціяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяць, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: «На помощь пострадавшимъ отъ неурожая».

Подписаль: И. об. Предсѣдателя Исполнительной Комиссіи,
Шталмейстеръ Двора Его Величества Князь *Оболенскій*.
Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель Комиссіи *В Щербаковъ*.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго послѣдовали изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указы о
Высочайшемъ соизволеніи:

1) На принятіе Николаевскою церковью села Юрьевки, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, земли,

въ количествѣ 35 десят., отведенной обществами крестьянъ: села Юрьевки и деревень: Семеновки, Войновки-Лукьяновичъ, Войновки-Клюшниковъ, Павловки № 1 и Павловки № 2 подъ церковную площадь, причтовые помѣщенія и въ довольствіе причта.

2) На принятіе Нокровскою церковью села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, двухъ участковъ съ постройками усадебной земли, мѣрою: одинъ 1259 кв. саж. и другой—1204 кв. саж., отведенныхъ мѣстнымъ обществомъ крестьянъ изъ ихъ надѣла въ собственность упомянутой церкви подъ причтовые помѣщенія.

3) На принятіе Преображенскою церковью села Богатыря, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, усадебной съ постройками земли мѣрою 1 дес. 1950 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, жертвующей обществомъ крестьянъ названнаго села подъ усадьбы причта и церковную площадь.

4) На принятіе Александро-Невскою церковью-школою дер. Петровской, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, 2 дес, 1989 кв. саж. усадебной съ постройками земли, отведенной обществомъ мѣстныхъ крестьянъ въ вѣчное владѣніе и пользованіе названной школы и причта.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, согласно ходатайству Его Преосвященства 1) открыты самостоятельные приходы при Свято-Георгіевской церкви-школѣ на Кадивской копи, Славяносербскаго уѣзда и при Михайловской церкви хутора Зайцева, Бахмутскаго уѣзда, съ причтами изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причтовъ новооткрываемыхъ приходовъ относилось исключительно, на изысканныя мѣстныя средства.

2) Упраздненъ при Вознесенской церкви села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, третій штатъ причта, и открытъ при Николаевской церкви того же села самостоятельный при-

ходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось также исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Вакантны священническія мѣста:

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, при Николаевской церкви с. Гуляйполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 2088 душъ, земли 73 дес., жалованья причту 141 р. 12 к. въ годъ.

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Покровской цер. с. Алексѣевки—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщ., прих. муж. п. 2140 душъ, земли 128 дес., жалованья отъ казны для одного священника и 2-хъ псаломщ. 149 р. 94 к., для одного священника имѣется квартира; мѣсто праздно 1-го священника; 2) при Успенской церкви с. Гайчула; въ причтѣ священникъ, діаконовъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1665 душъ, земли 120 дес., жалов. свящ. отъ прихода 450 р. въ годъ, квартира есть; 3) при Троицкой цер. с. Копани,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 912 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира есть; 4) при Вознесенской церкви с. Вознесенки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 3228 душъ, земли 120 дес., жалованья 2-му свящ. нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно второго священника.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 5) при Вознесенской ц. с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3470 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры 3-му священнику нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священ.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 6) при Успенской церкви с. Екатеринослава, въ причтѣ три священника, діаконовъ и три псаломщика, прих. м. п. 720 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ мѣсто праздно перваго священника; 7) при Николаевской цер. с. Хортицы,—въ причтѣ священ. и псаломщикъ, прих. м. п. 268 душъ, жалов. причту 1200 р. въ годъ, квартира есть; еъ садомъ и виноградникомъ; 8) при Петро Павловской цер. с. Солоненькаго—въ причтѣ свящ., и псаломщикъ, прих. м. п. 1808 душъ, земли

59 дес., жалов. свящ. 300 р. въ годъ, квартира есть; 9) при Троицкой ц. г. Екатеринослава,—въ причтѣ три свящ., діаконъ и три псаломщика, прих. м. п. 1685 д. жалованья квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 10) при Осіевской ц. с. Пречистовки, въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. м. п. 928 душъ, земли 60 дес., жалов. причту 400 р. въ годъ, квартира есть; 11) при Ильинской ц. с. Тимрюка,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2641 душа, земли 146 дес., жалованья второму священнику нѣтъ, квартира есть, но очень плохая, мѣсто праздно втораго священника; 12) при Петропавловской ц. с. Стародубовки,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. м. п. 629 душъ, земли 120 д. жалов. свящ. 294 р. въ годъ, квартира есть.

въ Пазлоградскомъ уѣздѣ, 13) при Георгіевской ц. с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 2226 душъ, земли 158 дес., жалованья второму свящ. нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно втораго священника; 14) при Успенской цер. с. Вербакъ,—въ причтѣ 2 свящ., и 2 псалом., прих. м. п. 3195 душъ, земли 120 дес., жалованья 1 свящ., 144 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1 священника.

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 15) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно втораго священника; 16) при церкви Юсифовскаго женскаго монастыря,—въ причтѣ два священника, жалов. 300 р. въ годъ, кромѣ того въ мѣс. 2 п. муки ржаной, 2 п. пшеничной, 1 п. пшеница, 20 мѣръ картофеля, бураковъ, капусты и огурцовъ, 10 возовъ соломы для отопленія квартиры; 17) при Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2447 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго священника; 18) при Вознесенской ц. села Шевскаго,— въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. п. 915 д. земли 33 дес., жалов. причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 19) при Николаевской ц. с. Перещепино,— въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщ., прих. м. п. 2822 души, земли 207 дес., жалованья 1 свящ. 144 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго свящ.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 20) при Успенской церкви с. Мало-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ,—прих.

обоего п. 316 д., земли 33 дес., квартира есть; 21) при Рождество-Богородичной церкви с. Георгиевки,—въ причтѣ священникъ, діаконь и псаломщикъ, прих. муж. пола 2229 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 105 р. 90 к. въ годъ, квартира есть; 22) при Екатерининской ц. с. Сокольниковъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 712 душъ, земли 120 дес., жалованья свящ. 294 р. въ годъ, квартира есть.

въ Ростовскомъ округѣ: 26) при Вознесенск. ц. с. Круглаго,—въ причтѣ 2 свящ. и два псаломщ., прих. муж. пола 2278 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры второму священнику нѣтъ.

Вакантныхъ штатныхъ діаконыхъ мѣстъ нѣтъ:

Вакантны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Ильинской цер. дер. Терновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1002 души, зем. 33 дес., квартиру для псаломщика нанимаетъ общество; 2) при Георгиевской ц. с. Григорьевки (Кривой Рогъ), въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. м. п. 4605 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 руб. въ годъ, мѣсто свободно перваго псаломщика; 3) при Петро-Павловской ц. с. Свистуново-Петровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1596 душъ, земли 36 дес; жалованья священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира есть; 4) при Рождество-Богородичной церкви с. Рождественки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1302 души, земли 54 д. жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 5) при Св. Духовской ц. с. Цареконстантиновка,—въ причтѣ 2 свящ. діаконь и 2 псаломщ., прих. м. п. 3561 душа, земли 115 дес; жалов. причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго, псаломщика; 6) при Крестовоздвижен. ц. с. Воздвиженка,—въ причтѣ свящ. и псалом., прих. м. п. 1016 душъ, земли 33 дес; жалов. отъ казны 392 р. и прихожанъ 700 р. въ годъ, квартира есть но неудобная 7) при Николаевской ц. с. Омельника,—въ причтѣ свящ. и псалом., прих. м. п. 1512 душъ, земли 60 дес., жалованья отъ прихода 700 р. въ годъ, квартира есть.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 8) при походной 2 района ц. св. Ольги,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 9) при Покровской церкви города

Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1814 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно перваго псалом.; 10) при Димитріевской церкви с. Скотоватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2097 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 27 руб. въ годъ, квартиры 2-му псал. нѣтъ, мѣсто свободно 2-го псал. 11) при молитвенномъ домѣ п. Енакіево,—(см. сваяш. мѣста); 12) при Никол. ц. с. Григорьевка,—въ причтѣ сваящ. діаконъ и псаломщ., прих. м. п. 604 души, земли 120 дес., жалов. причту 174 р. въ годъ, квартира есть. 13) при Митрофанов. ц. с. Лисичанска,—въ причтѣ 2 сваящ., діаконъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 1975 душъ, земли 120 дес., жалованья первому причту 250 р. 44 к. въ г. квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирн. пособія по 5 р. въ м. мѣсто праздно 1 псаломщика; 14) при Молитвен. домѣ и Александро-Полонскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 643 д. жал., причту 50 р. въ мѣсяцъ, квартира есть; 15) при Макарьевской ц. п. Горловки,—въ причтѣ 2 сваящ. и 2 псаломщика, прих. м. п. 1803 души, жалованья причту 2400 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 2 псаломщ.; 16) при Вознесенской ц. с. Корсунь,—въ причтѣ 2 сваящ. и 2 псагомщ., прих. м. п. 2220 душъ, земли 120 дес., жалованья 1 сваящ. и псаломщикамъ 175 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно псаломщика.

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 17) при Вознесенской цер. с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 781 душа, жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна; 18) при Иоанно-Богослов. ц. с. Повельнистаго,—въ причтѣ 2 сваящ. и 2 псалом., прих. м. п. 3264 души, земли 49 дес., жалованья причту 175 р. 80 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1 псаломщика; 19) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4734 души, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получ. квартир. пособія 30 р. въ годъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 20) при Троицкой церк. с. Недайвады,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 999 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 21) при Николаевской ц. с. Борисовля,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 22) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ

священникъ и псаломщ., прих. муж. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 р. квартира есть; 23) при Тюремной ц. г. Екатеринослава, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ (въ санѣ діакона), жалованья псаломщику 264 р. въ годъ, и за учительство 240 р. въ годъ, квартиры нѣтъ 24) при Успенской ц. г. Екатеринослава,—въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и 3 псаломщ., прих. м. п. 720 душъ, жалованья и квар., нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 25) при Троицкой цер. г. Екатеринослава,—въ причтѣ три свящ., діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1784 души, жалованья и квартирѣ нѣтъ, мѣсто свободно 1-го псаломщика, 26) при Екатеринославскомъ Преображенскомъ каедральномъ Соборѣ,—въ причтѣ настоятель, три священника, 1 протодіаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщика, жалованья причту 4201 р. 50 коп. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 27) при Пантелеймоновской цер. села Преображенки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. м. п. 1020 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть. 28) при Преображенской ц. с. Красногригорьевки,—въ причтѣ два священ. и два псаломщика, прих. м. п. 2292 души, земли 229 дес., жалов. причту 708 р. 70 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно первого псаломщика.—нуженъ съ богословскимъ образов.; 29) при Покровской ц. с. Варваровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 950 душъ, земли 118 дес., жалованья псаломщику 46 р. 34 к. въ годъ, квартира есть, но для жилья не приходна.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 30) при Всесвятской кладбищенской церкви гор. Мариуполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ, квартира есть; 31) при Арх.-Мих. ц. с. Егоровки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 1163 души, земли 36 д., жалов. причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 32) при Св.-Духовской церкви с. Карловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1532 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 33) при Осіевской церкви с. Пречистовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 928 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 34) при Соборной Харалампіевской ц. г. Мариуполя,—въ причтѣ три свящ. діаконъ и три псалом. прих. м. п. 1271 душа, жалованья и квартирѣ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 35) при Преображенской ц. с. Новоспасовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м.

п. 1307 душъ, земаи 58 дес., жалованья причту 87 р. въ годъ, квартира есть.

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 36) при Пантелеимоновской цер. с. Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 37) при Николаевской церкви пос. Амурь,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1698 душъ, земли и квартирѣ нѣтъ, жалованья причту 392 руб. въ годъ, мѣсто свободно второго псаломщика; 38) при Николаевской церкви с. Хорошева,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 3340 душъ, земли 120 дес., жалов. псал. 39 р. 20 к. въ годъ, квартира есть; 39) при Троицкой ц. с. Перещелино,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 1245 душъ, земли 35 дес., жалов. псалом. 98 р. въ квартира есть; 40) при Арх.-Мих. ц. с. Попаснаго,—въ причтѣ св. и псалом., пр. м. п. 897 душъ, земли 120 дес., жалов. причту 145 р. 84 к. въ годъ, кварт. есть; 41) при Преображен. ц. с. Подкражнаго,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. м. п. 1334 души земли 33 дес., жалов. причту отъ казны 392 р. въ годъ, квартира есть; 42) при Соборной ц. г. Новомосковска,—въ причтѣ 4 свящ., діаконъ и 3 псал., прих. муж. пола 3324 души, жалованья и квартирѣ нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 43) при Николаевской ц. с. Николаевки,—въ причтѣ три священ. діакони и 3 псаломщика, прих. м. п. 3777 д. земли 125 дес., жал. причту 265 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 34) при Рождество-Богородичной ц. с. Губанихи,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. м. п. 2447 душъ, земли 120 дес. жалов. 1 псалом. 26 р. 46 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 50) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартирѣ нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 64) при Вознесенской церкви с. Васильковки,—въ причтѣ священниковъ 3, діаконъ и 3 псаломщ., прих. муж. пола 4376 душъ, земли 120 десятинъ, жалованья нѣтъ, мѣсто свободно третьяго псаломщика; 47) при Спаса Нерукотвореннаго Образа ц. г. Павло града,—въ причтѣ, два священника, діаконъ и два псаломщика прихож. мужск. пола 1879 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика, 48) при Николаевской

церкви с. Николаевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2883 души, земли 120 дес., жалов. псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 49) при Георгіевской ц. с. Кочережска (см. священ. мѣста) жалов. 1 свящ. и 2-мъ псаломщикамъ 175 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно вторго псаломщика.

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 50) при Димитріевской ц. с. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. 1061 душа, земли 36 дес., жалованья отъ казны причту 150 р. въ годъ квартира имѣется,—мѣсто праздно 1-го псаломщика; 51) при Покровской цер. г. Ростова на Дону,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2152 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 52) при Александро-Невской цер. гор. Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. пола 1086 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 53) при Рождество-Богородичной ц. с. Екатериновки,—въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4374 души, жалованья 2 псал. 27 р. въ годъ, земли 115 дес., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 54) при Соборной церкви г. Ростова на-Дону,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 821 душа, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 55) при Александро-Невской цер. пос. Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2169 душъ, жалованья причту 43 р. 68 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого и второго псалом., нуженъ псал. въ санѣ діакона; 56) при Софіевской ц. г. Нахичевани,—въ причтѣ два свящ., діаконъ и два псал., прих. м. п. 1572 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто свободно второго псаломщика; 57) при Георгіевской ц. с. Кулишовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1242 души, земли 60 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 58) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 59) при Петро-Павловской церкви села Нижняго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2938 душъ, земли 120 дес.,

жалованья причту 193 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно
 первого псаломщика; 60) при Успенской ц. с. МалоИвановки (см.
 священническія мѣста); 61) при Соборной Николаевской ц. г. Луга-
 нска,—въ причтѣ три священника, діакопъ и 3 псаломщ., прих. м.
 пола 1742 душъ, земли 198 дес., жалованья причту 682 р. 66 к.
 въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 62) при
 Николаев. ц. с. Адрианополя,—въ причтѣ два свящ. и два псаломщ.,
 причт. м. п. 2157 душъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 63) при
 Преображенск. ц. с. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ свящ. и
 псаломщ., прих. м. в. 1754 души, земли 33 дес., жалованья причту
 400 руб. въ годъ, квартира есть; 64) при Единовѣрч. молитв. домѣ
 г. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж.
 пола 120 душъ, земли 32 дес., жалованья псаломщику 117 р.
 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ.

Списокъ распредѣленія церквей по благочиніямъ 1 и 2 округовъ Екатеринославскаго уѣзда.

1-й округъ благочиннаго, сеященника Іоанна Харлова:

1) Николаевская церковь с. Тритузнаго, 2) Покровская цер-
 ковь с. Таромскаго, 3) Іоанно-Богословская церковь, с. Сухачевки,
 4) Успенская церковь, с. Діевки, 5) Крестовоздвиженская церковь
 с. Діевки, 6) Николаевская церковь с. Новыхъ-Кайдакъ, 7) Нико-
 лаевская церковь с. Лощманской Каменки, 8) Архангело-Михайлов-
 ская церковь с. Старыхъ Кайдакъ, 9) Преображенская церковь
 с. Волосскаго, 10) Преображенская церковь с. Звонецкаго, 11) Вос-
 кресенская церковь с. Николаевки, 12) Покровская церковь с. Сур-
 скихъ Хуторовъ, 13) Свято-Духовская церковь с. Сурско-Литовскаго,
 14) Преображенская церковь с. Широкаго.

2-й округъ благочиннаго Павла Петрова:

1) Рождество-Богородицкая церковь с. Каменскаго, 2) Нико-
 лаевская церковь, при Днѣпровскомъ заводѣ, 3) Успенская церковь
 с. Романково, 4) Свято-Троицкая церковь с. Ауль, 5) Благовѣщен-
 ская церковь с. Криничекъ, 6) Анно-Зачатіевская церковь с. Ива-
 новки, 7) Успенская церковь с. Березневатки, 8) Покровская цер-
 ковь с. Карнауховскихъ хуторовъ, 9) Свято-Духовская церковь
 с. Краснополя, 10) Петро-Павловская церковь с. Сурско-Михай-
 ловки, 11) Трехсвятительская церковь с. Сурско-Клевцовскаго,
 12) Покровская церковь с. Привольнаго, 13) Трехсвятительская
 церковь с. Письмичевки, 14) Петро-Павловская церковь с. Соло-
 ненькаго, 15) Варваринская церковь с. Карнауовки.

УТВЕРЖДЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ:

вновь открытаго училища на Городищенскихъ марганце-
 выхъ рудникахъ, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Андрей
 Ващинскій (съ 28-го октября);

Александринскаго начальнаго народнаго училища, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Серафимъ Лисенковскій (съ 29-го октября);

Земскаго училища Ясиноватскихъ рудниковъ, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Николай Кохановъ;

Самбекскаго 1-го начальнаго училища, Таганрогскаго округа, священникъ Василий Курковскій;

Курлацкаго и Абрамовскаго начальныхъ училищъ, Таганрогскаго округа, священникъ Владиміръ Русаневичъ (3 съ 9-го ноября);

Гродовскаго земскаго училища, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Мелхиседекъ Боришпольскій (съ 10-го ноября);

Николаевской земской школы, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Александръ Артемьевъ;

Оедоровской 1-й земской школы, Александровскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ Богоявленскій (2 съ 15-го ноября);

Голубовской земской школы, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Александръ Воробьевъ (съ 22-го ноября);

вновь открытой въ дер. Петровской, Славяносербскаго уѣзда, школы священникъ Магистріанъ Верецкій (съ 26-го ноября);

Екатеринославскаго городского начальнаго женскаго Благотѣнскаго училища священникъ Андрей Капустянскій (съ 30-го ноября);

ДОПУЩЕНЫ КЪ ПРЕПОДАВАНІЮ ЗАКОНА БОЖІЯ:

въ Александровскомъ мужскомъ городскомъ училищѣ окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Всеволодъ Пшеничный (съ 20-го октября);

въ Новооткрытомъ Торезкимъ сталелитейнымъ и механическимъ Анонимнымъ Обществомъ училищѣ учительница Е. Чепакъ, въ новооткрытой начальной школѣ въ предмѣстьѣ гор. Луганска «Гусиновкѣ» учитель Леонидъ Поляковъ, въ Ивановольскомъ земскомъ училищѣ, Бахмутскаго уѣзда учитель Николай Оедченко (3 съ 29-го октября);

въ Петровскомъ № 1-й земскомъ училищѣ, Бахмутскаго уѣзда, учитель Панфилъ Печепцевъ (съ 10-го ноября);

въ Борисовской 1-й земской школѣ, Славяносербскаго уѣзда, учитель Георгій Хаджиновъ (съ 11-го ноября);

въ народномъ училищѣ на ст. «Константиновка» К.-Х.-С. ж. д. діаконъ Ѳеодоръ Поповъ (съ 15-го ноября);

въ Берестовскомъ сельскомъ училищѣ, Павлоградскаго уѣзда, учитель Даніилъ Хилуокъ (съ 22-го ноября);

въ Нижнедніпровскомъ второклассномъ и одноклассномъ училищѣ учитель Ѳеодоръ Морозовскій, въ Копкинскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Таганрогскаго округа псаломщикъ Петръ Глядковскій, въ Гришинскомъ 2-хъ классномъ желѣзнодорожномъ училищѣ окончившій курсъ Духовной Семинаріи Александръ Игнатовичъ (3 съ 26-го ноября);

въ Голицыновскомъ земскомъ училищѣ, Бахмутскаго уѣзда, учитель Карпъ Зоза (съ 30-го ноября).

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

съ выдачей свидѣтельства

1) Сельской обывательницѣ гор. Луганска Ольгѣ Викторовой Артемьевой за пожертвованіе въ Казанскую церковь города Луганска ковчега и жертвенника съ иконой на сумму 1170 рублей.

безъ выдачи свидѣтельства

2) Обществу крестьянъ села Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе 1830 руб. на ремонтъ приходской церкви, священнику той же церкви Ѳеодору Савельеву; волостному старшинѣ Василию Гордемяну за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ; церковному старостѣ Григорію Энакіеву за его личныя жертвы и расположеніе частныхъ благотворителей къ пожертвованію на тотъ же предметъ; Маріи Вутовой, Еленѣ Охрименковой и Синклитикии Бѣлой за участіе въ пожертвованіи прихожанами разныхъ церковныхъ вещей на сумму 206 рублей въ означенную же церковь.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

3) Прихожанамъ (приписной) Покровской церкви села Григорьевки, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ ихъ церковь на сумму 405 руб. и священнику той церкви Андрею Раевскому за расположеніе прихожанъ къ пожертванію.

О Т Ч
Екатеринославскаго Епархіального
Счетъ

13) Отъ продажи старого желѣза и сторой мѣди за наличный расчетъ	62	—
14) Отъ продажи заборныхъ книжекъ за наличный расчетъ	—	55
15) Отъ продажи винной посуды за наличный расчетъ	104	—
16) Отъ продажи старыхъ джутовыхъ ряденъ, негодныхъ къ дальнѣйшему употребленію на воскобѣлительнѣ завода	40	05
17) Поступило процентовъ на запасный капиталъ завода, обращенный въ свидѣтельства 4% Государственной ренты	852	63
18) Поступило процентовъ на оборотный капиталъ завода, хранившійся въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государствен. Банка по расчетной книжкѣ и по книжкамъ сберегательной кассы	162	48
19) Поступило процентовъ на капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранившійся въ сберегательной кассѣ при Отдѣленіи Государственнаго Банка	11	74
20) Поступило отъ свѣчныхъ складовъ и кредитующихся церквей въ уплату долга за отпущенныя свѣчи и восковые крестики	347605	93
21) Поступило отъ свѣчныхъ складовъ и кредитующихся церквей въ уплату долга за отпущенныя		

Е Т Ъ
свѣчнаго завода за 1904 годъ.
кассы.

24) Уплачено за стрховку отъ огня зданій и матеріаловъ завода	838	10
25) Уплачено за страховку отъ огня построекъ и матеріаловъ воскобѣлительни	264	08
26) Израсходовано на пересылку пакетовъ, посылокъ и телеграммъ, переводъ денегъ, покупку гербовыхъ марокъ, храненіе процентныхъ бумагъ, адресные листки, пробирки и чековыя книжки	137	07
27) Израсходовано на канцелярію (печатаніе книгъ и отчетовъ) переплетъ документовъ, газеты журналы, объявленія, письменныя принадлежности и проч.)	229	80
28) Израсходовано на содержаніе лошадей завода	394	94
29) Израсходовано на освѣщеніе воскобѣлительни, помѣщеніе служащихъ, конторы и двора завода	300	13
30) Израсходовано на водоснабженіе воскобѣлительни	157	05
31) Израсходовано на водоснабженіе завода	101	25
32) Расходъ по выдѣлкѣ свѣчей (переводныя картины, краски, точеніе ножей, покупка и мойка полотенецъ, масла для разбивки свѣчей и смазки машинъ и пр.)	429	80
33) Расходъ по бѣленію воска (набивка ледника, сѣрная кислота, шпатель и проч.)	109	29

Приходъ.

Счетъ

имъ лампадное масло, ладонъ, смирну, кадильный уголь, церковное вино и лампадные фитильки	3204	61		
22) Поступило отъ церквей епархіи переходящихъ суммъ «на усиленіе средствъ завода» и переданныхъ послѣднимъ «на усиленіе средствъ Пенсіонновспомогательной кассы и содержаніе Епархіального женскаго училища (см. расходъ кассы § 57) . . .	13935	54		
23) Поступило отъ Управленія Екатеринославской жел. дор. переходящихъ суммъ по счету Товарищества Г. Н. Христофорова за утерянное въ дорогѣ церковное вино Товарищества (см. расходъ кассы § 59)	77	—		
24) Поступило отъ продажи билетовъ Государствен. Казначейства для усиленія наличныхъ средствъ оборотнаго капитала завода . . .	25372	86		
25) Поступило перебора по накладнымъ жел. дороги при транспортировкѣ грузовъ завода	8	50		
26) Поступило штрафныхъ денегъ по приговору судебной власти за незаконную продажу церковныхъ свѣчей	3	—	512605	76
<i>Поступило процентными бумагами по номинальной цѣнѣ:</i>				
27) Куплены свидѣтельства 4% государственной ренты за счетъ оборотнаго капитала завода . . .	15000	—		

кассы.

Расходъ.

34) Ремонтъ и соержаніе экономіи завода	1788	41		
35) Разъѣзды служащихъ по дѣламъ завода	105	35		
36) Уплачено въ Губернское Казначейство налога на паровой котель при мастерской завода . . .	16	90		
37) Уплачено тудаже налога на паровой котель при воскобълильнѣ . . .	13	—		
38) Уплачено тудаже квартирнаго налога	24	50		
39) Уплачено въ Городскую Управу городского и земскаго налога и государственнаго сбора	90	80		
40) Выдано на содержаніе церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ	3645	—		
41) Выдано Пенсіонновспомогательной кассѣ въ уплату процентовъ и окончательное погашеніе капитала по займу на строительныя нужды Епархіального женскаго училища	20892	92		
42) Уплачено тудаже процентовъ по займу на постройку корпуса при Духовной Семинаріи	4628	75		
43) Уплачено за леченіе рабочихъ завода	150	—		
44) Уплачено Смотрителю завода залоговые по представленіи имъ процентныхъ бумагъ	1000	—		
45) Уплачены емуже проценты на залоговой его капиталъ	20	—		
46) Выдано въ квартирное пособіе преподавателямъ Духовной Семинаріи	800	—		

Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринославскому свѣч- ному заводу за ноябрь мѣсяць 1905 года.

I. Оставалось на 1-е ноября наличными деньгами	15523 р. 74 к.
II. Оставалось на 1-е ноября билетами	31700 р. — к.
III. Поступило въ ноябрѣ мѣсяцѣ наличными деньгами	27502 р. 17 к.
IV. Израсходовано въ ноябрѣ мѣсяцѣ наличными деньгами	33906 р. 58 к.
V. Остатокъ на 1-е декабря наличными деньгами	9119 р. 33 к. 1)
VI. Остатокъ на 1-е декабря билетами	31700 р. — к. 2)
VII. Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на 1 декабря	229621 р. 99 к.

1) Изъ нихъ 676 р. 25 к. основн. капиталъ зав. числ. по книжкѣ, сбер. кассы № 7380, 223 р. 47 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, по кн. сбер. кассы № 1619, а 8219 р. 61 к. оборотный капиталъ завода, который хранится по кнж. сберег. кассы за №№ 38930 и 45862, по расчет. книжкѣ № 9157, по расчет. книжкѣ условнаго тек. счета зав. № 12622 по роспискѣ Смотрителя завода. (200 р.).

2) Изъ нихъ 27500 р. 40/100 госуд. рентами, основной капиталъ завода, по расч. книжкѣ 0/100 бумагъ № 794; 200 р. рентами залогъ приказчика свѣчной лавки Н. Костромнина (см. росписка хранения № 17329), и 3000 р. облигаціями Одесскаго Городскаго Иредитнаго О-ва залогъ Вайнгурта (см. росписка храненія № 19554-й).

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за октябрь и ноябрь мѣс. 1905 года.

I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му октября 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	68 р. 92 к.
б) билетами	141800 » — »

Итого 141868 р. 92 к.

2) Къ тому въ ноябрѣ поступило наличными деньгами отъ Управленія Епархіального Свѣчнаго завода процентовъ на капиталъ, находящійся въ ссудѣ, на срокъ 15 октября сего года 1558 р. 45 к.

3) Израсходовано въ ноябрѣ за перечисленіемъ вышеозначенныхъ процентовъ въ суммы вкладчик. наличн. деньгами 1558 р. 45 к.

4) Затѣмъ къ 1-му декабря 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	68 р. 92 к.
б) билетами	141800 » — »

Итого 141868 р. 92 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ 81200 р. — к.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му октября 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	5955 р. 16 к.
б) билетами	322000 » — »

Итого 327955 р. 16 к.

2) Къ тому въ октябрѣ и ноябрѣ поступило наличными деньгами:

а) личныхъ взносовъ: отъ прот. И. Верещацкаго 20 р. 60 к. и чрезъ о.о. Благочинныхъ: Ѳ. Трофимовскаго 17 р. 90 к., А. Попова 216 р. 40 к., І. Волошинова 10 р. 90 к., І. Чулановскаго 10 р. 30 к., П. Щербини 17 р. 80 к.

б) отъ Благочиннаго П. Щербини въ возвратъ высланныхъ на выдачу пенсіи 7 р. 50 к.

в) перечисленныхъ изъ церковныхъ суммъ $\%$ 1558 р. 45 к.

А всего поступило наличными деньгами 1859 р. 85 к.

3) Въ теченіе октября и ноября израсходовано наличными деньгами:

а) на выдачу пенсій: Благоч. Θ . Михалевичемъ 30 р., А. Поповымъ 168 р. 75 к. и П. Щербиною 110 р. $62\frac{1}{2}$ к., а за выключеніемъ изъ нихъ 110 руб. аванса,— $62\frac{1}{2}$ к.; на содержаніе Правленія и Канцеляріи 203 р. 16 к.

А всего израсходовано наличными деньгами 402 р. $53\frac{1}{2}$ к.

4) Затѣмъ въ остаткѣ на 1-е декабря 1905 года состоитъ:

а) наличными деньгами 7412 р. $47\frac{1}{2}$ к.

б) билетами 322000 » — »

Итого . . . 329412 р. $47\frac{1}{2}$ к.

Всего же церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е декабря 1905 года состоитъ: наличными деньгами 7471 р. $39\frac{1}{2}$ к. и билетами 463800 руб., а съ присоединеніемъ къ нимъ 81200 р. числящихся въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчного завода,—всего капиталъ кассы на 1-е декабря 1905 года составляетъ 552481 р. $39\frac{1}{2}$ к.

Примѣчаніе 1-е. Наличные деньги хранятся въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № 9579 и книжкѣ сберегательной кассы № 30143, а билеты свидѣт. Госуд. $\%$ ренты на 428800 р., 3, 6% билеты (серіи) Государственнаго Казначейства на 23000 р., врем. свид. 1-го вн. 5% займа на 8600 р. и 2-го внутр. 5% займа на 3400 р.) находятся на храненіи въ томъ же Отдѣленіи по роспискамъ за №№ 7611, 7177, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, 15312, 16663, 17109, 18883, 19179, 18197, 18371, 20261 и 20262.

Примѣчаніе 2-е. 27-го ноября 1905 года произведена была Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ ревизія суммъ Кассы, причемъ на лицо оказалась полностью сумма, какая должна была быть по документамъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ денегъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за ноябрь 1905 года.

	Попечительскій капиталъ.		Пріютскій.		Больничный.		Опекунскій.	
	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Оставалось на 1-е ноября 1905 года	5361	26 164669	—	82 81 21000	—	447 94 18300	—	41629 53 37250
Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	3095	39 —	—	481 22 —	—	256 5 —	—	1077 88 —
Итого въ приходѣ на 1-е декабря 1905 г.	8456	65 —	—	564 3 —	—	703 99 —	—	42707 41 —
Въ ноябрѣ мѣсяцѣ израсходовано	1437	23 —	—	— — —	—	135 — —	—	1122 50 4600
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1-го декабря 1905 г.	7019	42 164669	—	564 3 21000	—	568 99 18300	—	41584 91 32650

Примѣчаніе. По журналу Попечительства отъ 18 февраля 1901 года за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Госуд. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ, сберегательной кассы, считать наличными.

служеніи ключаря собора протоіерея Θ. Θедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона.

— 26 декабря. Понедѣльникъ. Соборъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Θ. Θедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія и Пахомія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 31 декабря. Суббота. На канунѣ новаго года въ 12 часовъ ночи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 1 января. Воскресенье. Новый годъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ кафедральнаго П. Доброхотова, ключаря собора Θ. Θедорова, священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, М. Русанова и Ф. Гераскевича. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

— 5 января. Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ навечеріи Богоявленія Господня совершалъ Божественную литургію въ Крестовой Одигитріевской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Θ. Θедорова и іеромонаховъ

Сергія, Пахомія и Тихона. По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ освященіе воды.

Въ тотъ же день канунъ праздника Богоявленія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря сора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Тихона.

— 6 января. Пятница. Праздникъ Богоявленія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Успенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи протоіереевъ ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, А. Одинцова, священниковъ Н. Рубанистаго, М. Русанова; М. Волошинова и І. Разногорскаго. По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ крестный ходъ на Днѣпръ для освященія воды.

— 8 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Н. Рубанистаго и іеромонаховъ Сергія и Тихона. За литургіей рукоположень во іерея діакопъ Василій Дихаревъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебствіе о прекращеніи раздоровъ и нестроеніи внутреннихъ.

разновѣрныхъ общинъ и церквей; указывающимъ всѣ мѣры, способы и средства къ успѣшному воинствованію мечомъ Слова Божія, этого единственнаго орудія церкви въ защитѣ православія, обуреваемого нынѣ со всѣхъ сторонъ враждебными ему теченіями.

Забываясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу «Колоколь» *будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и заграницы, за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ нецерковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны, такъ что «Колоколь» будетъ стараться возможно полнѣе освѣдомлять своихъ читателей, не располагающихъ свободными средствами имѣть другую газету относительно новостей дня.*

Въ своей церковной программѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни нашъ «Колоколь» поставляетъ себѣ задачей быть *голосомъ всей Церкви, какъ тѣла Христова, — «Колоколу» одинаково будутъ дороги, какъ жизненные и служебные интересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ.*

Но такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ *свободно* заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакція долгомъ считаетъ *широко открыть столбцы «Колокола» для духовенства* и надѣется на его дѣятельное сотрудничество во новой газетѣ.

Имѣя въ виду знакомить общество *съ религіознымъ міромъ, и церковною жизнью старообрядчества и русскаго сектанства, съ церковно-приходскою жизнью инославныхъ церквей,* редакція охотно откроетъ свои столбцы авторамъ и изъ этого лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

Въ огражденіе свободы слова мы открыли для обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ редакціи, особый отдѣлъ «Свободное Слово».

«Колоколь» издается съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати и будетъ выходить на основаніи новыхъ временныхъ правилъ о печати безъ предварительной цензуры по слѣдующей программѣ:

I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ. III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ. IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни. 2) народное образованіе. V. Церковная жизнь. 1) *Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго*

общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходо́въ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядцествѣ и рускомъ сектанствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей. VI. Периодическая свѣтская и духовная печать. VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній. VIII. Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель. IX. Критика и библиографія. Новости свѣтской и духовной литературы. X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей «Колокола» за и противъ. XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на рускомъ и малорускомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. XII. Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч. XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго писанія изъ дневныхъ апостольскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни. XIV. Отвѣты на запросы читателей. XV. справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна на «Колоколъ» 6 руб. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на «Мисс. Обзоръ» вносятъ только 4 рубля, причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносятъ за оба изданія 6 руб.; второй взносъ въ 4 рубля дѣлается къ цасхъ.

Подписка на газету «Колоколъ» принимается не менѣе, какъ на 2 мѣсяца по 1 руб., считая съ 1 числа cadaго мѣсяца, на полугодіе—3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи «Колокола» и «Мисс. Обзоръ», а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обихъ столицъ и другихъ городовъ.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 года при Кіевской Духовной Семинаріи журнала «Руководство для Сельскихъ Пастырей». Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высо-

комъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей» служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняющая задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ — быть руководственнымъ органомъ сельского нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей» былъ неоднократно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей Отчественной церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Обдряемая такимъ вниманіемъ священночалья Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1906 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу, въ прежніе годы дасть смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбою рекомендовать журналъ духовенству ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ — принести при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отчественной Церкви.

Почтительнѣйше испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубокимъ смиреніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послужникъ ректоръ Кіевской семинаріи Архимандритъ *Кирилль*.



Редакторъ, Секретарь Консисторин *А. Орловъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ. 2) Архипастырское воззваніе. 3) Отъ Императорскаго Православнаго Наестинскаго Общества. 4) О сборѣ для православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ. 5) Циркуляръ Исполнит. Комиссіи Главн. Упр. Россійск. Общ. Кр. Креста. 6) Указы Правит. Синода. 7) Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служит. мѣстъ въ епархіи. Списокъ распр. церк. 8) Утвержд. законоучителями. 9) Допущены къ преподаванію. 10) Преподаіе благосл. Его Преосв. 11) Выраженіе благодарности. 12) Отчетъ Епарх. Свѣчн. завода. 13) Вѣд. о дв. суммъ по свѣч. завод. 14) Отъ Правл. Пенс.-Вепом. Кассы. 15) Вѣдом. Екатеринбург. Епарх. Попеч. 15) Письмо редактора газ. «Колоколь» А. Платонова. 16) Письмо редакц. журн. «Руководство для сельскихъ пастырей».

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1-11 Января № 1-2 1906 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Поученіе на Новый годъ.

Съ Новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ—привѣтствуемъ мы, братья—христиане, другъ друга въ настоящій моментъ, когда Господу Богу угодно было продлить нашу жизнь до новаго года. Новое счастье въ новомъ году, не ошибусь, если скажу, для всѣхъ насъ русскихъ людей заключается въ одномъ—мирномъ и спокойномъ обновленіи нашего отечества, вынесшаго такъ много бурь въ истекшемъ году. Каждый изъ насъ лелѣетъ въ настоящую минуту и горячее желаніе и свѣтлую надежду, что тучи, нависшія надъ горизонтомъ нашего отечества, разойдутся и надъ нами засіяетъ солнце мира, правды и любви. Оглядываясь назадъ и ища смысла въ событіяхъ истекшаго года, мы видимъ на знамени обновленія нашего отечества три великихъ слова: братство, равенство и свобода. Какъ на первый взглядъ просты по своему смыслу эти слова. Какъ много они общають. Кто-же и когда открылъ міру эти три истины? Гдѣ и когда въ исторіи мы найдемъ болѣе или менѣе полное выраженіе этихъ великихъ истинъ? Вотъ вопросы, на которые необходимо дать отчетливый отвѣтъ, чтобы истинному смыслу этихъ словъ не

противорѣчило, но было согласно съ нимъ обновленіе нашего отечества.

19 вѣковъ тому назадъ раздалась на землѣ проповѣдь братства, равенства и свободы. Если такъ, то эти понятія не новы. 19 вѣковъ тому назадъ языческій міръ переживалъ гораздо худшія времена, какія переживало наше отечество за истекшіи годъ. Нигдѣ и никогда, какъ въ Римѣ 19 вѣковъ тому назадъ, не было такихъ противоположностей самолюбивой роскоши рядомъ съ унижительно поражающей бѣдностью. Истрачивая иногда цѣлыя состоянія на одинъ обѣдъ, люди становились хуже животныхъ, безумно напиваясь и увѣнчивая свои головы цвѣтами. И это дѣлалось въ то время, когда изъ за неприбытія во время корабля съ хлѣбомъ бѣдные классы населенія могли умереть съ голоду. На самомъ днѣ общества былъ многочисленный классъ несчастныхъ рабовъ, которыхъ разгнѣванный господинъ могъ бросать въ водоемъ на съѣденіе морскимъ рыбамъ. Жизнь тогда была какимъ-то адомъ. Все растлѣлось и пало. Самоубійство было перѣдкимъ явленіемъ, какъ лѣкарство отъ пресыщенной похоти и удручающей тоски, томленія выспихъ классовъ. Коротче говоря, внутренній характеръ Римской имперіи 19 вѣковъ назадъ можно выразить словами—безсердечная жестокость и неизмѣримое развращеніе... И вотъ рядомъ съ такой мрачной картиной тогдашняго міра рисуется другая, свѣтлая... Небольшая численно община живетъ совершенно на иныхъ началахъ—однимъ сердцемъ, одной душой. Никто въ этой общинѣ не называетъ своего имѣнія своимъ, но у всѣхъ все общее. Между ними нѣтъ и нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавали ихъ и полагали деньги за проданное къ ногамъ старшихъ братьевъ въ общинѣ и каждому давалось то, въ чемъ кто имѣлъ нужду. Но неимущій не завидовалъ здѣсь имущему, богатый

бѣдному... Здѣсь не боролись за имущество, борьбы и не могло быть здѣсь, потому что борьба предполагаетъ отстаиваніе своего хотя-бы въ ущербъ другому лицу. Какія-же законы или учрежденія руководили жизнью членовъ этой общины, этого оазиса свѣтлой жизни среди пустыни эгоизма и жестокости? У нихъ были одно сердце и одна душа, хотя въ числѣ членовъ этой общины были и господа, и рабы, относившіеся между собою какъ братья. На сердце внѣшній законъ или учрежденіе не можетъ такъ благотворно подѣйствовать. Очевидно, не законъ, не учрежденіе, но живое лицо своимъ личнымъ примѣромъ научило эту общину такому свѣтлому образу жизни. Но не простой смертный чловѣкъ такъ построилъ жизнь. Лучшіе изъ умовъ языческаго міра считали нормальнымъ самое не нормальное явленіе—рабство. Живая истина, оживившая умиравшій міръ, была принесена на землю съ неба Богочловѣкомъ Христомъ. Община, жившая такою свѣтлою жизнью, были Его первые послѣдователи—христіане. Силой, покоряющей и влекущей къ себѣ сердце, была любовь Божественная, пришедшая на землю и всего Себя отдавшая на служеніе чловѣку. Изъ устъ Этой Божественной Любви раздались слова, которыя нельзя было слушать и не внимать имъ сердцемъ, потому что слова это были духъ и жизнь. Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные,—Я васъ упокою, говорилъ Господь изстрадавшимся людямъ, возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, потому что Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и вы найдете покой душамъ вашимъ, потому что иго Мое благо и бремя Мое легко (Мѣ. гл. XI, ст. 28—30). И чловѣкъ на каждомъ шагѣ видѣлъ полное исполненіе этихъ словъ Христовыхъ. Больные получали исцѣленіе, слѣпые прозрѣвали, хромы ходили, глухіе слышали, мертвые воскресали, презрѣнные обществомъ мытари и грѣшницы слышали отъ Хри-

ста прощеніе и миръ. Всѣ вообще, больные тѣломъ и еще болѣе духомъ находили облегченіе. Отъ всѣхъ Христось требоваль одного—смирннаго самоосужденія и покаяннѧ, снимая со всѣхъ кающнхся бремя грѣха. Не только любовь къ ближнему, но любовь и всепрощеніе ко врагу заповѣдалъ Господь словомъ своимъ и дѣломъ, молясь на крестѣ за своихъ враговъ. Своими крестными страданіями Онъ всѣхъ насъ искупилъ отъ грѣха, изъ рабовъ и господъ, богатыхъ и бѣдныхъ, Еллиновъ и Іудеевъ, варваровъ и Скифовъ Онъ сдѣлалъ одну семью. Всѣ во Христѣ стали равными дѣтьми Отца небеснаго, братьями между собою. Вотъ Кто возвѣстилъ міру и основалъ истинное братство и равенство. Основой такого братства и равенства является братская любовь, которая должна быть отличительнымъ признакомъ истиннаго христіанина. Потому и узнають васъ, что вы Мои ученики, Мои послѣдователи, если вы будете имѣть любовь между собою (Іоан. гл. XIII, ст. 35), говорилъ Господь своимъ ученикамъ, завѣщая въ лицѣ ихъ всѣмъ намъ новую заповѣдь, новый завѣтъ—любовь между собою. Вотъ и эта-то живая сила любви и сплотила такъ первыхъ христіанъ, что они имѣли одно сердце, одну душу и составляли дѣйствительное братство и равенство между собою. Свѣтлыя лучи этой могучей силы падали и на язычниковъ. Смотрите, говорили они про христіанъ, они (христіане) любятъ не только своихъ, но и нашихъ. Мы видимъ, какъ побиваемый камнями архидіаконъ Стефанъ молится за своихъ убійцъ. Престарѣлый апостоль любви Іоаннъ, приносимый на собранія христіанъ, повторяетъ только одно: дѣти, любите другъ друга. Почему ты только это все время повторяешь, спрашивали у него. Въ этомъ весь законъ Христовъ, отвѣчалъ Іоаннъ и отъ него мы слышимъ въ посланіи: возлюбленные, будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога и всякій любящій

рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь (1 Иоан. IV, 7—8). Другой апостоль—апостоль языковъ говоритъ намъ о дѣйствіяхъ истинно христіанской любви: любовь долготерпѣть, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется неправдѣ, или не злорадуетуется, но сорадуется истинѣ, добру, все покрываетъ, всему вѣритъ, всегда надѣется, все переноситъ (1 Кор. XIII, 5—7). Вотъ какова основа истинно христіанскаго братства и равенства. Ели мы не по имени только христіане, то мы уже не только члены такого братства, но и творцы его.

Кромѣ словъ—братство и равенство—на знамени обновленія нашего отечества ныписано еще одно—свобода. Слово это у всѣхъ насъ и въ мысляхъ и на устахъ. Слово это безъ сомнѣнія великое, потому что безъ свободы немислима никакая разумная жизнь и все историческое движеніе чело- вѣчества направляется собственно къ развитію и умноженію свободы, какъ своей послѣдней завершительной цѣли. Но какъ часто въ наше время злоупотребляютъ этимъ словомъ. Какъ часто въ него влагаютъ не тотъ смыслъ, какой оно имѣетъ. Какъ часто обѣщаютъ свободу тѣ, которые сами суть рабы тлѣнія (2 Петр. 2, 19). Какъ часто подъ видомъ свободы скрывается величайшее своеволіе и свою свободу желаютъ утвердить на безправіи другихъ... На ряду съ словами—братство, равенство, свобода—на знамени нашего времени должно быть начертано не менѣ крупными знаками еще великое слово, придающее смыслъ слову—свобода: истина. Свобода именно тамъ, гдѣ истина. Свобода и истина неотдѣлимы другъ отъ друга, какъ неразрывны слѣдствіе и основаніе. Свобода, опирающаяся на лжи, и есть свобода ложная,

мнимая, призрачная. Чѣмъ болѣе человѣкъ овладѣваетъ истинною, тѣмъ больше онъ и свободенъ, и ступени познанія истины суть ступени постепеннаго возвышенія къ свободѣ, потому что чѣмъ болѣе мы отрѣшаемся отъ мрака, чѣмъ болѣе мы просвѣщаемся, тѣмъ поступательное движеніе наше становится безпрепятственнѣе. Таковъ общій законъ. Если кто ходитъ днемъ, говоритъ Христось Спаситель, тотъ не спотыкается, потому что видитъ свѣтъ міра сего (Іоан. XI, 9). Но кто возвѣстилъ міру истину полную и вѣчную, какъ не Господь Иисусъ Христось. Я путь, истина и животь, говоритъ Онъ своимъ ученикамъ и Пилату безбоязненно свидѣтельствуегъ: Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать истину, всякій, кто отъ истины послушаетъ гласа Моего (Іоан. XIV, 6—XVIII, 37). Отсюда само собою понятно, что не можетъ быть и болѣе совершенной свободы, чѣмъ свобода христіанская. Познаете истину, говорилъ Христось Спаситель Іудеямъ, и истина сдѣлаегъ васъ свободными (Іоан. VIII, 32). Свобода при свѣтѣ Христовой истины—свобода не внѣшняя, а внутренняя, свобода не тѣла, а духа—все большее и большее, идущее отъ силы въ силу, совершенствованіе духа по образу создавшаго насъ. Такая свобода, очевидно, не дается извнѣ, а предполагаетъ неустанную работу надъ самимъ собою, созиданіе себя по вѣчнымъ началамъ истаны Христовой. Если хочешь быть свободнымъ, больше поработи себя игу Христова закона, подчини своего внѣшняго, чувственнаго, себялюбиваго человѣка внутреннему, духовному, соуслаждающемуся закономъ Христовымъ. Вотъ когда будетъ единство, цѣлостность жизни. дѣйствительно свободное, безпрепятственное ея развитие. Отрѣшайся все больше и больше отъ зла, и ты будешь свободенъ. Дѣлай то, что соотвѣтствуетъ вѣчной, безсмертной природѣ твоего христіанскаго духа, что отвѣчаетъ цѣли—твоему

назначенію, и ты достигнешь свободы. Вотъ о какой свободѣ нужно всегда заботиться, если мы хотимъ быть не по имени только христіанами. Такая свобода не отрицаетъ вѣншнюю, гражданскую свободу, но совершенствуетъ ее, заставляя человѣка уважать прежде всего чужую свободу, видѣть въ каждомъ образъ Божій—цѣнную личность человѣка, какое-бы положеніе онъ не занималъ. Такая свобода не безправіе и насиліе другого, но самоограниченіе ради блага другого. Вѣншняя свобода безъ христіанской можетъ быть величайшимъ рабствомъ страстей, зла и грѣха, когда человѣкъ не творитъ добра, котораго хочетъ, и творитъ зло, которое ненавидитъ (Рим. VII, 19).

Итакъ, братство на любви, простирающейся и на врага и готовою положить душу за друга и ближняго, равенство всѣхъ какъ дѣтей одного Отца небеснаго, истинно-христіанская свобода отъ зла и страстей при свѣтѣ Христовой истины—вотъ какъ насъ учить понимать Слово Божіе, ученіе Христово три слова, начертанныхъ на знамени обновленія нашего отечества. Такимъ пониманіемъ не отрицаются тѣ или другія вѣншнія преобразованія въ государствѣ, но для нихъ полагается твердый, несокрушимый фундаментъ. Евангельское Христово ученіе выше всякихъ временныхъ политическихъ учрежденій, но оно можетъ оправдать или осудить съ точки зрѣнія вѣчныхъ, незыблемыхъ идеаловъ всякую форму жизни, внести струю истиннаго свѣта. Оно говоритъ намъ: исправьте прежде всего самихъ себя, проявите сами, какъ истинные христіане: истинно-христіанское братство, равенство и свободу и тогда ваши преобразованія не будутъ безплодны. Источникъ всякихъ преобразованій—духъ человѣка,—чѣмъ онъ будетъ совершеннѣе, тѣмъ совершеннѣе будутъ и его произведенія. Царство Божіе, о которомъ мы всегда молимся, наученные тому Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, чтобы

оно пришло къ намъ. не можетъ быть въ нашей государственной и общественной жизни, если его нѣтъ въ насъ самихъ, потому что оно, по слову Христову, внутри насъ. оно не можетъ придти примѣтнымъ образомъ (Лук. XVІІ, 20—21). Не черезъ тѣ или иныя внѣшнія преобразованія въ государственной жизни сами по себѣ, но чрезъ насъ самихъ проявится миръ, правда и любовь въ этихъ преобразованныхъ формахъ жизни. Помня этотъ евангельскій завѣтъ искать прежде всего царствія Божія, создавать его въ самихъ себѣ, какъ истинные христіане, но не какъ только носители этого священнаго званія, постараемся на каждомъ шагу нашей жизни освѣщать все свѣтомъ Христова ученія, нести его всюду. Это наша прямая обязанность, какъ исповѣдниковъ Христова ученія. Вотъ тогда-то вся наша жизнь, всякія преобразованія въ государствѣ и обществѣ будутъ носить на себѣ лучи вѣчнаго Христова свѣта. И слова, начертанныя на знамени обновленія нашего отечества, получаютъ истинное выраженіе. Миръ и успокоеніе, чего мы такъ жаждемъ, придутъ къ намъ и всякая работа по преобразованію формъ жизни будетъ плодотворной и дѣйствительно, но не призрачно, полезной. Всякая ложь исчезнетъ, потому что въ насъ самихъ будетъ правда,—всякое насиліе будетъ невозможно, потому что оно разобьется и падетъ предъ христіанской любовью,—безправіе не найдетъ себѣ мѣста среди не только уваженія личности другого, но среди братскихъ отношеній, заботы не о томъ, чтобы мнѣ было только хорошо, но чтобы другой былъ счастливъ чрезъ меня. Прилагая къ сему все стараніе, по слову апостола, покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь. Если все это у васъ есть и умножается, то вы не останетесь безъ

успѣха и плода въ познаніи Господа нашего Іисуса Христа... Посему, братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше знаніе и избраніе (званіе истиннаго христіанина): такъ поступая, никогда не преткнетесь (2 Петр. 1, 5—7, 10). Аминь.

Законоучитель Екатеринославскаго 1-го реального училища священникъ *Феодосій Ивановъ*.

Библия и естественная наука въ вопросѣ о смерти человѣка.

Продолженіе *).

Другимъ могучимъ средствомъ въ дѣлѣ исправленія чело-вѣческой природы и устраненія въ ней дисгармоній, по мнѣнію проф. Мечникова, является серотерапія. Съ помощью ея уже въ настоящее время излѣчиваются разнаго рода инфекціонныя болѣзни, трудно поддающіяся лѣченію обыкновенными терапевтическими средствами; но проф. Мечниковъ выражаетъ глубокую надежду на то, что въ будущемъ съ помощью ея удастся лѣчить и чело-вѣческую старость, превращая ее изъ патологической въ физиологическую, за которою будетъ слѣдовать естественная смерть чело-вѣка. «Старость, говоритъ проф. Мечниковъ, есть хроническая инфекціонная болѣзнь, выражающаяся въ ослабленіи или вырожденіи благородныхъ элементовъ и въ усиленной дѣятельности макрофаговъ»¹⁾. Какъ болѣзнь микробнаго происхожденія, старость, подобно другимъ инфекціоннымъ болѣзнямъ, слѣдовательно, можетъ быть лѣчима. Это лѣченіе ея можетъ идти двоякимъ путемъ: съ одной стороны, путемъ усиленія наиболее дѣи-

*) См. № 33—34 1905 г.

¹⁾ Проф. Мечниковъ. „Старость“ стр. 39.

ныхъ элементовъ организма, столь чувствительныхъ къ микробнымъ ядамъ, съ другой—путемъ ослабленія наступательнаго стремленія фагоцитовъ ¹⁾). Задача эта въ настоящее время значительно облегчена открытiемъ разнаго рода сыворотокъ, благотворно дѣйствующихъ на усиленіе и размноженіе благородныхъ клѣтокъ организма, какъ-то: кровяныхъ шариковъ, нервныхъ, печеночныхъ и почечныхъ клѣтокъ, сердечныхъ и другихъ мышечныхъ волоконъ ₂). «Итакъ, вотъ тотъ рациональный путь, говоритъ проф. Мечниковъ, по которому надлежитъ идти, съ цѣлю усиленія благородныхъ элементовъ человѣческаго организма и для того чтобы помѣшать имъ старѣться» ³⁾.

Таковы оптимистическія надежды, возлагаемыя проф. Мечниковымъ на серотерапію въ дѣлѣ лѣченія старости, съ цѣлю сдѣлать ее физиологическою.

Однако и эти надежды проф. Мечникова, несмотря на всю увѣренность, съ какою онъ выражаетъ ихъ, раздѣляютъ далеко не всѣ ученые медики. И прежде всего, среди меди-

¹⁾ Фагоциты [пожирающія клѣтки] представляютъ собою низшія и грубыя клѣтки нашего организма. Они раздѣляются на двѣ большія категоріи: мелкіе подвижные фагоциты, именуемые *микрoфагами*, и крупныя, то подвижныя, то нѣтъ, именуемыя *макрофагами*. Роль ихъ въ нашемъ организмѣ огромная. Они являются защитниками и охранителями нашего организма отъ вредныхъ на него вліяній, при чемъ первыя излѣчиваютъ насъ отъ вредныхъ микробовъ, а вторыя—отъ механическихъ поврежденій, какъ кровоизліянія, пораненія и проч. [См. Мечниковъ. *Op. cit.* стр. 313]. Однако, въ старческой періодъ человѣка фагоциты, или, вѣрнѣе, макрофаги, по мнѣнію проф. Мечникова, измѣняютъ своему назначенію, такъ какъ, вмѣсто охранителей человѣческаго организма, они становятся въ роли разрушителей его, пожирая наиболѣе цѣнныя, „благородныя“ клѣтки нашего организма. [См. Мечниковъ. «Старость», стр. 33]. Въ этомъ послѣднемъ явленіи Мечниковъ и видитъ причину старости человѣческой. Въ наукѣ явленіе это извѣстно подъ именемъ «фагоцитоза», а самая теорія, высказанная проф. Мечниковымъ, фагоцитарной теоріей старости.

²⁾ Его же. «Этюды о человѣческой природѣ» стр. 320.

³⁾ *Ibid.* стр. 322.

ковъ существуетъ большое разногласіе въ самомъ опредѣленіи причины человѣческой старости. По мнѣнію проф. Мечникова, причиною старости является фагоцитозъ и обусловливаемое имъ старческое перерожденіе органовъ, по мнѣнію же другихъ, наоборотъ, старческое увяданіе (дряхлость) организма, зависящее отъ законовъ роста, служитъ причиною фагоцитоза, въ которомъ они видятъ *последнее усиліе* человѣческой природы задержать общій процессъ распада благородныхъ клѣтокъ организма ¹⁾. И какъ это ни странно, последнее предположеніе ученыхъ медиковъ вполне согласуется съ основнымъ взглядомъ проф. Мечникова на значеніе фагоцитовъ въ нашемъ организмѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ разъясняетъ и устраняетъ то мнимое противорѣчіе, какое Мечниковъ находитъ въ дѣятельности фагоцитовъ, когда человѣкъ начинаетъ старѣть. Какъ о томъ сейчасъ мы говорили ²⁾, фагоциты, по взгляду Мечникова, имѣютъ весьма важное значеніе для нашего организма въ томъ отношеніи, что являются охранителями и защитниками наиболѣе цѣнныхъ элементовъ его. Этому назначенію своему они въ существѣ дѣла не измѣняютъ и въ старческой періодъ человѣка. Правда, въ означенный періодъ они пожираютъ благородные элементы, разрастаясь на ихъ счетъ въ соединительную ткань, но пожираютъ именно тѣ изъ нихъ, которые вслѣдствіе старческаго увяданія не способны болѣе поддерживать жизнеспособность тканей и, какъ таковыя, являются вредными для организма ³⁾. Но если это такъ, то въ такомъ случаѣ объ ослабленіи фагоцитовъ въ нашемъ организмѣ не можетъ быть и рѣчи: зачѣмъ ослаблять полезное для жизни его? Съ этимъ соглашается и проф. Мечниковъ. «Что касается ослабленія макрофоговъ, говорить

¹⁾ См. Эльпе. Op. cit. стр. 457.

²⁾ См. примѣчаніе.

³⁾ Ibid. стр. 456.

онъ, то пока объ этомъ не слѣдуетъ думать, такъ какъ макрофаги *чрезвычайно полезны* намъ въ борьбѣ противъ нѣкоторыхъ инфекціонныхъ болѣзней и, главнымъ образомъ, противъ наиболѣе ужасной изъ нихъ—туберкулеза» ¹⁾). Итакъ, путь, ведущій къ ослабленію макрофаговъ въ дѣлѣ оздоровленія человѣческой старости, даже по сознанію самого проф. Мечникова, не можетъ быть признанъ рациональнымъ.

Остается другой путь къ лѣченію старости,—это усиленіе и размноженіе благородныхъ клѣтокъ организма посредствомъ, такъ называемыхъ, серумовъ или же сыворотокъ. Задачу эту проф. Мечниковъ называетъ сложною и *щекотливою* ²⁾, и не безъ основанія. Дѣло въ томъ, что, при всей своей благотворности, вводимыя въ человѣческой организмъ сыворотки, оказываются, приносятъ и вредъ. Эту именно мысль ясно выражаетъ докторъ М. Мюльманъ въ своемъ трудѣ, специально посвященномъ вопросу о старости человѣка. Въ сравнительно недавно изданномъ имъ сочиненіи подъ заглавіемъ «Ursache des Alters», вотъ что онъ, между прочимъ, пишетъ по этому поводу. «Въ послѣднее время, на основаніи различныхъ гипотезъ, желали, если и не лѣчить старость, разсматривая ее какъ болѣзнь, то по меньшей мѣрѣ продлить ее, прибѣгая къ различнаго рода терапевтическимъ средствамъ. Ожидать подобныхъ попытокъ отъ меня нельзя... Дѣло въ томъ, что причина старости лежитъ въ самомъ организмѣ: атрофія зависитъ здѣсь отъ законовъ роста, которые свойственны живой матеріи и нами не могутъ быть измѣняемы. Да, я не могу раздѣлять надежду тѣхъ, которые вздумали бы укрѣплять силу роста, свойственную зародышу, различными средствами (въ томъ числѣ излюбленными въ настоящее время физико-діетическими), чтобы такимъ образомъ, продлить

¹⁾ Проф. Мечниковъ. «Старость» стр. 38.

²⁾ Ibid. стр. 38.

жизнь и сдѣлать старость физиологическою; ибо всякій прогрессивный процессъ въ ростѣ, *всякое размноженіе кльтокъ въ человѣческомъ организмѣ чеминуюемо связано съ такимъ же регрессивнымъ количественнымъ уменьшеніемъ кльтокъ атрофіей. Помогая, мы въ тоже время приносимъ вредъ.* (Indem wir helfen schaden wir)» ¹⁾. Въ частности, что касается, такъ называемыхъ, «обмолаживающихъ» сыворотокъ, специально предназначенныхъ для лѣченія старческой немощи, то по онѣ, какъ свидѣтельствуешь о томъ опытѣ, оказываются безсильными спасти организмъ чловѣка, обреченный самой природой на неизбежное увяданіе. Любопытенъ отзывъ, какой даетъ о нихъ проф. Скворцовъ. «Обмолаживающія сыворотки, говоритъ онъ на которыхъ проф. Мечниковъ строить свою оптимистическую философію, это нѣчто пока таинственное по своей сущности и *ничто курьезное* въ своемъ практическомъ примѣненіи къ людямъ. Нужно дойти до *пес plus ultra* лабораторнаго фанатизма, чтобы считать ихъ квинтэссенціей науки и элексиромъ для «бѣднаго чловѣчества» ²⁾.

Итакъ, какъ видимъ изъ приведенныхъ отзывовъ ученыхъ медиковъ о серотерапіи, и при помощи ея чловѣкъ не можетъ рассчитывать на достиженіе вполне здоровой физиологической старости и увеличеніе жизнеспособности своей болѣе того, чѣмъ сколько заключаетъ ее въ себѣ чловѣческой зародышь. Впрочемъ, необходимо замѣтить, что и самъ проф. Мечниковъ въ концѣ концовъ приходитъ къ тому же выводу, когда лѣченіе чловѣческой старости при помощи серотерапіи признаетъ задачей *щекотливой* и вынужденъ говорить объ *идеальномъ* физиологическомъ ходѣ людской жизни, какъ единственномъ средствѣ достиженія чловѣкомъ здоровой продолжительной старости и пріобрѣтенія имъ инстинкта естествен-

¹⁾ Dr. M. Mühlmann. «Ursache des Alters». Стр. 178—179. Висбаденъ. 1900 г.

²⁾ Проф. Скворцовъ. Op. cit. стр. 20.

ной смерти ¹⁾. Но это уже разсужденія иного свойства, такъ какъ для всякаго понятно, что говорить объ *идеальномъ* физиологическомъ ходѣ человѣческой жизни,—это, въ существѣ дѣла, значить выражать только свое *pium desiderium*, о которомъ, какъ таковомъ, можно говорить и много и мало, смотря по личнымъ взглядамъ и личному настроенію. Все дѣло здѣсь въ томъ, осуществимъ ли въ человѣкѣ идеальный физиологическій ходъ его жизни? Мы уже видѣли, что ни терапия совмѣстно съ серотерапіей, ни хирургія не даютъ основанія надѣяться на достиженіе человѣкомъ такого хода жизни. Но есть и другого рода соображенія, приводяція къ тому же заключенію. Мы имѣемъ въ виду моральное состояніе человѣчества. Дѣло въ томъ, что нормальное теченіе физиологической жизни человѣка прежде всего и главнымъ образомъ обусловливается нормальнымъ душевнымъ его состояніемъ, или, какъ это любятъ выражаться медики, его психикой ²⁾. Но если это такъ, то въ такомъ случаѣ для достиженія идеальнаго физиологическаго хода жизни—если допустить возможность достиженія таковаго—человѣку далеко недостаточно однихъ только терапевтическихъ средствъ, при помощи коихъ онъ могъ бы сохранять цѣлость своего организма и излѣчивать *безъ малѣйшаго вреда* для послѣдняго свои физическія немощи, но необходимо также и коренное измѣненіе или же преобразование его внутренней жизни, его душевнаго строя; необходимо, какъ самъ же говоритъ проф. Мичниковъ, реформировать человѣческіе нравы, обычаи, учрежденія, кажуціяся теперь столь устойчивыми, измѣнить

¹⁾ Si le cycle de la vie des hommes, говоритъ проф. Мичниковъ, suivait la marche idéale, physiologidue, l'instinct de la mort naturelle apparaîtrait à son temps après une vie normale et une vieillesse saine et prolongée. Проф. Мичниковъ. *Op. cit.* стр. 371-372.

²⁾ См. объ этомъ сочиненія—проф. Тарханова «Духъ и тѣло». Спб. 1904 г. и проф. Фаминцына «Современное естествознаніе и психологія». Сп. 1898 г.

весь плазъ воспитанія и образованія, преобразовать мораль, политику и т. д. и т. д. ¹⁾). Но вопросъ въ томъ, въ состояніи ли все это сдѣлать уже достаточно изжившееся, больное и физически, и нравственно человѣчество? Думаемъ, что многовѣковая исторія человѣческой жизни достаточно ярко обрисовываетъ все безсиліе людей въ этомъ отношеніи. На протяженіи всей своей исторіи человѣкъ ясно сознавалъ ненормальность своего душевнаго уклада, столь губельно отражающейся на фізіологическомъ ходѣ его жизни, ясно видѣлъ и причину ея въ себѣ самомъ, наконецъ, подъ вліяніемъ присущихъ его духу стремленій къ истинѣ, добру и красотѣ, искалъ и средствъ къ упорядоченію своей какъ внутренней, такъ и внѣшней жизни, но въ то же время, къ великому своему огорченію, сознавалъ и все свое безсиліе въ этомъ отношеніи. Быть можетъ, это то сознание человѣческаго безсилія исправить себя и свою жизнь и привело пессимистовъ, во главѣ съ Гартманомъ, къ печальной мысли, что сколько бы человѣчество ни шло впередъ въ своемъ развитіи, и сколько бы оно ни выдумывало средствъ противъ болѣзней, число послѣднихъ, тѣмъ не менѣе, все же будетъ возрастать быстрѣе, чѣмъ медицина ²⁾; а нѣкоторыхъ біологовъ къ сознанию необходимости для человѣка измѣниться съ самаго момента рожденія, чтобы избавиться отъ нестерпимой, патологической смерти и сдѣлаться способнымъ къ совершенно другой жизни, которая бы заканчивалась вполне здоровой и продолжительной старостью ³⁾).

Но если человѣкъ не можетъ разсчитывать на достиженіе вполне здоровой, фізіологической старости, то естественно, что и пріобрѣтеніе имъ инстинкта естественной смерти пред-

¹⁾ Проф. Мечниковъ. *Op. cit.* стр. 392—394.

²⁾ *Ibidem.* стр. 240—241.

³⁾ Я. Бандалинъ. *Op. cit.* стр. 8.

ставляется для него дѣломъ невозможнымъ, такъ какъ послѣдній всецѣло зависитъ отъ первой. И дѣйствительно, самъ проф. Мечниковъ, не смотря на свои многочисленныя наблюденія надъ глубокими стариками, не могъ найти ни одного примѣра, который заключалъ бы въ себѣ хотя *малѣйшее указаніе* на существованіе въ человѣкѣ инстинкта смерти: что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда ему указывали на лицъ, будто бы имѣвшихъ его, на самомъ дѣлѣ, при ближайшемъ изслѣдованіи, оказывались по заявленію его, совершенно иначе настроенными: они были старые больные, уставшіе страдать и потому *предпочитали* смерть своей страдальческой жизни, но еще болѣе они желали бы выздоровѣть, чтобы затѣмъ спокойно жить. А когда имъ говорили о возможности выздоровѣть, то они обнаруживали явные признаки удовольствія (*satisfioun*) ¹⁾. Немногое, или вѣрнѣе сказать, ничего не извлекъ проф. Мечниковъ и изъ статистики для разрѣшенія столь интересующаго его вопроса. Какъ извѣстно, статистики въ своихъ скорбныхъ реэстрахъ отмѣчаютъ болѣе или менѣе многочисленные случаи смерти отъ старости безъ видимой болѣзни. Но проф. Мечниковъ не придаетъ имъ серьезнаго значенія, скептически относясь къ ихъ показаніямъ. «Часто, говоритъ онъ, очень истощенные старики не ощущаютъ никакой боли и какъ бы тихо засыпаютъ вѣчнымъ сномъ; но вскрытіе ихъ все же обнаруживаетъ болѣе или менѣе серьезное поврежденіе органовъ. Поэтому приходится предположить, что и въ указываемыхъ статистикой случаяхъ естественной смерти стариковъ мы въ дѣйствительности имѣемъ дѣло съ насильственной смертью, болшею частію вызываемой заразными микробами ²⁾. Только два случая, повидимому говорящіе въ пользу существованія у человѣка инстинкта есте-

¹⁾ Проф. Мечниковъ. *Op. cit.* стр. 367.

²⁾ *Ibid.* стр. 350.

ественной смерти, останавливаютъ вниманіе проф. Мечникова. Это случаи, приводимые докторами Токарскимъ и Фовелемъ, о которыхъ мы упоминали выше. Но и эти случаи, несмотря на ихъ кажущуюся опредѣленность, едва ли могутъ служить неоспоримыми доказательствами существованія у человѣка инстинкта естественной смерти. Прежде всего, необходимо замѣтить, что рассказы о нихъ слишкомъ кратки и недостаточно обстоятельны, на что жалуется и самъ проф. Мечниковъ ¹⁾. Вслѣдствіе этого трудно сказать, чѣмъ собственно вызвано было у старухъ желаніе умереть? Тѣмъ ли, что имъ дѣйствительно надоѣло жить, или же, что вѣрнѣе всего, оно вызвано было у нихъ старческой дряхлостью, тяжесть коей онѣ несомнѣнно испытывали на себѣ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ пресловутый инстинктъ ихъ смерти можетъ быть рассматриваемъ только какъ простое желаніе избавиться отъ тяжелой и несносной старческой ноши. И такое, а не иное пониманіе дѣла вполне согласуется со взглядомъ проф. Мечникова на человѣческую старость. Какъ мы знаемъ, старость въ настоящемъ своемъ видѣ, по опредѣленію его, есть хроническая инфекціонная болѣзнь ²⁾; а если такъ, то она, очевидно, и не можетъ сопровождаться инстинктомъ естественной смерти, такъ какъ послѣдней у человѣка, при многочисленныхъ дисгармоніяхъ его природы, не можетъ и быть. За всѣмъ тѣмъ, относительно рассказа доктора Токарскаго слѣдуетъ замѣтить, что описанный имъ случай со старухой въ дѣйствительности представляетъ собою не новый какой либо случай, лично имъ самимъ наблюдавшійся, а, какъ догадывается проф. Мечниковъ, заимствованъ у *Брилья—Саварена*, изъ его книги «о физиологіи вкуса», но почему то выданный г. Токарскимъ подъ своею фирмою ³⁾...

¹⁾ Проф. Мечниковъ. «Комментаріи къ оптимистической философіи». Научное слово. 1905 г.. кн. VII, стр. 10.

²⁾ Проф. Мечниковъ. „Старость“ стр. 39.

³⁾ Кажется, пишетъ проф. Мечниковъ, я папелъ источникъ,

Что же касается библейских выражений—«насыщенный своими днями», «насыщенный жизнью», употребленных священным писателем при описании смерти некоторых ветхозавѣтныхъ патриарховъ, то надо замѣтить, что въ объясненіи ихъ проф. Мечниковъ допускаетъ полнѣйшій произволъ. Какъ извѣстно, онъ видитъ въ нихъ указаніе на инстинктъ естественной смерти патриарховъ. Но неосновательность такого объясненія ясно открывается изъ контекста рѣчи, въ которомъ стоятъ означенныя библейскія выраженія, въ особенности же при сопоставленіи славянскаго текста съ греческимъ. «Ослабѣвъ Авраамъ, читаемъ мы въ книгѣ Бытія, умеръ въ старости доброй, престарѣлый (πρεσβύτερος), насыщенный жизнью» ¹⁾. Славянскому выраженію—«ослабѣвъ» соответствуетъ греческое слово *εκλιπών* (отъ глаг. *εκλείπω*), что буквально означаетъ—сдѣлавшись безсильнымъ, изнемогши. Но старческое безсиліе и изнеможеніе суть признаки болѣзненной, или, что тоже, патологической старости, которая, какъ таковая, очевидно, не можетъ сопровождаться инстинктомъ естественной смерти. Къ тому же, относительно патриарха Исаака извѣстно, что въ старости онъ былъ слѣпъ ²⁾, каковое обстоятельство еще болѣе удостовѣряетъ насъ въ его болѣзненной старости, а слѣдовательно и смерти. Нѣтъ, не на инстинктъ естественной смерти патриарховъ указываютъ вышеприведенныя библейскія выраженія, а содержатъ въ себѣ простое указаніе на ихъ глубокую старость и долготѣе.

Наконецъ, самая возможность смѣны въ человѣкѣ инстинкта жизни инстинктомъ смерти является у проф. Мечникова откуда Токарскій почерпнулъ свой рассказъ. Въ одной книгѣ, знаменитой въ свое время, о физиологій вкуса, *Брилья-Соваренъ* рассказываетъ слѣдующій случай. И далѣе приводится рассказъ объ одной 93-лѣтней старухѣ, выразившей свое мнѣніе о смерти въ такихъ же точно словахъ, какія докторъ Токарскій влагаетъ въ уста своей столѣтней старухи. См. «Комментаріи къ оптимистической философіи» стр. 10 и 11.

¹⁾ Быт. 25, 8.

²⁾ Ibid. 27, 1.

кова мало объясненной и трудно согласуемой с его же взглядом на характер жизненного инстинкта. Вѣдь по его же собственному увѣренію, инстинктъ жизни въ человѣкѣ имѣеть ту въ высшей степени характерную черту, что чѣмъ больше человѣкъ живетъ на свѣтѣ, тѣмъ сильнѣе и интенсивнѣе развивается въ немъ жажда жизни, которая достигаетъ своего особеннаго напряженія и силы въ періодъ старческой. «Давно уже извѣстно, говоритъ онъ, что чѣмъ больше живешь, тѣмъ больше хочется жить» ¹⁾. «Мы говоритъ Ж. Ж. Руссо въ своемъ «Эмилѣ», всего болѣе заботимся о жизни по мѣрѣ того, какъ она теряетъ свою цѣнность. Старики больше сожальютъ о ней, чѣмъ молодые» ²⁾. И дѣйствительно, какъ свидѣтельствуеть самъ же проф. Мечниковъ, даже глубокіе, столѣтніе старцы, удрученные, притомъ, тяжкими болѣзнями, выражаютъ свое явное удовольствіе, свою радость, когда имъ говорятъ о возможности продлить ихъ жизнь ³⁾. Если же по статистическимъ даннымъ среди стариковъ довольно часты случаи самоубійства, то они объясняются отнюдь не исчезновеніемъ у нихъ жизненнаго инстинкта, а главнымъ образомъ тяжелымъ и безпомощнымъ физическимъ состояніемъ стариковъ, вслѣдствіе котораго они лишены возможности добывать себѣ средства къ существованію, а также и частыми ихъ болѣзнями ⁴⁾. Словомъ, какъ видимъ, жажда жизни у человѣка, подобно жаждѣ его къ знанію, любви и счастью, по разъясненію самого же проф. Мечникова, неутолима, каковою она остается и въ преклонныхъ лѣтахъ человѣка, *когда уже не можетъ быть и удовлетворена* ⁵⁾. Какъ же, спрашивается, согласить все это

¹⁾ Проф. Мечниковъ. «Старость» стр. 28.

²⁾ Ж. Ж. Руссо. *Op. cit.* стр. 432.

³⁾ Проф. Мечниковъ. «Этюды о человѣческой природѣ» стр. 367.

⁴⁾ *Ibid.* стр. 171.

⁵⁾ *Ibid.* стр. 169 и 173; сравн. его же „Старость“ стр. 28 и 29.

съ допускаемой имъ возможностью смѣны въ человѣкѣ инстинкта жизни инстинктомъ смерти? Вопросъ этотъ во всякомъ случаѣ у проф. Мечникова, несмотря на всѣ его усилія, остается неразъясненнымъ и мало обоснованнымъ. По крайней мѣрѣ, ссылка его на то, что всѣ вообще инстинкты могутъ переходить изъ одной крайности въ другую, а равно и указаніе его на аналогичный примѣръ смѣны одного изъ самыхъ сильныхъ инстинктовъ у животныхъ, а именно чувства материнской любви къ своему потомству противоположнымъ ему чувствомъ равнодушія и даже ненависти и враждебности ¹⁾, мало уясняютъ дѣло. *Comparaison n'est pas raison*, говоритъ французская пословица; аналогія не есть еще доказательство. И это особенно надо сказать въ отношеніи къ разсматриваемому нами жизненному инстинкту человѣка. Вѣдь по его же собственнымъ словамъ инстинктъ жизни въ человѣкѣ является исключительнымъ инстинктомъ, представляющимъ ту поразительную разницу (*uné difference étonnante*) ²⁾ сравнительно съ другими человѣческими инстинктами, что, развиваясь медленно, онъ растетъ, усиливается и обостряется у человѣка въ теченіе всей его жизни, при чемъ удовлетворенія или же пресыщенія въ немъ человѣкъ никогда не испытываетъ, что обыкновенно бываетъ при удовлетвореніи другихъ его инстинктовъ, какъ то—голода, жажды, сна, движенія, половой и материнской любви и др. ³⁾.

Но этого мало. Предположеніе проф. Мечникова о возможности развитія у человѣка инстинкта смерти находится въ явномъ противорѣчьи съ дарвинистическою теоріей происхожденія видовъ, раздѣляемой имъ же самимъ. Какъ извѣстно, по теоріи Дарвина, законъ естественнаго отбора дѣйствуетъ путемъ благоприятныхъ измѣненій, способствующихъ

¹⁾ Ibid. стр. 370.

²⁾ Ibid. стр. 168.

³⁾ Ibid. стр. 370.

щихъ развитію и утверженію извѣстнаго вида ¹⁾. Но тогда остается совершенно непонятнымъ то, какимъ образомъ инстинктъ смерти можетъ быть полезенъ для человѣка въ указанномъ отношеніи?... Впрочемъ, выгоду инстинкта смерти для человѣка проф. Мечниковъ видитъ въ томъ, что съ приобрѣтеніемъ его у человѣка исчезнетъ одна изъ главныхъ причинъ пессимизма. «Когда люди, говоритъ онъ, вполнѣ убѣдятся въ томъ, что *цѣль ихъ существованія—естественная смерть*, связанная съ особымъ инстинктомъ, сходнымъ съ потребностью уснуть, то исчезнетъ одна изъ главныхъ причинъ пессимизма» ²⁾. Разумѣется, отрицать извѣстнаго рода выгоду или же пользу отъ приобрѣтенія человѣкомъ естественной, фізіологической смерти было бы не основательно. Но мы не можемъ не отмѣтить узкости той цѣли и того жизненнаго идеала, который указываетъ проф. Мечниковъ человѣку. Мы давнымъ давно знаемъ, что безболѣзненный, такъ сказать, полнокровный и покойный кругъ человѣческой жизни составляетъ благо, но благо низшаго порядка, которое не въ состояніи удовлетворить и успокоить человѣчество, преслѣдующее въ своей жизни болѣе высокія цѣли и одушевленное болѣе возвышенными и благородными мечтаніями, какъ вселенскій миръ, братство народовъ во имя христіанской любви, соединеніе церквей и проч. Къ тому же, дисциплинировавъ отряды микро и макрофаговъ и научившись управлять ими, человѣкъ едва ли отъ этого можетъ приблизиться къ рѣшенію столь важнаго для него вопроса, какъ вопросъ о назначеніи его въ природѣ. А если такъ, то тревожное раздумье и пессимизмъ по прежнему полновластно будутъ владѣть человѣчествомъ, и ни долголѣтіе, ни дебая фізіологическая прочность его съ безболѣзненною старостью и

¹⁾ Ч. Дарвинъ. «Происхожденіе видовъ». Перев. М. Филиппова. Сп. 1895 г. стр. 521.

²⁾ Проф. Мечниковъ. «Комментаріи на оптимистическую философію» стр. 11.

смертію, повторяемъ, не будутъ въ состояніи успокоить его. Итакъ, всѣ попытки проф. Мечникова обосновать свою теорію о происхожденіи дисгармоній въ человѣческой природѣ, а также указать способы къ устраненію ихъ въ цѣляхъ достиженія человѣкомъ естественной смерти и развитія въ немъ инстинкта ея, едвали могутъ быть признаны удачными. Дѣло въ томъ, что приводимыя имъ доказательства и соображенія на этотъ счетъ находятъ серьезныя возраженія со стороны многихъ ученыхъ естествовѣдцовъ, далеко не раздѣляющихъ его взгляда на человѣческую природу. Въ частности, что касается появленія у человѣка инстинкта естественной смерти, то на этотъ вопросъ проф. Мечниковъ отвѣчаетъ лишь одними общаніями, ссылаясь на продолжительное переживаніе ставшихъ ненужными для человѣка органовъ его тѣла, которые задерживаютъ развитіе означеннаго инстинкта. Но эта, равно какъ и многія другія мысли, столь рѣзко выраженные имъ въ его «Этюдахъ о человѣческой природѣ», какъ мы видѣли, въ основѣ своей имѣетъ не столько фактическія данныя, сколько чисто разсудочныя предположенія. И этого не скрываетъ и самъ проф. Мечниковъ. «Я очень хорошо знаю, пишетъ онъ въ предисловіи къ первому изданію своихъ «Этюдъ», что многое у меня гипотетично, но такъ какъ положительныя данныя добываются именно при помощи гипотезъ, то я нисколько не колебался въ опубликованіи ихъ». Этимъ то и объясняется, что въ своихъ окончательныхъ выводахъ по многимъ кардинальнымъ вопросамъ, затронутымъ имъ въ «Этюдахъ», онъ очень остороженъ, такъ какъ всякій разъ заботливо предупреждаетъ ихъ словомъ «вѣроятно» (probable). Иначе обстоятъ у него дѣло съ вопросомъ о смерти человѣка. На вопросъ: какъ смотрѣть на это печальное явленіе въ человѣкѣ, проф. Мечниковъ прямо и категорически отвѣчаетъ, что хотя смерть привыкли считать явленіемъ естественнымъ и неизбѣжнымъ, присущимъ всякому живому организму, однако такой взглядъ не оправдывается

наукою, биологи напрасно искали доказательства ему ¹⁾, а подробнымъ раскрытіемъ жизненнаго инстинкта въ человѣкѣ и указаніемъ на ненасытную жажду жизни въ немъ, онъ ясно даетъ понять, что смерть въ человѣкѣ есть явленіе ненормальное и противоестественное.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О выборныхъ кандидатахъ священства.

Въ настоящее время,—время всякихъ реформъ чуть ли не во всѣхъ сферахъ и укладахъ русской жизни,—въ печати очень часто встрѣчаются чаянія и желанія свѣтскихъ и даже духовныхъ лицъ о томъ, чтобы кандидаты священства были лицами выборными со стороны того общества, среди котораго имъ пужно будетъ быть учителями благочестія, вѣры и жизни христіанской, гдѣ должно будетъ простираться ихъ вліяніе.

Много у насъ, на Св. Руси, за время ея историческаго существованія, во всѣхъ отрасляхъ государственной, школьной и церковно-общественной жизни, было всевозможныхъ реформъ. И весьма многія, появившись на свѣтъ Божій, какъ больные младенцы, чрезъ самое непродолжительное время оказывались негодными къ жизни. Очень можетъ быть происходило это потому, что, говорятъ, жизнь людей идетъ впередъ—видоизмѣняется; а больше всего, намъ думается, отъ того, что всякія наши реформы очень ужъ скоро появлялись, а потому и быстро исчезали, не принеши желанной пользы. Общеизвѣстный фактъ: все, что быстро развивается, то также

¹⁾ On est tellement habitué a considérer la mort comme que lque chase de si naturel et de si inévitable, que depuis longtemps on l' a regardée un attribut inhérent a tout organiste, пишетъ проф. Мечниковъ въ своихъ «Этюдахъ». Mais lorsque les biologistes ont commencé à etudier cette question de plus pres, ils ont vainement cherché nne preuve quelconque de cette opinion acceptée comme un dogme. Стр. 345.

быстро и исчезает. Жизнь вращается «in circolo», а посему и напрасно думать, что люди, жившіе прежде насъ, были глупѣ насъ. Нельзя, конечно, сказать это о всѣхъ безусловно реформахъ. Были реформы, несомнѣнно, благодѣтельные, основанныя на уваженіи къ человѣческому достоинству, но и эти реформы оказались не безъ недостатковъ. Это мы говоримъ къ тому, чтобы показать, что всякія реформы, прежде чѣмъ провести ихъ въ жизнь, должны быть строго обдуманы и детально разработаны, дабы вмѣсто кажущейся пользы возрожденія, не принести какъ разъ обратное.

Такъ можетъ быть и съ предполагаемыми реформами въ нашей церковно-приходской жизни. Предполагаютъ священническія мѣста замѣщать выборными кандидатами. Интересно знать, кто ихъ будетъ выбирать и какъ будутъ происходить эти выборы? Если кандидатовъ священства будетъ выбирать приходъ, то тутъ столько будетъ злоупотребленій, что и сказать трудно, и столько отсюда произойдетъ зла для церкви и ея представителей, что и во снѣ не снилось.

Первое то, что выборный священникъ не будетъ имѣть никакого авторитета среди избравшихъ его, слѣдов., пастыремъ онъ ужъ ни въ какомъ случаѣ быть не можетъ; второе, — что въ ряды духовенства станутъ совсѣмъ нежелательные, бесполезные и даже вредные элементы. Дѣло будетъ обстоять гораздо хуже, чѣмъ теперь. Въ настоящее время худо лишь одно, что въ ряды духовенства не хотятъ стать люди съ достаточной къ тому подготовкой, съ долей призванія, по причинѣ крайне печальнаго положенія духовенства въ матеріальномъ отношеніи, и часто епископы и консисторіи даютъ мѣста такимъ кандидатамъ, которые не могутъ быть не только пастырями, но и порядочными требоисправителями. Худо и то, что по старинной закваскѣ большинство свѣт-

скихъ и даже высшихъ духовныхъ лицъ смотреть на священника, особенно сельскаго, какъ на какое то забитое, загнанное существо, почти ничего не мыслящее, зависящее чуть ли не отъ всякаго послѣдняго прихожанина, забывая, что онъ «слуга Христовъ и строитель тайнъ Божіихъ». Взглядъ этотъ вкоренился очень давно и главной причиною тому было то, что духовенство было совершенно забыто правительствомъ. Пора бы этому взгляду прекратить свое существованіе, тѣмъ болѣе, что въ средѣ сельскихъ священниковъ найдется достаточно образованныхъ людей и даже путемъ чтенія продолжающихъ свое образованіе, интересующихся теченіемъ русской жизни. Если смотрѣть на священника, какъ на пастыря и учителя вѣры и жизни христіанской, если онъ есть воспитатель народа въ духѣ Православной Церкви, если онъ есть стражъ законности и будитель челоуѣческой совѣсти, то зачѣмъ ставить его въ положеніе выборнаго, Зачѣмъ унижать высокое само по себѣ званіе пастыря словеснаго стада Христова и безъ того уже приниженное и тѣмъ самымъ обезсилить Церковь? Выборы, среди какого бы сословія они ни происходили и какъ бы хорошо они ни были поставлены, ничего хорошаго не представляютъ. Партиѣность, желаніе «прокатить» челоуѣка достойнаго, родство, знакомство,—все это при выборахъ пускается въ ходъ, слѣдствіемъ чего и является избраннымъ никуда негодный кандидатъ. Вѣдь не даромъ же должность благочиннаго взята начальствомъ въ свои руки, хотя къ сожалѣнію и теперь на эту должность попадаютъ лица безъ всякой инициативы. Всякій знаетъ, что творится на выборахъ земскихъ, волостныхъ и проч. Сколько тутъ попивается «зелена вина» и это гибельное зелье выдвигаетъ на извѣстный постъ такое лицо, которое часто ничего даже не смыслить въ томъ дѣлѣ, за которое берется.

Нашему крестьянству даровано самоуправленіе. Оно выбираетъ себѣ волостныхъ старшинъ, судей, старость и прочихъ должностныхъ лицъ. Но посмотрите, что это за люди. Очень рѣдко можно тутъ встрѣтить людей честныхъ, трезвыхъ, съ неподкупной совѣстью. Большинство людей непорядочныхъ. А сколько чрезъ это сѣется зла въ народѣ? Сами крестьяне говорятъ, что судиться безъ водки лучше не иди. Все это намъ приходилось лично слышать. Всѣ эти аномаліи въ русской жизни—слѣдствіе выборнаго начала во-первыхъ и невѣжества во-вторыхъ. Съ какими бы хорошими задатками не было выборное лицо, оно всегда должно думать, что минетъ нѣкоторое время, на которое оно избрано, и оно должно будетъ уступить мѣсто другому, а потому и не брезгаетъ никакими средствами при повтореніи выбора, слѣдуя іезуитскому изреченію: «цѣль оправдываетъ средства» *).

Ужели нѣчто подобное думаютъ примѣнить и къ православному духовенству?

Можетъ случиться вотъ что: вдругъ избранный священникъ окажется или негоднымъ избравшимъ его, или по своимъ нравственнымъ качествамъ явится недостойнымъ носителемъ священнаго сана. Что прикажете съ нимъ дѣлать? Другой приходъ его не желаетъ, такъ какъ имѣетъ своего ставленника. Куда же его дѣвать? Такъ можетъ явиться много шляющихся іереевъ, а семья должна пропадать съ голоду. Намъ кажется, что пущенная въ ходъ идея о выборныхъ священникахъ есть затѣя нашихъ невѣрующихъ интеллигентовъ, которымъ хочется во что бы то ни стало обезсилить

*) Любопытенъ по этому вопросу документъ изъ русской древней жизни: „Мужики, пишутъ Петръ и Іоаннъ Алексѣевичи къ митрополиту Маркеллу, корчемствуютъ церквами, на всякой годъ сговариваются со священниками на дешевую ругу, кто меньше руги возьметъ, хотя которые попы піаницы и безчинники, тѣхъ и пріимають, а добрымъ священникамъ отказываютъ». Акты историч. т. 5. № 122.

духовенство—опору нашей государственной жизни. Имъ хочется, чтобы ряды духовенства пополнялись лицами малообразованными, или даже ихъ сообщниками, чтобы такимъ образомъ умалить въ глазахъ народа значеніе православной вѣры и церкви, и если они этого достигнутъ, то имъ тогда не трудно будетъ перекроить по своему нашъ государственный строй.

Народъ нашъ, какъ показываетъ дарованное ему самоуправленіе, далеко еще не созрѣлъ, чтобы могъ выбрать себѣ достойнаго судью, руководителя, защитника и т. п. И ужъ если онъ не въ состояніи сдѣлать это изъ своей среды, изъ лицъ ему извѣстныхъ, то какъ ему поручить дѣлать это для такой сферы дѣятельности, которая является для него положительно «terra incognita». Если наши интеллигенты въ области религіозной часто являются невѣждами, то про простой народъ и говорить ужъ нечего. Не забудемъ и то, что всякія новшества въ нашемъ народѣ очень трудно прививаются, а потому и эта реформа въ духовной области скорѣе принесетъ вредъ, нежели пользу. Это подтверждаетъ исторія.

Можетъ быть нѣкоторые думаютъ, что священникъ мало полезное должностное лицо. Категорически можемъ сказать, что подобныя лица жестоко ошибаются. Хорошій, дѣятельный образованный священникъ, сумѣвшій поставить себя среди паствы, заслужившій репутацію честнаго и справедливаго человѣка, въ деревнѣ значить «все». Вліяніе его сказывается, хотя и не сейчасъ видны бываютъ слѣдствія этого вліянія. Бываетъ, несомнѣнно, и обратное. Среди пшеницы всегда найдутся и плевелы, а потому думать, что съ введеніемъ выборнаго начала не будетъ этихъ плевель, не основательно. Какъ прежде, такъ и теперь въ средѣ духовенства были и есть очень достойные люди, дорожащіе своимъ званіемъ, саномъ и проч. и это при такомъ приниженномъ положеніи. А дайте-ка возможность ему спокойно глядѣть въ будущее,— не бояться, что въ случаѣ какихъ либо несчастій семья

должна пропасть съ голоду или питаться именемъ Христа, дайте ему опредѣленное содержаніе, избавьте его отъ пустой бесполезной формалистики, тогда увидите, что духовенство сразу выростетъ въ глазахъ народа, къ его голосу будутъ прислушиваться со вниманіемъ, такъ какъ слово не будетъ расходиться съ дѣломъ; вы увидите и порядочнаго священника, и достойнаго пастыря, и энергичнаго законоучителя въ школахъ.

Говорятъ и пишутъ, что теперь церковно-приходская жизнь застыла, а потому-де нужно позаботиться объ ея обновленіи; говорятъ, что связь народа съ священникомъ почти порвана и думаютъ возстановить эту связь чрезъ выборное духовенство. Если это такъ въ самомъ дѣлѣ, то постарайтесь, гг. реформаторы, придумать какое либо болѣе раціональное средство къ возобновленію церковно-приходской жизни, но никакъ не выборное начало. Да не забудьте, что критиковать и разрушать несравненно легче, чѣмъ устроить.

Намъ же думается, что церковно-приходская жизнь идетъ также, какъ и ранѣе. И если есть исключенія, особенно среди городскихъ приходоу, то ужъ виновато здѣсь духовенство только отчасти, а главная вина падаетъ на прихожанъ. Считая себя якобы образованнѣе и воспитаннѣе, да и въ матеріальномъ отношеніи обезпеченнѣе, они ровно никакого вниманія не обращаютъ на своего приходскаго священника и не только не слушаютъ его, но прямо таки иногда позволяютъ себѣ оскорблять носителя священнаго сана. Какая же тутъ можетъ быть связь, если духовенство, видя такое небрежное отношеніе со стороны прихожанъ, должно volens-potens держаться въ сторонѣ. Вина же духовенства въ томъ, что не всѣ священники умѣютъ себя поставить среди паствы и стремятся перейти въ городъ по какимъ либо соображеніямъ чисто матеріальнаго характера, не подумавъ хорошенько о томъ, могутъ-ли они быть тамъ полезными дѣлателями, съумѣютъ ли приобрѣсти авторитетъ среди пасомыхъ, безъ

котораго пастырство не мыслимо. По нашему мнѣнію слѣдовало бы не проводить пока въ жизнь проектъ о выборныхъ кандидатахъ священства, а дать духовенству опредѣленное содержаніе, а тогда и спросить съ него дѣла и всего, что имѣеть отношеніе къ пастырству.

(Смолен. Епарх. Вѣд.).

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Извиняюсь за прямолинейность своихъ мыслей, навѣянныхъ на меня появившимися на страницахъ «Епарх. Вѣд.» письмами и личными моими бесѣдами съ нѣкоторыми изъ собратій по поводу обложенія духовенства взносами на устройство второго женскаго училища. Къ чему въ данномъ случаѣ къ грубой своей скаредности и совершенно ужъ не христіанской черствости примѣшивать такіе важные и серьезные вопросы, какъ насиліе надъ личностью, бюрократизмъ и нашу общую угнетенность правящими кругами? Зачѣмъ бросать укоръ съѣзду (въ лицѣ, вѣдѣ, представителей цѣлой епархіи) въ легкомысленномъ и насильственномъ рѣшеніи вопроса о взносахъ отъ причтовъ на устройство второго женскаго училища въ г. Маріуполѣ?

Не могъ-же—въ самомъ дѣлѣ—съѣздъ быть такъ не дальновиднымъ, чтобы онъ при рѣшеніи этого вопроса, не считался съ матеріальною правоспособностію своего духовенства и съ общимъ положеніемъ надвинувшихся нуждъ и обстоятельствъ?! И, несомнѣнно, сознавая неизбежность и въ тоже время благодѣтельность своего постановленія, съѣздъ ужъ никакъ не могъ допускать, чтобы пастыри—эти блюстители принциповъ Христова ученія, всегда твердящіе о раздѣленіи своихъ ризъ и хлѣба съ неимущими и по своимъ добрымъ дѣламъ долженствующіе быть укоромъ совѣсти прегрѣшающихъ мірянъ, не пришли на его добрый призывъ и такъ черство и громогласно заявляли-бы: «имѣй мя отрече-

на!» И какую фальшью и преступною откровенностію звучить вопль о чрезмѣрности налоговъ! Вѣдь, такъ говорить, значить, отождествлять свою корвану съ церковной. Много-ли обязательныхъ взносовъ изъ личныхъ средствъ дѣлаетъ духовенство въ продолженіи года, да и дѣлаетъ-ли? А ужь о свободныхъ и добровольныхъ пожертвованіяхъ, когда все полагается на совѣсть каждаго, лучше умолчать. Благотворительныя учрежденія нашей епархіи, въ видѣ разныхъ братствъ, влачашія, за отсутствіемъ достаточныхъ средствъ, печальное свое существованіе, могутъ являться лучшей иллюстраціей къ этому.

Многихъ утравила сумма—30 руб., когда и въ карты иныя изъ отцевъ больше проигрываютъ и какъ далеко больше затрачиваютъ на своихъ жирныхъ коней и рессорные экипажи. А, вѣдь, всѣ мы знаемъ, въ какихъ невозможныхъ гигиеническихъ условіяхъ воспитываются дѣти нашего духовенства въ своемъ женскомъ училищѣ; какими онѣ анемичными и безкровными бродятъ по своимъ мрачнымъ корридорамъ, скорѣе напоминающимъ собою мѣста «предварительныхъ заключеній», чѣмъ благоустроенное учебное заведеніе. Намъ надо спасти жизнь нашего молодаго поколѣнія и избавить его отъ вырожденія, и чѣмъ скорѣе это, тѣмъ лучше.

Нужно-ли при этомъ говорить о томъ, сколько эти непривѣтливыя и угрюмыя стѣны нынѣшняго училища видѣли слезъ отчаянія, горя и скорбныхъ лицъ вдовъ и бѣдняковъ—псаломщиковъ, дѣти которыхъ, не выдержавъ конкурса, за неимѣніемъ средствъ получить лучшую подготовку, жалкими, униженными, точно пришибленными виновато съ своими родителями оставляли училище и сколько потомъ такихъ дѣтей остается за бортомъ просвѣщенія.

И мы испугались протянуть имъ руку помощи; намъ жалко поспѣшить съ своей лептой къ нашей бѣднотѣ.

Устройте другое училище и не будетъ тогда повода къ слезамъ и привѣтливую и ласковою улыбкою озарятся лица

всѣхъ такихъ бѣдняковъ, увидѣвшихъ теплое и живое участіе своихъ пастырей въ судьбѣ ихъ дѣтей. А мы, вмѣсто этого, въ своихъ письмахъ на страницахъ епархіального органа ополчаемся мужественными протестами противъ постановленія сѣзда. Къ словамъ достопочтеннаго редактора можно лишь прибавить, что появившаяся по этому случаю энергія у многихъ достойна лучшаго примѣненія. Своимъ постановленіемъ сѣздъ, такъ сказать, призывалъ духовенство еще лишній разъ фактически опровергнуть поносное величаніе его міра-нами скареднымъ и жаднымъ, а мы съ упрекомъ хотимъ отвергнуть этотъ призывъ, прикрываясь мантией нарушенія, будто-бы, сѣздомъ дарованной манифестомъ всѣмъ свободы. Простите! Но я не могу не волноваться при мысли о благотворности и важности дѣла, сопряженнаго съ постановленіемъ сѣзда, требующаго отъ насъ нѣкоторой жертвы и какъ не-благодарно и черство отнеслись къ этому нѣкоторые изъ іереевъ.

Свящ. *Георгій Пенескулъ*, не-депутатъ сѣзда.

Правдивый отвѣтъ на письмо о. Шпаковского ¹⁾.

Въ настоящее время среди лицъ именующихъ себя, въ большинствѣ случаевъ незаслужено, интеллигенцію, такъ называемое отрицательное направленіе сдѣлалось моднымъ. Человѣка съ такимъ направленіемъ безпринципная толпа титулуетъ „передовымъ“, «прогрессистомъ» и т. подобными кличками. Существуетъ немалочисленная группа людей, особенно надкихъ на та-

¹⁾ Данная замѣтка была прислана при слѣдующемъ письмѣ въ Редакцію: „до сихъ поръ въ Епар. Вѣд. печатались отвѣты на письмо о. Шпаковского съ выраженіемъ сочувствія взглядамъ послѣдняго. Прилагаемый при семъ отвѣтъ—противоположнаго характера. Въ видахъ справедливости и всесторонняго разсмотрѣнія вопроса покорнѣйше прошу Редакцію напечатать его въ ближайшемъ №. Въ интересахъ дѣла было бы желательно, чтобы появленіе отвѣта въ печати предварило предстоящій въ январѣ епархіальный сѣздъ“.

С. Павловки Славяносерб. уезда свящ. І. Сахновскій (бывшій предсѣдатель XXI епарх. сѣзда).

кую кличку, которая съ ревностію, заслуживающею лучшаго дѣла, стремится и на словахъ, и въ печати заявить о своемъ отрицательномъ направленіи. Для этого, кстати, существуетъ и дешевый способъ. Чтобы выступить передъ толпою съ знаменемъ „прогрессиста“—не требуется ни особыхъ умственныхъ дарованій и талантовъ, ни здравой логики, ни практическихъ свѣдѣній, ни даже элементарныхъ понятій о порядочности; для этого нуженъ только нѣкоторый запасъ смѣлости пресловутой моськи и способность громко лаять на слона. Разъ человекъ сочтетъ благовременнымъ публично проявить эти качества: ему обеспеченъ кликъ толпы: „Ай, Моська, знать сильна!“ обеспечена и кличка „передового“.

Съ глубокимъ сожалѣніемъ надо признать за фактъ, что и среди пастырей Екатер. епархіи находятся іереи, не чуждающіеся погони за такою кличкою. Къ числу ихъ принадлежитъ и о. Шпаковский, какъ это онъ ясно показалъ въ письмѣ, пропечатанномъ въ 29—30 № Екат. Епарх. Вѣдомостей за истекшій годъ.

Увлечшись модою во что бы то ни стало высмѣивать и порицать бюрократизмъ, о. Шпаковский, въ простотѣ душевной, призналъ Епархіальный Съѣздъ духовенства учрежденіемъ бюрократическимъ и, ничтоже сумняся, разразился цѣлымъ потокомъ упрековъ по адресу 21-го экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда. Въ дѣйствіяхъ этого Съѣзда онъ усмотрѣлъ и насиліе надъ епархіальнымъ духовенствомъ, и произволь, и превышеніе полномочій. И это потому, что Съѣздомъ установленъ обязательный взносъ изъ личныхъ средствъ духовенства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ такомъ упрекѣ съ особенною ясностію обнаруживается полное непониманіе о. Шпаковскимъ того, о чемъ онъ принялъ на себя смѣлость съ апломбомъ извѣданной опытности разсуждать. Онъ не понимаетъ правъ и обязанностей съѣздовъ, онъ забылъ что съѣздъ не бюрократическое учрежденіе, не институтъ начальствующихъ надъ духовенствомъ персонажей, чмѣющихъ власть „съ палкою строжайшихъ мѣръ“ приводить въ исполненіе свои постановленія, а собраніе лицъ, облеченныхъ довѣріемъ духовенства, уполномочившаго ихъ обсуждать обще-епархіальныя нужды, изыскивать средства на удовлетвореніе всѣхъ потребностей епархіи, а въ томъ числѣ и потребностей духовно-учебныхъ заведеній, и рѣшать не одни „извѣстные вопросы“, а всякіе, какіе имъ предъявить жизнь епархіи.

Двадцать первому Съѣзду предложена была нелегкая задача изыскать средства и на постройку новаго епархіальнаго училища

въ виду крайней тѣсноты существующаго, и на текушія потребности наличныхъ духовно учебныхъ заведеній. Средства требовались крупныя, многотысячныя. Изъ какого же источника, по мнѣнію о Шпаковского, могъ Сѣздъ черпать эти средства? До сего времени сѣзды находили источники въ доходахъ церквей и епархіальнаго свѣчнаго завода, личныхъ же средствъ духовенства не касались по той весьма простой причинѣ, что въ этомъ не представлялось крайней необходимости. Нынѣ не то. Средства церквей, какъ это должно быть извѣсто и о Шпаковскому, истощены, заводъ дать больше, чѣмъ онъ даетъ въ настоящее время, не можетъ, а нужды епархіи съ естественнымъ приростомъ духовенства и современными потребностями съ каждымъ годомъ возрастаютъ. Въ виду такого положенія дѣла 21-му Сѣзду оставалось одно— воспользоваться практикою другихъ епархій и обложить взносомъ все духовенство епархіи, что онъ и сдѣлалъ, считая себя при этомъ нравственно правымъ и не превышающимъ своихъ полномочій. На Сѣздѣ этомъ было 37-мъ представителей духовенства, а не 13-ть, какъ съ очевиднымъ намѣреніемъ умалить компетенцію Сѣзда пишетъ о. Шпаковскій, и противъ такого налога почти не было возраженій, хотя въ числѣ депутатовъ были и люди бездѣтные.

Протестуя противъ такого налога, о. Шпаковскій, съ цѣлью сгладить дурное впечатлѣніе, производимое его письмомъ, пишетъ: „У меня нѣтъ дѣтей, почему я долженъ помогать воспитывать дѣтей другимъ? Укажутъ на нравственную обязанность помогать братьямъ? Согласенъ, но для этого не насилуйте меня, не заставляйте меня, съ „съ палкою строжайшихъ мѣръ“ (лица, облеченныя довѣріемъ духовенства съ палкою, помилосердствуйте, о. Шпаковскій!)—платить, а дайте сдѣлать это добровольно“... и далѣе:— „Мнѣ кажется было бы вполне справедливо этотъ протоколъ въ видѣ проекта, а не окончательнаго рѣшенія... передать на рѣшеніе и обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ“ и проч.

Возражаю. У о. Шпаковского нѣтъ дѣтей. Помощь свою братьямъ въ воспитаніи дѣтей онъ соглашается признать обязанностью только нравственною. Я же имѣю основаніе смотрѣть на дѣло иначе и утверждаю, что это его обязанность и юридическая. На кормежку, воспитаніе и обученіе о.о. Шпаковскихъ истощались средства церквей, образованіе они получили даровое, теперь же, при недостаткѣ у епархіи средствъ, при крайнемъ ея денеж-

номъ затрудненіи, они обяыавы постепенно возвратить затраченныя на ихъ воспитаніе суммы. О добровольномъ пожертвованіи на это дѣло рѣчи быть не можетъ: содержаніе учебныхъ заведеній требуетъ опредѣленной, смѣтою предусмотрѣнной, суммы, а если о.о. Шпаковскіе выразятъ свою помощь пожертвованіемъ пятаковъ, то заведенія эти придется закрывать. Это разъ.

Во вторыхъ: «Пока солнце взойдетъ, роса глаза выѣстъ». Это мое второе возраженіе. Обучать и содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, платить жалованье администраціи заведеній нужно было сейчасъ. Передавать же вопросъ о налогѣ на рѣшенія благотворительныхъ сѣздовъ, а послѣ вновь обсуждать рѣшенія эти на нарочито собранномъ Епархіальномъ Сѣздѣ—для этого нужно весьма продолжительное время. Чѣмъ же содержать учебныя заведенія, пока вопросъ о налогѣ приметъ характеръ обязательнаго постановленія? О. Шпаковскій очевидно не довѣряетъ депутатамъ и не хочетъ понять, что налогъ этотъ сдѣланъ не въ интересахъ ни самыхъ депутатовъ, ни въ интересахъ Епархіальнаго Начальства, а въ виду крайней необходимости и въ интересахъ нуждающагося въ образованіи духовнаго юношества.

Въ заключеніе нѣсколько словъ исключительно къ Вамъ, о. Шпаковскій. Я старъ, имѣю опытъ практической и духовной и провижу, что творится въ душѣ Вашей. Васъ смущаютъ грѣховныя помыслы славолубія, честолюбія. Это не отъ Бога—это отъ врага Его. Оградите же себя крестнымъ знаменіемъ и со умиленіемъ рцйте: «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его»..

Священникъ *И. Сахновскій.*

Отъ Редакціи.

1906 года января 19 дня отослано въ Вольскую Уѣздную Земскую Управу, Саратовской губерніи, на голодающихъ—поступившіе отъ свящ.: Н. Боголюбова 9 р. 90 к., І. Капустянского 5 рубъ и Г. Андреева 20 р. а всего тридцать четыре рубля 90 копѣекъ.

Росписка хранится при дѣлахъ Редакціи

Хроника епархіальной жизни.

24 декабря. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ въ навечеріи Рождества Христова, Божественную литургію въ Крестовой—Одигитріевской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона.

Въ тотъ же день—канунъ праздника Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго П. Доброхотова и ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Н. Рубанистаго, Д. Страховскаго, М. Русанова и іеромонаха Пахомія.

— 25 декабря. Воскресенье. Праздникъ Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ кафедральнаго П. Доброхотова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Н. Рубанистаго, М. Русанова и М. Волошинова и іеромонаха Пахомія. По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ благодарственный Господу Богу молебень въ память избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ со-

служеніи ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона.

— 26 декабрь. Понедѣльникъ. Соборъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія и Пахомія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 31 декабрь. Суббота. На канунѣ новаго года въ 12 часовъ ночи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 1 январь. Воскресенье. Новый годъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ каедральнаго П. Доброхотова, ключаря собора Ѡ. Ѡедорова, священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, М. Русанова и Ф. Гераскевича. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

— 5 январь. Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ навечеріи Богоявленія Господня совершалъ Божественную литургію въ Крестовой Одигитріевской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова и іеромонаховъ

Сергія, Пахомія и Тихона. По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ освященіе воды.

Въ тотъ же день канунъ праздника Богоявленія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря сора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Тихона.

— 6 января. Пятница. Праздникъ Богоявленія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Успенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи протоіереевъ ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, А. Одинцова, священниковъ Н. Рубанистаго, М. Русанова; М. Волошинова и І. Разногорскаго. По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ крестный ходъ на Днѣпръ для освященія воды.

— 8 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Н. Рубанистаго и іеромонаховъ Сергія и Тихона. За литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ Василій Дихаревъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебствіе о прекращеніи раздоровъ и нестроеніи внутреннихъ.

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ

МАСТЕРСКАЯ

В. Т. Рослика.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпіи храмовъ, что въ моей мастерской производятся работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старей, а также росписи потолковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Всѣ работы производятся вполнѣ добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ, Екатеринославской губ.
В. Г. Рослику, иконостасная мастерская.

24—3 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Карлюченко

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17,
(противъ реального училища).

36—18

Съ почтеніемъ *В. Карлюченко*

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ И ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ
МОСКОВСКАГО МАСТЕРА

Василія Ивановича МАЗУРОВА

исполняетъ всевозможныя работы:

чеканка ризъ и другія чеканныя работы.

Золоченіе и серебрение церковной утвари и проч.

ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ и ГАЛЬВАНИЧЕСКИ,

а также

Нарощенія мѣдью всевозможныхъ металловъ и никелированіе,

Работы исполняются съ полной точностью, аккуратно и добросовѣстно.

А Д Р Е С Ъ

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

10—2

СЪ НОЯБРЯ ВЫХОДИТЬ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„РОССІЯ“

СЪ ЛИТЕРАТУРНЫМИ И ХУДОЖЕСТВЕННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

за годъ—4 р., за три мѣсяца—1 р., за одинъ мѣсяць—50 к.

Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 3.

ОТКРЫТА на 1906 годъ ПОДПИСКА

НА ПЕРВОЕ ВЪ МІРѢ ИЗДАНІЕ

„ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНІЯ“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены **Легенды и Преданія** всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средне-вѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 430 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ доставкой и пересылкой 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ *повышена вдвое.*

Подписка принимается: СПетербургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія „Легенды и Преданія“.

НОВЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., за границу 3 руб. (6 марокъ, 8 франковъ, 8 кронъ).

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій желательна присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ, о всѣхъ присланныхъ въ редакцію журналахъ и книгахъ печатаются объявленія бесплатно.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ. Редакціи журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ-издатель
библіотекарь Московской Духовной Академіи *К. Поповъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

— на —

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПТИЦЕВОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

(РУССКОЕ ИЗДАНИЕ),

Выходящій съ 1898 г. подъ редакціей А. И. ОСИПОВА.

Одобрень ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Провѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства, мужскихъ и женскихъ, и учительскихъ институтовъ; допущень къ выпискѣ въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ.

Въ «Международномъ Птицеводномъ Журналѣ», выходящемъ два раза въ мѣсяць сброшюрованными тетрадами, помѣщаются статьи по всѣмъ вопросамъ, касающимся разведенія домашнихъ, охотничьихъ и комнатныхъ птицъ (куръ, утокъ, гусей, индѣекъ, цесарокъ, голубей, фазановъ, канареекъ, попугаевъ и др.), промысловаго и любительскаго птицеводства и почтово-голубинаго спорта, о выставкахъ, состязаніяхъ голубей, объявленія и пр.—Много рисунковъ.

«Международный Птицеводный Журналъ» удостоень высшихъ наградъ на русскихъ и заграничныхъ птицеводныхъ выставкахъ.

ПРЕМІЯ !

на 1906 г.

Въ видѣ преміи на 1906-й годъ, каждый подписчикъ «Международнаго Птицеводнаго Журнала» получаетъ право **БЕЗПЛАТНО** воспользоваться мѣстомъ для помѣщенія одного или нѣсколькихъ объявленій послѣ текста, въ размѣрѣ, въ общемъ, 35 строкъ, т. е. въ теченіи года. Предлагаемая нами премія представляетъ для всякаго подписчика чисто практическое значеніе и окажется, несомнѣнно, полезнымъ нововведеніемъ для всѣхъ лицъ, такъ или иначе соприкасающихся съ птицеводствомъ и сельскимъ хозяйствомъ вообще.

всего на **2 Р. 80 К.**

Подписная цѣна „Международнаго Птицеводнаго Журнала“: для школъ и сельскаго духовенства—**ДВА** рубля, для всѣхъ остальныхъ лицъ—**ТРИ** рубля въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ «Международнаго Птицеводнаго журнала», С.-Петербургъ, Демидовъ пер., 2.

Н О В Ы Й
 ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ и ПАТРИОТИЧЕСКИЙ
 Ж У Р Н А Л Ъ
 „ДОБРОЕ СЛОВО“

будеть выходить еженедельно, начиная съ 1-го января 1906 года, въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. прогрессивнаго военнаго и морскаго духовенства А. *Желобовскаго*.

Направление „ДОБРАГО СЛОВА“ строго христіанское, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставяетъ цѣлью—укрѣплять религиозное чувство, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги и развивать любовь и преданность Престолу и Отечеству.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльный номеръ 8 к.; б) за границу на годъ 4 руб.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), «Новаго Времени» (Невскій пр., 40) и И. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв.). Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2) кв. 92.

Редакторъ-издатель, свящ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба П. Н. *Левашевъ*.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріа *Михаилъ Брунбендеръ*.
 { Преподав. Семин. Протоіерей *В. Метиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе. 2) Бибія и естественная наука въ вопросѣ о смерти человѣка. 3) О выборныхъ кандидатахъ священства. 4) Письмо въ редакцію. 5) Правильный отвѣтъ на письмо о. Шпаковского. 6) Отъ редакціи. 7) Хроника епархіальной жизни. 8) Объявленія. и 9) Оглавленіе за 1905 годъ.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владимира.

Оглавленіе

НЕОФФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА

за 1905-й годъ.



I. Слова, поученія и рѣчи.

Почуеніе, сказанное при выносѣ тѣла начальницы Маринской женской гимназіи Александры Рындовской изъ зданія гимназіи въ Свято-Троицкую церковь *Василій Разумовъ* п, 42

Почуеніе въ день Рождества Христова *свящ.*
А. Лиховицкій ш, 55

Бесѣда священника съ городскими прихожанами по поводу забастовокъ, происходящихъ въ городѣ *прот. Василій Разумовъ* в, 101

Рѣчь предъ панихидой по въ Бозѣ почившемъ Вел. Кн. Сергіи Александровичѣ, *священникъ А. Лиховицкій*

Рѣчь сказанная въ Николаевской церкви ст. «Авдѣвка» Екат. ж. д. Бахмутскаго уѣзда, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, предъ совершеніемъ по Немъ панихиды 13 февраля 1905 г. *священникъ А. Краснопольскій* vi, 134

Почуеніе на 19 февраля 1905 г. по поводу освобожденія крестьянъ отъ «крѣпостной зависимости», совершившагося въ 1861 году, 19 февраля *священникъ Д. Страховскій* vii, 157

Почуеніе на современную тему. *священ.*
А. Лиховицкій xi—xii, 294

II.

Не врагъ-ли обходить насъ? (Изъ бесѣды пастыря съ прихожанами) *прот. Лазарь Крещановскій* XI—XII, 304

Поученіе, сказанное при служеніи въ храмѣ чужого прихода. *священникъ А. Ю. Терлецкій* XVII, 491

Поученіи въ недѣлю вай. *священникъ Д. Страховскій* XXIII, 653

Поученіе, *свящ. Д. Страховскій* . XXIV, 683

Поученіе въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы 8 сентября *свящ. I. Мотузовъ* XXV, 707

Объ истинной христіанской свободѣ Ректоръ семинаріи *Архиманд. Харитонъ* XXVI, 727

Поученіе въ праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста Господня—14-го сентября *свящ. I. Мотузовъ* XXVI, 731

Слово противъ распрей въ дѣлѣ вѣры Христовой. *свящ. Александръ Баландинъ* XXV, 733

Поученіе въ день Покрова Пресвятой Богородицы Таганрогской тюремной церкви *свящ. Алексѣй Однораловъ* . . . XXVIII, 799

Пастырское посланіе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ Екатеринославской епархіи *Симеонъ Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій* XXXI—XXXII, 894

Поученіе въ недѣлю 24-го по Пятидесятницѣ XXXV—XXXIV.

II. Исторія и обличеніе мѣстнаго сектантства и раскола.

Всеобщее пѣніе при церковномъ Богослуженіи, какъ предохраненіе православныхъ отъ увлеченія лжеученіемъ. *свящ. Н. Назаревскій* I, XI

Свобода совѣсти *священникъ Н. Боллобовъ* III, 66

III.

Отвѣтъ вопрошающему (священнику о Боголюбову) *свящ. Павелъ Григоровичъ* v, 119

Въ сл. Павловкахъ. Новые образцы сектантской свободы совѣсти *И. Айвазовъ* viii, 212

Замѣтка о псевдо-Иерусалимской молитвѣ *Викторъ Фаминскій* ix, 248

Состояніе сектанства и раскола въ Екатеринославской епархіи за 1904 г. x, 276, xi-xii, 332

Краткій отвѣтъ о Григоровичу *свящ. Николай Боголюбовъ* xi-xii, 340

Что дѣлать? *свящ. Николай Боголюбовъ* xiii, 376,

Библиографическая замѣтка *Э. М.* xiii, 383

Слѣдуетъ ли такъ писать? (По поводу отвѣта о. Григоровича о Боголюбову *Ө. Б-овъ* xiv, 405, xv, 445

Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаетъ Высочайшій указъ 17-го апрѣля? xiii, 528, xix, 558

Н. Ив. Субботинъ xx, 582

О дарованіи свободы вѣрованія *Н. П-ий*. xx, 586. xxi, 609

Пастырство xxii, 639

Къ вопросу о новой постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ нашей епархіи въ виду указа 17 апрѣля с. г. *М. Б.* xxiii, 668

Къ вопросу о новой постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. (Отзывъ Дружковскаго миссіонерскаго Комит.) xxiv, 698

О возстановленіи соборности въ русской церкви. *проф. В. Завитневичъ*. xxv, 713

Къ вопросу о новой постановкѣ миссіонерскаго дѣла. (Отзывъ Софійскаго миссіонерскаго Комитета). xxvi, 744

Къ вопросу о новой постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. (Отзывъ причта пос. Горловки Бахмутскаго уѣзда. xxvii, 764

IV.

Открытое письмо о Николаю Боголюбову (По поводу его письма въ редакцію Мисс. Обозр. о переводѣ Евангелія на малорусскомъ языкѣ), *священ.*
В. Катинскъ xxviii, 812

По вопросу объ изданіи св. Евангелія на малорусскомъ языкѣ, *священникъ*
Викторъ Чернявскій xxix-xxx, 833

Письмо основателя секты, «Братства десныхъ» Н. С. Ильинъ къ его послѣдователямъ іеговистамъ, *свящ. М. Р.* . . . xxxi-xxxii, 867

Областной миссіонерскій съѣздъ въ Одессѣ *И. А-зовъ* xxxiii-xxxiv, 898

III. Статьи богословскаго, церковно-историческаго и общеназидательнаго характера.

Религіозная основа знанія. *П. Левитовъ* i, 3, ii, 31, iii, 58

Наша духовная богословско-философская школа, какъ истинный типъ общаго образованія *С. В. Перверзевъ* iii, 63, iv, v, 112

Божественное происхожденіе идеи истины въ человѣческомъ духѣ. *П. Левитовъ* vi, 136

Происхожденіе религіи *Викторъ Фаминскій* vii, 165, viii, 191, ix, 229, x, 261.

Правда жизни. (Разказы Л. Андрева: «Бездна» «Стѣна» «Жизнь Василія Фивейскаго». *С. Перверзевъ.* vii, 170, viii, 199, ix, 244

Матеріалы для исторіи Екатеринославской духовной семинаріи. (Образцы ученическихъ сочиненій 1830 года) *В. Бьдновъ* vii, 175, viii, 204

Моя практика въ совершеіи Таинства Покаянія *П. А. К.* VIII, 187

Готовы ли мы? (Орлов. Еп. Вѣд.). XI, XII, 342

Современная жизнь русскаго народа и пастырскій долгъ духовенства. (Кіев. Епарх. Вѣдом.). XI, XII, 316

Духовное единеніе пастыря съ паствою, какъ главнѣйшее необходимое условіе пастырскаго авторитета въ настоящее время. (Кіевск. Епарх. Вѣдом.) XI, XII, 317

О приходскихъ попечительствахъ (Перм. Епарх. Вѣдом.). XI, XII, 320

Пѣвческія общества (Рук. для с. паст.). XI, XII, 322

Церковно-приходскія школы (Ихъ значеніе для народа) (Сарат. Еп. Вѣд.). XI, XII, 324

Библия и пастырская практика (Гродн. Епарх. Вѣдом. XI, XII, 326

Гдѣ правда? (Руководственный наставленія пастыря посомымъ). *священникъ Александръ Куриловъ* XIII, 351

Пантеизмъ и христіанство. *П. Левитовъ.* XVI, 463

Краткія свѣдѣнія объ архивѣ Самарскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря *В. Бѣдиновъ.* XX, 574, XXI, 599

Особенности въ совершеіи литургіи на греческомъ востокѣ. (Изъ наблюденій паломника) *И. Византійскій* XXIII, 661, XXIV, 689

Голосъ изъ обители Преподобнаго Сергія по случаю Манифеста 6 августа XXVII, 751

Библия и естественная наука въ вопросѣ о смерти человѣка XXXIX-XXX, 823, XXXI-XXXII, 855, XXXIII-XXXIV, 886

IV. Церковно-приходскія школы и народное образованіе.

Церковно-приходская школа с. Городища, Славяносербскаго уѣзда. *учитель Симоноъ Шалкинскій* I, 21, п, 44

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1904 года Епархіальн. наблюд. церк. школъ *свящ. Н. Рубанистый* ш, 69, IV, 88, v, 124, VI, 148, VII, 179, IX, 253, X, 284, XI-XII, 342.

Свѣдѣнія по постройкѣ Томаковской сельско-народной аудиторіи Екатеринославскаго уѣзда. Земскій начальникъ IV-го участка Екатеринославскаго уѣзда *Гр. Гаркушевскій* VIII, 222

Въ ожиданіи Мая. *свящ. Ю-вз.* . . . XI-XII, 344

Маленькіе патріоты. Помощникъ учителя Больше-Каракубской церковно-приходской школы *Стефанъ Чердаклиевъ*. XIII, 387

Отъ редакціи XV, 452

Церковное пѣніе въ церковно-приходской школъ *свящ. Григорій Зубовъ* . XVI, 488, XVII, 503

Къ исторіи Славяносербской второкласной школы. *свящ. І. Вышемирскій* XVIII, 534

Отъ Совѣта Перещепинской мужской второкласной школы. (Новомосковскаго уѣзда). XIX, 564

Отъ Совѣта Романковской женской второкласной школы. (Екатеринославск. уѣзда). XIX, 564

Къ вопросу о законоучительствѣ въ сельскихъ низшихъ школахъ. *Законоучит.* XXI, 643

Правила поступленія въ число воспитанниковъ Томаковской второкласной

VII.

- учительской школы въ 1905—6 учебн. году. Завѣдывающій школою, *свящ. Стефанъ Адрияшенко* xxп, 648
- Рѣдкій благодѣтель *С. В. Б.* xxvп, 770
- Приемныя испытанія въ женской второклассной школѣ с. Романовки *Р.* xxvп, 821
- Школьное торжество. Епарх. наблюд. *свящ. Н. Рубанистый* xxix-xxx, 839
- Достопочтенное собраніе! *свящ. К. Айвазовъ* xxix-xxx, 839
- Письмо въ редакцію. *Свящ. Григорій Шпаковский* xxix-xxx, 842
- Рѣчь предъ Александровскимъ земскимъ собраніемъ въ защиту школъ (по поводу нападка гласнаго А. Н. Куца) *свящ. В. Трухмановъ* xxxi-xxxп, 870
- Освященіе церковно-приходской школы въ с. Авдотьевкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Епарх. наблюд. *свящ. Н. Рубанистый* xxxi-xxxп, 871

V. Статьи разнаго содержанія.

- Встрѣча Нового года въ Екатеринославской епархіи i, 1
- Немножко правды. *М.* п, 37
- Мая практика. *Свящ. I.* iv, 79
- Проводы сестеръ милосердія изъ г. Александровска на Дальній Востокъ. *Св. Стефанъ Черный* iv, 93
- Моя практика. Собесѣдованіе, которое я всегда веду съ воспріемниками предъ совершеніемъ таинства Крещенія надъ приносимыми младенцами. *Прот. Антоній Куденковъ* v, 104
- Некрологъ. Завѣдывающій школою *свящ. Григорій Штепенко* vп, 181

VIII.

- Рѣчь. *Свящ. Григорій Штененко* . вп, 182
- Школьная лепта. Учитель Князев-
ской церк. прих. школы *П. Пронинъ* . вп, 183
- Пора. *Свящ. Чумскій* ix, 234
- Къ свѣту. *Свящ. Михаилъ Щелковъ* ix, 236
- Въ лукавые дни. *П. А. Соколовъ* . ix, 240
- Готовы ли мы? *Свящ. Е. В—й* . x, 272
- Голось матери-курянки (Курс. Епарх.
Вѣдом.) xi-хп, 329
- Научно-богословскія чтенія въ Екате-
ринославскомъ мужскомъ духовномъ учи-
лищѣ *Z* хш, 359
- Александръ Игнатьевичъ Рожде-
ственскій (некрологъ) хш, 361
- Слово, сказанное, о. ректоромъ се-
минаріи, протоіереемъ *А. Лебедевымъ*,
послѣ причастна на заупокойной литургіи хш, 369
- Рѣчь преподавателя семинаріи *В. І. Фо-
минскаго*, сказанная имъ передъ нача-
ломъ отпѣванія хш, 373
- Рѣчь, сказанная ученикомъ III класса
семинаріи *С. Пастуховымъ* предъ выно-
сомъ тѣла преподавателя семинаріи *А. И.
Рождественскаго* изъ квартиры умершаго xiv, 395
- Рѣчь, сказанная воспитанникомъ III
класса семинаріи *И. Голоколосовымъ* во
время отпѣванія, послѣ третьей пѣсни xiv, 396
- Рѣчь, произнесенная воспитанникомъ
IV класса семинаріи *Песонкимъ Сер.* во
время отпѣванія, послѣ шестой пѣсни . xiv, 397
- Рѣчь, сказанная воспитанникомъ V
класса *Т. Кащенко* во время отпѣванія,
предъ «Прійдите послѣднее цѣлованіе» . xiv, 398
- Рѣчь, произнесенная воспитанникомъ
III класса семинаріи *В. Хаустовымъ* у
воротъ Севастопольскаго кладбища . . . xiv, 401

IX.

- Рѣчь, сказанная помощникомъ инспектора семинаріи В. А. Бѣдновымъ на могилѣ xiv, 402
- Рѣчь, сказанная студентомъ Демидовскаго лица А. Угриновичемъ на могилѣ А. И. Рождественскаго. xiv, 403
- Моя практика. *Свящ. Пантелеймонъ Кеचेжди* xv, 423
- «Пора»—«Къ свѣту». *Св. I. Б—овъ* xv, 426
- Къ вопросу объ открытіи 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ Екатеринославской епархіи. N xv, 427
- Изъ докладной записки депутата отъ духовенства Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому. N xvi, 471
- Отець Іоаннъ Покровскій (некрологъ) xvi, 484
- Безъ отвѣта. (Скорбная повѣсть сельскаго священника) *свящ. Димитрій Преображенскій* xvii, 496, xviii, 518, xix, 550
- Нравственность и свобода. *Павель Левитовъ* xviii, 511, xix, 543, xx, 567
- Протоіерей Θεодоръ Ивановичъ Россинскій xxi, 595
- Царскій призывъ (Сарат. епарх. вѣд.) xxi, 597
- Библиографическая замѣтка. *В. В—овъ* xxi, 613
- Памяти Протоіерея Θεодора Ивановича Россинскаго. *О.* xxii, 621
- Слово священника Іоанна Разногорскаго, произнесенное въ Успенской церкви предъ отпѣваніемъ почившаго xxii, 630
- Рѣчь преподавателя мужскаго духов-

наго училища В. А. Образцова, произнесенная во время отпѣванія, послѣ канона ххп, 634

Рѣчь, произнесенная секретаремъ духовной консисторіи С. В. Малиновскимъ на кладбищѣ ххп, 636

Изъ путевыхъ впечатлѣній. (Паломничество въ г. Бари). *Ир Лобачевскій* . ххш, 665, ххiv, 604

Общество трезвости во имя св. мученика Вонифатія при Анно-Зачатіевской церкви, села Лозовой Павловки, Славяно-сербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи за 1904 годъ (существованія 3-й). *Свящ. Іоаннъ Сахновскій, свящ. Игнатій Пенескулъ* ххv, 709

Двѣ награды. *Свящ. Д. Преображенскій* ххvi, 740, ххvп, 762

Любовь какъ сущность нравственности *П. Левитовъ* ххvп, 757, ххvш, 803

Выборное начало въ церкви. *П. А. Соколовъ* ххvш, 807

Къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской епархіи. *Свящ. Мих. Русановъ* хххш-хххiv, 879

По поводу письма свящ. Шпаковского. *Свящ. Іоаннъ Донцовъ* хххш-хххiv, 906

Письмо въ редакцію. *Свящ. Н. Д.* хххш-хххiv, 907

Отъ редакціи. Редакторъ *Мих. Брунбендеръ* хххш-хххiv, 908

По поводу постановленія ХХI экстреннаго епархіальнаго съѣзда духовенства объ обязательномъ взносѣ епархіальнаго духовенства на духовно-учебное дѣло. (Отвѣтъ свящ. о Гр. Шпаковскому). *Св. Н. Боголюбовъ* хххш-хххiv, 910

По поводу забастовокъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. *Псал. Игнатій Шевцовъ* хххш-хххiv, 914

Къ вопросу о преобразованіи нашей духовной школы <i>П. Соколовъ</i>	xxxл-xxxлл,
Екатеринославская народная партія 17-го Октября	xxxv-xxxvi,
О тяжкомъ насиліи. <i>Свящ. А. Три- фильевъ</i>	xxxv-xxxvi,
Кое-что о формулярахъ. <i>Свящ. І. Донцовъ</i>	xxxv-xxxvi,
Къ вопросу о депутатахъ. <i>Свящ. Г. Павловскій</i>	xxxv-xxxvi,
Голось изъ среды низшихъ членовъ причта. <i>Діаконъ Г. Высота</i>	xxxv-xxxvi,

VI. Извѣстія и замѣтки.

Желательная постановка съѣздовъ ду- ховенства. <i>Свящ. І.</i>	і, 8
Весна ли пришла?	v, 127
Голось псаломщиковъ. I. Немножко правды. <i>Псаломщ. Алек. Печковскій</i> . . .	vi, 143
Отчетъ Правленія Высочайше ут- вержденнаго Общества для распростране- нія Св. Писанія въ Россіи	vi, 153
Мелочи приходской жизни. <i>Свящ. Михаилъ Левитовъ</i>	viii, 207
Вѣдомость о количествѣ душъ обоего пола, говѣвшихъ на 1-й, 2-й, 4-й, и 6-й недѣляхъ В. Поста, 1905 г. въ церквахъ города Екатеринослава. Благочинный, <i>свящ. Гавриилъ Бѣлинскій</i>	viii, 226. ix, 260, x, 201, xi-xii, 349
Библиографическая замѣтка. <i>И. Г. Айвазовъ</i>	xiii, 391
Бесѣда съ сектантами о субботѣ и воскресномъ днѣ. 1904 г. 45 стр. <i>Свящ. Н. Назаревскій</i>	xi, 258

- Извѣщеніе. Епарх. Набл. *Свящ. Н. Рубанистѣй* х, 289
- Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры (Мин. Еп. Вѣд.) . хv, 452
- Почтовые марки съ благотворительною цѣлью. хv, 452
- Обращеніе сектантовъ въ лоно церкви хv, 452
- Испытанный способъ предупрежденія церковнаго воровства электрическимъ звонкомъ хv, 459
- Доброе слово поселянамъ (Мог. Еп. Вѣд.) хiv, 486
- Новый Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода (Курск. Епарх. Вѣдомости) хviii, 539
- Одинъ изъ самыхъ простыхъ и дѣйствительныхъ способовъ лѣченія холеры хх, 589
- Всероссійская пчеловодная выставка хх, 392
- Объ отношеніи духовенства къ современнымъ общественнымъ движеніямъ (Кіевск. Еп. Вѣд.) хxi, 615
- Маленькая справка о содержаніи изъ Государственнаго Казначейства, получаемомъ высшей іерархіей р.-католической церкви въ Россіи (Гродн. Епарх. Вѣд.) хxi, 650
- Число евреевъ въ разныхъ государствахъ хxi, 650
- Наличное населеніе Россіи хxi, 709
- Письмо изъ Холмской Руси. День хxi, 792
- Воззваніе Союза для борьбы съ дѣтскою смертностью въ Россіи хxi, 773
- Письмо въ редакцію хxi-хxi, 875
- Письмо въ редакцію. *Свящ. І. Безклубовъ* хxi-хxi, хxi-хxi, 875
- Къ замѣткѣ свящ. Г. Шпаковского хxi-хxi, хxi-хxi, 875
- Откликъ на письмо о. Шпаковского *свящ. М. Ивановъ*. хxi-хxi, хxi-хxi, 875

Письмо въ редакцію. *Свящ. Н. Бу-*
голюбовъ. XXXV-XXXVI,

Хроника епархіальной жизни:

І, 27, п, 50, ш, 74, ІV, 95, V, 130, VI, 155, VII, 184,
 VIII, 227, IX, 261, X, 290, XI-XII, 345, XIII, 392, XIV, 419,
 XV, 460, XVI, 488, XVII, 509, XVIII, 541, XIX, 565, XXIII, 712,
 XXIV, 704, XXV, 723, XXVI, 749. XXVII, 777, XXIX XXX, 844,
 XXXI-XXXII, 875, XXXI-XXXII, 917, XXXIII-XXXIV, 917, XXXV-
 XXXVI.

Объявленія о журналахъ:

- «Трезвая жизнь» І, 28
- «Миссіонерскій сборникъ» І, 29
- «Вѣра и разумъ» II, 51
- «Русскій паломникъ» III, 75

«Церковный Вѣстникъ» и христіанское чтеніе съ при-
 ложеніемъ собранія твореній «Св. Іоанна Златоуста», изда-
 ваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи IV, 97.

«Сельскій Вѣстникъ», ежепедѣльная народная газета,
 издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Въ особыхъ приложеніяхъ:

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заве-
 деніяхъ Екатеринославской епархіи.

Протоколы о. о. депутатовъ XXI экстреннаго Епархіаль-
 наго сѣзда духовенства Екатеринославской епархіи за 1905
 годъ.