

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 29

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 29

## Высочайшія повелѣнія.

*О примѣненіи къ морскому духовенству правилъ о пенсіяхъ военному духовенству \*).*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ о примѣненіи къ морскому духовенству правилъ о пенсіяхъ военному духовенству, мнѣніемъ положи:

I. Табелю окладамъ пенсій священно-церковно-служителямъ морскаго вѣдомства поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Священно-и церковно-служители, прослужившіе въ морскомъ вѣдомствѣ безпорочно двадцать лѣтъ и болѣе до тридцати лѣтъ, получаютъ при отставкѣ одну треть пенсіоннаго оклада, прослужившіе тридцать лѣтъ и болѣе до тридцати пяти лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившіе тридцать пять лѣтъ и болѣе — полный окладъ пенсій.

2) Упомянутымъ въ статьѣ 1 лицамъ, не дослужившимъ до пенсіонныхъ сроковъ не болѣе шести мѣсяцевъ, назначаются пенсія, опредѣленные за полную выслугу сихъ сроковъ.

3) Время, проведенное въ должности штатнаго псаломщика морскихъ соборовъ или церкви, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ, лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста.

4) Священно и церковно-служителямъ морскаго вѣдомства, не приобрѣвшимъ права на пенсію и оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ, за выслугу отъ одного года до пяти лѣтъ, или по совершенно разстроеному на службѣ здоровью, за выслугу отъ пяти и до десяти лѣтъ, назначается единовременное пособіе изъ годоваго оклада жалованья.

5) Священноцерковнослужителямъ морскаго вѣдомства, выходящимъ въ отставку по приключившейся неизлѣчимою болѣзнию, или по совершенно разстроеному на службѣ здоровью, прослуживъ безпорочно отъ десяти до двадцати лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть пенсіоннаго оклада; прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ — двѣ трети оклада, а тридцать лѣтъ — полный окладъ.

\* Напечатано въ «Собр. Узак. и Расп. Прав.» № 29 отъ 19-го Іюля 1902 года).

6) Священноцерковнослужители морского вѣдомства, одержимые тяжкими неизлѣчимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе пять лѣтъ и болѣе до десяти лѣтъ — одну треть пенсіоннаго оклада, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившіе двадцать лѣтъ — полный окладъ пенсіи.

7) Семействамъ священноцерковнослужителей морского вѣдомства, не выслужившихъ правъ на пенсію и умершихъ отъ зараженія при исполненіи духовныхъ требъ, назначается единовременное пособие въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья и пенсіи по сокращенному сроку: за службу менѣе 6 лѣтъ — одна треть оклада, за службу отъ 6 до 12 лѣтъ — половина оклада и за службу отъ 12 и болѣе лѣтъ — полный окладъ пенсіи по табели. Семействамъ священноцерковнослужителей, убитыхъ въ сраженіяхъ или умершихъ на службѣ отъ ранъ или погибшихъ на морѣ, пенсіи производятся изъ полныхъ пенсіонныхъ окладовъ мужа или отца, не принимая въ соображеніе лѣтъ ихъ службы.

III. Постановленія статей 117 и 119—147 кн. IX, свод. мор. пост., изд. 1898 г., съ измѣненіями и дополненіями, вызываемыми въ нихъ настоящимъ узаконеніемъ, распространить на служащихъ въ морскомъ вѣдомствѣ церковнослужителей съ ихъ семействами.

IV. За тѣми священнослужителями морского вѣдомства, которые до утвержденія означенной въ отдѣлѣ I табели уже начали выслугу пенсій изъ окладовъ, превышающихъ устанавливаемые этою табелью пенсіонные оклады, сохранить прежніе, болѣе высокіе пенсіонные оклады.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 27-го мая 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Петергофѣ.  
27 мая 1902 года.

**Табель окладамъ пенсій священно и церковно-служителямъ морского вѣдомства.**

	Оклады пенсій въ годъ. Рубли.
<b>З В А Н І Я.</b>	
Настоятелю морскаго собора и протоіерею благочинному . . . . .	687
Нештатному протоіерею и священнику въ званіи благочиннаго . . . . .	531
Священнику . . . . .	366
Штатному и нештатному діакону . . . . .	312
Псаломщику . . . . .	240

*Примѣчаніе.* Изъ окладовъ пенсій производится установленный 2-процентный вычетъ въ общій пенсіонный капиталъ, на общемъ основаніи.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **МИХАИЛЬ.**

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1903 года, по одной тысячѣ четыреста пятидесяти пяти рублей въ годъ на содержаніе Сатановскаго третье-класснаго женскаго монастыря, Подольской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше

соизволилъ, въ 11-й день іюля сего года, на увольненіе преосвященнаго **Климентя**, епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ отпускъ въ Карлсбадъ, для лѣченія, срокомъ съ 15-го іюля по 1-е сентября сего года.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 1-й день текущаго іюля, на сопричисленіе священника церкви при Императорской Россійской миссіи въ Дрезденѣ **Николая Писаревского**, за выдающіеся труды по сооруженію православнаго храма въ Мариенбадѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 1-й день текущаго іюля, на сопричисленіе діакона С.-Петербургской Волковско-кладбищенской церкви **Іосифа Федорова**, за ревностные труды его на пользу Императорскаго Человѣколюбиваго общества, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 1-й день текущаго іюля, на награжденіе псаломщика Царскосельскаго Екатерининскаго собора **Василія Каменоградскаго**, за усердное исполненіе имъ причетническихъ обязанностей при часовнѣ Царскосельской тюрьмы, *золотую медалью*, съ

надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*.

\* \* \*

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Пермскаго Іоанна и Пермскаго губернатора Арсеньева изъ г. Перми, отъ 25-го іюня 1902 года, телеграмма слѣдующаго содержанія: «Сегодня 24-го іюня молилась многотысячная толпа православныхъ и старообрядцевъ, собравшихся со всѣхъ концовъ Пермской и сосѣднихъ губерній, при закладкѣ соборнаго храма въ Бѣлогорскомъ монастырѣ, Осинскаго уѣзда, возникшемъ въ воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Его Величества въ Отсу; религиозное торжество, милость Божія, дивно явленная надъ Царемъ и всею русской землею, воодушевили всѣхъ присутствующихъ чувствами безпредѣльной вѣрно-подданнической преданности Государю Императору, объ искренности и выраженіи каковыхъ просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ **К. Побѣдоносцевымъ** копіи съ означенной телеграммы Его Величество изволилъ, въ 1-й день іюля текущаго года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ и искренно благодарю всѣхъ».

\* \* \*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

І. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) граждане заштатнаго города Лальска, Устюжскаго уѣзда, Вологодской губерніи, построили въ семь городѣ

часовню, стоимостію, съ приобрѣтеніемъ для оной иконъ, до 864 р., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 9-го и 14-го мая, 30-го августа и 17-го октября были отправляемы въ этой часовнѣ торжественныя молебствія;

2) крестьяне деревни Фефилова, Бохтожскаго Михаило-Архангельскаго прихода, Вологодскаго уѣзда, построили деревянную часовню, въ честь Происхожденія древъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня, стоимостію 400 рублей;

3) крестьяне деревни Погорѣлки, того же прихода, устроили часовню въ честь Казанской иконы Божіей Матери, стоимостію 250 рублей;

4) крестьянинъ деревни Гомельтонъ, Тарусскаго уѣзда, Калужской губерніи, Иванъ Кондратьевъ пожертвовалъ 4,200 р. на устройство новаго иконостаса въ церкви села Гостешева, названнаго уѣзда;

5) прихожане Троицкой церкви села Емсны, Нерехтскаго уѣзда, Костромской епархіи, расширили приходскую каменную церковь чрезъ устройство другою придѣла, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 7,635 рублей;

6) прихожане Христорожественской церкви села Краснаго, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, крестьяне Иванъ Хотинъ и Павелъ Меньшовъ приобрѣли на собственные средства для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 59 пудовъ 35 фунтовъ, стоимостію 1,167 рублей;

7) прихожанинъ церкви села Короськова, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи, волостной старшина Феодоръ Камневъ пожертвовалъ въ приходскую церковь двѣ иконы: одну — Казанской Божіей Матери, а другую — «Всѣхъ скорбящихъ радость», съ тѣмъ, чтобы предъ первою иконою въ воскресные и праздничные дни, послѣ торжественной вечерни, совершалось акаѣстное

моленіе, а предъ второю — такое же моленіе послѣ утрени;

8) крестьянинъ села Воронца, того же уѣзда, Иванъ Воеводянъ пожертвовалъ въ приходскую церковь четыре металлическихъ хоругви, стоимостію 200 рублей;

9) прихожанка Андреевской церкви мѣстечка Яресекъ, Миргородскаго уѣзда, Полтавской епархіи, вдова Татьяна Троянова пожертвовала въ названную церковь гробницу для плащаницы, стоимостію 200 рублей;

10) жена подполковника Анна Кузнецова пожертвовала въ церковно-приходскую школу деревни Манжосовки, Прилуцкаго уѣзда, той же епархіи, дубовый рѣзной работы кіотъ, съ иконами святыхъ Николая чудотворца и мученицы царицы Александры, стоимостію 150 рублей;

11) староста соборной церкви г. Бѣлаго, Смоленской епархіи, Бѣльскій купецъ Василій Хорошкѣвъ устроилъ въ означенной церкви металлическую позлащенную ризу на копію съ Черниговской иконы Божіей Матери, и деревянный рѣзной сребропозлащенный кіотъ къ сей иконѣ, а также приобрѣлъ на собственные средства: новые металлические подсвѣчники, аналой, подставку для запрестольнаго креста и панихидный столикъ, все стоимостію свыше 900 р., и, кромѣ того, въ ту же церковь пожертвованы: Бѣльскимъ мѣщаниномъ Петромъ Круликовскимъ — деревянный рѣзной сребропозлащенный кіотъ къ иконѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, цѣною 350 р., и Семеномъ Ксюнинимъ — таковой же кіотъ къ Черниговской иконѣ Божіей Матери въ 350 рублей;

12) на сооруженіе колокола для Петропавловской кладбищенской церкви того же города Бѣлаго пожертвовано: гражданами сего города — 822 р. и отставнымъ вахтеромъ Андреемъ Васильевымъ — 800 рублей;

13) крестьяне деревни Ломенки, Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи, устроили каменную часовню, стоимостію 800 р., и приобрѣли двѣ иконы святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, цѣною въ 100 рублей;

14) крестьяне деревни Малаго Оминскаго, прихода церкви села Сукова, Весеьгонскаго уѣзда, Тверской епархіи, пожертвовали 150 руб. на устройство вокругъ приходской церкви ограды и, кромѣ того, на тотъ же предметъ родственники умершей крестьянки села Сукова Ксеніи Вагановой внесли 100 руб.;

15) жители селеній Селезневскаго и Кипринскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, по общественнымъ приговорамъ своимъ, приобрѣли въ приходскую церковь села Кипринскаго: первые—икону Божіей Матери «Достойно есть», съ закліроснымъ кіотомъ для оной, стоимостію 334 руб. 39 коп., а послѣдніе—закліросный кіотъ къ иконѣ святителя чудотворца Николая, въ 200 рублей, и

16) на собранныя отъ прихожанъ Николаевской церкви села Самотоевки, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской епархіи, деньги, въ количествѣ 265 руб., приобрѣтены для названной церкви: двѣ бронзовыя вызолоченныя, украшенныя эмалью хоругви, подсвѣчникъ и два фонаря, изъ коихъ одинъ вызолоченный;

II. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 г. болѣзни:

17) прихожане Боброво-Николаевской церкви, Устюжскаго уѣзда, Вологодской епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь запрестольный крестъ и икону Божіей Матери, съ лампадою въ лѣвъ, стоимостію 67 руб.;

18) крестьянинъ Иванъ Осетровъ пожертвовалъ во вновь построенную въ селѣ Сереговѣ, той же епархіи, церковно-приходскую школу икону Спасителя, благословляющаго дѣтей, въ кіотѣ и съ бронзовою лампадою, стоимостію до 60 руб., съ подобающею надписью на мѣдной доскѣ;

19) чины лѣсной стражи 2-го объѣзда, Ильинскаго лѣсничества, Козмодемьянскаго уѣзда, Казанской губерніи, пожертвовали въ церковь села Хирь-Касовъ, того же уѣзда, икону съ ликами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

20) запасный рядовой, изъ крестьянъ деревни Новоселокъ, Жерелевской волости, Димитрій Родичевъ пожертвовалъ 500 руб. на построение въ селѣ Желнахъ, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, новой церкви;

21) причтъ, староста и прихожане церкви села Вендерева, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи, приобрѣли въ сію церковь иконы: святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, Крещенія Господня, Успенія Божіей Матери и Знаменія Пресвятыя Богородицы, стоимостію 225 руб.;

22) заштатный священникъ Петръ Поповичъ пожертвовалъ въ Рождество-Богородичную церковь села Бубновъ, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской епархіи, серебряную вызолоченную, съ полнымъ приборомъ, чашу, стоимостію 250 руб.;

23) прихожане Вознесенской церкви села Енекъ, Хорольскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 73 пуда, стоимостію 1,460 руб., съ приличествующею надписью, и, кромѣ того: казакъ Борисъ Тимошенко, съ сыновьями Харитомомъ, Филиппомъ, Иваномъ, Димитріемъ и Захаріемъ, соорудили для той же церкви: два запрестольныхъ креста, стоимостію 135 руб.; крестьянка

Марса Москаленкова — таковой же крестъ въ 50 руб., а староста названной церкви, казакъ Яковъ Шкарупа обновилъ въ главномъ алтарѣ оной горнее мѣсто, на что израсходовалъ изъ собственныхъ средствъ 90 руб.;

24) крестьяне С.-Петербургской губерніи, Гдовскаго уѣзда, Осьминской волости, сельскихъ обществъ: Николаевского, Гуслинскаго, Переволокскаго, Мужичскаго, Крокольскаго и Лужницкаго пожертвовали въ приписную къ Рельской Николаевской церкви, названнаго уѣзда, Θεодосіевскую церковь икону святителя чудотворца Николая, въ сребровызолоченной ризѣ, съ кіотомъ, стоимостью 245 руб.;

25) прихожане церкви села Заборья, Порѣчскаго уѣзда, Смоленской епархіи, приобрѣли икону святителя Θεодосія Черниговскаго, на кипарисной доскѣ, въ кіотѣ, стоимостью 175 руб.;

26) прихожанинъ церкви села Луговъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Фаддеевъ, на собранныя деньги, приобрѣлъ икону святыхъ апостоловъ Петра и Павла, въ кіотѣ, цѣною 135 р.;

27) на возобновленіе церкви села Никополь, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, пожертвовано: церковнымъ старостою, Бѣльскимъ мѣщаниномъ Архипомъ Павловымъ—313 руб., священникомъ Петромъ Кулагинимъ—200 руб. и прихожанами и другими благотворителями 673 руб. 68 коп.;

28) прихожанинъ Александро-Невской церкви села Архангельскаго, Алексинскаго уѣзда, Тульской епархіи, крестьянинъ деревни Сурепова Симеонъ Захаровъ пожертвовалъ въ приходскую церковь металлическія чеканной работы хоругви, стоимостью 102 руб.;

29) церковно-приходское попечительство села Богородицкаго - Локотцы, Ефремовскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣло для приходской церкви но-

вый колоколь, вѣсомъ въ 78 пуд. 20 фунт., стоимостью 1125 руб.;

30) староста Рождество-Богородичной церкви слободы Ново-Россоши, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Иванъ Синчинъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 351 руб. 43 коп. на приобрѣтеніе для названной церкви новаго колокола;

31) крестьянинъ деревни Черничина, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Василій Мазуръ пожертвовалъ въ мѣстную Богоявленскую церковь икону Пресвятыя Троицы, цѣною въ 30 руб., и

32) прихожанинъ Преображенской церкви села Плешканей, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской епархіи, казакъ Савва Прудько, въ память того же событія и въ выраженіе молитвеннаго пожеланія Его Императорскому Величеству здравія и благоденствія на многія лѣта, пожертвовалъ въ названную церковь напрестольное евангеліе, въ серебряномъ окладѣ, стоимостью 135 руб., съ приличествующею надписью.

### III. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

33) прихожане Бохтюжской Михаило-Архангельской церкви, Вологодскаго уѣзда, крестьяне деревни Захарова, въ память Императора Александра II-го, построили въ сей деревнѣ деревянную часовню въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя, стоимостью 200 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 16-го августа отправлять въ этой часовнѣ, по окончаніи водосвятнаго молебна, панихиды по въ Божѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ;

34) прихожане церкви села Гнѣвкова, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, съ тою же цѣлью, пожертвовали 200 руб. на перестройку колокольни

и соединеніе ея съ означенною церковью;

35) крестьяне деревни Папинина, Бохтюжскаго Михаило-Архангельскаго прихода, Вологодскаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, построили въ названной деревнѣ часовню, стоимостью 400 руб., въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя;

36) крестьянинъ села Маслянскаго, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи, Григорій Морковкинъ, въ память того же событія, построилъ на собственныхъ средства въ названномъ селѣ каменную часовню и при ней ограду, израсходовавъ на это 599 руб. 70 коп.;

37) прихожане Никольской церкви села Сихонкина, Уфимскаго уѣзда, въ память того же событія, приобрѣли на собственные средства въ названную церковь тумбу подъ икону Покрова Божіей Матери и колоколь, вѣсомъ въ 36 пуд. 13 фунт., стоимостью 692 руб. 66 коп.;

38) крестьяне деревень Логинова и Кстова, Тверскаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года и избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, а также въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го и восшествія на Престоль Его Величества, построили въ деревнѣ Логиновѣ, прихода церкви села Астраганца, каменную церковь;

39) крестьянинъ деревни Пожарокъ, Калужскаго уѣзда, Димитрій Фроловъ, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, пожертвовалъ въ церковь села Рождества на Суходровѣ, того же уѣзда, разныхъ вещей на 110 руб.;

40) діаконъ церкви села Смоленскаго-Грецова, Богородицкаго уѣзда, Тульской епархіи, Алексій Алитовскій,

въ ознаменованіе дня рожденія Его Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, пожертвовалъ зданіе для мѣстной женской церковно-приходской школы, стоимостью 600 руб., съ полною школьною обстановкою;

41) крестьяне деревни Малые Озерки, Бохтюжскаго Михаило-Архангельскаго прихода, Вологодскаго уѣзда, въ ознаменованіе дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества, устроили часовню въ честь святителя Николая, чудотворца, стоимостью 300 руб.;

42) причтъ, староста и жители Геокчайскаго прихода, Бакинской губерніи, съ тою же цѣлю, приобрѣли для приходской церкви четыре колокола, вѣсомъ около 11 пуд., стоимостью 230 руб.;

43) священникъ Верюжской Введенской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, Николай Ахлаковъ, въ память и ознаменованіе Восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ подъ помѣщеніе женской школы принадлежащій ему, построенный на церковной землѣ, деревянный домъ, стоимостью 600 руб.;

44) прихожане церкви села Телятнникова, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, въ память посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, въ минувшемъ году, Брасовскаго имѣнія, близъ названнаго села, пожертвовали на ремонтъ приходской церкви 250 р.;

45) прихожане Николаевской церкви села Сомова, Карачевскаго уѣзда, Орловской епархіи, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, приобрѣли для названной церкви колоколь, стоимостью 3,625 руб.;

46) прихожане Перетенковской церкви, Крестецкаго уѣзда, Новгородской епархіи, въ память исполнившагося

19-го февраля 1901 г. сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, на собранныя между собой деньги, соорудили для приходской церкви икону святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ кіотѣ, съ подсвѣчникомъ и сребропозлащенной доскою съ соотвѣтствующею надписью, а также плащаницу съ золотымъ шитьемъ по бархату, съ подставкою и футляромъ, все стоимостію 370 р. 70 к.;

47) прихожане Николаевской церкви села Напольнаго, Алатырскаго уѣзда, Симбирской епархіи, съ тою же цѣлю, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 151 пудъ 18 фунт., стоимостію 2398 руб.;

48) прихожане Богородице-Казанской церкви с. Повалихинскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томской епархіи, съ тою же цѣлю, пожертвовали въ приходскую церковь серебряный потиръ съ приборомъ, стоимостію 130 руб.;

49) усердіемъ приказчиковъ торговыхъ фирмъ г. Ишима, Тобольской губерніи, въ память и въ ознаменованіе предложенной Его Императорскимъ Величествомъ иностраннымъ державамъ ноты о всеобщемъ сокращеніи вооруженій, приобрѣтены въ Троицкую церковь названнаго города: икона святителя Николая Чудотворца, цѣною 330 руб., съ серебряною предъ нею лампадою въ 95 руб., и кіотъ для иконы Богоматери, стоимостію 500 руб.;

50) прихожане Воскресенской церкви мѣстечка Балабановки, Липовецкаго уѣзда, Кіевской епархіи, въ выраженіе вѣрнопопданническихъ чувствъ благодарности за Монаршево вниманіе къ церковно-приходскимъ школамъ и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, построили подъ руководствомъ мѣстнаго причта новое удобное зданіе подъ церковно-приходскую школу для мальчиковъ, стоимостію болѣе 3000 руб., а старое школьное зданіе рѣшили приспособить подъ школу для дѣвочекъ.

Сверхъ сего: а) преосвященный Забайкальскій, сообщая объ освященіи церкви, сооруженной для рабочихъ на заводѣ близъ Стрѣтенска купцомъ Андоверовымъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, присовокупилъ просьбу строителя повергнуть къ стопамъ Его Величества его вѣрнопопданническія чувства любви и преданности; б) преосвященный Архангельскій Іоанникій, увѣдомляя о пожертвованіи въ Пертоминскій Спасо-Преображенскій мужской монастырь, Архангельской епархіи, Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Оводоровною священническаго и діаконскаго облаченія и воздуховъ, изъ шелковой сиреневаго цвѣта матеріи, выражаетъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ отъ себя лично и отъ имени всей братіи названнаго монастыря вѣрнопопданническую искреннюю признательность за таковой милостивый даръ, и в) преосвященный Могилевскій Мисаилъ и церковно-школьные дѣятели Могилевской епархіи, по случаю состоявшагося 1-го апрѣля сего года Высочайшаго утвержденія новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, въ чувствахъ глубокой благодарности за высокое благодѣяніе и покровительство церковной школѣ просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безграничной ихъ преданности и готовности съ сугубой ревностію посѣвать на нивѣ народной сѣмена христіанскаго знанія, добра и любви къ Царю и Отечеству.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 16-й день іюня 1902 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».



## П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 29

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 29

## ПРАВОСЛАВНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА.

I. Московское братство святителя Николая въ память  
цесаревича Николая (отчетъ за 1901 годъ).

Въ память почившаго цесаревича и великаго князя Николая Александровича учреждено въ 1865 году въ г. Москвѣ, при церкви святаго Николая Чудотворца, именуемаго Явленнымъ, что на Арбатской улицѣ, братство во имя святителя Николая. Цѣлю этого братства служить попеченіе о нуждахъ воспитанія бѣднѣйшихъ дѣтей духовнаго сословія, обучающихся въ духовныхъ училищахъ Московской и другихъ епархій. Благотвореніе братства распределено было въ отчетномъ году на пріютъ, духовныя училища и обѣ семинаріи Московской епархіи.

Въ Николаевскомъ братскомъ пріютѣ помѣщались и пользовались полнымъ содержаніемъ 20 учениковъ Донскаго духовнаго училища. Въ воскресные и праздничные дни воспитанники ходили къ богослуженію въ церковь Донскаго монастыря, въ которой служба совершается нарочито для учениковъ училища и здѣсь, наравнѣ со всѣми другими учениками, живущими въ учи-

лищномъ общежитіи, они участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи и по очереди прислуживали въ алтарѣ священнослужителямъ. Пріютъ находился подъ ближайшимъ надзоромъ и въ завѣдываніи священника Н. И. Соловьева. На содержаніе пріюта въ отчетномъ году братство израсходовало около 3000 руб. На пособія ученикамъ семи духовныхъ училищъ и двухъ семинарій (Московской и Вианской), въ количествѣ 183 человекъ, братство израсходовало въ томъ-же году всего 4560 руб. Братство имѣетъ свой помянникъ, куда вписываются имена «всѣхъ братій честнаго братства преставльшихся».

## II. Астраханское Кирилло-Мееодіевское братство (отчетъ за 1900 годъ).

Совѣтъ Кирилло-Мееодіевскаго братства принималъ зависящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію мис-

сіонерскаго дѣла въ Астраханской епархіи, а именно: всѣмъ епархіальнымъ миссіонерамъ отпускались изъ книжнаго склада брошюры и листки противораскольническаго и противосектантскаго направленія для безмездной раздачи народу во время миссіонерскихъ бесѣдъ по ввѣреннымъ имъ участкамъ на 75 руб., а окружнымъ на 10—15 руб.; также разрѣшено епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ выдавать брошюры для раздачи ученикамъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты. Совѣтъ братства въ большомъ количествѣ выписывалъ изданія журнала «Миссіонерское Обзоріе». Заслуживающія вниманія статьи миссіонерскаго содержанія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей совѣтъ братства печаталъ отдѣльными оттисками для раздачи народу.

Совѣтомъ братства обращено особенное вниманіе на религиозно-нравственное состояніе приходовъ, образованныхъ въ 1898 году въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ внутренней Киргизской орды. Для сихъ церквей сначала устроены были братствомъ церковныя бібліотеки съ полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ и бібліотечки для богослужебныхъ чтеній и миссіонерскихъ собесѣдованій. Братство израсходовало на страхованіе этихъ церквей 487 руб. и препроводило для чтенія прихожанъ полный сборникъ Троицкихъ листовъ. Братствомъ отпущено 500 руб. на устройство помѣщенія для учителя въ пос. Казанкѣ, также 30 руб. ежегодно на наемъ сторожа и 40 руб. въ годъ на страховку зданія для священника.

Для лучшаго ознакомленія миссіонеровъ съ святоотеческою литературою совѣтъ братства призналъ необходимымъ выписать какъ въ епархіальную бібліотеку, такъ и въ бібліотеки епар-

хіальныхъ миссіонеровъ первоисточники, изъ которыхъ миссіонеры могли-бы непосредственно доказывать несостоятельность раскола и сектъ и обличать оныя, а именно творенія: Иринея Лионскаго, Аванасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Василя Великаго, Григорія Назіанзина, Григорія Нисскаго, Іеронима, Августина, Іоанна Златоуста, блаженнаго Θεодорита, Кирилла Александрійскаго, Симона Θεσσαλονикійскаго, Діонисія Ареопагита, Максима Грека, и по историческому отдѣлу: церковныя исторіи Евсевія, Сократа, Ермія, Созомена, Θεодорита, Евагрія, Θεодора чтеца и Руѣина. Часть означенныхъ твореній выписана въ 1900 году, а другая часть въ 1901 году. Въ вѣдѣніи Кирилло-Мееодіевскаго братства находились происходящія въ епархіальной бібліотекѣ «внѣбогослужебныя религиозно-поучительныя чтенія». Второй десятокъ лѣтъ этимъ дѣломъ занимается съ полнымъ воодушевленіемъ членъ совѣта братства И. Н. Лѣтницкій. Чтенія эти пользуются полнымъ вниманіемъ простаго народа. Библиотечное зало, вмѣщающее 1000 человекъ, оказывалось нерѣдко тѣснымъ и не могло вмѣстить всѣхъ желавшихъ прослушать чтеніе. Самымъ любимымъ чтеніемъ для слушателей были такія статьи, гдѣ предъ ними являлась живая дѣйствительность, каковы преимущественно житія святыхъ мучениковъ. Житія святыхъ, какъ по внѣшней своей формѣ, такъ и по внутреннему содержанию, затрагиваютъ самую чувствительную струну сердца нашего народа; они сразу возвышаютъ его надъ простой дѣйствительностью и переносятъ въ тотъ міръ для Христа, выше котораго ничего не можетъ быть для православнаго русскаго народа; потрясающія картины пытокъ и мученій возбуждаютъ въ немъ чувства жалости и состраданія къ несчастію другого, тѣ чувства,

которыя весьма нужны для каждаго, а потому житія святыхъ представляютъ неизсякаемый матеріалъ для вѣбогослужебныхъ чтеній. На ряду съ житіями мучениковъ много читалось житій подвижниковъ, проявившихъ себя въ исторіи церкви широкою общественною дѣятельностью, благотворительностью и состраданіемъ къ ближнему. Въ помощь И. Н. Лѣтницкому всѣ члены совѣта братства принимали участіе въ качествѣ лекторовъ; принимали также участіе и нѣкоторые священники городскихъ церквей и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній.

Въ вѣдѣніи братства состоитъ епархіальная бібліотека, существующая съ 1885 года. Въ настоящее время она представляетъ средоточіе главнѣйшихъ сочиненій изъ области богословія, философіи и церковной исторіи. Въ отчетномъ году въ ней заключалось 2818 сочиненій разныхъ названій въ 7363 томахъ. Въ бібліотекѣ есть весьма много цѣнныхъ изданій, особенно старопечатныхъ книгъ.

Находящійся въ вѣдѣніи братства съ 1884 года епархіальный книжный складъ имѣетъ цѣлью доставлять возможность населенію епархіи удобнаго и дешеваго приобрѣтенія книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержания, а также крестиковъ и иконъ хорошаго и правильнаго письма. Въ теченіе 1900 года продано товару на 7,808 руб. и къ январю 1901 года осталось товару на 22,039 руб. При епархіальномъ складѣ состояло 18 отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ селахъ епархіи, для которыхъ совѣтомъ братства составлена инструкция, съ цѣлью улучшить торговля ихъ операціи.

**III. Ставропольское Андреевско-Владимірское братство (отчетъ за 1900 годъ).**

Въ отчетномъ году братство, по при-

г. Ставрополѣ, при пособіи епархіальнаго училищнаго совѣта, три школы: одну смѣшанную, при убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей, и двѣ (одну для мальчиковъ, другую для дѣвочекъ) при домѣ безпомощныхъ. Въ города Ставрополя братствомъ содержалась церковно-приходская школа для крещенныхъ калмыковъ въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ и, кромѣ того, братство принимало на свои средства половину расходовъ по содержанію горскихъ школъ въ аулахъ Адаміевскомъ и Ульскомъ.

Чтенія для образованной публики въ отчетномъ году вступили въ третій годъ своего существованія и велись въ хорошо - обставленномъ залѣ Ставропольскаго общественнаго собранія. Цѣлью этихъ чтеній служило уясненіе при свѣтѣ разума истинъ христіанской вѣры и нравственности, а также ознакомленіе слушателей съ лучшими новѣйшими трудами и изъ такихъ областей знанія, которыя могли-бы отвѣчать на запросы времени и содѣйствовать къ выработкѣ болѣе правильнаго міросозерцанія. Имѣя своей непремѣнной задачей идти на встрѣчу интересамъ и запросамъ религіозной мысли и вообще духовной жизни современнаго общества, комиссія по устройству чтеній для образованнаго общества рѣшила въ отчетномъ году поставить свои чтенія въ еще болѣе тѣсное общеніе съ публикой, для чего заведена была особая книга, въ которую каждый изъ посѣтителей чтеній имѣлъ бы возможность письменно заявить свое желаніе касательно вопросовъ и предметовъ, разъясненіе коихъ онъ желалъ-бы слушать въ публичномъ чтеніи. Заявленія эти по мѣрѣ силъ и возможности и возбуждаемому интересу были удовлетворены комиссіей.

Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было предложено шесть. Первая лекція была предложена преподавателемъ

Ставропольской гимназіи В. Д. Дейнеко на тему: «Южно-Африканскія республики». Вторая лекція, на тему: «Главнѣйшія рационалистическія теоріи нравственности и ихъ оцѣнка», прочитана была преподавателемъ епархіального женскаго училища Г. С. Васильевымъ. Третью лекцію читалъ преподаватель той-же гимназіи В. Н. Россиковъ на тему: «Литературныя традиціи французскаго ложноклассицизма и критико-эстетическая теорія Буало». Четвертая лекція предложена была священникомъ Ставропольскаго кафедральнаго собора К. Надежинымъ, который избралъ темой: «Права и значеніе женщины-христіанки». 13 марта 1900 года было пятое публичное чтеніе и духовное пѣніе, а именно тѣмъ-же священникомъ Надежинымъ, на тему: «Общественное мнѣніе». Наконецъ, шестая лекція прочитана была протоіереемъ П. Случевскимъ подъ заглавіемъ: «Самостоятельность и безсмертіе человѣческой души». Валоваго дохода отъ всѣхъ шести лекцій поступило 219 руб.

Старѣйшими по времени своего открытія были религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа, которыя велись въ залѣ при убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей по вечерамъ воскресныхъ дней. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году предложено было болѣе тридцати. Въ промежуткахъ между чтеніями, подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, дѣти, призрѣваемыя въ убѣжищѣ, вмѣстѣ со всѣми присутствовавшими пѣли общепотребительныя молитвы и церковныя пѣснопѣнія. Народъ посѣщалъ чтенія охотно и залъ для чтеній рѣдко когда не былъ переполненъ слушателями. Такія же чтенія велись и при домѣ для безпомощныхъ въ зданіи мужской церковно-приходской школы и всѣхъ ихъ было 24.

Книжный складъ братства весьма успѣшно продолжалъ свою торговлю,

а именно въ отчетномъ году продано товару на 22,454 р. и къ 1 января 1901 г. оставалос. товару на 14,901 руб. По примѣру прежнихъ лѣтъ, братство и въ 1900 году снабжало бѣднѣйшія школы какъ учебниками, такъ и учебными и письменными принадлежностями. Вообще, въ теченіе указаннаго года выдано разнымъ учрежденіямъ и лицамъ книгъ, брошюръ и учебныхъ пособій на сумму 638 руб.

Благотворительная дѣятельность братства проявлялась преимущественно въ содержаніи благотворительныхъ учреждений въ г. Ставрополѣ: 1) дешевой или бесплатной столовой для бѣдныхъ, 2) убѣжища для безпріютныхъ дѣтей и 3) дома для безпомощныхъ престарѣлыхъ обоого пола.

24 апрѣля 1900 года исполнилось 12 лѣтъ существованія братской столовой и въ ней ежедневно давались обѣды для бѣдныхъ. Обѣды въ большинствѣ случаевъ отпускались бесплатно; платный обѣдъ стоитъ 5 коп. Обѣдъ начинался и оканчивался молитвой; иногда въ продолженіе обѣда прочитывалась вслухъ брошюра или листокъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 1900 году отпущено было обѣдовъ 48,534. Добрый обычай устройства поминовений въ братской столовой получилъ довольно широкое распространеніе и за предѣлами города Ставрополя. Устраиваемые въ столовой поминальные обѣды всегда служили для братства весьма существеннымъ подспорьемъ.

Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей помѣщается въ каменномъ двухъ-этажномъ корпусѣ и двухъ флигеляхъ, причемъ въ восточномъ размѣщены дѣтскія мастерскія (сапожная, переплетная и столярная) и прачешная съ баней, а въ западномъ—помѣщеніе для учительницы и больница. Къ 1 января 1901 года призрѣваемыхъ въ убѣжищѣ состояло 57, изъ нихъ 42 мальчика и 15 дѣво-

чекъ. Дѣти находятся на полномъ содержаніи братства и имъ дается первоначальное обученіе грамотѣ въ состоящей при убѣжищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ, затѣмъ обученіе ремесламъ: сапожному, столярному, переплетному и рукодѣлію, изъ искусствъ—пѣнію. Главное вниманіе было обращено на воспитаніе дѣтей въ правилахъ православной вѣры, а также обращено вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ любви къ труду и самопомощи. Дѣти должны дѣлать все сами, подъ надзоромъ воспитательницъ; они сами убираютъ постели, подметають, приносятъ воду, накрываютъ и убираютъ столъ, моютъ посуду, полы, стираютъ мелкое бѣлье, очищаютъ дворъ, носятъ дрова; на каждый день есть распisanіе, кому что дѣлать. По примѣру прежнихъ лѣтъ, велись съ дѣтьми занятія и по огородничеству; на уступленной братству части соборной горы былъ дѣтьми посаженъ картофель и разныя овощи.

Назначеніе дома для безпомощныхъ—дать пріютъ, пищу и одежду бѣднякамъ, которые по своей дряхлости или болѣзненному состоянію не въ силахъ работать. Къ 1 января 1901 года въ домѣ состояло: 12 стариковъ и 22 старухи. При домѣ существуютъ двѣ школы: одна для мальчиковъ, другая для дѣвочекъ. Въ мужской школѣ обучалось 60 мальчиковъ, а въ женской школѣ 40 дѣвочекъ.

#### IV. Московское братство святаго Петра митрополита (отчетъ за 1900 годъ).

Братство святаго Петра митрополита, имѣющее цѣлью содѣйствовать ослабленію раскола въ Россійской церкви, состоитъ въ близкой связи съ учрежденнымъ для той же цѣли «единовѣріемъ». 27 октября 1900 года «московское

единовѣріе» праздновало свой столѣтній юбилей. Не довольствуясь словеснымъ привѣтствіемъ, братство постановило позаботиться о возстановленіи и упроченіи разрушающагося единовѣрческаго храма въ Буковинѣ, въ селеніи Климоуцахъ, сосѣднемъ съ извѣстною Бѣлою Криницею—храма, имѣющаго особенно важное значеніе и для единовѣрія, и для братства. Онъ созданъ архимандритомъ Павломъ изъ небольшой безпоповщинской молельни, имъ же самимъ устроенной въ то время, когда, еще будучи безпоповцемъ, онъ жилъ болѣе года въ Климоуцахъ. По присоединеніи къ церкви, отецъ Павелъ позаботился и имѣлъ возможность положить основаніе единовѣрія у своихъ климоуцскихъ учениковъ и освятить самъ этотъ храмъ по благословенію православнаго Буковинскаго митрополита, состоящаго въ подчиненіи Константинопольскому патриарху. Такимъ образомъ этотъ храмъ есть первый единовѣрческій храмъ въ Буковинѣ, служащій свѣточемъ единовѣрія для многочисленныхъ существующихъ тамъ раскольниковъ, и притомъ, что сообщаетъ ему особенное значеніе, существующій въ области вселенскаго патриарха, какъ свидѣтель того, что единовѣріе признано и самимъ патриархомъ за вполне законное и правильное учрежденіе. Въ виду ветхости нынѣшняго деревяннаго храма въ Климоуцахъ рѣшено приступить къ постройкѣ новаго, каменнаго и на эту постройку, кромѣ частныхъ пожертвованій, ассигновано изъ средствъ Свѣтѣйшаго Синода 10,000 рублей.

Имѣя въ виду высокую цѣнность въ архелогическомъ отношеніи иконъ, принадлежащихъ Московскому Никольскому единовѣрческому монастырю, а также ихъ большое миссіонерское значеніе, съ другой-же стороны, зная, что въ монастырѣ нѣтъ описи этихъ иконъ,

совѣтъ братства образоваль для составления этой описи особую комиссію изъ членовъ братства. Комиссія эта представила въ отчетномъ году результаты своихъ трудовъ, причемъ оказалось, что она описала кромѣ монастырскихъ иконъ и монастырскую бібліотеку, а также и книги, принадлежавшія отцу архимандриту Павлу.

Распространеніе противораскольническихъ сочиненій въ отчетномъ году нужно признать весьма успѣшнымъ. Въ братскій книжный складъ поступило 193 требованія изъ 48 губерній и по этимъ требованіямъ было отпущено изъ склада 26,241 экз., а въ Москвѣ продано 2,307 экз. Приведенныя цифры краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, какая для борьбы съ расколомъ вездѣ, гдѣ только онъ существуетъ, ощущается нужда въ братскихъ изданіяхъ. Въ отчетномъ году предоставлено было братству право на два новыхъ изданія. Протоіерей І. Г. Виноградовъ отдалъ въ распоряженіе братства брошюру подъ заглавіемъ: «Нѣсколько словъ объ австрійской іерархіи», которая и напечатана братствомъ въ количествѣ 1,200 экз. Н. И. Субботинъ передалъ братству свои статьи: «О единовѣрїи по поводу его столѣтняго юбилея» и эти статьи рѣшено издать въ видѣ отдѣльной книжки въ количествѣ 2,400 экз.

Бесѣды со старообрядцами въ Москвѣ ведутся членами братства въ специально предназначенномъ для того, обширномъ и удобномъ зданіи. Кромѣ того, братство имѣетъ специальныхъ миссіонеровъ—іеромонаха Мину, живущаго въ Петровскомъ монастырѣ, и А. В. Кузнецова, занимающаго должность помощника Гуслицкаго миссіонера и живущаго въ городѣ Егорьевскѣ, какъ ближайшемъ къ Гуслицѣ. Всѣхъ собесѣдованій было 21 и порядокъ собесѣдованій остается прежній;

трудъ объясненія евангелія на бесѣдахъ несетъ почетный членъ братства протоіерей К. И. Богоявленскій, а руководство ходомъ собесѣдованій, въ отсутствіи предсѣдателя братства, возложено на священниковъ: В. Ѳ. Соболева, І. А. Орфанитскаго и В. А. Красновскаго. Собесѣдованія, какъ и прежде, привлекаютъ массу слушателей.

Хлудовская бібліотека, находящаяся въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, всегда была доступна для желающихъ въ ней заниматься или осматривать ея знаменитыя сокровища. Содержащійся на средства братства бібліотекарь ея Е. А. Антоновъ съ полнымъ знаніемъ дѣла и вмѣстѣ съ любовію руководилъ при этомъ всѣми нуждающимися въ томъ, а въ особенности старообрядцами. Всѣхъ посѣщеній бібліотеки въ отчетномъ году было 100.

Въ отчетномъ году было положено основаніе братской бібліотеки, которой разными лицами было пожертвовано 130 экземпляровъ книгъ, брошюръ и рукописей. Кромѣ того, совѣтъ братства разрѣшилъ отчислить въ бібліотеку по экземпляру всѣхъ имѣющихся въ книжномъ братскомъ складѣ изданій, каковыхъ и было отчислено 168 названій книгъ и брошюръ. Наконецъ, завѣдующимъ бібліотекой приобрѣтены были раскольническія сочиненія, рукописныя и печатныя, въ количествѣ 35 экземпляровъ, которыя составляютъ любопытный отдѣлъ бібліотеки для желающихъ ознакомиться съ духомъ и характеромъ раскола, особенно современнаго.

Школъ братства, составляющихъ одно изъ важнѣйшихъ орудій противъ раскола, шесть и всѣ онѣ находятся въ обширнѣйшемъ гнѣздѣ раскола—около Гуслиць. Школа въ деревнѣ Авсюнинѣ помѣщается въ принадлежащемъ брат-

ству прекрасномъ каменномъ зданіи и состоитъ на полномъ иждивеніи братства. Въ отчетномъ году въ ней обучалось 20 учениковъ, изъ коихъ только четыре православныхъ. Въ школѣ деревни Костиной обучается 84 ученика и всѣ они дѣти старообрядцевъ. Школа эта, благодаря хорошей постановкѣ въ ней учебнаго дѣла, пользуется особеннымъ расположеніемъ старообрядцевъ. Въ школѣ деревни Новой обучаются 37 учениковъ и всѣ они дѣти старообрядцевъ. Жители окрестныхъ селеній, дѣти коихъ учились и учатся въ названной школѣ, относятся къ ней сочувственно и съ расположеніемъ. Школа въ селѣ Селинѣ помѣщается въ принадлежащемъ братству зданіи; обучается въ ней 41 ученикъ, изъ коихъ только два православныхъ. Школа въ деревнѣ Заволинѣ помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на арендованной у крестьянъ землѣ. Въ этой школѣ обучается 75 человекъ, изъ коихъ 70 старообрядцевъ. Наконецъ, въ школѣ въ деревнѣ Губинской обучаются 116 учениковъ, изъ коихъ лишь одинъ православный.

#### V. Казанское братство святаго Гурія (отчетъ за 1901 годъ).

Главное вниманіе совѣта братства было обращено на школы, какъ могущественное и самое дѣйствительное средство въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія инородцевъ и укрѣпленія ихъ въ духъ православной вѣры. Во главѣ всѣхъ инородческихъ крещено-татарскихъ школъ стояла Казанская центральная крещено-татарская школа. Въ отчетномъ году исполнилось 37 лѣтъ ея существованія. Она состояла изъ двухъ школъ — мужской и женской. Къ 1 января 1901 года всѣхъ учащихся въ мужской школѣ было 116 человекъ, а именно

русскихъ — 7, крещенныхъ татаръ 108 и некрещенныхъ татаръ 1. Въ женской школѣ къ тому-же времени учащихся было 49, изъ которыхъ русскихъ 5, татарокъ 43. Какъ въ мужской, такъ и въ женской школѣ преподавались: священная исторія ветхаго и новаго завѣта, ученіе о богослуженіи православной церкви, пространный катихизисъ, церковная исторія, русскій и церковно-славянскій языки, ариемтика, исторія и географія, церковное пѣніе, черченіе и чистописаніе. Служа религіозно-нравственному и миссіонерско-педагогическому просвѣщенію молодого поколѣнія крещенныхъ татаръ, эта школа продолжала быть полезной и взрослымъ крещенымъ татарамъ, которые, пріѣзжая въ городъ по своимъ дѣламъ и останавливаясь въ школѣ, или навѣщая своихъ дѣтей и родственниковъ, обучающихся въ школѣ, присутствуютъ на общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, нерѣдко слушаютъ по праздникамъ и воскреснымъ днямъ богослуженіе въ школьной церкви съ стройнымъ пѣніемъ и отчетливымъ чтеніемъ на славянскомъ и татарскомъ языкахъ.

Во главѣ чувашскихъ школъ стояла миссіонерская школа въ селѣ Ишаклахъ, Козмодемьянскаго уѣзда. Село Ишаки представляетъ очень важный религіозный центръ чувашскаго населенія. Сюда стекается множество чувашъ, не только крещенныхъ, но и не крещенныхъ, для поклоненія находящейся въ этомъ селѣ православной иконѣ святаго Николая Чудотворца. Въ чувашскомъ мѣрѣ эта икона пользуется особымъ почетомъ. Въ продолженіе семи лѣтъ Ишаканская школа выпустила 119 человекъ. Почти всѣ они занимаютъ учительскія должности въ братскихъ школахъ и школахъ церковныхъ въ Казанской и другихъ прилегающихъ къ ней губерніяхъ. По мѣрѣ своихъ

силъ они трудятся надъ просвѣщеніемъ своихъ соплеменниковъ чувашей и прививаютъ имъ христіанскія понятія и обычаи. Въ минувшемъ 1900—1901 г. въ школъ обучалось 72 человѣка, а именно: чувашъ 60, русскихъ 11 и черемись 1 чел.

Центральною братскою школою для черемисъ была школа въ селѣ Уньжѣ, Царевококшайскаго уѣзда. Уньжинская школа открыта для приготовления учителей черемисскихъ братскихъ школъ и школъ грамоты среди черемисъ. Начало Уньжинской школы восходитъ къ 1872 году и основателемъ ея былъ покойный Н. И. Ильминскій. Эта школа состоитъ изъ двухъ классовъ: первый съ трехгодичнымъ курсомъ, а второй съ двухгодичнымъ курсомъ, и въ этихъ классахъ въ отчетномъ году состояло учениковъ около 97 человѣкъ. Въ с. Уньжѣ, независимо отъ черемисской мужской школы, существовала братская школа грамоты для черемисскихъ дѣвочекъ, и въ ней обучалось 8 дѣвочекъ.

Для приготовления учителей для вотяковъ у братства не было собственной школы и оно пользовалось для этой цѣли школою въ селеніи Карлыганъ, Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи. Прочія школы братства находились въ разныхъ уѣздахъ Казанской губерніи. Всѣхъ школъ, со включеніемъ центральной крещено-татарской, Ишак-овской и Уньжинской, въ отчетномъ году было 147. Изъ нихъ крещено-татарскихъ 62, чувашскихъ—50, черемисскихъ—17, вотяцкихъ—17 и мордовскихъ 1 школа.

Всѣхъ обучавшихся въ братскихъ школахъ было 3986 человѣкъ (мальчиковъ 3254 и дѣвочекъ 732), а именно: крещеныхъ татаръ 1528, чувашъ—1492, черемисъ—315, вотяковъ—333, мордвы—33, русскихъ—285.

VI. Озерское братство святителя и чудотворца Николая (отчетъ за 1901 годъ).

Это братство учреждено въ 1894 г. при Успенской церкви села Озерскаго, Перемышльскаго уѣзда Калужской епархіи. Со времени основанія братской читальни совѣтъ братства прилагалъ всевозможныя старанія, чтобы записи посѣтителей читальни велись какъ можно старательнѣе, ибо онѣ всегда служатъ живымъ показателемъ успѣха читальни. Въ отчетномъ году число посѣтителей читальни возрасло до 8000 человѣкъ. Такое увеличеніе посѣтителей главнымъ образомъ надо приписать хорошему пѣнію, которое было введено во время великаго поста въ 1901 году. Хоръ любителей исполнялъ концертное церковное пѣніе Бортнянскаго, Турчанинова и другихъ, и въ тѣ дни, когда происходило пѣніе, братскій домъ былъ до того переполненъ, что не вмѣщалъ въ себя всѣхъ приходившихъ издалека крестьянъ, такъ что часть ихъ принуждена была стоять въ сѣняхъ зданія. Къ октябрю 1901 года помѣщеніе для призрѣваемыхъ стариковъ было приведено къ окончанію и 1 октября пріютъ былъ открытъ, куда на первыхъ порахъ поступило два старика изъ мѣстныхъ крестьянъ. Утѣшительнымъ явленіемъ слѣдуетъ считать то сочувствіе, съ котсырымъ крестьяне отнеслись къ этому пріюту. Нѣкоторыя сельскія общества прихода предложили помогать братству принятіемъ участія въ содержаніи стариковъ.

Въ другой половинѣ братскаго дома продолжаютъ занятія въ школъ для дѣвочекъ и въ отчетномъ году число ученицъ возрасло до 30. Учительница слѣдитъ за характеромъ дѣвочекъ, приучаетъ ихъ къ правдивости, вѣжливости, опрятности и хорошему поведенію. Кромѣ грамоты, счета и закон-



Божія, дѣвочекъ ежедневно обучаютъ рукодѣліямъ; онѣ шьютъ на себя, вяжутъ чулки, дѣлаютъ кружева и искусственные цвѣты и вышиваютъ по канвѣ. Ежедневно, по окончаніи уроковъ, ихъ учатъ пѣть молитвы.

Кромѣ занятій въ школѣ и читальнѣ просвѣтительная дѣятельность братства выразилась въ ежедневныхъ вечернихъ чтеніяхъ, которыя происходили въ читальнѣ при участіи священника и причта, въ ежедневной выдачѣ книгъ, въ устройствѣ по праздничнымъ днямъ

чтеній, иллюстрированныхъ свѣтовыми картинами. Кромѣ того, священникомъ Малиновскимъ производились чтенія съ помощью волшебнаго фонаря и въ сосѣднихъ деревняхъ, въ зданіяхъ училищъ.

Школѣ деревни Кулиповки выдавались учебныя пособія, Васильевской школѣ—отопленіе и принадлежности для письма и рукодѣлія, а Каменской школѣ — учебныя принадлежности и 21 руб. на ремонтъ зданія.

Матеріальныя средства братствъ за отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАИМЕНОВАНИЕ И МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.	Число членовъ	Приходъ (въ рубляхъ)	Расходъ	Остат.
1) Московское братство святителя Николая . . . . .	680	9,234	10,131	92,197
2) Астраханское Кирилло-Мееодіевское . . . . .	—	16,872	19,284	21,562
3) Ставропольское Андреевско - Владимірское. . . . .	464	16,124	11,898	57,039
4) Московское святителя Петра митрополита. . . . .	115	8,932	4,744	48,671
4) Казанское святителя Гурія. . . . .	2,119	24,278	24,278	27,478
6) Озерское свято-Никольское . . . . .	107	1,178	1,198	565

А. П.

**Изъ воспоминаній протоіерея І. І. Базарова (1819—1895 гг.).**

Въ «Русской Старинѣ» въ теченіе почти цѣлаго прошлаго 1901 года печатались обширныя и очень интересныя воспоминанія протоіерея въ Штуттгартѣ І. І. Базарова, который принадлежалъ къ числу выдающихся лицъ изъ русскаго заграничнаго духовенства XIX столѣтія. Уроженецъ г. Тулы, о. Базаровъ, вскорѣ по окончаніи (въ 1843 г.) курса въ С.-Петербургской духовной академіи, получилъ предложеніе отъ протопресвитера Бажанова поступить въ Висбаденъ духовникомъ къ великой княгинѣ Елизаветѣ

Михайловнѣ, выходявшей тогда замужъ за герцога Нассаускаго. Базаровъ принялъ предложеніе, въ апрѣлѣ 1844 г. рукоположенъ былъ во священника, а въ іюлѣ отправился къ мѣсту своего назначенія. Къ сожалѣнію, великая княгиня Елизавета Михайловна, духовникомъ которой назначался о. Базаровъ, прожила за границей менѣе года и умерла въ половинѣ января 1845 года. Надъ могилою великой княгини Елизаветы Михайловны построена нынѣшняя превосходная православная

церковь въ Висбаденѣ, одна изъ лучшихъ заграничій. Сначала временное помѣщеніе для тѣла покойной княгини устроено было въ городской протестантской церкви. Но эта церковь сдѣлалась жертвою огня. Гробъ великой княгини успѣли вынести изъ пылавшей церкви и перенесли въ католическую церковь. Здѣсь помѣщеніе для гроба устроили близъ алтаря, гдѣ православное духовенство свободно совершало панихиды по усопшей. Къ концу лѣта 1845 года прибыла въ Висбаденъ мать усопшей— великая княгиня Елена Павловна и пожелала слушать панихиду на гробѣ своей дочери. Великая княгиня прибыла въ католическую церковь, при входѣ въ которую ее встрѣтилъ католическій пастырь, который присутствовалъ и при панихидѣ. По окончаніи панихиды, великая княгиня (бывшая протестантка) обратилась съ слѣдующими словами къ о. Базарову: «какъ я довольна, что тѣло моей дочери находится теперь въ католической церкви, а не у протестантовъ, которые не понимаютъ и не признаютъ нашихъ молитвъ за умершихъ!» Герцогъ Нассаусскій тотчасъ по кончинѣ своей супруги рѣшился построить въ Висбаденѣ православный храмъ для погребенія въ немъ своей любимой супруги. Мѣстомъ для постройки церкви избрана была одна изъ возвышенностей, господствующая надъ городомъ и далеко видимая съ ближайшихъ окрестностей. Въ маѣ 1855 года послѣдовало въ Висбаденѣ освященіе надгробной церкви надъ прахомъ великой княгини ровно черезъ десять лѣтъ послѣ ея кончины.

Со смертію великой княгини Елизаветы Михайловны окончилась придворная служба о. Базарова и началась обыкновенная приходская. Въ сентябрѣ 1851 года о. Базаровъ получилъ новое назначеніе: по желанію ве-

ликой княгини Ольги Николаевны, наслѣдной принцессы Виртембергской, и по волѣ императора Николая I, онъ сдѣланъ былъ духовникомъ великой княгини и долженъ былъ, оставивъ Висбаденъ, переселиться въ Штуттгартъ.

Съ 1-го января 1851 года началась служба о. Базарова въ качествѣ придворнаго священника въ Штуттгартѣ. Служба его была довольно трудною, особенно въ великомъ посту. Великая княгиня обыкновенно говѣла на нервной недѣлѣ и богослуженіе совершалось въ ея внутреннихъ комнатахъ. Начиная съ понедѣльника, въ девять часовъ совершалась утренняя и часы, а по средамъ и пятницамъ преждеосвященная литургія въ двѣнадцать съ половиною часовъ по полудни, мессимоны читались вечеромъ въ семь часовъ. Послѣ часовъ духовникъ являлся во внутреннія комнаты къ великой княгинѣ и читалъ ей что-нибудь. При чтеніи весьма часто возникалъ разговоръ по поводу прочитаннаго, причемъ великая княгиня обнаруживала широкую развитость религіознаго образованія. Поэтому духовнику приходилось подготавливаться къ чтенію, чтобы не попасть въ затруднительное положеніе предъ рѣшеніемъ тѣхъ вопросовъ или замѣчаній, какіе дѣлались великою княгинею по поводу прочитаннаго.

Въ 1852 году о. Базаровъ въ первый разъ представлялся императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, супругѣ императора Николая I. О. Базаровъ не зналъ, въ какомъ платьѣ явиться къ императрицѣ, въ духовномъ или свѣтскомъ, и по особому разрѣшенію представлялся въ свѣтскомъ платьѣ. При его появленіи въ пріемный залъ императрица благосклонною улыбкою сказала ему по нѣмецки: «какъ мнѣ принять васъ: какъ священника или какъ частное лицо?» Принявъ потомъ отъ него благословеніе, она милостиво распра-

шивала его о его дѣтахъ и службѣ. Вскорѣ послѣ того Базаровъ получилъ отъ императрицы въ знакъ ея благоволенія брилліантовый перстень.

На зиму 1853—1854 года великая княгиня Ольга Николаевна отправилась въ Россію. Весною 1854 года прибылъ въ Петербургъ и протоіерей Базаровъ. Здѣсь 2 мая, предъ отъѣздомъ великой княгини изъ Петербурга, протоіерей Базаровъ представлялся государю Николаю Павловичу. Было воскресенье, литургію въ церкви ближняго дворца совершалъ В. В. Бажановъ. О. Базаровъ стоялъ въ алтарѣ. Въ концѣ обѣдни вошелъ въ алтарь пѣвчій и сказалъ, что государь приказалъ, когда Бажановъ выйдетъ съ крестомъ, выйти и Базарову. Приложившись ко кресту, государь подошелъ къ о. Базарову подъ благословеніе и, поцѣловавшись рука въ руку, спросилъ о времени отъѣзда изъ Петербурга, а потомъ, взявъ его за руку, съ самою доброю и пріятливою улыбкою сказалъ: «Берегите мою Оленьку».

Лѣтомъ 1856 прибыла въ Вильдбадъ для леченія императрица Александра Теодоровна. Штуттартскому причту вѣжливо было переѣхать туда же для совершенія богослуженія. Здѣсь завязалось сватовство великаго князя Михаила Николаевича съ принцессою Баденскою Цецилією. Последней едва исполнилось шестнадцать лѣтъ и она еще не была конфирмована. Ей предстоялъ переходъ въ православіе, который страшилъ ее по совершенному незнакомству съ православіемъ и по предвзсудкамъ, какіе существовали у протестантовъ относительно восточной церкви. Законоучителемъ юной принцессы Цециліи назначенъ былъ протоіерей Базаровъ. 2 июля происходило первое его собесѣдованіе съ новопри-

стыи самой императрицы Александры Теодоровны. Законоучитель сдѣлалъ сначала общій обзоръ православнаго ученія и остановилъ свое вниманіе на главныхъ отличіяхъ въ ученіи православной церкви—на призываніи святыхъ и почитаніи иконъ. Бесѣда продолжалась около часу и происходила на нѣмецкомъ языкѣ. Императрица осталась очень довольна бесѣдою. По удаленіи принцессы, она сказала о. Базарову: «счастливы нынѣшнія принцессы, что ихъ такъ хорошо готовятъ къ переходу въ православіе». Но на принцессу Цецилію первая бесѣда произвела не особенно успокоительное дѣйствіе. Ей особенно казалось непонятнымъ почитаніе святыхъ и преимущественно Богородицы. И только при послѣдующихъ занятіяхъ она усвоила православное ученіе о почитаніи святыхъ и настолько, что съ удивленіемъ спрашивала: «какъ же могли протестанты отвергнуть это? Какъ могутъ они не почитать Богородицу?» Занятія о. Базарова съ принцессою продолжались около года. Въ теченіе этого времени онъ долженъ былъ каждую недѣлю нарочно ѣздить въ Карлсруэ—мѣстопребываніе принцессы, и тамъ оставался на три дня. Преподаваніе принцессѣ Закона Божія происходило на нѣмецкомъ языкѣ и только чтеніе воскресныхъ евангелій и изученіе литургіи было на славянскомъ. Къ веснѣ 1857 года уроки Закона Божія закончились, а затѣмъ началось приготовленіе принцессы къ чину присоединенія къ православію и къ муропомазанію. О. Базарову, какъ законоучителю принцессы, пришлось сопровождать ее въ Петербургъ для того, чтобы присутствовать при ея муропомазаніи, а потомъ и при бракосочетаніи. Муропомазаніе, обрученіе и вѣнчаніе принцессы Баденской, принявшей православное имя Ольги Теодоровны,

совершены были въ большой церкви Зимняго дворца.

Въ зиму 1858—1859 года протоіерею Базарову представлялась возможность перейти на службу въ родную столицу, такъ какъ Императрица Марія Александровна (супруга Императора Александра II-го) пожелала взять о. Базарова въ помощники къ протопресвитеру Бажанову для своихъ августѣйшихъ дѣтей. Императрица обратилась къ великой княгинѣ Ольгѣ Николаевнѣ съ письмомъ, въ которомъ просила отпустить своего духовника въ Петербургъ къ большому двору. Это письмо представляетъ драгоценный памятникъ, свидѣтельствующій какъ о глубокой религіозности императрицы, такъ и о томъ, какой широкій взглядъ она имѣла на религіозное воспитаніе своихъ дѣтей. Императрица, между прочимъ, писала великой княгинѣ: «теперь поговоримъ о дѣлѣ, которое очень близко мнѣ къ сердцу, такъ же какъ и тебѣ. Я ищу священника для моихъ двухъ младшихъ сыновей; ты догадываешься, кого я имѣю въ виду. Согласна-ли ты пожертвовать намъ Базаровымъ? Во-первыхъ, вотъ что мы требуемъ отъ него: чтобы онъ посвятилъ себя дѣтямъ, подобно тому, какъ священникъ Марія Николаевны посвятилъ себя своимъ воспитанникамъ (разумѣется Иванъ Васильевичъ Рождественскій), чтобы онъ былъ духовникъ, наставникъ, другъ, товарищъ и главное руководителъ и совѣтникъ своихъ воспитанниковъ; словомъ, чтобы онъ не былъ снисходителенъ, но неизмѣнно твердъ, и не фанатикъ, чтобы онъ такъ слился съ жизнью дѣтей, что сдѣлался бы неизбѣжнымъ ея элементомъ, имѣя въ виду лишь пользу церкви и ихъ спасеніе, а не мнѣніе свѣта; если онъ хочетъ и можетъ быть всѣмъ этимъ по мѣрѣ своихъ силъ, то мы примемъ его съ распростертыми объятіями, но

если въ его душу запала хотя малѣйшая капля протестантства, то мы не поймемъ другъ друга; я очень дорожу учебной частью, которою Бажановъ, къ сожалѣнію, пренебрегаетъ, но такъ какъ время еще терпѣть, то Базаровъ можетъ къ этому приготовиться, сообразуясь съ современными требованіями; я еще ничего не говорила Бажанову до полученія отвѣта; я полагаю, что онъ самъ пойметъ, что у него не хватаетъ на это времени... Я знаю, дорогая, что я прошу у тебя большой жертвы! Прежде, чѣмъ поговорить съ нимъ, опиши мнѣ его характеръ, какъ ты его понимаешь: не слишкомъ ли онъ мягокъ? Сердечность мнѣ необходима для дѣтей прежде всего».

Письмо Императрицы привело въ большое смущеніе великую княгиню. Нельзя было и отказать императрицѣ, тяжело было и разстаться съ своимъ духовникомъ, къ которому она привыкла. О. Базаровъ также чувствовалъ себя неловко въ отношеніи къ своей духовной дочери. По совѣту находившейся на этотъ разъ въ Штуттгартѣ великой княгини Маріи Николаевны, Базаровъ не рѣшился сразу принять предлагаемаго ему мѣста, а только временно для пробы. Въ началѣ августа онъ, послѣ полученія отъ секретаря императрицы депеши, отправился въ Петербургъ. По прибытіи его въ Царское Село, о. Базаровъ принять былъ императрицею, которая имѣла съ нимъ продолжительную бесѣду о воспитаніи царскихъ дѣтей. Во время этой бесѣды вошелъ государь, который отнесся къ пріѣзжему очень милостиво, но въ ихъ разговорѣ не принялъ никакого участія, такъ какъ воспитаніе дѣтей онъ предоставилъ всецѣло императрицѣ. Въ начертанной самой императрицею программѣ воспитанія на первомъ планѣ выдвигалось господствующее

воспитательное значеніе законоучителя и его руководственное вліаніе на самихъ воспитателей, но въ этомъ то и состояла вся трудность порученнаго о. Базарову дѣла. Между тѣмъ о. Базаровъ получилъ письмо великой княгини Ольги Николаевны, которая просила его, чтобы онъ поскорѣе возвратился въ Штуттгартъ. Императрица очень пожалѣла о его отъѣздѣ и очень милостиво простилась съ нимъ.

Такъ закончилась служба протоіерея Базарова при Большомъ дворѣ, продолжавшаяся только около недѣли. Его замѣнилъ протоіерей І. В. Рождественскій, котораго императрица сначала не хотѣла брать, считая его за человека нѣсколько сухого и клерикальнаго. Базаровъ съ радостью возвратился къ своей спокойной жизни въ Штуттгартъ. И тамъ жизнь его потекла прежнимъ порядкомъ, который иногда нѣсколько нарушался пріѣдомъ русскихъ высочайшихъ особъ. Въ іюнѣ 1860 года пріѣхала въ Висбаденъ императрица Александра Ѳеодоровна. Туда же переселилась изъ Штуттгарта вмѣстѣ съ своимъ причтомъ и великая княгиня Ольга Николаевна. Въ день рожденія покойнаго государя Николая І-го 25 іюня о. Базаровъ служилъ панихиду въ покояхъ императрицы. Когда предъ самою панихидою протоіерей подалъ ея величеству зажженную свѣчу, послѣдняя вдругъ погасла въ ея рукъ. Императрица нѣсколько смутилась этимъ обстоятельствомъ и сказала стоявшей съ ней рядомъ великой княгинѣ Ольгѣ Николаевнѣ: «смотри, это мнѣ умереть!» Осенью этого года императрица скончалась.

Осенью 1860 года прибыла на родину въ Карлсруэ великая княгиня Александра Ѳеодоровна. Сюда же вызванъ изъ Штуттгарта причтъ для сожженія панихиды по скончавшейся

тогда императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ. При личномъ свиданіи послѣ двухлѣтней разлуки о. Базаровъ убѣдился, что его высочайшая ученица стала искренне православною и совершенно русскою великою княгинею.

Какъ по своей придворной службѣ, такъ и по службѣ священника, которую онъ исполнялъ въ Висбаденѣ (съ 1844—по 1851 г.), протоіерей Базаровъ имѣлъ множество случаевъ сталкиваться съ людьми самыхъ разнообразныхъ сферъ, общественныхъ положеній и дѣятельности. Особенно много случаевъ къ тому представляла служба въ Висбаденѣ. Этотъ городъ, какъ одно изъ лѣчебныхъ мѣстъ, привлекалъ къ себѣ множество русскихъ, и потому Висбаденскому священнику было много дѣла. За неимѣніемъ въ Висбаденѣ русскаго представителя, тамошній священникъ исполнялъ часть и консульскихъ обязанностей. Онъ составлялъ средоточіе, вокругъ котораго группировались всѣ соотечественники, и онъ вынужденъ былъ исполнять самыя разнообразныя порученія своихъ русскихъ соотечественниковъ. Однимъ изъ самыхъ первыхъ знакомыхъ Базарова въ Висбаденѣ былъ знаменитый поэтъ и воспитатель императора Александра ІІ В. А. Жуковскій. Онъ отличался глубокою религіозностію и былъ очень твердъ въ своихъ вѣрованіяхъ. Для него авторитетъ церкви стоялъ выше всего. О. Базаровъ рассказываетъ слѣдующій случай. Разъ онъ разговаривался съ Жуковскимъ о загробной жизни и высказалъ мысль о возможности распредѣленія людей по воскресенію по различнымъ планетамъ. В. А. Жуковскій остановилъ разговоръ словами: «Но объ этомъ не слѣдуетъ разсуждать, когда церковь ничего намъ не сказала о томъ». Первая исповѣдь, которую пришлось совершать Базарову, была въ домѣ того же Жуковскаго

Молодой духовникъ очень стѣснялся предъ авторитетомъ маститаго поета и, выслушавъ его глубокохристіанскую исповѣдь, не могъ ничего другого ему сказать, какъ только сознаться въ своей неопытности. Въ отвѣтъ на это, исповѣдникъ поцѣловалъ руку своего духовника и сказалъ: «Лучше этого урока смиренія вы и не могли мнѣ преподавать». Базаровъ похоронилъ Жуковского и потомъ чрезъ нѣкоторое время присоединилъ къ православію его жену, бывшую протестантку. Въ семействѣ Жуковского возникло знакомство молодого Висбаденскаго священника и съ другимъ знаменитымъ русскимъ писателемъ, Н. В. Гоголемъ. Во время своего пребыванія въ Висбаденѣ при постройкѣ тамошней православной церкви, занимающей самое высокое и красивое мѣсто въ городѣ, Гоголь сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: «посмотрите, какъ иностранцы перевозятъ нашу церковь, сами того не замѣчая; да она современемъ и осыпнеть ихъ всѣхъ своимъ православнымъ крестомъ». По переходѣ изъ Висбадена въ Штутгартъ, о. Базаровъ познакомился здѣсь съ тамошнимъ русскимъ посланникомъ, княземъ А. М. Горчаковымъ, дѣтямъ котораго онъ преподавалъ Законъ Божій. Впослѣдствіи послѣ смерти жены князя онъ сталъ не только своимъ человекомъ въ его семействѣ, но во время отсутствія Горчакова долженъ былъ замѣнять мѣсто отца и воспитателя при его дѣтяхъ.

Особенная близость протоіерея Базарова къ князю Горчакову дала первому возможность оказать большую услугу русскому заграничному духовенству возвышеніемъ его образовательнаго ценза, а черезъ это поднятіемъ его авторитета въ глазахъ западныхъ христіанъ.

Въ 1856 году протоіерей Базаровъ

вовбудилъ ходатайство предъ высшимъ начальствомъ о назначеніи псаломщикамъ заграничныхъ церквей лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. До этого времени составъ заграничныхъ псаломщиковъ и по образованію, и по поведенію стоялъ очень нивко, что бросало тѣнь на все русское духовенство. По тому же самому вопросу Базаровъ вошелъ съ запиской и къ князю Горчакову, при содѣйствіи котораго дѣло увѣчалось успѣхомъ. Съ 1861 г. въ псаломщики заграничныхъ церквей стали опредѣлять лицъ съ академическимъ образованіемъ. Новая мѣра назначенія псаломщиковъ примѣнена была прежде всего къ Штутгартскому причту. Старые псаломщики были уволены съ пенсією отъ службы, а ихъ мѣста заняли новыя лица съ академическимъ образованіемъ. Въ воспоминаніяхъ о. Базарова передана одна особенно интересная встрѣча въ Киссингенѣ молодого русскаго псаломщика съ наслѣдникомъ цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ. Наслѣдникъ, встрѣтившись съ псаломщикомъ въ церкви, гдѣ тотъ приготовлялъ нужныя книги для спѣвки, спросилъ его: «Изъ какой вы семинаріи — изъ Петербургской или Московской?» «Изъ академіи, ваше высочество» — отвѣчаетъ псаломщикъ. — «Даже изъ академіи! Извините, что я подумалъ, что вы изъ семинаріи». — «Я былъ и въ семинаріи», отвѣчаетъ псаломщикъ. «О, конечно!» — «Но не только ученикомъ, продолжаетъ объяснять псаломщикъ, а и учителемъ». — «Такъ вы изъ профессоровъ семинаріи?» — «И изъ учителей женской гимназіи». — «А! я радъюсь быть знакомымъ съ вами!» На другой день наслѣдникъ, встрѣтивъ псаломщика въ паркѣ, бесѣдовалъ съ нимъ минутъ семь и даже пригласилъ его въ свою комнату.

Протоіерей Базаровъ, со времени поступленія своего на службу за границу, задался дѣлюю знакомить нѣмецкій народъ съ ученіемъ и обрядами православной русской церкви. Въ 1855 году онъ перевелъ на нѣмецкій языкъ панихиду, прибавивъ къ ней во введеніи объясненіе совершаемыхъ при ней главныхъ обрядовъ. Появленіе перевода панихиды вызвано было смертію императора Николая I. Вездѣ, гдѣ находились русскія церкви за границею, панихиды по усопшемъ императорѣ посѣщались многими изъ иностранцевъ какъ изъ интеллигенціи, такъ и изъ простыхъ гражданъ. Это обстоятельство и подало поводъ о. Базарову перевести самую панихиду на мѣстный языкъ. Переводъ обратилъ на себя всеобщее вниманіе и раскупался всѣми, кто имѣлъ случай присутствовать на православныхъ панихидахъ. Это же самое продолжалось при подобныхъ обстоятельствахъ и впослѣдствіи. Такъ, когда, послѣ освященія церкви въ Висбаденѣ и по перенесеніи въ нее гроба усопшей великой княгини Елизаветы Михайловны, совершалась панихида, то всѣ присутствовавшіе имѣли въ рукахъ нѣмецкій переводъ ея. Одинъ изъ самыхъ выдающихся русскихъ богослововъ такой сдѣлалъ отзывъ о переводѣ панихиды Базарова: «Короче, проще, въ то же время краснорѣчивѣе и сильнѣе нельзя было сообщить понятіе о нашей панихидѣ, но что всего пріятнѣе для православнаго читателя, и важнѣе для православнаго, это чрезвычайно кстати по мѣстамъ брошенныя замѣчанія о духѣ нашей церкви и ея обрядахъ, какъ напримѣръ, о многократномъ повтореніи однѣхъ и тѣхъ же молитвъ, о времени продолженія заупокойной службы, о дѣйстви внѣшности на внутреннѣя чувства». Православная панихида вообще производила глубокое впечат-

лѣніе на иностранцевъ, которые иногда православной обрядности навязывали толкованія, поражавшія своею неожиданностью. Такъ, герцогъ Нассаускій, присутствуя часто при панихидахъ по его супругѣ, великой княгинѣ Елизаветѣ Михайловнѣ, дѣлился своими впечатлѣніями отъ нея съ протоіереемъ Базаровымъ. «Особенно, говорилъ онъ, меня поражаетъ та минута, когда вы, потушивъ свѣчу, кладете ее на столъ. Какой поразительно-назидательный символъ, наглядно показывающій намъ, что такъ должна погаснуть жизнь и каждого изъ насъ!»

Несмотря на все вниманіе нѣмцевъ къ обрядамъ православной церкви, во всѣхъ германскихъ государствахъ русская церковь не пользуется правами гражданства, а потому православное духовенство тамъ не имѣетъ права совершать уличныхъ процессій: напримѣръ, при погребеніи православныхъ за границею, священникъ сопровождаетъ гробъ покойника въ облаченіи, но въ закрытой каретѣ, и только на самой могилѣ совершаетъ литію въ полномъ облаченіи. Только при похоронахъ В. А. Жуковскаго въ Баденъ-Баденѣ, по особу исходатайствованному у мѣстныхъ властей разрѣшенію, погребеніе его совершено было съ соблюденіемъ всего православнаго чина. Но разрѣшеніе на открытое погребеніе дано было подъ тѣмъ условіемъ, чтобы рядомъ съ православнымъ священникомъ шелъ и католическій, который при выносѣ покойника изъ дома шелъ рядомъ съ православнымъ священникомъ въ длинной мантии, съ треуголкой на головѣ и съ длиннымъ флеромъ, развѣвавшимся на его головномъ уборѣ. Здѣсь онъ исполнялъ полицейскую должность.

Нѣмцы обнаруживали большое любопытство и къ другимъ православнымъ обрядамъ. Разъ протоіерей Базаровъ

въ одной деревнѣ близъ Дармштадта совершалъ крещеніе младенца у камердинера В. А. Жуковского. На эти крестины собралось много народа, мѣстные власти и пасторъ. Всѣ они съ благоговѣніемъ присутствовали при совершеніи таинства, послѣ котораго мѣстный пасторъ, восхищаясь древностью обряда, сказалъ православному священнику: «Что меня особенно приятно поразило въ этомъ обрядѣ—это стриженіе волосъ младенцу; я думалъ при этомъ: въ самомъ дѣлѣ, что можетъ принести Богу новопросвѣщенный членъ церкви Христовой, выходя нагимъ изъ купели крещенія, кромѣ волосъ на верху головы своей». Въ 1849 году въ Баденѣ въ домѣ Бенкендорфа были крестины въ присутствіи великаго герцога Баденскаго. По совершеніи таинства, великій герцогъ подошелъ къ о. Базарову и началъ спрашивать его о значеніи обрядовъ при крещеніи, потомъ перешелъ вообще къ догматамъ восточной церкви и такъ долго разговаривалъ съ нимъ, что обратилъ на себя вниманіе всѣхъ присутствующихъ.

Протоіерей Базаровъ среди заграничнаго духовенства выдѣлялся своими богословскими трудами, въ которыхъ онъ знакомилъ западное общество съ восточною церковію. Кромѣ уже извѣстнаго перевода панихиды имъ переведены на нѣмецкій языкъ съ объясненіемъ чинъ вѣнчанія и чинъ литургій, переведена исторія русской церкви Муравьева. Перечень его трудовъ извѣстенъ въ печати \*). Постоянная жизнь за границей вызвала протоіерея Базарова и на полемику съ иновѣрцами. Въ 1854 г. въ Штуттгартѣ ему пришлось познакомиться съ барономъ Гакстаузенемъ, извѣстнымъ

авторомъ о Россіи и ея хозяйственномъ бытѣ, а также и о русскомъ расколѣ. Баронъ былъ католикъ. При первомъ знакомствѣ онъ завелъ рѣчь о соединеніи церквей и доказывалъ, что обязанность каждаго православнаго заграничнаго священника—служить примирителями, а не сѣять вражду между церквами. Нѣсколько позже Гакстаузенъ подалъ великой княгинѣ Ольгѣ Николаевнѣ особую записку съ проектомъ о примиреніи церквей, которую та передала своему духовнику съ порученіемъ дать на нее отвѣтъ. Такимъ образомъ открылась долгая переписка по поводу раздѣленія церквей. Въ заключеніе переписки о. Базаровъ предложилъ своему антагонисту напечатать ее. Но баронъ на это не согласился. Эта переписка напечатана въ 1877 году (Чтен. въ общ. любителей духовнаго просвѣщенія).

Въ воспоминаніяхъ Базарова разсѣяны во многихъ мѣстахъ отзывы о выдающихся дѣятеляхъ его времени.

Очень сочувственный отзывъ высказалъ онъ о митрополитѣ Новгородскомъ Григоріи по случаю его кончины. Въ Петербургѣ всюду жалѣли объ этомъ достойномъ архипастырѣ, восхваляя въ немъ непоколебимую приверженность его къ православію. Любопытенъ отзывъ о придворномъ протоіерей Ив. Вас. Рождественскомъ. Это былъ, по воспоминаніямъ Базарова, человекъ не столько общественнаго, сколько семейнаго характера. Послѣ своего вдовства онъ назначенъ былъ императоромъ Николаемъ I законоучителемъ къ дѣтямъ великой княгини Маріи Николаевны. Здѣсь онъ въ короткое время такъ привязался къ дѣтямъ и приобрѣлъ такую любовь къ себѣ всей семьи, что его считали почти своимъ и роднымъ челокомъ, и онъ называлъ дѣтей великой княгини не иначе, какъ «мой» и всю фамилію «своимъ семействомъ». Когда

\*) «Церк. Вѣстникъ» 1895 г. № 2. «Странникъ» 1895 г. № 1 стр. 228—228. «Прав. Богосл. Энциклопедія» т. II, 249—251.



онъ затѣмъ перешелъ къ дѣтямъ императора Александра II, то и здѣсь пріобрѣлъ дружбу всѣхъ воспитателей и уваженіе своихъ августѣйшихъ воспитанниковъ.

Въ воспоминаніяхъ протоіерея передъ особый вариантъ того, какимъ образомъ распространился въ публикѣ переводъ Библии протоіерея Г. П. Павскаго. О. Базаровъ рассказываетъ это, какъ современникъ и близко стоявшій къ дѣлу человекъ. Его землякъ студентъ Органовъ былъ вмѣстѣ съ нимъ знакомъ съ семействомъ протоіерея Павскаго и чрезъ его дочерей досталъ по секрету отъ ихъ отца переводъ Библии. Въ академіи составился комитетъ изъ студентовъ для отлитографирования перевода. Чтобы обмануть начальство, вкладывали по нѣсколько страницъ этого перевода въ литографированныя для студентовъ лекціи, представляли послѣднія инспектору для разрѣшенія къ литографированію. И изъ этихъ отрывныхъ листовъ составила цѣлая книга перевода значительной части Библии.

Въ воспоминаніяхъ рассказанъ случай, вызвавшій при дворѣ императора Николая I особенное благоговѣніе къ псалму: «Живыи въ помощи Вышняго». Разъ государь собирался ѣхать на Кавказъ. За завтракомъ во дворцѣ передъ самымъ отъѣздомъ великая княгиня Ольга Николаевна дала своему отцу маленькую бумажку съ написаннымъ на ней псалмомъ «Живыи въ помощи», которую государь надѣлъ себѣ на крестъ. Во время этой поѣздки на Кавказъ въ одномъ мѣстѣ, при спускѣ съ горы, экипажъ государя опрокинулся и едва не свалился въ пропасть. Въ память своего спасенія государь приказалъ на томъ мѣстѣ, гдѣ ему угрожала опасность, поставить столбъ и на немъ написать псаломъ: «Живыи въ помощи Вышняго».

Воспоминанія Базарова заканчиваются 1872 годомъ—путешествіемъ его въ Константинополь. Все долговременное служеніе его прошло при дворѣ сначала въ Висбаденѣ (съ 1844—1851), а потомъ въ Штуттгартѣ при дворѣ великой княгини Ольги Николаевны, сначала принцессы, а потомъ королевы Виртембергской. Здѣсь, въ Штуттгартѣ, онъ прослужилъ тридцать восемь лѣтъ. Ему по его вдовству предлагали мѣсто епископа съ назначеніемъ начальникомъ русской духовной миссіи въ Іерусалимъ, потомъ ректора С.-Петербургской духовной академіи, но онъ рѣшилъ навсегда остаться въ Штуттгартѣ. О. Базаровъ скончался 5 января 1895 г.

Протоіерей В. Жмакинъ.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Заботы сельскаго священника о благоустройствѣ церковнаго погоста.

Приближаясь къ какому нибудь селу, съ чувствомъ отрады и удовольствія смотришь на возвышающуюся надъ нимъ бѣлую церковь. «Точно любящая мать, она привѣтливо встрѣчаетъ вась». Но пріятность и цѣлостность этого впечатлѣнія нерѣдко нарушаются при взглядѣ на окружающую обстановку около храма. Вотъ ограда. Нерѣдко она бываетъ полуразвалившаяся, ветхая. Иногда не хватаетъ одной или двухъ ея сторонъ. Въ оградѣ—сельское кладбище (погостъ).

«Здѣсь праотцы села въ гробахъ уединенныхъ, На вѣки затворясь, сномъ непробуднымъ сять».

Набожный путникъ благоговѣнно крестится, проходя мимо этого вѣчнаго жилища праотцевъ. Мѣсто здѣсь священное. Но нерѣдко внимательный взоръ съ неудовольствіемъ замѣчаетъ признаки нѣкоего запустѣнія его. Покривившіяся на могилахъ старыя, изло-

манные кресты, иные—совсѣмъ упавшіе, встрѣчаются необдѣланныя и провалившіяся могилы безъ крестовъ. Неблагоустроенный видъ этого священнаго мѣста наводитъ тоскливое настроеніе, неприятно дѣйствуетъ на взоръ и на сердце...

«Обнаруживаемымъ почитаніемъ къ могиламъ умершихъ наглядно выражается живая вѣра народа въ загробную жизнь» — припоминается сказанное кѣмъ-то выраженіе. Оно справедливо, но едва ли можетъ со всей силой этого значенія высказываться здѣсь,—по указанному поводу.

Извѣстна простота и сила вѣры православнаго русскаго народа, также, какъ и его нравственная чуткость въ пониманіи, скоромъ и вѣрномъ признаніи имъ хорошихъ сторонъ въ чловѣкѣ, въ его дѣятельности и жизни. Только все это у народа выражается просто, скромно, безъ аффектацій. Вотъ и эти могилы, неустроенныя, съ наклонившимися деревянными крестами и безъ крестовъ, не забыты народомъ, при всемъ своемъ кажущемся неприглядномъ заустѣннн. Послѣ утрени или литургии сюда часто спѣшать—то вдова крестьянка, чтобы поплакать и пожалѣть о своемъ мужѣ—кормильцѣ, то—мать, чтобы живѣе, слезно вспомнить о своемъ покойномъ, ненаглядномъ дѣтищѣ... Но этому глубокому и сильному народному чувству уваженія и любви къ усопшимъ часто недостаетъ облагораживающаго и упорядочивающаго его проявленія руководства. Долгъ сельскаго священника—настоячиво располагать и нравственными мѣрами побуждать своихъ прихожанъ къ благоустройству сельскаго кладбища. Нужно разъяснить народу, что истинная простота никогда не поощряетъ внѣшней неряшливости.

Намъ припоминается одинъ случай. Молодой священникъ поступилъ, на-

задъ тому три года, на бѣдный приходъ, въ село З., храмъ котораго требовалъ большого ремонта, особенно извнутри. Энергичный священникъ въ проповѣдяхъ и на собесѣдованіяхъ началъ разъяснять необходимость обновленія храма. Наконецъ, на одной сельской сходкѣ предложилъ крестьянамъ проиводить по своему приходу денежный сборъ въ продолженіе трехъ лѣтъ. Обратилъ онъ серьезное вниманіе и на благоустройство ограды и погоста. Половина ограды (каменной), почти совсѣмъ разрушившаяся, была давно ужъ не поправляема по неимѣнію средствъ.—«Въ видахъ экономіи—разсказывать священникъ—я рѣшилъ, послѣ совѣщанія съ деревенскими мастерами, дополнить крѣпкія части ограды деревянными. Умѣлая окраска должна была сдѣлать незамѣтной разницу матеріаловъ. Ждать того времени, когда у насъ накопятся достаточныя средства для новой, каменной ограды—пришлось бы слишкомъ долго, а ужъ очень не весело было смотрѣть на развалины около церкви. Пусть выйдетъ и просто, да было бы прилично. Мѣстныхъ мастеровъ прихожанъ я убѣдилъ уступкой платы за работу (въ болѣе свободное для нихъ время) принести въ своемъ родѣ пожертвованія на пользу церкви».

И вотъ къ концу лѣта кругомъ З—ой церкви была построена и подновлена красивая бѣлая ограда. Сомнѣвавшіеся въ достоинствѣ простыхъ ремонтныхъ пріемовъ священника крестьяне стали благодарить его за устройство ограды.—Ободренный успѣхомъ начатаго дѣла, священникъ еще энергичнѣе сталъ располагать сельчанъ къ благоустройству могилъ на погостѣ. На нѣкоторыхъ изъ могилъ—по словамъ священника—давно торчали какіе-то колы: это были временные

знаки, что тутъ погребенъ человекъ, — кто занято!.. Отъ многихъ крестьянъ священникъ встрѣтилъ полное сочувствіе своимъ заботамъ объ устройствѣ могилъ.

Подчиняясь руководству священника, родственники умершихъ обдѣлывали свои дорогія могилы иногда по праздникамъ во время между утреней и литургіей, иные — послѣ литургіи. Нѣкоторые приходили сюда съ этой цѣлью и въ простые дни. Многие изъ крестьянъ выказывали при этомъ большое стараніе и усердіе, дѣлая насыпи надъ могилами и покрывая ихъ зеленымъ дерномъ. Сгнѣнялись старыя, изломанные кресты, ставились новыя. Скоро погостъ въ селѣ 3. принялъ устроенный, приличный видъ. Осенью со школьниками священникъ насадилъ около пустыхъ стѣнъ оградъ недостававшія аллеи изъ молодыхъ деревьевъ. Теперь каждой весной деревья эти уже пышно распускаются: юная жизнь природы цвѣтетъ надъ бранными останками человѣческой жизни; на кладбищахъ она особенно служитъ символомъ обновленія и будущаго воскресенія усопшихъ.

И.



Присоединеніе къ православію. — Насиліе раскольниковъ. — Иконописная мастерская.

◆ Недавно въ деревнѣ Ключи, Сухо-Карабулакской волости, Саратовской губерніи и уѣзда, произошло знаменательное событіе: 322 человекъ изъ старообрядцевъ присоединились къ церкви православной. Наканунѣ прибылъ изъ Саратова преосвященный Гермогенъ; въ виду отсутствія церкви, всенощная и литургія совершались на новомъ антикнѣ въ устроенной палаткѣ. Эта простота церковной обстановки не ослабила того сильнаго религіознаго впечатлѣнія, которое было произведено

на всѣхъ присутствующихъ благолѣпнымъ архіерейскимъ служеніемъ и величественною картиною возвращенія въ лоно церкви столькихъ заблудшихъ душъ. Особенно трогательно было зрѣлище, когда всѣ 322 человекъ, по совершеніи надъ ними таинства миропомазанія, всю литургію стояли съ возжженными свѣчами, а въ концѣ литургіи сподобились принатія Святыхъ Таинъ. По окончаніи литургіи, преосвященный Гермогенъ обратился къ присутствующимъ со словомъ поученія.

◆ Въ деревнѣ Бѣляевской, Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи, проживаютъ крестьяне Василій и Татьяна Подгорныхъ. Населеніе этой деревни сплошь раскольническое (филипповцы) и только супруги Подгорныхъ въ апрѣлѣ текущаго года приняли православіе на правахъ единовѣрія. Обращеніе Подгорныхъ вызвало среди односельчанъ цѣлую бурю: посыпались угрозы, грубыя издѣвательства и угрозы. Но этимъ дѣло не ограничилось: 2-го мая, днемъ, человекъ 20 или 30 бѣляевцевъ неожиданно напали на Василя Подгорныхъ и начали бить его. Татьяна Подгорныхъ, видя кулачную расправу съ мужемъ и опасаясь за себя, укрывалась въ избѣ, но затѣмъ, не видя и здѣсь спасенія, такъ какъ насильники, разломавъ рамы, проникли въ избу, спряталась въ подполье. Однако и это не помогло. Озвѣрѣвшіе мужики топорами разломали подполье, за волосы вытащили полумертвую отъ страха женщину и всюю толпою бросились на нее, нанося удары и кулаками, и кольями. «Бей на смерти!» — кричала изступленная толпа. — «Развѣ не откупимъ деревней-то!» «Вотъ какъ крестятъ-то, вотъ какъ мажутъ, вотъ какъ бѣляевцы-то вѣнчаютъ!» и съ каждымъ словомъ новый ударъ, новое истязаніе. Кто хотъ разъ видѣлъ картину крестьянскаго самосуда, дикаго, бессмысленно-жесто-

каго, тотъ не можетъ безъ ужаса представить себѣ этой кулачной расправы 30-ти мужиковъ съ беззащитной женщиной. Татьянѣ Подгорныхъ удалось однако вырваться изъ рукъ своихъ мучителей и укрыться въ ближайшемъ лѣсу, гдѣ она и была найдена мужемъ. Изъ носа и рта несчастной лилась кровь, вся спина и бока были въ кровоподтекахъ и ссадинахъ, лицо и руки исцарапаны, платье разорвано. Возвращаться въ деревню было немислимо, и Подгорныхъ на время пріютились въ сосѣдней православной деревнѣ Запольѣ. Между тѣмъ крестьяне деревни Бляевской, въ отсутствіи Подгорныхъ, вытащили изъ ихъ избы все, что только можно было вытащить, и даже угнали скоть, но потомъ очевидно нѣсколько одумались и къ пріѣзду на мѣсто происшествія полицейскаго урядника возвратили все похищенное. Тѣмъ не менѣе положеніе Подгорныхъ ужасное. Настала рабочая пора, а Василій Подгорныхъ не смѣетъ ни въ избу свою войти, ни въ поле выѣхать, такъ какъ односельчане грозятся убить его, если онъ возвратится, о чемъ они безъ стѣсненія заявили въ присутствіи урядника.

◆ Въ с. Палехѣ, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губерніи, по сообщенію «Новаго Времени», 22-го іюня Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи торжественно открыта первая иконописная учебная мастерская, согласно новому положенію о такихъ мастерскихъ. Палехъ—большое село съ населеніемъ болѣе 1,500 душъ—составляетъ одинъ изъ видныхъ центровъ иконописнаго промысла. Всѣ выдающіяся работы по расписанію храмовъ, изготовленію иконостасовъ и въ особенности по реставраціи древнихъ стѣнописей исполняются здѣшними мастерами-иконописцами. Но въ этомъ большомъ и промышленномъ селѣ не было

до сихъ поръ ни иконописной школы, ни рисовальныхъ классовъ. Обученіе производилось въ мастерскихъ подрядчиковъ, гдѣ не обучали ни правильному рисованію, ни живописи, ни правиламъ перспективы—все дѣло здѣсь сводилось къ механическому упражненію въ рабской копировкѣ данныхъ мастеромъ иконъ; при этомъ ученикъ не пріобрѣтаетъ умѣнья написать всю икону—онъ выучивался или только писанію ликовъ на иконѣ, или только такъ называемаго «доличнаго», т.-е. платья и прочихъ аксессуаровъ на иконѣ. Выходя послѣ шести лѣтъ ученія изъ мастерской подрядчика, ученикъ не могъ быть самостоятельнымъ мастеромъ-иконописцемъ, а могъ только работать въ артели того же или другого подрядчика, выполняя часть той работы иконописца, какой онъ специализировался по желанію подрядчика. Во вновь открытой учебной иконописной мастерской будетъ преподаваться прежде всего иконописание; для чего комитетомъ попечительства о русской иконописи приглашены два опытнѣйшихъ иконописца: М. П. Парилловъ и И. А. Сафоновъ, которые будутъ преподавать ученикамъ всѣ правила иконописнаго мастерства, какъ относительно писанія ликовъ, такъ и доличнаго, а также способы чеканки, золоченія иконъ и проч. Наряду съ этимъ всѣ ученики будутъ изучать рисованіе, правила перспективы и вообще живопись,—преподаваніе всего этого возложено на художника, который будетъ и главнымъ завѣдующимъ учебной иконописной мастерской. На эту должность въ с. Палехѣ приглашенъ класный художникъ академіи художествъ Е. И. Стяговъ. Кромѣ этого, законоучитель мастерской мѣстный протоіерей о. Н. Чихачовъ, давно занимающійся изученіемъ иконописанія, будетъ преподавать библейскую и церковную археологію, библейскую и

церковную исторію, житія святыхъ и иконографію. При Палеховской иконописной учебной мастерской открывается библиотека съ коллекціей рисунковъ, фотографій и другихъ снимковъ съ древнихъ иконъ и стѣнописей, мозаикъ и миниатюръ, а также съ сочиненіями по иконописанію и искусству, съ иконописными подлинниками и прочими учебными пособіями, которыми будутъ пользоваться не только ученики, но и всѣ мѣстные мастера. Въ извѣстные часы завѣдующій учебной мастерской художникъ будетъ выдавать справки и рисунки для пользованія въ библиотекѣ бесплатно всѣмъ мастерамъ-иконописцамъ, которые будутъ нуждаться въ этомъ.

## СООБЩЕНИЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### На греческомъ востокѣ.

#### II.

По приѣздѣ въ Константинополь, я остановился на одномъ изъ русскихъ подворій нашихъ Аеонскихъ обитателей. Еще въ Одессѣ представилась возможность ознакомиться съ почтенной миссіей русскихъ аеонскихъ иноковъ въ отношеніи къ нашимъ паломникамъ, предпринимавшимъ странствованія по святымъ мѣстамъ востока, ихъ гостеприимствомъ, полною готовностью оказать необходимое содѣйствіе, дать полезныя указанія. Въ Константинополѣ мой личный опытъ по ознакомленію съ прославленнымъ страннопріимствомъ русскихъ аеонскихъ монаховъ обогатился новыми данными, и это даетъ мнѣ основаніе сказать въ защиту ихъ нѣсколько словъ. И въ обществѣ, и въ печати приходилось слышать и читать, будто русскіе иноки монастыря святаго Панте-

леимона и скитовъ святаго апостола Андрея и пророка Иліи на Аеонѣ, добровольно принявшіе на себя трудъ охранять и руководить русскихъ паломниковъ на пути ко святымъ мѣстамъ востока, взяли не за свое дѣло и ведутъ его неумѣло. Нѣтъ! Русскіе иноки аеонскихъ обитателей умѣло и съ пользою исполняютъ свою высокую миссію. Страннопріимство всегда было и остается одной изъ прямыхъ обязанностей православнаго монашества. Еще въ византійскую эпоху оно вмѣнялось инокамъ наравнѣ съ существенными требованіями иноческаго житія, и составители уставовъ, прославленные подвижники, молитвенники и основатели монастырей, предписывали монахамъ «ревностно прилежать и о страннопріимствѣ». Аеонскіе монахи, давая паломникамъ пріютъ, опекая и руководя ихъ въ невѣдомомъ пути, исполняютъ лишь одну изъ прямыхъ своихъ обязанностей, предписанную и иноческимъ уставомъ. Что касается опытности и умѣнія, то границы требованій этого рода безпредѣльны. Конечно, было бы непосильнымъ для нашихъ иноковъ руководить русскихъ ученыхъ и интеллигентныхъ паломниковъ въ ихъ занятіяхъ въ мѣстныхъ библиотекахъ и архивахъ, въ научномъ ознакомленіи съ древностями христіанскаго востока и т. п., хотя и въ этомъ отношеніи имѣются замѣчательныя исключенія. Задача русскихъ иноковъ гораздо проще и ближе къ обыденной дѣйствительности. Они даютъ пріютъ въ своихъ подворьяхъ всѣмъ тѣмъ русскимъ паломникамъ, которые являются къ нимъ, содержать ихъ за вознагражденіе по личному усмотрѣнію cadaго, выправляютъ иностранные паспорта, провожаютъ и встрѣчаютъ на пристаняхъ и вокзалахъ и т. д. А все это весьма дорого на далекой чужбинѣ, особенно.

для простаго чловѣка. И справедливость требуетъ сказать, что въ указанномъ отношеніи русскіе монахи прямо не замѣнимы.

\* \* \*

Мое ближайшее ознакомленіе съ Константинополемъ началось съ квартала Фанара, гдѣ находится вселенская патриархія, и съ знаменитаго храма (нынѣ мечети) святой Софіи.

Въ семь часовъ утра 29-го мая, по набережной Золотого Рога я направился къ площади Каракіой и сѣлъ здѣсь на пароходъ, который отходилъ въ Фанаръ; несмотря на ранній часъ, жизнь и на улицахъ, и на Золотомъ Рогѣ была въ полномъ разгарѣ. Проѣздъ до Фанара на грязномъ турецкомъ пароходѣ стоитъ 30 пара (6 коп.). Непродолжительный путь весьма интересенъ. Пароходъ двигался среди дѣса мачтъ, стоящихъ въ гавани судовъ, среди многочисленныхъ лодовъ, причудливаго образца и богато украшенныхъ, мимо великолѣпныхъ мечетей и домовъ Стамбула и Галаты, утопавшихъ въ зелени деревьевъ и ярко блестящихъ на солнцѣ бѣлизною стѣнъ и сіяніемъ полумѣсяца. Въ концѣ 8-го часа пароходъ остановился у пристани Фанара, получившаго это названіе отъ фонаря, нѣкогда висѣвшаго близъ мыса Киль-Бурну. Фанаръ и есть древнѣйшій христіанскій кварталъ, въ которомъ еще при Магометѣ II, завоевателѣ Византіи, поселились аристократическія греческія фамиліи, имѣвшія немалое вліяніе на положеніе церкви и получившія наименованіе фанаріотовъ. Потомъ эти фамиліи выселились въ другіе кварталы столицы, преимущественно въ Перу, а въ Фанарѣ водворились главнымъ образомъ греческіе купцы и ремесленники. Здѣсь находятся великая народная греческая школа, одно изъ лучшихъ учебныхъ заведеній столицы, метохи

(подворья) Святаго Гроба и монастыря Великой пещеры, храмъ Богородицы Монголонъ (Мухлю), храмъ святаго Георгія Фотира, патриаршая городская школа Марали, женскій институтъ Іоакиміонъ и, наконецъ, патриархія. Последняя расположена на разстояніи сотни шаговъ отъ берега и представляетъ обширное четырехэтажное зданіе, на половину деревянное, довольно симметричное по плану, хотя оно строилось не сразу, а постепенно увеличивалось пристройками, въ зависимости отъ возраставшихъ потребностей патриархія. Капитальный ремонтъ патриаршаго дома въ послѣдній разъ былъ произведенъ нынѣшнимъ патриархомъ Іоакимомъ Третьимъ во время его перваго патриаршества (1878—1884 г.); нынѣ, трудами его святѣйшества, изысканы средства для новыхъ исправленій въ патриаршихъ палатахъ; между прочимъ въ настоящее время производится постройка новой патриаршей домовой церкви, коей здѣсь совсѣмъ не было. Въ воротахъ патриархія меня встрѣтили кавасы, съ однимъ изъ коихъ я и направился ко второму секретарю священнаго синода, взявшаго на себя обязанность представленія меня патриарху Іоакиму Третьему. Его святѣйшество пригласилъ насъ сѣсть, а затѣмъ, прочитавъ представленное мною письмо отъ высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, разспрашивалъ о здоровьѣ владыки и выразилъ свою живѣйшую радость по поводу братскаго посланія первосвятителя церкви россійской, исполненнаго любви и мира. Дальнѣйшая наша бесѣда происходила на греческомъ языкѣ и отчасти на русскомъ, который извѣстенъ его святѣйшеству. Коснувшись современнаго положенія греко-восточной церкви, патриархъ высказалъ нѣсколько замѣчаній ка-

сательно внѣшней ея судьбы, состоянія просвѣщенія и болгарскаго вопроса. Рѣчь святителя дышала отеческимъ благоволеніемъ, была исполнена мудрой попечительности, отличалась необыкновенною глубиной и удивительной простотой. Вполнѣ справедливо его святѣйшество считается замѣчательнѣйшимъ греческимъ ораторомъ. Его рѣчь настолько убѣдительно, что оказываетъ непреодолимое вліяніе на слушателей и увлекаетъ всѣхъ. А строгость его жизни, простота обхожденія, благородство убѣжденій, юношеская энергія, любовь къ наукѣ и знанію давно приобрѣли ему всеобщую на востокѣ любовь и уваженіе.

Напутствованный благословеніемъ святителя, вышелъ я отъ него, очарованный покровительственнымъ вниманіемъ и снисхожденіемъ къ моему недостоинству. Послѣ того я былъ представленъ великому протосинкеллу патріархіи Калинику, человѣку весьма просвѣщенному и любезному, и нѣкоторымъ митрополитамъ.

Осмотрѣвъ, затѣмъ, общій пріемный залъ въ патріархіи, украшенный портретами патріарховъ, художественно написанными, залъ синодальныхъ засѣданій и при немъ кабинетъ патріарха, а также патріаршую канцелярію, я отправился въ патріаршій храмъ святаго великомученика Георгія, расположенный во дворѣ патріархіи. Этотъ храмъ раньше принадлежалъ женскому монастырю, здѣсь находившемуся, и является по своему убранству типичнымъ греческимъ храмомъ на современномъ востокѣ. Онъ имѣетъ форму древне-христіанской трех-нефной базилики, съ двускатной черепичной кровлей, безъ купола и колокольни, внутри представляетъ продолговатый четырехугольникъ, раздѣляемый двумя рядами колоннъ на три корабля; въ сто-

ронѣ отъ храма на особой звонницѣ повѣшено пять небольшихъ колоколовъ. Внутреннее убранство храма весьма примѣчательно и богато. Въ иконостасѣ имѣются древнія мозаическія иконы Спасителя и Богоматери, и иконы — византійскаго происхожденія съ драгоценными украшеніями. Въ храмѣ почиваютъ останки мощей святыхъ Евфимія, Соломонія, матери Маккавеевъ, и Теофанія, супруги императора Льва VI Мудраго (X в.). Кромѣ того, здѣсь находятся: часть столба, къ которому, по преданію, былъ привязанъ Христосъ во время бичеванія, катедра Іоанна Златоуста, украшенная перламутромъ, слоновой костью и золотомъ, такая же катедра для чтенія евангелія и свѣчной ящикъ, нѣкогда находившіеся въ храмѣ святой Софіи. Храмъ украшенъ многочисленными массивными подсвѣчниками, византійскими поволоченными орлами на иконостасѣ и царскихъ дверяхъ, греческими надписями при входѣ, сохранившими имена возобновителей (патріархъ Григорій VI) и благотворителей этого дома Божія. Господствующій цвѣтъ въ храмѣ — черный. И иконостасъ, и стасидія, и двери окрашены въ черный цвѣтъ. Говорятъ, что это сдѣлано вскорѣ послѣ повѣшенія на воротахъ патріархіи знаменитаго святителя-мученика Григорія Пятаго († 1821 г.). Я видѣлъ эти ворота, давно заложеныя наглухо и окрашенныя изнутри въ черный цвѣтъ; они безмолвно, въ теченіе десятковъ лѣтъ, свидѣтельствуютъ предъ посѣтителями патріархіи о жестокомъ вандализмѣ турецкихъ властей.

Изъ патріархіи я отправился осматривать святую Софію. Насколько неопредѣленно впечатлѣніе отъ внѣшняго вида святой Софіи, затерявшейся среди грандіозныхъ сосѣднихъ зданій и мечетей и обезобра-

женной пристроенными къ ней минаретами и контрфорсами, настолько же величественно и поразительно впечатлѣніе отъ созерцанія внутреннихъ красотъ этого чуда христіанской архитектуры. Много мнѣ приходилось читать описанія внутренняго величія, великолѣпія и изящества святой Софіи, но личный осмотръ храма свидѣтельствуетъ, что, въ сущности, эти описанія ничего не описываютъ и не даютъ почти никакого представленія о красотахъ древнехристіанской святыни. Осмотръ святой Софіи слѣдуетъ начинать не съ хора, куда обычно, въ собственныхъ интересахъ, прежде всего, и ведутъ паломниковъ различные проводники и коммивояжеры, а снизу, съ центральной части храма: необходимо войти въ одну изъ боковыхъ дверей, прямо пройти на средину храма, остановиться подъ полусферическимъ куполомъ и вскинуть къверху взоры. Тогда впечатлѣніе будетъ настолько грандіозно, чувство красоты настолько интенсивно и исключительно по своему составу, что зритель поистинѣ увидитъ второе небо. Тогда не захочется оторвать глазъ отъ чудеснаго зрѣлища, явится непреодолимое желаніе безъ конца любоваться величественной красотой, которой нѣтъ ничего равнаго въ мірѣ. Когда я оставлялъ святую Софію, неволью мнѣ пришли на память слова византійскаго писателя Никиты Хоніата: «Неужели мнѣ никогда не придется взглянуть опять на тебя, величественнѣйшій и божественнѣйшій храмъ, небо земное, престоль славы Божіей, колесница херувимская, твердь вторая, возвѣщающая твореніе рукъ Божіихъ, зрѣлище и произведеніе единственное, благопотребное радованіе всей земли?»

Невольная грусть закралась въ мое сердце... Такой замѣчательный и единственный въ своемъ родѣ городъ, думалось

мнѣ,—богатый и природными благами, и славнымъ историческимъ прошлымъ,— великій въ прошломъ и имѣвшій всѣ данныя и для великаго будущаго,— во что превратятся?.. И долго ли будетъ мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ?.. Вѣдь прошло ровно 449 лѣтъ съ того дня (29 мая 1453 года), какъ Византія подпала варварскому игу...

И. Византійскій.

### Колокольня святого Марка въ Венеціи.

*И рекоша: приидите, созиждемъ себѣ градъ и столъ, еиже веръхъ будетъ даже до небесе: и сотворимъ себѣ имя.... (Быт. 11, 4).*

Какъ въ библейскія времена, такъ и въ наши дни Вседержитель Господь сокрушалъ и сокрушаетъ теперь гордыню человѣческую. Не превозносись, смертный! Древнѣйшій памятникъ горделивой, хотя уже и развѣнчанной «парицы морей»—Венеціи—главная колокольня въ Венеціи пала, разрушилась, рассыпалась на части и своими историческими обломками, своимистатуями, изъ которыхъ немалое число языческія божества, какъ на примѣръ: Нептунъ, Паллада, Меркурій и Аполлонъ, наполнила единственную въ мірѣ по своему великолѣпію и изяществу площадь святого Марка. Вся Венеція въ горѣ, скорби, траурѣ. Когда я прочелъ первую телеграмму о разрушеніи Венеціанской колокольни, я не вѣрилъ своимъ глазамъ. Такъ, повидимому, былъ устойчивъ этотъ историческій памятникъ. Подробности разрушенія, сообщенныя печатью на другой день, не оставляли болѣе мѣста для колебанія и сомнѣнія. Колокольни съ именемъ святого Марка болѣе не существуетъ въ Венеціи! *Столъ, еиже веръхъ даже до небесе,* потрясся и рухнулъ. Объ этомъ глубоко скорбитъ не одна Венеція, но и весь образованный міръ.



Крушеніе колокольни святаго Марка живо напомнило мнѣ 9-е іюля 1897 г., когда, раннимъ утромъ, направляясь въ соборъ святаго Марка, я предварительно остановился у панели этой колокольни. Впечатлѣніе получалось внушительное, грандіозное. Мнѣ кажется, не я одинъ, но и каждый русскій священникъ, при первомъ пытливымъ взглядѣ на колокольню святаго Марка въ Венеціи, прежде всего задастъ себѣ вопросъ: знаменитыя колокольни на родинѣ, на святой Руси, уступятъ-ли мѣсто Венеціанской колокольнѣ, или представляютъ изъ себя болѣе внушительный видъ?—Несомнѣнно, что колокольни нашихъ двухъ великихъ лавръ: Кіево-Печерской Успенской и Свято-Троицкой Сергіевой лавры несравненно стройнѣе, изящнѣе и въ архитектурномъ отношеніи недосыгаемо выше Венеціанской колокольни святаго Марка. Къ сей послѣдней, по архитектурному стилю, наиболѣе приближается у насъ на родинѣ колокольня Ивана Великаго въ Москвѣ. Только правильный четырехугольникъ Венеціанскаго памятника гораздо обширнѣе фундамента колокольни Ивана Великаго. Потому-то такъ и неожиданна была вѣсть о томъ, что основаніе Венеціанской колокольни не выдержало тяжести башни, хотя тяжесть эта равнялась 700,000 пудовъ вѣса. Думается, что еслибы привести въ извѣстность вѣсъ нашихъ знаменитыхъ большихъ колоколовъ, то онъ по своему вѣсу оказался-бы гораздо больше 700,000 пудовъ. И еще одна замѣтка: наши лаврскія и Московскія колокольни блестятъ своей чистотой и пріятнымъ колоритомъ покраски и побѣлки, а Венеціанскій монументъ выглядѣлъ сѣрой, неопштукатуренной, поросшей мхомъ башней. Но съ извиненіемъ памятника Венеціанской гордыни должно замѣтить, что это одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ

зодчества во всей Европѣ. Чрезъ 80 лѣтъ этотъ памятникъ, еслибы онъ не разрушился, то имѣлъ бы право праздновать свой 1000-лѣтній юбилей. Юбилей почтенный!

Венеція имѣла у себя 3 историческіе памятника, которые въ хронологическомъ порядкѣ занимаютъ мѣста такъ: первое мѣсто должно быть отведено колокольнѣ, теперь уже не существующей; второе—храму святаго Марка и третье—дворцу Дожей. Остальные памятники менѣе важны, или носятъ на себѣ исключительно только свѣтскій характеръ, какъ напримѣръ: «Мостъ Ріальто», дворцы по набережнымъ каналовъ и т. п. Венеція основана на островахъ лагунъ Адриатическаго моря въ 819 году дожемъ Ангеломъ Partісірасо. Башня Венеціанская заложена въ 911 году, т. е. въ то еще время, когда на Руси княжеская власть была въ рукахъ Олега. Соборъ святаго Марка заложень въ 976 г., т. е. въ то еще время, когда на Руси княжилъ братъ Владимира святаго—Ярополкъ Святославичъ, т. е. еще до просвѣщенія Руси Христовой православной вѣрой. Дворецъ Дожей Венеціанскихъ основанъ, сравнительно, въ позднѣйшее время, и именно въ 1350 году. Да мы его и касаться не будемъ. О соборѣ-же святаго Марка была уже напечатана наша замѣтка въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Такимъ образомъ, наша рѣчь только о колокольнѣ святаго Марка, потерпѣвшей такое гибельное разореніе.

Я не безъ цѣли помѣтилъ годы основанія Венеціи, колокольни въ Венеціи и собора святаго Марка. Изъ сопоставленія этихъ годовъ видно, что колокольня святаго Марка основана прежде храма святаго Марка. Колокольня основана въ 911 году, а храмъ въ 976 году. Это не въ порядкѣ дѣла. Что это означаетъ?—Первоначально это сооруженіе созидалось не какъ колокольня, а какъ

сторожевая башня Венеціанской республики. Она и мѣсто занимаетъ въ сторонѣ отъ собора святаго Марка. Мѣсто ея поближе къ морской набережной. Мѣсто собора—во главѣ знаменитой площади святаго Марка въ Венеціи. Выходя изъ собора, вы видите всю эту дивную площадь какъ на ладони, также, какъ выходя изъ собора Петра въ Римѣ, вы видите предъ собою всю «площадь святаго Петра» съ ея замѣчательными фонтанами свѣжей ключевой воды—фонтанами, привлечшими въ 1845 году вниманіе Императора Николая I своей высотой и эффектомъ.

Венеція была, какъ извѣстно, основана венецами, первоначально обитавшими въ Аквилеѣ и другихъ ближайшихъ областяхъ Италіи. Будучи тѣсними дикими варварскими племенами, положившими конецъ Римской имперіи, венецы удалились на берега Адриатическаго моря, именуемаго въ нашихъ старинныхъ сказаніяхъ «Сине море». Оградой и крѣпостію для венецовъ послужили обильныя и обширныя лагуны этого моря. Въ одномъ и притомъ существенномъ чувствовалось неудобство на новомъ мѣстопребываніи для переселенцевъ—это отсутствіе прѣсной воды для питья. Въ Аквилеѣ (acqua—вода) они привыкли къ студеной свѣжей водѣ. Здѣсь, на лагунахъ, пришлось селиться среди «водъ многихъ Синя моря» и оставаться безъ прѣсной воды. И теперь въ Венеціи очень чувствуется недостатокъ свѣжей воды. Довольствуются по преимуществу, какъ и на Востокѣ, дождевой водой изъ цистернъ. Когда въ 1897 г. я послѣ цѣлодневной жажды въ іюльскій знойный день, во время пути въ вагонѣ изъ Вѣны въ Венецію проглотилъ съ жаждой первый глотокъ воды въ Венеціи, вода показалась мнѣ сдобренной камфорой и я больше не пилъ здѣсь воды, довольствуясь холод-

нымъ чаемъ. Нужда измѣняетъ привычки. Нужда заставила венецовъ оградиться морскими лагунами отъ врага и зорко слѣдить, чтобы онъ внезапно не напалъ на нихъ и здѣсь. Въ виду этого, на главной лагунѣ, у берега моря, и была поставлена такая высокая башня, какую только могли построить тогда, чтобы съ высоты ея караульная стража могла и днемъ и ночью наблюдать, не показался-ли гдѣ-либо на хребтѣ морскихъ синихъ волнъ вражескій корабль, съ своими распущенными парусами, или не спускаются-ли изъ за снѣжныхъ вершинъ Альпъ воинскіе таборы хищныхъ варваровъ. Для Венеціанской башни дѣйствительно выбрано такое мѣсто, что съ высоты ея видны на востокъ горы Истріи, на западъ горы близъ Падуи, видны Альпы и весь круговоръ Адриатическаго моря, насколько только можетъ видѣть глазъ человѣческій. Въ 1797 году Наполеонъ-Бонапартъ съ высоты этой башни, какъ хищный орелъ съ высоты горныхъ скалъ, намѣчалъ свою добычу. Высота Венеціанской башни 98 метровъ.

Такимъ образомъ Венеціанскій памятникъ сооружался для стратегическихъ цѣлей, какъ сторожевая башня. Въ городахъ древняго Востока такія стратегическія башни обыкновенно созидались надъ городскими воротами. Такая башня, конечно, малыхъ размѣровъ, была надъ воротами Іерихона, откуда сторожевые люди замѣтили двухъ израильскихъ соглядатаевъ, вошедшихъ въ домъ Раави. Таковъ столпъ Давидовъ у Яффскихъ воротъ въ Іерусалимѣ. Таковы сторожевыя башни на древнихъ стѣнахъ Византіи. Венеціанская башня не была даже увѣнчана крестомъ, какъ обыкновенно увѣнчиваются церковныя зданія въ православныхъ странахъ. На вершинѣ башни стоялъ ангелъ, сдѣланный изъ

дерева и покрытый золоченою мѣдью. И водруженъ онъ Венеціанскимъ скульпторомъ Сансовино только въ XV столѣтіи. Когда былъ сооруженъ соборъ святаго Марка, для соборнаго храма потребовалась, по примѣру восточной церкви, соответствующая колокольня. Венеціанскіе купцы, часто посѣщающіе Востокъ по дѣламъ своей обширной торговли, замѣтили, что тамъ колокольни устроются отдѣльно отъ храмовъ, и вотъ по этому примѣру и свою высокую сторожевую башню обратили въ церковную колокольню, хотя она и не стояла на ряду съ соборомъ Марка, а нѣсколько поодаль. Теперь колоколь сталъ призывать Венеціанцевъ и на молитву въ храмъ, и, въ видѣ набата, возвѣщать городу о приближеніи врага, и, въ видѣ мирнаго призыва, созывать «прокураторовъ» и народъ на народное вѣче. Этотъ-же колоколь возвѣщаетъ гражданамъ и желанную вѣсть о прибытіи изъ дальняго плаванія своихъ родныхъ кораблей. Отъ мала до велика народъ устремлялся на пристань. «А что вы привезли святому Марку?» вопрошалъ народъ возвратившихся «княжескихъ купцовъ». Съ пустыми руками не возвращались. Въ соборъ Марка несли обильные и богатые дары изъ Александріи, Птолемаиды, Пирея, Аѳинъ, Марафонскаго поля и со всѣхъ европейскихъ, африканскихъ, мало-азиатскихъ береговъ Средиземнаго моря и Архипелага. Такъ перевезены въ Венецію мраморы, порфировыя колонны, барельефы и знаменитыя статуи почти со всего древняго классическаго міра. Они и теперь составляютъ рѣдкостное украшеніе собора Марка... Такимъ путемъ были перевезены въ сей соборъ и святыя мощи евангелиста Марка, покровителя Венеціи, мощи святаго Саввы Освященнаго и, говорятъ, значительная часть муроточивыхъ мощей святаго Николая, Мурликійскаго

чудотворца. (См. Письма А. Н. Муравьева о Венеціи).

Со времянь господства на католическомъ Западѣ готическаго и мавританскаго стилей, т. е. съ періодомъ прекращенія вліянія Византійскаго стиля на Западѣ, или точнѣе говоря: со времени отпаденія западной церкви отъ восточной, въ европейскихъ религиозныхъ центрахъ перестали устроить колокольни отдѣльно отъ храмовъ. Двѣ фронтонныя башни надъ главнымъ фасадомъ западныхъ храмовъ — вотъ господствующій типъ храмовъ на Западѣ теперь. Эти двѣ фронтонныя башни и превращены тамъ повсюду въ звонницы. Съ крушеніемъ Венеціанской колокольни святаго Марка погибъ одинъ изъ послѣднихъ памятниковъ вліянія византійскаго зодчества на католическій Западъ. Остается соборъ святаго Марка. Соборъ сей и по наружному виду, и внутренней иконописи есть византійскій храмъ. Еслибы въ немъ, среди его восточной арки, поставить иконостасъ и освятить тотъ византійскій престолъ, который тамъ стоитъ въ восточной абсидѣ, то онъ ничѣмъ-бы существеннымъ не отличался отъ нашихъ старинныхъ отечественныхъ храмовъ, украшенныхъ мозаикой и фресками. Многіе сюжеты изъ сего храма и взяты для Кіевскаго Владимірскаго собора, для приданія ему византійскаго стиля.

Даже лѣстница на колокольню святаго Марка устроена по византійскому образцу. Она безъ ступеней, первобытная, пологая. Подъемъ устроенъ пологими площадками и не труденъ для восхода на верхи. Таковую лѣстницу я первый разъ видѣлъ въ храмѣ святой Софіи Константинопольской. По такой лѣстницѣ, тамъ, съ лѣвой стороны, поднимаются на хоры. Позже я читалъ, что по такимъ пологимъ лѣстницамъ на хоры храма святой Софіи византійскія коронованныя особы женскаго

пола подымались на упряжныхъ животныхъ. Конечно, вѣздъ былъ наружный, какъ и входъ въ храмъ Кіевской Софіи, гдѣ по стѣнамъ двухъ лѣстницъ изображены не иконы, а сцены изъ велико-княжеской охоты, съ разными аллегорическими прибавками и вымыслами.

Само собою разумѣется, что не одно любопытство, но и другія, моральныя, причины побуждаютъ насъ, въ заключение нашей замѣтки, поставить вопросъ: гдѣ причина разрушенія колокольни святаго Марка?!—*Аще не Господь созиждетъ градъ, всеу трудитася зикдущіе*, поучаетъ племена и народы царь Давидъ... Не подходящее дѣло ставить на христіанской колокольнѣ статуи Аполлона, Меркурія, Паллады и другихъ языческихъ идоловъ. И страсть Господь сихъ идоловъ въ прахъ... Венеція и Неаполь—это самые свѣтскіе города въ Итали, даже болѣе свѣтскіе, нежели Парижъ и разные европейскіе курорты... Нынѣшніе жители Венеціи не спрашиваютъ болѣе путниковъ, «что вы привезли святому Марку?» Соборъ Марка безъ молящихся, какъ и вообще большинство храмовъ въ Западной Европѣ. Эти храмы для туристовъ, а не для богомольцевъ. Венеціанцы запустошили свои святыни. Онѣ были безъ надзора. Теперь городское управление и разогнало всѣ эти туеядныя комиссіи, которымъ было ввѣрено попеченіе за священными памятниками Венеціи. При храмѣ святаго Марка состоитъ большая конгрегація католическаго духовенства. На одномъ торжественномъ служеніи (10 іюля), я видѣлъ здѣсь прелатовъ и другихъ духовныхъ сановниковъ чуть-ли не больше, чѣмъ въ Римѣ. И никто изъ нихъ, видимо, не смотрѣлъ за сохранностію вѣковаго памятника. *И стрясетъ Господь пустыню Каддійскую...* (Псал. 28, 8).

Вразумляющій Господь потрясъ области, сосѣднія съ Венеціей. Вѣковой памятникъ, какъ лишенный дозора, далъ трещины. *Господь съ небесе возгряметъ*. Молнія пронизала колокольню. Сквозной прожогъ не задѣланъ. Думалось, что широкій и устойчивый фундаментъ выдержитъ высоту колокольни. Но здѣсь-то и обнаружилась ошибка архитектора. Центръ тяжести оказался слишкомъ высоко надъ фундаментомъ башни. *Мудрїи обгородитица*. И на основаніи совокупности сихъ всѣхъ причинъ вѣковой памятникъ исчезъ и болѣе не существуетъ.

Говорятъ, что, по подсчету, сдѣланному Венеціанскими архитекторами, возобновленіе колокольни святаго Марка обойдется въ 6.000,000 франковъ. Если этотъ подсчетъ вѣренъ, тогда такимъ памятникамъ намъ нечего дивиться. Исаакіевскій соборъ въ нашей столицѣ обошелся въ 23.256,852 рубля. Храмъ во имя Христа Спасителя въ древне-престольной Москвѣ обошелся въ 15.123,163 рубля 89 коп. Но, *не намъ, Господи, не намъ, а имени Твоему даждь славу*. И славою Божіею да славится Русь въ «небеси подобныхъ» своихъ храмахъ. И да стоятъ сіи храмы твердо и незыблемо до скончанія вѣка!

Протоіерей Кл. Ожешко.

\* \* \*

Конгрегаціей обрядовъ въ Римѣ изданъ декретъ, которымъ ограничивается употребленіе старославянскаго языка въ богослуженіи въ тѣхъ приходахъ, гдѣ оно было разрѣшено римско-католическою церковью. Теперь старославянскій языкъ разрѣшается къ употребленію только въ тѣхъ церквахъ, «относительно которыхъ документами и удостовѣреніями можетъ быть съ несомнѣнностью доказано, что привилегія старославянскаго языка установлена

и фактически дѣйствовала по крайней мѣрѣ въ теченіе 30 лѣтъ. Не достаточно только одного предположенія этого права, и тамъ, гдѣ представлено будетъ сомнительное доказательство, долженъ быть оставляемъ въ употребленіи латинскій языкъ. Также не могутъ быть причисляемы къ привилегированнымъ церквамъ тѣ, въ которыхъ до сихъ поръ допускалось смѣшеніе латинскаго языка и кроатскаго или теперешняго славянскаго. Не можетъ служить достаточнымъ доказательствомъ права на упомянутую привилегію то, что нѣкоторыя части мессы, напр. *Gloria*, *Credo* и другія, произносятся или поются священнодѣйствующимъ на кроатскомъ языкѣ, въ то время какъ всѣ прочія читаются по латыни, также и то, что народъ произноситъ или поетъ молитвы на своемъ народномъ языкѣ. Точно также относительно таинствъ крещенія, брака, елеопомазанія въ приходахъ съ привилегіей старославянскаго языка не должно быть отказываемо желающимъ въ совершеніи ихъ по латино-римскому ритуалу.

### СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

**Объ истинно-христіанскомъ воспитаніи.** Чтенія по Закону Божию для слушательницъ педагогическихъ курсовъ при С.-Петербургскихъ женскихъ гимназіяхъ. (По записямъ слушательницъ 1895—1902 г.). Изданіе 2-е, исправленное и дополненное подъ редакціею законоучителя протоіерея *А. Дернова* Слб. 1902 г., стр. 1—515. Цѣна 3 р.

Первое изданіе чтеній, вышедшее весной 1901 года, разошлось менѣе, чѣмъ въ 10 мѣсяцевъ. Какъ это обстоятельство, такъ и отзывы духовной печати («*Церк. Вѣстн.*» 1901 г. № 18, «*Вѣра и Церковь*» т. II кн. 6) о первомъ изданіи

располагаютъ всякаго, интересующагося постановкою Закона Божія въ свѣтской школѣ, отнестись и къ настоящему съ усиленнымъ вниманіемъ. По обыкновенному пониманію дѣла, педагогическіе курсы имѣютъ въ виду цѣли по преимуществу дидактическія, методологическія. Законъ Божій преподавать въ учебныхъ заведеніяхъ женщинамъ не предоставлено, такъ что слушательницамъ педагогическихъ курсовъ, если смотрѣть на дѣло формально, достаточно было бы преподавать методику Закона Божія въ предѣлахъ первоначальнаго, домашняго обученія. Однако, не таково пониманіе своей задачи со стороны законоучителей педагогическихъ курсовъ при здѣшнихъ гимназіяхъ: покойный о. М. И. Соколовъ началъ, а за нимъ прот. А. А. Дерновъ продолжилъ и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сложилъ достаточно стройную систему чтеній, посвященную главнымъ образомъ содержанию того предмета преподаванія, который именуется Закономъ Божиимъ. О. законоучителя озабочиваютъ усилившіяся противоцерковныя вліянія въ русскомъ обществѣ даннаго времени, а въ своихъ слушательницахъ, — будущихъ учительницахъ городскихъ школъ, классныхъ дамахъ при женскихъ гимназіяхъ и домашнихъ учительницахъ, имѣющихъ право открывать свои частныя учебныя заведенія, — онъ видитъ дѣятельницъ, которыя могутъ имѣть неизгладимое вліяніе на религіозно-нравственное образованіе и воспитаніе дѣтей русскаго народа, почему и ставитъ своею задачею выясненіе православно-церковныхъ началъ воспитанія «не столько съ практической, детальной, сколько съ принципиальной стороны». Надо, говоритъ онъ (стр. 6), вкоренить въ будущихъ воспитательницахъ мысль, что наше русское воспитаніе и образованіе должно быть построено на началахъ, вполне согласныхъ съ ученіемъ слова Бо-

жя, съ древне-христіанскими завѣтами, съ духомъ и историческимъ преданіемъ нашего народа. Идеалы нашего воспитанія должны соизидаться на словѣ Божіемъ и воспитаніе русское, общественное и частное, должно быть всецѣло запечатлѣно церковнымъ характеромъ.

Чтенія распадаются на три части: первая, самая краткая (стр. 23—102), представляетъ собою методику Закона Божія и образцовые уроки слушательницъ (стр. 68—102). Вторая и третья части посвящены выясненію задачъ и главнѣйшихъ средствъ истинно-христіанскаго воспитанія: вторая (стр. 103—314) по даннымъ священной и общей церковной исторіи, третья (315—504 стр.) по воззрѣніямъ и мыслямъ русскихъ учителей.

Не касаясь содержанія первой части, такъ какъ оно болѣе или менѣе одинаково съ другими курсами методики, обратимся ко второй и третьей частямъ. Послѣ общихъ замѣчаній о томъ, что педагогику, необходимую для нашего времени, возможно создать только съ помощью исторіи ученія о воспитаніи и исторіи самаго воспитанія, и что христіанское воспитаніе есть воспитаніе жизни человѣка въ самомъ высокомъ, въ самомъ полномъ значеніи этого слова, авторъ излагаетъ ученіе о воспитаніи по ветхому завѣту, особенно отмѣчаетъ значеніе христіанства для воспитанія (поелику христіанство утвердило идею личнаго достоинства каждаго человѣка, сотвореннаго по образу и подобію Божію) и съ полнымъ вниманіемъ останавливается на лицѣ Христа, какъ идеала для воспитанія и образца совершеннѣйшаго учителя; «Иисусъ Христосъ представляетъ собою то, чѣмъ долженъ быть каждый человѣкъ: единство мыслей, чувствъ и дѣйствій въ Богѣ». Воспитаніе человѣка по духу Евангелія (стр. 123) есть извлеченіе его изъ низменности и чувственности и воз-

вышеніе къ божественному совершенству чрезъ развитіе въ человѣкѣ истины, свободы и любви въ ихъ гармоническомъ единствѣ. Этотъ христіанскій принципъ, не различающій ни національностей, ни состояній, ни половъ, стоитъ во главѣ всевозможныхъ теорій, такъ какъ онъ совпадаетъ со стремленіемъ человѣческаго духа къ свободѣ и самобытности, находитъ полное приобщеніе въ практикѣ, подходя ко всевозможнымъ условіямъ, и не отвергаетъ духовныхъ потребностей, выражающихся въ наукѣ и искусствѣ, исключая лишь то, что враждебно и опасно нравственной свободѣ человѣческаго духа. Основположенія воспитанія, преподанныя Спасителемъ, учениками Его приближены къ сознанію вѣрующими новыми чертами и новыми подобіями. Затѣмъ авторъ говоритъ о характерѣ воспитанія у первенствующихъ христіанъ и въ школахъ того времени и обращается къ обширному отдѣлу святоотеческой педагогики, приводя раздѣльно ученія мужей апостольскихъ и святыхъ отецъ и учителей церкви вселенской и обобщая эти ученія въ особые выводы (стр. 193, 280, 311 и др.).

Третья часть книги посвящается раскрытію идеи національнаго русскаго воспитанія. Въ восьми отдѣлахъ этой части собраны въ исторической послѣдовательности соотвѣтствующія темѣ сужденія старинной и новѣйшей письменности и примѣры изъ жизни (особенно русскихъ женщинъ), отмѣчающіе правильно понятой задачѣ христіанскаго и національнаго воспитанія. Особенно богато представленъ XIX вѣкъ въ сужденіяхъ просвѣщеннѣйшихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, изъ коихъ четыре перешли и въ XX вѣкъ. Завершеніемъ исторіи педагогики авторъ справедливо считаетъ введеніе во всей Россіи того типа школъ, который вполне соотвѣтствуетъ православно-

христіанской религіи и кореннымъ свойствамъ русской народности—школь церковныхъ.

А. З.

**Цѣтникъ духовный.** Книжка первая. Поученія высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. Изданіе В. Максимова. С.-Петербургъ. 1902 г. Стр. 46.

Въ названной брошюрѣ содержатся 17 архипастырскихъ поученій съ слѣдующими заголовками: «Пути промысла», «Евангельскій юноша», «Призваніе женщины», «Любовь Божія къ грѣшникамъ», «Слѣпые и зрячіе», «Путь къ счастью», «Голгофа», «Слово», «Похвала о Господѣ», «Будь внимателенъ къ себѣ», «Религиозно-нравственное просвѣщеніе народа», «Новый Годъ», «Слово о смерти», «Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ», «Тайна воспитанія», «Утѣшеніе въ скорби», «Съ нами Богъ». Поученія эти перепечатаны изъ «Церковнаго Вѣстника» за разные годы и изъ сборника проповѣдей высокопреосвященнаго автора; нѣкоторыя изъ нихъ приводятся въ цѣломъ видѣ, а другія въ краткомъ изложеніи.

Поученія высокопреосвященнаго митрополита Антонія драгоценны для любителей духовнаго чтенія, какъ архипастырскія наставленія, содѣйствующія христіанскому настроенію ума, сердца и жизни въ духъ православной вѣры и церкви.

Библиотека Московской Синодальной типографіи. Часть I. Вып. 3-й. Псалтыри. Описанъ В. Погорѣловъ. Москва. 1901 г.

Описаніе рукописныхъ Псалтырей библиотеки Московской Синодальной типографіи было начато еще покойнымъ

И. Д. Бѣляевымъ. Это описаніе осталось въ черновыхъ наброскахъ и консулось только четырехъ рукописей. Три—четыре рукописи описаны академикомъ А. И. Соболевскимъ (см. его: «Очерки изъ исторіи русскаго языка») и академикомъ А. А. Шахматовымъ («Исслѣдованія въ области русской фонетики»), но очень кратко.

Въ самомъ началѣ работы г. Погорѣлову пришлось встрѣтиться и съ серьезнымъ затрудненіемъ. Несмотря на существованіе нѣсколькихъ специальныхъ изслѣдованій (напр. «Четыре критико-палеографическія статьи» академика И. В. Ягича и «Древній славянскій переводъ Псалтыри по рукописямъ XI—XIV вв.» В. Срезневскаго), редакціи псалтырскаго текста еще не установлены вполнѣ точно. Г. Погорѣловъ, анализируя бывшій у него подъ руками матеріалъ, приходитъ къ выводу, что можно различать четыре основныя редакціи Псалтыри: 1) юго-славянскую или первоначальную, 2) толковую (съ толкованіемъ Θεодорита Кирскаго), 3) русскую, 4) новую или исправленную. Всѣ эти редакціи имѣютъ въ основѣ одинъ и тотъ же переводъ, но подвергавшійся тѣмъ или другимъ измѣненіямъ, въ зависимости отъ потребностей мѣста и времени.

Возникновеніе первоначальной или юго-славянской редакціи относится къ тому же времени, какъ и появленіе перевода прочихъ книгъ Священнаго Писанія, потребныхъ для богослуженія, т. е. ко времени святыхъ Кирилла и Меодія, трудами которыхъ онъ и совершенъ.

Θеодоритова толковая редакція текста Псалтыри, какъ та же редакція другихъ книгъ Священнаго Писанія, очень близко примыкаетъ къ тексту первоначальной редакціи, но является самостоятельнымъ переводомъ греческаго текста. Для опредѣленія времени и мѣста по-

явленія этой редакціи г. Погорѣловъ сопоставляетъ языкъ ея съ языкомъ другихъ переводовъ, точно датированныхъ. Особенно близкой по языку Псалтырь этой редакціи является по отношенію къ Изборнику 1073 года, составленному для болгарскаго царя Симеона. Болгарія и эпоха царя Симеона — вотъ мѣсто и время появленія Θεодоритовой толковой редакціи Псалтыри.

Русская редакція получила свое названіе потому, что ее представляютъ главнымъ образомъ русскіе списки. Время и мѣсто возникновенія этой редакціи г. Погорѣловъ опредѣлить затрудняется.

Исправленная или новая редакція представляетъ собою попытку приблизить текстъ русской редакціи къ первоначальной редакціи и къ греческому оригиналу. Появилась эта редакція, вѣроятно, въ Болгаріи при митрополитѣ Евѣиміи, а въ Россію была перенесена митрополитомъ Киприаномъ. Исправленная редакція перешла и въ печатныя изданія Псалтыри, гдѣ съ незначительными измѣненіями сохраняется и до настоящаго времени.

Самое описаніе рукописныхъ Псалтырей, принадлежащихъ бібліотекѣ Московской Синодальной типографіи, дается г. Погорѣловымъ очень обстоятельное и разностороннее. Къ описанію приложены таблицы особенностей четырехъ редакцій славянскаго перевода Псалтыри и четырнадцать снимковъ съ рукописей. Нѣсколько страннымъ представляется описаніе на ряду съ славянскими рукописями русскаго стихотворнаго перевода Псалтыри, сдѣланнаго В. К. Тредьяковскимъ. Научная цѣнность выводовъ г. Погорѣлова о редакціяхъ славянскаго перевода Псалтыри уменьшается тѣмъ, что въ рукахъ автора было слишкомъ мало источниковъ, даже русскихъ

(стр. XXXI); удовлетворительнаго же греческаго текста у него и совсѣмъ не было (стр. XXXVI). Съ внѣшней стороны книга г. Погорѣлова издана прекрасно.

Н. Черепининъ.

**Исторія Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища за первый періодъ его существованія (1865—1879 гг.). I—XIV + 538 стр. Цѣна 2 рубля. А. Преображенскаго. Владимірь. 1902.**

Сочиненіе распадается на V главъ, которымъ авторъ предпосылаетъ отъ себя, вмѣсто предисловія, нѣсколько краткихъ замѣчаній, выясняющихъ побужденія, задачи и условія работы. Въ I-й главѣ говорится о началѣ правильно организованныхъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи, о пріютахъ при женскихъ монастыряхъ для дѣвицъ—сиротъ духовнаго званія, о первомъ женскомъ духовномъ училищѣ, открытомъ въ 1843 г. въ Царскомъ Селѣ, о женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищахъ; о пріютѣ при Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ для сиротъ—дочерей духовенства Владимірской епархіи, объ открытіи Владимірскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Вторая глава обсуждаетъ состояніе административной части въ училищѣ до 1879 г.; третья—состояніе учебной части до того же времени; четвертая—экономическую часть а) со стороны помѣщенія училища, его обстановки и содержанія дома и б) со стороны содержанія воспитанницъ. Послѣдняя (V-я) глава разсматриваетъ жизнь воспитанницъ въ училищѣ и дальнѣйшую судьбу ихъ по окончаніи курса.

Къ изданію приложены два фотографическихъ снимка. Въ концѣ книги помѣщены списки воспитанницъ, окон-



жившихъ полный курсъ до 1879 года, съ указаніемъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о каждой изъ нихъ.

По предмету своего изслѣдованія авторъ почти не имѣлъ подъ руками никакихъ печатныхъ пособій; ему пришлось извлекать нужныя данныя для своей работы изъ мѣстныхъ архивовъ: училищнаго, семинарскаго и консисторскаго. Авторъ воскресилъ на страницахъ своей исторіи много цѣннаго въ историческомъ и нравственно-бытовомъ отношеніи.

Къ недостаткамъ чисто внѣшняго характера въ данномъ сочиненіи должно отнести введеніе авторомъ въ самый текстъ книги различныхъ документовъ, касающихся внутренней жизни училища,—какъ то: инструкцій, программъ и т. п. Эти документы удобнѣе бы приложить въ концѣ книги: тогда читатель не испытывалъ бы досадной необходимости отрываться по временамъ ради нихъ отъ историческаго повѣствованія.

П. М—овъ.

**А. Грановскій. Полтавская епархія въ ея прошломъ и настоящемъ.** (Историко-статистическій опытъ). Выпускъ I. Полтава. 1901 г.

Полтавская епархія, какъ самостоятельная административная единица, существуетъ всего съ 1803 года, но ея территория въ нѣкоторыхъ частяхъ въ церковно-историческомъ отношеніи насчитываетъ почти тысячелѣтнюю исторію. Авторъ задается цѣлью прослѣдить минувшую исторію епархія, нарисовать, по возможности, картину прежняго ея историко-статистическаго состоянія; показать картину теперешняго ея состоянія, прослѣдивъ, насколько возможно, исторію каждой приходской церкви. Г. Грановскимъ

тщательно изучены какъ лѣтописныя и архивныя данныя, такъ и статьи и изслѣдованія, такъ или иначе относящіяся къ исторіи Полтавской епархія. Въ результатѣ явилось связанное послѣдовательное изложеніе исторіи этой епархія.

За послѣдніе годы стали одинъ за другимъ появляться статистическіе и отчасти историческіе труды касательно епархія. Среди подобныхъ трудовъ изслѣдованіе г. Грановскаго выдѣляется своею обработанностію и широтою поставленной и выполненной задачи. Къ числу недостатковъ книги г. Грановскаго относится то, что изъ необширнаго (3—113 стр.) историческаго очерка онъ почти половину посвящаетъ изложенію гражданской исторіи края, вслѣдствіе чего ему приходится, особенно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, быть слишкомъ краткимъ. Эта краткость бросается въ глаза, на примѣръ, при изложеніи дѣятельности архипастырей. При изложеніи древняго періода исторіи Полтавской епархія авторъ слѣдуетъ профессору Е. Е. Голубинскому. Мѣстная исторія такъ бѣдна не только изслѣдованіями, но и изданными матеріалами, что можно только привѣтствовать появленіе трудовъ, подобныхъ книгѣ г. Грановскаго.

Н. Ч.

**Путеводитель по Великой Сибирской желѣзной дорогѣ.** 1902 года, подъ ред. Дмитріева-Мамонова, цѣна 3 р. 50 к.

Сибирь, этотъ быстро оживившійся, какъ бы воскресшій послѣ проведенія желѣзной дороги край привлекаетъ въ настоящее время къ себѣ вниманіе не только всей Европы, но и Америки; торговцы спѣшатъ ознакомиться съ открывающимися здѣсь новыми обширными рынками сбыта; промышленникъ

особенно иностранные, охотно предлагают свои капиталы для разработки ея естественныхъ богатствъ. Очевидно, что при такомъ положеніи дѣла необходимы изданія, которыя бы обстоятельно знакомили съ характеромъ естественныхъ богатствъ Сибири и направлениемъ здѣсь культурнаго и въ частности экономическаго прогресса. Между тѣмъ, со времени постройки Сибирской дороги до сихъ поръ, кромѣ отрывочныхъ свѣдѣній, путевыхъ замѣтокъ и краткихъ дорожниковъ, не появилось труда, идущаго навстрѣчу этой потребности. Болѣе другихъ даетъ свѣдѣній о совершившихся перемѣнахъ въ сибирской жизни предлагаемый путеводитель по Сибирской дорогѣ, но и его нельзя назвать вполне удовлетворяющимъ цѣли. Путеводитель состоитъ изъ двухъ частей: общаго очерка состоянія Сибири и собственно путеводителя — описанія болѣе значительныхъ населенныхъ мѣстъ по линіи мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ. Общему очерку Сибири нельзя отказать въ свѣжести и новизнѣ данныхъ, но, занимая всего около 70 страницъ (выключая рисунки), онъ настолько схематиченъ, что при самомъ умѣломъ комбинированіи данныхъ не можетъ дать многого. Большой недочетъ очерка составляетъ уже то, что онъ разсматриваетъ всю Сибирь, какъ одинъ сплошной районъ, въ то время какъ между ея западною частью, почти слившеюся въ одно цѣлое съ европейскими губерніями, и восточною — огромная разнища. Также кратки свѣдѣнія путеводителя и относительно отдѣльных населенныхъ пунктовъ вдоль линіи, они мало знакомятъ съ характеромъ экономической жизни прилегающей къ дорогѣ мѣстности. Вообще, въ настоящемъ видѣ путеводитель даетъ немногимъ болѣе, чѣмъ скромный по виду и удобный для туриста карманный «Путеводитель по Сибири Долгорукова»

или «Сибирскій торговопромышленный календарь, изданіе Романова»; послѣдніе имѣютъ еще нѣкоторыя преимущества, давая описаніе населенныхъ пунктовъ, не прилегающихъ непосредственно къ желѣзно-дорожному пути. Выгодную сторону путеводителя Дмитріева-Мамонова составляютъ прекрасныя и многочисленныя иллюстраціи.

Ф. Бѣляевскій.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Святи. В. И—скому*, Наканунѣ праздниковъ: Воздвиженія Креста Господня, какъ двенадцатаго, и Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи, какъ особо чтимаго въ православной церкви, вѣнчать нельзя.

*Святи. К. Ө—му*. Ребенка, родившагося послѣ смерти мужа его матери, слѣдуетъ записать въ метрическія книги или на имя его отца и матери, согласно 119 ст. Т. X. ч. I, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца прошло не болѣе трехсотъ шести дней, или на имя одной матери (что безопасно), независимо отъ того, когда умеръ ее мужъ, а именно такъ: у вдовы тогда-то умершаго такой-то тогда-то родился (сынъ или дочь — имя рекъ).

*Святи. Г. Л—ку*. 1) Бракъ воспріимца на матери имъ воспріятого воспрещается (дир. ук. Святѣйшаго Синода 1810 г. 19 янв.), независимо отъ того, остался-ли живъ, или умеръ воспріятый ребенокъ; 2) Въ 6 ст. родства или двухроднаго свойства бракъ можетъ быть повѣнчанъ безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

*Святи. с. Русан—ки В. Янов—му*. 1) Бракъ на родной дочери крестной матери не воспрещенъ и можетъ быть повѣнчанъ безъ предварительнаго на то разрѣшенія епархіальной власти. 2) Если еврей до принатія православія состоялъ въ бракѣ по іудейскому закону, то по принатіи православія этотъ бракъ его остается въ силѣ въ томъ лишь случаѣ, когда оставшійся въ іудействѣ супругъ пожелаетъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ и дастъ требуемую 81 ст. Т. X. Ч. I. подписку въ томъ, что рождаемыхъ въ этомъ бракѣ дѣтей будетъ крестить и воспитывать въ православіи, въ противномъ случаѣ прежній іудейскій бракъ новокрещеннаго, съ разрѣше-

нія снариальной власти, расторгается и ново-  
крещенный можетъ вступить въ новый бракъ  
съ лицомъ православнымъ (окред. Святыѣшаго  
Синода 11 декабря—12—26 февраля, 1891/2 г.  
№ 3181); причемъ этотъ новый—христіанскій  
бракъ новокрещеннаго еврея, хотя-бы послѣд-  
ній состоялъ бракъ этимъ въ нѣсколькихъ  
последовательныхъ бракахъ, совершенныхъ по  
иудейскому закону, долженъ считаться для него  
первымъ и таковымъ записанъ въ метрица, ибо  
святость брака существуетъ и достигается  
только въ христіанствѣ (опред. Святыѣшаго  
Синода 1898 г. отъ 18 февраля № 83).

*Семл. А. С.* На повѣнчаніи третьихъ бра-  
комъ не требуется особаго разрѣшенія снари-  
альной власти. Вѣнчаніе третьобрачныхъ,  
какъ и второбрачныхъ, совершается по особому  
чиннослѣдованію (Требникъ).

*Семл. Л. Кур—му.* Никакихъ исправленій въ  
метрическихъ книгахъ священникъ своею вла-  
стію учинять не въ правѣ и не долженъ; для  
того или другого исправленія жыващій долж-  
женъ ходитъ о семъ прошеніе въ подьячую  
консисторію, и по ея записи предписанію при-  
ходскій священникъ можетъ внести должное  
исправленіе въ метрическія книги.

*Семл. К. Мат—чу.* Ребенка-подкидыша,  
если гдѣ свидѣній о его крещеніи, надо  
окрестить, присвокуция при крещеніи, гдѣ  
свѣдуютъ, слова: «аще не крещанъ»; въ метри-  
ческихъ книгахъ, въ графѣ о родителяхъ, надо  
отмѣнить—родители неизвѣстны. Уснновеніе  
подкидыша, котораго происхождение и креще-  
ніе неизвѣстны, съ обязательствомъ крестить  
и восннать его въ православномъ вѣновданіи,  
совершается на общемъ общъ уснновеніи осно-  
вникъ (Г. X, ч. I); для сего надо ходитъ проше-  
ніе въ окружной судъ по жѣсту постоянного  
жительства уснновителя.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Благовѣщенской дух. консисторіи**  
снмъ объявляется, что въ оную 27 мая 1902  
года вступило прошеніе престолики Пермской губер-  
ни, Красноуфимскаго уѣзда, Нижне-Сергинской по-  
лости и заеда, Феклы Максимовой Морозовой, жи-  
тельствующей въ гор. Благовѣщенскѣ, Амурской  
области, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Иваномъ  
Васильевичемъ Морозовымъ, вѣнчаннаго причтомъ  
Святе-Троицкой церкви Нижне-Сергинскаго заеда,  
Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерни, 3 іюля  
1891 года. По записанію престолики Феклы Макси-  
мовой Морозовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга  
Ивана Васильева Морозова началось изъ гор. Благо-  
вѣщенска, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ  
жѣста и записи, могущія имѣть свидѣнія о пребы-  
ваніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева  
Морозова, объявляются немедленно доставитъ оныя  
въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

**Отъ Вятской духовной консисторіи**  
снмъ объявляется, что въ оную 20—21 августа  
1901 года вступило прошеніе записанаго рядоваго въ  
престѣпнаго Ордоскаго уѣзда, Смирновской волости,  
починка Смирновскаго, Феодора Васильева Смирнова,  
о расторгненіи брака его съ женою Ксентіею Евсе-  
евою, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви  
села Верхо-Аннова, 20 іюня 1893 года. По записанію  
престолики Феодора Васильева Смирнова, безвѣстное  
отсутствіе его супруга Ксентіи Евсеевои Смирновой  
началось изъ починка Смирновскаго, 13 февраля 1893  
года. Силою сего объявленія въ жѣста и записи,  
могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно  
отсутствующей Ксентіи Евсеевои Смирновои, обя-  
зываются немедленно доставитъ оныя въ Вятскую  
духовную консисторію.

**Отъ Вятской духовной консисторіи**  
снмъ объявляется, что въ оную 10 января 1902  
года вступило прошеніе престолики Саранульскаго  
уѣзда, Нымагжигинской волости, починка Тимошев-  
скаго, Десентія Артемьева Пантюшина, о расторгненіи  
брака его съ женою Дарьею Семеновою Пантюшиной,  
вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Верхо-  
Стульскаго, 2 февраля 1893 года. По записанію престо-  
лики Десентія Артемьева Пантюшина, безвѣстное отсут-  
ствіе его супруги Дарьи Семеновои Пантюшиной  
началось изъ починка Тимошевскаго, 22 мая 1892  
года. Силою сего объявленія въ жѣста и записи,  
могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно  
отсутствующей Дарьи Семеновои Пантюшиной,  
урожденной Зерной, объявляются немедленно до-  
ставитъ оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
снмъ объявляется, что въ оную 18 марта 1902  
года вступило прошеніе престолики слободы Мало-  
Кирсановки, Мало-Кирсановской волости, Таганрог-  
скаго округа, области войска Донскаго, Варвары  
Мазуровой Харьковской, жительствующей въ той же  
слободѣ, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Фодотомъ  
Никитичемъ Харьковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ  
Николаевской церкви поселии Греково-Тимовскаго,  
Новошолоховскаго благочинія, 6 ноября 1893 года.  
По записанію престолики Варвары Мазуровой  
Харьковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фодота  
Никитича Харьковскаго началось изъ станицы Василье-  
вской, Черноморскаго округа, 26 августа 1896 года.  
Силою сего объявленія въ жѣста и записи, могущія  
имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-  
ствующаго Фодота Никитича Харьковскаго, обя-  
зываются немедленно доставитъ оныя въ Донскую ду-  
ховную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
снмъ объявляется, что въ оную 14 февраля 1902  
года вступило прошеніе казака Марианской станицы  
1-го Донскаго округа, области войска Донскаго, Гри-  
горія Кошкова Иванова, жительствующаго въ хуторѣ  
Каргашевскѣ той же станицы, о расторгненіи брака  
его съ женою Маріею Евгизіевою, урожденною Трои-  
цкоюю, вѣнчаннаго дочерью Богоявленской станицы,  
вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви Мариан-  
ской станицы, 13 іюля 1892 года. По записанію престо-  
лики Григорія Кошкова Иванова, безвѣстное отсут-  
ствіе его супруги Маріи Евгизіевои Ивановой нача-  
лось изъ гор. Новочерканна, въ 1893 году. Силою сего  
объявленія въ жѣста и записи, могущія имѣть свидѣ-  
нія о пребываніи безвѣстно отсутствующей  
Маріи Евгизіевои Ивановой, объявляются немед-  
ленно доставитъ оныя въ Донскую духовную кон-  
систорію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
снмъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1902  
года вступило прошеніе казака Уроинской станицы,  
Хоперскаго уѣзда, области войска Донскаго, Козьмы  
Алексѣева Мушкетова, жительствующаго въ той же  
станци, о расторгненіи брака его съ женою Анисіею  
Ивановою, урожденною Ефимовою, вѣнчаннаго причтомъ

названной станицы, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви Урюпинской станицы, 8 ноября 1893 г. По заявленію просителя Козыма Алексѣева Мушкетова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Ивановой Мушкетовой началось изъ станицы Урюпинской, въ 1897 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Ивановой Мушкетовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Забайкальской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 8 августа 1901 года вступило прошеніе крестьянина Вятской губ., Яранскаго уѣзда, Шильпской волости, деревни Бѣлой, Филиппа Григорьевъ Быкова, жительствовающаго на Королевскихъ золотыхъ приискахъ, Баргузинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Пелагійей Николаевой, урожденной Егоровой, вѣнчаннаго причтомъ Боговленской церкви гор. Казани, 16 июля 1873 года. По заявленію просителя Филиппа Григорьевъ Быкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагійи Николаевны Быковой началось изъ города Казани, въ 1879 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагійи Николаевны Быковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянкой Маріи Владиміровны Плащевой, жительствующей въ селѣ Князевъ, Путивльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Петровичемъ Плащевымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Князева, Путивльскаго уѣзда, 28 апреля 1885 года. По заявленію просительницы Маріи Владиміровны Плащевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Петровича Плащева началось изъ села Дроновка, Рыльскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Петровича Плащева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 15 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянкой Іуліаніи Ивановой Ступинной, жительствующей въ гор. Путавѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Михайловичемъ Ступиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Князева, Путивльскаго уѣзда, 28 января 1893 г. По заявленію просительницы Іуліаніи Ивановой Ступинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Михайловича Ступина началось изъ дер. Семейшиной, Путивльскаго уѣзда, въ 1874 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Михайловича Ступина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 9 апреля 1901 года вступило прошеніе крестьянкой Татіаны Алексѣевны Борсуковой, жительствующей въ слоб. Сергіевкѣ, Майкопскаго от. Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодоромъ Антоновичемъ Борсуковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Лица, Фатежскаго уѣзда, 8 ноября 1876 года. По заявленію просительницы Татіаны Алексѣевны Борсуковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодора Антоновича Борсукова началось изъ села Лица болѣе 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Феодора Антоновича Борсукова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Рязанской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1902

года вступило прошеніе крестьянкой деревни Епихиной, Протаскаго уѣзда, Анны Трофимовны Журавлевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Сергѣевымъ Журавлевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Вукрана, Протаскаго уѣзда, 24 апреля 1894 года. По заявленію просительницы Анны Трофимовны Журавлевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Сергѣева Журавлева началось изъ города Москвы, съ октября мѣсяца 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Степана Сергѣева Журавлева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 мая 1902 года вступило прошеніе жены вельдшера, изъ крестьянъ села Имповки, Самарскаго уѣзда, Александры Евѣимовны Платоновой, урожденной Владимірицевой, жительствующей на станицѣ «Абдулино» Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Михайловичемъ Платоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Старо-Никольской церкви посада Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, 10 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Александры Евѣимовны Платоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайловича Платонова началось изъ посада Мелекеса, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайловича Платонова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 2 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянкой села Пичеуръ, Ардатскаго уѣзда, Овсима Евгеньевича Вилкова, о расторженіи брака его съ женою Ксенією Петровной Вилковой, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Пичеуръ, Ардатскаго уѣзда, 14 октября 1890 года. По заявленію просителя Овсима Евгеньевича Вилкова, безвѣстное отсутствіе его жены Ксеніи Петровны Вилковой началось съ весны 1897 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Петровны Вилковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 16 января 1901 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Александровско-Грушевскаго, Донской области, Федора Михайловича Чумаченко, жительствующаго въ хуторѣ Романовскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Анною Онуфріевною Чумаченко, урожденною Вакуловой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви ст. Переправной, Кубанской области, 8 января 1893 года. По заявленію просителя Федора Михайловича Чумаченко, безвѣстное отсутствіе его супруга Анны Онуфріевны Чумаченко началось изъ участка станицы Удобной, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Онуфріевны Чумаченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 31 января 1902 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Григорьевъ Быкова, жительствовающаго въ селѣ Кореневащаны, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Анною Степановною Бычковой, вѣнчаннаго причтомъ села Кореневащаны, Липецкаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 2 октября 1891 года. По заявленію просителя Ивана Григорьевъ Быкова, безвѣстное отсутствіе его супруга Анны Степа-

новой Бычковой началось изъ села Кореновщины, Липецкаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Степановны Бычковой, объявляются немедленно доставлять оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** самъ объявляется, что въ оную 4 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Авраама Кузьмина Щедрова, жительствовавшего въ гор. Николаевкѣ, Аташевскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анастасіею Евстафьевою, урожденною Дехтиренкою, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви города Свѣдѣополя, Одесскаго уѣзда, 13 мая 1879 года. По заявленію просителя Авраама Кузьмина Щедрова, безвѣстное отсутствіе его супруга Анастасіи Евстафьевой Щедровой началось изъ села Счастливицъ, Аташевскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Евстафьевой Щедровой, объявляются немедленно доставлять оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи** самъ объявляется, что въ оную 20 марта 1902 года вступило прошеніе казаки Марыи Филипповны Полуцкой, жительствовавшей въ селѣ Хилычичахъ,

Новгородсверскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ казакомъ Корниліемъ Кирилловымъ Полуцкою, вѣчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Биряна, Новгородсверскаго уѣзда, 24 января 1888 года. По заявленію простиельницы Марыи Филипповны Полуцкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Корнилія Кириллова Полуцки началось изъ хутора Таборица Селецкаго, Новгородсверскаго уѣзда, весною 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Корнилія Кириллова Полуцки, объявляются немедленно доставлять оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи** самъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1901 года вступило прошеніе крестьянки Татьяны Аванасіевны Шиковой, жительствовавшей въ селѣ Лоткахъ, Суражскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ Стефаномъ Захарьевичемъ Шикомъ, вѣчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Лотаконъ, Суражскаго уѣзда, 26 января 1869 года. По заявленію простиельницы Татьяны Аванасіевны Шиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Захаріева Шика началось изъ с. Лотаконъ, Суражскаго уѣзда, въ 1877 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Захаріева Шика, объявляются немедленно доставлять оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и Кабинетская 15, и въ Москвѣ, Никольская, въ зданіи Синодальной типографіи) ПРОДАЮТСЯ:

# ТОЛКОВАНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ ЕВАНГЕЛІЙ,

съ правоучительными бесѣдами

## АРХІЕПИСКОПА АСТРАХАНСКАГО НИКИФОРА,

гражд. печ., въ 4 д. л., въ 2-хъ книгахъ. Цѣна въ бум. 2 р. 55 к., въ кореш. 2 р. 85 коп.

*Ею же.* **Толкованіе воскресныхъ Апостоловъ**, съ правоучительными бесѣдами, гр. печ., въ 8 д. листа, въ 2-хъ книгахъ. Цѣна въ бум. 2 р. 35 к., въ кореш. 2 р. 60 к., въ кожѣ 3 руб.

Въ означенныхъ книгахъ, кромѣ толкованій на воскресныя Евангелія и Апостолы, помѣщено 104 бесѣды на слѣдующія, между прочимъ, теми: въ 1-й книгѣ (537 стр.)—О праздникѣ, о вѣрѣ, о великодушіи, о грѣхѣ, о предопредѣленіи, о временномъ грѣшниковъ наказаніи, о молитвѣ, о господствѣ страстей, о добродѣтели, о сребролюбіи, противъ лжецовъ и тщеславіи, о упованіи, о маловѣрїи, о томъ, что не богатство, но употребленіе его спасаетъ или осуждаетъ человѣка, о вѣчной муцѣ, о любви, о терпѣніи и др., всего 25 бесѣдъ.

Во 2-й (518 стр.)—О любви ко врагамъ, о утѣшеніи скорбящихъ, о смерти своихъ сродниковъ или друзей, о утверждающихъ, якобы милостыня не есть непремѣнная обязанность, о неблагодарности, о внезапной смерти и о томъ, какимъ образомъ можемъ предостерегаться отъ нея, о лицемерїи, о христіанскомъ совершенствѣ, о смиренномудрїи, о правилѣ покаянія и исповѣданія, о постѣ, о душѣ, о приготовленіи къ Божественному Причащенію, о послушаніи и соблазнѣ, и проч., всего 33 бесѣды.

Въ 1-й книгѣ—Толкованіе Апостоловъ (579 стр.)—О воскресеніи Христовомъ, о Божественной, бѣоовойской и о безразсудной ревности, о неслобіи и терпѣніи, о силѣ милостыни, о значеніи имени «христіанинъ», о людехъ, приводящихъ другихъ въ сумнѣ, и о самихъ судяихъ, о долгѣ церковныхъ пастырей, о томъ, что смѣлость праведныхъ и срамъ грѣшниковъ суть видими и осязательны, противъ невѣрныхъ и вольнодумцевъ нынѣшняго времени, о вымышленномъ чистѣианскомъ огнѣ, и др., всего 12 бесѣдъ.

Во 2-й (765 стр.)—О клеветѣ, о челоуѣкоудіи, о томъ, что согласіе между людьми есть источникъ всякаго благополучія, о пьянствѣ, о бодрствованіи, о тревоженіи, объ осужденіи, о постѣ, и сколь согрѣшаетъ тотъ, который презираетъ законы поста, о вл�твѣ, о клеветнической новооткрывшейся системѣ равенства между людьми и др., всего 34 бесѣды.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ здании Святыяго Синода и въ здании Синодальной Типографіи,  
на Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда, прот. *Наумовича*, гражд. печ., въ 8 д. л., въ ленточкѣ 3 коп.

Всѣхъ къ глаголемому старообрядцу, *Филарета*, митрополита Московскаго, черк. печ., въ бум. 20 л., въ мороз. 30 л., въ вохлѣ 40 коп.

Выписки изъ старописемныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской церкви, *А. И. Озерскаго*, черк. печ., въ 8 д. л. Ч. 1-я, въ бум. 50 л., въ колѣнк. 1 р. 15 л., въ кол. съ краеш. обр. 1 р. 60 л. Часть 2-я, въ бум. 70 л., въ колѣнк. 1 р. 35 коп.

Вѣрующіе итудистовъ, *Умискаю*, въ 8 д. л., въ бум. 1 руб.

Догматы, по Стефану Лаврскому, въ бум. 15 коп.

Духоборческая эпопея, *Тверскаю*, гражд. печ., въ бум. 30 коп.

Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666—1667 гг., в.д., въ 8 д. л., въ бум. 1 р.

Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ, объ ихъ происхожденіи, ученіи и обрядахъ, съ краткими о каждой записками, архим. *Павла*, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

Исторія о расколахъ въ русской церкви, *Иванова*, архіепископа Воронежскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 60 л.

О клятвѣ Московскаго собора 1667 года, проф. *Нилскаю*, черк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп.

Молоканская секта. Объ иконописаніи и иконоколоченіи, прот. *Н. Остроумискаю*, гражд. печ., въ 8 д. л. Вып. I, въ бум. 10 л. Вып. II, въ бум. 10 коп.

Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ гѣри, гражд. печ., въ бум. 5 коп.

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ, гражд. печ., въ бум. 2 коп.

Опытъ слѣженія церковнымъ чиновнослужебнымъ, но неоконченію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью Россійскими патріархами, иером. *Филарета*, черк. печ., въ бум. 15 коп.

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г.), священ. *А. Синайскаю*, въ бум. 1 р. 50 коп.

### ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

*Наумовича*. Завѣтные тополи, въ бум. 10 коп.

*Его-же*. Отецъ Феодоръ, въ бум. 40 л.

*Его-же*. Псалтирникъ, въ бум. 25 л.

*Его-же*. Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ, въ бум. 20 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды. *Прибавленія*: Православныя церковныя братства.—Изъ воспоминаній протоіерея І. І. Вазарова.—Извѣстія и свѣдѣнія.—Сообщенія изъ заграничья.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. вперес., за границу 4 р. Отдѣльно №№ по 14 л. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за кѣсто, занимающее одну огромную ленту въ два столбца,—1 рубль и за кѣсто, занимающее строку ленту въ одинъ столбец,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 3, кв. 7.

# ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Миней-Четви на русскомъ языкѣ.** Книга вторая. Мѣсяцъ октябрь, заключаетъ въ себя Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четвижъ-Миней святаго Дмитрія Ростовскаго. Съ объяснительными примѣчаниями и 86 изображениями святыхъ. 642 стр. Цѣна въ бум. 1 р. 85 коп., въ кор. 2 р. 20 к., въ кол. съ саф. кор. 2 р. 80 к., въ кож. 3 р., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 25 к.

**Житія святыхъ на русскомъ языкѣ** отдѣльными брошюрами, цѣною 6, 8, 10, 12, 16, и 25 к.; только что поступило въ продажу:

**Житіе святаго праведнаго Авраама**, въ бум. 9 к.

**Евангеліе на славянскомъ языкѣ**, церк. печ., въ 8 д. л., безъ киннов, въ бум. 20 к., въ колон. 28 к., въ кор. 30 к., въ колени. 35 коп.

**Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ**, въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ колон. 45 к., въ колени. 55 к., въ сафьянѣ съ золот. обр. 2 руб.

**Евангеліе на русскомъ языкѣ**, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. кор. 25 к., въ колени. 35 коп.

**Мелитвословъ сокращенный**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ колон. 12 к., въ колени. 18 коп.

**Начальное ученіе человѣкомъ**, хотящимъ учиться Божественнаго Писанія (азбука церковно-славянская), въ бум. 5 коп.

**Молитвы**, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, церк. печ., въ 12 д. л., въ бум. 3 коп.

**Начатки христіанскаго ученія**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 9 к., въ колон. 14 к., въ кореш. 17 коп.

**Новый Заветъ** (святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія святыхъ Апостоловъ и Апостолписецъ) съ указателемъ Евангелійскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ кол. 35 к., въ кол. съ сафьян. кор. 45 к., въ сафьянѣ 75 коп.

**Новый Заветъ**, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. съ сафьян. кор. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.

**Обиходъ учебный ногтаго гвѣнія**, церк. печ., въ 4 д. л., безъ киннов, въ бум. 50 к., въ колон. 60 к., въ кор. 70 к., въ кожѣ 90 коп.

**Октоихъ учебный**, церк. печ., въ 16 д. л., безъ киннов, въ бум. 20 к., въ кол. 28 к., въ кореш. 30 коп.

**Псалтирь**, на славянскомъ языкѣ, церк. печ., въ 8 д. л. (учебная), безъ киннов, въ бум. 25 к., въ колон. 38 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ колени. 60 коп.

**Псалтирь**, въ 8 д. л., съ объяснительными примѣчаниями, въ бум. 40 к., въ кол. 70 к.

**Часословъ**, церк. печ., въ 8 д. л., безъ киннов. (учебный), въ бум. 20 к., въ колон. 25 к., въ кореш. 30 коп.

**Хорошыя духовно-нравственныя гвѣсногвѣнія**, заимствованныя изъ сборниковъ «Лента» и «Вторая Лента», издаваемыхъ Алтайскою миссіей, гражд. печ., въ бум. 25 коп.

## ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ИЗДАНИЯ К. П. ПОВѢДОНООЦЕВА:

**О подражаніи Христу**, Фомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго, въ бум. 1 р. 25 коп.

**Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей**, въ бум. 75 коп.

**Тоже**, на чешскомъ яз., въ бум. 40 коп.

**Побѣда**, побѣдившая мѣръ, въ бум. 45 к.

**Праздники Господни**, въ бум. 50 коп.

**Московский сборникъ**, въ бум. 1 р. 40 к.

**Вѣчная память**. Воспоминанія о почившихъ, въ бум. 75 к.

**Христіанскія начала семейной жизни**, въ бум. 75 к.

**Новая школа**, въ бум. 50 коп.

**Исторія дѣтской души**. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А., въ бум. 1 р.

**Основная конституція человѣческаго рода**. Соч. Ле-Пле, въ бум. 75 коп.

**Сборникъ сочиненій Н. П. Гиларова-Платонова**, въ 2-хъ томахъ, въ бум. 4 руб.

**Ученые и учитель**. Педагогическія замѣтки, въ бум. 30 коп.

**Исторія Израильскаго народа**, составлена по сочиненіямъ профессора Лѣра и Огана, издаваніе друзей и почитателей покойнаго А. Н. Муравьева, ц. 70 к.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

## О КЛЯТВАХЪ СОВОРОВЪ

1856, 1866—1867 гг. и объ едиквахъ, съ подробнымъ разборомъ всѣхъ раскольническихъ возраженій.—Цѣна книги, съ пересылкою, 1 руб. Выписывать отъ автора по адресу: Самара, епархіальному миссіонеру, священнику Дмитрію Александрову. 3—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ВРОШПРА:

## НОВЫЙ УСТАВЪ О ПЕНСІЯХЪ

и единовременныхъ пособійхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

Выписывать можно въ редакціи «Церковн. Вѣдомствъ». — Конногвардейскій бульваръ д. № 5, кв. 7. Цѣна 15 коп.

Съ 1893 года

## ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ

для паровыхъ каминовъ, твердый и не ломающійся въ пути, можно получить въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 18, у П. Н. Бирюкова, по 2 к. за кружокъ съ укуп. и упаковк., безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смори № 8. «Церк. Вѣд.» за 1902 годъ. 2—2

**Регентъ** олитный, им. ат. придворной пѣвческой капеллы, отлично знающій свое дѣло, ищетъ мѣсто. Адресовать: С.-Пб., Владимирскій просп., въ муз. магаз. «Сѣверн. Лира», Г. В. 3—3

# Иконы св. Феодосія Черниговскаго

и другихъ святыхъ высылаю по требованію. Цѣны и работа добросовѣстны. ПОЛНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Цѣны на иконы показаны въ «Церковн. Вѣдом.» за 1902 г. №№ 21—25.

АДРЕСЪ: гор. Черниговъ, складу иконъ В. Н. БОЧИНА.



Дешевые чугунные намогильные памятники, кресты и рѣшетки. Всема красивы, прочны и удобны для пересылки. Тамъ же литые молоточки съ приводами 2 кон. компл. отъ 150 р., вѣдлнк-сортировки отъ 80 р. и соломорѣзки отъ 20 р. Иллюстриров. прейсъ-курранты высылаются по требованію.

Адресъ: Г. Слонимъ, Гродненской губерніи,

МЕХАНИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. Ю. Рудзинскому. 3—1

Существуетъ  
съ 1800 года.

## ФАБРИКА Н. И. СЫТОВА

Существуетъ  
съ 1800 года.

Магацин и фабрика въ г. Москвѣ, Мясницкая улица.

Большой выборъ парчи для облачений и одеждъ траурныхъ, пастельныхъ и друг. на всевозможныя цѣны, нѣются готовыя плащаницы, хоругви, сосуды, кресты и проч., панкадела, подсвѣчники, образа и вся церковная утварь. Каталогъ высылается бесплатно.

Фабрикантъ Николай Ивановичъ Сытовъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

## Товарищество виноградарей собственниковъ южнаго берега Крыма предлагаетъ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО,

приготовленное согласно каноническимъ требованіямъ церкви и условіямъ, выработаннымъ на первомъ Московскомъ Всероссійскомъ съѣздѣ виноградарей и винодѣльцовъ.

Вино выпускается изъ склада Товарищества реализируется въ бутылки и полубутылки, закупореннымъ пробками съ клеймомъ Товарищества и запечатаннымъ его печатью.

Съ заказами просимъ обращаться въ Алушту на имя члена Правленія Сергѣя Дмитріевича Чернова.

Digitized by Google 3