

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

Въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. прихожане Свято-Васильевской церкви въ селѣ Ходыванцахъ, Люблинской губерніи, соорудили для построенной въ названномъ селѣ часовни икону святителя чудотворца Николая, а настоятель Петропавловской церкви въ с. Кане, той же губерніи, священникъ Платонъ Верешко, при участіи мѣстныхъ прихожанъ и протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева, въ ознаменованіе сего же чудеснаго событія и Священнаго Коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ, построилъ вблизи названной церкви деревянную церковь — часовню, стоимостью 1200 руб. Кромѣ сего прихожане Свято-Михаиловской церкви въ с. Кульно, Люблинской же губерніи, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, приобрѣли на собственные средства для названной церкви пять металлическихъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ и два позолоченныхъ на престольныхъ креста, все стоимостью 77 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрнооцѣданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 12-й день марта 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ”.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, изложенному въ указѣ онаго на имя Его Высокопреосвященства отъ 5 мая сего года за № 2615, назначено на ремонтъ Преображенской церкви въ селѣ Чартовцѣ, Люблинской губерніи, *восемьсотъ рублей* изъ могущихъ образоваться остатковъ отъ ассигнованнаго по § 7 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1897 г. кредита на устройство православныхъ церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ, а если бы таковыхъ остатковъ не оказалось — изъ того же кредита 1898 года.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая сего года за № 1598, преподаватель Воронежской духовной семинаріи іеромонахъ *Германъ* назначенъ на должность настоятеля Яблочинскаго Свято-Онуфріевского первокласснаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Произведены въ санъ протоіерея 18 мая Его Высокопреосвященствомъ, при богослуженіи въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, настоятели приходовъ, Люблинской губерніи: Телятинскаго священникъ Іоаннъ *Макаръ* и Щебрешинскаго священникъ Тимоѣей *Трачъ*.

Рукоположенъ во іеромонаха 4 сего іюня Его Высочайшимъ повелѣніемъ при богослуженіи въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ іеродіаконъ Варшавскаго архіерейскаго дома *Гавриіла*.

Пострижена въ рясофоръ 18 мая сего года ректоръ Холмской духовной семинаріи архимандритомъ Тихономъ послушница Лѣнинскаго женскаго монастыря Марѳа *Гавриілка*.

Перемѣнены съ 1-го іюня сего года настоятели приходовъ Сѣдлецкой губерніи: Россоскаго священникъ Евстафій *Михалюкъ*—въ село Макаровку, Русско-Вольскаго священникъ Іоаннъ *Бодановичъ*—къ Лѣнинской церкви и исправляющій должность настоятеля Лѣнинско - Бордзиловскаго прихода священникъ Симеонъ *Субботинъ*— въ село Рускую-Волю.

Перемѣнены съ 1-го іюня сего года по прошенію псаломщики церковей Люблинской губерніи: Поточекской Антоній *Пискорекъ*—въ село Сопоть; Гусинской Леонтій *Биланъ*—въ с. Вишневь; Сопотской Степанъ *Шаравскій*—въ с. Гусинное; Туробинской Степанъ *Кличикъ*—въ с. Парчевъ, Сѣдлецкой губерніи, и старшій псаломщикъ Лѣнинскаго монастыря Иванъ *Сурболовъ*— къ Успенской церкви города Грубешова, послѣдній для пользы службы.

Назначены съ 1-го сего іюня: младшій псаломщикъ церкви Лѣнинскаго монастыря Иванъ *Смирновъ*—старшимъ псаломщикомъ при сей церкви; бывшій послушникъ Почаевской Лавры Александръ *Степановъ*—младшимъ псаломщикомъ къ сей же церкви и послушникъ Радечницкаго монастыря Аполлинарій *Золотунъ*—и. д. псаломщика къ Туробинской церкви, Люблинской губерніи.

Утвержденъ старостою Варшавской Успенской церкви на первое трехлѣтіе инженеръ-механикъ В. Л. *Исаевъ*.

Утверждены: 1) Плоцкій Губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ П. А. *Яновичъ*—предсѣдателемъ Плоцкаго церковно - приходскаго попечительства на слѣдующее трехлѣтіе и 2) настоятель Луковской церкви, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Іероѳей *Антиповичъ*—членомъ-казначеемъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

Утверждены: начальникъ Гарволинскаго уѣзда статскій совѣтникъ П. П. *Дебиль*—предсѣдателемъ временнаго Комитета по постройкѣ церкви въ г. Гарволинѣ; священникъ Луковской церкви Іероѳей *Антиповичъ*—его товарищемъ; мировой судья М. Я. *Франкевичъ*—казначеемъ означеннаго Комитета; помощникъ начальника уѣзда С. С. *Теодоровичъ*, начальникъ земской стражи Гарволинскаго уѣзда поручикъ С. А. *Короневъ*, гминный судья статскій совѣтникъ М. К. *Мазуркевичъ*, начальникъ Гарволинской почтово-телеграфной конторы Н. М. *Коренчукъ*, мѣстный казначей П. А. *Кондрашечкинъ*, помощникъ акцизнаго надзирателя С. А. *Кулешовъ*, судебный слѣдователь Гарво-

линскаго уѣзда А. М. *Карпинскій* и секретарь уѣзднаго управленія И. М. *Краузе*— членами того же комитета, а послѣдній и дѣлопроизводителемъ онаго.

Назначены членами Комитета по ремонту Варшавскаго кафедральнаго собора: кафедральный протоіерей Климентъ *Чеховичъ*, протоіерей сего же собора Тихонъ *Горизонтовъ*, староста собора дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. Г. *Аквилевъ* и повѣренные отъ прихожанъ: полковникъ В. П. *Шахнинъ* и палатникъ О. А. *Сытинскій*.

Пренодано Архипастырское благословеніе протоіерею Люблинскаго собора Константину *Рыжкову* за содѣйствіе сестрамъ Теолинскаго монастыря въ сборѣ пожертвованій на сей монастырь; настоятелю церкви въ селѣ Шосткѣ, Сѣдлецкой губерніи, священнику Антонію *Козловскому*, старостѣ сей церкви Антону *Калишчуку* и крестьянину Захарію *Малашуку* за ихъ усердные труды по постройкѣ кладбищенской церкви въ названномъ селѣ.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По полученнымъ въ Консистоіи свѣдѣніямъ, въ слѣдующія церкви Х.-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: по Сѣдлецкой губерніи: I) въ Костомлотскую жителями слободы Холуй, Владимірской губерніи, Иваномъ *Карпильевымъ*—два хоругви, писанныя на холстѣ, цѣною 10 руб. и А. *Шаховымъ*—икона Христа Спасителя, стоимостью 25 р.; II) въ Островскую московскимъ жителемъ Ив. *Копилынымъ*—300 рублей; въ Собиборскую с.-петербургскимъ жителемъ *Кобычевымъ*: два подсвѣчника предъ намѣстныя иконы, выносной подсвѣчникъ, пасхальный трехсвѣчникъ, все накладнаго серебра, стоимостью 30 р., и кромѣ того: потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, копіе, три блюда и ковчегъ для св. даровъ, серебряныя вызолоченныя, стоимостью 77 р.; III) въ Пороховскую московскимъ купцомъ Иваномъ *Малышеввымъ*—два серебряныя вызолоченныя на престольныя креста; IV) въ Луковскую Духовнымъ Соборомъ Кіево-Печерской Лавры—полное священническое облаченіе, цѣною 20 р.; V) въ Тереспольскую с.-петербургскимъ жителемъ А. Н. *Николаевымъ*—всеночное и панихидное блюда, цѣною 40 р.; VI) въ Орховскую: 1) потомственнымъ дворяниномъ И. Н. *Копилынымъ*—200 р.; 2) потомственнымъ дворяниномъ А. А. *Кобычевымъ*—чаша, дискосъ, звѣздца, лжица, ковпикъ, два блюда, копіе и ковчежець, серебropозлащенныя, цѣною 65 р. и металлическое бѣлое паникадило на 12 свѣчей, стоимостью 18 р. и 3) настоятелемъ священникомъ Іосифомъ *Блюсомъ*—три коврика, цѣною 24 р. 50 к.; по Люблинской губерніи: VII) въ Грабовецкую с.-петербургскимъ почетнымъ гражданиномъ *Кобычевымъ*—полное священническое облаченіе, цѣною 40 р.; VIII) въ Стрѣлецкую: 1) московскою жительницею Елисаветою *Ляминной*—100 р.; 2) протоіереемъ І. *Серіевымъ*—100 р. и 3) жителемъ города Казани Матвѣемъ Веніамино-

вымъ *Бошариньмъ*—молебное Евангеліе и другія вещи, всего на сумму 20 р. и IX) въ Теолинскій женскій монастырь протоіереемъ I. *Серіевымъ*—1000 р.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе.

#### Отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

*Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.*

Исправляющій должность секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, письмомъ отъ 5 ноября 1896 года, увѣдомилъ вице-предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ<sup>1)</sup> гофмейстера Тяньева, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, достойная особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и, видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ человеколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20,000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государыни Императрицы благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ разсмотрѣть выработанный въ канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утверженію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемилостивѣйше назначенныя на учрежденіе преміи 20,000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованію Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено гофмейстеромъ Тяньевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7 ноября,

<sup>1)</sup> Дѣлопроизводство комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).

въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16 и 22 ноября подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управлявшимъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благоволеніе. Его Императорское Величество, 30 ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволило.

#### ПРАВИЛА

*о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.*

§ 1. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлю поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20,000 р., который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1,500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ

предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 р. на поощреніе переводовъ.

*Примѣчаніе.* Означенные 500 р. могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежные поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленныя въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія со-

чиненій (въ первый разъ не позже 1 ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1 января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1 января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятыи авторомъ девизъ, а въ приѣмѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оныя въ соотвѣтствующія ученныя учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1 сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1 сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются единовременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ признается достойнымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотируются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи на-

градъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовозрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежных поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаеомъ въ началѣ установленнаго для присужденія премій года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; невостребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ % возростетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность % будетъ составлять сумму около 2,500 р., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны на 1900 г.

1) „Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ рациональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣеть и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ пред-

метомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) „Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) „Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

1) Wilhelm Roscher „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2 Aufl. Stuttg. 1894.

2) D'Haussonville. „Misère et remèdes“. Paris. 1896.

3) C. Loch. „Charity Organisation“. London 1890.

4) E. Robin. „Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage“. Paris. 1887.

5) Louis Paulian. „Paris qui mendie“. Paris 1893.

6) P. F. Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Къ исторіи древняго м. Савина и его церкви.

Поводомъ къ составленію настоящей замѣтки послужила намъ помѣщенная въ № 10 „Холмско-Варшавскаго Епарх. Вѣстника“ историческая справка о *передачѣ въ 1456 г. Казиміромъ IV Савинской Успенской церкви*<sup>1)</sup> въ распоряженіе епископа Іоанна.

Въ 1456 г. римскимъ епископомъ Холмскимъ былъ дѣйствительно Іоаннъ (Краска Тарановскій), который тогда уже владѣлъ Савиною и пользовался всѣми правами вотчинника и, сверхъ того, правами римскаго іерарха надъ русскою церковью и ея священниками. Захваты, по волѣ короля, православныхъ церквей и преобразование ихъ въ римскіе костелы случались тогда верѣдко, что заставляло жителей строить на другихъ мѣстахъ новые храмы съ старыми названіями, если не встрѣчалось препятствія. Подверглась ли и Савинская церковь такой же судьбѣ, пока положительно не извѣстно. Еще до 1456 г., какъ ниже увидимъ, Холмскій плебанъ Виславъ велъ процессы также съ Савинскими русскими священниками, его же преемники съ одними лишь сосѣдями Савина; затѣмъ умолкли всякіе споры по землевладѣнію.

Едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что нынѣшній посадъ Савинъ, ровно какъ и другія селенія вблизи Холма, и въ Холмской землѣ вообще, переданныя первыми Ягеллонами во владѣніе римскому духовенству, принадлежалъ въ русско-княжеское время православнымъ епископамъ Угрусскимъ, затѣмъ Холмскимъ; на это указываетъ и народное преданіе, по которому Савинъ былъ основанъ однимъ изъ владыкъ еще до порабощенія края иностранцами. Фактъ, что уже предки Сигизмунда I отнимали имѣнія у Холмскихъ владыкъ для передачи ихъ римскимъ іерархамъ, доказывается извѣстною грамотою польскаго короля, гдѣ ясно сказано, что король, отнимая у владыкъ имѣнія въ пользу римской церкви, слѣдовалъ подражанію достойному примѣру своихъ предшественниковъ.

По словамъ польскихъ писателей, Савинъ былъ до XV в. королевскою собственностью<sup>2)</sup> и лишь въ 1456 году переданъ во власть Холмскихъ римскихъ епископовъ. По Холмскимъ судебнымъ актамъ, онъ уже около 1430 г. находился во власти римскаго духовенства,

<sup>1)</sup> Лонгиновъ въ соч. „Черв. города“ стр. 242 добавляетъ: „и село Савинъ“. Польскіе историки (Encyklopedja powsz. Encykl. kośc.) говорятъ лишь о присоединеніи къ епископскимъ имѣніямъ (въ 1456 г. на Петрок. сеймѣ) одного Савина. Подложность утверд. документа 1508 г. мы доказали въ XXIII т. Актовъ Вил. Арх. Ком.—Предисловіе CLXXXII (182).

<sup>2)</sup> Королевскою собственностію названы и тѣ владычнія имѣнія, которыя король въ 1533 г. передалъ лат. епископу.

т. е. былъ предоставленъ Холмскимъ плебанамъ на ихъ содержаніе въ самомъ началѣ возникновенія лат. церкви въ Холмѣ.

Между плебаномъ Холмскимъ Виславомъ и русскимъ священникомъ („попомъ“) Савинскимъ Львомъ продолжались по 1434 г. судебные споры объ убыткахъ, причиненныхъ плебану спускомъ воды изъ пруда. Левъ былъ приговоренъ „по неявкѣ въ срокъ“ къ вознагражденію убытковъ и исправленію водостока въ продолженіе 2-хъ недѣль.

Съ другой стороны, о. Левъ жаловался въ 1435 г. на плебана Холмскаго за порчу плотины; но такъ какъ священникъ, „не явился въ срокъ“, то Виславъ былъ освобожденъ отъ иска, а на о. Льва наложили вѣчное молчаніе (*dominum Vysslaum lberum facimus et Leporoni eviternum silentium imponimus*—рѣшили судьи).

Виславъ же ссылаясь на земскіе акты, утверждалъ что ему королевскимъ судомъ въ Жуковскѣ (Жуковѣ) признано право владѣнія упомянутымъ прудомъ вмѣстѣ съ взысканіемъ съ попа трехъ гривенъ пени (штрафа). Стороны требовали новаго суда (*partes se remisunt ad acta per corulum*) съ пеней 3-хъ гривенъ, когда же въ актахъ дѣйствительно было найдено рѣшеніе въ пользу плебана, то Савинскій „попъ“ не только потерялъ свой прудъ, но еще долженъ былъ уплатить Виславу и королю по 3 гривны пени и умолкнуть навсегда<sup>1)</sup>.

Изъ другой записки узнаемъ, что тотъ же плебанъ подалъ искъ на о. Михалка за сдѣланную имъ какую-то ограду подъ замкомъ и другія дѣла, описанныя въ позвѣ. О результатѣ иска ничего не находимъ въ актахъ, но можемъ навѣрно предполагать, что плебанъ поставилъ на своемъ.

Вниманія достойно то обстоятельство, что русскіе священники и въ то время правильно проигрывали свои дѣла съ рим. плебанами и шляхтичами, очень часто по неявкѣ въ срокъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда истцомъ являлся „попъ“. Трудно допустить, чтобы священникъ, требующій назначенія судебного срока для разбирательства своего дѣла, самъ не являлся на судъ, когда срокъ явки былъ опредѣленъ и доведенъ до его свѣдѣнія. Не рѣшали ли тогда дѣла „безъ попа“ раньше опредѣленнаго часа для явки, какъ это и въ наше время видимъ при выборахъ въ Галицкой Руси?

Болѣе процессовъ съ Савинскими священниками въ актахъ не нашлось; зато являются тамъ граничныя дѣла *вотчинниковъ* Савина: плебана и декана Холмскаго Вислава съ владѣльцемъ Пневна Андрушкомъ

<sup>1)</sup> Любопытный этотъ актъ помѣщенъ въ X. кн. № 20009 л. 51 и начинается: *Acta in Chelm feria 2. post dominicam „Misericordiae“ 1437 г. (15 апрѣля 1437 г.) Vyslaus plebanus Chelm. citans poponem de Sawino Michalconem causa proprietatis piscinae in Sawino.*

Угровецкимъ въ 1440 г., плебана и каноника Холмскаго Петра съ тѣмъ же Угровецкимъ въ 1445 г.; затѣмъ плебанъ и кан. Холм. Альбертъ Орешковскій и Матвѣй Смокъ изъ Сельца опредѣлили границы между Савиномъ и Чулчицами въ 1449 г., тотъ же Альбертъ и Угровецкій — между Савиномъ и Кробоношей въ 1451 г.

Изъ приведеннаго нами достаточно видно, что Савинъ въ первой половинѣ XV в. служилъ специальнымъ источникомъ содержанія для Холмскаго плебана, тогда какъ Кумовомъ и другими (отнятыми у православныхъ) имѣніями пользовался римскій епископъ Холмскій съ ближайшими своими совѣтниками, и лишь во второй половинѣ того же вѣка Савинъ считался однимъ изъ имѣній епископовъ Холмскихъ и ихъ капитуловъ. Въ актахъ нашихъ упоминаются: въ 1493 году епископъ Матвій (изъ Ломжи), въ 1507 г. еп. Николай (Костелецкій), послѣ другіе епископы Холмскіе и ихъ капитулы вотчинниками (haeredes) Савина, которые въ разное время вели процессы съ сосѣдями.

Остается вопросъ, дѣйствительно ли Савинская православная церковь перешла въ 1456 г. въ полное распоряженіе римскаго епископа и возникъ ли на ея мѣстѣ римскій костелъ съ особымъ плебаномъ. До половины XVI в., кромѣ выше приведеннаго, пока ничего больше намъ не удалось найти о священникахъ Савинскихъ, а тѣмъ менѣе о плебанахъ. По нашему убѣжденію (пока не найдутся противныя ему доказательства), церковь осталась въ завѣдываніи православнаго духовенства и послѣ 1456 г., такъ какъ тогда не было еще въ Савинѣ исповѣдниковъ римской церкви, а если и были тамъ немногіе коловисты католики, то они были причислены къ Холмскому приходу, который отстоитъ отъ Савина верстахъ въ 15<sup>1</sup>). Въ самомъ г. Холмѣ, гдѣ Ягелло, какъ пишутъ, построилъ костелъ, въ 1424 г., было еще очень мало прихожанъ, такъ что, кромѣ Савина, еще другія окрестныя селенія входили въ составъ Холмской лат. парохіи<sup>2</sup>). По даннымъ церковныхъ историковъ, римскій приходъ въ Савинѣ основанъ и деревянный костелъ построенъ епископомъ Холмскимъ Іоанномъ Дзядускимъ въ 1545 г. На мѣсто перваго этого костела построенъ каштеляншей Варварой Длужевской новый каменный въ 1740 г.,<sup>3</sup>) который обновленный въ 1884 г. до сихъ поръ здѣсь существуетъ. Въ актахъ XVII в. приходилось намъ чаще встрѣчаться съ Савинскимъ римскимъ приходомъ. Около 1625 г. Савинскимъ плеба-

номъ былъ извѣстный въ Холмской исторіи суффраганъ епископа Холмскаго Авраамъ Сладковскій.

Православная церковь въ Савинѣ подвергалась неоднократно опустошенію, напр., во время татарскихъ нападений. Вслѣдствіе потери древнихъ церковныхъ документовъ, Савинской церкви была въ 1626 г. выдана новая учредительная грамота. Въ 1629 г. священникъ уплатилъ съ церкви налогъ или контрибуцію, по постановленію сейма 1628 г. Около 1654 г. м. Савинъ и церковь были до того разорены разными несчастными событіями, что (какъ читаемъ въ актѣ) русскій священникъ жилъ милостыней.

Римскіе епископы Холмскіе, посѣщая Савинъ, жили въ своемъ дворцѣ или замкѣ, въ которомъ обычно помѣщались ихъ факторы евреи съ семействами, хранившие тамъ свое и епископское добро, имѣніе же находилось въ арендѣ христіанъ. Въ 1672 г. былъ тамъ арендаторомъ нѣкій Крыницкій, на котораго жаловались факторы Лейбовлчи за выброшеніе ихъ и ихъ вещей изъ епископскаго дома, гдѣ жили 20 лѣтъ. Послѣ Крыницкаго является арендаторомъ Савина пл. Висневскій.

*В. Плоцанскій.*

## НЕКРОЛОГЪ.

### Яковъ Ивановичъ Савва.

(Народный учитель).

Въ г. Грубешовѣ, Люблинской губ, 30-го апрѣля сего 1897 года, закончилъ земное поприще, одинъ изъ скромныхъ тружениковъ, народнаго учителя Яковъ Ивановичъ Савва, онъ умеръ на 72 году отъ роду. Такую глубокую старость весьма рѣдко можно встрѣтить въ средѣ народныхъ учителей, которые проводятъ жизнь свою въ неимовѣрныхъ трудахъ, часто въ голодѣ и холодѣ, вдыхая спертый, наполненный пылью воздухъ сѣрыхъ и тѣсныхъ школьныхъ помѣщеній.—Вышелъ онъ изъ простаго народа, и послужилъ для просвѣщенія того же народа, посвятивъ всю свою жизнь на воспитаніе молодаго поколѣнія. Но пока самъ сталъ учителемъ, долженъ былъ онъ прежде пройти практическую школу старыхъ временъ, научившись грамотѣ у незабвенныхъ учителей народа—такъ называемыхъ „дьяко-учителей“, которые, какъ извѣстно, начинали обученіе грамотѣ съ церковно-славянскаго, и выучивали дѣтей читать по часослову, псалтирю и Апостолу, вообще учили читать отъ „божественнаго“.—Получивъ послѣ того достаточно по тому времени образованіе въ уѣздномъ училищѣ, Савва началъ свою службу такимъ же дьяко-учителемъ, и именно тогда, когда восточный обрядъ въ греко-уніатскихъ церквахъ пришелъ въ совершенный упадокъ, а церковно-славянскій языкъ

<sup>1</sup>) По соч. Лонгинова, Холмъ отстоитъ отъ Савина верстахъ въ 10-ти (вѣроятно ошибочно).

<sup>2</sup>) Къ новооснованной въ 1434 г. римской церкви въ Кумовѣ были присоединены 28 селеній, въ 1436 г. къ Скербешову—15 мѣстностей, и т. д.

<sup>3</sup>) Słownik geogr. X, 346.; по др. изданіямъ (Ral. i Lip., Encykl.) въ 1779 г. изъ частныхъ сборовъ и подаяній.

сталъ чуждымъ и непонятнымъ даже для уніатскихъ священниковъ, воспитавшихся въ Холмской семинаріи. Въ уніатской семинаріи тогда преподавались предметы исключительно на польскомъ языкѣ, и главнымъ предметомъ считалась польская литература; славянскій же языкъ преподавался настолько, чтобы будущіе священники греко-уніатскаго обряда въ состояніи были отслужить „мшу“ по уніатскому служебнику, причѣмъ, однако, нѣкоторые не выучивались даже читать по-славянски, и потому надписывали себѣ славянскій текстъ польскими литерами, не говоря уже объ уставѣ церковномъ и порядкѣ богослуженія, такъ что нѣрѣдко причетники или просто „дьяки“ приходили на помощь молодымъ священникамъ въ подысканіи дневнаго евангелія и пр., вообще, наставляли ихъ относительно порядка богослуженія и совершенія требъ духовныхъ. — Такимъ образомъ „дьяки“ и „дьяко-учители“ были въ то время единственными хранителями и блюстителями восточнаго обряда въ греко-уніатскихъ церквахъ, а также уставниками, по указанію которыхъ и совершалось богослуженіе, особенно вечернее и утреннее, кромѣ, конечно, литургіи или по латинскому названію „мши“, которую читать и пѣть выучивались ставленники въ такъ называемой „презбитеріи“, т. е. при рукоположеніи. — Но не рѣдко практиковалось и такъ, что дьячокъ совершалъ вечерню или утреню безъ участія священника, т. е. прочиталъ и уронѣлъ присутствующему въ церкви народу все, что положено читать и пѣть, а священникъ приходилъ въ церковь, когда уже время было стать на „мшу“, т. е. служить литургію. Благодаря такимъ дьякамъ и дьяко-учителямъ сохранились въ нѣкоторыхъ уніатскихъ церквахъ остатки восточнаго обряда и совершалось богослуженіе по уставу, не исключая великопостнаго богослуженія, какъ-то: литургіи преждеосвящ. даровъ, чтенія покаяннаго канона съ поклонами, послѣдованія страстей Хр. и пр., между тѣмъ какъ во многихъ уніатскихъ церквахъ, по усмотрѣнію настоятеля, на основаніи извѣстнаго правила: „аще настоятель изволитъ“, или, согласно народной пословицѣ: „що попикъ, то и типикъ“, все великопостное богослуженіе выбрасывалось цѣликомъ и замѣнялось „тихой мшей“, т. е. чтеніемъ Златоустовской литургіи, въ то время, когда братчики распѣвали „рожанцы“ и „горячке жалѣ“. И вотъ новый дьяко-учитель, вышѣ пок. Савва, попадаетъ въ Грубешовскую Николаевскую церковь прихожане которой когда-то отличались твердостью въ православіи и почти сто лѣтъ боролись противъ уніи, но подъ конецъ, начиная съ 30 годовъ, т. е. со временъ возстаній, миссій и т. д., поколебались въ твердости вѣры и приверженности къ восточно-православному обряду, котораго они прежде, не смотря на вынужденное принятіе уніи, крѣпко держались и церкви своей не оставляли. Хотя Грубешовское мѣ-

щанство осталось еще русскимъ и не хотѣло знать костела и латинскихъ обрядовъ, а только придерживалось своей церкви и обряда, но уже были единичные случаи совращенія въ латинство, особенно женщинъ, посредствомъ шкаперныхъ и рожанцовыхъ братствъ. Хотя въ церкви оставался нетронутымъ древній иконостасъ, но, по инициативѣ ревностныхъ уніатскихъ священниковъ, въ родѣ „каноника“ Козловскаго, въ Грубешовской Николаевской церкви появились уже боковые алтари, на которыхъ служились „тихія мши“ и „вотивы“, и задумано было уже ввести органъ, а также „годзинки“ и „рожанцы“ чего прежде не бывало. — Кромѣ того польскій патриотъ Сташицъ облагодетельствовалъ Грубешовскую землю устройствомъ польскихъ школъ, въ которыхъ и начали ополячивать коренное русское народонаселеніе, такъ что пожилые старики, обучавшіеся въ этихъ школахъ перестали говорить молитвы на церковно-славянскомъ языкѣ, а выучились польскимъ молитвамъ и польской грамотѣ. — Къ счастью и для спасенія Руси, въ самый разгаръ полонизма, а именно въ 50 годахъ, когда подготовлялось уже возстаніе, когда ищены были въ ходъ миссіи и другія ухищренія латинства для уловленія Грубешовскихъ уніатовъ, остававшихся все еще русскими, когда прославившійся здѣсь душехваторъ кс. Троцинскій (тоже „каноникъ“) открыто похищалъ души, — тогда именно появляется въ Грубешовѣ дьяко-учитель, — нашъ незабвенной памяти Яковъ Савва. — Онъ устроился въ приходской школѣ и немедленно возстановилъ обученіе церковно-славянской грамотѣ. Тогда-то и выучились церковной грамотѣ наши старые грамотеи, которые и называютъ себя не иначе, какъ „учениками Саввы“, и у которыхъ до сихъ поръ находятся церк.-слав. книги, какъ-то: часословцы, псалтыри“ и под., которыя они хранятъ какъ святыню. — Благодаря Саввѣ — учителю и спасена наша родная грамота среди Грубешовскихъ мѣщанъ. Благодаря тому же дьякоучителю Саввѣ, Грубешовцы стали опять Бога хвалить на родномъ церковно-славянскомъ языкѣ: подъ его руководствомъ научились они читать и пѣть въ церкви. — Еще и въ тѣ послѣдніе годы, когда уже б. учитель Савва жилъ на покоѣ, часто вспоминаютъ его школу, — и матери, желая внушить дѣтямъ добрые нравы, говорятъ имъ: „нужно бы васъ послать въ школу къ Саввѣ“, — это значитъ: въ школу, въ которой всему доброму учать. — И это самая лучшая признательность для истинно „народнаго“ учителя и воспитателя маленькихъ поколѣній Грубешовскаго мѣщанства, — пок. Саввы! — А что сказать про тѣ времена, когда причетникъ Савва огдашалъ Грубешовскую церковь своимъ громогласнымъ пѣніемъ. Старики, помнящіе тѣ времена, не могутъ нахвалиться своимъ бывшимъ дьяко-учителемъ, который услаждалъ ихъ слухъ древнимъ напѣ-



вомъ догматовъ, подобныхъ и болгарскихъ гласовъ, „чего уже теперь не услышать намъ“, говорятъ они. Покойный обладалъ замѣчательнымъ голосомъ — густымъ басомъ, подобнымъ раскатывающемуся грому, такъ что когда онъ одинъ пѣлъ, то, по словамъ слышавшихъ его пѣніе, оно казалось трубнымъ звукомъ или переливомъ органныхъ звуковъ.—Но къ счастью и спасенію Холмской Руси, переижились времена! Въ 60 годахъ, послѣ смутныхъ временъ возстаній, миссій и т. д., взяло, наконецъ, правительство подъ свою опеку несчастную Холмскую Русь и поработленную греко-уніатскую церковь!—По мановенію Царя и Отца отечества обновилась пришедшія въ совершенный упадокъ убогія греко-уніатскія церкви, и повсемѣстно учреждены школы для просвѣщенія народа. Тогда-то и покойный Савва перешелъ въ ново-открытое городское училище, въ которомъ прослужилъ съ пользою для русскаго дѣла почти 30 лѣтъ, нанимая себѣ помощника—дьячка изъ своихъ бывшихъ учениковъ.— Приспѣло, наконецъ, возстановленіе древняго православія въ здѣшнемъ краѣ. Уже готовилось возсоединеніе уніатовъ, очищался искаженный восточный обрядъ отъ латинскихъ нововведеній, и вотъ тутъ-то покойный Савва сослужилъ неоцѣнимую службу на пользу церкви и отечества: за нимъ, какъ народнымъ вождемъ, пошелъ весь народъ. Возсоединеніе Грубешовскихъ уніатовъ стало совершившимся фактомъ: Грубешовскіе мѣщане безъ малѣйшаго протеста возсоединились съ православною церковію.— Къ сожалѣнію, приготовленія къ торжеству возсоединенія, которое имѣло совершиться въ Грубешовской Св. Николаевской церкви, состоявшія въ очисткѣ церкви отъ латинскихъ принадлежностей, навели ужасъ на Грубешовскихъ уніатовъ, которые въ ломкѣ алтарей, скамеекъ, конфессіоналовъ и пр., — а также въ публичной продажѣ этихъ обломковъ и другихъ латинскихъ принадлежностей, какъ то: коралловъ, бусъ, привѣсокъ, альбъ, т. е. латинскихъ подризниковъ, бѣлыхъ скатертей, платковъ и под. видѣли ломку вѣры,—все это испортило прежнее благоприятное настроеніе по отношенію къ православію.— Къ несчастію, вмѣстѣ съ обломками алтарей продано было и распятіе находившееся въ боковомъ алтарѣ.— И вотъ, пошла молва, что продали Христа (при чемъ назначалась и цѣна, а именно: 10 р.), — что сломали вѣру, обнажили церковь, вынесли образа и т. д.— Тогда отдалились многіе отъ церкви, устремились массами въ костелъ; тогда-то образовалось упорство, которое и до сихъ поръ продолжается.—Но и тутъ блаженной памяти Яковъ Савва много содѣйствовалъ духовенству въ дѣлѣ обращенія упорствующихъ.— Его увѣщанія, какъ бывшаго учителя и причетника, имѣли громадное вліяніе на здѣшній народъ, особенно на тѣхъ, которые вышли изъ его школы, но неимовѣрные труды Якова Саввы, какъ учителя и причетни-

ка, надломили, наконецъ, его крѣпкую натуру.— Начались страданія старческой немощи, и онъ попросился на покой. Приготовивъ себѣ въ предмѣстьѣ Славутичѣ уютный домикъ съ садикомъ и заведенной имъ пасѣкой, нашелъ онъ отдыхъ послѣ долгихъ трудовъ, проводя время среди пчелъ, но не переставая трудиться вмѣстѣ съ пчелкой Божіей и часто посѣщая храмъ Божій, въ которомъ еще время отъ времени можно было слышать пѣніе его хотя уже старческимъ, но довольно сильнымъ голосомъ, древнихъ напѣвовъ на подобные и болгарскіе гласы. Послѣдніе два, три года онъ сильно страдалъ отъ астмы, но все еще не поддавался, пока еще ноги служили ему. Но, наконецъ, и ноги отказались служить ему: онъ слегъ окончательно въ постель. Дождавшись, однако, праздника Пасхи и наступленія цвѣтущей весны, онъ упокоился вѣчнымъ сномъ, сподобившись принятія Св. Таинъ и не теряя сознанія до послѣдней минуты.—Предчувствуя близкую смерть, пожелалъ онъ видѣть родныхъ своихъ дочерей, изъ которыхъ одна за мужемъ за свящ. Антономъ Вознымъ, а другая остается въ дѣвцахъ, проживая у своего дяди. Наконецъ, дождался онъ счастливой минуты свиданія съ родными. Осчастливленъ лицезрѣніемъ дорогихъ дѣтей своихъ, пожелалъ онъ еще разъ подышать благоухающимъ, майскимъ воздухомъ, велѣлъ себя вынести на крыльцо, подышалъ воздухомъ, но скоро возвратился на свой одръ болѣзни и чрезъ нѣсколько минутъ отдалъ свой безсмертный духъ Богу. Погребеніе его было совершено съ большою торжественностію тремя священниками, при многочисленномъ стеченіи народа. Гробъ несли на своихъ плечахъ его бывшіе ученики, которые считали себѣ за честь понести останки своего любимаго учителя и воспитателя. За гробомъ слѣдовалъ зять его свящ. Возный. Въ погребальной процессіи участвовали также школьные дѣти городскихъ училищъ, учителя которыхъ отпустили на этотъ случай дѣтей, чтобы почтить память стараго, добраго учителя и педагога. Передъ выносомъ тѣла и надъ могилой произнесены были поучительныя рѣчи. Наконецъ, земля закрыла отъ насъ на вѣки незабвеннаго учителя Якова Савву, на могилѣ его поставленъ скромный памятникъ съ надписью: „миръ праху твоему, честный труженикъ!“

Грубешовъ 15 мая 1897 г.

Прот. С. Семеновскій.

#### Устройство и освященіе кладбищенской церкви въ селѣ Шосткѣ.

Въ 1890 году, на средства правительства была построена въ селѣ Шосткѣ, Сѣдлецкой губерніи, новая каменная церковь въ честь Св. Равноапостольнаго

Великаго Князя Владимира. Зданіе старой деревянной церкви, построенной въ 1758 году, какъ гласятъ объ этомъ такъ называемыя мѣстные визиты XVIII вѣка и первой половины настоящаго столѣтія, и какъ видно изъ славянскихъ, вырѣзанныхъ на косякахъ церковныхъ дверей, цѣфрѣ, оставшихся неразобраннымъ, клонилось къ полному и окончательному разрушенію. Но такъ какъ въ старой церкви находился иконостасъ, сохранившійся въ цѣлости, иконы и нѣкоторыя другія принадлежности богослуженія, и въ церковномъ зданіи можно было найти годный къ употребленію матеріалъ, то было предложено прихожанамъ построить изъ этого матеріала церковь на кладбищѣ.

Движимые любовью къ своей старой церкви и отличающіеся вообще приверженностью къ храму Божию, Шостецкіе прихожане сочувственно отнеслись къ этому предложенію. Осенью 1896 года они приступили къ постройкѣ кладбищенской церкви. Каждый день являлось человекъ по 10, и всѣ они съ усердіемъ принимались за дѣло. Являлись на работу даже упорствующие. Главнымъ мастеромъ по постройкѣ церкви былъ крестьянинъ села Шостки Захарій Малашукъ, взявшій на себя этотъ тяжелый и продолжительный трудъ безвозмездно. Слѣдуетъ замѣтить, что прихожанами, предварительно постройки церкви, не было составлено никакого приговора, обязывающаго всѣхъ ихъ къ выполненію предпринятой ими на себя задачи; но тѣмъ не менѣе церковь, начатая постройкой осенью 1896 года, была окончена въ первыхъ числахъ апрѣля сего 1897 года. Въ дѣлѣ устроенія новаго храма много хлопотъ и заботъ понесъ настоятель мѣстной церкви священникъ Антоній Козловскій и церковный староста, крестьянинъ села Шостки, Автонъ Калишукъ. Церковь построена исключительно на средства прихожанъ, безъ всякой посторонней помощи деньгами или матеріаломъ, за исключеніемъ годнаго матеріала, взятаго изъ старой церкви.

Новостроенная кладбищенская церковь имѣетъ въ длину 36 футовъ, въ ширину 18 футовъ и въ высоту отъ пола до потолка — 12 футовъ; построена она на каменномъ фундаментѣ, обшита досками, крыша покрыта черепицей, а куполь жестию. Внутри церковь покрашена голубой и темно-сѣрой красками. Иконостасъ, престолъ, жертвенникъ и нѣкоторыя иконы перенесены изъ старой церкви; лишь не многія вещи куплены вновь. Работы исполнены прочно и красиво.

Церковь, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмска-Варшавскаго, 22 апрѣля сего года освящена во имя Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи священниковъ: П. Теодоровича, А. Гереминевича, Іакова Козловскаго и мѣстнаго настоятеля.

Не смотря на будній день, прихожане собрались на торжество освященія новоосвоенной церкви въ громадномъ количествѣ. Торжественное зрѣлище представлялъ собою крестный ходъ изъ приходской церкви на кладбище, къ мѣсту освященія, при перенесеніи Св. Антиминса, который несъ на главѣ, въ полномъ облаченіи, благочинный. Многіе отъ умиленія плакали. Въ концѣ литургіи о. благочиннымъ было сказано соответственное слово, а послѣ оной отслужены молебны Св. Великомученику Георгію Побѣдоносцу съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

На мѣстѣ старой церкви, а именно тамъ, гдѣ былъ престолъ, сооружены прихожанами изъ кирпича изъ подъ старой церкви памятникъ, вышиною въ 18 футовъ и шириною при основаніи въ 4 фута и 4 дюйма. Въ немъ имѣетъ быть помѣщена икона Рождества Пресвятой Богородицы, такъ какъ старая церковь была построена въ честь этого событія, съ неугасаемой лампадой. Памятникъ увѣнчивается большимъ восьмиконечнымъ крестомъ, сдѣланнымъ безвозмездно, въ видѣ жертвы, упорствующимъ кузнецомъ села Шостки, Алексѣемъ Бычкомъ.

#### Историческій юбилей въ Почаевской лаврѣ.

Въ настоящемъ 1897 году исполняется ровно 300 лѣтъ существованія Чудотворной Иконы Пресвятой Богоматери на Горѣ Почаевской.

Ровно 300 лѣтъ тому назадъ Православная владѣлица Почаева, жившая въ своемъ помѣстьи Орлѣ, нынѣ именуемомъ Урлею, въ 9 вер. на сѣверо-западъ отъ Почаева, Анна Тихоновна Гойская, видя неоднократныя явленія чудодѣйственной силы отъ святой Иконы, подаренной ей, въ благодарность за гостепримство, въ 1559 году проѣзжавшимъ тогда чрезъ Волынь греческимъ митрополитомъ Неофитомъ, и затѣмъ въ теченіи 38 лѣтъ находившейся въ ея домашней часовнѣ, и считая себя недостойною обладать такою святынею, пригласила епископа, священниковъ и иноковъ, и торжественно, при многочисленномъ стеченіи народа, съ крестнымъ ходомъ и „пѣніемъ богодухновеннымъ“, перенесла ее на гору Почаевскую, и тамъ „въ пещерѣ обитающимъ инокамъ отдала оную на вѣчное храненіе“ (по словамъ хранящейся въ Почаевѣ книги „Горы Почаевской“, напечатанной въ 1772 году по распоряженію уніат. епископа Сильвестра Лубенецкаго-Рудницкаго). Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени, въ теченіи *трихъ вѣковъ* эта святая Икона пребываетъ въ Почаевской обители, являя благодатную силу на всѣхъ, съ вѣрою молящихся предъ нею.

Почаевская икона Пресвятой Богоматери имѣетъ 6¼ верш. длины и 5½ верш. ширины. Писана она византійскимъ стилемъ на липовой доскѣ. Голова Бо-

гоматери наклонена къ головкѣ Богомладенца Исуса, Который покоится на правой рукѣ Богоматери, держащей въ лѣвой рукѣ плащъ, обвивающій ноги и спину младенца. Лѣвая рука Спасителя лежитъ на плечѣ Божіей Матери, а правая благословляетъ. Надъ ликомъ греческая надпись „*Μρ. Θ Σ.*“, т. е. Матерь Божія, а при ликѣ Спасителя—*ΙΙΧ* т. е., Исусъ Христосъ. Икона окружена *предстоящими*, —ликами святыхъ, въ нимбѣ которыхъ выставлены ихъ имена св. пророка *Иліи* и св. *Мины*—съ лѣвой, архидіакона *Стефана* и преподоб. *Аврамія*—съ правой сторонѣ, и мученицъ *Параскевы*, *Екатерины* и *Ирины* внизу иконы. Всѣ эти имена написаны послavianски. Икона эта была, очевидно, фамильною святынею митрополита Неофита, славянина по происхожденію.

Перенесли драгоценную святыню на Почаевскую Гору, Авна Гойская, вмѣсто бывшей доселѣ на горахъ Почаевскихъ простой *пустынной обители въ пещерахъ* положила основаніе при существовавшей уже каменной Успенской церкви (гдѣ была поставлена чудотворная икона Пресвятой Богоматери), *общежительнаго монастыря*. Въ 1597 году 14 ноября она выдала сему монастырю дарственную запись, въ коей она говоритъ, что „*маючи отъ дивныхъ часовъ въ маестности моей при селе Почаевѣ церковь каменную заложенія Успенія святое пречистое Богоматере, при которой церкви, ижъ бы уставичная хвала Божія была, умыслила есми монастырь збудовати и его фундовати такимъ обычаемъ, абы у томъ монастыри чернецовъ людей добрыхъ побожнаго живота никакого иного закону (исповѣданія), только Греческаго Восточной церкви послушенства личбою осимъ, и дяковъ два и для живенія ихъ въ томъ монастыри будучихъ, на тую церковь Успенія святое пречистое и на монастырь, при ней будучій*“, надала на вѣчныя времена разныя угодія, какъ-то: земли, сѣнокосы, шесть осѣдлыхъ семействъ крестьянъ и десятину всякаго хлѣба, собираемаго съ принадлежащаго ей, въ числѣ прочихъ, имѣнія Почаевского.

Такъ какъ эта запись дана *въ ноябрь 1597 года*, а перенесеніе иконы, конечно, происходило до дачи этой записи—приблизительно въ августѣ или сентябрѣ, то слѣдовательно празднованіе сего перенесенія и дарованія этой святыни Почаевской горѣ можно приурочить или *къ 15 августа*—храмовому празднику Почаевской обители, или *къ 8 сентября*.

Съ этимъ же юбилейнымъ торжествомъ совпадаетъ и другое событіе—300-лѣтіе существованія *общежительнаго* Почаевского монастыря, основаннаго Авной Гойскою, взаимѣнъ прежней *пустынной обители* въ пещерахъ.

Весьма желательно, чтобы оба эти первостепенной важности историческія событія не прошли въ Почаев-

ской Лаврѣ незамѣченными и были отпразднованы надлежащимъ образомъ.

(*Волын. Еп. Вѣд.*)

Николай Теодоровичъ.

### Къ церковному письмоводству.

Епарх. начальства у насъ часто обременены бываютъ *излишней перепиской*, въ слѣдствіе установившагося искони на Руси обычая во всемъ обращаться непосредственно къ архіерею, минуя благочинныхъ. Много времени при этомъ уходитъ на запросы Епарх. начальства, справки, разслѣдованія и т. п. Поэтому Епарх. начальства принуждены напоминать духовенству о *наблюденіи установленнаго порядка въ обращеніи къ Епарх. начальству съ просьбами и ходатайствами чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по всемъ дѣламъ* (о посылкахъ, о постройкѣ и ремонтѣ церквей, о мѣщеніи и церквей, о раздѣлѣ доходовъ и пр. См., напр., Орлов. Еп. Вѣд. №№ 33—34 и Могилев. Еп. В. № 3). *Смоленская духовная консисторія* сочла нужнымъ принять слѣдующія *мѣры къ сокращенію переписки по Епарх. управленію*: 1) объявить духовенству епархіи—а) чтобы лица, имѣющія надобность въ подачѣ бумагъ къ Его Преосвященству или въ консисторію, предварительно подачи таковыхъ, представляли эти бумаги своему ближайшему начальству для засвидѣтельствованія справедливости прописаннаго въ этихъ бумагахъ и для дачи своего заключенія на оныхъ бумагахъ; б) благочинные церквей и настоятели монастырей, при представленіи бумагъ къ Его Преосвященству или въ консисторію, въ представленіяхъ своихъ излагали главное существо дѣла, присоединя къ этому собственное заключеніе, а когда такого представленія они написать не считаютъ нужнымъ, по краткости представляемой бумаги, не требующей дальнѣйшаго производства, то могутъ и вовсе не писать представленія, потому что такія отношенія, какъ: „имѣю долгъ представить при семъ рапортѣ прошеніе №№...“, только отягощаютъ и затрудняютъ дѣлопроизводство; в) въ представленіяхъ и отчетахъ, пишущихся не по формѣ бланковой, должно, по возможности, избѣгать писать о томъ, чего нѣтъ, напримѣръ: „министерской школы нѣтъ“, „при церковной школѣ огородничества нѣтъ“, „лѣсу нѣтъ“, „луговъ нѣтъ“ и т. п.; этимъ однако не исключаются отрицательныя свѣдѣнія о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя должны быть, напр., необходимо сообщать, что въ школѣ №№ „занятій не было, потому что...“, а равно: „не произносились катихизическія поученія, потому что“.; г) кто считаетъ непременно необходимымъ высказаться предъ начальствомъ письменно подробно, тотъ долженъ писать о томъ въ

особыхъ докладныхъ запискахъ, а не наполнять побочными сообщеніями дѣловыхъ бумагъ, которыя должны быть самыми краткими, содержащими только относящееся прямо къ предмету. Кромѣ того предписать причтамъ всей епархіи, чтобы они при крещеніи дѣтей, родившихся отъ неизвѣстныхъ лицъ, непременно требовали отъ нихъ письменные виды о званіи и семейномъ ихъ положеніи. 2) Благочиннымъ предписывается, чтобы они составили списокъ срочныхъ донесеній и сообщеній въ разныя мѣста, обязательныхъ для причтовъ, и этотъ списокъ вмѣнить въ обязанность причтамъ имѣть у себя, а благочинные при обзорѣнн церквей должны обращать вниманіе на то, всѣ-ли срочныя свѣдѣнія причтомъ составлены въ свое время и сообщены ли куда слѣдуетъ, о чемъ и заносить въ журналъ (Смолен. Еп. Вѣд. № 13).

(Руков. для сельск. паст.).

Одинъ изъ священниковъ *Оренбургской епархіи*, при предъявленіи ему запаснымъ нижнимъ чиномъ увольнительнаго изъ войскъ билета, для отмѣтки въ такомъ времени вступленія въ бракъ, вскрылъ *приклеенный къ билету конвертъ съ надписью*: „въ семь конвертѣ хранится послужной листъ, вынимаемый въ управленіи уѣздн. воинскаго начальника при призывѣ на службу“. Между тѣмъ какъ, согласно § 72 руководства объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса, распечатываніе конвертовъ съ послужными листами лежитъ на обязанности воинскихъ начальниковъ, при призывѣ нижнихъ чиновъ на службу. Поэтому, даже въ виду явившагося сомнѣнія въ правильности отмѣтки о семейномъ положеніи нижняго чина (стр. 3-я увольн. билета), священникъ не въ правѣ былъ вскрывать конвертъ, тѣмъ болѣе, что свѣдѣніе почерпнутое изъ послужнаго листа, онъ могъ затребовать изъ волости или полицейскаго управленія на обязанности которыхъ лежатъ удостовѣрить самоличность и даже семейное положеніе лицъ, вступающихъ въ бракъ. *Оренбургская дух. консис торія* поэтому предложила всѣмъ священникамъ епархіи ни подъ какимъ видомъ не вскрывать приклеенныхъ къ билетамъ нижнихъ чиновъ конвертовъ съ послужными ихъ листами, такъ какъ конверты сіи вскрываются лишь въ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника.

(Оренб. Еп. В. № 3).

### Театральная музыка въ костелахъ.

Римско-католическіе костелы все больше, и больше такъ сказать, секуляризуются, т. е. принимаютъ свѣтскій характеръ. Въ галицкихъ костелахъ весьма часто играютъ на органахъ польско-патріотическія пѣсни и

полонезъ. Римско-католики привыкли уже къ тому, и имъ и въ голову не придетъ, что такого рода музыка оскверняетъ святое мѣсто. На-дняхъ однако появилась въ Вѣнѣ брошюра, въ которой авторъ, кс. Косинскій, рѣзко выступаетъ противъ театральной и свѣтской музыки въ костелахъ, которая не настраиваетъ вѣрныхъ къ молитвѣ, а возбуждаетъ разсеянности. Авторъ приводитъ слѣдующіе факты: По окончаніи литургіи духовенство отходитъ отъ престола при громѣ „туша“ на барабанахъ и трубахъ. Въ каедрѣ въ Монаховѣ кс. Косинскій слышалъ пьесы изъ „Лоэнгрина“, „Мейстерзингеровъ“, и даже *Cavalleria rusticana*. У августиновъ въ Вѣнѣ играютъ на Ave Maria — Ich hatte ein schönes Vaterland, и поютъ арии изъ „Вольнаго стрѣлка“. Отъ себя добавимъ, что въ томъ же костелѣ слышали наши галичане прекрасно исполненную на органахъ пѣсню: „И шумить и гудить, дробный дождикъ иде“. И въ нашу униатскую церковь къ сожалѣнію, вкрался этотъ обычай. Именно у насъ поютъ „Христосъ воскресъ“, положенное на ноты марша изъ „Вольнаго стрѣлка“, ритмъ котораго весьма приличенъ на военномъ парадѣ, но не въ храмѣ молитвы. Въ Россіи свѣтскія пѣсни и молитвы безусловно воспрещены въ церквахъ. Тамъ въ церкви не поютъ даже народнаго гимна „Боже, царя храни“, а на требованіе одного изъ министровъ, чтобы сей гимнъ исполнялся въ церквахъ въ царскіе дни, духовная власть отвѣтила, что церковь имѣетъ свой гимнъ, а именно тропарь: „Спаси, Господи, люди твоя“. Въ Италіи свѣтскость костела дошла до того, что вѣрные, какъ въ театрѣ кричатъ проповѣднику: Eviva! и бьютъ въ ладоши браво.

(„Галичанинъ“).

— Въ „Радомскихъ Губ. Вѣд.“ помѣщено слѣдующее объявленіе радомскаго губернатора: „Симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что братство „Сердце Иисуса“ признается воспрещеннымъ обществомъ и участвующіе въ немъ преслѣдуются по 313 ст. улож. о наказ.

Таблица для нахождения дней недѣли, соотвѣтствующихъ даннымъ числамъ мѣсяца, въ настоящемъ, въ прошлыхъ и будущихъ столѣтїяхъ по старому стилю.

ТАБЛИЦА А.								Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1688	1716	1744	1772	1800	1828	1856	1884	6	2	3	6	1	4	6	2	5	0	3	5
89	17	45	73	01	29	57	85	1	4	4	0	2	5	0	3	6	1	4	6
90	18	46	74	02	30	58	86	2	5	5	1	3	6	1	4	0	2	5	0
91	19	47	75	03	31	59	87	3	6	6	2	4	0	2	5	1	3	6	1
92	20	48	76	04	32	60	88	4	0	1	4	6	2	4	0	3	5	1	3
93	21	49	77	05	33	61	89	6	2	2	5	0	3	5	1	4	6	2	4
94	22	50	78	06	34	62	90	0	3	3	6	1	4	6	2	5	0	3	5
95	23	51	79	07	35	63	91	1	4	4	0	2	5	0	3	6	1	4	6
96	24	52	80	08	36	64	92	2	5	6	2	4	0	2	5	1	3	6	1
97	25	53	81	09	37	65	93	4	0	0	3	5	1	3	6	2	4	0	2
98	26	54	82	10	38	66	94	5	1	1	4	6	2	4	0	3	5	1	3
99	27	55	83	11	39	67	95	6	2	2	5	0	3	5	1	4	6	2	4
1700	28	56	84	12	40	68	96	0	3	4	0	2	5	0	3	6	1	4	6
01	29	57	85	13	41	69	97	2	5	5	1	3	6	1	4	0	2	5	0
02	30	58	86	14	42	70	98	3	6	6	2	4	0	2	5	1	3	6	1
03	31	59	87	15	43	71	99	4	0	0	3	5	1	3	6	2	4	0	2
04	32	60	88	16	44	72	1990	5	1	2	5	0	3	5	1	4	6	2	4
05	33	61	89	17	45	73	01	0	3	3	6	1	4	6	2	5	0	3	5
06	34	62	90	18	46	74	02	1	4	4	0	2	5	0	3	6	1	4	6
07	35	63	91	19	47	75	03	2	5	5	1	3	6	1	4	0	2	5	0
08	36	64	92	20	48	76	04	3	6	0	3	5	1	3	6	2	4	0	2
09	37	65	93	21	49	77	05	5	1	1	4	6	2	4	0	3	5	1	3
10	38	66	94	22	50	78	06	6	2	2	5	0	3	5	1	4	6	2	4
11	39	67	95	23	51	79	07	0	3	3	6	1	4	6	2	5	0	3	5
12	40	68	96	24	52	80	08	1	4	5	1	3	6	1	4	0	2	5	0
13	41	69	97	25	53	81	09	3	6	6	2	4	0	2	5	1	3	6	1
14	42	70	98	26	54	82	10	4	0	0	3	5	1	3	6	2	4	0	2
15	43	71	99	27	55	83	11	5	1	1	4	6	2	4	0	3	5	1	3

Таблица эта можетъ быть продолжена, по желанію, и на предыдущія столѣтія, такъ что по ней каждый можетъ отыскать соотвѣтствующіе дни недѣли даннымъ числамъ мѣсяца въ XVI, XV, XIV и проч. столѣтіяхъ. Самый пріемъ отысканія весьма простъ, при помощи слѣдующей таблички В:

Положимъ надо узнать, въ какой день приходилось 15 мая 1883 года, день Священнаго Коронованія Александра III. Отыскивая въ таблицѣ А. 1883 г. нахожу въ столбцѣ май, противъ этого года цифру 6, это показываетъ что къ 15 надо прибавить 6, будетъ слѣдовательно 21; въ табличкѣ В отыскиваю число 21, и противъ него день недѣли воскресенье, въ каковой день дѣйствительно и было это событіе. Или: въ какой день приходилось 27 ноября 1731 года, день смерти св. Иннокентія еп. Иркутскаго? Нахожу въ таблицѣ 1731 г. и противъ него въ столбцѣ ноябрь 0; прикладывая эту цифру къ 27, получаю тоже 27 и нахожу въ табл. В. противъ этой цифры — суббота день кончины перваго епископа Иркутскаго, святителя Иннокентія.

	7	14	21	28	35	Воскресенье.
1	8	15	22	29	36	Понедѣльникъ.
2	9	16	23	30	37	Вторникъ.
3	10	17	24	31		Среда.
4	11	18	25	32		Четвергъ.
5	12	19	26	33		Пятница.
6	13	20	27	34		Суббота.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Холмско-Варшавской епархіи за 1895/6 учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ отчетномъ году при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ учреждена была особая комиссія по участию церковныхъ школъ Холмско-Варшавской епархіи на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году. Озвначенная комиссія состояла изъ трехъ членовъ Совѣта: епархіальнаго наблюдателя протоіерея Александра Будиловича (онъ-же предсѣдатель комиссіи), Н. С. Калихевича и Е. О. Червяковского. Эта комиссія имѣла особые засѣданія, составляли протоколы, и результатомъ дѣятельности ея была отсылка (въ февралѣ мѣсяцѣ) въ „Исполнительную Комиссію въ Нижнемъ-Новгородѣ“ статистическаго обзора церковныхъ школъ епархіи, карты съ обозначеніемъ на ней существующихъ церковныхъ школъ и предполагаемыхъ къ открытію, фотографическихъ снимковъ церквей-школъ, историческихъ описаній нѣкоторыхъ школъ и образцовъ письменныхъ и рукодѣльныхъ ученическихъ работъ.

Ближайшими органами завѣдыванія церковными школами были Уѣздныя отдѣленія Совѣта, учрежденныя на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года „правилъ объ Уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1892 года. Въ отчетномъ году одно Уѣздное отдѣленіе (Красноставское) вслѣдствіе того, что дѣятельность его была крайне ограничена (въ его вѣдѣніи состояло только двѣ школы), закрыто и находившіяся въ завѣдываніи его школы подчинены вѣдѣнію вновь открытаго Уѣзднаго отдѣленія въ Холмѣ.

Составъ Уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій. 1) Холмскаго: предсѣдатель — ректоръ Холмской духовной семинаріи архимандритъ Тихонъ; члены: ключарь Холмскаго кафедральнаго собора священникъ Николай Глинскій, законоучители — Холмской мужской гимназіи протоіерей Евдокимъ Бѣляновскій и Холмскаго женскаго Маріинскаго училища священникъ Николай Орловъ, духовникъ Холмской духовной семинаріи священникъ Викторъ Кохановичъ (онъ же казначей Отдѣленія), комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Холмскаго уѣзда С. А. Лазовъ, инспекторъ Холмской гимназіи В. А. Костылевъ, преподаватель Холмской духовной семинаріи М. И. Булгаковъ и благочинные подлежащихъ округовъ.

2) Грубешовскаго: предсѣдатель — настоятель Грубешовской Свято-Николаевской церкви протоіерей Стефанъ Семеновичъ; члены: священникъ Іоаннъ Корженевскій, инспекторъ Грубешовской прогимназіи С. О. Товяель, начальникъ Грубешовскаго уѣзда А. И. Бужко, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ С. А. Макѣвъ, предсѣдатель Грубешовскаго земледѣльческаго общества З. И. Добрыловскій, настоятель Свидвикскаго прихода священникъ А. Очковскій и благочинные I-го и II-го Грубешовскихъ округовъ.

3) Замостскаго: предсѣдатель — настоятель Замостской Спасской церкви священникъ Антоній Гацкевичъ; члены: благочинный Замостскаго округа священникъ Т. Кваснецкій, начальникъ Замостскаго уѣзда Ѳ. С. Черницкій и комиссаръ по крестьянскимъ

дѣламъ того же уѣзда, почетный попечитель школъ Замостскаго уѣзда Я. Е. Поповиченко.

4) Бѣлгорайскаго: предсѣдатель — благочинный Бѣлгорайскаго округа Андрей Троицкій; члены: начальникъ Бѣлгорайскаго уѣзда А. Д. Грековъ, комиссаръ Бѣлгорайскаго уѣзда (онъ же почетный попечитель школъ уѣзда) Х. Х. Клоповъ, настоятель Бѣлгорайской церкви священникъ А. Зеневичъ, настоятель Бишской церкви священникъ М. Охотскій и старшій учитель Бѣлгорайскаго двухкласснаго начальнаго училища Е. Нагоржевскій.

5) Томашовскаго: предсѣдатель — настоятель Томашовской церкви священникъ Корнилій Герасимовичъ; члены: настоятели приходовъ — Клятвеннаго свящ. Н. Архангельскій (онъ-же благочинный I-го округа), Лосинецкаго священникъ Е. Мацѣлинскій, старшій учитель Томашовскаго городского двухкласснаго училища А. Смирницкій и благочинный II-го округа.

6) Бѣльскаго: предсѣдатель — настоятель Бѣльской Кирилло-Меѳодіевской церкви, священникъ Николай Семеновскій; члены: законоучитель Бѣльской мужской гимназіи священникъ Ѳ. Дороновичъ, начальникъ Бѣльскаго уѣзда А. П. Букрѣвъ, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ того же уѣзда Е. Н. Гарднеръ, предсѣдатель сѣзда Мирныхъ судей II-го округа Сѣдлецкой губерніи Н. А. Логановъ, благочинные I-го и II-го Бѣльскихъ округовъ, настоятель Добрытычскаго прихода священникъ А. Саковичъ, директоръ Бѣльской мужской гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. И. Сольскій, инспекторъ-руководитель Бѣльской учительской семинаріи А. О. Торчинскій.

7) Влодавскаго: предсѣдатель — благочинный I-го Влодавскаго округа, священникъ Александръ Андреевскій; члены: начальникъ Влодавскаго уѣзда князь Оболенскій; комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ того же уѣзда А. Антиновъ, благочинный 2-го Влодавскаго округа протоіерей І. Плютинскій, настоятель Збережской церкви священникъ А. Мацюракъ и учитель Влодавскаго двухкласснаго училища А. Демидовичъ.

8) Константиновскаго: предсѣдатель — настоятель Яновской церкви, священникъ Константинъ Романовскій; члены: начальникъ Константиновскаго уѣзда В. С. Кедровъ, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ того же уѣзда Н. П. Ильинъ, настоятель Гноивской церкви священникъ С. Бѣлинскій, генералъ-майоръ И. Языковъ, помѣщики — А. Кутанинъ и В. Людаговскій и чиновникъ А. Прокопчукъ.

9) Радинскаго: предсѣдатель — благочинный Радинскаго округа священникъ Петръ Гапановичъ; члены: настоятель Радинской церкви А. Павловичъ, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Радинскаго уѣзда Н. В. Додоновъ, начальникъ Земской стражи того же уѣзда К. М. Безкишкинъ и учитель Радинскаго училища Ф. Панько.

10) Сѣдлецкаго: предсѣдатель — благочинный Сѣдлецкаго округа протоіерей Наумъ Мизецкій; членами Отдѣленія состояли члены мѣтнаго приходскаго попечительства.

(Продолженіе будетъ)

## БИБЛИОГРАФІЯ.

Акты, издаваемые Виленскою комиссіею для разбора древнихъ актовъ. Томъ XXIII—Акты Холмскаго городского суда. Вильна, 1896.

Наиболѣе выдающеюся и древнѣйшею русскою областью на западной окраинѣ Россіи, безъ сомнѣнія, является *Холмъ* или древняя *Холмская земля* или еще древнѣе *Червоная* (прекрасная, райская) Русь, пріобрѣтеніе и достояніе святаго равноапостольнаго великаго князя Кіевскаго Владиміра и его преемниковъ—русскихъ православныхъ князей. Изученію исторіи этой важной для Россіи области въ настоящее время посвятилъ себя извѣстный б. галицко-русскій патріотъ, нынѣ ученый членъ нашей почтенной Виленской археографической комиссіи и русскій цензоръ во внутренней цензурѣ, глубокоуважаемый *Венедиктъ Михайловичъ Площанскій*. Прекрасный знатокъ латинскаго языка и исторіи западной Россіи и смежной съ нею земли—Галицкой Руси, Венедиктъ Михайловичъ обратился къ изученію и изслѣдованію того источника, который одинъ даетъ наиболѣе правдивыя свѣдѣнія и раскрываетъ предъ нами безпристрастную и прямую истину, къ древнимъ *Холмскимъ актамъ*, древнимъ мѣстнымъ судебнымъ памятникамъ, въ которыхъ, какъ извѣстно, сокрыта почти вся народная жизнь даннаго географическаго района. Специальнымъ трудомъ почтеннаго ученаго былъ XIX томъ Холмскихъ городскихъ актовъ Виленской археографической комиссіи; такимъ же специальнымъ трудомъ его является и нынѣшній XXIII томъ тѣхъ же Холмскихъ актовъ за XVII столѣтіе. Насколько намъ извѣстно, много пришлось вынести автору трудностей какъ по предыдущему, такъ и по настоящему тому, угрожавшихъ при чтеніи мелкихъ, слѣпящихъ древнихъ латинскихъ почерковъ, нерѣдко самому зрѣнію его... Но трудъ тяжелый и самоотверженный, какъ тогда, такъ и нынѣ далъ богатые результаты для науки. Въ обоихъ случаяхъ мы дѣлаемъ свидѣтелями весьма печальной исторической картины: до появленія измышленной иезуитами „церковной уніи“ римско-католическое духовенство, ободряемое и подкрѣпляемое польскимъ правительствомъ, усиливало Холмскую православную Русь обратить въ католическую страну и польскую область; теперь же нововведенная злополучная „церковная унія“, въ соединеніи съ тѣми же враждебными силами, стихійно и неумолимо надвигается на православныхъ русскихъ людей, чтобы склонить ихъ головы къ папскимъ стопамъ: православнымъ сынамъ искони древней православной Холмской церкви приходится теперь вести отчаянную борьбу съ нападающими на нихъ съ четырехъ сторонъ, съ уніею, католицизмомъ, польскими королями и польскою шляхтою! И какія картины рисуются въ настоящемъ томѣ актовъ?

взять хотя бы одну эпоху (1630—1649 годы) Холмскаго уніатскаго епископа Меодія Терлецкаго, этого величайшаго фанатика, по дѣйствіямъ своего насилія родного брата извѣстнаго „душехвата“ полоцкаго архіепископа Иосафата Кунцевича и избѣжавшаго равной съ нимъ участи отъ руки козаковъ, благодаря только заблаговременному бѣгству.... А жадность римско-католическаго духовенства въ Холмѣ, безпощадно и безправно, даже вопреки явнымъ папскимъ запретамъ, взыскивавшая десятину одинаково съ православныхъ и съ уніатовъ...! Но какъ ни много страдали въ настоящемъ XVII столѣтіи православные люди Холмской земли, великимъ утѣшеніемъ для ихъ потомковъ и всѣхъ насъ русскихъ людей служить то, что за неприкосновенность своего исповѣданія, за свою мать православную церковь, за право и свободу своей русской народности они стояли съ изумительнымъ мужествомъ и выносили всѣ удары судьбы, не склоняя выи своей предъ вопіющими насиліями, которыя подобно морскимъ волнамъ неумолчно и неослабно катились черезъ ихъ головы... Въ этомъ отношеніи весьма достопримѣчательнымъ является тотъ фактъ, что самъ Холмскій уніатскій епископъ Суша въ своемъ донесеніи Риму о распространеніи вѣры въ 1664 году откровенно сознается, что, изъ 700 приходовъ въ Холмской епархіи, только около 300 можно было считать дѣйствительно уніатскими (предисл. СXXX). Параллельно съ описанною здѣсь борьбою въ настоящей томъ входитъ еще множество второстепенныхъ, мелкихъ статей и предметовъ, имѣющихъ болѣе близкое или далекое отношеніе въ главной темѣ, какъ-то: уніатскія и католическія школы, евреи, церковныя и католическія имѣнія и т. п. Все это авторомъ въ обширномъ, прекрасно составленномъ предисловіи, состоящемъ изъ 214 страницъ, по каждой статьѣ сведено въ одну цѣльную полную картину, что для ученыхъ, особенно начинающихъ, не достаточно еще сильныхъ въ юридическомъ языкѣ древней латыни, является самымъ благодарнымъ матеріаломъ и пособіемъ, своего рода кладомъ.

Въ настоящей XXIII томъ входятъ акты, какъ помянуто выше, Холмскаго городского суда за XVII столѣтіе (1604 — 1691 годы); кромѣ указаннаго предисловія, онъ состоитъ изъ 352 актовъ, которые вмѣстѣ съ алфавитнымъ указателемъ напечатаны на 399 страницахъ; къ нему приложено 22 палеографическихкихъ снимка собственноручныхъ подписей Холмскихъ уніатскихъ епископовъ, священниковъ, Кіевскаго православнаго митрополита Сильвестра Коссова, католическихъ духовныхъ лицъ и нѣкоторыхъ Холмскихъ русскихъ мѣщанъ. Цѣна тома 2 руб. безъ пересылки.

Искренно привѣтствуемъ Виленскую археографическую комиссію и специальнаго автора В. М. Пло-

щанскаго съ настоящимъ прекраснымъ ученымъ трудомъ! Трудъ этотъ является какъ нельзя болѣе благо- временно и имъ будетъ данъ весьма поучительный урокъ и сильный отпоръ всѣмъ тѣмъ, которые въ настоящее время въ злополучной Галицкой Руси устроятъ торжественныя и восторженныя празднества въ честь сохранный тамъ еще иезуитами злосчастной „церковной уни“, этого самаго неудачнаго и при- скорбнаго единения русскаго народа съ Римомъ...

(Литов. Епарх. Вид.).

## Мѣстные извѣстiя.

Высочайшiй даръ. На границѣ съ Пруссiею, въ гор. Кальварiи, Сувалкской губ., существуетъ храмъ во имя преподобнаго Агаѳона, сооруженный въ 1883 году при помощи щедрого пожертвованiя въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III. Вслѣдствiе обветшалости и недостаточной помѣстительности этого храма, кальварiйское православное приходское попечительство подало въ прошломъ году всеподданнѣйшую просьбу о разрѣшенiи ему обратиться съ воззванiемъ ко всѣмъ войскамъ Имперiи о добровольныхъ пожертвованiяхъ на сооруженiе въ горѣ Кальварiи новаго православнаго храма во имя преподобнаго Агаѳона. На представленномъ военнымъ министромъ всеподданнѣйшемъ докладѣ по этому ходатайству кальварiйскаго попечительства—Государь Императоръ Собственноручно изволилъ начертать: „Согласенъ. Я жертвую на начало этого добраго дѣла 3,000 рублей“.

## ОБЪЯВЛЕНIЯ.

### Колокольный заводъ

#### А. ВЛОДКОВСКАГО,

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губернии,

возможнымъ находить значительно понизить цѣны новыхъ и переливаемыхъ колоколовъ, а въ особенности большаго вѣса.

Магазинъ золотыхъ и серебр. издѣлiй

## А. КАЛЬГОРНЪ.

г. Варшава.

№ 63.

Краковское предмѣстье

№ 63.

Имѣетъ собственной работы серебряныя Корова- ционныя Кресты съ цѣнами, цѣною отъ 15 до 30 руб., а также большой выборъ иконъ съ серебр. ризами. Лампадокъ и Крестовъ золотыхъ и серебряныхъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

## И. Л. ТУЗОВА.

С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ № 45.

между прочими продаются слѣдующiя книги:

(Продолженiе).

Русановъ Н., прот. О православной христіанской вѣрѣ по ученiю слова Божiя. Противъ молоканъ, баптистовъ и штурдистовъ. 2 вып. Спб., 1891—96 г., ц. 60 коп.

Свирѣдинъ А., прот. Православное исповѣданiе христіанской вѣры въ четвѣхъ-минеехъ св. Димитрiя Ростовскаго. Спб., 1893 г., ц. 60 к.

Свѣтила Церкви. Солнце правды.—Христосъ Богъ нашъ.—Святые апостолы Христовы.—Святые отцы церкви. Спб., 1886 г., ц. 1 р.

Свѣтловъ П., проф. Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношенiи къ христіанской религiи и философи. Спб., 1897 г., ц. 1 р.

Святый Димитрiй Ростов. и его избранныя творенiя, переведен. на русск. языкъ. Спб., 1888 г., ц. 1 руб. 25 коп., въ коленк. переп. 2 р.

Семейство Виванiи. Размышленiя о болѣзни, смерти и воскрес. Лазаря. Спб., 1871 г., ц. 50 коп.

Сильвестръ, архіеп. Кавказ. и Астрах. Приточникъ Евангелiей. Объясн. находящ. въ св. Евангелии притчей, основан. на свящ. пис. и мнѣнiи св. отцовъ и учител. церкви с. прилож. нравствен. назидат. размышленiй. Изд. 4 (пересмотр.), Спб. 1894 г. ц. 1 р.

Славинъ А. Помилуй мя, Боже, помилуй мя! Душевные и сердечные вопли, стenaniя и воздыханiя кающагося грѣшника. Изд. 2. Спб., 1875 г., ц. 30 к.

(Продолженiе будетъ).

Содержанiе: Отдѣлъ I. Определенiя Святѣйшаго Синода. —Епархiальныя распоряженiя и извѣстiя.—Отъ комите- та попечительства о домахъ трудолюбiя и работныхъ домахъ. — Отдѣлъ II. Къ исторiи древняго м. Савина и его церкви.— Некрологъ. — Устройство и освященiе кладбищенской церкви въ селѣ Шосткѣ. — Историческiй юбилей въ Почаевской лаврѣ.—Къ церковному писмоводству. — Театральная музыка въ костелахъ.—Таблица для находенiя дней недѣли, соответствующихъ даннымъ числамъ мѣсяца, въ настоящемъ, въ прошлыхъ и будущихъ столѣтiяхъ по старому стилю. — Отчетъ о состоянiи церковно- приходскихъ школъ и школъ грамоты Холмска-Варшавской епархiи за 1895/6 учебный годъ (продолженiе).—Библиографiя.—Мѣстные извѣстiя.—Объявленiя.

Редакторъ, Протоiерей А. Ковальницкiй.

Печатать дозволяется.—Варшава, 12 iюня 1897 года.—Цензоръ, Каедральный Протоiерей К. Чеховичъ.

Типографiя Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.