

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 32.

Изданіе
еженедѣльное.

9-го августа 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

Его Преосвященство, Преосвященнѣй-
шій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣв-
скій, 4-го сего августа, съ курьерскимъ
поѣздомъ, въ 3 часа 15 мин. утра при-
быль изъ Кисловодска въ Орель и всту-
пилъ въ управленіе епархіей.

Распоряженіе г. Оберъ-Пронурора Св. Синода.

Въ дополненіе къ объявленному въ № 25 Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей 1915 г. распоряженію г. Оберъ-Прокурора

Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе новаго его отношенія, отъ 8 іюля за № 6957, Консисторія симъ объявляетъ, что Главному Штабу должны быть доставляемы непосредственно учрежденіями духовнаго вѣдомства по нижеслѣдующей формѣ свѣдѣнія о всѣхъ нижнихъ чинахъ, эвакуированныхъ съ театра военныхъ дѣйствій и вслѣдствіе ранъ, увѣчій или болѣзней подлежащихъ увольненію отъ службы, коими уже замѣщены или будутъ замѣщаться должности низшихъ служащихъ.

С В ъ Д Ъ Н І Е

о нижнемъ чинѣ, бывшемъ на излеченіи въ (название лечебнаго заведенія)

и поступившемъ на должность (название должности и мѣсто службы)

1) Фамилія

2) Имя и отчество

3) Званіе и часть войскъ

4) Причины освобожденія отъ военной службы

5) Степень трудоспособности

6) Въ какомъ лечебномъ заведеніи былъ на излеченіи

7) Какія имѣетъ награды

8) Какое получаетъ пособіе отъ казны или изъ какого другого мѣста

9) Семейное положеніе (женатъ, холостъ, вдовъ)

Подпись

Годъ, мѣсяць, число. _____

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: на протоіерейское мѣсто къ Малоархангельскому собору священникъ Варваринской Кладбищенской г. Сѣвска ц. Іоаннъ Красовскій,—3 августа;

на священническія мѣста: къ ц. с. Воронца, Кромскаго у., *діаконъ* с. Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Константинъ Троицкій,—31 іюля, къ ц. с. Борисоглѣбскаго, Малоархангельскаго уѣзда, старшій учитель Борисоглѣбской второкласной школы А. Казанскій,—3 августа, *діаконъ* ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Трофимъ Глущенко—на иподіаконское мѣсто къ Орловскому кафедральному собору,—30 іюля и *псаломщикъ* с. Дальняго Гвѣздилова, Болховскаго уѣзда, Павелъ Покровскій—*діакономъ* къ ц. с. Яковки, Ливенскаго уѣзда,—31 іюля.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Аргомачьей Пальны, Елецкаго уѣзда, Иванъ Чернасовъ,—1 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники: ц. с. Руднева, Болховскаго уѣзда, Василій Кожуховъ—къ ц. с. Акуличи, Брянскаго уѣзда, с. Борисоглѣбскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Владиміръ Кедровъ—къ ц. с. Долгаго, Ливенскаго уѣзда,—3 августа, с. Грязивца, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Рязановъ—къ ц. с. Алешни, Брянскаго уѣзда,—30 іюля и *псаломщики*: с. Сторожева, Мценскаго уѣзда, Василій Голубовъ—къ Вознесенской г. Карачева ц. и с. Воейкова, Карачевскаго уѣзда, Николай Филипповъ—къ Николо-Богдѣленской г. Болхова ц.,—2 августа.

Взаимно перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого священники: Владимірской г. Ельца ц. Николай Михайловъ и ц. с. Нижняго Кунача, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Тихомировъ,—1 августа и *псаломщики*: Покровской г. Ельца ц. Константинъ Тихомировъ и *діаконъ* на псаломщической вакансіи Елецкаго Вознесенскаго собора Василій Бурмистровъ,—28 іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой при ц. с. Пьянова, Сѣвскаго уѣзда, Владиміръ Кореневъ,—3 августа.

Почисленъ за штатъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ ц. с. Гатища, Ливенскаго уѣзда, Василій Турбинъ,—15 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

- 1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.
- 2) Въ с. *Рудневъ, Болх. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 958, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Козловкѣ, Тр. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 2652, земли 62 д., каз. жал. свящ. 300 р. Причтъ 2 штатн.
- 4) Въ с. *Грязивцѣ, Тр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1574, земли 60 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Извалажѣ, Елец. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 2140, земли 92 дес. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Гатищѣ, Лив. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 2902, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Масловомъ Отверикѣ, Ел. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 2269, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Луткѣ, Брян. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 2279, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кривцовой Плотк*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

2) Въ с. *Гнилой Плотк*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

3) При ц. с. *Пятницкаго*, *Брян. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1897, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Соловьевѣ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Владимірскомъ Оедоровкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причтъ 3 член.

8) При ц. с. *Тагина*, *Орлов. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.

9) При *Изерской г. Ельца ц.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 587, земли и каз. жал. нѣтъ. Причтъ 3 членный.

10) При *Благовѣщенской г. Карачева ц.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1068, земли 24 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Городецкомъ*, *Мал. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 2785, земли 176 д. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Льскахъ*, *Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причтъ 3 членный.

13) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 іюня, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Любохнѣ*, *Бр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1340, земли 64 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Сторожевъ*, *Мц. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 905, земли 72 д. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Щиръ*, *Кром. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 2457, земли 282 дес. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Павловичи*, *Сѣв. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Воейковъ*, *Кар. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 680, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 5) При ц. с. *Черни*, *Кром. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 732, земли 44 д., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Глоднѣвъ*, *Дм. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орл. у.*, съ 23 мая, число душъ м. п. 1113, земли 47 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Лутнѣ*, *Бр. у.*,—съ 8 іюля, число душъ м. п. 2279, земли 44 д. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Лавахъ*, *Ел. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 685, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) При *Успенской г. Болхова ц.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 361, земли 16 д. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болх. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 67 д. Причтъ 3 членный.
- 12) При *Покровской ц. ст. Долгая, М.-К.-В. ж. д.*,—съ 1 августа, число душъ м. п. болѣе 500, земли 33 д., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

О т ч е т ь

о состояніи и дѣятельности Орловскаго законоучительскаго Братства св. Священномученика Кукши.

Краткая исторія возникновенія Братства.

Орловское законоучительское Братство св. Священномученика Кукши къ 1-му января сего 1915 года закончило 1-й годъ своего существованія. Возникло оно въ самомъ началѣ 1914 года и явилось выраженіемъ желанія сѣзда законоучителей средне-учебныхъ заведеній Орловской епархіи, происходившаго въ городѣ Орлѣ, въ 1913 году, въ маѣ мѣсяцѣ. Желаніе сѣзда нашло самое живое сочувствіе со стороны Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, какъ главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ епархіи, который тогда же и поручилъ организацію Братства предсѣдателю сѣзда, законоучителю Орловскаго Александровскаго Реальнаго училища, протоіерею о. Тихону Чижову. Послѣднимъ прежде всего составленъ былъ уставъ Братства, который, по обсужденіи въ собраніи законоучителей учебныхъ заведеній города Орла и одобреніи ими, представленъ былъ на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Григорія и удостоился утвержденія 26 ноября 1913 года. Вслѣдъ за этимъ уставъ разосланъ былъ 56-ти законоучителямъ разныхъ училищъ и школъ города Орла, преподавателямъ семинаріи, двухъ мужскихъ духовныхъ училищъ, Епархіальнаго женскаго училища и 22 уѣзднымъ городскимъ законоучителямъ Орловской епархіи съ приглашеніемъ войти въ составъ Братства. Наконецъ, 13 февраля 1914 года, въ организаціонномъ собраніи изъявившихъ свое согласіе вступить въ члены Братства законоучителей произведенъ былъ выборъ членовъ Совѣта Братства и Ревизионной Комиссіи изъ недолжностныхъ членовъ Братства.

С о в ѣ т ь Б р а т с т в а .

Покровитель Братства—Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Предсѣдатель—законоучитель Реального училища протоіерей Т. И. Чижовъ, товарищъ Предсѣдателя—инспекторъ классовъ Орловскаго епархіального женскаго училища, священникъ І. Соколовъ. Члены Совѣта Братства: законоучитель Николаевской женской гимназіи, священникъ А. Н. Оболенскій, преподаватель Орловской духовной семинаріи—А. В. Успенскій и П. Н. Ансеровъ, бібліотекаръ—законоучитель Орловской 1-й гимназіи священникъ А. И. Бархатовъ, казначей—законоучитель женской гимназіи Аблецової, священникъ А. И. Высоцкій, секретарь—законоучитель Орловскаго 3-го высшаго начальнаго училища, священникъ П. М. Афанасьевъ, помощникъ секретаря, Орловскаго кафедральнаго собора діаконъ П. Езерскій, члены Ревизіонной Комиссіи Братства—кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, законоучитель Кадетскаго Корпуса А. И. Миловидовъ и законоучитель гимназіи Гиттерманъ, протоіерей Е. Якиманскій. Къ концу отчетнаго года измѣненія произошли лишь въ составѣ Ревизіонной Комиссіи, гдѣ вмѣсто о. Якиманскаго, перешаго на службу въ другой городъ, членомъ означенной Комиссіи избранъ законоучитель Института. о. В. А. Петровъ.

Ч л е н ы Б р а т с т в а .

Кромѣ членовъ Совѣта и Ревизіонной Комиссіи въ отчетномъ году состояли дѣйствительными членами слѣдующія лица:

Адамовъ Левъ протоіерей Дмитровскаго собора, Андреевъ Митрофанъ священникъ, Ангеловъ Алексѣй діаконъ, Архангельскій Стефанъ священникъ, Воскресенскій Василій священникъ, Воронцовъ Василій священникъ, Высоцкій Михаилъ протоіерей, Голубовъ Владиміръ псаломщикъ, Добродѣевъ Василій священникъ, Игрицкій Левъ священникъ, Космодаміанскій Сергій священникъ, Кулаковъ Евгеній дьяконъ, Ливанскій Илія протоіерей, Покровскій Сергій протоіерей, Преображенскій Александръ священникъ, По-

корскій Николай священникъ, Преображенскій Левъ протоіерей, Соколовъ Сергій священникъ, Святитскій Павелъ священникъ, Семовъ Іоаннъ діаконъ. Итого всѣхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 32.

Дѣятельность Братства.

Братство главнымъ образомъ старалось по мѣрѣ силъ осуществить §§ 1, 2 своего устава. Оно занималось разработкою различныхъ вопросовъ, касающихся методики Закона Божія и воспитательнаго вліянія послѣдняго на учащихся, а также слѣдило за учебною и методическою литературою.

Обстоятельства войны, вызвавшія особливныя проявленія патріотизма въ обществѣ, отразились на дѣятельность Братства (патріотическая дѣятельность). Въ частности все это выразилось въ слѣдующемъ.

А) Литературно-методическая дѣятельность.

Литературно-методическая дѣятельность Братства состояла въ томъ, что члены Братства, собираясь на общія собранія, обсуждали различные вопросы методики обученія и воспитанія. Такъ какъ Братство функционировало только первый годъ, при сравнительно неблагоприятныхъ, какъ увидимъ ниже, обстоятельствахъ, то въ постановкѣ своихъ вопросовъ оно строго не руководствовалось какой-либо опредѣленной, заранѣе составленной программой. Хотя въ основу работъ и была положена синодальная „Программа занятій Всероссійскаго съѣзда законоучителей“, напечатанная Братствомъ и разосланная всѣмъ членамъ онаго, но нерѣдко дѣло происходило такимъ образомъ. Тотъ или другой членъ или самъ избиралъ себѣ какой либо вопросъ и предварительно разрабатывалъ его, а потомъ читалъ докладъ въ собраніи, которое и обсуждало его, или просто ставилъ какой-либо вопросъ изъ законоучительской практики на обсужденіе и, такимъ образомъ, по обмѣнѣ мнѣніями, собраніемъ дѣлалось то или другое заключеніе.

Первымъ путемъ прочитаны были и обсуждены доклады: 1) священника о. А. Оболенскаго на тему: „Малое ста-

до и великое царство“ (Примѣнительно къ Ев. Луки 12, 32). Не бойся малое стадо: яко благоизволи Отець Вашъ дати Вамъ царство ¹⁾). Въ немъ докладчикъ, сдѣлавъ параллель между первенствующей церковью и современнымъ ея состояніемъ, отмѣтивъ равнодушіе теперь у общества къ вопросамъ вѣры, призывалъ членовъ Братства не смущаться этимъ и черпать силы для своей дѣятельности въ примѣрѣ первенствующей церкви, „въ немощи“ побѣдившей міръ.

2) Священника Іоанна Соколова на тему: „Образовательно-воспитательное значеніе Закона Божія“ ²⁾ (преимущественно Церковной Исторіи). Здѣсь авторъ подчеркнул важное образовательное значеніе Закона Божія, какъ предмета сообщающаго непрерываема свѣдѣнія, его воспитательное воздѣйствіе, выражающееся въ томъ, что онъ особенно въ своей исторической части чрезъ рельефныя примѣры воплощенія религіозныхъ и нравственныхъ силъ дѣйствуетъ прямо на чувство учащихся и можетъ возбуждать возвышеннѣйшія стремленія, въ чемъ заключается сущность воспитанія. Изъ отмѣченной важности Закона Божія докладчикъ выводилъ необходимость изысканія мѣръ и средствъ, дабы благотворное значеніе его могло наилучшимъ образомъ сказаться въ жизни учащихся, указалъ на неразработанность у насъ методики Закона Божія, на примѣрахъ уяснялъ неудовлетворительность учебниковъ, излагалъ, демонстрируя на примѣрахъ, способы, какъ и при плохихъ учебникахъ можно всетаки дѣло преподаванія поставить удовлетворительно и интересно для учащихся. Въ заключеніе отмѣтилъ, что пастыри церкви и при отсутствіи благопріятныхъ условій для преподаванія Закона Божія могутъ съ пользою править свое законоучительское дѣло, если будутъ отличатся убѣжденностью въ преподаваемыхъ истинахъ и вѣрностью своимъ убѣжденіямъ въ жизни.

3) Протоіерея о. Тихона Чижова на тему: ³⁾ Значеніе

¹⁾ Докладъ прочитанъ 13 февраля 1914 года при открытіи Братства и былъ вступительнымъ.

²⁾ Докладъ прочитанъ 23 марта 1914 г. и отпечатанъ въ Орловск. Епар. Вѣдом. въ № 18 1914 г.

³⁾ Докладъ прочитанъ 19 сентября и 12 октября 1914 года.

методики Закона Божія для преподающихъ этотъ предметъ и наблюдающихъ за преподаваніемъ.

Основныя положенія (тезисы) этого доклада слѣдующія:

I). Значеніе методики Закона Божія должно выводиться изъ самаго содержанія этой науки.

II). Содержаніе методики составляютъ отвѣты методистовъ на три вопроса: а) кому преподавать Законъ Божій, б) что преподавать и в) какъ преподавать.

III). Рѣшеніе перваго вопроса дается не общимъ отвѣтомъ, что преподаватель самъ долженъ быть въ курсѣ науки, ея специалистомъ, а утвержденіемъ съ доказательствами, что преподающій (а равно и наблюдатель) долженъ быть лицомъ облагодатствованнымъ, облеченнымъ саномъ. Это одно изъ самыхъ важныхъ положеній методики въ настоящее время.

IV). Второй вопросъ методики рѣшается утвержденіемъ, что въ Законѣ Божіемъ должны быть въ тѣсномъ единеніи христіанское міросозерцаніе и нравственность. Основной христіанскій догматъ вѣры, камень вѣры—Христось, сынъ Божій, распятый—Спаситель міра. Остальные догматы второстепенныя. Лучшій методъ при расположеніи истинъ вѣры—концентрический. Существующія программы и ихъ оцѣнка съ христіанской, православной точки зрѣнія, оцѣнка ихъ примѣнительно къ возрасту учащихся, мѣстнымъ условіямъ и времени преподаванія.

V. Третій вопросъ,—какъ преподавать, методика рѣшаетъ указаніемъ на слѣдующія средства съ оцѣнкою ихъ: а) религіозная настроенность преподающаго и средства къ сему: непрестанная домашняя молитва и церковно-пастырская въ храмѣ и друг. б) преподаваніе словомъ: 1, Слово Божіе, чтеніе его въ классѣ, 2) рѣчь преподавателя и ея качества, 3) слово печатное—учебники, учебныя пособія, хрестоматіи, указаніе лучшихъ изъ нихъ, наглядныя къ слову пособія: иконы, картины, карты и др. под. съ указаніемъ лучшихъ изъ нихъ въ настоящее время, в) христіанская жизнь законоучителя или наставленіе дѣломъ: богомолья, паломничества, благотворительность и т. под. съ указаніемъ средствъ и способовъ, какъ это наилучше выявитъ учащимся для подражанія и наставленія.

VI). Выводъ изъ данныхъ анализа методики о значеніи ея: 1, Методика указываетъ наилучшіе способы и средства преподаванія, изъ коихъ Божія благодать священства и другихъ таинствъ и молитвъ на первомъ планѣ. 2) Методика есть философія христіанства или, что тоже, христіанская философія, она освѣщаетъ путь приведенія ко Христу—Богу дѣтей и укрѣпленія жизни ихъ во Христвъ. 3) Она указываетъ и *Божіи* и наилучшія *человѣческія* средства, ведущія питомцевъ къ вѣчному спасенію. 4, Безъ знанія православно-христіанской методики дѣло преподаванія будетъ итти хуже, не идейно, слѣпо, съ необходимыми ошибками, вредными для столь великаго дѣла, дѣла религіознаго воспитанія. Методика прожекторъ воспитанія.

Заключеніе. Необходимость методики какъ для преподающихъ, такъ и въ особенности для наблюдающихъ. Необходимость поддержки законоучителей со стороны наблюдателей въ дѣлѣ методики Закона Божія.

4. Протоіерея о. Тихона Чижова на тему: „Значеніе личности преподающаго Законъ Божій“.

Основные мысли (тезисы) доклада:

I. Неосновательность общераспространеннаго мнѣнія, будто личность учителя-моралиста всемогуща. Доказательства этой истины: а) научныя и б) богооткровенныя.

II. Цѣль воспитанія: полнота нравственнаго совершенства или святости питомца (по образу Христову).

III. Возможность достиженія этой цѣли только при помощи—1, св. церкви и 2, благодати священства.

IV. Особливая необходимость для преподающаго Законъ Божій благодати священства.

V. Условія, при коихъ и личность законоучителя будетъ имѣть значеніе: а) знаніе слова Божія, б) научное образованіе, в) выработка въ себѣ дара слова и, въ особенности, г) святость жизни законоучителя.

VI. Святость жизни, какъ возгрѣваніе дара соященства, и неотразимость вліянія этого фактора на питомцевъ.

VII. Различныя слѣдствія этого вліянія: или на паденіе этихъ питомцевъ (гибель) или на возстаніе (спасеніе) ихъ (Лук. II, 34, 2 Кор., 15, 16), но самъ законоучитель спасется (Кор. 3, 15) и въ случаѣ гибели питомцевъ.

5. Священника Іоанна Соколова: „Объ условіяхъ возникновенія вѣры въ человѣкѣ“⁴⁾. Докладъ написанъ по поводу сомнѣнія нѣкоторыхъ изъ членовъ Братства въ необходимости для законоучителей науки общей и богословской и методики Закона Божія въ частности. Въ немъ докладчикъ указываетъ всѣ шесть условій, признаваемыхъ богословской наукой необходимыми для возникновенія вѣры въ человѣкѣ. Наука вообще и богословская главнымъ образомъ вмѣстѣ съ методикой Закона Божія являются одними изъ главныхъ ключей къ нѣкоторымъ изъ отмѣченныхъ условій. Поэтому законоучители, несмотря на то, что въ конечномъ итогѣ вѣра подается свыше, въ своемъ душепастырскомъ попеченіи отнюдь не должны безразлично относиться къ отмѣченнымъ дисциплинамъ. И если они добросовѣстно соблюдали все, что нужно, для благотворнаго вліянія условій возникновенія вѣры, то пусть будутъ покойны. „Якоже человѣкъ вметае сѣмя въ землю спитъ и встаетъ ношю и дню и сѣмя прозябаетъ и растетъ, якоже невѣсть онъ“ (Марка 4, 26, 27), а Господь, невидимо утверждая добродѣтель въ сердцѣ и жизни юношества, подобно солнцу и дождю, поднимающимъ растущій въ полѣ хлѣбъ, затѣмъ неожиданно для труженниковъ обнаруживаетъ благодатные плоды ихъ трудовъ и даетъ обильную жатву.

На тѣхъ собраніяхъ Братства, на которыхъ не было чтенія докладовъ, происходило обсужденіе различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ законоучительской практики. Къ числу вопросовъ, занимавшихъ вниманіе членовъ Братства на собраніяхъ между прочимъ относились вопросы: о посѣщеніяхъ учащимися Богослуженій, объ объясненіяхъ VII заповѣди, еврейскаго обрѣзанія и друг. По вопросу о посѣщеніяхъ учащимися Богослуженій всѣ члены Братства высказались въ томъ духѣ, что оно обязательно для учащихся. Что же касается мѣръ, какими этого слѣдуетъ достигать, то на этотъ счетъ о.о. законоучители высказались въ томъ духѣ, что—1) необходимо обставлять само Богослуженіе такъ, чтобы оно привлекало

⁴⁾ Докладъ напечатанъ въ № 8 Орл. Епарх. Вѣд. 1915 г. Прочитанъ 12 декабря.

учащихся, а—2) если кто изъ учащихся будетъ противиться, то воздѣйствовать на таковыхъ духовными мѣрами пастырства. Относительно же объясненій грѣховъ VII-ой заповѣди, еврейскаго обрѣзанія и друг., члены Братства пришли къ тому заключенію, что въ начальныхъ школахъ объясненіе этихъ вопросовъ должно дѣлать насколько можно кратче, но въ среднихъ школахъ желательно и детальное объясненіе при помощи ссылокъ на соотвѣтствующія мѣста Св. Писанія, примѣры Священной Исторіи и т. п. Напримѣръ, чтобы дать понятіе о грѣхѣ VII-й заповѣди, слѣдуетъ прочитать изъ 7-й главы 1—3 ст. посл. Апостола Павла къ Римлянамъ, а также припомнить исторію отношенія Иродіады къ Ироду при жизни ея супруга Филиппа или исторію отношеній Вирсавіи и Давида. На основаніи этого получится представленіе о грубомъ нарушеніи VII-й заповѣди. Тогда слѣдуетъ указать на то, что этотъ грѣхъ сперва долгое время гнѣздится въ сердцѣ и припомнить слова Спасителя Мѣ. V, 28, а чтобы избѣжать его, напомнить совѣтъ Иисуса Христа въ Евангеліи Мѣ. V, 29 и 30. Такимъ путемъ урокъ можетъ быть проведенъ съ достоинствомъ и съ сохраненіемъ у учащихся сердечной чистоты.

Законоучители Братства, занимаясь разработкой и обсужденіемъ тѣхъ или другихъ вопросовъ обученія и воспитанія, въ то же время слѣдили и за научно-методическою литературою по Закону Божію. И когда въ томъ или иномъ органѣ повременной печати появилась интересная въ какомъ либо отношеніи статья, она прочитывалась въ собраніяхъ и подвергалась разбору. Такъ 12 сентября 1914 года протоіеремъ Т. Чижовымъ прочитана была статья „Законоучительство въ начальныхъ школахъ“ (Педагогическій Вѣстникъ Московскаго Учебнаго Округа 1914 г. № 2). Здѣсь авторъ, нѣкто Д. Исановъ, констатируя плохую постановку Закона Божія въ начальныхъ школахъ и архаичность пріемовъ преподаванія священниками, признаетъ за лучшее передать преподаваніе Закона Божія свѣтскимъ учителямъ, которые болѣе пастырей знакомы съ методикой. Члены Братства, не отрицая совершенно посылокъ упомянутаго автора, все же не согласились съ заключеніемъ его. Пастырь, если будетъ методически образованъ, можетъ сдѣлать въ образовательно—

воспитательномъ отношеніи много больше необлеченныхъ саномъ законоучителей. Священный санъ, если носящій его отличается вдобавокъ религіозно-нравственной жизнью, придаетъ пастырю большій авторитетъ въ глазахъ учащихся и зачастую дѣлаетъ его слово дѣйственнымъ. 26 октября собраніемъ членовъ Братства также былъ заслушенъ словесный докладъ священника о. А. Бархатова на тему: „Главная задача Закона Божія, какъ учебно-воспитательнаго предмета“ съ попутнымъ чтеніемъ статей „Законоучителя“ (изъ Христіанскаго Обзорѣнія № 2, 1914 года) и статьи „Вѣра и вѣрованіе“ (изъ журнала „Вѣра и разумъ“ 1914 года, сентябрь). Основная мысль доклада та, что главная задача преподаванія Закона Божія должна заключаться не въ обученіи, а въ воспитаніи сердца. Увлечение теоріей— главная причина малой продуктивности Закона Божія и постоянный источникъ печальныхъ недоразумѣній на почвѣ пагубнаго формализма.

Чѣмъ и какъ воспитывается въ религіозно-нравственномъ направленіи сердце учащихся, объ этомъ докладчикъ старался говорить фактами изъ текущей школьной жизни.

Докладъ этотъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, и нѣкоторыя положенія его не остались безъ критическихъ замѣчаній.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Комитета госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи.

Въ Комитетъ госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи въ іюль мѣсяцъ сего года пожертвованій ни вещами, ни деньгами не было; въ расходъ—85 р. 73 к.

За все время существованія госпиталя, съ сентября 1914 года по 1-е августа сего года, деньгами пожертвовано въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся на излѣченіи въ немъ— 660 рублей 78 коп. *); въ расходъ за это время поступило на: а) покупку табаку, курительной бумаги и спичекъ—178 руб. 71 к.; б) провозъ и доставку пожертвованныхъ вещей—43 р. 16 коп.; в) санитарныя и другія услуги—76 руб.; г) кройку и пошивъ бѣлья изъ пожертвованнаго холста—69 руб. 60 коп.; д) улучшение стола въ праздничные дни—53 р. 24 коп.; е) гостинцы для раненыхъ и больныхъ—42 р. 05 коп.; ж) письменныя принадлежности для нихъ (почт. бумагу, конверты, перья и чернило)—21 руб. 42 коп.; з) выдачу раненымъ и больнымъ въ день Св. Пасхи—23 руб. и) мелочный расходъ—15 р. 65 коп.; всего—522 руб. 83 коп.; къ 1 августа въ распоряженіи Комитета остается 137 руб. 95 коп.

Приходъ, расходъ и остатокъ пожертвованныхъ вещей и материала за означенный періодъ времени можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Наименованіе вещей и материаловъ.	Поступило.	Выдано.	Остается.
Рубашекъ холщ. и ситц.	948	361	587
Кальсонъ " "	610	256	354
Полотенецъ	1083	629	454
Чулочъ суконныхъ . .	361 п.	317 п.	44 п.
Носковъ } нитяныхъ .	19	—	19
	20	20	—
Простынь холщ. и бум.	146	6	140
Наволочекъ " "	72	5	67
Портянокъ холщевыхъ.	157 п.	157 п.	—
Перчатокъ и вязенокъ.	300 п.	207 п.	93 п.
Подушекъ перьевыхъ.	29	—	29

*) Въ этой суммѣ значатся 18 рублей, пропущенные въ печати за апрѣль мѣсяцъ с. г. (№ 19 „Епарх. Вѣд.“) и поступившіе отъ прихожанъ села Хлѣбова, Сѣвск. у. (13 р.) и прихожанъ села Юрасова, Карачев. у. (5 р.).

914 года
 зу боль-
 немъ—
 пило на:
 б. 71 к.;
 коп.; в)
 е б'лья
 не стола
 еныхъ и
 для нихъ
 л.; з) вы-
 мелочный
 августа въ

ается.

587
 354
 454
 44 п.
 19
 —
 140
 67
 —
 93 п.
 29

Наматрасниковъ холщ.	741	—	7
Платковъ ситц. и носов.	99	5	94
Теплыхъ рубашекъ	14	10	4
Суконныхъ брюкъ	2	2	—
Китель льтнй	1	1	—
Теплыхъ платковъ	4	4	—
Вашлыкы	1	1	—
Пиджаковъ овчинъ	3	3	—
Пиджаковъ ватныхъ	6	6	—
Жилетовъ теплыхъ	3	2	1
Шалей в'тнхъ	2	2	—
Валенокъ	3 п.	2 п.	1 п.
Войлочныхъ калошъ	1 п.	1 п.	—
Туфель войлочныхъ	3 п.	3 п.	—
Туфель веревочн.	5 п.	—	5 п.
Шарфовъ	2	2	—
Овчинъ	3	2	1
Бинтовъ	28	28	—
М'шковъ холщевыхъ	9	9	—
Ситцу	9 арш.	9 арш.	—
Бумагаи	3 арш.	3 арш.	—
Коленору	7 арш.	7 арш.	—
Борши	2 ф.	2 ф.	—
Ветощъ	1 кус.	1 кус.	—
Марли	15 арш.	15 арш.	—
Пакетовъ съ гостинцами	2	2	—
Табаку	20 7/8 ф.	20 7/8 ф.	—
Курительн. бумаги	1 1/2 с.	1 1/2 с.	—
Сахару	5 ф.	5 ф.	—
Лиць	142	142	—
Кисетовъ съ табакомъ	4	4	—
Сала свиного	1 п. 10 ф.	1 п. 10 ф.	—
Меду	1 п. 15 ф.	1 п. 15 ф.	—
Холста	13223 1/2 арш.	10045 арш.	3178 1/2 арш.

Кромъ того; въ госпиталъ были пожертвованы св. образа, свящ. изображенія, свт. Евангелія, книги, брошюры и листки религиозно-нравств. содержания, изъ коихъ часть была выдана, согласно волъ жертвователей, больнымъ и раненымъ, а часть передана въ бібліотеку госпиталя.

Изъ пожертвованнаго холста (10045 арш.) сшито въ теченіе истекшаго времени: 60 фартуковъ для прислуги госпиталя, по 5 арш., —

300 арш.; 50 кухон. полотенець, по 2¹/₂ арш.;—125 арш.; 60 паръ чулокъ, по 1¹/₂ арш.;—90 арш.; 140 пододфяльниковъ, по 12 арш.;—1680 арш., 160 наволочекъ, по 5 арш.;—800 арш.; 60 наматрасниковъ, по 24 арш.,—1440 арш.; 180 паръ рубашекъ и кальсонъ, по 17 арш. на пару,—3060 арш.; 23 оконныхъ шторы, по 15 арш.,—345 арш.; 50 мѣшковъ для песка, въ перевязочную, по 1 арш.—50 арш.; 165 мѣшковъ для хранения вещей и бѣлья поступающихъ нижнихъ чиновъ, по 5 арш.,—825 арш.; сверхъ того употреблено на починку кроватей и носилокъ—100 арш.; на портянки—1130 арш. и мытье половъ—100 арш.; всего—10045 арш.

Да не оскудѣетъ рука дающихъ на святое дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ нашей доблестной арміи и въ наступающемъ второмъ году существованія госпиталя имени Орловской епархіи!..

Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища.

За невозможностью открытія общежитія при Епархіальномъ училищѣ и въ 1915—1916 уч. году и вообще по сложившимся обстоятельствамъ времени, пріисканіе родителями квартиръ для своихъ дочерей-воспитанницъ Епархіального женскаго училища, непосредственно послѣ прибытія таковыхъ къ началу учебнаго времени, является для родителей до крайности затруднительнымъ и можетъ даже поставить многихъ въ безвыходное положеніе. Въ виду этого, совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ предложить всѣмъ родителямъ воспитанницъ озаботиться самимъ о пріисканіи квартиръ для своихъ дѣтей заблаговременно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Распоряженіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго законоучительскаго Братства Св. Священномученика Кукши. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

9 августа № 32. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Торжество христіанской любви и милосердія.

(С Л О В О

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни
Императрицы Маріи Ѳеодоровны *).

Празднственно торжествуя царскіе дни, къ числу ко-
торыхъ относится настоящій день Тезоименитства Благо-
честивѣйшія Государыни Императрицы-Матери Маріи Ѳео-
доровны, мы болѣе и болѣе утверждаемся въ той непре-
ложной истинѣ, что у насъ на Святой Руси, по милости
Всевышняго, всегда существовало и донинѣ существуетъ
тѣсное единеніе Державныхъ Властителей съ вѣрноподдан-
ными—до того тѣсное, что оно является истинно-родствен-
нымъ, почему народъ нашъ обычно выражается «Царь-Ба-
тюшка, Царица-Матушка»... И это, конечно, не простыя-лишь
слова, а сама дѣйствительность, взятая изъ жизни. И во всѣ
эпохи жизни русскаго народа это всегда оправдывалось на

*) Съ благословенія Преосвященнаго Павла, Епископа Елецкаго, произнесено въ Орлов-
скомъ Петропавловскомъ кафедральномъ соборѣ за позднюю литургію 22 іюля 1915 г.

дѣлѣ. Для сего достаточно указать на св. Равноапостольныхъ Князя Владимира и Княгиню Ольгу, на св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, на Великаго Князя Дмитрія Іоанновича Донскаго, на Царей нашихъ изъ Благословеннаго Дома Романовыхъ: Михаила Ѳеодоровича, Алексія Михайловича, Ѳеодора Алексіевича, на Императоровъ со временъ Петра I и до нашихъ дней. И нигдѣ еще, ни въ какомъ другомъ государствѣ, исторія не отмѣчаетъ такого тѣснаго, родственнаго единенія Власти Преподержащей съ подвластными ей, какъ это замѣчается у насъ на Руси. И даже къ Грозному Царю Іоанну Васильевичу нашъ народъ сумѣлъ сохранить истинно-сыновнее отношеніе. И потому не напрасно, конечно, нашъ знаменитѣйшій народный поэтъ влагаетъ въ уста изображаемаго имъ дивными чертами инока-лѣтописца такія, именно русскія, чувства нашего народа къ своимъ царямъ—властителямъ: «да вѣдаютъ потомки православныхъ земли родной минувшую судьбу, своихъ царей великихъ поминаютъ за ихъ труды, за славу, за добро, а за грѣхи, за темныя дѣянья Спасителя смиренно умоляютъ»...

Вотъ истинное отношеніе нашего народа къ Преподержащей Царственной Власти, передъ которою онъ такъ благоговѣтъ какъ предъ богодарованною, которою такъ дорожить, какъ безцѣннымъ достояніемъ своей исторической жизни, несомнѣнно увѣрившей его въ томъ, что сія власть есть благодѣлительнѣйшее даеніе ему Промысла Божія, и онъ нисколько не сомнѣвается въ томъ, что *Богомъ царіе царствуютъ и сильніи тѣшатъ правду, что сердце Царевъ въ руки Божіей, что Царь нашъ—Помазанникъ Божій, Имъ превознесенный надо всѣми, Имъ и хранимый паче всѣхъ...*

Особенно въ настоящее страшное время отъ вѣка небывалой военной грозы намъ приходится увѣряться воочию въ томъ, что у насъ на Руси Царь и народъ нѣчто неразрывное, тѣсно сплоченное, нѣчто родственно объединенное, и потому какими нелѣпыми и вмѣстѣ преступными являются стремленія желающихъ нарушить это дивное единеніе, эту родственную связь! Въ настоящее время народъ нашъ особенно наглядно видитъ, какими высокими стремленіями преисполненъ нашъ Царь—Отецъ, какъ и вся Его царственная Семья беззавѣтно предана святому дѣлу милосердія по отношенію ко

всѣмъ страждущимъ отъ ужасовъ войны. Народъ нашъ ясно видитъ, что Царь нашъ — милосердый заступникъ угнетенныхъ и обидимыхъ, стремящійся освободить неповинно страждущихъ отъ рабства и угнетенія, отъ обиды и насилія. Народъ нашъ самолично видитъ, съ какимъ умиленнымъ самоотверженіемъ и самопожертвованіемъ выступаютъ противъ врага — насильника и Самъ Государь Императоръ, и Великіе Князья, и какія уже принесли Они кровавыя жертвы на алтарь Отечества. Видитъ народъ нашъ, что и Государыни Императрицы, и Великія Княгини и Княжны стоятъ во главѣ организованныхъ Имми благотворительныхъ учреждений, дѣятельность которыхъ направлена главнымъ образомъ къ вспоможенію страждущимъ отъ войны.

И какая трогательная картина улаживаетъ нынѣ нашъ взоръ при созерцаніи такого проявленія дѣлъ милосердія къ жертвамъ войны со стороны Высочайшихъ Царственныхъ Особъ! Какой высокій примѣръ въ этомъ ой всѣмъ намъ раскрыть свое сердце къ обездоленнымъ войною и такъ или иначе помочь имъ, какъ это, благодареніе Господу, широко осуществляется и въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ различныхъ примѣромъ представителей и власти церковной, и власти гражданской. И это поистинѣ великая школа милосердія... А чрезъ живое проявленіе любви и милосердія къ страждущимъ въ особено въ скрѣпляются между людьми добрыя — родственныя и дружественныя отношенія. *Потому узнаютъ всѣ, что въ Мои ученики* говоритъ Господь въ рующимъ въ Него, *если будете имѣть любовь между собою*. И мы теперь можемъ съ благодареннымъ дерзновеніемъ утверждать: потому узнаютъ всѣ, что мы — православные, если во имя Православія не только будемъ имѣть взаимную другъ къ другу любовь, но если проявимъ эту братскую любовь и къ страждущему врагу, если будемъ милосерды къ плѣннымъ непріателямъ, тѣмъ паче къ раненымъ изъ нихъ, не смотря даже на то, что до нашего слуха доносятся ужасныя вѣсти о томъ, какъ далеко не похристіански обращаются воюющіе съ нами тевтоны съ нашими плѣнными собратьями и даже съ ранеными изъ нихъ. И пусть эти ужасныя вѣсти не заглушаютъ въ нашихъ сердцахъ сихъ глаголовъ божественной всепрощающей любви:

вы слышали, что сказано: люби ближняго твоего и ненавидь врага твоего; а Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ, да будете сынами Отца вашего Небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Ибо, если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари? И если вы приветствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ же ли поступаютъ и язычники?"

И вотъ, примѣръ подобнаго-то милосердія къ страждущимъ отъ войны особенно являютъ намъ нынѣ Благочестивѣйшія наши Государыни Императрицы и наши Великія Княгини и Княжны.

И объ этомъ наипаче благовременно вспомнать намъ въ царскіе дни, тѣмъ болѣе въ нынѣшній день памяти святой Равноапостольной Маріи Магдалины—Мвроносицы, Тезоименитой Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

О св. Мвроносицѣ Маріи Магдалинѣ извѣстно, что благодарность къ Спасителю, изгнавшему изъ нея семь бѣсовъ и возродившему ее къ новой жизни, воспламенила въ сердцѣ ея такую вѣру и любовь къ Нему, которой не могло погасить ничто въ мірѣ. Ему единому предала она душу и сердце свое; въ Немъ сосредоточились всѣ мысли, желанія и надежды ея; въ Немъ заключилось все сокровище сердца ея, вся жизнь души ея. Слѣдуя за Иисусомъ Христомъ, глубоко вѣрующая, пламенно, безкорыстно и самоотверженно любящая Марія въ отношеніи къ Спасителю совмѣщала въ себѣ достоинства обѣихъ сестеръ Лазаря—Марѳы и Маріи: и поучалась отъ Него тайнамъ царствія Божія, и служила Ему отъ имѣній своихъ. Св. Марія не оставляла Спасителя даже и въ то время, когда самые ученики Его, „оставльше Его, вси бѣжаша“. Полная вѣры, любви и безграничной преданности къ Спасителю, св. Марія, не страшась неистовствъ Его враговъ, сопровождаетъ Его на Голгоѳу, сквозь толпы издѣвавшася надъ Распятымъ народа приближается къ самому Кресту Его и состраждетъ Ему, своимъ участіемъ въ жестокой скорби Пречистой Матери Иисусовой облегчаетъ

неутолимую болѣзнь души Ея, присутствуетъ при погребеніи Спасителя, не оставляетъ своего Господа послѣ Его погребенія и сидитъ „прямо гроба“ Его, доколѣ совершенная тьма ночи и покой субботы не заставляютъ ее удалиться. „Минувшей же субботѣ, Марія Магдалина“, предупредивъ всѣхъ, „прииде завтра, еще сущей тьмѣ, на гробъ, да помажетъ Иисуса“, Который для нея и во гробѣ былъ ея Господомъ и Владыкою. Такая пламенная любовь къ Господу, такая постоянная преданность Ему въ самыя тяжкія минуты испытанія вѣры были достойно вознаграждены Самимъ Господомъ. Св. Марія первая увидѣла въ опустѣвшемъ гробѣ *«двухъ Ангеловъ въ бѣлыхъ ризахъ сидящихъ»*, которые и возвѣстили ей о воскресеніи Христовомъ; ей первой благоволилъ явиться и Самъ воскресшій Господь и послалъ ее возвѣстить ученикамъ Своимъ святую радость воскресенія. Вся послѣдующая жизнь св. Маріи была всецѣло посвящена смиренному служенію проповѣдникамъ Евангелія Христова, содѣйствию имъ въ обращеніи невѣрующихъ, въ наставленіи и утвержденіи въ вѣрѣ обращающихся, въ прославленіи имени Господа Иисуса Христа во всемъ мірѣ. Путешествуя въ Римъ и обратно изъ Италии въ Азію, она прошла многія страны, благовѣствуя Христа, какъ и святые Апостолы. Послѣ, прибывъ въ Ефесъ къ св. Іоанну Богослову, она вмѣстѣ съ нимъ служила спасенію человѣческому, пока, наконецъ, блаженнымъ успеніемъ ко Господу преставилась, заслуживъ себѣ, вмѣстѣ съ священнымъ именемъ жены Мвроносицы, другое священнѣйшее имя «Равноапостольной» и вѣчную славу какъ у Господа Бога на небесахъ, такъ и среди христіанъ на землѣ. (См. Наст. кн. для св.-п.-сл. С. В. Булгакова).

Какъ видимъ изъ сего краткаго изображенія святой личности Маріи Магдалины, она поистинѣ была, какъ у насъ нынѣ выражаются, прототипомъ или первымъ примѣромъ и образцомъ между прочимъ современныхъ намъ сестеръ милосердія, къ сонму которыхъ охотно присоединяютъ Себя и наши Благочестивѣйшія Государыни Императрицы, и Благовѣрныя Княгини и Княжны. И какъ отрадно и вмѣстѣ благо- временно засвидѣтельствовать, что достохвальное служеніе сестеръ милосердія имѣетъ для себя основу и въ святомъ Евангеліи, и въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, и въ Церковной

исторіи. И какъ, совместно съ симъ, отрадно засвидѣтельствовать и то, что въ этомъ благочестномъ служеніи страждущему челоѣчеству преискренно объединяются и Высочайшія Царственные Особы, и обыкновенныя смертныя.

И какъ у насъ говорятъ: нѣтъ худа безъ добра, такъ и здѣсь нужно замѣтить, что величайшее зло, нынѣшняя война, особенно проявило высокія добродѣтели подвижницъ любви и милосердія и во главѣ ихъ Высочайшихъ Особъ Царствующаго Дома—и это еще тѣснѣе и тѣснѣе объединяетъ Препеждающую Власть и вѣрноподанный народъ. И за сіе благодареніе Господу, тако изволившему и среди ужасовъ переживаемаго нами, отъ вѣка небывалаго, страшнаго времени даровавшему намъ возможность зрѣть во очію осуществленіе заповѣданнаго Имъ закона любви христіанской, чѣмъ, по милости Божіей, такъ свѣтло наше родное Православіе, царственное Самодержавіе и русская народность, чѣмъ такъ сильна наша дорогая, наша Святая Русь! *Господи! Силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется яко ты, Господи! Спаси Царя и услыши ны, въ оныя же аще день призвемъ Тя...* Аминь.

Богоявленской г. Орла церкви
Протоіерей *Илія Ливанскій.*

Какова должна быть церковная проповѣдь.
Свѣтская и духовная печать единодушно утверждаютъ, что переживаемая нами міровая война вызвала въ русскомъ народѣ высокій подъемъ религіознаго чувства, который не только не ослабѣваетъ, но все растетъ. Наши доблестные воины молятся сами, просятъ молитвъ другихъ, благодарятъ за молитвы и благословенія, а въ обой идутъ съ крестомъ и молитвою. Городскія и сельскія церкви въ праздничные дни полны народомъ; усердно стали посѣщать богослуженія даже такіе люди, которые по цѣлымъ годамъ не заглядывали въ храмъ Божій. Сердца людскія отрезвились, стали мягче и отзывчивѣе на все доброе. „Теперь въ нашу жизнь“, говоритъ Церковь Вѣст. “ворвалась новая стихія, въ ней пробудились новыя силы, явилось движеніе, безусловно

идушее навстрѣчу вѣчнымъ интересамъ Церкви. Предчувствіе новой жизни носится въ воздухѣ, сдѣлалось основнымъ элементомъ настоящаго настроенія. Возможно, что мы накануне возрожденія нашей исконной православной вѣры, — торжества въ нашей жизни религіозно-церковныхъ началъ. А если это такъ, то для представителей и руководителей церковной жизни было бы непроситительной ошибкой не использовать настоящаго момента для сохраненія и углубленія въ народной душѣ нынѣшняго религіознаго настроенія. И первое, что слѣдуетъ сдѣлать представителямъ Церкви, это — обратиться къ народу съ простымъ задушевнымъ словомъ живой проповѣди.

Жизнь требуетъ живаго слова, ибо жажда религіознаго наученія пробуждается въ народѣ съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе. Она гонитъ народъ на сектантскія радѣнія, заставляетъ его принимать самыя странныя и дикія ученія, идти отъ своего священника къ какому-либо страннику или братцу. Эта же религіозная жажда, мало и плохо удовлетворяемая духовенствомъ рождаетъ всевозможныя неудовольствія и питаетъ постоянное раздраженіе противъ священника въ приходѣ. Почему же духовенство остается глухо къ этой религіозной потребности времени? Учить же оно крестьянскихъ дѣтей въ школахъ Закону Божию, и никто не жалуется на то, что это дѣлается плохо; почему же не учить священнику въ взрослыхъ и уже зрѣлыхъ лѣтахъ изъ своей паствы въ храмѣ? Сказать, что рядовое духовенство для этого малообразовано, никакъ нельзя, даже про тѣмѣста Россіи, гдѣ, за недостаткомъ образованныхъ кандидатовъ, въ священники ставятъ низшихъ членовъ причта, не окончившихъ семинарскаго курса. Даже эти малообразованные батюшки такъ высоко стоятъ въ умственномъ отношеніи надъ сѣрою массой народа, что учить и просвѣщать эту массу имъ не стоило бы большого труда. Вся бѣда въ томъ, что съ церковной кафедрой слышатся чаще всего дѣлавныя мужія, искусственныя торчи, не пережитыя, не перечувствованныя самимъ пастыремъ и народъ бѣжить изъ церкви къ разнымъ братцамъ. Становится очевидно, горько и досадно, что пастырь часто не даетъ

въ своей проповѣди того, что силошь и рядомъ предлагаетъ своимъ слушателямъ любой сектантскій вѣроучитель, подчасъ—человѣкъ совершенно безграмотный и невѣжественный. И послушали бы наши пастыри, самые скромные, самые малосвѣдущіе, что говорятъ эти вѣроучители, эти братцы, чѣмъ, какимъ жалкимъ, скуднымъ содержаніемъ они питаютъ народъ!

Наши священники мало говорятъ въ церкви, потому что школа духовная внушила имъ представленіе о церковной проповѣди, какъ о какомъ-то ученѣмъ риторическомъ подвигѣ, требующемъ пота и крови и высокопарныхъ фразъ. Воспитавшись на схоластическихъ образцахъ церковнаго витійства, наши батюшки положительно теряютъ способность къ живому и доступному прихожанамъ слову съ церковной кафедръ. И въ приходскомъ храмѣ они выступаютъ съ тѣмъ же нагроможденіемъ текстовъ вмѣсто проповѣди, въ которомъ упражнялись въ духовной семинаріи. Отсутствіе подготовки къ проповѣдничеству, даже больше—боязь проповѣди, беспомощность на церковной кафедрѣ,—это одна изъ самыхъ печальныхъ сторонъ современнаго церковнаго положенія.

„Что читать? гдѣ взять матеріала для проповѣди*?— Эти странная для живого пастыря, знающаго свой приходъ, вопросы только потому и находятъ мѣсто себѣ, что у нашихъ священниковъ нѣтъ представленія даже о существѣ живой проповѣди. Да ничего не нужно читать и не зачѣмъ на сторонѣ искать матеріала,—стоитъ только присмотрѣться внимательно къ жизни прихожанъ, да покопаться въ своей собственной душѣ—и матеріалу хватитъ на цѣлые годы, а за эти годы накопятся новыя сокровища. Душа много бережетъ пережитаго, но это пережитое лежитъ гдѣ-то тамъ въ глубинѣ ея и постепенно блекнетъ. Нужно уподобиться евангельскому мудрому книжнику, который выноситъ изъ своего сокровища все—и старое, и новое.

Какъ бы ни былъ малъ религіозный опытъ священника, его достаточно для того, чтобы освѣтить потемки души прихожанина. Нужно вспомнить пережитое, трогать старыя раны своей души, дѣлиться своимъ сердечнымъ горемъ и своими духовными запросами,—это и будетъ живое слово.

Предъ священникомъ больше чѣмъ предъ кѣмъ-либо другимъ раскрыта интимная жизнь сердца прихожанъ. Развѣ здѣсь мало матеріала для сердечной живой проповѣди, — это вѣдь цѣлая неисчерпаемая книга для пастыря-проповѣдника.

Итакъ, пора бросить тетрадки съ вымученными, витиеватыми и напыщенными проповѣдями! Дайте народу услышать съ церковной кафедры живое пастырское слово! Эта мольба раздается со всѣхъ концовъ Россіи вотъ уже двадцать съ лишнимъ лѣтъ. Многие на нее откликнулись, многие изъ духовенства порвали съ схоластическими преданіями школы и выступили съ живымъ незаученымъ заранѣе по тетрадкѣ словомъ. Но и въ этихъ случаяхъ получилось что то странное.

Проповѣдь оказалась живой, но все же непонятной, не касающейся жизни; она не освѣщала жизни, а отрывала отъ нея, говоря о какомъ то вѣѣжизненномъ подвигѣ благочестія. Народъ вздыхалъ, сокрушенно крестился, но и только. А между тѣмъ, современная общественная и народная жизнь требуетъ настоятельно того, чтобы внести въ нее лучъ свѣта Христова и очистить отъ грубаго матеріализма.

Даже у простого народа попрежнему вѣра, молитва, церковь, богослуженіе стоятъ отдѣльно отъ жизни. Жизнь и работа всеневная не проникнуты и не осѣняются лучемъ вѣры. Еще хуже стоитъ дѣло у просвѣщенныхъ высшихъ слоевъ общества. Тамъ о вѣрѣ не думаютъ, о ней не упоминаютъ, живутъ такъ, какъ если бы не было Бога, не было вѣры, не было духовной жизни.

Священникъ, какъ наставникъ и воспитатель духовный, долженъ войти въ жизненную обстановку своихъ пасомыхъ, слѣдить за отношеніемъ ихъ къ своимъ житейскимъ дѣламъ и къ трудамъ своимъ. Онъ долженъ согрѣть именно эту жизнь и эти труды тепломъ вѣры и любви, освѣтить свѣтомъ Христовой правды и добра. Тогда у народа установятся правильныя понятія на свои житейскія обязанности. Это болѣе всего нужно народу, ему нужно помочь оцѣнить каждый свой шагъ, каждое дѣяніе съ религіозной точки зрѣнія.

Нечего скрывать того, что большинство средних крестьян имѣтъ слишкомъ смутное представленіе даже относительно самыхъ основныхъ истинъ вѣры, — ихъ необходимо оглашать краткими катихизическими поученіями, ни трудности, ни сложности въ этой работѣ нѣтъ никакой: достаточно взять любое школьное руководство по катихизису и своими словами просто и ясно передавать его содержаніе народу. Но религиозный голодъ и жажда наученія, толкающая православныхъ въ темную среду всякихъ изувѣровъ исходятъ все же, главнымъ образомъ, отъ вопроса, какъ жить, а не во что вѣровать.

Какъ примирить небо и землю, трудъ, повседневную работу и злобу дня съ подвигомъ жизни для спасенія души? Если бы наши проповѣдники спустились съ облаковъ до грѣшной земли и вмѣсто общихъ разсужденій о благодѣтели и борьбѣ съ міромъ, которыя одинаково понятны и одинаково непонятны подъ всеми градусами широты и долготы, стали говорить о томъ, какъ жить въ приходѣ, какъ бороться со зломъ при мѣстныхъ обстоятельствахъ и условияхъ, — народъ пересталъ бы ходить толпами за разными братьями и не наполнялъ бы мѣстъ сектантскихъ радѣній.

При томъ напряженномъ религиозно-нравственномъ состояніи, какое мы наблюдаемъ сейчасъ въ переживаемую войну, каждый пастырь долженъ немедленно, какъ умѣетъ, выступить къ народу съ живымъ и задушевнымъ словомъ. Это — настоятельная религиозная потребность времени. Народъ жаждетъ горящаго ревностью, одушевленіемъ и любовью руководителя, и если онъ не явится, даже теперь, то дѣло церковное въ Россіи будетъ потеряно навсегда. Массы народа пойдутъ за случайными руководителями.

К. Е. В.

Къ вопросу объ организаціи сельскихъ библиотекъ.

Нельзя не отмѣтить одного изъ отрадныхъ явленій нашего времени — это настойчиво высказываемую потребность открытія при храмахъ и школахъ православной Руси народныхъ

библіотекъ для чтенія. Такія чисто народныя бібліотеки уже есть и открываются при церквахъ и школахъ нашей родины. Отовсюду слышатся голоса въ пользу ихъ и несомнѣнно, что за ними славное будущее. Съ устройствомъ народныхъ бібліотекъ соединяются многія надежды.

Прежде всего, представители церквей и всѣ вообще благомыслящіе люди, искренно любящіе свою отчизну и желающіе ей культурнаго роста и процвѣтанія, смотрятъ на бібліотеки, какъ на могучее духовное средство, способное помочь религиозно-нравственному просвѣщенію и воспитанію русскаго народа и внести свѣтъ въ темную, невѣжественную и полную всякихъ суевѣрій русскую народную среду; затѣмъ бібліотеки народныя, несомнѣнно, явятся противодѣйствіемъ деморализаціи деревенскихъ нравовъ и подрывающему народное благосостояніе народному пьянству, средствомъ къ поддержанію и большому развитію грамотности среди выходящихъ изъ школъ и, наконецъ, однимъ изъ лучшихъ духовныхъ органовъ, имѣющихъ оказать незамѣнимую помощь въ борьбѣ съ возрастающимъ сектантствомъ и расколомъ. Несомнѣнно, что такія надежды и взгляды вполне основательны и имѣютъ за себя данныя самаго жизненнаго характера. Но съ другой стороны, есть ли въ самомъ народѣ духовная потребность и готовность поддержать это дѣло и потому можно ли надѣяться на успѣхъ его? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ сама жизнь, которая и говоритъ за необходимость открытія бібліотекъ для чтенія и вполне ручается, что сельскій людъ радъ будетъ имъ и охотно будетъ пользоваться ими. Изъ жизни мы видимъ, что въ средѣ крестьянской есть, хотя и мало, такіе любители чтенія, что сами, по собственной инициативѣ, заводятъ домашнія бібліотечки, не пропуская удобнаго и счастливаго случая пополнить ихъ покупкою книгъ или на базарахъ, или же у книгоношъ. Къ такимъ крестьянамъ собираются любители, послушать чтеніе, берутъ у нихъ книги себѣ на домъ и въ результатѣ— книга вытѣсняетъ темноту, пьянство, картежныя игры и проч. Думается, что лучше и благопріятнѣе этихъ условій для открытія сельскихъ бібліотекъ нельзя желать и ждть. Въдъ это самая благопріятная и самая богатая природными силами почва, которая ждетъ только пріятливыхъ лучей весенняго

солнца и обильной дождевой влаги, чтобы воспринять въ свои нѣдра теплоту и влагу, принести обильную жатву всѣмъ разрабатывающѣмъ эту почву. А посему необходимо дорожить временемъ, вниманіемъ и любовью русскаго чело-вѣка къ чтенію и спѣшить къ открытію библіотекъ въ неограниченныхъ размѣрахъ. Несомнѣнно, что дѣло устройства и организациі сельскихъ библіотекъ потребуеъ энергіи, усилій и труда со стороны духовенства, учащихъ сельскихъ школъ и другихъ нашихъ интеллигентныхъ силъ деревни, но это обстоятельство, во всякомъ случаѣ, не должно оста-навливать и разочаровывать дѣятелей на нивѣ Божіей. Вѣдь легко только то, что дѣлается по инерціи и по независи-мому отъ насъ теченію жизни, а если идти впереди жизни, указывать ей пути и давать имъ то или иное направленіе, то это потребуеъ напряженія духа и нашей воли. Таковъ необходимый законъ въ нравственномъ міропорядкѣ. Что касается самаго выбора книгъ для библіотеки, то и это дѣло не легкое. Книгъ для народа издано и выпущено громад-ное количество, но изъ нихъ необходимо выбрать пшеницу, а плевелы отбросить. Вѣдь есть масса книгъ рыночныхъ изданій, безсмысленныхъ, безграмотныхъ и вредныхъ, какъ плодъ самой беззастѣнчивой и возмутительной аферы, при-крывающейя благородной ширмой народности только въ низкихъ цѣляхъ эксплуатаціи мужицкаго кошелька. Другая масса книгъ писана и издана для простаго народа подъ вліяніемъ самыхъ разнорѣчивыхъ сужденій и противорѣчи-выхъ взглядовъ на книжное просвѣщеніе русскаго народа и цѣль его. Такъ, одна часть русскаго интеллигентнаго об-щества, занимающаяся издательствомъ книгъ для народа, ду-мала удовлетворить нашего мужичка, какъ малаго ребенка, игрушками и погремушками, преподнося ему сказки, поба-сенки и лубочныя картинки, другая часть—воображала, что ничѣмъ такъ нельзя заинтересовать русскаго мужика, какъ рассказами о немъ самомъ и описаніями его быта, иные думали, что съ мужикомъ и въ книгахъ надо говорить мужиц-кимъ языкомъ, чтобы онъ могъ понять написанное, четвер-тые держались того убѣжденія, что чрезъ книги необходимо развить правовое самосознаніе въ русскомъ чело-вѣкѣ, по- чему и впадали въ крайнюю тенденціозность и т. д. Ко-

нечно, организатору библиотеки весьма трудно ориентироваться въ такомъ количествѣ предложеній, особенно, если принять во вниманіе, что городская и сельская библиотека— двѣ вещи различныя. Если городская библиотека, имѣя въ виду разнородный контингентъ читателей, должна отличатся полнотою и разнообразіемъ своего матеріала для чтенія, дабы удовлетворить всякаго рода вкусы и требованія, то для сельской библиотеки этого не нужно, такъ какъ она имѣетъ дѣло съ извѣстнымъ классомъ читателей и является въ этомъ отношеніи однородной. Какое чтеніе по душѣ русскому народу и какого онъ самъ ищетъ? Прежде всего, каждому изъ насъ извѣстно, что крестьяне съ особенною любовію относятся къ книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія и къ тѣмъ, содержаніе которыхъ представляетъ какое-нибудь полезное правоученіе. Несомнѣнно, этому только нужно радоваться и благодарить Бога. Въ такомъ направленіи и нужно дѣйствовать, организуя библиотеку. А посему, если въ основѣ школьнаго обученія должно лежать религіозно-нравственное образованіе и воспитаніе, то и религіозно-нравственный отдѣлъ книгъ долженъ быть главнымъ и основнымъ отдѣломъ каждой сельской библиотеки. Но довольствоваться только этимъ однимъ отдѣломъ нельзя; народъ ищетъ также и свѣтскаго чтенія, и этого рода книги должны быть вторымъ и дополнительнымъ отдѣломъ къ первому. Но какихъ свѣтскихъ книгъ ищетъ народъ? Жизнь даетъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: крестьянинъ хочетъ читать такую книгу изъ свѣтскихъ, которая-бы помогла ему улучшить свое хозяйство, садоводство, огородничество, скотоводство или научиться ремесламъ. Такому требованію и нужно стараться отвѣтить организаторамъ библиотекъ возможно полнѣе и обстоятельнѣе, тѣмъ болѣе, что оно вытекаетъ и обусловлено духомъ и характеромъ русскаго человѣка, которому всегда былъ свойственъ практическій взглядъ на вещи. Когда беретъ онъ въ руки книжку религіозно-нравственнаго содержанія, онъ ищетъ въ ней духовной пищи, которая-бы пробудила въ его душѣ свѣтлыя, добрыя и покаянныя мысли и чувства, но когда принимается за чтеніе свѣтской книги, онъ не желаетъ даромъ тратить время, а хочетъ узнать и вычитать что-либо

нужное и полезное. Но мало этого: есть читатели—крестьяне и изъ любознательности. Такъ, крестьяне любятъ читать и слушать такія книги, въ которыхъ разсказывается о разныхъ земляхъ, народахъ и животныхъ, и эти книги должны составить третій отдѣлъ въ сельскихъ библіотекахъ. Вотъ такихъ-то трехъ родовъ книгъ и желаетъ, и ищетъ читать русскій народъ, поэтому и нужно стараться, чтобы каждая сельская библіотека удовлетворяла этимъ основнымъ требованіямъ русскаго народа.

Къ сказанному можно прибавить, что нѣтъ нужды включать въ составъ сельской библіотеки изданія объемами, потому, главнымъ образомъ, что у простого читателя не хватаетъ охоты и терпѣнія прочитать пространное сочиненіе объ одномъ какомъ-либо предметѣ, а равно и способности запомнить прочитанное и сообразить. Можно допустить въ библіотеки объемистыя книги, но только въ томъ случаѣ, если онѣ представляютъ сборникъ разныхъ статей и разсказовъ или хрестоматіи, или состоятъ изъ такихъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый представляетъ цѣлое, напримеръ, особое описаніе или характеристику. Непременными качествами книгъ для народнаго чтенія должны быть краткость, простота и ясность изложенія. О книгахъ съ непонятными словами и мудреными выраженіями народъ выражается: „не доже хороши“. Потому небольшая книжка, написанная простымъ, яснымъ, доступнымъ пониманію простого человѣка языкомъ, лучше и болѣе всего подходитъ для сельской библіотеки.

Что касается самаго выбора книгъ для сельскихъ библіотекъ, то надъ этимъ вопросомъ едва ли нужно серьезно задумываться, зная, напр., что по отдѣлу религіозно-нравственному и правоучительному имѣется много изданій съ содержаніемъ безусловно полезнымъ, принадлежащихъ такимъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ, которымъ естественно и лучше всего знать, что нужно для религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія русскаго народа.

Таковы нѣкоторыя изданія Комиссіи народныхъ чтеній, Синодскія изданія Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, Об-

щества любителей духовнаго просвѣщенія, нѣкоторыхъ братствъ, Общ. Трезвости, Троицкіе и Почаевскіе листки. Что же касается выбора книгъ по двумъ свѣтскимъ отдѣламъ, то и въ этомъ отношеніи имѣются солидные и надежные руководители и помощники, каковы: та-же комиссія народныхъ чтеній, комитетъ грамотности, общество полезныхъ книгъ.

Устройство сельскихъ библіотекъ съ такимъ подборомъ книгъ не потребуетъ большихъ денежныхъ затратъ. Всѣ изданія указанныхъ учрежденій и обществъ чрезвычайно дешевы, по большей части копеечной цѣны. Относительно помѣщеній для сельскихъ библіотекъ нѣтъ нужды особенно заботиться; онѣ могутъ съ большимъ удобствомъ помѣщаться, да и сейчасъ по мѣстамъ помѣщаются при церкви, въ школѣ, въ сторожкѣ и проч. Да если-бы потребовалось особое наемное помѣщеніе, то и въ этомъ отношеніи не представляется большихъ трудностей. Расходъ на наемъ помѣщенія подъ библіотеку всегда можетъ быть оправданъ небольшимъ пожертвованіемъ прихожанъ, сборомъ, складчиной и т. д.

Гдѣ будетъ открыта библіотека, это безразлично, но не безразлично, кто завѣдующій библіотекою. Дѣло въ томъ, что крестьяне, являясь въ библіотеку за книгами, часто обращаются къ библіотекарю за рекомендаціей той или иной книжки, гдѣ-бы они нашли желаемое. А если такъ, то завѣдующимъ библіотекою должно быть лицо, способное удовлетворить таковыя требованія и знакомое съ содержаніемъ книгъ въ библіотекѣ. Это обстоятельство очень важное,— въ противномъ случаѣ библіотека можетъ слабо функционировать, плоды ея будутъ ничтожны, и кругъ читателей ограничится. Почему?—Да разъ спрашивающій о книгѣ получить не ту книгу, которую онъ желалъ-бы получить, то можетъ статься, что въ другой разъ онъ и не пойдетъ въ библіотеку. Точно также читающіе не рѣдко любятъ получить объясненія по поводу прочитаннаго и за этимъ обращаются къ библіотекарю. Конечно, плохо будетъ, если самъ вопрошаемый будетъ въ дѣлѣ знанія содержанія библіотеки темнымъ человѣкомъ, и этимъ обстоятельствомъ будетъ тормозиться успѣхъ дѣла. Наоборотъ, успѣхъ дѣла будетъ

вполнѣ обезпеченъ, если у дѣла будетъ находиться чело-
вѣкъ толковый, разумный и съ любовью взявшійся за него.
Сверхъ всего сказаннаго, успѣхъ дѣла просвѣщенія народа
черезъ библіотеки будетъ много зависѣть отъ активнаго
участія въ немъ приходскаго пастыря. Имъ-ли самимъ бу-
детъ организована библіотека, учащимъ-ли лицомъ или
инымъ кѣмъ либо, съ совѣта и согласія священника, по-
слѣдній всегда въ состояніи помочь процвѣтанію библіотеки.
Священникъ съ церковной каѳедры можетъ выяснитъ зна-
ченіе чтенія для народа, побудитъ прихожанъ проводить
досужее отъ труда время не въ пустословіи, не въ поро-
кахъ пьянства, картежныхъ играхъ, а въ разумномъ удо-
влетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей духа,
въ наученіи себя и назиданіи полезнымъ для души и эконо-
мическаго быта чтеніемъ книгъ.

Т. Е. В.

**Дорогой памяти протоіеря
Владимира Александровича Вавилова.**

(Некрологъ).

(Окончаніе. См. № 31).

РѢЧЬ

**Я. О. Воскресенскаго при погребеніи протоіеря В. А.
Вавилова.**

У одного изъ современныхъ писателей есть небольшой
рассказъ: „Старый звонарь“. Почти вся жизнь этого звонаря
прошла при одной и той же церкви, вѣрнѣе—при одной
колокольной вышкѣ. Изъ года въ годъ взбирался онъ на
эту вышку, такъ свыкъся съ ней, что вся его жизнь—и
прошлая съ ея воспоминаніями, и настоящая съ ея текущи-
ми интересами—какъ будто сосредоточилась для него на
этой вышкѣ. Даже, когда старческимъ ногамъ стало трудно
взбираться по крутой лѣстницѣ, онъ собиралъ свои слабѣю-
щія силы и кое-какъ поднимался на свою вышку для при-

вычной работы. Когда онъ первый разъ взошелъ на эту вышку, казалось, что жизни и конца нѣтъ, а оглянулся— жизнь-то уже прожита. И умеръ старый звонарь на своемъ скромномъ, но честномъ трудовомъ посту.

Такова книга, а вотъ и жизнь. Отзвонился и нашъ старый звонарь! Для умершаго епархіальное училище было тою вышкой, которой онъ отдалъ свои силы, свое здоровье, свой глубокой, всесторонне образованный умъ, а главное— въ теченіе тридцати съ лишнимъ лѣтъ отдавалъ свое чуткое, отзывчивое сердце. Скромному въ жизни—судьба устроила ему и скромныя похороны: кончилась учебная страда, учащіеся разъѣхались, и изъ тридцати съ лишнимъ выпускновъ училища, для которыхъ умершей былъ и начальникомъ, и наставникомъ, и духовнымъ отцомъ, возлѣ его гроба находится только нѣсколько его бывшихъ ученицъ. Но когда до разныхъ уголковъ обширной Орловской епархіи донесется вѣсть: „умеръ о. Владиміръ!“—много молитвенницъ будетъ у умершаго, особенно изъ числа тѣхъ, жизнь которыхъ шла въ училищѣ не такъ гладко. Многіе, и очень многіе—я сами учащіеся, въ своихъ ученическихъ печаляхъ, и ихъ отцы и матери, въ своихъ родительскихъ заботахъ—чувствовали на своей судьбѣ мудро-снисходительную, участливую руку о. Владиміра. Да и не однѣ учащіеся и ихъ родители. Тридцать съ лишнимъ лѣтъ въ жизни училища—вѣдь это цѣлая длинная полоса исторіи учебного заведенія, а о. Владиміръ въ теченіе всего этого времени былъ не всегда замѣтнымъ, но постояннымъ, главнымъ строителемъ училищной жизни, и потому въ нашемъ воспоминаніи, его бывшихъ сослуживцевъ, образъ о. Владиміра является символомъ прежняго, стараго епархіальнаго училища. И, обращаясь къ своему служебному прошлому, мы съ покойною совѣстью можемъ пожелать тѣмъ, которые приходятъ на смѣну, чтобы въ обновляющемся и отчасти уже обновленномъ епархіальномъ училищѣ жилось и чувствовалось такъ же легко и свободно, какъ жилось и чувствовалось въ нашей училищной семьѣ въ старомъ епархіальномъ училищѣ, при о. Владимірѣ. И наша служебная жизнь шла не всегда гладко, и у насъ на пути встрѣчались житейскіе пороги, иногда очень высокіе, предъ кото-

рыми одни останавливались въ нерѣшительности, а другимъ случалось ушибиться, и больно ушибиться,—но какъ-то выходило такъ, что нерѣшительность у насъ не переходила въ растерянность, и, переживая боль, мы не чувствовали всей остроты ея: въ лицѣ о. Владиміра мы имѣли человѣка, который, какъ начальникъ, не могъ усилить эту боль строгимъ укоромъ, и, какъ человѣкъ—обидѣть грубымъ намекомъ или напоминаніемъ. Онъ не способенъ былъ не только ударить лежачаго, но даже и слегка толкнуть его; онъ могъ въ такихъ случаяхъ только поддержать и, если кому больно, пожалѣть. Были ли это учащіяся, или членъ училищной корпораціи, или кто-либо изъ училищной прислуги—мы вѣрили и постоянно на опытѣ убѣждались, что съ тѣмъ, кому тяжело дышалось, у кого горе слышалось,—съ тѣми было и сердце о. Владиміра. И за это мы, его бывшіе сослуживцы, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда въ чемъ-нибудь расходились съ нимъ, уважали и любили его при жизни, а теперь, когда онъ умеръ, сохранимъ добрую память о нашемъ скромномъ, добромъ старомъ звонарѣ, и его могилка будетъ для насъ всегда родственно-близкою.

Р ъ Ч Ъ

А. И. Архангельскаго при погребеніи бывшего инспектора классовъ Орловскаго Епархіальнаго Училища протоіерея В. А. Вавилова.

Разрѣшите и мнѣ, отцы и братіе, помянуть добрымъ словомъ почившаго о. Владиміра.

25 лѣтъ тому назадъ я началъ свою службу при самомъ началѣ, можно сказать, инспекторства о. Владиміра. Въ то время онъ былъ въ полномъ расцвѣтѣ своихъ силъ и въ моихъ мысляхъ онъ рисуется такимъ, какимъ онъ тогда былъ, а не такимъ, какимъ сталъ онъ, въ силу цѣлага ряда обстоятельствъ, потомъ. И мнѣ кажется, что для достойной и справедливой оцѣнки личности его необходимо обращаться къ тому времени,—а личность его далеко не

изъ такихъ, которыя опредѣляются легко и просто. Тотъ, кто рѣшился бы высказать свое сужденіе объ о. Владимірѣ послѣ поверхностныхъ сложеній съ нимъ, неизбежно впалъ бы въ ошибку. Съ перваго взгляда это былъ человѣкъ корректный, хладнокровный, иногда, повидимому, до безразличія, въ отпращиваніи должности формалистъ, въ отношеніяхъ къ учащимся только требователенъ, съ сослуживцами почти сухой. Всѣ эти заключенія при болѣе близкомъ знакомствѣ оказались бы очень далекими отъ истины. То несомнѣнно, что о. Владиміръ былъ корректенъ и деликатенъ, но видимое хладнокровіе, какъ бы даже равнодушіе,—давалось ему очень и очень нелегко. Однако изъ особенностей его характера было то, что онъ всегда живо чувствовалъ и близко принималъ къ сердцу все то, что ему приходилось слышать или наблюдать. При томъ по натурѣ своей, тонко развитой, онъ быстро улавливалъ малѣйшую фальшь и иногда незамѣтную для другихъ грубость или несправедливость, и если при этомъ онъ оставался хладнокровнымъ, то благодаря только исключительной своей сдержанности; но человѣкъ, допустившій разъ предъ нимъ фальшь, грубость, несправедливость, разсчитывать на его симпатіи никогда уже не могъ. А разбираться въ людяхъ, давать каждому надлежащую оцѣнку—это составляло другую, можно сказать, замѣчательную даже черту о. Владиміра. Его нельзя было поразить, удивить своимъ умомъ, многознаніемъ, развязностью сужденій и проч. Самъ въ высокой степени умный отъ природы, глубоко и многосторонне развитый, о. Владиміръ легко и удивительно быстро разбирался во всякомъ предметѣ, во всякомъ вопросѣ. Я не припомню даже случая, когда бы о. Владиміръ оказался незнающимъ, затрудняющимся. Касалось ли дѣло научной области, онъ высказывалъ свое—основательное сужденіе или приводилъ авторитетное мнѣніе извѣстнаго ученаго, притомъ обдуманное и усвоенное имъ. Заходилъ ли разговоръ о музыкѣ, живописи, пѣніи,—отъ о. Владиміра всегда можно было ожидать вѣрнаго и мѣткаго сужденія. Возникалъ ли какой-либо житейскій вопросъ, о. Владиміръ иногда однимъ словомъ ясно и точно опредѣлялъ пригодность или непригодность чего-либо. А помянутою развязностью сужденій скорѣе

всего можно было возбудить у о. Владимира не вниманіе, а, можно сказать, даже отвращеніе. Никогда онъ не старался выдвинуться, отличиться, не старался привлечь на себя вниманіе; когда другіе выдвигались,—онъ ступалъ даже выше мѣры: таковъ онъ былъ,—такихъ онъ и уважалъ.

Какъ инспекторъ классовъ, о. Владиміръ былъ въ полной мѣрѣ добросовѣстный труженникъ. Къ своимъ обязанностямъ онъ относился серьезно, и легкаго, небрежнаго отношенія къ нимъ не позволялъ себѣ и не мирился съ нимъ, если замѣчалъ у другихъ. Но дѣйствовалъ онъ не замѣчаніями, а примѣромъ. Можно было учиться, не слушая его, а глядя на него. Когда же кончалось дѣло, о. Владиміръ обращался въ живого, остроумнаго собесѣдника, у котораго не было ничего начальственнаго. Его видимая требовательность, строгость къ учащимся почти всегда смѣнялась заботою, мягкостью, даже сердечностію отношенія къ нимъ. Этому можно было бы привести множество примѣровъ. А на сколько сухъ былъ о. Владиміръ, объ этомъ можно судить потому, что говорящему сейчасъ приходилось видѣть у него искреннія слезы по поводу несчастій съ нѣкоторыми изъ сослуживцевъ и знакомыхъ и это при его сдержанности. Многое еще можно было бы сказать о личности о. Владимира, но изъ многаго въ жизни его невольно обращаетъ вниманіе его положеніе. Человѣкъ высокоталантливый, высокоразвитый—онъ съ достоинствомъ могъ бы занимать несравненно лучшее мѣсто, проходить высшее служеніе, и можно быть увѣреннымъ, что на возможномъ широкомъ поприщѣ широко бы проявились его блестящія способности, и были бы другія дѣла и другіе успѣхи.

Много нужно было характера, много нужно было выдержки, чтобы рѣшиться жизнь свою кончить на томъ маломъ, на чемъ кончилъ о. Владиміръ, перенося при этомъ все тѣ непріятности и даже невзгоды, какія случалось ему переносить. Это близко даже къ идеализму. Трудно даже объяснить это: единственная, нужно думать, причина тому—скромность его. А между тѣмъ многое могло быть инымъ.

Будемъ вѣрить, что Господь гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать.

ХРОНИКА.

1-го Августа, въ день происхожденія Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ Богоявленской церкви. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Дмитріевской церкви села Глинокъ, Кромского у., новорукоположенный діаконъ Ѳеодоръ Поповъ и въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ Васильевской церкви села Брасова, Сѣвскаго у., псаломщикъ того же села—Николай Игуменовъ. Слово за литургіею было сказано протоіереемъ мѣстной церкви І. Кулаковымъ. По окончаніи литургіи, Епископомъ Павломъ, при участіи градскаго духовенства и членовъ Орловскаго Общества хоругвеносцевъ, былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Оку, для освященія воды.

2-го Августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, временно управляющій Орловской епархіей, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Михаило-Архангельской церкви села Лутны, Брянскаго у., новорукоположенный діаконъ Александръ Позднѣевъ и въ санъ діакона къ церкви села Яковки, Ливенскаго у., псаломщикъ ц. с. Дальняго Гнѣздилова Болховскаго у. Павелъ Покровскій.

4-го Августа, въ 3 ч. 15 мин. утра, Преосвященнѣйшій Григорій возвратился съ Кавказа изъ разрѣшеннаго ему отпуска и въ тотъ же день вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Владыка значительно оправился отъ болѣзни, имѣетъ вполне бодрый и здоровый видъ и чувствуетъ себя прекрасно.

5-го Августа, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ Успенской церкви, что при архіерейскомъ домѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника съ оставленіемъ на діаконской вакансіи къ Преображенской церкви села Спасъ-Чекрякъ, Болховскаго у., діаконъ церкви села Пятницкаго, Брянскаго у. Василій Напрѣнковъ и въ санъ діакона къ Знаменской церкви села Верхняго-Дрезгалова, Елецкаго уѣзда псаломщикъ Успенской церкви г. Болхова Дмитрій Филинъ. Послѣ литургіи Владыкою было со-

вершено молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

6-го Августа, въ день храмоваго праздника Преображенской церкви, Преосвященный Павелъ совершилъ въ ономъ храмѣ Божественную литургію, за которою были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Воронца, Кромского у. діакономъ села Городецкаго, Малоархангельскаго у. Константинъ Троицкій и въ санъ діакона къ Вознесенской церкви села Прудокъ, Малоархангельскаго у., съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ того-же села—Іоаннъ Безсоновъ. За литургією очередное слово было произнесено протоіереемъ Э. В. Геденовскимъ.

По окончаніи литургіи, Владыка вышелъ къ народу и, привѣтствуя его съ храмовымъ праздникомъ, приглашалъ помолиться Господу Богу о дарованіи побѣды, прося относиться къ совершающимся тяжелымъ событіямъ въ нашемъ отечествѣ терпѣливо, съ упованіемъ на помощь Божію, стараясь въ то-же время очистить совѣсть свою покаяніемъ во грѣхахъ, воспользовавшись для этого настоящимъ Успенскимъ постомъ. Послѣ чего положено было начало совершенію молебнаго пѣнія, которое продолжалось во время шествія съ крестнымъ ходомъ къ церкви-часовнѣ св. Іосифа пѣснописца, что на Ильинской площади, и закончился оный молебенъ многолѣтіемъ въ Преображенской церкви. Торжеству совершенія крестнаго хода съ молебнымъ пѣніемъ помѣшалъ сильный дождь, пронесшійся надъ городомъ съ громомъ и молніей.

№ 52-1734

С о д е р ж а н і е 1. Торжество христіанской любви и милосердія. 2. Какова должна быть церковная проповѣдь. 3. Къ вопросу объ организаціи сельскихъ бібліотекъ. 4. Некрологъ. (Окончаніе). 5. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ**.

№ 32 данъ на почту 11 августа.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.