



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р. Статьи, присылаемыя съ пересылкою считаются бесплатными; проповѣди и описанія не оплачиваются. Рукописи хранятся въ

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ, въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

къ редакцію, подлежащая передѣлкѣ по ея значенію гонорара равныхъ торжествъ еченія года.

скомъ Монастырѣ.

19 іюля

№ 29.

1909 года.

✳ Оффиціальная часть. ✳

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

14 іюля священникъ с. Полчинь, Нов. Вол. у., Юсифъ Олесницкій, согласно прошенію, переводится въ м. Корець, того-же у.

14 іюля переведенный было въ м. Корець, Нов. Вол. у., священникъ с. Зеленець Флоръ Лотоцкій, согласно прошенію, остается на мѣстѣ.

16 іюля въ с. Полчинь, Нов. Вол. у., опредѣляется священникомъ окончившій курсъ богословскихъ наукъ, диаконъ Воздвиженской церкви г. Житомира Моисей Грищукъ.

16 іюля окончившій курсъ дух. Семинаріи Алексѣй Жолткевичъ, согласно прошенію, опредѣляется священникомъ въ с. Ожаровку, Нов. Вол. у.

16 іюля священникъ с. Ожаровки, Нов. Вол. у., Протасій Жижкевичъ, согласно прошенію, переводится въ с. Барашевку, Жит. у.

16 іюля священникъ с. Барашевки Н. Соботовичъ, согласно прошенію, съ 1 Авг. с. г. почисляется заштатъ.

16 іюля студентъ дух. Семинаріи Никита Лисицкій, согласно прошенію, опредѣляется священникомъ въ с. Мал. Выжву, Ков. у.

8 іюля учитель Подгаецкаго народнаго училища, Дубенскаго уѣзда, Андрей Жукъ назначенъ священникомъ въ с. Башаровку, Кременецк. уѣзда.

10 іюля священникъ с. Губкова, Ровенскаго у., Евлампій Дидковскій переведенъ въ с. Смержевъ, того же у., и на его мѣсто переведенъ священникъ м. Выжвы, Ковел. у., Іоаннъ Симоновичъ.

9 іюля безм. псаломщикъ діаконъ Никаноръ Петровскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Губинъ, Луцкаго уѣзда.

9 іюля безм. псаломщ. с. Порванче, Владимір, у., Мелетій Комарницкій, согл. прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ сынъ псаломщика Даніилъ Калиновичъ.

13 іюля просфорни Житомирскаго уѣзда: с. Волосовки Агафія Писклявская и с. Вересовъ Александра Буткевичъ перемѣщены одна на мѣсто другой.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

Въ с. Борсукахъ, Крем. у., за смертію свящ. Филарета Гутовскаго.

Въ с. Антоновцахъ, Кременецк. у., за увольненіемъ свящ. Михаила Бычинскаго.

Въ с. Овадно, Влад. у., за смертію свящ. Сильвестра Кичинскаго.

Въ с. Грибовой, Кремен. у., за перемѣш. свящ. Владиміра Яницкаго въ Благовѣщенскую епархію.

Въ с. Зинькахъ, Кременецк. у., за смертію свящ. Модеста Капустинскаго.

б) псаломщическія.

Въ с. Козакѣ, Новогр. у., за перемѣщ. псаломщика-діакона Данила Янчука на службу въ Черниговскую епархію.

---

НАГРАДЫ.

Награждены *набедренникомъ*—священники Ковельскаго уѣзда: с. Ракова Лѣса Іоаннъ Скоробацкій и с. Бережницы Іоаннъ Крашановскій; *скуфьею*—с. Малой Глуши Павелъ Теодоровичъ, с. Невира Никаноръ Янкевичъ и с. Яйна Викторъ Лилякевичъ.—

---

Отъ Совѣта Сѣконской второклассной школы.

Совѣтъ Сѣконской второклассной школы, Ковельскаго уѣзда, сообщаетъ желающимъ поступить въ число учениковъ школы слѣдующее:

1). Въ младшее отдѣленіе школы принимаются лица православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившія курсъ одноклассной или двухкласной школы церковной, или министерской.

2). Пріемный экзамень имѣеть быть 26 августа сего 1909 года и будетъ производиться въ объемъ курса одноклассной школы.

3). Желающіе поступить въ школу обязаны подать прошенія на имя Совѣта школы не позже 26 августа сего года съ приложеніемъ свидѣтельства объ образованіи и удостовѣренія отъ мѣстнаго священника о благоповеденіи просителя.

4). Пріемъ въ среднее и старшее отдѣленія школы не будетъ, а равно не будутъ приниматься и лица, выбывшія изъ другихъ училищъ по какимъ бы то ни было причинамъ.

Завѣдующій школой, священникъ *Алексій Шумскій*.

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ 1 сентября сего 1909 года въ Волынской духовной Семинаріи ваканты двѣ должности надзирателя. Жалованье надзирателю 420 руб. въ годъ при казенной квартирѣ и столѣ. Желающіе занять должность подаютъ прошеніе на имя о. Ректора Семинаріи не позже 15 августа. Преимущество будетъ отдано студентамъ Семинаріи выпуска не позже 1908 года.

# РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Кременецкаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 1908—1909 учебнаго года.

## Приготовительнаго класса

### Первый разрядъ.

1. Рыбчинскій Владиміръ, Малюжковичъ Дмитрій—за отличные успѣхи и благонравіе награждаются книгами. Писаржевскій Николай, Назаркевичъ Борисъ, 5. Вишневскій Неофитъ, Карнковскій Александръ, Маринъ Тимоѳей, Борецкій Николай, Чайковскій Эрастъ.

### Второй разрядъ.

10. Пинькевичъ Иванъ, Ненадкевичъ Павелъ, Тимотіевичъ Михайлъ—увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи, Гаськевичъ Сергій, Нарушевичъ Георгій, 15. Карнковскій Анатолій, Нарушевичъ Александръ, Козицкій Всеволодъ, Бѣлоусовъ Георгій, Малевичъ Вячеславъ, 20. Бычковскій Иванъ, Хоровецъ Теодоръ, Кришпиновичъ Михайлъ и Тодоровичъ Георгій.

Переводятся въ первый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Малышевскій Иларіонъ—по Закону Божию.

25. Дунаевскій Павелъ, Костецкій Павелъ и Шиманскій Теодосій—по русскому языку.

Павлюкъ Петръ—по ариѳметикѣ.

### Третій разрядъ.

Комарницкій Петръ, 30. Мацкевичъ Теодоръ и Пекарскій Константинъ—по Закону Божию и ариѳметикѣ.

Домбровскій Иванъ—по русскому языку и славянскому чтенію.

Каспровскій Петръ, Лавриновичъ Леонидъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

35. Яржемскій Модестъ оставляется на повѣторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Клюковскій Николай, 37. Копачевскій Иванъ—подлежать экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Перваго класса

Первый разрядъ.

1. Скородинскій Владиміръ за отличные успѣхи и благонаравіе награждается книгою.

Маркевичъ Николай, Трилѣскій Сергѣй, Желчукъ Андрей,  
5. Гаскевичъ Аркадій, Карвовскій Николай, Либацкій Александръ,  
Прищепа Яковъ, Закидальскій Платонъ, 10. Ненадкевичъ Георгій.

Второй разрядъ.

Малюжковичъ Михаилъ, Михалевичъ Сергѣй, Данилевичъ Вик-  
торъ, Львовичъ Александръ, 15. Пожарскій Анатолій, Гайденоко Ва-  
силій, Костановичъ Юліанъ, Струмѣнскій Михаилъ, Гутовскій Ти-  
хонъ, 20. Либацкій Георгій, Яржемскій Николай, Никифорчукъ  
Иванъ, Павловичъ Сергѣй и Словинскій Василій.

Переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Коссовичъ Вячеславъ по церковному пѣнію.

Дѣлецкій Георгій, Шумовскій Леонидъ—по русскому съ цер-  
ковно-славянскимъ языку.

Доброчинскій Александръ, Терешкевичъ Андрей—по ариметикѣ.

30. Виноградскій Петръ, Карвовскій Виталій, Концевичъ Се-  
менъ—по географіи.

Третій разрядъ.

Волосевичъ Никаноръ по русскому съ церковно-славянскимъ  
языку и ариметикѣ.

Кузьминскій Анатолій, 35. Лапинскій Георгій,—по русскому съ  
церковно-славянскимъ языку и географіи.

Дѣлецкій Теодоръ по ариметикѣ и географіи.

Соботовичъ Николай по русскому съ церковно-славянскимъ язы-  
ку, ариметикѣ и церковному пѣнію.

Малышевскій Иванъ по русскому съ церковно-славянскимъ язы-  
ку, географіи и церковному пѣнію.

Вдодовичъ Александръ, 40. Гутовскій Михаилъ, Дашковичъ  
Борисъ, Зиновичъ Владиміръ, Цихоцкій Петръ, Терешкевичъ Але-  
ксандръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по  
малоуспѣшности.

45. Хилетинскій Аполлонъ, подлежащій оставленію на повторительный курсъ, увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Борковскій Борисъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію отца, по болѣзни.

47. Балковскій Николай подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Второго класса.

Первый разрядъ.

1. Лукасевичъ Андрей, Скалицкій Игорь, Скалицкій Михайль.

Второй разрядъ.

Струмънскій Сергѣй, 5. Глицкій Леонтій, Иваницкій Валентинъ, Олесницкій Иванъ, Викторовскій Палладій, Словинскій Меодій, 10. Пижицкій Георгій, Нарушевичъ Сергѣй, Жолтовскій Θεодосій, Ржепецкій Евгений, Пекарскій Степанъ, 15. Семеновичъ Павелъ, Левитскій Семень, Волосевичъ Викторъ, 18. Каролинскій Николай.

Переводятся въ третій классъ училища

Назначаются къ переекзаменовкѣ:

Пекарскій Николай по церковному пѣнію.

20. Корженевскій Семень по латинскому языку.

Гураль Дмитрій по географіи.

Третій разрядъ.

Ждановичъ Памфилъ по священной исторіи и русскому съ церковно-славянскимъ языку.

Маньковскій Михайль по священной исторіи и латинскому языку.

Рошковскій Михайль по русскому съ церковно-славянскимъ языку и географіи.

25. Иваницкій Николай по ариметикѣ и церковному пѣнію.

Кокалевскій Алексѣй, Сибиковский Сергѣй—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ.

Голинковскій Ипполитъ по латинскому языку и географіи.

Барщевскій Сергѣй по русскому съ церковно-славянскимъ языку, ариметикѣ и церковному пѣнію.

30. Балковский Павелъ по ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію.

Иваницкій Георгій, Каспровскій Ксенофонтъ, Соботовичъ Иванъ, Яссевичъ Алексій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

35. Лотоцкій Николай оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію матери, по болѣзни.

### Третьяго класса

#### Первый разрядъ.

1. Хоровецъ Алексій, Борковский Иванъ—за отличные успѣхи и благонравіе награждаются книгами.

Бухарчукъ Николай, Скоропадскій Александръ, 5) Вучинскій Георгій.

#### Второй разрядъ.

Каролинскій Александръ, Панченко Владиміръ, Москаленко Семень, Левитскій Памфилъ, 10. Концевичъ Александръ, Дубицкій Василій, Романовскій Николай.

Переводятся въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Волосевичъ Владиміръ, Колядинскій Осипъ, 15. Цихоцкій Пантелеймонъ, Шперлинъ Александръ, Горбачевскій Евгеній, Данилевичъ Василій, Ковалевскій Владиміръ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку.

20. Шидловскій Сергѣй по латинскому языку.

Лукашевичъ Иванъ по ариѳметикѣ.

Львовичъ Василій по греческому языку.

Вишневскій Агаѳангелъ, Лукасевичъ Леонтій, по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языку. 25. Бѣлецкій Николай, Иваницкій Константинъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Червинскій Леонтій по природовѣдѣнію, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Вѣлецкій Лавръ, Нарушевичъ Георгій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

30. Новоселецкій Николай подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Четвертаго класса.

Первый разрядъ.

1. Виленскій Ипполитъ за отличные успѣхи и благонаравіе награждается книгою.

Домбровскій Аркадій,

Второй разрядъ.

Карвовскій Иванъ, Кузьминскій Николай, 5. Жуковичъ Теофилъ, Карнковскій Иванъ, Викторовскій Владиміръ, Шумскій Алексѣй, Юхновскій Олимпъ, 10. Гвоздииковскій Александръ, Шумовскій Павелъ, Соражкевичъ Иванъ, Шумовскій Сергѣй, Борецкій Осипъ, 15. Лотоцкій Владиміръ, Бѣлоцерковскій Аркадій, Гаськевичъ Антонъ, Бѣлоцкій Константинъ, Терешкевичъ Александръ, 20. Ясевичъ Викторъ, Керша Георгій, Гайденко Теодоръ, Гвоздииковскій Николай

Удостоены перевода въ духовную Семинарію.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Блонскій Иванъ, 25. Глодовскій Теокистъ, Дучинскій Мелетій, Коссовичъ Владиміръ, Костецкій Меѳодій, Лилякевичъ Иванъ, и 30. Яковкевичъ Василій—по русскому съ церковно-славянскимъ языку.

Гутовскій Иванъ по греческому языку.

32. Мицевичъ Николай по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Кременецкаго Духовнаго училища, свящ. *І. Осницькій.*

Дѣлопроизводитель *Никаноръ Яцковскій.*

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Правленіе Кременецкаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихся и опекуновъ: что 1) переэкзаменовки и экзамены учениковъ будутъ произведены въ слѣдующіе дни:

17-го августа переэкзаменовка учениковъ IV класса,

18-го августа переэкзаменовка учениковъ III класса,



19-го августа переэкзаменовка учениковъ II класса,

20 и 21 авг. переэкзаменовка учениковъ I класса,

22-го августа переэкзаменовка учениковъ пригготовительнаго класса,

24-го августа приѣмный экзаменъ въ пригготовительный классъ.

25 и 26-го авг. приѣмный экзаменъ въ III и IV классы; что

2) приѣма не будетъ въ I и II классы училища, по неимѣнію вакансій; что 3) ученики училища должны обязательно являться въ училище изъ отпуска 30-го августа, а равно выдержавшіе испытанія предъ каникулами въ пригготовительный классъ мальчики—тоже 30 августа, иначе Правленіе училища, считая несвоевременную явку учениковъ препятствіемъ къ правильному веденію учебныхъ занятій, будетъ вынуждено, согласно п. 1 § 83 училищнаго устава, донести Епархіальному Преосвященному объ ученикахъ, своевременно не возвратившихся изъ отпуска, для побужденія родителей къ исполненію училищныхъ требованій; что 4) ученики училища при явкѣ въ училище, должны обязательно имѣть а) всѣ свои учебныя книги, которыя могутъ быть приобрѣтены въ училищѣ, б) бѣлье съ мѣтками, не менѣе четырехъ паръ, в) обувь (сапоги) не менѣе двухъ паръ и г) установленную форменную одежду, которая въ интересахъ однообразія, прочности и цвѣта одежды и облегченія родителей, а тѣмъ болѣе отклоненія самихъ воспитанниковъ, подвергающихся обманамъ со стороны евреевъ, отъ сближенія съ послѣдними, будетъ изготовляться всѣмъ воспитанникамъ по распоряженію Правленія училища, при представленіи во время явки воспитанниковъ въ училище Помощнику Смотрителя училища денегъ: на постройку теплаго костюма 8 р. и на постройку шинели 14 р., въ училищѣ; при чемъ всякая сшитая на сторонѣ не по формѣ одежда будетъ возвращена родителямъ, или опекунамъ, а взамѣнъ ея будетъ сшита настоящая форменная одежда на счетъ родителей, или опекуновъ воспитанниковъ; 5) что воспитанники при явкѣ въ училище должны обязательно представить недоимки по содержанію ихъ въ общежитіи въ 1908-9 учебномъ году и вносить въ началѣ каждой трети 1909-10 учебнаго года за содержаніе ихъ въ общежитіи—въ теченіи сентябрьской трети 45 р., январской 25 р. и майской 20 р., при чемъ родители учениковъ обязаны представлять за пользованіе ихъ дѣтьми одѣломъ по 50 к. въ началѣ сентябрьской трети и по 50 к. въ началѣ январской трети, и 6) что въ случаѣ неисполненія родителями и опекунами учениковъ училища требованій, изложенныхъ въ п. п. 4 и 5, таковымъ ученикамъ можетъ быть отказано въ приѣмѣ въ училище.

Смотритель училища свящ. *І. Оснѣпкій.*

# РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1908/9 учебнаго года.

## Приготовительный классъ.

### Первый разрядъ.

1. Шиприкевичъ Викторъ, Левицкій Александръ—за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Жолткевичъ Николай, Карашевичъ Николай, 5. Богуславскій Александръ, Саковичъ Владиміръ, Осѣцкій Александръ, Кресовичъ Владиміръ, Рыжковскій Георгій, 10. Рафальскій Алексѣй, Оборонъ Александръ, Клопотовичъ Димитрій.

### Второй разрядъ.

Клюковскій Георгій, Заткаликъ Викторъ, 15. Бобровницкій Владиміръ, Герштанскій Сергѣй, Шульгачъ Арсеній, Қадазановичъ Александръ, Трусевичъ Борисъ, 20. Лехницкій Георгій, Долинскій Борисъ.

Переводятся въ первый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Зинькевичъ Θεодоръ—по Закону Божію.

Бочановскій Александръ, Вагатовичъ Константинъ, 25. Шеметло Адріанъ, Щуровскій Николай—по славянскому чтенію. Новицкій Георгій—по русскому языку, Крыжановскій Василій—по ариметикѣ.

### Третій разрядъ,

Лясковскій Иванъ—по славянскому чтенію и русскому языку.

30. Корніевичъ Геннадій, Лопуховичъ Василій, Маньковскій Иванъ, Мицевичъ Сергѣй, Самборскій Анатолій, 35. Хращевскій Александръ—какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни, могутъ быть допущены къ таковымъ послѣ каникулъ.

Кваснѣцкій Сергѣй, Комаревичъ Павелъ, Шульгачъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Михалевичъ Сергѣй—увольняется изъ училища по прошенію отца. 40. Кваснѣцкій Владиміръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

I-й классъ.

Первый разрядъ.

1. Шеметило Константинъ, Гутовскій Меодій—за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Александровичъ Борисъ, Оссовскій Василій, 5. Карашевичъ Владиміръ, Грисевичъ Николай.

Второй разрядъ.

Жижкевичъ Александръ, Тарановскій Алексѣй, Павловичъ Александръ, 10. Лобачевскій Степанъ, Рыжковскій Николай, Новицкій Анатолій, Лопуховичъ Арсеній, Мальчевскій Борисъ, 15. Михалевичъ Николай, Яновскій Николай, Қадазановичъ Василій, Сычинскій Поліевкъ, Михалевичъ Павель, 20. Хотовицкій Павель.

Переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переекзаменовкѣ:

Мироновъ Виталій, Симоновичъ Сергѣй, Теодоровичъ Андрей—по священной исторіи, Баторевичъ Иванъ, 25. Журковскій Сергѣй, Зинькевичъ Ксенофонтъ, Квятковскій Георгій, Комаревичъ Николай, Лиликовичъ Владиміръ, 30. Матусевичъ Иванъ, Мироновичъ Владиміръ, Павловичъ Сергѣй—по рускому языку.

Лопуховичъ Зосима—по географіи

Третій разрядъ.

Бучинскій Александръ, 35. Комаревичъ Георгій, Страшкевичъ Степанъ, Сошинскій Теофилъ—по рускому языку и ариѳметикѣ.

Ивановичъ Викторъ, Логвинскій Филимонъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности

40. Перхоровичъ Викторъ, 41. Прокоповичъ Петръ—какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни, могутъ быть допущены къ такому послѣ каникулъ.

II-й классъ I-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

1. Желчукъ Василій, Тарановскій Всеволодъ, Герштанскій Владиміръ, Шиприкевичъ Александръ, 5. Галашукъ Борисъ, Шиприке-

вичъ Аванасій, Линевъ Александръ, Хращевскій Николай.

Второй разрядъ.

Червинскій Θεодосій, 10. Вержбицкій Иванъ, Валоушекъ Вячеславъ, Крымловъ Михаилъ, Бобровницкій Θεодосій, Соболевскій Михаилъ, 15. Хращевскій Сергій.

Переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переекзаменовкѣ:

Абрамовичъ Неофитъ, Гловацкій Александръ, Долинскій Леонидъ—по русскому языку, Борущкій Димитрій, 20. Николинъ Анатолій—по географіи.

Третій разрядъ.

Силькевичъ Николай—по Священной исторіи и русскому яз. Комаревичъ Николай, Концевичъ Василій, Твердь Михаилъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ. 25. Осницкій Захарія—по ариѳметикѣ и географіи. Зуммеръ Михаилъ, Клопотовичъ Платонъ, 28. Червинскій Георгій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

II-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

1. Кульчинскій Николай, Журковскій Василій, Вдововичъ Владиміръ.

Второй разрядъ.

Радзѣвскій Сергій, 5. Петровскій Арсекій, Пастрыкъ Алексѣй, Левицкій Алексѣй, Соколовъ Анатолій, Кушевичъ Иванъ, 10. Костукевичъ Всеволодъ, Ленчинскій Александръ, Гнажевскій Григорій, Витрикъ Петръ, Концевичъ Михаилъ.

Переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переекзаменовкѣ:

15. Данько Николай, Прошекъ Николай—по русскому языку. Матусевичъ Мелитонъ по ариѳметикѣ. Варницкій Леонидъ, Миронюкъ Владиміръ—по латинскому языку.

Третій разрядъ.

20. Жиромскій Павелъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ. Надашкевичъ Александръ, Храневичъ Семень—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Власевичъ Григорій, Комаревичъ Владиміръ, 25. Логвинскій Василій, Лопуховичъ Александръ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію. 27. Зилитинкевичъ Александръ—увольняется изъ училища по великовозрастію.

III классъ.

Первый разрядъ.

1. Саковичъ Константинъ—за благонравіе и отличные успѣхи награждается книгою.

Войцеховскій Николай, Клюковскій Георгій, Ткачукъ Аркадій.

Второй разрядъ.

5. Коперлянь Иванъ, Мальчевскій Георгій, Шаблювскій Борисъ, Рафальскій Александръ, Хомичевскій Григорій, 10. Павловичъ Алексій, Клюковскій Владиміръ, Клопотовичъ Владиміръ, Кошляцкій Дмитрій, Диликовичъ Гермогенъ, 15. Матусевичъ Тихонъ, Лукьяновичъ Григорій, Петровскій Алексій.

Переводятся въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Центеловичъ Алексій—по греческому языку, Моргаевскій Феодоръ—по ариѳметикѣ.

Третій разрядъ.

20. Милинскій Василій—по катехизису и русскому яз. Крыжановскій Александръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ. Бобровницкій Александръ, Варжанскій Сергій—по русскому и греческому языкамъ. Петровичъ Иванъ—по ариѳметикѣ и экзамену по русскому языку. 25. Жиромскій Константинъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по прошенію отца. Абрамовичъ Николай, Заіончковскій Сергій, Маркевичъ Николай, Савицкій Евгеній—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

30. Моргаевскій Владиміръ, 31. Хращевскій Леонидъ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

IV классъ.

Первый разрядъ.

1. Концевичъ Антонъ, Рафальскій Михайлъ, Рыжковский Михайлъ, Бобровницкій Николай.

Второй разрядъ.

5. Сычинскій Петръ, Кульчицкій Михайлъ, Лопуховичъ Авксентій, Симоновичъ Иванъ, Самборскій Константинъ, 10. Теодоровичъ Николай, Юзвинькевичъ Иванъ.

Переводятся въ первый классъ Семинаріи.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Абрамовичъ Ѳеодоръ, Концевичъ Анастасій, Левитскій Владиміръ, 15. Михалевичъ Сергѣй, Сухозанетъ Александръ, Тарановскій Василій, Червинскій Всеволодъ—по русскому языку. Страшкевичъ Евгеній—по греческому языку. 20. Храновичъ Николай—по латинскому языку. Абрамовичъ Павелъ—по ариѳметикѣ.

Третій разрядъ.

Сошинскій Петръ—по русскому и греческому языкамъ. Лобачевскій Матѳей, Тарнавскій Михайлъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ. 25. Абрамовичъ Евгеній—по русскому и латинскому яз. Скоробацкій Александръ—по русскому яз. и географіи. Лилякевичъ Василій, Петриченко Димитрій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Лисевичъ Николай, 30. Матусевичъ Вячеславъ—увольняются изъ училища.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель, учитель *Ал. Скоробацкій.*

## Отъ Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ дух. училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, что переэкзаменовки учениковъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, экзамены учениковъ, не державшихъ переходныхъ испытаній предъ каникулами, а равно и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище, будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 и 18 августа для учениковъ IV кл.; 19 августа для учениковъ III кл.; 20 и 21 августа для учениковъ II кл.; 21 августа для учениковъ I кл.; 24 и 25 августа для учениковъ приготовительнаго класса. 26 августа—пріемный экзамень въ приготовительный и четвертый классы, а равно также въ I, II и III классы училища, если по окончаніи переэкзаменовокъ въ этихъ классахъ окажутся вакансіи.

Срокомъ явки учениковъ въ училище назначается 30-е августа.

При семъ Правленіе училища считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія родителей тѣхъ учениковъ училища, за которыми числятся какія-либо недоимки по содержанію ихъ въ училищномъ общежитіи, что они не будутъ приняты въ училищное общежитіе послѣ лѣтнихъ каникулъ, если не внесутъ причитающуюся съ нихъ сумму.

Смотритель училища *П. Лукьяновичъ.*

## Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи объявляется:

### 1. О срокахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Экзамены и переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе сроки:

1). Экзамены и переэкзаменовки воспитанникамъ Семинаріи:

17 августа. Понедѣльникъ. Исторія и обличеніе русскаго раскола, гомилетика, литургика, догматическое богословіе, философія, логика и психологія.

18 августа. Вторникъ. Гражданская исторія, латинскій и французскій языки, церковное пѣніе и математика.

19 августа. Среда. Священное Писаніе, греческій и нѣмецкій языки.

20 августа. Четвергъ. Словесность и исторія русской литературы.

21 августа. Пятница. Сочиненіе во вѣсѣхъ классахъ Семинаріи.

Вновь поступающіе въ классы выше перваго держать экзамены съ воспитанниками Семинаріи въ тѣ же дни и по тѣмъ-же предметамъ.

2). Приѣмные экзамены поступающимъ въ 1-й классъ по экзамену:

22 августа. Суббота. Письменный экзаменъ (диктантъ и сочиненіе).

24 августа. Понедѣльникъ. Экзаменъ по катихизису, церковному уставу, русскому и церковно-славянскому языку, географіи и гражданской исторіи.

25 августа. Вторникъ. Экзаменъ по ариѳметикѣ, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.

26 и 27 августа. Педагогическія собранія Правленія для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ и о приѣмѣ на казенное содержаніе.

1 Сентября. Молебенъ въ Анастасинской церкви Каѳедральнаго собора и начало уроковъ.

## II. О приѣмѣ на казенное содержаніе.

Всѣ воспитанники какъ состоявшіе на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, такъ и впервые просящіе такового, — должны не позже 20 августа представить о. Ректору Семинаріи надлежаще удостовѣренное письменное показаніе объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи. Определеніемъ Св. Синода отъ 4—16 іюня 1908 года за № 111 предписано: предложить Правленіямъ духовныхъ Семинарій установить съ будущаго 1908/9 учебнаго года, для усиленія средствъ на содержаніе воспитанниковъ и зданій Семинарій и для покрытія по нимъ къ настоящему времени дефицитовъ, дополнительную за содержаніе плату съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинарій, за исключеніемъ сиротъ, предоставивъ опредѣлить размѣръ таковой платы по мѣстнымъ условіямъ Семинарскимъ Правленіямъ, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Во исполненіе сего опредѣленія Св. Синода, Правленіе Семинаріи журналомъ отъ 16 іюля 1908 года за № 27, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 іюля, постановило: опредѣлить, начиная съ 1908/9 учебнаго года, дополнительные сборы съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ такомъ размѣрѣ: съ сыновей священниковъ и инословныхъ взимать по 40 рублей ежегодно съ cadaго, съ сыновей діаконовъ и псаломщиковъ по 25 рублей въ годъ съ cadaго; сборы эти производить въ ука-



занномъ размѣрѣ со всѣхъ, имѣющихъ живыхъ родителей, воспитанниковъ полноказеннокоштныхъ, полуказенныхъ, состоящихъ на именныхъ благотворительныхъ стипендіяхъ, стипендіяхъ по особому назначенію Св. Синода; считаются свободными отъ этихъ сборовъ сироты, дѣти заштатныхъ священно-церковнослужителей и иностранцы; внесеніе дополнительнаго сбора обязательно полностью въ началѣ каждаго учебнаго года въ м. сентябрѣ; въ случаѣ если по какимъ-либо причинамъ воспитанникъ будетъ лишенъ казеннаго содержанія, благотворительной или синодальной стипендій, то внесенный имъ дополнительный сборъ не подлежитъ возвращенію. Назначить, начиная 1908/9 учебнаго года и впредь, особый сборъ съ каждаго квартирнаго воспитанника въ размѣрѣ 10 руб. на каждый годъ, каковой сборъ каждый квартирный воспитанникъ обязанъ вносить въ самомъ началѣ учебнаго года въ м. сентябрѣ; сборъ съ квартирныхъ воспитанниковъ обратить цѣликомъ въ статью по содержанію дома.

По журналу Правленія Семинаріи отъ 1 сентября 1908 года за № 48, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 сентября. постановлено: установить, начиная съ 1908/9 учебнаго года, ежегодную плату въ пользу Семинаріи съ тѣхъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ, которые будутъ жить на частныхъ квартирахъ, или содержаться въ епархіальномъ общежитіи, причѣмъ означенную плату опредѣлить въ такомъ размѣрѣ: съ иноепархіальныхъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, взимать по 30 руб. въ годъ, а съ содержащихся въ епархіальномъ общежитіи—по 20 руб. въ годъ; взносъ платы долженъ быть непременно въ первой половинѣ учебнаго года, т. е. не позже м. декабря; всю, выручаемую отъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ, сумму цѣликомъ обращать на содержаніе казеннаго дома Семинаріи, а въ случаѣ ухода иноепархіальнаго воспитанника изъ Семинаріи ранѣе окончанія учебнаго года, внесенная имъ дополнительная плата не подлежитъ возвращенію.

### III. О приѣмѣ пансіонеровъ въ епархіальное общежитіе.

Постановленіемъ Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1905 года плата за содержаніе пансіонеровъ повышена на 20 руб., т. е. по 130 р. въ годъ съ мѣстныхъ уроженцевъ (вмѣсто прежнихъ 110 руб.) и по 150 р. съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ (вмѣсто прежнихъ 130 р.). Плата за содержаніе въ общежитіи вносится непременно впередъ по третью года, а именно: мѣстные уроженцы за первую треть до Рождества Христова вносятъ 60 р., за вторую до Пасхи—40 р. и третью послѣ Пасхи 30 р., иноепархіальные и иносословные за первую треть вносятъ 70 р., за вторую 50 р. и за

третью 30 р. Не внесшіе предварительно платы будутъ, согласно желанію Епархіального Съѣзда духовенства, увольняемы изъ Семинаріи.

Сверхъ сего воспитанники всѣхъ классовъ вносятъ ежегодно по 5 р. на первоначальное обзаведеніе.

Инословные воспитанники за право ученія вносятъ обычную плату 40 р. въ годъ, 20 р. въ полугодіе (въ началѣ учебнаго года и январѣ).

На частныя квартиры воспитанники будутъ отпускаемы лишь въ исключительно-уважительныхъ случаяхъ, не иначе, какъ по прошеніямъ самихъ родителей и послѣ замѣщенія всѣхъ свободныхъ мѣстъ въ епархіальномъ общежитіи.

И. д. Ректора Семинаріи, преподаватель *М. Петрушевскій*.

И. д. Секретаря Правленія Семинаріи *А. Слюсаренко*.

---

### Ота Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

1) Съ 15 августа сего года въ Кременецкомъ мужскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть вакантны должности надзирателя за поведеніемъ учениковъ (300 р. жалованья), учителя церковнаго пѣнія (245 руб. и за регенство 50 руб.) и музыки (120 руб.) Приѣмъ прошеній отъ правоспособныхъ лицъ, желающихъ занять означенныя должности, будетъ продолжаться до 10-го августа текущаго года. При прошеніи обязательно должны быть приложены подлинныя документы объ образованіи.

Смотритель Кременецкаго духовнаго училища,

свящ. *І. Осныккій*

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

19 іюля № 29. 1909 года.

\* Неофициальная часть. \*

## Современныя задачи православнаго духовенства.

Продолженіе \*).

### II.

Запросы современной дѣйствительности къ духовенству такъ разнообразны, такъ многосторонни; жизнь Церкви, общества и государства въ настоящее время такъ тѣсно и близко соприкасаются, что регламентировать, опредѣлить съ возможною точностію обязанности пастырства, вызываемыя разнообразными явленіями современной жизни, можетъ только сама жизнь. Нѣтъ, кажется, области, нѣтъ точки на фонѣ современной жизни христіанскаго государства, гдѣ бы не представлялось случая примѣненія пастырской работы. Но, примѣнительно къ тремъ главнѣйшимъ обязанностямъ пастырства, указаннымъ Самимъ Пастыреначальникомъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и остающимся не отмѣняемыми на вѣки, а именно: священнодѣйствовать, учить и руководить, и современныя задачи пастырства мы бы желали обобщить въ эти главнѣйшія рубрики, разнообразя ихъ тѣмъ шире, чѣмъ многостороннѣе и разнообразнѣе запросы къ пастырству.

И такъ, главнѣйшая и первѣйшая обязанность православнаго пастыря всегда, а современнаго, при наличіи крайне многочисленныхъ явленій религіознаго индифферентизма и невѣрія, въ особенности, есть священнодѣйствіе.

\*) См. № 28 „Вол. Еп. Вѣд.“

Высоковоспитательное значеніе христіанскаго Богослуженія, его божественно-животворящій духъ требуютъ столь же высоко-благочестиваго, умиленнаго и торжественно важнаго отправленія его и совершенія. Только при условіи надлежаще—благочестиваго совершенія обрядовъ Богослуженія, проникнутаго святолюбивою важностію, святою сосредоточенностію ума и сердца служителя Божія, достигается вполнѣ то могучее, религіозно воспитательное значеніе нашего православнаго Богослуженія, какое оно должно имѣть на вѣрующихъ и для какого оно установлено. Истовое отправленіе Богослуженія при торжественной обстановкѣ, при внимательно—сердечномъ, задушевномъ и убѣжденномъ отношеніи къ нему священнодѣйствующаго,—это могущественнѣйшій воспитательный факторъ, болѣе сильный и вліятельный, чѣмъ поэзія и музыка, для возбужденія и воспитанія религіознаго чувства у молящагося, молитвеннаго настроенія и того благотворнаго вліянія на умягченіе и умиротвореніе души человѣка, которое и можетъ производить только христіанское Богослуженіе. Такое важное значеніе истоваго христіанскаго Богослуженія сознавалось всегда, а въ наше время, когда умственное, эстетическое и этическое развитіе христіанскихъ народовъ достигло высокой степени, значеніе христіанскаго Богослуженія, какъ воспитательнаго и облагораживающаго фактора, должно заслуживать преимущественнаго вниманія. И первѣйшій долгъ современнаго пастыря, сознающаго всю важность христіанскаго Богослуженія, его святость, его божественно-животворящій духъ, относится къ нему съ тою благоговѣнною важностію, съ тою святою сосредоточенностію ума и сердца, которая знаменуетъ себя проявленіемъ благоговѣннаго страха Божія и умиленія и въ голосѣ, и въ движеніяхъ, и въ пріемахъ, которая исключаетъ всякую машинальность, всякую невнимательность, небрежность, торопливость и формальность. Благотворное вліяніе такого священнолюбиваго, искренне убѣжденнаго, истово—совершаемаго Богослуженія доказательствъ не требуетъ. Всякій непредубѣжденный, внимательный къ себѣ и благоговѣнный богомолецъ по опыту знаетъ, сколько высокаго душевнаго наслажденія, сколько благодатнаго утѣшенія и мира выноситъ онъ изъ храма Божія по совершеніи въ немъ надлежаще и истово—благоговѣнно службы Божіей! Войдите въ Почаевскую Лавру, когда тамъ совершаютъ Богослуженіе. Вы чувствуете, что вамъ становится чуждымъ все грубое, низменное, нехорошее; вы стыдитесь даже подумать что-либо неприличное. Заняло-бы много мѣста и времени приводить примѣры благотворнаго вліянія Богослуженія, добре совершаемаго. Приведемъ только свидѣтельство о благотворномъ вліяніи истово—совершаемаго Богослуженія даже на такихъ ярыхъ, злобныхъ враговъ православія и ненавистниковъ правосл. духовенства, какъ

штундисты. Въ Херсонск. Епарх. Вѣд. за 1884 г. была напечатана такая корреспонденція: „недавно въ нашъ приходъ, зараженный штундизмомъ, прибылъ священникъ, который читаетъ весьма пространно, ясно и внятно, поетъ по старинному, весьма трогательному для всякой христіанской души, напѣву. Отпѣвалъ онъ покойника. Штундисты, родственники умершаго, вмѣсто того, чтобы по обычаю уйти отъ молитвы, совершаемой ненавистнымъ имъ православнымъ священникомъ, услышавъ трогательное отправление погребенія, остались слушать оное и слушали до тѣхъ поръ, пока не понесли тѣло усопшаго на кладбище къ могилѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, стыдясь своихъ собратій штундистовъ, не пошли вслѣдъ за похоронной процессіей, но обойдя огородами, пришли на кладбище и тамъ съ какимъ—то умиленіемъ и удивленіемъ всматривались въ лицо священника, вслушивались въ каждое его слово, въ каждый звукъ его голоса и давали полную волю своимъ слезамъ. Плакали православные искренно и сердечно, плакали съ ними и штундисты. Всѣхъ умиляло священнодѣйствіе священника, такъ ясно и такъ трогательно умолявшаго Бога объ умершемъ, такъ живо, такъ сердечно и властно разрѣшавшаго грѣхи умершаго во имя Христа Спасителя. Въ короткое время этотъ священникъ успѣлъ расположить къ себѣ всѣхъ своимъ благоговѣйнымъ Богослуженіемъ и добрымъ, ласковымъ обращеніемъ. Даже штундисты, особенно ненавидящіе священниковъ, отдають ему справедливость. Не нахвалятся прихожане и своимъ новымъ псаломщикомъ, который своимъ яснымъ, отчетливымъ и внятнымъ чтеніемъ въ церкви, своимъ ровнымъ, твердымъ и умѣлымъ пѣніемъ всѣхъ расположилъ къ себѣ. Всѣ прихожане въ одинъ голосъ благодарятъ Архипастыря за назначеніе такихъ руководителей въ молитвѣ“. А вотъ еще и другое свидѣтельство благотворнаго дѣйствія Богослуженія даже на лицъ предубѣжденныхъ. „Мы были“, говоритъ одно высокопоставленное свѣтское лицо, „въ Николаевѣ. Нашимъ спутникомъ былъ образованный юристъ, неособенно усердный къ Церкви и къ Богослуженію. Зашли мы (спутникъ болѣе изъ любопытства, отъ нечего дѣлать) въ соборъ. Слышимъ—поютъ: „благослови, душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его. Очищающаго вся беззаконія твоя и исцѣляющаго вся недуги твоя. Щедръ и милостивъ Господь“ и т. д. Отчетливое, ясное, выразительное пѣніе этихъ словъ поразило насъ силою мыслей, въ нихъ заключенныхъ. Мой спутникъ сталъ вслушиваться. Вотъ отворились царскія врата и мы слышимъ пѣніе ученія Господня о блаженствахъ. Давно, давно когда то мы изучали это въ школѣ, въ катихизисѣ. Теперь намъ это ученіе явилось въ новомъ свѣтѣ. Какими мягкими, кроткими, чистыми, возвышенными чертами сказался здѣсь духъ Христова ученія! Мы умилились сердцемъ. Нашъ спутникъ, думавшій при входѣ

въ церковь скоро выйти изъ нея, остался до конца литургіи и вынесъ изъ церкви благодатное настроеніе. Мы пожалѣли, что эти псалмы и эти „блаженства“ не поются по вѣсьмъ церквамъ полностью на литургіи.“\*) Такъ неотразимо вліяетъ христіанское Богослуженіе, истово совершаемое, даже на людей съ развинченною религіозною совѣстію, съ предубѣжденіемъ, не говоря о людяхъ благонастроенныхъ, для которыхъ оно—величайшее, незамѣнимое духовное наслажденіе. Повторяемъ поэтому: христіанское православное Богослуженіе, совершаемое истово, благоговѣнно, проникнутое задушевностію и искренностію священнодѣйствующихъ. обставленное тою высокою важностію и торжественностію, какая и подобаеть его духу,—это могущественнѣйшее средство къ религіозному воспитанію людей, облагораживающее душу, вѣдряющее въ память и сердце образы и примѣры поучительныя и священные, руководящее къ богомыслию и молитвѣ, регулирующее даже вѣншее поведеніе христіанина.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Сельскій священникъ.*

## По вопросу „о возстановленіи прихода“.

Въ газетѣ „Колоколь“ за 9 іюня сего года помѣщена статья подъ заглавіемъ: „искреннее письмо прихожанина къ Архіепископу Волынскому Антонію“. Въ ней авторъ не соглашается со взглядами нашего мудраго Владыки на дѣло возстановленія прихода, о чемъ не мало писали раньше. Не соглашаясь съ авторомъ сего письма, я желалъ бы по сему вопросу высказаться отъ себя въ отвѣтъ на него.

Выраженныя въ письмѣ къ Высокопреосвященнѣйшему нашему Владыкѣ взгляды автора на взаимныя отношенія пастырей и пасомыхъ не могутъ не быть односторонни, ибо кто таковъ самъ авторъ?—онъ интеллигентный городской прихожанинъ, гласный думы,—Дмитровскій купецъ, и, какъ таковой, онъ не можетъ знать жизни крестьянъ. По собственному признанію, онъ только „бывалъ на сходахъ“, а это еще не даетъ знанія жизни ихъ. Нужно имѣть частыя соприкосновенія съ крестьянами, жить среди нихъ, имѣть столкновенія въ общихъ съ ними интересахъ, чтобы знать крестьянъ и судить о нихъ и ихъ отношеніяхъ къ своимъ пастырямъ. Не можетъ авторъ письма и знать, а тѣмъ болѣе судить о правотѣ пастырей въ ихъ отношеніяхъ къ пасомымъ. По отношеніямъ городскихъ священниковъ къ своей паствѣ

\*) Херс. Еп. Вѣд. 1884 г. № 7.

нельзя судить о сельскихъ приходахъ, знаніе жизни которыхъ и даетъ только право имѣть сужденіе вообще о приходѣ. Объ отношеніяхъ же сельскихъ священниковъ къ своей паствѣ авторъ письма могъ знать весьма мало, да и то не непосредственно, а на основаніи часто ложныхъ или преувеличенныхъ слуховъ и писаній о духовенствѣ, ставшихъ нынѣ обыденнымъ явленіемъ. Такимъ образомъ искреннее письмо прихожанина нужно считать много погрѣщающимъ во взглядахъ на взаимныя отношенія пастырей и пасомыхъ. „Что ты видишь въ чужомъ глазу сучекъ, а въ своемъ бревна не замѣчаешь“, сказалъ Спаситель, и этимъ изреченіемъ евангелія можно съ сознаніемъ своей правоты отвѣтить автору вышеозначеннаго письма. „Теперь мода пошла, говорить онъ, отъ интеллигентовъ и въ народъ осуждать духовенство высшее и низшее“... Самъ якобы признавая ненормальнымъ осужденіе духовенства всѣми, ибо далѣе выставляетъ себя защитникомъ его отъ нападковъ, самъ же во всемъ письмѣ старается объяснить ненормальныя отношенія между членами причтовъ и прихожанами виною однихъ членовъ причта, выставляя причинами: пьянство, развратъ, уклоненіе отъ хожденія въ храмъ въ праздники, чрезвычайное корыстолюбіе и есору съ прихожанами. Самъ авторъ, значитъ, вполне похожъ и солидаренъ съ „освободительными интеллигентами“, осуждающими духовенство. Вѣрно изреченіе, что „своя своихъ не познаша“. Такой поступокъ не можетъ не быть названъ лицемѣріемъ. Да! легко видѣть въ чужомъ глазу сучекъ и на основаніи единичныхъ, нынѣ весьма рѣдкихъ, печальныхъ явленій изъ жизни духовенства дѣлать поспѣшные общіе выводы и винить во всемъ одно духовенство.—Кому неизвѣстно, что нынѣ малѣйшіе проступки часто дѣльнаго священника ведутъ къ безчисленнымъ жалобамъ со стороны приходскихъ верховодовъ—ябедниковъ, всегда преувеличивающихъ виновность священника и дополняющихъ его вину часто измышленными фактами? Но люди, которымъ нѣтъ дѣла до церкви и до прихода, не хотятъ вѣрить и знать сего. Съ другой стороны, пьянство или развратъ, имѣющій мѣсто иногда среди низшихъ членовъ причта, а иногда можетъ быть и среди старшихъ, какъ исключеніе, бываетъ терпимъ и покрываемъ прихожанами въ томъ случаѣ, когда они потворствуютъ прихотямъ прихожанъ, мыслятъ и дѣствуютъ за одно съ худшими передовыми членами общества. Такіе часто пользуются доброжелательствомъ отъ прихожанъ, несмотря на неблагоповеденіе свое. Они сквозь пальцы смотрятъ на всѣ безобразія въ быту крестьянъ, никогда не скажутъ имъ ни слова укора, вразумленія, выпнютъ съ ними елико въ силахъ, пошутятъ самыми грубыми выраженіями, — и все остаются ими довольны. Такимъ образомъ теперь уже, до возрожденія прихода, замѣчается, что слабые

волей члены причта подпадаютъ вліянію прихожанъ, потворствуютъ имъ, боятся иногда сказать ѣдкое слово правды, опасаясь клеветы человѣческія и слѣдующаго за нею недоброжелательства, а иногда и изгнанія, — чѣмъ жертвуютъ исполненіемъ своего долга. А что было бы съ учрежденіемъ приходскихъ совѣтовъ и собраній? Священникъ въ большинствѣ приходовъ неминуемо обратился бы въ общественнаго приказчика, какъ мѣтко выразился Высокопреосвященнѣйшій нашъ Владыка. Авторъ письма скорбитъ, что и нынѣшніе выборные представители причта не могутъ ничего сдѣлать съ священникомъ, т. е. не могутъ дѣлать все по своему. Но я утверждаю, что часто бываетъ такъ, что они и теперь имѣютъ большое вліяніе на дѣла причта. Въ старосты и представители, говорить, выбираются болѣе богатые и почетныя лица. Такъ, можетъ быть, дѣлается въ городахъ, а въ селахъ таковыми выбираются часто наиболѣе заявившіе себя недоброжелательствомъ и противленіемъ священнику, получая еще наказъ отъ избравшихъ ихъ ничего не предпринимать по дѣламъ церкви безъ ихъ согласія. И вотъ такіе-то старосты съ представителями бывають часто язвою въ приходѣ, помѣхою всѣмъ добрымъ начинаніямъ священника, вносятъ раздоръ и вражду въ отношенія причта съ прихожанами. Это устанавливаютъ наблюденія и опытъ. Подъ гнетомъ вражды прихожанъ причтъ иногда склоняетъ голову предъ упорствомъ такихъ представителей и замираетъ для полезной дѣятельности въ приходѣ, предоставивъ дѣла приходскія въ полное вѣдѣніе своихъ угнетателей. Въ приходѣ на время миръ въ отношеніяхъ причта съ прихожанами, но не замедлятъ сказаться и результаты такого мира, купленнаго дорогою цѣною забвенія долга. Начинають, напр., строить приходскій храмъ. Выборъ мастеровъ, заключеніе условія, выдача денегъ — всѣмъ распоряжаются исключительно такіе дѣятели въ приходѣ, устраняя отъ всякаго участія причтъ. „Наши деньги, мы и должны одни ими распорядиться“. Являются строители, предлагаютъ свои услуги и условія, но получаютъ подрядъ болѣе хитрый и нечестный мастеръ, много обѣщавшій сдѣлать, напередъ задобрившій этихъ всесильныхъ представителей, спившій ихъ и ихъ сообщниковъ. Получаетъ онъ отъ нихъ напередъ деньги, пьянствуютъ всѣ и до, и послѣ заключенія условія. Много печальнаго въ такомъ дѣлѣ можно было бы описать, но здѣсь укажу только на послѣдствія такого положенія дѣла. Крестьяне, задобренные мастеромъ, передають ему впередъ большую сумму денегъ; онъ жалуется на недостатокъ отпущенной суммы, на бѣдность и обиду. Если эти заправки общества достаточно вліятельны, то настоять на своей раскладкѣ сборовъ и прибавкѣ мастеру, разумѣется, подѣлившись съ нимъ этой прибавкой, добытой потомъ и кровью своихъ собратій односельцевъ. Если же заправки общества не смогутъ повліять на



прибавку мастеру, то въ раздраженіи устраниются отъ дѣла, покидаютъ его на произволъ судьбы: постройка не подвигается впередъ, условіе не выполнено. Но нужно же найти виновнаго. И тутъ-то сказывается вся нечестность, продажность такихъ безсовѣстныхъ представителей. „Да если бы батюшка насъ направлялъ, какъ-нибудь позаботился, уговорилъ дать прибавку, то не пропадала бы теперь наша праця (трудъ). Не нужно намъ такого батюшки“... И спала вина съ больной головы да на здоровую. Начинаютъ на всѣ лады осуждать своего священника, винить неповиннаго, ибо раньше не давали ему участія, а теперь винять за безучастность. Вотъ оно приходское представительство! А авторъ письма видитъ въ священникѣ причину вражды, ссоры съ прихожанами и думаетъ что съ устроениемъ приходскихъ совѣтовъ и собраній установятся правильныя отношенія между пастыремъ и паствою, которая будетъ сыновне относиться къ доброму духовному своему отцу! Какъ жестоко онъ ошибается, не зная, насколько благонамѣренъ и добросовѣстенъ въ большинствѣ своемъ нашъ крестьянинъ, какъ легко онъ поддается дурному влиянію своихъ же заправиль.

„Церковное хозяйство страдает“, говоритъ. Отчего?—не отъ того ли, что священникъ съ церковнымъ старостою обязаны исполнять предписанія высшей церковной власти по части взносовъ? Но развѣ церковь есть торговое заведеніе, существующее только для прибыльной выручки, которую приказчикъ вручаетъ хозяину?—Она издревле была благотворительнымъ учрежденіемъ, ея имуществомъ распоряжались сначала апостолы, а потомъ епископы, съ которыми всѣ вѣрующіе были солидарны. И прежде всего служащіе алтарю отъ алтаря и питались. Правда, тогда питаться отъ имущества церковныхъ хватало и всѣмъ вѣрующимъ, ибо каждый передавалъ въ распоряженіе церкви все свое имущество, не оставляя ничего себѣ, а нынѣ церковь получаетъ ничтожную жертву отъ вѣрующихъ, какъ же можно требовать веденія какого-то особаго церковнаго хозяйства? Достаточно, если хватаетъ на самыя неотложныя нужды, церковныя мѣстныя и епарх., и въ числѣ послѣднихъ по мѣрѣ возможности отпускается часть средствъ на религіозное воспитаніе и обученіе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

„Теперь престижъ духовенства упалъ, пишетъ авторъ письма, надо его поднять, надо единеніе пастырей съ пасомыми“, а далѣе угроза... Но почему авторъ письма не задается вопросомъ о причинахъ упадка престижа духовенства и разъединенія пастырей съ пасомыми? Впрочемъ, слѣдующая далѣе угроза ясно показываетъ, что авторъ непреклоненъ въ убѣжденіи о виновности во всемъ духовенства. Да это не новое голословное обвиненіе. „Чѣмъ кумушекъ считать трудиться, не лучше ль на себя, кума, оборотиться“. Не ви-

повно-ли въ разъединеніи пастырей съ пасомыми наше-же интеллигентное общество? Не стало-ли нынѣ понятіе интеллигентный тождественнымъ понятію маловѣрующей, если не совсѣмъ невѣрующей, не признающей всей полноты церковнаго ученія, понимающей христіанское ученіе по-своему, или что-нибудь въ этомъ родѣ. Сообразно этому понятію, отторгающіе сами себя отъ единенія съ Церковію съ пастырями и ведутъ себя на глазахъ простаго народа, подавая ему примѣръ неуваженія своего пастыря, неисполненія церковныхъ установленій, своевольничая въ исполненіи долга христіанскаго, считая неумѣстнымъ и обиднымъ для себя слышать въ церкви обличительную рѣчь пастыря. Видитъ простолюдинъ, что люди, мнящіе себя образованными, даже начальники его, будучи одной съ нимъ вѣры, исполняютъ долгъ христіанскій небрежно, чѣмъ какъ бы облегчаютъ себѣ. служа болѣе міру, чѣмъ Богу, путь спасенія,—и слѣдуютъ примѣру, заражаясь невѣріемъ, низводя подвигъ христіанской жизни на степень чего-то малозначущаго, совмѣщая со спокойною совѣстію служеніе Богу и мамонѣ. Слова Спасителя: „овцы гласа своего пастыря слушаютъ и по немъ идутъ“, забыты пасомыми, равно и авторомъ письма. Онъ ратуетъ за учрежденіе приходскихъ совѣтовъ и собраній съ явнымъ намѣреніемъ подчинить пастыря волѣ пасомыхъ, нынѣ весьма неустойчивыхъ въ благихъ намѣреніяхъ, не знающихъ, кого слушать изъ многихъ самозванныхъ учителей и наставниковъ. Говоря, что „истинный пастырь устроить приходъ и совѣтъ на началахъ семейныхъ, родительскихъ; прихожане будутъ солидарны съ нимъ, и онъ будетъ у нихъ отцомъ—командиромъ“, авторъ письма допускаетъ странное разсужденіе: чтобы устроить приходъ на началахъ семейныхъ, родительскихъ, почему-то нужны совѣтъ и собранія, разумѣется, съ правами, на извѣстныхъ отношеніяхъ къ пастырю, иначе зачѣмъ же они? Но почему не можетъ быть семейныхъ, родительскихъ отношеній между пастыремъ и пасомыми безъ этихъ правовыхъ отношеній представителей прихода? Я полагаю,—скорѣе могутъ установиться и сохраниться семейныя, родительскія отношенія тамъ, гдѣ не будетъ этихъ формальностей, могущихъ всегда быть искушеніемъ для солидарности со своимъ пастыремъ. Единеніе пастыря съ пасомыми исключаетъ всякія посредства представителей ихъ, которые тогда обращаются въ послушныхъ сыновъ своего отца, наставника и учителя. Сыновнее отношеніе не исключаетъ въ нужныхъ случаяхъ и совѣта съ дѣтьми, но шаблонныя установленія тутъ являются излишними и неумѣстными. А чтобы пастырство было на высотѣ своего призванія и чтобы по возможности не было печальныхъ явленій среди его, нужно именно поднять престижъ его, но не ограниченіемъ приходскимъ ненадежнымъ представительствомъ, а проведеніемъ въ сознаніе народа еван-

гельскихъ началъ послушанія голосу пастырей, предоставленіемъ имъ необходимыхъ средствъ къ жизни семейной, что-бы не быть въ нуждѣ, заставляющей часто жертвовать долгомъ для добыванія насущнаго хлѣба, для искусственнаго поддержанія мира съ прихожанами. Тогда и церковная власть можетъ быть строже въ предъявленіи требованій къ пастырству быть на высотѣ своего призванія. И пойдутъ въ пастыри тогда съ охотою люди долга, ищущіе служенія Богу и ближнему.

Не легко достигнуть поставленія на должную высоту пастырства въ виду всякихъ трудностей, поставляемыхъ извнѣ, но усугублять крестоношеніе пастыря въ нынѣшнее тяжелое время вмѣненіемъ ему въ обязанность быть въ постоянной „скорби къ мірѣ“, „нести тяжелый крестъ“ по меньшей мѣрѣ безсовѣстно со стороны прихожанина!

Священник *М. Нарушевичъ*.



## **Изъ дневника уѣзднаго наблюдателя.**

(Къ предстоящему Съѣзду духовенства).

Каникулы. Отдыхаютъ отъ трудовъ представители учебныхъ въ-домствъ, педагоги всѣхъ ранговъ, высшей, средней и низшей школы. Не имѣютъ заслуженнаго отдыха только дѣятели различныхъ курсовъ учебныхъ. И у насъ, на Волыни, въ двухъ мѣстахъ идетъ горячая работа по образованію наличнаго состава учащихся лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Учащій персоналъ въ церковно-приходскихъ школахъ, слава Богу, съ каждымъ годомъ улучшается; теперь почти вездѣ у насъ учителя и учительницы если не со среднимъ образованіемъ, то выдержавшіе установленный экзамень на званіе учителя церковно-приходской школы. Земство и Синодальный училищный Совѣтъ даютъ достаточно средствъ для того, чтобы имѣть хорошихъ, „правоспособныхъ“, учителей.

Но вотъ что беспокоитъ, что лежитъ камнемъ на душѣ. Эти „образованные“ учителя опять возвратятся въ полуразрушенныя школьныя зданія, не отремонтированныя, даже нерѣдко и не побѣленные за каникулярное время. На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій Земскій Комитетъ опять не далъ ни копѣйки на 1910 годъ, какъ и въ прошлые голы. Всякій знаетъ, какъ трудно завѣдующему побудить общество, сельскія власти къ какому-либо ремонту зданій. Ъдешь по школамъ въ концѣ сентября, а зданія стоятъ не побѣленные, часто и входъ въ школу заросъ крапивой. Это бываетъ, что правду таить.

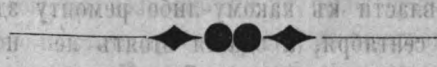
Смотрять на нашу школу теперь внимательно и другъ, и недругъ, земство усердно командируетъ своихъ гласныхъ и попечителей школъ для ревизіи школъ (не только хозяйственной стороны въ нихъ, но и учебной); нужно всё́мъ намъ, кто наблюдаетъ или завѣдуетъ школой, быть на чеку. А между тѣмъ попадаются невозможныя школы: полы съ дырами, окна безъ стеколъ, комнаты безъ печекъ, или съ печками нигде не годными, зданіе вѣтъ грибъ...

Вопросъ о созданіи какого-либо комитета для изысканія мѣстныхъ средствъ на содержаніе, постройку и ремонтъ школъ, давно назрѣлъ, и мы предлагаемъ его вниманію предстоящаго въ м. августѣ Съѣзда духовенства. Въ другихъ епархіяхъ подобные комитеты функционируютъ.

Еще предметъ для обсужденія Съѣзда духовенства. На Всероссийской школьной Выставкѣ мы обратили вниманіе на издающійся при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Школьный Листокъ“. Нашъ епархіальный органъ охотно даетъ мѣсто статьямъ, посвященнымъ церковно-школьному дѣлу. Но если-бы въ немъ былъ особый отдѣлъ для церковно-приходскихъ школъ, или добавленіе къ нему, то школьное дѣло очень много выиграло-бы отъ того. За 50 коп.— добавленія къ подписной цѣнѣ, Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости даютъ 8 страницъ „Школьнаго Листка“, который высылается въ каждую церковь и школу. Сколько бы было устранено пространной переписки Совѣта и Отдѣленій съ завѣдующими, если-бы послѣдніе могли читать распоряженія и циркуляры Совѣта и Отдѣленій въ Листкѣ! Печатаніе педагогическихъ статей сколько бы облегчило трудъ наблюдателей въ руководствѣ учебнымъ дѣломъ! Неужели нельзя сдѣлать сокращеніе по какой-либо статьѣ расхода и дать 50 к. на это истинно полезное дѣло? Неужели изъ-за страха предъ новымъ расходомъ духовенство не поддержитъ этого предложенія?

Очень желательно, чтобы на Съѣздахъ духовенства поднимались школьные вопросы; нужно, чтобы и на окружныхъ съѣздахъ выдвигались вопросы о школьныхъ нуждахъ. Любовь къ нашей церковной школѣ заставляетъ меня подѣлиться печатно своими мыслями по школьному дѣлу и сдѣлать указанныя два предложенія Съѣзду духовенства.

Свящ. В. М.



## Изъ церковной жизни епархіи.

— Въ воскресенье 12 іюля Высокопреосвященный Антоній совершилъ Божественную литургію въ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Гавріила и Автонома и соборнаго духовенства. 15 іюля Владыка также служилъ въ соборѣ; сослужили: ректоръ семинаріи, архимандритъ Виссаріонъ, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища Н. Соколовъ и соборное духовенство. За литургіей были рукоположены—во священники—діаконъ Владиміръ Поляновскій и въ діаконы Александръ Кривицкій.

— Въ послѣдніе годы много приходится слышать жалобъ со стороны нашего сельскаго духовенства на упадокъ религіозности въ народѣ, отразившійся самымъ печальнымъ образомъ на отношеніяхъ крестьянъ къ своимъ пастырямъ. вмѣсто прежней почтительности, послушанія и сочувствія стали замѣчаться почти повсемѣстно ожесточеніе, зависть къ духовенству, какъ сравнительно крупному землевладѣльцу, строптивость въ рѣчахъ и поступкахъ, участились столкновенія на почвѣ земельныхъ отношеній и случаи грубаго вмѣшательства крестьянъ въ церковныя дѣла. Все это—послѣдствія броженія, поднятаго среди крестьянъ пресловутымъ освободительнымъ движеніемъ, слѣды котораго замѣчаются и доселѣ на поведеніи представителей крестьянства въ Государственной Думѣ. Наши депутаты отъ духовенства въ Думѣ не скрываютъ, что имъ приходится замѣчать явно враждебное настроеніе крестьянскихъ депутатовъ къ духовному сословію... Чтобы возстановить нормальныя отношенія къ прихожанамъ и поставить на должную высоту свой пастырскій авторитетъ, духовенству необходимо всѣми мѣрами стараться поднять религіознукъ настроенность своей паствы и усилить свои труды по религіозному воспитанію народа. Однимъ изъ средствъ къ оживленію религіознаго духа въ нашемъ народѣ, несомнѣнно, служить возможно торжественное совершеніе церковныхъ службъ въ храмовые праздники, крестные ходы и собранія большого числа духовенства для Богослуженій въ такъ называемыя отпустовыя церкви. Тутъ духовенству представляется просторъ для учительнаго воздѣйствія на народъ. Этотъ способъ поднять религіозность рекомендуетъ и Епархіальная власть. Извѣстна резолюція Высокопреосвященнаго Антонія, положенная на актѣ духовенства 3-го благочин. округа Новоград-вол. уѣзда. Эта резолюція возымѣла свое дѣйствіе. Въ редакцію Епарх. Вѣд. стали поступать донесенія о торжественныхъ Богослуженіяхъ въ храмовые и иные праздники изъ разныхъ мѣстъ епархіи. Такъ священникъ с. Колодежной, Новоград-вол. у., о. Александръ Алексѣевъ описываетъ церковное торжество въ день Вознесенія Господня, совершившееся въ его храмѣ, обладающемъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери. На канунъ праздника изъ сосѣдняго села Котелянки принесена была настоятелемъ этого прихода о. Николаемъ Панкѣвичемъ съ крестнымъ ходомъ чудотворная икона св. Онуфрія, на встрѣ-

чу которой вышел крестный ходъ изъ Колодежной, сопровождаемый, кромѣ настоятеля, священниками сосѣднихъ селъ:— Тирановки о. Емилианомъ Бѣлецкимъ, Каменки—о. Автономомъ Палецкимъ, м. Мирополя о. Теофиломъ Любачевскимъ и с. Стараго Мирополя о. Леонтиемъ Конашинскимъ. Означенные священники подъ предводительствомъ о. А. Палецкаго, духовника округа, совершили торжественно всенощное бдѣніе наканунѣ и литургію въ самый день праздника. Стеченіе богомольцевъ было необычайное. Между ранней (въ Кладбищенской церкви) и поздней литургіями народу читались и раздавались Почаевскіе листки и иконки. За поздней литургіей слово было сказано о. Н. Панкевичемъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ съ обнесеніемъ обѣихъ чудотворныхъ иконъ кругомъ храма. Вечеромъ состоялись торжественные проводы съ процессіей Котелянской свѣтныи.—Свое описаніе этого церковнаго торжества о. А. Алексѣевъ заканчиваетъ слѣдующими словами: „оно (торжество) подняло хотя на время упавшій духъ народа; придало ему силы и энергіи; побольше бы такихъ процессій и моленій, и въ деревнѣ можно было-бы спокойнѣе жить; легче бы дышалось среди сгущенной атмосферы упадка духа религіозности и вѣры въ Бога“.

Подобное же религіозное торжество описываетъ о.<sup>33</sup> Ананія Лотоцкій. Оно совершилось въ с. Кривинѣ, Острожскаго уѣзда, 13 сего іюня. Въ этомъ селѣ существуетъ католическій костелъ, въ которомъ ежегодно 13 іюня происходитъ торжественный отпустъ въ честь Антонія Падуанскаго, привлекающій тысячи богомольцевъ-католиковъ и православныхъ. Поэтому еще въ 1866 г. архіепископъ Волынскій Агаѳангель, въ противовѣсъ католической пропагандѣ, распорядился, чтобы одновременно съ католическимъ отпускомъ въ Кривинѣ совершалось въ православномъ храмѣ торжественное Богослуженіе въ память препод. Антонія Печерскаго. Въ нынѣшнемъ году это Богослуженіе было обставлено особенно благолѣпно. Всенощное бдѣніе и литургію совершали пять священниковъ при трехъ діаконахъ; прекрасно пѣлъ хоръ Крупецкой школы подъ управленіемъ учителя этой школы. За всенощной было роздано болѣе двухъ тысячъ Почаевскихъ Листковъ исключительно противъ католическаго содержанія, а на литургіи сказано было сильное слово Кривинскимъ настоятелемъ о. А. Сагайдаковскимъ на текстъ: „бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь“. Церковное торжество усугубилось еще тѣмъ, что послѣ всенощной торжественно, съ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ и стройномъ пѣніи народнаго гимна было перенесено изъ квартиры священника въ церковь знамя Союза Русскаго Народа, выписанное изъ Почаева для с. Блудова и прибывшее наканунѣ на желѣзнодорожную станцію Кривинь. Знамя это и стояло въ церкви за литургіей въ день праздника 13 іюня.

„Очень желательно, замѣчаетъ въ концѣ своего описанія о. А. Лотоцкій, чтобы торжества, подобныя Кривинскому, устро-

ялись во всѣхъ тѣхъ приходяхъ Волыни, гдѣ есгь костелы, для отвлеченія православныхъ отъ совращенія въ католицизмъ“.

— Съ 5-го по 12-е іюля происходилъ въ Троице-Сергіевской Лаврѣ съѣздъ монашествующаго духовенства. Открытый рѣчью Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владимира, почетнаго Предсѣдателя, Съѣздъ занялся затѣмъ рѣшеніемъ разныхъ вопросовъ относительно монастырскаго устройства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго и Тотемскаго. На съѣздъ явились представители отъ 38 монастырей; Почаевская Лавра послала своими представителями архимандритовъ Виталія и Паисія. На привѣтствіе Высокопреосвященнаго Антонія предсѣдатель съѣзда, Преосвященный Никонъ, отвѣтилъ слѣдующею телеграммою на имя Его Высокопреосвященства:

„Монашескій съѣздъ, почтенный Вашимъ сердечнымъ привѣтомъ и благопожеланіями въ день открытія своихъ засѣданій, нынѣ, закончивъ свои труды, усердно проситъ Ваше Высокопреосвященство принять чувства нашего глубокаго почитанія Васъ, какъ свѣтильника, ярко свѣтящаго въ Церкви своею горячею любовью къ иночеству и добродѣтелями истиннаго монаха“

---

## Экскурсія въ Петербургъ на церковно-школьную Выставку.

(съ 15 по 27 Іюня 1909 г.).

13 Іюня 1909 года исполнилось 25 лѣтъ со времени утвержденія Императоромъ Александромъ III правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Въ ознаменованіе этого событія устроена была церковно-школьная Выставка въ городѣ С.-Петербургѣ, въ зданіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта, съ 11 Мая по 20 Іюня. Церковная школа существовала въ Россіи искони, со временъ св. Владимира, но въ половинѣ прошлаго вѣка она была вытѣснена школой другого типа. Въ 1884 году, по волѣ Императора Александра III, совершилось возрожденіе ея; 13 Іюня этого года дѣло народнаго образованія опять было отдано въ руки православнаго духовенства. Прошло 25 лѣтъ. Что же сдѣлало духовенство за четверть вѣка въ дѣлѣ народнаго образованія? Оправдало-ли оно довѣріе Царское? Не на бумагахъ-ли только, не въ отчетахъ-ли только существуютъ созданныя имъ многочисленныя школы? Пускай школы скажутъ это сами; пускай придутъ, - и другъ, и недругъ, - и своими глазами увидятъ ростъ и процвѣтаніе церковно-школьнаго дѣла въ школьныхъ экспонатахъ. И вотъ, по всему лицу земли родной, отъ Благовѣщенска до Кавказа и западныхъ окраинъ, раздался призывъ Синодальнаго Училищнаго Совѣ-

та посылать на Выставку школьные экспонаты. Съ Выставкой спѣшили, хотѣли пріурочить ее къ юбилейному дню, и Выставка вышла экспромptomъ, но и то, что на ней пришлось увидѣть, обнимаетъ всѣ стороны школьной жизни и свидѣтельствуетъ о мощи церковно-школьнаго дѣла. А эти съѣхавшіеся отовсюду для осмотра Выставки церковно-школьные дѣятели, съ такимъ живымъ интересомъ и любовью вникающіе во все, эта выставочная администрація, состоящая въ большинствѣ изъ учащихся въ церковныхъ школахъ и руководящихъ церковно-школьнымъ дѣломъ лицъ, столь сердечно внимательная къ экскурсантамъ, столь преданная своему дѣлу, о чемъ говорить, какъ не о силѣ и богатствѣ нашего дѣла? На всякомъ шагу на Выставкѣ приходилось встрѣчать лицъ, видимо, сердечно любящихъ школу, крѣпко сроднившихся съ нею, вложившихъ въ нее свою душу... Это люди-духа жива, ими, а не начальственными предписаніями, живетъ и будетъ жить наша церковная школа!

Выставку, въ числѣ другихъ многихъ экскурсій, посѣтила и экскурсія изъ учащихся въ церковныхъ школахъ Волыни. Житомирское Уѣздное Отдѣленіе, по докладу о. уѣзднаго наблюдателя, просило Епархіальный Училищный Совѣтъ разрѣшить командировать на счетъ отдѣленія 10 учащихся лицъ на Выставку. По предложенію о. Епархіальнаго Наблюдателя, къ нимъ было прибавлено еще нѣсколько лицъ; изъявили желаніе ѣхать и учащіе изъ другихъ уѣздовъ, образовалась группа въ 32 человекъ, которая и отбыла въ Петербургъ вечеромъ 15-го Іюня послѣ напутственнаго молебна въ Анастасинской церкви. Собралась довольно большая группа (о. о. *Θ. П. Қазанскій Н. М. Абрамовичъ, В. В. Михалевичъ, А. М. Биличъ, Л. П. Корженевскій, Б. Андрушкевичъ, учителя: В. Михайловскій, И. Романовскій. Е. Хилетинскій, С. Теодоровичъ, К. Карѣлюкъ, А. Киричинскій, Θ. Комаревичъ, Я. Савицкій, Я. Фещенко, учительницы: Х. Ящинская, Н. Лавриновичъ, В. Целле, Т. Александровская, Е. Семенцова, В. Рѣдькова, Е. Михалевская, Н. Авхукова, О. Тощкая, Е. Рыхлицкая, О. Костина, А. Бычковская, Л. Катони, Е. Абрамовичъ, Н. и Ю. Мефедовы*), скоро перезнакомились и составили одну дружную семью, и кто съ пѣснями, да съ смѣхомъ, а кто съ охами на длинный съ частыми пересадками, не вездѣ въ удобныхъ вагонахъ, путь, на третій день прибыли въ Петербургъ. Въ г. Вильно, пользуясь долгой остановкой, отправились всей группой осматривать городъ. Съѣли въ omnibusъ, проѣхали по всѣмъ лучшимъ улицамъ города. А затѣмъ шли пѣшкомъ, осмотрѣли двѣ церкви. Въ перкви Духова монастыря покоятся мощи св. мучениковъ Іоанна, Евстафія и Антонія. Мы приложились къ мощамъ; о. Николаеть былъ отслуженъ молебенъ, а о. Владиміромъ вынуты задравныя частицы (шла обѣдня).



Изъ монастыря мы отправились на вокзалъ. Въ слѣдовавшемъ изъ Петербурга поѣздѣ ѣхалъ преосвященный Антоній Волинскій; мы хотѣли его встрѣтить. Поѣздъ прибылъ, все столпились около вагона 1 класса. Преосвященный вышелъ, благословилъ всехъ и съ каждымъ побесѣдовалъ. Еще до отхода поѣзда попрощались мы съ Владыкой, такъ какъ нашъ поѣздъ уходилъ раньше. Приѣхали въ Петербургъ 18-го утромъ. Съ вокзала отправились на квартиру, отпущенную намъ Комитетомъ Выставки для жилья. Это—Эстонская двухклассная церковная школа на Екатерингофскомъ проспектѣ. При приближеніи къ зданію не вѣрилось, что это церковная двухклассная школа.—рѣдко какая гимназія у насъ находится въ такомъ помѣщеніи. Громадный трехэтажный домъ, есть двѣ церкви; въ верхней церкви три престола, и между прочимъ одинъ престолъ въ честь пр. Серафима Саровскаго, первый въ Петербургѣ, освященный въ память этого святого. Классы—громадныя, высокія, свѣтлыя комнаты. Вездѣ чистота и порядокъ. Отвели намъ двѣ комнаты для ночлега. Обѣдали и чай пили все вмѣстѣ. Столовая наша—длинная комната; стоятъ нѣсколько сдвинутыхъ столовъ, вокругъ скамейки; виситъ въ углу образъ Христа благословляющаго. Это—столовая общегитія двухклассной школы. Навившись чаю, прежде всего отправились въ Іоанновскій женскій монастырь, поклониться праху отца Іоанна Кронштадтскаго. Шли мы пѣшкомъ и на трамваѣ ѣхали, и наконецъ прибыли въ монастырь. Могила отца Іоанна находится въ нижней церкви около солен, направо отъ царскихъ вратъ. Надъ могилой гробница изъ бѣлаго мрамора, на которой лежатъ крестъ и евангеліе. Вокругъ горитъ много лампадъ, гробница убрана цвѣтами. О. Θεодоръ, о. Владиміръ и другіе священники, принявшіе участіе въ нашемъ путешествіи, отслужили панихиду. Пѣлъ хоръ учителей и учительницъ подъ управленіемъ учителя А. Киричинскаго. Послѣ панихиды приложились мы все къ кресту на могилѣ отца Іоанна, помолились и осматривали церковь. Въ церкви есть крестъ изъ живыхъ увѣтовъ (уже увядшихъ) въ футлярѣ, присланный на могилу отца Іоанна отъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, а въ другомъ футлярѣ такой же вѣнокъ отъ вдовствующей Императрицы Маріи Θεодоровны. Любезная мать игумена показала намъ и благолѣпную большую верхнюю церковь. О. Николай и о. Владиміръ еще разъ были въ Іоанновскомъ монастырѣ 20 Іюня въ день полутодовщины смерти отца Іоанна на архіерейской обѣднѣ. Пѣкоторые экскурсанты ѣздили и въ Кронштадтъ поклониться мѣстамъ молитвенныхъ подвиговъ отца Іоанна. Изъ монастыря направилсь мы на Выставку, устроенную въ зданіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта, на Кабинетской, № 13. Экспонаты распо-

жены въ 12 комнатахъ. Въ этотъ день мы успѣли осмотрѣть двѣ комнаты. Поражаютъ руководѣныя работы. Мы не ожидали, чтобы ученицы церковно-приходскихъ школь могли такъ чудесно работать. Но здѣсь были и экспонаты учительскихъ школь и школь, гдѣ есть спеціальныя учительницы по руководѣлю. Скоро насъ пригласили представиться предсѣдателю Выставки о. Иоанну Ильичу Тихомірову. Онъ очень любезно насъ принялъ, разспросилъ о томъ, о семъ, узналъ своихъ старыхъ знакомыхъ и учениковъ. Попрощавшись съ нимъ, мы пошли домой обѣдать. Послѣ обѣда посѣтилъ насъ о. Тихоміровъ и долго бесѣдовалъ. Вечеромъ мы гуляли по городу и осматривали то, что встрѣчали на дорогѣ. Часовъ въ одиннадцать отправились спать. Жители южныхъ губерній, никогда не видѣвшіе бѣлыхъ ночей, мы долго любовались красотой бѣлой Петербургской ночи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*Экскурсанты: Т. А., В. М., Е. М., В. Ц.*

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Современныя задачи православнаго духовенста. (Продолженіе).  
*Сельскій священникъ.*—По волросу „о возстановленіи прихода“.  
*Священникъ М. Нарушевичъ.*—Изъ дневника уѣзднаго наблюдателя. (Къ предстоящему съѣзду духовенства). Свящ. *В. М.*—Изъ церковной жизни епархій.—Экскурсія въ Петербургъ на церковно-школьную Выставку съ 15 по 27 іюня 1909 года). Экскурсанты: *Т. А., В. М., Е. М., В. Ц.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ.*

Редакторъ *Б. Давидовичъ.*

---

Житомиръ. Электро-Типографія *Е. А. Синькевича.*